

Protokół nr 3/2025
z posiedzenia Społecznej Rady ds. Drzew

Data: 17.11.2025 r.,

Miejsce: Sala nr 315 w budynku Urzędu Miejskiego przy ul. Nowe Ogrody 8/12

Godzina rozpoczęcia: 17:00

Godzina zakończenia: 20:00

Lista obecności: Lista obecności z 3. posiedzenia Społecznej Rady ds. Drzew stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Harmonogram spotkania:

1. Przywitanie.
2. Prezentacja tematu zgłoszonego na pierwszym spotkaniu Rady, dotyczącego ochrony drzew w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
3. Dyskusja na temat prezentacji.
4. Omówienie tematów bieżących i spraw organizacyjnych

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Społecznej Rady ds. Drzew Piotra Kryszewskiego.
2. Prezentacja przedstawicielki BRG Anny Fikus-Wójcik dotycząca ochrony drzew w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku dyskusji Rady po zaprezentowanym materiale zwrócono uwagę na następujące kwestie:

- podkreślono, że ochrona prawna drzew na terenach prywatnych zależy m.in. od zapisów mpzp oraz przepisów odrębnych, które obowiązują niezależnie od formy własności. Jednakże należy mieć na uwadze kluczowe kwestie celu przystąpienia do opracowania planu miejscowego.

- doprecyzowano, że przeznaczenie terenu na park leśny nie oznacza automatycznie wycinki drzew. Docelowe zagospodarowanie takiego parku zależy od projektu, w którym zawsze można przyjąć minimalną ingerencję w drzewostan i ekstensywne zagospodarowanie.

- podniesiono kwestię terenów, które lata po uchwaleniu planu zarastają i zaczynają pełnić funkcję zieleni publicznej, a następnie są zagospodarowywane zgodnie z przeznaczeniem z mpzp. Wyjaśniono, że takie sytuacje są częste, jednak pozostawienie takich działek jako terenu zieleni wymagałoby zmiany planu i wypłaty odszkodowania właścicielowi, co generowałoby znaczne koszty dla miasta.

- wyjaśniono, że OSTAB tworzy ciągły system umożliwiający ochronę drzew, jednak sam w sobie nie wyklucza prowadzenia inwestycji na objętych nim działkach.

- zasygnalizowano potrzebę rozważenia rozwiązania wdrożonego we Wrocławiu, tzw. „rejestrów działek niezbywalnych” gdzie przed sprzedażą gruntów przeprowadzono ocenę ich wartości przyrodniczej. W efekcie część działek uznano za bardzo cenne pod względem przyrodniczym i wyłączono je z planów sprzedaży.

- wskazano, że uchwalanie mpzp jest procesem złożonym, wymagającym pogodzenia przepisów wielu ustaw, które często pozostają ze sobą w sprzeczności. Podkreślono, że kształtowanie i ochrona zieleni to tylko jeden z elementów, jaki trzeba uwzględnić przy projektowaniu przestrzeni, w którym kluczową rolę odgrywa dążenie do zachowania ładu przestrzennego.

- wskazano, że sposób tworzenia planów miejscowych w dużej mierze zależy od polityki miasta. Decyzją Prezydenta plan jest kierowany do uzgodnień, a po wyłożeniu do publicznego wglądu i rozpatrzeniu uwag plan jest kierowany na obrady Rady Miasta, która uchwała plan miejscowy. W toku sporządzania mpzp są rozpatrywane zarówno uwarunkowania lokalne, spójność z dokumentami strategicznymi ale także wnioski organów uzgadniających i właścicieli gruntów. Te wszystkie elementy determinują ostateczny kształt planu.

- poruszono kwestię ochrony drzew na przykładzie dęba przy ul. Czerskiej 33. Dyr. Kryszewski poinformował, że w tej sprawie inwestor ma przedstawić koncepcję układu drogowego zachowującego to drzewo. Członek Rady Jakub Chorodeński zaznaczył, że najlepszą formą ochrony dęba byłoby jak najszybsze objęcie go ochroną pomnikową.

- wskazano, że zgoda na budowę parkingów podziemnych może pośrednio wpływać na poziom wód gruntowych, co w konsekwencji zagraża drzewom. Jednocześnie podkreślono, że współczesna zabudowa często wymaga kondygnacji podziemnych dla spełnienia obowiązujących wymogów parkingowych. Brak jest podstawy prawnej ograniczającej realizację parkingów podziemnych, a z kolei postulat wprowadzenia takich ograniczeń skutkowałoby koniecznością realizacji parkingów na terenie, co miałyby dużo gorsze konsekwencje dla zieleni i jakości przestrzeni publicznych niż parking podziemny. Dodatkowo zaznaczono, że na poziomie legislacyjnym trwają prace nad nową definicją powierzchni biologicznie czynnej, w której m.in. zostaną wprowadzone ograniczenia możliwości rozliczania PBC na dachach. Ponad to od nowego roku wchodzi obowiązek realizacji miejsc Doraźnego Schronienia i w tym celu będą wykorzystywane parkingi podziemne więc bezwzględnie trzeba będzie takie rozwiązania dopuszczać i stosować.

- podkreślono, że plan miejscowy określa ogólne ramy przestrzenne i funkcjonalne, ale nie decyduje o jakości przyszłych rozwiązań projektowych, gdyż te zależą od jakości i świadomości inwestora oraz architektów.

- wskazano, że opracowanie ekofizjograficzne stanowi narzędzie umożliwiające powierzchnią i indywidualną ochronę przyrody w procesie planistycznym.

- zaproponowano, aby członek SRdD brał udział w radach technicznych BRG. Ustalono, że rady techniczne stanowią branżowe, robocze spotkania, a udział przedstawiciela Rady w radach technicznych musiałby zostać zaakceptowany przez Dyrektora BRG.

- pomysł Rady aby utworzyć grupę roboczą analizującą procedowane mpzp pod kątem zieleni na etapie konsultacji społecznych – na członka grupy zgłosiła się Pani Marzena Mruk-Wszałek

3. Sprawy bieżące

- kwestia komunikacji z mieszkańcami – ustalono aby informacja o SRdD oraz protokoły ze spotkań pojawiły się na stronie BIPu oraz aby skrzynka pocztowa Rady została utworzona w domenie gdansk.gda.pl. Obie kwestie są po stronie GZDiZ. Skrzynka e-mail ma funkcjonować od 1 stycznia 2026. Doprecyzowania wymaga kwestia obsługi skrzynki, wskazano pomysł rejestrowania korespondencji wpływającej we współdzielonym pliku.

- poruszono kwestię możliwości udziału osób spoza Rady na spotkaniach – wskazano, że precyzuje to regulamin (osoby z zewnątrz mogą brać udział w spotkaniach tylko na zaproszenie przewodniczącego Rady, udział tych osób ma charakter doradczy).

- ponowiono temat karty dobrych praktyk postępowania przy drzewach – sugestia pobrania wzoru takiej karty z innego miasta i dostosowania jej do naszych potrzeb.

- podkreślono, że SRdD ma zajmować się działaniami strategicznymi, a nie interwencyjnymi - za obsługę zgłoszeń mieszkańców dot. zieleni odpowiadają kompetentne jednostki organizacyjne miasta.

- z uwagi na mnogość tematów wskazano aby w agendach następnych spotkań określać przeznaczony na dane zagadnienia czas, konieczne jest pilnowanie wskazanego czasu w trakcie dyskusji aby omówić wszystkie zaplanowane tematy.

- projekt uchwały Rady dot. pomników przyrody ma zostać wykonany przez Jakuba Chorodeńskiego i Mikołaja Lewandowskiego do 28.11.br, następnie przesłany do zapoznania się i akceptacji członkom Rady, uchwała planowana jest do przyjęcia podczas następnego spotkania Rady.
- wskazanie konieczności podjęcia przez Radę uchwały dot. tzw. „działek niezbywalnych”.

4. Sprawy organizacyjne

- ustalono termin następnego posiedzenia na **12.01.2026 r. o godzinie 17:00**, miejsce spotkania zostanie ustalone w późniejszym terminie. Planowany czas spotkania: 3 godziny.

Tematy na kolejne spotkanie:

- podjęcie uchwały ws. pomników przyrody
- pielęgnacja istniejącego drzewostanu (ustalono, że do końca listopada Rada doprecyzuje jakie kwestie ma poruszać to zagadnienie)
- nasadzenia drzew miejskich

Protokół sporządziła:

Klaudia Dwulit

Załącznik nr 1 do protokołu – lista obecności