

Gdańsk, dnia 25 czerwca 2019 r.

L.dz. GIS/1939/06/2019

sygn. akt 2/A/2019

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA NR 1 DO TREŚCI SIWZ

dot. zamówienia na roboty budowlane obejmujące:

- **część 1** - wybudowanie budynku placówki opiekuńczo wychowawczej przy ul. Cienistej w Gdańsku
- **część 2** - wybudowanie budynku placówki opiekuńczo wychowawczej przy ul. Malczewskiego w Gdańsku

Zamawiający informuje, że w trakcie postępowania wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

1. W rozdziale 1 dla części 1. oraz 2. odpowiednio w punktach 1 oraz 2 Wskazana jest technologia prefabrykowanego szkieletu drewnianego jednak ze znacznym zawężeniem jej do technologii modułowo- drewnianej. Oferent wnosi o szczegółowe wyjaśnienie z jakich konkretnie obiektywnych przyczyn zastosowane zostało takie **ograniczenie sposobu wykonania obiektu, które drastycznie zawęży krąg potencjalnych wykonawców/ofertentów**, dodatkowo ograniczony w dalszej części SIWZ w rozdziale 2 (warunki udziału). Jaki jest powód sformułowania zapisów SIWZ, w świetle obowiązujących przepisów PZP, w sposób który ogranicza możliwość zaoferowania przedmiotu zlecenia tylko **do jednego podmiotu w Polsce**.

Mając powyższe na uwadze oferent wnosi o dopuszczenie, równoległe do technologii modułowej przewidzianej aktualnie obowiązującymi zapisami SIWZ i samego projektu zawartymi w ogłoszeniu o postępowaniu przetargowym, technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku pod warunkiem, że wykonawca przygotuje projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z prawem budowlanym.

Ważnym podkreślenia jest również fakt, iż w niektórych rejonach polski właśnie pod hasłem technologia modułowa rozumie się technologię prefabrykowaną.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej spowoduje jednocześnie **rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców**, którzy będą mogli przystąpić do prowadzonego przez Zamawiającego przetargu, **zwiększając konkurencyjność** prowadzonego postępowania, co skutkuje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych

Wnosimy zatem o zmianę SIWZ: punktu 1. Oraz 2. Odpowiednio w Części 1. oraz części 2 rodzaju 1 poprzez dopisanie dodatkowo w tymże punkcie:

„... będzie wznoszony w technologii modułowej – drewnianej lub w technologii prefabrykowanych paneli z systemem przegród otwartych dyfuzyjnie...”



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącą technologii wykonania placówek opiekuńczo-wychowawczych przy ul. Cienistej i ul. Malczewskiego w Gdańsku.

Zamawiający wybrał tę technologię ze względów ekonomicznych związanych z niższymi kosztami eksploatacji niż oferują inne technologie, ponadto Zamawiający posiada w swoim zasobie budynek wybudowany w technologii prefabrykowanych paneli z systemem przegród otwartych dyfuzyjnie i dla porównania kosztów eksploatacyjnych chce mieć w swoim zasobie budynek drewniany wykonany w technologii modułowej - drewnianej. Stąd decyzja o zastosowaniu tej, a nie innej technologii i przygotowanie projektu budowlanego pod tę technologię. Tym samym Zamawiający, chcąc pozyskać do wykonania najlepszego Wykonawcę, znającego technologię, postawił warunek posiadania stosownego doświadczenia. Jest to zgodne z dyspozycją art. 22 ustawy PZP.

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie 2

Oferent wnosi o wyjaśnienie czy w świetle charakteru planowanej w ramach Zamówienia inwestycji (oba budynku mają 2,5 kondygnacji naziemnej a jeden z nich 1 podziemną z zgołą odmiennej do preferowanej technologii - żelbetową) inwestycji uzasadnione jest wprowadzenie kryterium, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty (Rozdział 9 punkt 3), w zakresie doświadczenia zespołu poprzez wykazanie udziału w realizacji kierownika budowy posiadającego doświadczenie w 3 kondygnacyjnych obiektach, w sytuacji gdy w praktyce zrealizowanie obiektu kubaturowego (5-10 tys m3) jest znacznie bardziej wymagające niż zrealizowanie obiektu 3 kondygnacyjnego o powierzchni 450 mkw?. Ponadto, czy Zamawiający uwzględnił, formułując w/w warunki, że sposób wykonywania obiektów dwukondygnacyjnych nie różni się istotnie od realizacji budynków trzykondygnacyjnych a tym bardziej 2,5 kondygnacyjnego?

Niezależnie od powyższego Oferent wnosi, na podstawie art. 38 ust. 4 pzp o zmianę treści SIWZ poprzez dopuszczenie w doświadczeniu Zespołu Wykonawcy doświadczenia przy realizacji obiektów dwukondygnacyjnych. Tym samym wnosi o zmianę treści SIWZ w Rozdziale 9 punkt 3 w zakresie „.... doświadczenie kierownika budowy przy realizacji budynku min. dwukondygnacyjnego, wykonanego w technologii prefabrykowanej...”

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budynek trzykondygnacyjny. Czym innym jest kierowanie robotami przy wybudowaniu budynku dwukondygnacyjnego a czym innym jest kierowanie robotami przy wybudowaniu budynku o trzech kondygnacjach. Zamawiający nie precyzował, że mają to być trzy kondygnacje naziemne. Tym samym, jeżeli jedną kondygnacją będzie kondygnacja podziemna, to wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej budynku o dwóch kondygnacjach naziemnych. Kondygnacja podziemna jest wykonana w technologii murowanej a nie w technologii modułowo-drewnianej.

W przypadku gdy, Wykonawca dysponuje zespołem, który wykaże się wykonaniem budynku dwukondygnacyjnego (w tym jedna kondygnacja podziemna) to możemy mieć doświadczenie zespołu w wybudowaniu budynku parterowego. Zamawiającemu nie chodziło o takie rozwiązanie. Zamawiający chciał, aby zespół wykazał się wykonaniem budynku naziemnego-wielokondygnacyjnego w technologii modułowo-drewnianej. Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 3

Oferent prosi również o wyjaśnienie, w nawiązaniu do niejasności opisanych w punkcie/pytaniu nr 2 akapit pierwszy, z jakich powodów Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który w sposób radykalny i niczym nie uzasadniony (w świetle przesłanek z ustawy prawo zamówień publicznych) utrudnia uczciwą konkurencję w zakresie odnoszącym się do ustalenia wymogów doświadczenia Wykonawcy?

Zamówienie polega na zrealizowaniu obiektów o liczbie dwóch i pół kondygnacji przy czym Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem polegającym na zrealizowaniu obiektów trzykondygnacyjnych w technologii modułowo – drewnianej.

Niezależnie od powyższego Oferent wnosi, na podstawie art. 38 ust. 4 pzp o zmianę treści SIWZ w Rozdziale 2 punkt 1.2.1.1 „- 3 budynków wielokondygnacyjnych (co najmniej dwie kondygnacje) wraz z instalacjami zagospodarowaniem terenu oraz sieciami Zewnętrznymi, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 450 mkw. w tym co najmniej dwa z nich były wykonane w technologii modułowo – drewnianej lub prefabrykowanej”

Jednocześnie i w nawiązaniu do powyższej argumentacji Oferent wnosi o zmianę kolejnego punktu SIWZ tj. 1.2.1.2 a) w zakresie polegającym na dodaniu zapisu o treści „... wykonanego w technologii prefabrykowanego szkieletu drewnianego w technologii modułowo – drewnianej lub prefabrykowanej...”

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budynek trzykondygnacyjny. Czym innym jest wybudowanie budynku dwukondygnacyjnego a czym innym jest budowa budynku o trzech kondygnacjach. Zamawiający nie precyzował, że mają to być trzy kondygnacje naziemne. Tym samym, jeżeli jedną kondygnacją będzie kondygnacja podziemna, to wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej budynku o dwóch kondygnacjach naziemnych. Kondygnacja podziemna jest wykonana w technologii murowanej a nie w technologii modułowo-drewnianej.

W przypadku gdy, Wykonawca wykaże się wykonaniem budynku dwukondygnacyjnego (w tym jedna kondygnacja podziemna) to możemy mieć zrealizowany budynek parterowy. Zamawiającemu nie chodziło o takie rozwiązanie. Zamawiający chciał, aby Wykonawca wykazał się wykonaniem budynku naziemnego-wielokondygnacyjnego w technologii modułowo-drewnianej. Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SIWZ w punkcie 3.10 rozdziału 1 tj. czy Zamawiający wymaga aby każdy z podwykonawców, dla przykładu malarz czy dostawca okien posiadał doświadczenie opisane w dalszej części treści SIWZ w Rozdziale 2 punkt 1.2.1.1? Wykonanie wielu prac przez dalszych podwykonawców jak choćby malowanie nie różni się co do zasady od ilości kondygnacji budynku w którym pracują. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, czy zapis ten odnosi się tylko do podwykonawców od robót specjalistycznych jakim jest wykonanie, prefabrykacja konstrukcji drewnianej, czy też wszystkich podwykonawców realizujących roboty na inwestycji? Jeśli wszystkich, jakimi przesłankami kierował się Zamawiający przy takim sformułowaniu wymogu udziału w realizacji Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby podwykonawcy, o których mowa w punkcie 3.10 rozdziału 1 posiadali doświadczenie opisane w Rozdziale 2 punkt 1.2.1.1.

Punkt 3.10 Rozdziału 1 odnosi się posiadania doświadczenia przez podwykonawców w tym zakresie w jakim zlecono im wykonanie prac np. podwykonawca prac malarskich musi posiadać doświadczenie w malowaniu. Zamawiający rozumie to w ten sposób, że malarzom nie zostanie zlecona praca wykonania instalacji elektrycznej.

PREZES ZARZĄDU

Aleksandra Krzywosz