

Interpelacja Nr 096/25

Szanowna Pani
Aleksandra Dulciewicz
Prezydent Miasta Gdańska

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.609 t.j.) składam interpelację w sprawie problemów występujących na obszarze Św. Wojciecha w dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce.

Mieszkanca ulicy Batalionów Chłopskich zwróciła się z następującymi problemami:

Zgłaszam trzy sprawy, wymagające pochylenia się nad nimi radnych Rady Miasta Gdańska, szczególnie tych odpowiedzialnych za dzielnicę Św. Wojciech, położoną w sąsiedztwie 7 km od Centrum. (Osmieciła miłe wydanie przez Urząd Miasta Gdańska „Kalendarz Gdański 2025”, a w nim hasło: „Miasto dobrze przemyślane”, na które wpływ mają, między innymi, zgłoszenia mieszkańców, oraz Informator 2023/2024 „Gdańsk dla Seniorów”).

1. Uaktualnienie hasła programowego, tworzącego budowę i modernizacji chodników z naciskiem! Trasy, podróży gdańskich Seniorów z niepełnosprawnością.
2. Odkonanie rozważania sytuacji i potrzeb Seniora z niepełnosprawnością na danym terenie.
3. Zorganizowanie odpowiedniej formy kontroli pracy ośrodków pomocy społecznej, a szczególnie przydziału własnego opiekuna społecznego, na którego usługi Senior płaci niemałe pieniądze.

Uzasadnienie.

Ad 1. Dzielnicą Św. Wojciech bardzo rzadko jest tematem zainteresowania odpowiedzialnych za nią władz. Jedną z najstarszych ulic dzielnicy, ulicę Batalionów Chłopskich, zamieszkuje, w większości Seniorzy 80+, którzy prąd, wodę bieżącą, gaz, czy utrudnienie nawierzchni (obcis b. dziurawiej), organizując się za pomocą, wymuszali na samorządowych władzach. Dziś już nie nie znają, bo nawet nie wiedzą, gdzie i do kogo wolać o pomoc. Stara ulica wymaga potężnego dziań i modernizacji. Jest bardzo wąska, nie ma pobocza, po którym Senior na wózek inwalidzki, czy przy chodniku mogłby się poruszać. Błoto i koleiny potransportu materiałów budowlanych (miasto wydaje zezwolenia na budowę, nie

zapewniając infrastrukturę, nie myśląc o mieszkańcach, nawet tych jeszcze chodzących) już zupełnie skazują Seniora na samotne siedzenie w domu. Dla ulicy są odniki, po których z trudem może przejechać jedno auto.

Miasto powinno znaleźć sposób na rozwiązanie tego problemu. Przecież mamy już kawałek XXI wieku.

Hd 2. Według wspomnianych wyżej informatorów --- Senior to ten, który ma czas, wycierza na wykładziki, korzysta z wieszaków tanecznych, chodzi do teatru, na wystawy, do muzeum, uczestniczy w tzw warsztatach --- Brak tam metod i form pomocy przystępnych dla Seniorów niepełnosprawnościowo. Moby są, ale ten Senior musi o tę pomoc prosić sam, a jest:

- a) niedoinformowany (o to kogo, gdzie i w jaki sposób),
- b) nietechniczny (obcy mu jest internet, nie potrafi poruszać się w informatorze ---),
- c) pełen pokory,
- d) wystraszony, boi się że każda skarga, czy prośba pogorszy jego sytuację,
- e) nie zdolny do samodzielnego funkcjonowania,
- f) nie rozumiany i ignorowany przez osoby młodsze,
- g) przygnębiony samotny,
- a przede wszystkim
- h) ograniczone środki finansowe potęgają jego bezradność (dłżisz za najdrobniejszą przysług trzema płacąc).

Setki osób zatrudnionych (na płatnych etatach) w ośrodkach wsparcia i pomocy dla Seniora z niepełnosprawnością nie mają rozeznania w sytuacji życiowej i potrzebach takiego Seniora. SPiMOPR ma swoją siedzibę w lokalu, w którym została się o niepełnosprawności. Wystarczy zajrzeć do rejestru, by dotrzeć do wielu, którzy potrzebują ich wrażliwości, a często i łitości (bo nie ma ich kto zgłosić...).

Hd 3. W wielu przypadkach przydzieleni przez MOPR, opiekani przez Seniora, opiekunowie socjalni, to osoby niekompetentne, lekceważące obowiązki wobec podopiecznych; podnoszą głos, przekonują, że robią więcej niż określone regulaminowe zadania, upokarzają nieudolność i niemożność samodzielnego funkcjonowania. Są mało

urośliwi i empatyczni.

MOPR, MOPS, czy inne ośrodki odpowiedzialne za opiekunów społecznych mogłyby określić procedury, wg których oceniałby wywiązywanie się z nałożonych na nich obowiązków (stan czystości sanitariatów i pomieszczeń z których korzysta Senior, godziny pracy). Można wprowadzić formę raportu dziennego, który potwierdzi podpisem podopieczny.

Pracownicy Socjalny musi mieć autorytet szwiecownika!

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024.609 t.j.) uprzejmie wnoszę o odpowiedź w terminie 14 dni.

Z wyrazami szacunku,

/-/

Cezary Śpiewak-Dowbór
Radny Miasta Gdańska