

Interpelacja Nr 240/25

Szanowna Pani
Aleksandra Dulkiewicz
Prezydent Miasta Gdańska

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.609 t.j.) składam interpelację w sprawie zadania w dzielnicy Brzeźno:

modernizacji ulicy Dunikowskiego.

Mieszkaniec ulicy Dunikowskiego wskazał mi na swoje wątpliwości dotyczące procedowanej aktualnie przebudowy ulicy Dunikowskiego:

”

1. Redukcja miejsc parkingowych.

Aktualnie na poboczu ulicy Dunikowskiego, na odcinku od zjazdu na Dunikowskiego aż do Dunikowskiego parkuje ok 14 samochodów w sposób jak poniżej:



Rysunek 1, Odcinek ul. Dunikowskiego od budynku przy Dunikowskiego 9 do Dunikowskiego 11. Pomarańczowymi kwadratami oznaczono aktualny sposób zaparkowania samochodów. Nowe miejsca parkingowe oznaczono jako P1 i P2.

Są to samochody mieszkańców Dunikowskiego oraz Broniewskiego (łącznie 45 mieszkań). Wg planu z powyższych miejsc, do naszej dyspozycji zostanie 6 miejsc. Plan zakłada wyznaczenie ok 15 miejsc parkingowych jednak większość z nich przeznaczona będzie (z racji bezpośredniego sąsiedztwa) dla budynków Dunikowskiego i Łoży

Parking na tyłach budynku Dunikowskiego mógłby przejąć część samochodów, ale bardzo często jest zalany, po każdym deszczu powstaje kałuża na 15-20%

powierzchni (zaczynająca się w rogu), przy większych deszczach 80% parkingu jest pod wodą, nawet do 10 cm głębokości.

2. Nowe miejsca parkingowe pogorszą używalność ulicy

Plan zakłada stworzenie wyznaczonych miejsc parkingowych w na poboczu ulicy Dunikowskiego bliżej skrzyżowania z Łoży.



Rysunek 2, Odcinek ul. Dunikowskiego od budynku przy Dunikowskiego 13 do Dunikowskiego 9. Pomarańczowymi kwadratami oznaczono aktualny sposób zaparkowania samochodów. Nowe miejsca parkingowe oznaczono jako P3, P4 i P5.

Na tym odcinku ul. Dunikowskiego ruch jest już około sześciokrotnie większy niż na jej ślepy odcinku ponieważ stanowi ona dodatkowo dojazd do budynków Dunikowskiego (części). Parkowanie na tym odcinku teoretycznie jest możliwe ale nikt tego nie robi mieszkańcy mają świadomość że tarasowali by drogę często mijających się samochodów. Planowane poszerzenie drogi o metr nie umożliwi swobodnego mijania się samochodów.

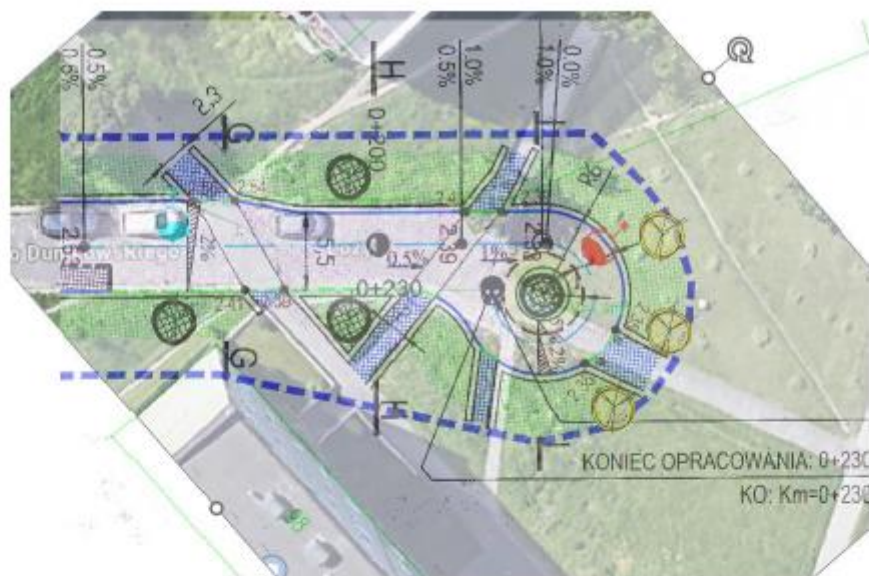
3. Niektóre z planowanych miejsc parkingowych są wyjątkowo mało używalne.

Miejsce parkingowe P3 jest oddalone od budynków ale za to bardzo blisko wiaty śmietnikowej co niesie kilka ryzykownych czynników przy pozostawianiu tam samochodów:

- uszkodzenie samochodu przez manewrujące śmieciarki
- czasami zdarza się że kontenery na śmieci wyjeżdżają z zatoki (przy silnym wietrze)
- w okolicy wiaty dziki pojawiają się znacznie częściej

4. Rondo do zawracania

Aktualnie duże osobowe samochody mieszkańców bez problemu zawracają na końcu ul. Dunikowskiego lub cofają na biegu wstecznym i obracają się korzystając ze zjazdu przy Dunikowskiego (choć przyjezdni miewają z tym problemy). Wybudowanie ronda zwiększy ruch pod oknami bloku przy Dunikowskiego ponieważ kierowcy znacznie rzadziej będą wybierać wyjazd tyłem ze ślepej uliczki. Samochody dostawcze nie będą w stanie zawrócić na tak małym rondzie i więc dalej będą musiały cofać.



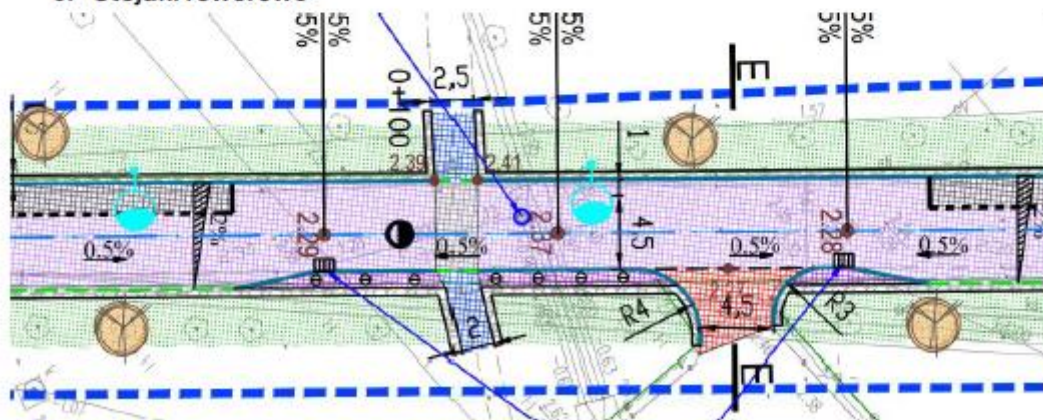
Rysunek 3, Plan ronda nałożony na aktualną sytuację terenową (zdjęcie z google maps).

Budowa ronda to również mniej zieleni przed oknami mieszkańców.

5. Miejsca parkingowe wyznaczone naprzemiennie po obu stronach ulicy.

O ile zamysł uspokojenia ruchu w ten sposób jest dobry to na końcu ślepej uliczki ma to znacznie mniejszy sens. Tutaj po prostu nie ma czego uspokajać, samochody jeżdżą rzadko i powoli. Miejsca parkingowe ułożone na przemian pogorszą widoczność, utrudnią ocenę czy są wolne miejsca, a samochody dostawcze o których wspomniałem w poprzednim punkcie, że nie dadzą rady zawrócić na takim rondzie (np. kurierzy, ale często przyjeżdżają też karetki, czasami samochody odbierające odpady budowlane). Te pojazdy będą miały znacznie trudniejsze zadanie przy cofaniu.

6. Stojaki rowerowe



W okolicy jest kilka małych drzew czy ławek do których śmiało można przyczepiać rowery ale nigdy rowerów w tym miejscu nie widziałem. Prawdopodobnie nikt jeszcze nie miał potrzeby zostawiać roweru w tym miejscu (a już na pewno nie w

takiej ilości). Lepszym pomysłem byłyby po jednym lub po dwa stojaki bliżej klatek schodowych. Samochód jadący w głąb osiedla (który skręca na czerwone pole) musi się zatrzymać by przepuścić samochód wyjeżdżający z osiedla. Oba samochody będą zmuszone mijać się w miejscu zwężonym przez stojaki rowerowe i będzie się to zdarzać wielokrotnie w ciągu dnia.

7. Znakoza

To znak (nomen omen) remontów dróg ostatnich kilku lat.



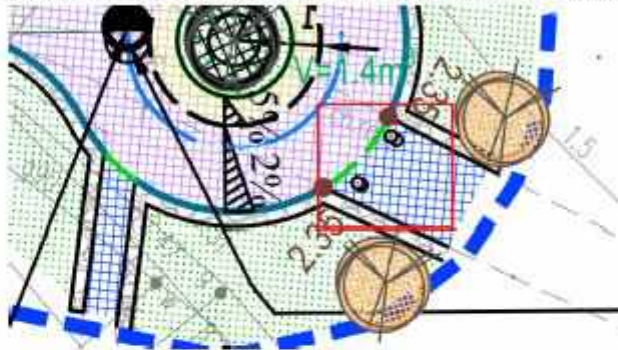
Na 200 metrowym odcinku drogi jest zaplanowanych 14 znaków co oznacza że będą stały średnio co 14 metrów. Można mówić o lesie znaków, nie wykluczone za np. za dwa lata przeżyje mniej nowonaszczonych drzew niż znaków. Znakoza to zbędne koszty i szpecenie osiedla.

Proponowane zmiany w żaden sposób nie ułatwią korzystania z ulicy kierowcom ani pieszym, za to pod wieloma względami je utrudnią. Do tej pory parkowanie w tej części Brzeźna nie było problemem. Nawet w sezonie letnim turyści wolą parkować przy Lidlu niż zapuszczać się w plątanie naszych uliczek ze ślepych zaułkami. Odnoszę wrażenie, że proponowane zmiany mają na celu stworzenie problemu z parkowaniem. Obawiam się też, że problem zostanie stworzony by ułatwić wprowadzenie na Brzeźnie strefy parkingowej, która do tej pory nie była potrzebna i która de facto jest kolejnym podatkiem.

Być może były głosy mieszkańców osiedla Łoza (czyli między innymi ulicy Dunikowskiego) by wyremontować tę czy inną ulicę ale osobiście nie znam nikogo kto zgłaszałby gdzieś taką potrzebę. Wiem za to że dużym problemem naszego osiedla są fatalne trawniki i wiem że wielu z nas (mieszkańców i zarządcy wspólnot) informowało o tym urząd miasta. Wszystkie te prośby spotykały się z wyraźną odmową, o zieleni na osiedlu musimy dbać sami, kosić trawę i przycinać drzewa.

Pomimo tylu wad, które i tak przesądzą o niezasadności wprowadzania planu w życie, chciałbym zauważyć dwa plusy w proponowanym planie.

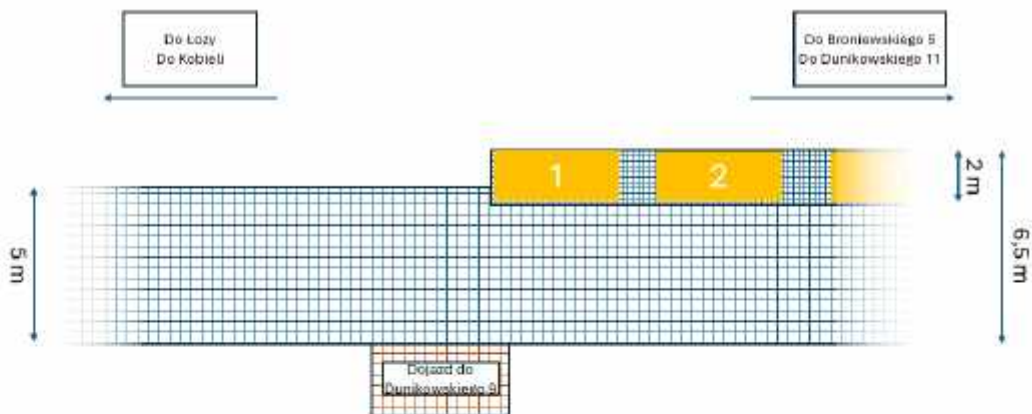
1. Wymiana nawierzchni. Nie przeszkadza mi że aktualna droga jest wyboista. Przeszkadza mi że jest brzydka a krawężniki krzywe.
2. Słupki przy rondzie na chodniku. Czasami zdarza się że jakiś obcy samochód nie może pogodzić się że to ślepa uliczka i chodnikiem dojeżdża do ul. Gałczyńskiego



Lepsze rozwiązania.

Pan z portalu trójmiasto.pl wspomina 3 projekty zaproponowane przez Biuro Rozwoju Gdańska. Każdy z nich spycha samochody na najdalszy plan, rzeczywiście zamieniając ulicę Dunikowskiego w chodnik, proponując jednocześnie 600-1000 niefunkcjonalnych, wąskich miejsc parkingowych. Mimo wszystko wciąż uważam to za lepsze rozwiązanie, które podnosi atrakcyjność osiedla, gdyż wprowadza istotne ułatwienia dla pieszych, wózków, dzieci, a dodatkowo może szło by w parze z zadbanymi trawnikami. Rozwiązanie zaproponowane przez DRMG nie ma żadnej z tych zalet, a jedynie omówione wcześniej wady.

Ze swojej strony proponuję rozwiązanie, które poprawiłoby wygodę pieszych nie ograniczając miejsc parkingowych. Ciężko nawet mówić o bezpieczeństwie pieszych bo ruch jest tutaj i tak spokojny, ale po prostu będąc mijanym przez samochód nie trzeba by wchodzić na 30cm pseudo-chodnik. W dodatku nie wygląda to na drogę rozwiązanie gdyż na odcinku drogi gdzie i tak nie parkują samochody drogi nie trzeba by poszerzać:



Rysunek 4, Przekrój drogi proponowany przez mieszkańca osiedla

Wszystkie problemy z rozwiązania DRMG zostały zaadresowane:

1. Wszystkie miejsca parkingowe zachowane
2. Niepogorszone korzystanie z drogi między ul. Łoży a zjazdem do Dunikowskiego
3. Brak miejsc postojowych o znikomej używalności.
4. Brak niefunkcjonalnego ronda to mniejszy ruch pod wyjście z budynku i więcej zieleni
5. Wszystkie miejsca po tej samej stronie ulicy ułatwiają cofanie i poprawiają widoczność.
6. Stojaki rowerowe można postawić gdzieś indziej (o ile rzeczywiście potrzebne)
7. Z uwagi na mniej zatok postojowych można postawić mniej znaków. Jestem zwolennikiem postawienia znaku strefa zamieszkania, co pozwoliłoby pieszym korzystać z drogi na równych prawach z samochodami (a nawet miałoby pierwszeństwo).

”

Powyższe uwagi są cytatem z pisemnej wypowiedzi Mieszkańca ulicy Dunikowskiego.

Bardzo proszę o przeanalizowanie tychże postulatów przez Panią Prezydent.

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024.609 t.j.) uprzejmie wnoszę o odpowiedź w terminie 14 dni.

Z wyrazami szacunku,

/-/

Cezary Śpiewak-Dowbór
Radny Miasta Gdańska