

**Cezary Śpiewak-Dowbór**  
**Radny Miasta Gdańska**

Wpłynęło 03.04.2025 r.

**Interpelacja Nr 253/25**

**Szanowna Pani**  
**Aleksandra Duliewicz**  
**Prezydent Miasta Gdańska**

## **INTERPELACJA**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.609 t.j.)  
**składam interpelację w sprawie**

**terenów tzw. Sączków w dzielnicy Stogi.**

Zwrócił się do mnie zaniepokojony Mieszkaniec dzielnicy Stogi w sprawie terenów tzw. Sączków na Stogach, które w wyniku budowy drogi do Portu Gdańsk zostały przedzielone na dwie części – wschodnią i zachodnią. Cały obszar znajduje się pod administracją Portu Gdańsk, jednak Mieszkaniec zwraca uwagę na możliwość zachowania wschodniej części jako terenu przyrodniczego i rekreacyjnego, ponieważ:

*„Kluczowe argumenty za ochroną wschodniej części Sączków:*

*1. Bogata bioróżnorodność – na tym terenie występuje wiele gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną. Spotykane są tu m.in.:*

*Bobry (gatunek chroniony, mają tu swoje żeremia),*

*Łosie, sarny, dziki, zające, wiewiórki,*

*Ptaki drapieżne, dzięcioły (czarne, zielone, zwykłe), sójki, sikorki, gołębie leśne,*

*Żaba moczarowa (gatunek chroniony),*

*Kormorany, bociany, gęsi i inne ptaki wędrowne odpoczywające w trakcie migracji,*

*Zaskronce i inne gatunki gadów.*

*2. Część korytarza ekologicznego – teren pełni funkcję szlaku migracyjnego dla wielu gatunków. Zniszczenie go zakłóci równowagę ekologiczną i wpłynie na ekosystem całej okolicy.*

3. *Rekreacja i zdrowie mieszkańców – od lat Sączki są miejscem spacerów, obserwacji przyrody i odpoczynku. Mieszkańcy korzystają z tego obszaru jako naturalnej zielonej przestrzeni, a jego zabudowa pozbawiłaby Stogi jednego z ostatnich większych terenów przyrodniczych.*

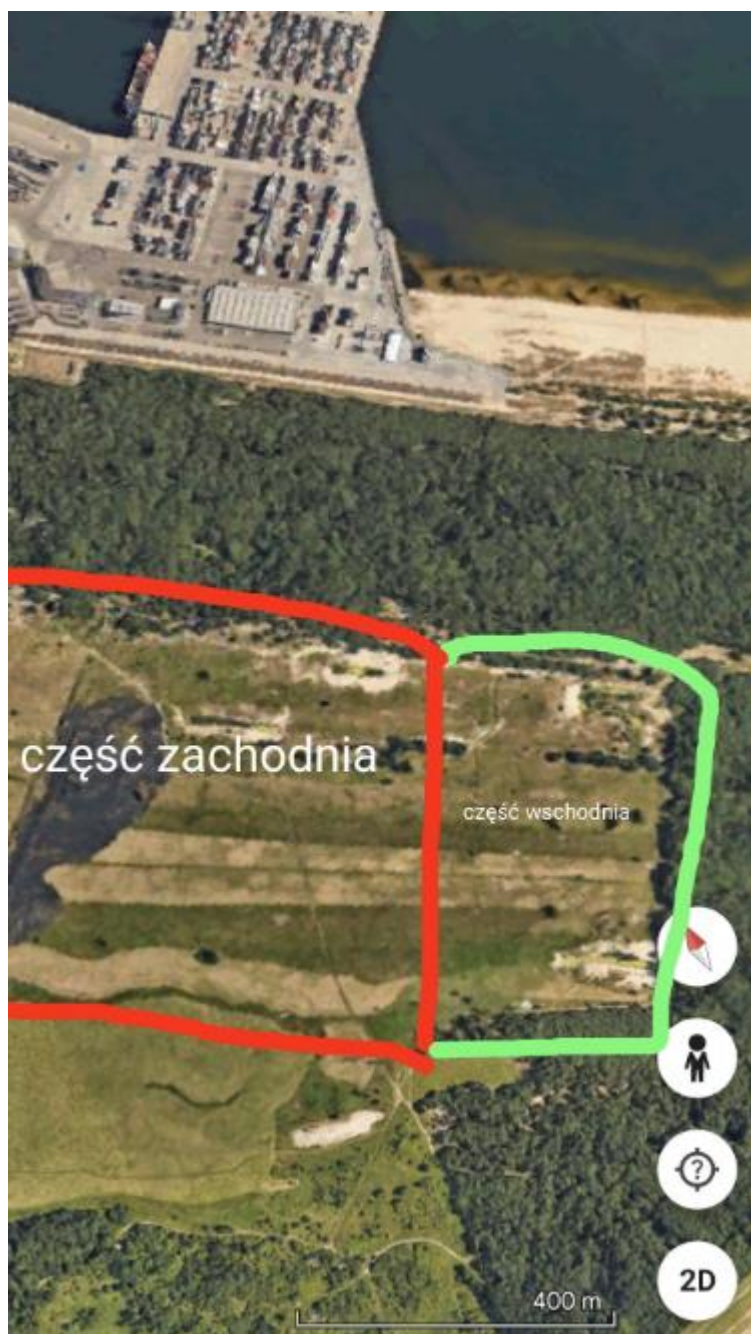
4. *Historia i znaczenie kulturowe – Sączki są rozpoznawalnym miejscem na Stogach, mają swoją historię i są częścią tożsamości dzielnicy.*

5. *Rozsądny kompromis – nie sprzeciwiam się całkowicie rozwojowi portu. Zachodnia część Sączków, mniej wartościowa przyrodniczo, mogłaby zostać wykorzystana na potrzeby przemysłowe. Proponuję, by nowa droga stała się naturalną granicą między przemysłem a przyrodą – dzięki temu każda strona coś zyska.*

6. *Port Gdańsk na tym nie straci – obszar o powierzchni 15-25 hektarów to znikoma strata dla Portu, który zarządza setkami hektarów, ale ogromna korzyść dla ochrony środowiska i mieszkańców.*

7. *Możliwość działań ochronnych – teren mógłby zostać objęty ochroną np. jako użytek ekologiczny lub teren zielony w planie zagospodarowania. Wsparcie miasta mogłoby pomóc w tym procesie.*

8. *Brak ingerencji w inwestycje portowe – zachowanie wschodniej części nie przeszkadza w funkcjonowaniu portu ani drogi, ponieważ teren ten nie jest bezpośrednio potrzebny do rozwoju infrastruktury portowej.*



Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024.609 t.j.)  
uprzejmie wnoszę o odpowiedź w terminie 14 dni.

Z wyrazami szacunku,

/-/

Cezary Śpiewak-Dowbór  
Radny Miasta Gdańska