

Cezary Śpiewak-Dowbór
Radny Miasta Gdańska

Wpłynęło 07.04.2025 r.

Interpelacja Nr 262/25

Szanowna Pani
Aleksandra Duliewicz
Prezydent Miasta Gdańska

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.609 t.j.)
składam interpelację w sprawie

Immisji z urządzenia grzewczego przy ulicy Dworkowej w dzielnicy Olszynka.

Mieszkańcy zwrócili się z następującym pismem dotyczącym kontroli urządzenia grzewczego w piekarni przy ulicy Dworkowej w dzielnicy Olszynka - wskazują, że nadal jest emitowany do atmosfery czarny dym i sadza, co stanowi uciążliwość dla mieszkańców:

”

1. Niespójności w odpowiedziach Straży Miejskiej

- W odpowiedzi z dnia 08.12.2024r. Straż Miejska informuje, że „nie udało się jednoznacznie potwierdzić spalania odpadów”, a w kolejnej, z dnia 26.2.2025r. że „w palenisku spalano odpady, ale w ilości niewystarczającej do zakwalifikowania próbki do grupy G1”. Jak należy to rozumieć? Czy odpady były spalane, czy nie?
- W piśmie z dnia 15.11.2024r. wskazano, że sprawa zostanie „załatwiona na podstawie wyniku badania”, natomiast w piśmie z dnia 08.12.2024r. informuje, że analiza nie pozwala na wyciągnięcie jednoznacznych wniosków i że sprawa zakończyła się jedynie pouczeniem. Na jakiej podstawie podjęto taką decyzję?
- Straż Miejska w piśmie z dnia 26.02.2025r. odwołuje się do grup G1 i G2, ale nie wyjaśnia jakie substancje zostały wykryte oraz jakie normy zostały przyjęte do oceny próbek popiołu.

W związku z tym mieszkańcy żądają udostępnienia pełnych wyników badań laboratoryjnych wraz z metodologią analizy.

2. Brak transparentności działań kontrolnych

- W pismach Straży Miejskiej brak jest szczegółowych informacji na temat „przeprowadzonych prewencyjnych działań kontrolnych”.
- Nie wiadomo, na czym konkretnie polegały te działania, w jakich dniach i godzinach miały miejsce oraz jakie czynności zostały wykonane.
- Mieszkańcy, którzy zgłaszali problem, nie zostali o nich poinformowani ani nie mieli możliwości ich obserwacji.
- Nie przedstawiono żadnego protokołu z kontroli, nie wskazano wyników.
- Brak tych informacji podważa transparentność i rzetelność przeprowadzonych działań.

3. Legalność użytkowania pieca z 1938 roku

- Zgodnie z **uchwałą anty-smogową Nr 309/XXIV/20** Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia **28 września 2020 r.** - od **1 września 2024 r.** obowiązuje **zakaz użytkowania kotłów i pieców na paliwa stałe, które nie spełniają norm emisyjnych klasy 3 i wyższych.**
- Czy Piec węglowy z 1938 roku posiada tabliczkę znamionową? Jeśli **nie posiada tabliczki znamionowej i nie spełnia żadnej z wymaganych klas emisyjnych**, to oznacza, że jego eksploatacja po **1 września 2024 r.** jest **niezgodna z obowiązującym prawem.**
- W związku z tym:
 - Czy Straż Miejska potwierdziła, czy piec spełnia wymagania uchwały anty-smogowej?
 - Czy Straż Miejska wyciągnęła konsekwencje wobec S. C. Kidzińscy. z racji naruszenia przepisów? Jeśli tak, jakie?
- Jeśli piec jest użytkowany nielegalnie, mieszkańcy oczekują informacji, jakie **kary finansowe i administracyjne** winny być nałożone na właściciela piekarni za dalsze jego eksploataowanie.

4. Brak zdecydowanych działań mimo widocznej uciążliwości

- Przeprowadzone kontrole nie rozwiązały problemu – czarny dym i sadza nadal są emitowane w znacznych ilościach.
- Jakie środki egzekwowania przepisów zamierza zastosować Straż Miejska, aby wyeliminować problem nadmiernej emisji?

5. Brak informacji o konsekwencjach kontroli dla mieszkańców

- Straż Miejska przeprowadziła kontrolę prewencyjną, jednak **nie przedstawiono żadnych konkretnych wniosków** wynikających z tych działań.
- Nie wiadomo, czy kontrola ta miała **jakikolwiek wpływ na poprawę sytuacji** i ograniczenie emisji szkodliwych substancji.
- Mieszkańcy oczekują jasnej odpowiedzi: **jakie praktyczne konsekwencje miała kontrola prewencyjna?**

Podsumowanie i żądania

W związku z powyższym, mieszkańcy żądają:

Udostępnienia pełnych wyników badań laboratoryjnych wraz z metodologią analizy. Wyjaśnienia legalności użytkowania przestarzałego pieca węglowego oraz podjęcia działań egzekwujących obowiązujące przepisy. Podjęcia skutecznych działań w celu wyeliminowania uciążliwej emisji i poprawy jakości powietrza w naszej okolicy oraz oczekują pisemnej odpowiedzi w ustawowym terminie.

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024.609 t.j.) uprzejmie wnoszę o odpowiedź w terminie 14 dni.

Z wyrazami szacunku,

/-/

Cezary Śpiewak-Dowbór
Radny Miasta Gdańska