



Gdańsk, 08.04.2025 r.

ANDRZEJ SKIBA

Wpłynęło 08.04.2025 r.

RADNY MIASTA GDAŃSKA

Interpelacja Nr 288/25

Pani

Aleksandra Dulciewicz

Prezydent Miasta Gdańska

Na podstawie Art. 24 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 z późniejszymi zmianami) składam interpelację w sprawie:

STOWARZYSZENIA OGRODOWEGO RODZINNEGO OGRODU DZIAŁKOWEGO „KACZEŃCE”

Poniższa interpelacja jest kontynuacją tematu, który został podjęty w interpelacjach numer nr 719/23 z dnia 14 listopada 2023 roku, numer 428/24 z dnia 24 maja 2024 roku oraz numer 784/24 z dnia 18 listopada 2024 roku. Ponowne podjęcie sprawy jest związane z informacją skierowaną do (trudno jednoznacznie ocenić, a podpis jest niewyraźny) Zarząd Stowarzyszenia Ogrodowego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kaczeńce” oraz Karczunkowska Projekt z dnia 29 marca 2025 roku, w której czytamy: „Szanowni Państwo, zwracam się z uprzejmą prośbą, o wyznaczenie terminu spotkania, w trakcie którego będziemy mogli zaktualizować wiedzę członków Stowarzyszenia dotyczącą, planowanej zamiany ogrodów działkowych”. Dodatkowo, jakiś czas później, pojawiła się informacja o następującej treści datowana na 3 kwietnia 2025 roku: „UWAGA Zebranie informacyjne dla wszystkich Działkowców odnośnie relokacji ogrodu SO ROD „Kaczeńce” na prośbę inwestora odbędzie się w dniu 24.04.2025 r. o godzinie 18:00 w świetlicy naszego ogrodu. Zarząd”.

Temat był i jest elementem szerszego zainteresowania mediów lokalnych oraz ogólnopolskich. Był podejmowany m.in. w serwisach Trojmiasto.pl oraz Wirtualna Polska.

1. <https://www.trojmiasto.pl/wiadomosci/Dzialka-ROD-na-Stogach-dla-dewelopera-za-70-mln-zl-n195566.html> [dostęp: 08.04.2025],
2. <https://wiadomosci.wp.pl/deweloper-chce-przejac-rod-wiemy-ile-maja-dostac-dzialkowcy-7098926939535936a> [dostęp: 08.04.2025],
3. <https://wiadomosci.wp.pl/to-mialy-byc-najdrozsze-dzialki-w-polsce-dzialkowcy-mowia-o-swoich-podejrzeniach-7104037500218080a> [dostęp: 08.04.2025],



W tym wszystkim kluczowa wydaje się być postawa władz miasta, które kierując się zasadą gospodarności, dobrze rozumianym interesem działkowców i prywatnego inwestora oraz troską o właściwe gospodarowanie majątkiem gminnym powinny reagować, zwłaszcza na budzące wątpliwości przedsięwzięcia, mogące popadać w konflikt z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

W piśmie o sygnaturze WS-II.6845.2024.KS/5516019 z dnia 16 października 2024 roku skierowanym do Zarządu Stowarzyszenia Ogrodowego Rodzinnego Ogrodu Działkowego "Kaczeńce" ul. Wosia Budzysza 12, 80-612 Gdańsk Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska Pani Emilia Łodzińska wskazała, że: „Gmina Miasta Gdańska zastrzega sobie prawo podjęcia decyzji o skorzystaniu z prawa pierwokupu na warunkach wynikających z przyszłej umowy zobowiązującej, zawartej pod warunkiem”.

Zwrócono także uwagę na to, że „na przedmiotowym terenie nie są planowane inwestycje miejskie, w związku z czym aktualnie ze strony Gminy Miasta Gdańska nie zachodzi potrzeba likwidacji Rodzinnego Ogrodu Działkowego "Kaczeńce”.

Mając powyższe na uwadze jako radny Miasta Gdańska, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Czy władze Gdańska zostały poinformowane o zaplanowanym na 24 kwietnia 2025 roku spotkaniu? Wiem, że Gmina Miasta Gdańska z oczywistych względów nie jest członkiem Stowarzyszenia, ale sprawa dotyczy terenu, którego przyszłość jest dla miasta ważna. Poważny inwestor, mający uczciwe intencje, w mojej ocenie, powinien poinformować władze o zebraniu.
<https://rodkaczence.pl/uwaga-7/> [dostęp: 08.04.2025],
<https://rodkaczence.pl/uwaga-6/> [dostęp: 08.04.2025].
2. Czy Zarząd Stowarzyszenia Ogrodowego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kaczeńce” lub/i Karczunkowska Projekt 1 Sp. z o.o. kontaktowały się z władzami Gdańska po 16 października 2024 roku, tj. od czasu wystosowania odpowiedzi przez Zastępczynię Prezydenta Miasta Gdańska? Jeśli tak, to w jakiej formie, czego dotyczyły te kontakty i kiedy miały miejsce?
3. Jak władze Gdańska rozumieją pojęcie „likwidacja” w odniesieniu do Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kaczeńce”? Czy ew. „relokacja” ROD „Kaczeńce”, moim zdaniem obarczona dużym ryzykiem prawnym, byłaby dla władz tożsama z „likwidacją”? Czy władze Gdańska podzielają pogląd, że zawarta przez Stowarzyszenie i inwestora umowa zamiany/relokacji, jest w istocie ukrytą umową sprzedaży? Moim zdaniem są mocne argumenty za taką tezą.

Zgodnie z przepisem Art. 24 ust. 6 oczekuję odpowiedzi w ciągu 14 dni.

Radny Miasta Gdańska
Andrzej Skiba