

**PROTOKÓŁ NR XIX/04**  
**z XIX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 22 stycznia 2004 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

*Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo proszę o ciszę i zajęcie miejsc.

Wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o włączenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

1. warunków udzielenia bonifikaty przy sprzedaży na rzecz spółdzielni mieszkaniowych prawa użytkowania wieczystego gruntu na własność (druk nr 620)
2. złożenia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Nr 423/2003 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Gdańsku z dnia 18 grudnia 2003 roku (druk nr 622)

Wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- 1) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul.Grunwaldzkiej od nr 495 do ul.Piastowskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 510**) podpunkt **13** w p.6
- 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 505**) podpunkt **14** w p.6
- 3) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy P-P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku (**druk nr 595**) podpunkt **16** w p.6
- 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trasy P-P na odcinku Oruni Górnej w mieście Gdańsku (**druk nr 594**) podpunkt **17** w p.6
- 5) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna – pas przykolejowy w mieście Gdańsku (**druk nr 597**) podpunkt **27** w p.6

Wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- 1) gdańskiego zasiłku prorodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka (**druk nr 566**)

Wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 (druk nr 562) **punkt 5** w porządku obrad.

Wpłynęła poprawka radnego Władysława Łęczkowskiego do projektu uchwały – druk nr 565 z autopopr. Klubu Radnych LPR – **podpunkt 32** w punkcie 6.

**WIESŁAW BIELAWSKI – Z – ca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proponuję by druk 620 był rozpatrywany po punkcie 31.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Zaraz przejdziemy do głosowania. Żaby ten druk się znalazł to będzie najpierw głosowany. Wpłynął za późno i musi uzyskać 18 głosów.

Kto z państwa jest za przyjęciem do proponowanego porządku druku 620?

<b>za</b>	<b>-15</b>
przeciw	-12
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu nie przyjęła**

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Podczas ostatniej sesji rada uchwaliła uchwały okołobudżetowe min. Podatku od nieruchomości. Znalazł się tam zapis, iż jednostki własne organizacyjne miasta Gdańska zostają zwolnione z podatku od nieruchomości. RIO zakwestionowała nam ten zapis. My się z tym nie zgadzamy ponieważ uważamy, że będzie to puste przelewnie pieniądze. Będziemy do jednostek kultury musieli dawać dotacje aby one mogły nam zapłacić podatek.

Mamy opinie prawne, które wskazują iż jest wysokie prawdopodobieństwo wygrania tej sprawy w NSA potrzebujemy tylko zgody RMG. Prezydent nie może sam złożyć skargi na uchwałę RMG.

**Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Chciałbym odnieść się do komunikatów ale to chyba jeszcze nie w tym miejscu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest zaprowadzeniem druku 622?

<b>za</b>	<b>-22</b>
przeciw	-13
<b>wstrzymało się</b>	<b>-5</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu przyjęła**

Druk ten będzie procesowany zaraz po budżecie.

**Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Mam prośbę aby nie tylko powoływać się na numer druku ale też podawać tytuł.

**Radny – RYSZAR OLSZEWSKI**

Chciałbym zaproponować aby w komunikatach prezydent poinformował nas o zimie, która nas opanowała. W ambulatoriach jest wiele ludzi z potłuczeniami i złamaniami. Może prezydent powiadomi nas jaki stan jest w Gdańsku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest zaprowadzeniem porządkiem obrad?

<b>za</b>	<b>-27</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**PORZĄDEK OBRAD:**

- 1. Sprawy regulaminowe**
  - otwarcie sesji,
  - zatwierdzenie porządku obrad
- 2. Komunikaty:**
  - Prezydium i Komisji Rady Miasta,
  - Prezydenta Miasta
- 3. Oświadczenia Klubów Radnych.**
- 4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**
- 5. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 (druk nr 562+autopoprawka Prezydenta Miasta)**
  - *stanowisko Prezydenta Miasta do wniosków radnych i Komisji RMG do projektu budżetu na 2004 rok,*
  - *opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,*
  - *przedstawienie opinii Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska,*
  - *wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,*
  - *dyskusja,*
  - *ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do wystąpień,*
  - *głosowanie.*

*Komisja Budżetowa-opinia z dn.30.12.2003 r.-w ocenie Komisji projekt budżetu spełnia wymogi formalno-prawne. Ostatecznej oceny projektu komisja dokona po otrzymaniu opinii branżowych w toku dalszych prac. Ponownie-21.01.br.*

*Komisja Kultury-15.01.br.-op.poz.(Prezydent Miasta zapewnił o przeznaczeniu w roku bieżącym z pierwszych oszczędności budżetowych, odpowiedniej kwoty na remont biblioteki przy ul.Grunwaldzkiej w Gdańsku Wrzeszczu).*

*Komisja Rozwoju Przestrz.-16.12.2003r.-opinia pozytywna*

*Komisja Polit.Gospod.i Morskiej-20.01.br.-op.pozyt.*

*Komisja Spraw Społ.i Ochrony Zdrowia-29.12.2003 r.- op.pozytywna z 3 wnioskami + opinia pozyt. z dn.19.01.br. do autopoprawki Prezydenta.*

*Komisja Turystyki i Sportu-14.01.br.-op.pozyt.*

*Komisja Edukacji-14.01.br.-op.pozyt.*

*Komisja Samorz.i Ładu Publ.-19.01.br.-op.pozyt.*

## **6. Uchwały w sprawie :**

- 1) złożenia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Nr 423/2003 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Gdańsku z dnia 18 grudnia 2003 roku (**druk nr 622**)
- 2) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk nr 618**)
- 3) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto - Osiek w mieście Gdańsku (**druk nr 585**)
- 4) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto - Osiek w mieście Gdańsku (**druk nr 586**)
- 5) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej (**druk nr 609**)
- 6) odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej (**druk nr 610**)

- 7) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej **(druk nr 611)**
- 8) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon ulicy Tuchomskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 607)**
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon ulicy Tuchomskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 608)**
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarni – w rejonie ulicy Elewów w mieście Gdańsku **(druk nr 606)**
- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo w rejonie ulicy tzw. Nowej Spadochroniarzy w mieście Gdańsku **(druk nr 612)**
- 12) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku **(druk nr 602)**
- 13) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku **(druk nr 603)**
- 14) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku **(druk nr 604)**
- 15) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy rejon ulicy Starogardzkiej w mieście Gdańsku **(druk nr 593)**
- 16) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa rejonu ulicy Niedźwiednik w mieście Gdańsku **(druk nr 605)**
- 17) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gaju Gutenberga w Gdańsku - Wrzeszczu **(druk nr 616)**

- 18) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gaju Gutenberga w Gdańsku - Wrzeszczu (**druk nr 617**)
- 19) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki Południowe w mieście Gdańsku (**druk nr 592**)
- 20) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – w rejonie na zachód od ulicy Kalinowej w mieście Gdańsku (**druk nr 516**),
- 21) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – rejon między ulicą Budowlanych i Obwodnicą Trójmiasta w mieście Gdańsku (**druk nr 613**)
- 22) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Dolnego Miasta części mieszkaniowej w mieście Gdańsku (**druk nr 540**),
- 23) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Subisława w mieście Gdańsku (**druk nr 596**)
- 24) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - rejon ulic Barniewickiej i Herosa w mieście Gdańsku (**druk nr 598**)
- 25) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Myśliwskiej i Hausbrandta w mieście Gdańsku (**druk nr 599**)
- 26) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Srebrniki w mieście Gdańsku (**druk nr 601**)
- 27) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny – browar przy ul.Kilińskiego w mieście Gdańsku (**druk nr 600**)

- 28) zasad sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Gdańska, wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego i udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży  
**(druk nr 565+autopoprawka Klubu Radnych LPR)**
- 29) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul. Pniewskiego, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska **(druk nr 587)**
- 30) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa pozostającej w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Gdańska, położonej w Gdańsku przy ul. Dąbrowskiego **(druk nr 588)**
- 31) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowane Skarbu Państwa pozostające w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Gdańska, położone w Gdańsku, stanowiące ulice Piłkarską - Tenisową **(druk nr 589)**
- 32) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowaną budynkiem mieszkalnym Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku, przy ul. Wróblewskiego 14 **(druk nr 590)**
- 33) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Żuławskiej 19 **(druk nr 591)**
- 34) ograniczenia używania materiałów pirotechnicznych na terenie miasta Gdańska **(druk nr 578),**
- 35) ustanowienia przez Prezydenta Miasta Gdańska corocznej Nagrody Głównej ELEKTRONOS **(druk nr 614)**
- 36) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta w sprawie określenia zasad odpłatności oraz częściowego lub całkowitego zwalniania z odpłatności rodziców, opiekunów prawnych z opłat za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych **(druk nr 583),**
- 37) szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji przedszkolom publicznym oraz niepublicznym prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Gdańska **(druk nr 615)**



- 38) określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2004 roku  
(druk nr 619)

7. **Wnioski, oświadczenia osobiste.**  
8. **Zakończenie obrad.**

## **PUNKT 2**

### **KOMUNIKATY**

*Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG odczytał komunikaty.*

**Komunikaty stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

To nie tyle jest komunikat co apel. Bardzo proszę po lekturze artykułu w „Dzienniku Bałtyckim” aby państwo zachowali minimum odpowiedzialności za to co piszecie. Połowa informacji jest wyssana z palca, nieprawdziwa. To pozostałą część informacji stawia w absurdalnym świetle. Właściwie nie ma to najmniejszego sensu. To co jest napisane jest napisane źle. Jednym robi się niepotrzebną nadzieję a innych niepotrzebnie się straszy.

Nikt nie ma przyjemności się tym zajmować ale zdajemy sobie sprawę z konieczności. Dla elementarnej uczciwości proszę aby albo pisać dobrze albo się wstrzymać z komentarzami.

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS**

KSİLP pozytywnie zaopiniowała projekt Statutu Miasta Gdańska wraz z Regulaminem. Niebawem przedłożymy to do uchwalenia.

**Radny – RYSZAR OLSZEWSKI**

Chciałby się odnieść do wypowiedzi pan Żubrysta. Na sesji ustaliliśmy, że komisja opracuje i da radnym. Chciałbym aby to zostało zachowane.

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS**

Myśmy to zrozumieli tak, że komisja oczekuje na złożenie wniosków do projektu. To jeszcze zostanie przedłożone i radni w regulaminowych terminach będą mogli złożyć poprawki. Na to będzie czekała rada.

**Radna – ZOFIA GOSZ**

Ja też mówiłam, że nie słyszałam ani nie dostałam pisma, że opracowuje się nowy regulamin. Też uważam, że jest to ważne. My powinniśmy mieć możliwość naniesienia wniosków.

Proponuję aby pan Żubrys skierował to co najmniej na wszystkie komisje. Wtedy byłyby wnioski komisji. Ja bym się tym bardziej zainteresowała.

Wnioskuję abyśmy mieli co najmniej 2 tygodnie na wnoszenie wniosków.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Merytoryczną komisją jest KSiLP. Ta komisja wypracuje model i państwo dostaną.

Jesteśmy w punkcie komunikaty i nie dyskutujemy.

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS**

KSiLP trzy razy wysyłała pisma do przewodniczących klubów prosząc o złożenie poprawek. Czekaliśmy bardzo długo, minął ponad rok. Teraz jest to irracjonalne jak ktoś mówi, że nie miał czasu na przemyślenia. KSiLP przyjęła ale nie jest jedyną. Wszyscy radni dostaną projekt.

**Radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Projekt musi być czyjegoś autorstwa i jest komisji. My opracowaliśmy projekt i uważamy, że nadaje się do dalszego opracowania. Wszystkie komisje będą miały taką możliwość.

**Radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Chciałem zwrócić się do pana Żubrysa z ponownym apelem. Intencją wniosku o to aby komisja wystosowała do radnych prostą informację dotyczącą dotychczasowych ustaleń było to, żeby tą pracę przyśpieszyć.

Wydaje mi się, że najbardziej skutecznym rozwiązaniem jest zamknięcie dyskusji i wysłanie 34 egzemplarzy wniosków. Chodzi o to aby się to stało przed sformułowaniem uchwały.

Ci radni, którzy będą chcieli wykorzystać te możliwości to z nich skorzystają.

## **PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Szanowni Państwo,

Panie Przewodniczący.

Dziś będziemy podejmować najważniejszą w roku decyzję dot. budżetu Miasta Gdańska. Będzie to dla nas wszystkich prawdziwy egzamin z dojrzałości za nasze miasto.

Jednak najpierw chcę się odnieść do ostatnich wydarzeń komentowanych nie tylko przez media. Sądzę, że są one interesujące dla RMG. Pozwólcie państwo, że zajmę kilka chwil więcej niż zwykle.

Chodzi oczywiście o rezygnację mojej zastępczyni – pani Anny Fatygi oraz opuszczenia koalicji w naszym mieście przez PiS – ugrupowania, które do tej pory razem z PO brało odpowiedzialność za Gdańsk.

Panie i Panowie.

Z przykrością stwierdzam, że PiS zerwał koalicję z PO. Jak wiadomo do współpracy potrzebna jest dobra wola dwóch stron. Jednak dobrej woli w działaniach PiS od co najmniej pół roku nie było. Świadczy o tym sprzedaż udziałów w GPEC – u, symboliczna sprawa kontestowania budowy obelisku ofiar epidemii tyfusu w roku 1945.

Nie będę przytaczał kontestujących wypowiedzi w mediach. Z przykrością jednak stwierdzam, że wiele do życzenia pozostawia postawa a konkretnie sposób w jaki złożyła rezygnację reprezentująca PiS, moja była zastępczyni.

O tym jak rozstajemy się można oceniać osobę. Po ponad rocznej współpracy pani Anna Fatyga nie była w stanie, nie chciała poinformować mnie bezpośrednio o tym fakcie. O wszystkim musiałem się dowiedzieć z pisma, które dostałem od sekretarki. Dopiero później, na moje wyraźne zaproszenie porozmawialiśmy w cztery oczy. W ten sposób nie składa się rezygnacji.

Od dłuższego czasu docierały do mnie informacje, że pani Fatyga chce kandydować do parlamentu UE. Spodziewałem się więc, że prędzej czy później zrezygnuje z pracy na rzecz Gdańska. Nie spodziewałem się jednak, że dymisji pani Fatygi towarzyszyć będzie atmosfera intryg, plotek oraz formułowania przez nią irracjonalnych zarzutów pod adresem moim i moich pracowników.

Dlatego postanowiłem to wszystko przeciąć i niezwłocznie skierowałem sprawę do prokuratury. Niech kompetentny, powołany do tego organ wyjaśni czy faktycznie – jak sugeruje to pani Fatyga – miejscy urzędnicy, podczas wykonywania czynności urzędowych popełnili jakiegokolwiek przewinienia czy przestępstwa.

Co ważne i co trzeba w tym miejscu przypomnieć i podkreślić. Wszyscy, których później na konferencjach prasowych pani Fatyga oskarżała, podlegali jej bezpośrednio. Co więcej, pani Fatyga nadzorowała pracę tych pracowników.

Pragnę dodać, że nie jest to jedyne postępowanie wyjaśniające, które aktualnie się toczy. Jeszcze w grudniu ubiegłego roku zleciłem wewnętrzną kontrolę w niektórych wydziałach podległych pani Fatydze. Kontrola ma wyjaśnić co rzeczywiście działo się w wydziałach podległych pani Fatydze, chodzi

konkretnie o WOŚ, WPGiIE, a także dlaczego moja była zastępczyni permanentnie unieważniała przetargi dot. gospodarki odpadami.

Zapewniam, że jeśli pojawią się jakiegokolwiek wątpliwości to, niezależnie kogo będą one dotyczyły, sprawa będzie skierowana do odpowiednich organów, włącznie z prokuraturą.

Prezydent Gdańska i PO byli lojalnie wobec swojego partnera. Wierzyłem również, że po roku pracy w UM na tak ważnym stanowisku pani Fotyga nabierze odpowiedniego doświadczenia i w pełni zaangażuje się w pracę na rzecz Gdańska. Ubolewałem, że tak się nie stało. Zamiast tego mieliśmy do czynienia z nieudolnością, co więcej nawet z chorobliwą podejrzliwością.

Pani Fotyga bez mojej wiedzy i bez konsultacji ze mną słała bez podstaw zawiadomienia do organów ścigania. Później potwierdziła to prokuratura, odmawiając wszczęcia śledztwa ponieważ NIK nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości.

Nie mogło być inaczej skoro okazało się, że o nieprawidłowościach pani Fotyga nie wie lub owe nieprawidłowości są tylko jej wymysłem. Żeby uzmysłowić państwu postępowanie mojej zastępczyni, pewną filozofie działania przytoczę pewien fragment zeznania złożonego w prokuraturze, który został zawarty w uzasadnieniu o nie wszczęciu postępowania. „Cała sprawa (w domyśle afera) była prowadzona w taki sposób, iż po fakcie okazałoby się, iż zostałam wciągnięta w łańcuszek osób odpowiedzialnych za podejmowanie w tej sprawie, niezgodnych z prawem decyzji co z kolei mogło stanowić podstawę do szantażowania mojej osoby.” Pozostawiam ten cytat tak jak i inne bez zbytniego komentarza.

Najbardziej jednak niezrozumiałe jest dla mnie to, że pani Fotyga swoim działaniem, przede wszystkim komentarzami na konferencjach prasowych wyrządziła tak naprawdę najwięcej szkody samemu miastu, któremu przez rok - jak rozumiem - chciała służyć. Wprowadzając zamieszanie osłabiała wizerunek naszego miasta, naszej największej wartości.

Dzisiaj pozostaje mi informować ministra ochrony środowiska o sprawach, wyłagadzać i tłumaczyć, że chcemy np. korzystać z projektu wodno – ściekowego, z jesteśmy zdeterminowani i chcemy. Niestety z Gdańska popłynęły bardzo niezrozumiałe i mylące sygnały z konferencji pani Fotygi i PiS – u.

W najbliższym czasie powołam zastępcę prezydenta ds. gospodarczych. Wszyscy moi zastępcy nie są działaczami partii ponieważ przyjąłem zasadę, że powinni oni pracować dla Gdańska a nie zajmować się polityką. Stanowisko zastępcy prezydenta ds. gospodarczych objął polityk i widzicie państwo czym to się skończyło. Polityka okazała się ważniejsza niż dobro miasta i jego mieszkańców. Dlatego osoba, którą obejmie to stanowisko na pewno nie będzie politykiem, działaczem partyjnym, nie będzie czekała na instrukcje z Gdańska czy Warszawy. Ma to być po prostu kompetentny fachowiec.

Szanowni Państwo.

Przyczyny takich a nie innych działań PiS są różne. Niestety wydarzenia na krajowej scenie politycznej odbijają się na tym co dzieje się na lokalnej scenie politycznej. Gdańsk jest jednym z największych miast w Polsce, symbolem więc media ogólnokrajowe bardzo interesują się tym co u nas się w RMG dzieje. Niestety niektórzy działacze (nie mówię, że wszyscy) wręcz alergicznie reagują na znaczący wzrost notowań i zaufania do PO w Gdańsku czemu towarzyszy słabnięcie opozycji PiS – u. Niestety trzeba przyznać, że PiS czy przynajmniej niektóre jego środowiska usiłuje przypomnieć o sobie stwarzając sztuczne problemy.

Jednym z powodów zerwania koalicji w Gdańsku, jak później usłyszeliśmy w wypowiedziach Jarosława Kaczyńskiego, stał się kalendarz wydany przez UM. Ostatnio do powodów lub pretekstów dołączył obelisk ofiar epidemii tyfusu. Czy będą następne powody? Tak wypowiadał się lider PiS pan Jarosław Kaczyński.

Szanowny Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Dziś przed nami bardzo wiele pracy. Już niebawem będziecie podejmowali decyzję w sprawie najważniejszego dokumentu. Budżet na 2004 r. jest budżetem w pełni zrównoważonym, który spowoduje obniżenie zadłużenia miasta. Jest bez wątpienia jednym z najlepszych budżetów historii miasta Gdańska.

Wierzę naszą wspólną rozważę. Zaś dla kolegów z Pis głosowanie nad tym budżetem będzie na pewno dobrą okazją do pokazania, że zależy im na rozwoju Gdańska czy też mają zamiar wpisać się w szereg mało konstruktywnych działań innych przedstawicieli opozycji w RMG.

Na końcu chciałbym skomentować fakt w czasie głosowania. Jak widzicie nie zabrałem głosu, co tak często jest z tej strony sali częste. Nie zabrałem głosu namawiającego państwa do przyjęcia projektu dot. bonifikat przy przekształceniu użytkowania wieczystego.

Muszę z przykrością zadać pytanie dlaczego ci, którzy głosowali przeciw bali się aby ten projekt stał się przedmiotem dyskusji? Dlaczego się państwo baliście? Dlaczego baliście się merytorycznej dyskusji nad projektem racjonalnym, nie szkodzącym finansom publicznym miasta? Czy to jakaś nowa praktyka? Czy to jest praktyka w ramach zimy, że na złość mamie odmrozę sobie uszy. Proszę sobie na to samemu odpowiedzieć.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Pan radny Olszewski zgłosił wniosek.

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Pan przewodniczący wybaczy ale obrady RMG są zbyt poważnym gremium aby zajmować się sprawą rutynową. Zima w Polsce, w Gdańsku, w tej szerokości geograficznej jest zjawiskiem normalnym, pojawiającym się co roku. Więc mam pytanie, czy co roku na sesji RMG będziemy mówili o zimie i o tym, że śnieg

pada? Śnieg pada i jest zbierany. Pan radny Olszewski jako radny i długoletni pracownik PGM dzisiaj BOM w GZNK wie na czym polega akcja zima ona jest wykonywana. Nie dzieją się żadne dziwne rzeczy więc nie rozumiem. Jeżeli ma pan pytania to proszę je skierować bezpośrednio do pana zastępcy prezydenta Szczepana Lewny lub do GZNK. Pan doskonale wie kto za co odpowiada. Nie wydaje mi się, żeby zaistniało coś wyjątkowego i aby trzeba było teraz jakieś specjalne komunikaty wygłaszać. Zima jest – to jest oczywiste. W przyszłym roku, zaręczam wszystkich też będzie i za dwa lata też. Też będą opady i będzie trzeba za nie zapłacić dziennie ok. 100 – 200 tys. zł.

## **PUNKT 3**

# **OŚWIADCZENIA KLUBOWE**

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado,  
Panie Prezydencie,  
Szanowni Goście.

Panie prezydencie, miał pan wystarczająco dużo czasu, żeby z odpowiednim wyprzedzeniem złożyć projekt druku nr 620. my na temat uwłaszczenia dyskutujemy od roku i niezrozumiałe jest dla mnie dlaczego w trybie nadzwyczajnym złożył pan ten projekt. Ja osobiście nie mogłem się z tym zapoznać. Jest to zbyt ważna sprawa żebym mógł rozpatrywać to teraz, doraźnie. Tyko to było powodem, że zagłosowałem przeciw. Praktyka wprowadzania takich projektów jest praktyką, którą wszyscy oceniamy negatywnie – w takiej sprawie w szczególności.

Wysoka Rado.

To pierwsza sesja RMG w nowym roku a jednocześnie bardzo ważna bo podejmujemy dyskusję i uchwałę na temat budżetu.

Z tego miejsca, jako klub życzymy wszystkim Gdańszczanom dobrego 2004 roku, a my radni musimy się do tego przyczynić mądrymi, rozważnymi i korzystnymi dla mieszkańców naszego miasta decyzjami. Tego od nas wszyscy oczekują. Mam nadzieję, że wszyscy temu sprostamy.

Jednak polityczny początek roku okazał się trudny. Także dla naszego klubu, który odczuł skutki weryfikacji członków SLD i był zmuszony do zawieszenia

swojego funkcjonowania na 2 dni. Mamy to jednak za sobą i zapewniam, że będziemy działać tak jak do tej pory merytorycznie, jak przystało na konstruktywną opozycję.

Niepokojące są natomiast okoliczności rozpadu koalicji PO PiS. Oświadczenia odchodzącej z funkcji Anny Fatygi o korupcyjnym otoczeniu prezydenta miasta są bulwersujące. Prezydent Adamowicz skierował sprawę jakoby korupcyjnych przetargów do zbadania przez prokuraturę. Niezależnie od tego czy te zarzuty się potwierdzą czy nie (oby nie) znowu Gdańsk jest na łamach prasy i innych mediów, znowu w roli antybohatera, miasta sporów, kłótni i politycznych awantur. Nasz klub wyraża ubolewanie z tego powodu ale jednocześnie oświadczamy, że zgodnie z naszymi zapowiedziami będziemy bardzo dokładnie śledzić przygotowanie i realizowanie naszych wniosków o dotacje z europejskich funduszy unijnych – strukturalnych i spójności. Mamy pytanie, czy uzupełniono już niewłaściwie przygotowany wniosek „Przebudowa ul. Podwale Grodzkie – Wały Jagiellońskie w Gdańsku wraz z wiaduktem Błędnik”? A co do słynnych już przetargów na wybór konsultanta studium wykonalności gospodarki odpadami i wodno – ściekowej w Gdańsku, które od ponad roku nieudolnie przygotowane nie mogą dojść do skutku na niemałą kwotę ponad 400 mln. Zapowiadamy, że jeśli spowoduje to utracenie szansy Gdańska na tę wielką dotację w ramach f. spójności to my skierujemy sprawę do prokuratury za niedopełnienie obowiązków służbowych osób odpowiedzialnych.

Jako klub oczekujemy stałych, bieżących informacji np. co kwartał o losach wniosków Gdańska w ramach unijnych funduszy pomocowych. Będziemy też starali się wspomagać ich skuteczne wdrożenie zarówno na poziomie województwa jak i szczebla centralnego.

Wysoka Rado.

Wszyscy intensywnie pracujemy nad ważnymi zagadnieniami: dzisiaj budżet, w lutym – sieć szkół, w marcu – jak sądzimy mieszkalnictwo. Odbyliśmy już i odbywamy wiele konsultacji, zbieramy opinie. To niezmiernie ważne aby określone grodkowska czuły, że chcemy o tym z nimi rozmawiać, mimo że mamy mandat jako radni do decydowania o tych sprawach. Twórzmy w takich ważnych momentach dobry klimat wzajemnego zrozumienia, to jest właśnie budowanie społeczeństwa obywatelskiego.

Ale rzeczywiście w miarę tych konsultacji – zarówno w środowisku szkolnym, jak i budownictwa i gospodarki komunalnej będzie przyjęcie zgłoszonych wniosków, tych obiektywnie oceniających zjawiska. Naszą rolą będzie oddzielenie emocji oraz interesu grupy od gospodarskiego, szerokiego spojrzenia na podbudowie rachunku ekonomicznego i kierunkami rozwoju Gdańska. Oczekujemy też od prezydenta elastycznego i konstruktywnego podejścia do zgłaszanych przez środowiska i radnych poprawek.

Oczywiście najwięcej emocji budzą szkoły. tzw. uchwały oświatowe powinny zawierać zapisy, które jednocześnie określą tryb reorganizacji placówek z uwzględnieniem wolnego naboru uczniów w kolejnym roku szkolnym. Dopiero

ten wskaźnik powinien być podstawą do ostatecznych decyzji o wygaszaniu bądź likwidacji placówek. Demografia to ważny element decyzji ale nie daje nam odpowiedzi co do zainteresowania uczniów określonymi kierunkami nauczania. Likwidacja niektórych szkół, szczególnie zawodowych może pozbawić uczniów możliwości ważnego, życiowego wyboru. W tym szkół na, które istnieje zapotrzebowanie społeczne i gospodarcze.

Szukajmy też rozwiązań niekonwencjonalnych. Łączmy szkoły wedle kryterium komplementarności zawodowej.

Odrzucmy w naszej analizie prywatę i układy, wtedy osiągniemy założony cel. Szkoda, że przyjęcie programu mieszkalnictwa nie poprzedza budżetu ponieważ problem sprzedaży mieszkań ma bezpośredni wpływ na ten budżet. Przy mieszkalnictwie już teraz zwracamy uwagę na utrudnienia w wykupie mieszkań np. ze względu na zbyt duże działki przy domach, mimo zgodności z planami miejscowymi. Nadal nie widać aktywności Miasta w inspirowaniu zamiany mieszkań. Gdańszczanie nie rozumieją dlaczego? Jeśli już tak się dzieje – proszę zainteresowanym uzasadnić od razu takie decyzje, inaczej podważamy decyzje naszych strategicznych działań.

Pragnę Powiadomić Wysoką Radę, że w wyniku naszych pism kierowanych do RIO w sprawie zbadania zgodności z prawem wykupu długu miasta wobec wspólnot mieszkaniowych przez bank Kommunlkredit AG, RIO skierowała do przewodniczącego RMG pismo prośbą o podanie stosownych informacji. Część zapytań dotyczy strefy prezydenta Gdańska.

RIO wnioskuje o przeprowadzenie kontroli m.in. GZNK i np. ustalenie czy został wypełniony obowiązek zapewnienia każdej z zarządzanych nieruchomości wspólnej ewidencji umożliwiającej, poczynając od 1994 r., ustalenie kosztów i przychodów dla każdej wspólnej nieruchomości.

Sprawami tymi pilnie musi się zająć KR RMG. Jednakże nasz klub nadal oczekuje skutecznej kontroli zewnętrznej ze strony RIO, oczywiście będziemy się cieszyli, jeśli nasze obawy o naruszenie ustawy o finansach publicznych przez Miasto okażą się płonne i że sprzedany dług nie powiększy o 50 mln. zł zadłużenia miasta.

Wstępnie przyjmujemy wyjaśnienia skarbnika, że zobowiązania miasta powiększą dopiero wymagalne płatności wobec banku (oczywiście wtedy gdy GZNK nie odchowia terminów płatności wobec banku).

Jednak czekamy na formalną, oficjalną decyzję organu kontrolnego, do tego czasu wyjaśnienia tego przyjąć nie możemy.

Na zakończenie jeszcze dwie uwagi, które łączą się z poprzednimi sesjami. Jedna z gazet relacjonując nazajutrz jej przebieg tak napisała o radnych PO i prezydencie: „zaznaczyli, że na ich poglądy wpływ ma przede wszystkim to, co o automatach do gier piszą media”. Ciekawe postrzeżenie otoczenia i rzeczywistości w oparciu o informacje medialne. Ponieważ nie było w tej sprawie sprostowania bądź dementi prezydenta proszę, aby w przyszłości, oczywiście w miarę możliwości i czasu, pan prezydent i jego otoczenie



kształtowali swoje opinie o mieście przede wszystkim na podstawie własnych doświadczeń i przemyśleń a dopiero w drugiej kolejności na podstawie tego co napisze prasa – choć oczywiście doceniamy i sami korzystamy z wielu ważnych informacji prasowych i medialnych.

I druga sprawa. Nie chcę być złośliwa ale muszę to powiedzieć. Niedawno wywiązała się na sesji polemika pomiędzy panem prezydentem a mną w kwestii pewnego przetargu przy ul. Elbląskiej. Jeszcze przed tą polemiką i sesją prosiłem o jego wstrzymanie, broniąc gdańskiego małego i średniego biznesu, broniąc zatrudnienia 66 ludzi z 8 firm, które będą musiały wynieść się z lokalizacji przy ul. Elbląskiej. Pan prezydent zdecydowanie bronił wielkich, poważnych jak powiedział inwestorów, ja mówiłem o nich raczej jako monopolistach wykupujących w Gdańsku najlepsze lokalizacje.

Niestety odpowiedź w tej sprawie ujawniła się szybciej niż można było oczekiwać – przypomnę, że nabywca tej atrakcyjnej działki jest BIG AUTO – HANDEL. Czy środki m.in. na ten zakup zgromadził zgodnie prawem – w tej chwili jest to objęte postępowaniem prokuratorskim.

Panie Prezydencie.

Stawiamy przede wszystkim na rodzinę, gdańskie firmy i ściągamy do Gdańska poważnych, wielkich i wiarygodnych inwestorów z mądrymi i uczciwymi gdańszczanami doprowadzą do rozkwitu naszego miasta i zapewnienia pracy wszystkim, którzy jej potrzebują.

### **Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Jestem zmuszony odnieść się do wypowiedzi pana prezydenta. Wbrew temu co mówił nasz pan prezydent nie będę mówił o osobach nieobecnych na tej sali. Sposób w jaki pan prezydent skomentował roczną męczarnię z panią Anną Fatygą świadczyłby tylko o tym, że teraz jest w pełni usatysfakcjonowany, szczęśliwy i zgodnie z głosem wyborców będzie ponosił pełną odpowiedzialność za to co się dzieje w mieście a zwłaszcza za zarządzanie.

Pan prezydent w swoim wystąpieniu był łaskaw nawiązać do nielojalnej współpracy z PiS – em i do rzekomego zachęcania PiS – u do współodpowiedzialności za miasto. Ta współodpowiedzialność była dość swoiście pojmowana. PiS był potrzebny do tego aby przegłosowywać te decyzje, które zapadają w innych gremiach i były podejmowane bez PiS – u. PiS był tylko instrumentalnym narzędziem do przepchnięcia tego przez radę. Właśnie takim koronnym przykładem jest sprzedaż koronnego przedsiębiorstwa GPEC oraz wydarzenia związane z przyjmowaniem WPI. Zadałem pytania do pana prezydenta i pana przewodniczącego – jednego z ważniejszych polityków PO w RMG.

W imieniu klubu PiS – u pragnę zadać pytanie związane z procesowaniem WPI. Panie Przewodniczący.

Na jakiej podstawie prawnej dokonał pan merytorycznych zmian w uchwale RMG przed przesłaniem ujednoczonego tekstu do wojewody? Dlaczego nie konsultował pan tych zmian z prezydium RMG, wnioskodawcami lub klubami? Czy nie ma pan wrażenia, że zachował się pan jak przedstawiciel nie nas radnych, których powinien reprezentować tylko jak pełnomocnik prezydenta? Czy tak ma wyglądać współpraca z PO? Ta współpraca dłużej trwać nie mogła. Mimo sposobu bycia pana prezydenta – żeby nie powiedzieć arogancji czy buty – będziemy wspierali wszystkie słuszne działania na rzecz mieszkańców. Będziemy umiarkowaną opozycją, rozsądnym recenzentem ale merytorycznym recenzentem. Myślę, że mieszkańcy Gdańska nie powinni być zmartwieni tym, że koalicja się rozpadła. Myślę, że mieszkańców nie interesuje to czy rządzi taka a nie inna koalicja. Mieszkańców interesuje sprawne, efektywne zarządzanie. Nikt z radnych na tej sali, bez różnicy na barwy polityczne nie będzie panu tego utrudniał.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Dzisiejsza sesja jest pierwszą w roku 2004. Dzisiejsze, dwie najważniejsze w naszym rozumieniu uchwały to dotyczące:

- budżetu,
- uwłaszczenia.

Jeżeli chodzi o budżet to LPR uważa, że są pewne wady. Rzeczywiście środki jakie wpłynęły ze sprzedaży GPEC – u w pewnym stopniu konsumują zadłużenie. W związku z powyższym zdajemy sobie sprawę, że nie ma załamania finansów. Sprzedaż GPEC – u ten rok równoważy. Mamy jednak obawy, czy sposób wydatkowania pieniędzy jest właściwy. Oczekiwaliśmy aby te środki pomnażały korzyści dla miasta, żeby były skierowane na inwestycje. To byłoby najlepsze rozwiązanie ale nie widzimy takiego w budżecie. Stąd nasze obawy, że w wieloletniej konstrukcji finanse Gdańska będą coraz gorsze.

Nasz uwaga dotyczy budowy hali. Mamy pewne obawy co do rentowności, zasadności budowy hali ze względu na to, że nie mamy spójnej polityki co do wykorzystania już istniejących obiektów sportowych. Oczekujemy debaty na ten temat. Wiemy jaki jest stan techniczny obiektów na terenie miasta Gdańska. Chodzi nam o jakąś sensowną politykę w kierunku sportu masowego. Oczekujemy, że pieniądze przeznaczone na sport będą wydatkowane rozsądnie – tego nam w mieście brakuje. Oczekujemy także konkretnego stanowiska, co z halą Oliwią. Jest to obiekt sportowy, który niszczeje. W przypadku budowy

kolejnego obiektu mogą być problemy z pieniędzmi na stare obiekty sportowe. Stąd oczekujemy od KTiS konkretnego stanowiska, wręcz debaty.

Wczoraj gdy byłam na KB wręcz w kuluarach rzuciłam takie hasło: mamy zimę, za chwile mamy ferie i nie mamy ślizgawki. Okazało się, że jest to ponad możliwości miasta. Apeluję do prezydenta, żeby w okresie ferii udało się coś dla młodzieży zrobić.

Kiedyś nie było to problemem. Prawie na każdym boisku były organizowane ślizgawki. Tego okazuje się dzisiaj nie ma. Apeluję by wzorem Gdyni i Sopotu takie ślizgawki stworzyć.

Oczywiście hala Oliwia ma lodowisko ale jest ono odpłatne. Nie mamy możliwości by młodzież z niezamożnych rodzin mogła aktywnie korzystać ze sportów zimowych. Wiemy, że poszły granty na wypoczynek zimowy. Jednak niewielka ilość uczniów będzie mogła z tej formy skorzystać.

Zagospodarowanie czasu wolnego, w sposób racjonalny spowoduje spadek patologii społecznych. Są to stare prawdy, które warto realizować.

Z niepokojem przyglądamy się inwestycją drogowym, szczególnie ul. Słowackiego. Chodzi nam o dolny odcinek. Jest to najbardziej newralgiczny odcinek w Gdańsku. Gorąco apelujemy, żeby uruchomić środki na tą część. Słowackiego jest praktycznie nieprzejezdna.

Kolejna sprawa dotyczy oświaty. Rzeczywiście na KB dużo mówiono o środkach jakie wydatkuje się na edukację niewątpliwie jest to najwyższa pozycja w budżecie.

Jako klub LPR uważamy, że w edukację należy inwestować ale racjonalnie i zasadnie. W związku z tym, teraz gdy proponowana jest racjonalizacja sieci oczekujemy, że kierunki jakie podejmą władze Gdańska będą miały na celu:

- utrzymanie jakości placówek,
- wyeliminowanie szkół nie mających naboru, nieatrakcyjnych na rynku pracy.

Taki projekt zaopiniujemy.

Kolejna sprawa dotyczy uwłaszczenia. Ogromnie cieszymy się, że będzie procesowany nasz druk. Oczekujemy wsparcia ze strony wszystkich klubów. Przed głosowaniem jeszcze raz poproszę szefów klubów o wspólny projekt. Myślę, że mieszkańcy oczekują od nas racjonalnej decyzji, która umożliwi za niewielkie pieniądze wykupić grunt pod budynkami. Takie są nasze oczekiwania.

### **PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Nie będę się ustosunkowywał ale jest jedna ewidentna nieprawda dotycząca lodowisk.

Proszę Państwa.

Trzeba czytać gazety i słuchać radia. MOSiR oraz SNG bezpłatnie wyleją wodę tam gdzie są chętne dzieci i gdzie znajdzie się grupa inicjatywna. Skończmy z komunistyczną nadopiekuńczością. Jak ja miałem lat 10 to pani myśli, że prezydent Gdańska się tym martwił. Ja z kolegami i rodzicami wylewałem wodę

i jeździłem. Nie przesadzajmy. Jeśli tak się pani obawia o dzieci i młodzież to niech pani da przykład na boisku w szkole utworzy lodowisko. MOSiR i SNG chętnie pani wodę wyleją i będzie pani mogła młodzieżą jeździć na łyżwach. Na to środki są, trzeba tylko chęci. A z tą chęcią w Polsce różnie bywa. Mam nadzieję, że pani Grabarek – Bartoszewicz da przykład chęci.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

Dziękuję pani prezydentce za te zapewnienia ale pana zastępca udzielił mi wczoraj innych odpowiedzi dlatego pozwoliłam sobie ten temat skomentować. Dziękuję i skorzystam. Powołam się na słowa pana prezydenta.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Chciałem być dzisiaj łagodny ale muszę to powiedzieć.

Droga Koleżanko Elżbieto.

Dzisiejszy projekt LPR – u nie przybliży nas do budowy Słowackiego. Nie da się ograniczyć dochodów i zrealizować inwestycje.

Panie i Panowie Radni

Dzisiejszy dzień jest dniem dobrych wiadomości dla Gdańszczan.

Przede wszystkim, przedkładamy dziś Wysokiej Radzie projekt budżetu dla Miasta Gdańska. Jest to projekt, który zawiera kontynuację najlepszych elementów naszej polityki lokalnej, ale także daje szereg nowych impulsów rozwojowych. Przedłożony budżet na rok 2004 został jednogłośnie oceniony pozytywnie przez wszystkie komisje merytoryczne Rady Miasta i co charakterystyczne i od dawna nie spotykane bez prawie żadnych wniosków czy poprawek.

Warto tu powiedzieć, że przygotowanie budżetu było szczególnie trudne, gdyż zbiegło się ze znaczącymi zmianami wprowadzonymi przez władze centralne do ustawy o dochodach samorządu terytorialnego. Zmiany te, wprowadzane ze znacznym opóźnieniem, postawiły pod znakiem zapytania część dochodów naszego miasta.

Panie i Panowie Radni

Rok 2004 będzie rokiem realizacji priorytetów określonych i przyjętych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dla miasta Gdańska.

Kontynuowane będą sztańdarowe inwestycje drogowe takie jak trasa WZ, Słowackiego, ale również przebudowa Błędnika wraz z ciągiem komunikacyjnym od ul. 3 Maja do Huciska, ul. Spacerowej, Powstańców Warszawskich, Grunwaldzkiej ze skrzyżowaniem ulic Dmowskiego - Jaśkowa Dolina i Konopnickiej czy wreszcie budowa Drogi Zielonej.

Kontynuowana będzie budowa ścieżek rowerowych, które stają się rodzajem wizytówki naszego miasta.

Zostanie również wykonana kompleksowa rewitalizacja ulic Głównego Miasta.

Te i inne zamierzenia – co warto jest odnotowania – będziemy realizować równocześnie ze zmniejszaniem się zobowiązań kredytowych miasta. Stan

zadłużenia, który osiągniemy w końcu obecnego roku jest szacowany na kwotę 460.754.358 złotych, tj. o ponad 54 mln złotych mniej niż w roku ubiegłym.

W ten sposób wskaźnik obsługi zadłużenia istniejącego i planowanego do dochodów ogółem spadnie w roku 2004 o 2.25 proc., natomiast stan zadłużenia istniejącego i planowanego do dochodów ogółem spadnie w porównaniu do roku ubiegłego o 13.56 proc. i wyniesie niespełna 42,5 proc.

Wskaźniki te znacznie zwiększają zdolność kredytową Miasta Gdańska.

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Dzisiejsza sesja jest sesją szczególną, gdyż będziemy również podejmować decyzję dotyczącą tzw. uwłaszczenia, a więc przekształcenia wieczystego użytkowania we własność z zastosowaniem wysokiej bonifikaty.

W tej sprawie - kompromis jest szczególnie potrzebny, a przecież umiejętność zawierania kompromisu świadczy o dojrzałości politycznej, odpowiedzialności i otwartości na innych racje - również racje przeciwników politycznych.

W tej sprawie - Platforma Obywatelska taką właśnie postawą się charakteryzuje: jest otwarta, wsłuchuje się w argumenty i pomysły innych klubów politycznych.

Projekt prezydencki ma dwie zasadnicze zalety: jest właśnie propozycją kompromisową, umożliwiającą realizację postulatów spółdzielców z poszanowaniem interesu pozostałych mieszkańców. Projekt ten nie budzi również wątpliwości pod względem prawnym, a tym samym nie jest narażony na zaskarżenie i dalsze konsekwencje z tym związane. Jak pamiętamy, inne zgłoszone propozycje obarczone były poważnymi wadami formalnymi.

Bądźmy więc rozważni - podejmiemy decyzję umożliwiającą szybkie przekształcenie wieczystego użytkowania we własność gdańszczanom mieszkającym w zasobach spółdzielczych.

Panie i Panowie!

Najważniejszym celem, który podjęliśmy i realizujemy jest Gdańsk przyjazny dla mieszkańców i turystów, nie odbiegający poziomem infrastruktury od podobnej wielkości miast europejskich. Gdańsk otwarty dla innych kultur, świadomy swojej historii i dokonań. Gdańsk, który jest dumą aglomeracji Trójmiejskiej. W Radzie Miasta Gdańska cel ten zamierzamy realizować mimo zerwania koalicji przez klub PiS.

Tę niezrozumiałą decyzję oceniamy jako czysto polityczną i wiążemy ją z dalszymi planami tej partii, dotyczącymi wyborów do Parlamentu Europejskiego. Sądzymy, że prawdziwe powody tej decyzji leżą właśnie w ogólnopolskiej strategii realizowanej przez PiS. Miasto Gdańsk należy do grona pięciu najważniejszych miast w Polsce i to, co dzieje się w naszym mieście jest pilnie obserwowane na scenie ogólnopolskiej.

Uznajemy oczywiście pełne prawo kolegów z PiS do podjęcia takiej decyzji, ale już przedstawioną przez nich motywację i styl postępowania oceniamy jako pokrętne i szkodliwe dla miasta. Swoje działania PiS poparł bowiem tylko kompletowanymi na raty pomówieniami i oszczerstwami, nie przytaczając na

ich poparcie żadnych przekonywujących argumentów. W tym kontekście należy podkreślić, że sprawy wszelkich przetargów znajdowały się w pionie podległym bezpośrednio naszemu byłemu koalicjantowi, a - dodatkowo - przetargi na realizację zadań finansowanych z funduszy Unii Europejskiej, są rygorystycznie nadzorowane przez przedstawicieli Unii, stąd o jakichkolwiek nadużyciach nie może być mowy.

## **PUNKT 4**

### **INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH**

*Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

*Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie Prezydencie.

Dziękuję za udzielenie odpowiedzi w sprawie procesowania poprawki dotyczącej WPI. Pragnę zauważyć, że wystąpimy o dodatkową ekspertyzę prawną w tej sprawie, którą był mi pan łaskawy przekazać jako odpowiedź ale nie odpowiedział pan na drugą część pytania. Kto i w jakim trybie zmienił być może wadliwą prawnie uchwałę RMG?

**DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska**

Generalnie tak się dzieje, że zawsze po sesji RMG plik uchwał, które zostały podjęte na sesji wraz z pismem przewodnim zostaje przekazany prezydentowi. Wówczas WKiO przygotowuje do wojewody i redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego plik uchwał. Ja z ramienia prezydenta przesyłam to do wojewody i Dziennika.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Przepraszam bardzo ale kto zmienił merytoryczną treść jednolitego tekstu uchwały.

**DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska**

Pan radny otrzymał odpowiedź na interpelację. W odpowiedzi na interpelację dokładnie napisaliśmy, że zachodziła sprzeczność pomiędzy procedurą uchwalania WPI a uchwałą, którą przyjęliśmy. Stąd też, oczywiście już urzędnicy, żeby nie zachodziła niezgodność pomiędzy tymi uchwałami, wpisali ten przegłosowany wniosek do rezerwy. Z uwagi na to, żeby nie zachodziła niezgodność pomiędzy jedną uchwałą, która obowiązywała z chwilą podjęcia a drugą o planie.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Albo się nie rozumiemy albo wyrażam się nie dość jasno. Po pierwsze co do sprzeczności tych dwóch uchwał to nie dyskutujemy. Nie my jesteśmy władni je oceniać. Sprzeczności moim zdaniem nie ma. Ja się pytałem i zadawałem wyraźne pytanie, kto, w jakim trybie i na podstawie jakich aktów prawnych dokonał merytorycznej zmiany uchwały?

**DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska**

Według mnie to nie było merytorycznej zmiany uchwały. Zarówno zadania główne jak i rezerwa są załącznikami do uchwały.

**SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta**

Myślę, że do sprawy należy podejść w następujący sposób. Nie znam szczegółów redakcyjnych. Nie potrafię powiedzieć z imienia i nazwiska, która osoba się tym zajmowała. Według mojej wiedzy sytuacja wyglądała następująco. W którymś momencie treść uchwały podlegała interpretacji tego kto pisał jednolity tekst. Ta osoba pisząc jednolity tekst, widząc sprzeczność pomiędzy zapisami ustawy o samorządzie gminnym, które zabraniają i czynią z mocy prawa nieważnymi, postanowienia uchwał nakładających obowiązki bez wskazania źródeł finansowania oraz sprzeczność z uchwałą RMG określającą zasady procesowania WPI musiała dokonać wyboru. Albo wpisać to nie do uchwały, mówię o tym zapisie nie do rezerwy, które zacytowane jest w piśmie pana przewodniczącego. Czy to nie znalazło się tam pomyłkowo, czy to nie znalazło się tam umyślnie? Zakładając racjonalność ustawodawcy, uchwałodawczy musiała dokonać tego wyboru. I dokonała takiego wyboru, że może to się znaleźć tylko w rezerwie albo skutkować nieważnością uchwały. W tej sytuacji, przyjmując racjonalność uchwałodawczy dokonano interpretacji, że to nie jest pomyłkowo, że to nie jest nieporozumienie. Myślę, że jest to jakieś wyjaśnienie sprawy.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Z przykrością stwierdzam, że to nie jest wyjaśnienie sprawy. Ktoś tu kogoś próbuje zrobić nie powiem w o. Decyzją RMG ten projekt wprowadzono

do pkt. 2.1 „program rozwoju gospodarczego Gdańska”. Uchwałodawca był w pełni świadomy tego co robi. Być może RMG podjęła decyzję sprzeczną z inną uchwałą ale to nie jest rzecz urzędnika ocenianie radnych. Nie w tym trybie powinny być dokonywane zmiany. Przypominam głosowanie o radiofonii w sejmie.

Te wyjaśnienia są żadne. Tak czy inaczej będziemy dochodzili na drodze prawnej rozstrzygnięcia tej kwestii.

### **SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta**

Rozumiem, że pan przewodniczący nie oczekuje dalszych wyjaśnień.

### **Radny – RYSZARD OLSZEEWSKI**

Chciałbym wysoka radę poinformować, że w trybie regulaminowym otrzymałem już drugie odpowiedzi na zadane pytania. Tylko nie mogę się odnieść czy ta odpowiedź wyczerpuje tematy i pytania tam podnoszone. To w późniejszym trybie. Dziękuję za odpowiedź.

### **Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Chciałem zgłosić do pana wniosek. Sprawa, którą poruszył klub PiS dotyczy istotnej materii a mianowicie uprawnień organu stanowiącego. W tej sprawie jest istotna różnica zdań pomiędzy przedstawicielami prezydenta a RMG. Chciałbym aby przewodniczący lub prezydium wystąpiło o stosowną opinię prawną. Czy sposób rozwiązania tej sprawy był prawidłowy? Jak w przyszłości należy w takich sytuacjach postępować?

Ja osobiście odnoszę wrażenie, że nastąpiło naruszenie uprawnień organu stanowiącego. Niezależnie czy była to wada merytoryczna czy nie nastąpiło naruszenie uprawnień. W tym zakresie chciałbym mieć jasność prawną.

Pan przewodniczący jest zobowiązany aby dopilnować poprawności w tej materii.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Ja w tej samej sprawie. Uzupełniając wniosek radnego Głogowskiego wracam do treści interpelacji radnego Strzelczyka. Proszę o to aby jasno wskazać gdzie nastąpiło zagubienie, przesunięcie tych słów. To w Polsce staje się ostatnio nagminne. Kto tak naprawdę złamał prawo? Jeżeli rada podjęła decyzje to może ja zmienić tylko rada. Jeśli urzędnik stwierdził, że uchwała jest spreczna z prawem to mógł poprosić prezydenta aby ją sam zaskarżył albo poprosić radę aby ją zmieniła. Nikt nie miał prawa, nawet w najlepszych intencjach zmieniać decyzji RMG. Chciałbym wiedzieć kto tak naprawdę zmienił. Czy to się stało już tu w BRMG, czy dopiero w UM?



**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Myślę, że to będzie trzeba wyjaśnić osobnym trybem. Takiej odpowiedzi będzie trzeba udzielić.

## **PUNKT 5**

# **UCHWAŁA W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004 (DRUK 562)**

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Autopoprawka nie wnosi radykalnych, poważnych zmian w projekcie budżetu. Przyjmuję w drodze autopoprawki wnioski KSSiOZ o przeniesieniu do rezerwy celowej 300 tys. zł. na remont obiektów służby zdrowia. To była chyba jedyna konkretna propozycja komisji.

*WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

**Opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**

Wskazane uchybienia dotyczą jedynie klasyfikacji budżetowej. Ta klasyfikacja uległa zmianie. Błędy zostały naprawione ponieważ w między czasie rejestrowaliśmy sygnały płynące z badania naszego budżetu.

*Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI odczytał opinię Komisji Budżetowej RMG.*

**Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KPGiM, KE, KK, KSiŁP, KTiS jest pozytywna. KSSiOZ opinia pozytywna z wnioskami.

**Radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Panie Prezydencie,  
Wysoka Rado.

Faktycznie komisja wystosowała jeden wniosek z prośbą o wydzielenie środków z rezerwy celowej w wysokości 300 tys. zł. Chciałam prezydentowi podziękować za autopoprawkę ponieważ ten wniosek został całkowicie uwzględniony.

Szanowna Rado.

Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu oraz autopoprawki. Na następnej sesji przedstawię państwu sytuację jaka zaistniała w służbie zdrowia po zawarciu kontraktów na 2004 r.

Proszę Państwa.

Podstawowe usługi medyczne i ambulatoryjne, które były finansowane w 1999 r. wynosiły 12 zł na pacjenta. W tym roku usługi te są finansowane w wysokości 4, 80 zł.

Sytuacja w służbie zdrowia jest bardzo trudna i wymagająca naszego wsparcia. NFZ całkowicie wycofał się z finansowania profilaktyki zdrowotnej. Całkowicie zaniechano opieki nad kobietą ciężarną. Nie są finansowane szkoły rodzenia, zaniżono stawkę na opiekę nad dzieckiem. Przesunięto świadczenia na pielęgniarki szkolne. Te z kolei nie są przygotowane na wykonywanie takich usług.

Sytuacja jest naprawdę trudna i dramatyczna. Państwo radni będą dzisiaj koncentrowali uwagę nad budżetem dlatego postanowiłam, że na następnej sesji przedstawię sytuację służby zdrowia.

W tym momencie drugi wniosek jest bezprzedmiotowy.

**Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Jeśli jest to możliwe to chciałbym skorzystać z tego punktu i też zabrać głos.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Udzielę głosu ale najpierw kluby. Za chwilę będziemy mogli dyskutować.

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS**

Pierwszym poważnym zastrzeżeniem co do budżetu jest niepewność naszego klubu co do zakwalifikowania sprzedanego długu miasta wobec wspólnot mieszkaniowych. Dzisiaj nie mamy pewności czy 50 mln nie powiększy zadłużenia miasta. Informowałem o tym, że RIO zaleciła miastu przekazanie kontroli wewnętrznej. Dla nas jest istotne oficjalne stanowisko. Poza wstępnym stanowiskiem, które wstępnie przyjmujemy.

Z niektórych wypowiedzi urzędników wynika, że ta sprawa to przykład pewnej opcji, która miasto zamierza realizować. Jest to zaciąganie pożyczek, kredytów przed podmioty związane z miastem gdzie gwarancji pośrednio udziela miasto. To jest pewną linią postępowania, która musi budzić nasze uwagi i zastanowienie się nad tym kierunkiem.

To może być ryzykowna praktyka. Może to doprowadzić (w przypadku okazania się naruszenia ustawy o finansach publicznych), że miasto jak gdyby po cichu stanie na krawędzi krachu finansowego. Na razie takiej sytuacji nie ma ale tak się stać może. Taka sytuacja to także konkretne zadłużenie dla tegorocznego budżetu. Nawet jeśli takie działanie będzie zgodne z prawem i miasto to wykorzysta to budzi się taka refleksja, że jest to jednak gra na granicy prawa –m wykorzystywanie pewnych luk w prawie. Naruszanie pewnej intencji ducha prawa.

To co przystoi zawodowcom od omijania prawa nie uchodzi wielkiemu miastu. W tym aspekcie zastanawiamy się nad zapisami w budżecie gdzie jest powoływanie spółki zarządzającej SNG pod nazwą AHC. Ona to będzie teraz uprawniona do zaciągania pożyczek, kredytów i zarządzania. Rodzi się też pytanie czy ta spółka będzie miała możliwość ubiegania się o dotacje unijne.

To SA znaki zapytania, które musimy sobie postawić.

Kolejna sprawa to inwestycje. W tym roku uratowała nas sprzedaż GPEC- u ale mimo to poziom inwestycji spadł w stosunku do 2003 r. i wynosi zaledwie 10%. To naprawdę najniższy od wielu lat poziom. Co będzie w roku następnym? Przecież budżety w kolejnych latach również już dzisiaj powinniśmy brać pod uwagę. Nie widzimy tu tych impulsów prorozwojowych.

W 2004 r. na inwestycje przeznaczamy 110 mln. zł. Zastanawia różnica z WPI, gdzie przewidujemy kwotę 118 mln. Np. 9,4 mln. zł. ujęte w WPI, nie jest ujęte w budżecie. Wynika to z faktu, że budownictwo mieszkaniowe zamiast miasta ma realizować GTBS i TBS Motława.

Nie zgadzamy się z takim podejściem. Innym przecież, bardziej dostępnym dla mieszkańców jest budownictwo komunalne i socjalne a czym innym jest budownictwo TBS – ów. Ta zamiana nie jest właściwa. Naszym zdaniem 700 tys. zł. na budownictwo komunalne to zdecydowanie za mało. Trzeba powiększyć miejsca w schroniskach, noclegowniach – szczególnie teraz gdy jest zima. Co roku mamy taka sytuację. Brakuje ok. 400 miejsc. Nie ma tego w budżecie.

Odrębnym zagadnieniem inwestycyjnym jest budowa hali widowiskowej. Powiedziano na ten temat niemal wszystko. Także nasz klub od początku negował rozpoczęcie tej budowy w tej i następnej kadencji. Zakładając rozwój gospodarczy, regionu i kraju uważamy, że o budowie hali możemy mówić po 2010 r.

Na halę prezydent zamierza przeznaczyć 3 674 tysiące złotych. W ostatnim okresie stało się jasne, że promesa na budowę hali MENiS na 50 mln nie jest wcale taka pewna. Ponadto w Gdyni buduje się halę na ok. 4 tys. miejsc,

modernizowana jest Oliwia – to popieramy. Natomiast większość sportowych sal w Gdańsku ziele pustką. Równie niepoważne jest przeznaczanie tylko 300 tys. na miejski stadion przy Traugutta.

Niewyjaśniona jest jeszcze sytuacja pływalni na Żabim Kruku. Rozgorzał dzisiaj o to bój. My mówimy o meritum. Taka budowa wydaje się konieczna oczywiście przy zachowaniu procedur. No i jeszcze 15 sal, których brakuje. To jest na szali przeciwnej.

Wysoka Rado.

Jest jeszcze wiele innych inwestycji, które powinny być realizowane ale niestety nie w tym budżecie ja np. dolny odcinek ul. Słowackiego, który nie zostanie rozpoczęty nawet w tej kadencji. Zwracamy w tym miejscu uwagę na inwestycje proponowane do unijnych programów pomocowych.

Dostrzegamy tu istotne zagrożenia a przecież zgodnie z WPI 36% finansowania inwestycji w latach 2004 – 2008 ma mieć pokrycie w funduszach unijnych. Mówiłem o tym w oświadczeniu klubowym, chodzi zaś głównie o inwestycje drogowe i ekologiczne.

Liczymy, że prezydent zwiększy dyscyplinę i efektywność działań w tym zakresie. Wnioski do UE po opiniach Regionalnego Komitetu Strategicznego i właściwych ministerstw muszą być skuteczne. My jako klub się do tego włączymy.

Mówiąc o wątpliwościach i zagrożeniach wskazujemy także na wielce wątpliwą pozycję dochodów jaką są planowane wpływy z wygranych spraw sądowych miasta. Nie będę do tego powracał ale mieliśmy swoje stanowisko. Podtrzymujemy je. Tylko 100% pewność powinna nas upoważniać do prowadzenia spraw. Chyba, że SA one prowadzone niewielkim nakładem kosztów.

Natomiast nie ma wątpliwości przy wzroście dochodów miasta z tytułu gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa z 5 do 25% oraz dodatkowo 5% dochodów z tytułu realizacji przez miasto zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. To jest ważna sprawa.

Wysoka Rado.

Co prawda dzięki sprzedaży GPEC a nie poprzez rozwój przedsiębiorczości lokalnej budżet na 2004 jest o wiele pewniejszy niż np. w 2003 r. jeśli plan budżetowy zostanie zrealizowany możemy być jednym z dwóch polskich dużych miast gdzie nastąpi deficyt a nadwyżka – w Gdańsku 55 mln. to należy uznać za niewątpliwy sukces.

To jest pozytyw. Jednak nadal pamiętajmy, że nasze zadłużenie utrzymuje się na poziomie ponad 42,5 dochodów budżetowych. To jest powyżej średniego zadłużenia dużych miast polskich, które wynosi 39%. Dobrze, że zeszliśmy z wysokiego na średnie. My musimy na to szczególnie zwrócić uwagę ponieważ tendencja w kraju do stałego coraz większego zadłużenia jest bardzo widoczna. W 2002 w całej Polsce samorzady były zadłużone na 5,8 mld., w 2003 na 6,6 mld., a w 2004 planowane jest na 7,2 mld. To poważna przestroga. W tym roku

i następnych czeka nas poważne zadanie. Pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości bowiem skłania nas do tego znaczny wzrost udziału miasta w podatku CIT i PIT. Według wstępnych ocen to znacznie przekroczy spadek dochodów wynikających z ograniczeń subwencji oświatowej i likwidacji drogowej. Dotykamy tu istoty samorządności. Tworzenie dobrych warunków firmom musi przełożyć się na stały wzrost naszych dochodów budżetowych. To zadanie musimy zrealizować. Wtedy nasz budżet nie będzie atakowany i będzie miał zdrowe podstawy.

Reasumując uważam, że wskaźniki budżetowe kształtują się w miarę właściwie ale jest wiele zagrożeń, o których trudno dzisiaj do końca wyrokować. Podkreślamy, że pozytywny wpływ na wskaźniki miała sprzedaż GPEC – u. zasadnym dla nas byłoby przełożenie głosowania nad budżetem do czasu wyników kontroli ale nie podejmujemy tego. Liczymy, że to co w tej chwili przedkłada skarbnik jest poparte ekspertyzami.

Są natomiast zagrożenia związane z funduszami UE. Widzimy też asekuranctwo przy planowaniu dochodów z podatku CIT. Tam jest zmniejszenie o milion. Tak chyba nie będzie?

Biorąc pod uwagę całokształt postrzegani budżetu oraz opinię RIO nasz klub stoi na stanowisku, że nie możemy poprzeć budżetu ze względu na wiele niewiadomych i zagrożeń ora ze względu na inwestycje, które ni powinny być teraz realizowane. Mam na myśli halę.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Chciałbym podziękować przewodniczącemu Zubrynowi za rzeczywiście wyważoną i merytoryczną dyskusję nad budżetem. W imieniu Klubu PO wypowiadałem się już na temat budżetu ale chciałby zwrócić uwagę na trzy fakty.

Prawdą jest, że życie gospodarcze jest życiem pełnym zagrożeń. Prawdą jest też to, że w skomplikowanych przepisach prawnych, które co roku zmieniają się, prowadzenie dobrego i sprawnego zarządzania finansami publicznymi jest narażone na błędy. Nie możemy na tej podstawie decydować o przyjęciu bądź nie kwot w planie budżetu.

Prawdą jest też to, że w tym roku również jesteśmy zaskakiwani zmianami naszego udziału w dochodach. Dzięki temu ta debata nie odbyła się w grudniu. To też są szacunki, które mogą okazać się nietrafione. Dlatego jest ta ostrożność w szacowaniu dochodów np. CIT. Mamy zmiany udziału, stawki podatku. Nie wiemy jak to się przełoży na dochody przedsiębiorców. Jediną radosną wiadomością i nadzieją jest fakt, że PKB rośnie. Jest na 3% wzrostu. Z tego należy się cieszyć. Miejmy nadzieję, że nasze dochody wzrosną.

Chcę zwrócić uwagę na taką tonację - jednorazowa sprzedaż GPEC – u. Tak gdyby nie sprzedaż to nasze wskaźniki by takie nie były. Gdyby nie zaciągnięte kredyty nie zrealizowali byśmy inwestycji. Nie powstałaby np. W – Z i Słowackiego.

Prawdą jest, że te wskaźniki spadają. Jest tendencja, że pieniędzy na inwestycje jest coraz mniej. To jest prawda ale 30% sprzed lat było również ze sprzedaży. Zapominamy o sprzedaży różnych przedsiębiorstw. Te dochody nie spadły z nieba tylko były wynikiem sprzedaży majątku. Co więcej uważam, że słusznie. Przedsiębiorstwa powinny być w rękach przedsiębiorców bo oni lepiej będą zarządzały niż ciała społeczne, samorządowe. Mamy na to mnóstwo dowodów. Własność publiczna, reprezentowana przez przedstawicieli narodu to nie jest najlepszy sposób zarządzania gospodarką.

Jakie jest naprawdę niebezpieczeństwo dla rozwoju gminy? Ono jest zdefiniowane. Niebezpieczeństwem jest kryzys finansów publicznych naszego państwa. Charakterystyczne jest to, że zadłużenie gmin w skali makro, jest naprawdę nieduże w skali zadłużenia państwa. Te wskaźniki są bardzo rygorystyczne i uniemożliwiają radykalne zadłużenie gmin.

Przykładem kryzysu, który nam nie grozi jest Argentyna. Tam poprzez gminy doszło do załamania gospodarki. Naszym problemem jest czekająca reforma finansów publicznych. Zamiast przybliżyć się do wskaźników obowiązujących w UE to my coraz bardziej zadłużamy państwo.

Nasze finanse odbiegają z każdym rokiem od standardów niezbędnych do przestrzegania w UE. Mamy do czynienia z zadłużeniem państwa i te pieniądze przeznaczone są na przejadanie. To jest problem naszego państwa i zagrożenie rozwoju gmin. To jest rzeczywisty problem.

### **Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

To jest budżet aktualnych możliwości miasta. To nie jest budżet marzeń ale w odróżnieniu od roku 2003 wydaje się być realny.

Dziwi mnie wypowiedz mojego przedmówcy, który dzisiaj mówi o tym, że kluczową sprawą dla budżetu była sprzedaż GPEC – u. Przypomnę dyskusję na tej sali, w której zapewniano nam, że to nie ze względu na budżet sprzedajemy GPEC.

W czasie dyskusji i prac nad budżetem podnosiliśmy wątpliwości co do wpływu pieniędzy. Skończyło się to pomyślnie dla budżetu 2004 al. Niekoniecznie dla mieszkańców miasta Gdańska. Dzięki temu, że pieniądze wpłynęły budżet po stronie dochodów wydaje się być realny i w pełni do przeprowadzenia.

Wdam się w polemikę z moim przedmówcą. Pis uważa inaczej i zgadza się z panem burmistrzem Lipska, który mówił jakie są funkcje miasta wobec mieszkańców i jak je miasto realizuje. To właśnie on mówił, że kluczowe spółki miejskie są i powinny być zarządzane przez miasto. Tutaj po stronie dochodowej budżet się domyka.

Będziemy bacznie przyglądać się jak te pieniądze są wydawane. Czy rzeczywiście tak jak mówił kolega Kamiński będzie to w 100% przeznaczane na

inwestycje? Dopilnujemy aby ani złotówka z tych pieniędzy nie została zmarnowana.

KB w grudniu zwróciła się do prezydenta o przedstawienie promesy finansowej na budowę hali. Takiej aktualnej promesy nie otrzymaliśmy.

W budżecie miasta w pozycji „finansowanie budowy hali” zapisana jest kwota 9 383 tys. zł. Miasto w 2004 r. ma wydać 3 674 tys. mam pytanie do prezydenta o zapewnienie (do protokołu), że rzeczywiście wpłyną środki zewnętrzne min. Z gminy Sopot w wysokości 5 709 tys. zł.

PiS nie będzie głosowało przeciwko budżetowi. Uważamy, że jest on realny ale nie idealny oraz, że daje szansę na realizację wielu inwestycji i planów. Pomimo zaczepnego wystąpienia pana prezydenta PiS jako klub opozycyjny nie będzie głosował przeciw.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja obiecuję, że już więcej nie będę mówił. Nie ma między nami różnicy kolego Grzegorz Strzelczyk. Zgadzam się z opinią burmistrza Lipska, że te sektory powinny być mieniem komunalnym. Powiedzmy sobie wprost, w Polsce tak się nie stało. W Polsce stało się tak, że w którymś momencie rząd parlament postanowili nie przekazać gminą firm energetycznych. To jest zasadnicza różnica. Gdybyśmy jako miasto Gdańsk byli właścicielami elektrowni zakładu elektrycznego, ciepłego i gazowego to zgadzam się, że powinien powstać holding miejski tak jak w Lipsku, a prywatyzacja powinna powstać poprzez posiadanie większościowego udziału przez gminę. W Polsce tak się nie stało. My zostaliśmy z przedsiębiorstwem, które tylko przesyła ciepło i jest w złej kondycji technologicznej oraz samodzielnie nie może kształtować ceny za usługi. W Polsce jest odmienna sytuacja i proszę nie fałszować jej.

### **Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Szanowny Kolego Kamiński.

Nie wiem jak polemizować ja zapewniam pana, że w Niemczech SA prywatni dostawcy ciepła i prywatne elektrownie. Nie jest tak, że nasz rząd robi diametralnie coś innego. Nie chciałbym mieszać biednego prezydenta Adamowicza w sytuację jaka jest, chociaż nie był na nią bez wpływu.

Przypomnę, że takie spółki ciepłownicze jak Wrocław, Poznań i Szczecin świetnie sobie radzą i są zarządzane przez gminę. Tak świątły kolega, przedstawiciel PO powinien o tym wiedzieć i zdawać sobie z tego sprawę.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Panowie.

Chciałbym abyście zakończyli tą polemikę.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Powiedzmy sobie wprost. Wrocław został dofinansowany w ramach powodzi ze środków państwowych. Nie zapominajmy o tym.

**Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Radny Kamiński.

Fakt, że w dochodach mamy nadwyżkę ale nie usłyszałem w całym wywodzie komisji skąd się bierze ta nieduża różnica deficytowa?

*Radny – RYSZARD OLSZEWSKI – odczytał wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

W potoku tej słodyczy, która mówi o finansach miejskich ja będę raczej krytyczny. Miałem wiele możliwości na KB w sprawie sprecyzowania stanowisk. Pozwolę sobie odnieść się ogólnie do kilku spostrzeżeń. Resztę pozostawię dalszemu wyjaśnieniu.

Widzę zmianę w stosunku do lat poprzednich. Mama na myśli zmniejszenie poziomu zadłużenia. Ta zmiana, w moim odczuciu jest zbyt mała. Chciałbym odnieść się do faktu, iż nie podzielam poglądu pana prezydenta w zakresie następujących kwestii.

Po pierwsze uważam, że dynamika wzrostu dochodów budżetowych jest wirtualna. Wynika ona nie ze wzrostu zamożności i wzrostu wpływów ale wynika ze:

- sprzedaży GPEC – u,
- wzrostu wpływów ze sprzedaży biletów,
- zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Powoduje to, że na liczbach można wykazać dynamikę ale w zakresie realnych wpływów dochód pozostaje na tym samym poziomie.

Mamy w kraju wzrost PKB. Nieżyjący profesor Kołodziejski mówił, że aglomeracje miejskie aby kraj mógł się rozwijać powinny być on większy o dwu – trzykrotny. W przypadku Gdańska powinna to być skala 11 – 12% w skali PKB.

Druga sprawa, która niekorzystnie wpływa to wskaźnik bezrobocia. Gdyby próbować się porównywać do regionu o największym wskaźniku bezrobocia to



tam w Olsztynie wskaźnik był 11,7% a u nas było już ponad 12%. Wskazuje to na to, że obszary są u nas zaniedbane.

Wskaźnik poziomu zaangażowania inwestycji z pieniędzy miejskich jest również bardzo niski. Na tle miast wojewódzkich też wyglądamy niekorzystnie. W rankingu jesteśmy na 4 miejscu ale od końca.

Jeśli mówimy o tym co powiedział pan Kamiński. To Kraków, Poznań, Wrocław mają zaangażowanie własnych środków na poziomie 20%/.

Zmiany jakie są dokonane w WPI i przełożenie tego na budżet niepokoją mnie osobiście. Nie widzę na dzisiaj realnych szans, żeby mogły się ziścić marzenia na dofinansowania.

Dobrze, że jest radny Kamiński, który mówił że zagrożeniem dla rozwoju miasta są finanse publiczne. Chciałbym powiedzieć w tym miejscu o dwóch rzeczach. Dokonywane na rzecz miasta ekspertyzy kosztowały nas ok. 4 mln zł. w związku z tym to wychodzi, że w ciągu ostatnich 4 lat płacimy 4,4 mln. zł za różne ekspertyzy finansowe.

Nawet jeśli pieniądze są z grantów to są one publiczne. Podobna sytuacja występuje z przekształceniami dotyczącymi ZKM – u. tam również zapłaciliśmy za ekspertyzy ponad 3 mln. zł. Te przekształcenia dużo nas kosztowały. Nie chcę powoływać się na konkretne przeliczenia ponieważ zostało to częściowo wyjaśnione na KB. Będę tą kwestię monitorował.

Podobna sytuacja dotyczy wykorzystania środków na inwestycje i modernizację SMG. Pieniądze należne miastu zostały przeznaczone też na spłatę kredytu zaciągniętego na oczyszczalnię. Nie jestem do końca pewny czy warunki umowy dopuszczają to. Czy jest to możliwe? Sprawdzę jak to było zapisane we wniosku SNG.

Panie Prezydencie.

Chcę się odnieść do konkretnych pozycji budżetowych. Są one wątpliwe. Chodzi mi o str. 159 – „realizacja przedsięwzięć z zakresu polityki gospodarczej gminy” – jest wzrost z 24 tysięcy do 180 tysięcy. Następnie wzrost w pozycji „kompleksowa ocena sfer funkcjonowania miasta” ze 190 tyś. na 279. Wzrost wydatków promocyjnych z 60 na 180, angażowanie pośredników do prowadzenia wspólnych przedsięwzięć kapitałowych itp.

Chciałem z dużą satysfakcją stwierdzić, że RIO wnioskuje o kontroli. Ja obstawiam przy tym aby zostało to wyjaśnione.

Panie Prezydencie.

Ja nie zmieniam zdania w sprawie kredytu z EBOR – u. On jest bardzo drogi. Jeżeli zobaczymy na str. 81 i tam porównamy odsetki, które trzeba spłacać za porównywalne komercyjne kredyty to uważam, że jest to drogi kredyt. W związku z tym pozwolę sobie wystąpić do zewnętrznych organów z wnioskiem aby dokonały przeprowadzenie kontroli. Myślę, że te rozstrzygnięcia zawsze są korzystne. Nie podzielam poglądów pana prezydenta.

## **Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wiele rzeczy zostało już powiedzianych więc będę starała się mówić skrótowo. W budżecie jest taka pozycja „opracowanie i nadzór nad opracowaniem strategii komputeryzacji urzędu”. Tam jest zwiększona kwota na ponad 3 mln zł. Może w tym nie ma niczego nagannego ale chcę wiedzieć czy przez integrację zasobów informatycznych oraz systemów operacyjnych jest też integracja zasobów informatycznych i przekąźnikowych MOPS - u? Moim zdaniem nie ma przepływu informacji między UM a jednostkami podległymi. Jest to konieczne ponieważ jest zawsze problem z uzyskaniem danych.

Następna sprawa dotyczy promocji. Tam jest ponad 1 mln. zł. Kwota może być taka wysoka ale jest chyba źle robiona. Ja nie widzę żadnej promocji oprócz Herolda i mniej lub bardziej udanych wydawnictw okresowych.

Proszę Państwa.

Wiele razy analizowaliśmy Straż Miejską. Przeznaczamy na nią prawie 10 mln. zł. Tam jest 282,5 etatów. SM jest potrzebna ale czy ona robi to co powinna robić? Została ona zwolniona z dozoru budynków. Strażnicy mieli przejść na miasto. Do głównych zadań SM należy:

- zabezpieczanie imprez,
- profilaktyka w szkołach i przedszkolach,
- współdziałanie z Policją.

Gdzie jest bezpieczeństwo mieszkańców? Ciągłe mieszkańcy mnie pytają gdzie jest SM? Policję po ostatnim programie w TVN widzę codziennie. SM nie widać. Jak wydajemy pieniądze to chcę wiedzieć, na co?

Panie Prezydencie.

SM ma specjalną komórkę profilaktyki zdrowotnej. Czy SM powinna zajmować się profilaktyką? Tam jest 12 osób. Niedawno w prasie podano, że SM będzie się zajmowała wychowaniem dzieci. Redaktor zapytał - czy wy jesteście do tego uprawnieni? Tak my potrafimy wszystko.

Panie Prezydencie.

Naprawdę proszę zainteresować się tą sprawą ale wychowaniem dzieci i profilaktyką alkoholową muszą zajmować się specjaliści. Gdzie jest bezpieczeństwo mieszkańców?

Następna sprawa dotyczy TBS – ów. Wnosimy całe kwartały i dajemy dotacje. Nie wiem jakie wyniki mały TBS – y za poprzedni rok. Jest to budownictwo zbyt drogie, niedostępne dla tych, którzy go potrzebują.

Profilaktyka to dziedzina z KSSiOZ. Jest ona w budżecie na 1 700 tyś. zł. z tego 700 tyś. ma zostać przeznaczonych na medycynę szkolną. Nikt nie ma pomysłu na wydatkowanie tych pieniędzy. Do budżetu mały być przygotowane budżety operacyjne w zakresie wydatkowania środków na choroby społeczne.

Poprosiłam przedstawicieli WSS o przedstawienie co będzie w ramach tych 700 tyś. zł. Pieniądze są, pomysłu nie ma. Prawdopodobnie ok. czerwca zaczniemy je wydatkować. Nie wiem czy będzie to racjonalne wydatkowanie?

My zajmujemy się profilaktyką ale apeluję aby prezydent zwrócił uwagę, że zbyt mało miejsca poświęcamy profilaktyce dzieci.

Gdynia finansuje politykę dla dzieci z zaburzeniami psych – ruchowymi. Jakiego tego są efekty? Organizacje pozarządowe składają wnioski na prowadzenie takiej profilaktyki ale nie bardzo są do tego uprawnione.

Według mnie nie zajmujemy się zdrowiem i profilaktyką dla bezrobotnych. Gdynia w swoim programie profilaktycznym ujmuje takie zadanie. Myślę, że bezdomni z Gdańska też na to zasługują.

Mamy w budżecie budowę hali. Zbudować halę można ale kto ją utrzyma. W poprzedniej kadencji specjaliści wypowiadali się, że roczne utrzymanie takiej hali to min. 9 mln zł. Nie mamy żadnej analizy jakiego będzie jej wykorzystanie.

Jeszcze jedno zdanie dotyczące restrukturyzacji ZKM – u. Wiele razy podnosiłam ten temat. Modernizacja miała nam przynieść sprawniejszy i tańszy transport zbiorowy. Na razie przynosi nam droższy transport. W UM planuje się zatrudnić 7 osób. W autopoprawce zapisuje się, że będzie dodatkowy etat tzw. Inżyniera w ZDiZ. Ja byłam na wyjeździe i tam nie były tworzone nowe komórki administracyjne.

Jak wszyscy wiemy nie będzie wielu subwencji i dotacji. Wymaga to zmiany stylu pracy urzędu. Ja się tego obawiam. Jak prezydent sam nie dopilnuje to może być bardzo źle.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Bardzo proszę prezydenta o podsumowanie tej dyskusji.

### **PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Na początek uwaga generalna. Obniżka wydatków inwestycyjnych nie jest cechą charakterystyczną Gdańska. Jest to cecha występująca we wszystkich miastach bez względu na to kto tam rządzi. Jest to tendencja nasilająca się od 5 lat. Ci, którzy rzetelnie wykonują mandat radnego, interesują się tym co się dzieje w kraju o tym wiedzą. Ci, którzy tego nie czynią – nie wiedzą.

Przypominam raz jeszcze z czego ona wynika. Wynika ona z dwóch prostych przyczyn:

- nakładania na gminy kolejnych zadań bez zagwarantowania środków finansowych,
- spowolnienia rozwoju gospodarczego gminy.

To jest elementarz. Jeśli będziemy tracić czas i co roku o tym mówić to szkoda pieniędzy i czasu. Podatnicy po to nas wynajęli abyśmy szybko podejmowali decyzje.

Wzrost wydatków inwestycyjnych w Polsce może nastąpić tylko za przyczyną pieniędzy z UE. Nie będzie żadnych cudów. Ja takich cudów nie obiecywałem i nie będę obiecywał. Tych, którzy rozlewają krokodyły łzy nad niskim poziomem wydatków inwestycyjnych odsyłam do podyplomowych studiów w zakresie ekonomii – innej rady nie ma. Ekonomi nie da się oszukać. Jak są większe zadania to rząd daje mniej pieniędzy to nigdzie na świecie nie będzie wzrostu w mieście o 30%. To co było w połowie lat 90 – tych to się nie wróci. Proszę o tym zapomnieć. To była wyjątkowa sytuacja. Wtedy samorządy miały stosunkowo mało zadań, prywatyzowały gospodarke komunalne i miały nadzwyczajne dochody. Tak było we wszystkich miastach. Z ogromnej nadwyżki można było wydawać pieniądze na nadrabianie straconego w PRL – u czasu. Taka jest prawda i nie mówmy o tym co sesję bo po prostu szkoda czasu. Proszę Państwa.

Druga kwestia dotyczy kredytów. Powtarzam to w kółko. Kredyty są złe wtedy gdy bierze się je na bieżącą konsumpcję. Jeśli bierze się go na inwestycje to to jest prawidłowe. W tegorocznym budżecie będziemy spłacać poważne kwoty kredytów i pożyczek na budowę oczyszczalni Wschód. Ta oczyszczalnia od 3 lat działa i przynosi określone efekty ale trzeba ją spłacać.

Proszę więc nie opowiadać o jakiś dramatach związanych z kredytami.

Proszę Państwa.

Ja rozumiem, że ci, którzy to mówią sami biorą kredyty konsumpcyjne na zakup np. samochodów a wypominają miastu, że bierze kredyty na rozwój gospodarczy.

Kolejna uwaga to przedsiębiorczość. Ile tu jest poziomu nieprawdy i niedoinformowania. Jest mi po prostu dramatycznie przykro, że w Gdańsku na 31.12.2003 r. zarejestrowanych jest 59 372 podmiotów gospodarki narodowej. Co w porównaniu do 2000 roku wynosi wzrost o 5 tysięcy podmiotów. W Gdańsku zarejestrowanych jest 27 % podmiotów z województwa. W Gdańsku jest zarejestrowanych ponad 40% spółek prawa handlowego. Takie są fakty i proszę nie opowiadać tutaj o Gdyni i Sopocie. W Gdańsku ilość zakładanych firm jest dobra.

Zapraszam w sobotę na oddanie pierwszego w Polsce szpitala prywatnego. Proszę mi wskazać, który inwestor podejmował by tak ryzykowną decyzję i chciał budować szpital. Jeśli on powstaje to widocznie inwestor kalkulując ryzyko wziął pod uwagę sytuację gospodarczą w mieście, dochodowość mieszkańców i perspektywy.

Proszę Państwa.

W przyszłym tygodniu, w Gdańsku będzie podpisana umowa o dzierżawę na kilkadziesiąt lat terminalu kontenerowego. Kto by ryzykował decyzję, pieniądze itp. Gdyby nie był przekonany, że Gdańsk daje szansę. To tylko chory człowiek. Jeśli inwestorzy ryzykują pieniądze to widocznie widzą tutaj interes. Całkowicie odrzucam te czarne scenariusze i legendy uprawiane przez niektórych radnych. Specjalistą jest tu oczywiście Samoobrona z panem Ryszardem Olszewskim na

czele. To już jest taki kolor Samoobrony. Na szczęście w Gdańsku w małym odsetku głosuje się na tą partię.

Skoro pana Olszewskiego wymieniłem to przypominam mu i pozostałym, że ponad 90% wydatków miasta to wydatki sztywne. Niezależnie od tego prezydentem miasta byłaby wybitna posłanka pani Hojarska albo pan Lepper to te wydatki sztywne trzeba ponosić. Nad 10% można dyskutować.

Te emocje powinniśmy sprowadzić do właściwych wymiarów. Tak naprawdę to możemy dyskutować nad 10 – 12 % wydatków budżetowych. Te wydatki są sztywne. Chyba, że w RMG będzie zgoda na zredukowanie wydatków na edukację, pomoc socjalną lub inne wydatki związane z miastem. Takich propozycji nie usłyszałem.

Taki jest poziom naszego manewru – ok. 10% - nie więcej.

Proszę Państwa. Dziękuję za te głosy, które wskazują, że nie ma oprócz pana Olszewskiego, chociaż pan powiedział tak za i przeciw, gorliwych przeciwników budżetu co jest niewątpliwie fenomenem. To dobrze wróży miastu i jego mieszkańcom. Myślę, że massmedia to odnotują. Za to dziękuję.

W uwagach szczegółowych, oczywiście pani radno Zofio Gosz integracja sieci informatycznej ma objąć w pierwszej kolejności szkoły. Chcemy wykorzystać kanalizację wodociągową. Nie wykluczamy, że podejmiemy z rodzimymi firmami współpracę tak abyśmy przez światłowody byli połączeni ze wszystkimi szkołami i przedszkolami. W drugiej kolejności jest MOPS. Pierwsze są szkoły bo one generują największe wydatki. Tych pieniędzy na informatykę wydajemy zbyt mało ale nie ma ich więcej.

Pani radnej Zofii Gosz chcę jeszcze raz powtórzyć, że od bezpieczeństwa publicznego nie jest Straż Miejska. Proszę siebie i mieszkańców nie wprowadzać w błąd. Do bezpieczeństwa publicznego powołana jest Policja. SM jest od porządku. Jest formacja pomocniczą i ona musi również zajmować się profilaktyką. Niestety w szkołach z różnych powodów za mało poświęca się czasu profilaktyce. Stąd ludzie w mundurach powinni chodzić do szkół. Mam nadzieję, że panią radną przekonamy.

Proszę Państwa. Myślę, że na komisjach będzie omawiana sprawa ZDiZ. ZDiZ teraz odpowiada w całości za odśnieżanie. Będziemy się starać aby były tam całodobowe dyżury. Muszą tam być zmiany. Stąd tego rodzaju propozycja. Myślę, że komisje mogą się temu uważnie przyjrzeć. Nie ukrywam, że jest to moja inicjatywa. W momencie gdy w Gdańsku coś się wydarzy wieczorem to musi być szybka reakcja. Niekiedy były z tym kłopoty. Odpowiadam panu radnemu Głogowskiemu, który wespół z głównym doradcą ekonomicznym Marka Formeli - byłem wiceprezydentem Longinem Mażewskim (rozumiem, że panowie ciągle ze sobą współpracujecie i wymieniacie się informacjami) - bardzo dobrze trzeba z sobą współpracować. Proszę przekazać swojemu koledze ekspertowi i też panu, że wpływy za bilety to nie jest wymysł Gdańska. Wpływy za bilety są dochodem budżetu miasta również w Poznaniu, Krakowie i wielu innych miastach. Tam gdzie nastąpiło konsekwentne rozdzielanie funkcji

organizatora przewozów zbiorowych od funkcji świadczenia samej usługi przewozowej.

Do tej pory te dwie funkcje były skojarzone w zakładzie budżetowym pod nazwą ZKM. Od 1 stycznia są rozdzielone nie tylko z powodu dyrektyw UE ale też z powodu klarowności. Nie może być tak, że ten który świadczy usługi równocześnie wyznacza gdzie będzie jeździł, dokąd będzie jeździł, w jakiej częstotliwości i jeszcze będzie siebie kontrolował w zakresie standardu usługi. To jest chore. Nie można być sędzią w swojej sprawie. Myślę, że to jest przekonujące.

W związku z tym w Gdańsku jest rozdzielone. My miasto, UM jesteśmy organizatorami przewozów, czyli podpisujemy umowę i kontrolujemy przewoźnika, którym dzisiaj jest ZKM a być może w przyszłości będzie to firma prywatna lub ktoś, kto będzie chciał stworzyć na kilku liniach alternatywną usługę. I co wtedy? Miasto musi być arbitrem, który reguluje. Miasto staje się regulatorem.

W związku z tym miasto kupując usługę w ZKM płaci za nią 1/12. Naturalnie dochód ze sprzedanych biletów jest dochodem miasta.

Zarzut o jakimś sztucznym nadmuchiwanie dochodów jest zarzutem całkowicie nieprawdziwym, nietrafionym. Można ten zarzut postawić wszystkim miastom, które w sposób konsekwentny zmieniają sposób zarządzania komunikacją zbiorową.

Dziękuję panu Strzelczykowi za sformułowanie, że budżet jest odzwierciedleniem aktualnych możliwości miasta. Oczywiście, że jest.

Jeśli chodzi o halę to tylko jedna kwestia dotycząca promesy. W ubiegłym roku Polska Konfederacja Sportu to potwierdziła. W WPI MEiS jest ta inwestycja. Wszystkim niewiernym Tomaszom mówię, że aby włożyć rękę do boku to trzeba wydać pozwolenie na budowę i ją rozpocząć. Wtedy nastąpi przelew pieniędzy z ministerstwa – nie wcześniej. Ministerstwo refakturuje faktury za dziania budowlane a nie dyskusję. Mam nadzieję, że na wiosnę będzie wydane pozwolenie na budowę a w okresie jesiennym nastąpi rozstrzygnięcie przetargu na wykonawstwo i rozpocznie się budowa.

Naszym konkurentem jest miasto Łódź. My jesteśmy bardzo daleko posunięci w przygotowaniach a Łódź jeszcze nie wyszła z poziomu conceptualnego. Poprzedni prezydent nie bardzo angażował się w halę. Łódź ma bezrobocie na poziomie 21% i ma większe niż my kłopoty. Od 1990 r. liczba ludności zmalała o kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców. W Gdańsku zmalała o 5 – 7 tysięcy. Degradacja tego miasta jest ogromna i to miasto chce budować hale o zbliżonych rozmiarach. Gdańsk z Sopotem ma szansę aby być pierwszym miastem.

Kiedy my zaczniemy wcześniej to Łódź powinna się zastanowić czy jej inwestycja ma sens. MEiS powinno się zastanowić czy taka inwestycja ma sens. Ale to już jest nie nasz problem. My możemy już uzyskać 50 mln złotych, które kolejni ministrowie potwierdzali. Naszym celem powinno być aby naciskać ten i

nowy rząd. Prezydent i premier zapewniają nas, że wybory odbędą się na wiosnę 2005 r. Czyli za niedługo, można odliczać czas. Naszym zadaniem będzie walczyć o większą kwotę na budowę hali aby MEiS sfinansowało nie 50 mln ale 50% kosztów budowy hali. Ta hala będzie największa w Polsce. To jest cel.

Jestem przekonany, że dzisiaj w niełatwych kontaktach PO i PiS – u rząd tę sprawę popchnie. Oczywiście jeśli wyborcy poprą tę opcję.

Panie Radny Żubrys.

Budowa dolnej części Słowackiego, jak pan doskonale wie, nie może rozpocząć się w tej kadencji. Nie może się rozpocząć ponieważ dopiero rok temu została odblokowana kwestia planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego koszary. Bez tego planu nie można przystąpić do zrobienia planu technicznego. Jak nie ma projektu technicznego to nie można wydać pozwolenia na budowę itp. W związku z tym, że za czasów Jamroża i Posadzkiego te plany były zablokowane z powodów funkcji wojskowych cały plan był niemożliwy do ruszenia. Z tego powodu zaczęliśmy przebudowę od górnej części. W tym roku na pewno zrobimy dwie rzeczy poszerzymy:

- Słowackiego przy sklepie IKEA,
- ulicę między węzłem Matarnia a ul. Budowlanych.

To jest zadanie na 2004 rok.

Proszę Państwa.

Impulsy prorozwojowe są i są naprawdę wyraźnie. Proszę wyraźnie słuchać tych impulsów. W najbliższych 2 miesiącach przedstawię RMG pewne radykalne propozycje, które gdy dojdą do skutku stworzą niepowtarzalną sprężynę w naszym mieście.

Nie mówię szczegółów. Zapowiadam jedynie tajemniczo pewną rzecz, nad którą pracujemy.

## **Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Prezydencie.

Pan mnie nieopatrznie zrozumiał w zakresie Straży Miejskiej. Ja powiedziałam, że w budżecie jest napisane, że SM ma się zajmować utrzymaniem ładu i porządku publicznego. Ja mówiłam, że moim zdaniem nie powinna się tym zajmować.

Poza tym pan mówi, że ma się zajmować porządkiem. Wczoraj na komisji buli mieszkańcy z ul. Żuławskiej i pytali czy SM ma zajmować się psami. U nich na ulicy wszystko jest zanieczyszczone. Psy zanieczyszczają nawet koła od samochodów. Czy to jest porządek, czy nie? Mieszkańcy mówili, że SM tym się nie zajmuje chociaż pisali o tym niejednokrotnie.

SM według pana ma się zająć profilaktyką ponieważ szkoły robią to źle. Pan zarzuca to swojemu zastępcy. Ustawa narzuca szkołom prowadzenie profilaktyki. Jeżeli tak jest to trzeba zmniejszyć ilość ludzi w szkołach lub w WE i dać ich do SM.

Tylko tyle chciałam powiedzieć aby dobrze zrozumieć to co chciałam powiedzieć.

**Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Prezydencie.

Znana jest alergia PO do Samoobrony. Czy również taka sama alergia jest do 1/34 rady – Ryszarda Olszewskiego?

Nawiązuję do rozmowy i deklaracji na poprzedniej sesji. Mówił pan, że sekretariat przygotowuje spotkanie w sprawie strategii mieszkaniowej. Ja do dnia dzisiejszego nie mam informacji. Dlatego też nie ciągnąłem debaty na poprzedniej sesji.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Przypominam, że mówimy o budżecie.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie Prezydencie.

Doskonale sobie zdajemy sprawę, że nie ma aktualnej promesy. Rozumiemy, że ta część wypowiedzi ale być może niektórzy radni potrzebują po raz wtóry powtórzenia tych argumentów. Ja pana pytałem o coś innego. Koro w budżecie jest zapisane, że mamy wydać ze swoich pieniędzy 3 674 tys. zł. to czy pan jest w stanie zapewnić, że z innych źródeł pozyskamy te 5 mln? Tego nie usłyszałem.

**Radna – BARBARA MEYER**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jeżeli koalicja z taką determinacją chce tej budowy to musi być realizowane rozpoczęcie Drogi Zielonej na odcinku Dąbrowszczaków. Tam już dzisiaj mamy korki.

Oczywiście jest już realizowana Nowa Gospody ale ona wiąże się również z szybką kontynuacją Nowej Spacerowej. Udrożnienie Starej Spacerowej nie poprawi ruchu tylko bezpieczeństwo. Już trzeba robić prace projektowe dotyczące Nowej Spacerowej. Inaczej powstanie nam taki problem jaki mamy na Dąbrowszczaków.

Na str. 58 jest zagospodarowanie terenu po bazie Orlen w Nowym Porcie. Wiem, że tam gdzie bazy Orlen pozostawiały swoje tereny robiły to na własny koszt. Dlaczego my chcemy przeznaczyć prawie 300 tysięcy na uporządkowanie po nich terenu? Myślę, że można to było wyegzekwować od nich.

Zabrakło mi też informacji gdzie, jak i kiedy będą zrealizowane przyłącza ołowiane? Myślę, że 1 mln zł to za mało.

Myślę, że sprawy zwiane z zarządzaniem pójdą wreszcie w prawidłowym kierunku. To jest chore.



**Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Panie Prezydencie,  
Wysoka Rado.

Nie będę mówił co się nie znalazło w tym budżecie bo to już chyba musztarda po obiedzie.

Czy prezydent przewiduje opracowanie takiego dokumentu, który by przedstawił środki przeznaczane na okręgi wyborcze? Pozwoli to na przeprowadzenie dyskusji na ten temat.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja byłem przekonany, że dyskusja zakończyła się wraz z kompleksowymi odpowiedziami prezydenta. Ponieważ ona rozpoczyna się na nowo aby to nie trwało do wieczora proponuję przegłosowanie wniosku o zamknięcie listy mówców. W innym wypadku pan przewodniczący nigdy nie zakończy tych rodzących się pytań.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Pan był ostatnim mówcą. Dlatego nie będziemy nad tym wnioskiem głosować.

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Ja się obawiam zabrać głos. Dziękuję za te ostatnie głosy. Postaram się indywidualnie z tymi osobami, które w drugiej turze zabrały głos, porozmawiać w kularach.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie Prezydencie.

Ja rozumiem, że w kularach zawsze jest miło porozmawiać ale rozumiem, że nie może pan złożyć deklaracji dotyczącej zewnętrznego finansowania hali?

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Na pewno będzie z Sopotu ponieważ jest podpisane odpowiednie porozumienie. Na pewno też będzie z MEiS ponieważ są wiążące promesy, których nikt nigdy nie odwołał. Jest to wpisane w WPI MEiS. To tyle mogę odpowiedzieć.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja pytam o coś innego. W tegorocznym budżecie na 2004 r. wpisane jest finansowanie ze środków zewnętrznych w kwocie 5 709. Nie usłyszałem tego od pana ani razu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Przypomnę, głosujemy nad drukiem nr 562 z autopoprawką. Wszystkie wnioski zostały skonsumowane autopoprawkami.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku nr 562 z autopoprawkami?

<b>za</b>	<b>- 23</b>
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 6

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu **p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/553/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.**  
**Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Dziękuję RMG za uchwalenie budżetu na bieżący rok. Jest to nasz wspólny sukces.

## PUNKT 6

### UCHWAŁY W SPRAWIE

**1. ZŁOŻENIA SKARGI DO SĄDU  
ADMINISTRACYJNEGO NA UCHWAŁĘ NR 423/2003  
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY  
OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU Z DNIA 18  
GRUDNIA 2003 ROKU.  
(DRUK NR 622)**

*WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska odczytał  
uzasadnienie do uchwały.*

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**  
Po tym zezwoleniu rady złożymy do NSA odpowiedni pozew.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Roszę o powrót na salę. Kto z państwa jest  
za podjęciem druku nr 622?

za	- 19
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/554/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Nr 423/2003 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 grudnia 2003 roku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

## **2. ZACIĄGNIĘCIA POŻYCZKI Z WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ. (DRUK NR 618)**

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mamy okazję otrzymać z WFOŚiGW pożyczkę w kwocie 1,5 mln zł. na dokończenie i wprowadzenie drugiego etapu pasa nadmorskiego od Piastowskiej do Jana Pawła II.

W autopoprawce przyjęliśmy zgodę RMG na włożenie do budżetu tych pieniędzy. W związku z tym, że jest to preferencyjna, niskoprocentowa pożyczka możemy dokończyć to ważne zadanie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 618?

<b>za</b>	<b>- 17</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/555/04  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Proszę wszystkich o powrót na salę. Jesteśmy na granicy kworum.

### **3. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STARE MIASTO – OSIEK W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 585)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dwa projekty związane ze Starym Miastem. Teren obejmuje historyczny fragment Gdańska. Ideą projektu jest wprowadzenia łądy przestrzennego i rewaloryzacja tego obszaru.

Do planu wpłynął protest Wspólnot Mieszkaniowych dotyczący braku dojazdu do wnętrza tego kwartału. Prezydent wnosi o odrzucenie tego protestu. Plan nie ma uprawnień aby projektować ulicę wewnętrzną. Struktura zapisu strefy dopuszcza wprowadzenie ulicy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna.

*Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG odczytał pismo od Wspólnot Mieszkaniowych.*

**Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Właściwie tylko pierwszy z tych wniosków mógłby być realizowany. Nie ma w przepisach ustawy możliwości ustanowienia drogi wewnętrznej. Funkcjonowanie drogi nie jest sprzeczne ale plan nie może jej uchwalić.

Są inne rzeczy, które w kompetencji planu są uzgodnione np. ochrona zieleni. Kwestia bezpieczeństwa przeciwpożarowego nie jest związana z planem.

**Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

Czy rzeczywiście klatki schodowe są od wewnątrz?

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tak są i dojazd do nich jest z ulicy wewnętrznej. Jest tam dojazd.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 585?

<b>za</b>	<b>- 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/556/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – Osiek w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

#### **4. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STARE MIASTO – OSIEK W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 586)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Do tego planu wpłynął także zarzut mieszkanki ul. Stare Domki. Mieszkanca jest właścicielka działki na której jest garaż. Projekt uznaje garaże boksowe jako niezgodne z planem. Jest to podstawowy wymóg rewaloryzacji tego obszaru. Garaże były niezgodne już z poprzednim planem co nie znaczy, że funkcja garażowa jest niezgodna.

Z uwagi na wymogi stan niezgodności musi być utrzymany. Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutu. Likwidacja garażu musi nastąpić za zgodą właściciela. Mieszkanca w drodze ceny może dyktować warunki i jej interes nie jest naruszony.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 586?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 5

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/557/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – Osiek w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

## **5. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY TZW. NOWEJ GOSTYŃSKIEJ. (DRUK NR 609)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Trzy kolejne druki dotyczą zarzutów i protestów do planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej w Kokoszkach. Główną intencją planu jest rezerwacja pod ul. Nową Gostyńską. Ulica ta będzie równoległa do Kartuskiej i będzie obsługiwała zespół osiedli w Kokoszkach. Jest tam też trasowany tramwaj, który zakreca na północ. Jest to właśnie miejsce zarzutu. To rozwiązanie odchudza dotychczasowe rozwiązania.

Do projektu wpłynął zarzut ośmiorga współwłaścicieli działki przy Nowej Inżynierskiej. Właściciele protestują przeciwko przebiegowi ulicy przez fragment działki nr 12.

Projekt znacznie ogranicza rezerwacje terenowe pod ulicę i tramwaj. Niemniej jest to przebieg bardzo szczegółowo opracowany i jest optymalny. Powoduje on najmniejsze ograniczenia dla właścicieli prywatnych. Nieseyt pewne fragmenty muszą być przeznaczone na cele publiczne. Właściciele przysługują oczywiście roszczenia z ar. 36.

Ze względu na interes publiczny prezydent wnosi o odrzuceniu zarzutu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 609?

<b>za</b>	<b>- 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 2</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/558/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**



*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

## **6. ODRZUCENIA ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY TZW. NOWEJ GOSTYŃSKIEJ. (DRUK NR 6109)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to zarzut właścicieli działki w północnej części planu. Został on złożony po terminie. W istocie dotyczy on terenu poza planem. Ze względów formalnych zarzut podlega odrzuceniu i właśnie o to wnosi prezydent.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 610?

<b>za</b>	<b>- 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 1</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/559/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

## **7. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY TZW. NOWEJ GOSTYŃSKIEJ. (DRUK NR 611)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Ten druk dotyczy dwóch protestów wniesionych do tego samego planu. Pierwszy protest wniósł właściciel działki przy ul. Goplańskiej. Właściciel protestuje przeciw zaprojektowaniu dojazdu do jego działki.

Teraz działka jest pozbawiona dojazdu do ulicy publicznej. Projekt proponuje dojazd do ciągu pieszo – jezdnego. Właściciel uważa, że lepszy byłby dla niego dojazd od południa. W jakimś sensie byłby on lepszy niemniej jednak ten przejazd w kierunku południowym naruszałby grunty prywatne powodując roszczenia. Rozwiązanie, które proponuje plan jest po gruncie prywatnym i nie powoduje tego typu roszczeń.

Prezydent wnosi o odrzuceniu tego protestu.

Drugi protest złożyli państwo Starczewscy. Protestują oni przeciw przebiegowi ulicy 5481. Ona jest poza ich działką. Ta ulica ma charakter lokalny i nie powoduje zbyt ciężkich ciężeń. Protest nie jest uzasadniony.

Prezydent wnosi o odrzuceniu. Droga jest zaprojektowana tak aby nie naruszać terenów leśnych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 611?

<b>za</b>	<b>- 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/560/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

## **8. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE - REJON ULICY TUCHOMSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 607)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zanim omówię protesty powiem kilka słów o projekcie. Jest on kontynuacją osiedla, które jest zlokalizowane po wschodniej stronie. Ul. Kartuska jest poza granicami planu. Ustalenia planu kontynuują dotychczasowe rozstrzygnięcia. Jest to trudny do zabudowy teren o bogatym ukształtowaniu hipsometrycznym. Projekt przewiduje lokalizacje mieszkalnictwa o niskiej intensywności. Funkcja mieszkaniowa ma być o wysokim standardzie. W części południowej dopuszczono usługi sportu i rekreacji.

Do projektu wpłynęły 4 jednobrzmiące protesty dotyczące projektowanego ciągu pieszo – jezdnego, który w tej chwili jest zrealizowany poza granicami planu. Ciąg ten obsługuje skrajne działki.

Proponujemy aby połączyć go z lokalnym układem komunikacyjnym. Tam jest dodatkowo rów melioracyjny, który musi być zachowany.

Mieszkańcy wnoszący protest obawiają się, że ten ciąg pieszy obsługujący dodatkowe działki spowoduje większe natężenie ruchu, niszczenie asfaltu itp. Podnoszą także, że istniejący ciąg pieszy jest nie normatywnie wąski.

Prezydent wnosi o odrzucenie protestu. W istocie projekt kontynuuje dotychczasowe ustalenia. Nie należy się spodziewać wzrostu natężenia ruchu, wzrostu hałasu, wibracji i zanieczyszczenia powietrza.

Nieprawdziwa jest również informacja, że ciąg pieszy jest nie normatywny. Ma on 6 metrów i odpowiada przepisom.

Prezydent wnosi o odrzucenie tego protestu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 607?

<b>za</b>	<b>- 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁA NR XIX/561/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki – Mieszkaniove – rejon ulicy Tuchomskiej w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

#### **9. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE - REJON ULICY TUCHOMSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 608)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan generalnie podtrzymuje dotychczasową dyspozycję planistyczną. Dotychczasowy plan wygasł. Ten plan szczegółowo określa parametry planistyczne zabudowy. Jest tutaj niska intensywność.

Na planie są tylko zalecane przebiegi ulic. Nie ma możliwości aby projekt zawierał ulice. Są one tak zaplanowane aby misternie rozłożyć obciążenie i aby wszystkie działki miały obsługę drogową.

Podział parcelacyjny jest też tylko zalecany i uwzględnia obszary wyłączone z zabudowy lub o trudnych warunkach zabudowy.

Prezydent wnosi o uchwalenie planu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 608?

<b>za</b>	<b>- 23</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu **p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/562/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszaniowe – rejon ulicy Tuchomskiej w mieście Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Ogłaszam przerwę do godziny 14.00.

**Po przerwie**

**10. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MATARNI – W REJONIE ULICY ELEWÓW W  
MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 606)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt dotyczy terenu Matarni. Celem planu była weryfikacja, zniesienie rezerwacji na cele oświatowe. Po drugiej stronie Obwodnicy są odpowiednie urządzenia usług dziecięcych.

W tej chwili jest to teren nie zainwestowany. Celem planu jest wykorzystanie terenu na cele podobne do osiedla. Dodatkowo dopuszcza się tam wybrane usługi z zakresu oświaty i zdrowia tak aby zachować kontynuację przeznaczenia. Do projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 606?

<b>za</b>	<b>- 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/563/04  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarni – w rejonie ulicy Elewów w mieście Gdańsku.  
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
KLUKOWO – RĘBIECHOWO W REJONIE ULICY  
TZW. NOWEJ SPADOCHRONIARZY W MIEŚCIE  
GDAŃSKU.  
(DRUK NR 612)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejny plan w dzielnicy Zachód. Zachodnią granicę planu stanowi granica z Żukowem. Projekt kontynuuje dotychczasowe rozwiązania tworząc pas usługowy o niskiej intensywności z zielenią towarzyszącą.

W części północnej i południowej fragmenty terenu przeznaczone są na cele mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe. W części zachodniej przeznaczenie jest na zbiornik retencyjny.

Do projektu nie wpłynęły protesty i zarzuty. W związku z tym może on być przedmiotem planu.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 612?

<b>za</b>	<b>- 21</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/564/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębichowo w rejonie ulicy tzw. Nowej Spadochroniarzy w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**12. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA  
ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OSOWEJ - REJON ULIC: JEDNOROŻCA I  
KOZIOROŻCA W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 602)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dwie kolejne uchwały są niestety „wynikiem” wpadki BRG. Podobne uchwały o podobnej treści były już przez wysoka radę podejmowane 4 grudnia. Okazało się, że nie zachowaliśmy ustawowego wymogu i nie poinformowaliśmy autorów zarzutu i protestów o terminie sesji.

Stąd uchwały z 4 grudnia 2003 roku są nieważne. Prezydent wnosi o ponowne podjęcie uchwał. One są identyczne jak te poprzednie. Posiadają tylko dodatkowy paragraf mówiący, że te poprzednie nie są ważne.

Druk nr 602 to zarzut państwa Mueller dotyczący przebiegu ul. Koziorożca. Ich nieruchomości została w części uwolniona od rezerwacji drogowej ale pozostała część pozostała. Część wyłączona zezwala na planowanie inwestycyjne na działce. Ma to być najważniejsza ulica zbiorcza.

Prezydent wnosi o ponowne odrzucenie zarzutu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 602?

<b>za</b>	<b>- 17</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/565/04  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**



*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

### **13. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWEJ - REJON ULIC: JEDNOROŻCA I KOZIOROŻCA W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 603)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Tu jest podobna sytuacja. Uchwała o identycznej merytorycznej treści była podjęta w grudniu. W druku chodzi o protesty ludzi mieszkających na działkach przyległych do ul. Koziorożca. Protestują oni przeciw tej ulicy, która ich zdaniem będzie niosła uciążliwości i hałas.

Ulica ta ma znaczenie osiedlowe i nie można z niej zrezygnować. Plan nic nie zmienia. Ulica ta musi pozostać w projekcie. Jest ona jedno jezdniowa i uciążliwości nie będą większe niż zwykłej ulicy. Obawy mieszkańców są chyba nadmierne.

Prezydent wnosi o odrzuceniu protestów.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 603?

<b>za</b>	<b>- 17</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 2</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/566/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku.*

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
FRAGMENTU ZESPOŁU REKREACYJNEGO DOLINA  
RADOŚCI – CZĘŚĆ CENTRALNA W MIEŚCIE  
GDAŃSKU.  
(DRUK NR 604)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Prezydent miasta przedkłada do uchwalenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku.

Projekt był prowadzony od 1999 roku. Znaczny udział w tym znacznym okresie prowadzenia planu miał NSA, który długo wyznaczał odległe terminy rozpatrzenia zarzutów.

Projekt obejmuje najważniejsze części inwestycyjne. Największa część planu obejmują ogródki działkowe. Plan podtrzymuje dotychczasowe działania i zmierza do ich powolnej likwidacji tak aby udostępnić te tereny dla rekreacji powszechnej.

Plan dopuszcza bardzo nieliczne możliwości inwestowania na tych obszarach.

Proszę Państwa.

Do tego projektu zostały złożone zarzuty, które zostały częściowo przyjęte a złożone w drugim wyłożeniu zostały przez RMG odrzucone. Pięciu autorów zarzutów zaskarżyło uchwałę do NSA lecz sąd odrzucił skargi.

W tej sytuacji projekt może być uchwalony o co wnosi prezydent.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna.

**Radna – BARBARA MEYER**

Co na tych likwidowanych terenach działek ma powstać? Tam może być gastronomia i pewne inne rzeczy. Proszę o szczegółowe przedstawienie.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Strefa 62, która dominuje na tym obszarze to zieleń urządzona, ogólnodostępna. Dopuszcza się tam tylko takie obiekty, które nie wymagają pozwolenia na budowę.

Na tym terenie konserwator zakazał innego budownictwa. Inna sytuacja dotyczy tych dwóch zespołów historycznych ale one nie należą do strefy 62. W tych obszarach mogą być adoptowane istniejące obiekty. Ta SA szczegółowo określa możliwości inwestycyjne. Tam są 3 obiekty, które mogą być adoptowane na cele usługowe, między innymi na gastronomiczne.

W pozostałym obszarze nie jest dopuszczona żadna zabudowa. Mogą tam pojawiać się obiekty obsługujące użytkowników, nie wymagające pozwolenia na budowę.

Intencja miasta jest zlikwidowanie ogródków i uruchomienie tych terenów jako zieleń użytkowa.

**Radny – MIROSŁAW ZDANKOWICZ**

Czy to już jest końcowa część zagospodarowania terenu Doliny Radości? Czy to już jest ostateczne?

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to ostateczny fragment Doliny Radości. Jeśli RMG uchwali to będziemy już mieli objęty planami cały zespół wraz z przyległymi dolinami. To są 3 małe plany.

Te tereny, które są wyłączone z planu są terenami Trójmiejskiego Parku Narodowego. One są zupełnie nie inwestycyjne.

Ten plan zamyka zachodnią część Oliwy za wyłączeniem ZOO.

**Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Chciałem wyrazić swoje podziękowanie dla pana i zespołu architektów. Miałem szczęście przebywać w tej Dolinie gdy była jeszcze dziewicza. Cieszę się, że ten teren będzie przeznaczony dla ludzi, rekreacji i podziwiana.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 604?

<b>za</b>	<b>- 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁA NR XIX/567/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

#### **15. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MAĆKOWY REJON ULICY STAROGARDZKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 593)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To jest projekt w dzielnicy Południe. Ten teren obejmuje spółdzielnię Mleczarska. W dotychczas obowiązującym planie większość terenu przeznaczano na funkcje produkcyjną.

Teraz wprowadzamy daleko idącą zmianę. Większość terenu projekt przewiduje na zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności.

Proszę mieć świadomość, że wschodnia część jest u podnóża bardzo wysokiej skarpy. Utrzymane ma tam być dotychczasowe przeznaczenie i zgodnie z wnioskami wybudowane tam ma być 8 budynków. Na górnym tarasie jest kilkadziesiąt działek. Ma tam być też ośrodek usługowy z wbudowanymi usługami w parterach domów.

Jest tam ograniczony, skromny układ komunikacji. Jest tam wymóg odsunięcia zabudowy od stromych skarpy. Tak aby nie narażać skarpy na ruchy masowe.

Projekt odchudza ul. Starogardzką. Pozostaje ona jednojezdniowa, z tego powodu po obu stronach może być wykorzystanie na cele komercyjne.

Do projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 593?

<b>za</b>	<b>- 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 1</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/568/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy rejon ulicy Starogardzkiej w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

**16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
BRĘTOWO REJON ULICY NIEDŹWIEDNIK W  
MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 605)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan obejmuje pewien zespół zabudowy istniejącej na południowo – wschodnim krańcu zabudowy jednorodzinnej. Projekt dokonuje istotną zmianę dyspozycji przestrzennej.

Dotychczasowy plan mówił o funkcji mieszkaniowej z zachowaniem obiektów usługowych. Ten projekt zmienia sytuację i zmienia funkcje na usługową. Funkcja mieszkaniowa zostaje uznana za nie mieszczącą się w strefie.

Jest to na wniosek właściciela jednej z działek, na której znajduje się salon meblowy. Zmiana na funkcje usługową pozwoli na lepsze wykorzystanie walorów tego terenu. Może tam być rozbudowana funkcja usługowa.

Ta funkcja mieszkaniowa, która jest może pozostać ale nie może się rozwijać.

Do projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty. W związku z tym prezydent wnosi o uchwalenie planu.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 605?

<b>za</b>	<b>- 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/569/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa rejon ulicy Niedźwiednik w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

## **17. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GAJU GUTENBERGA W GDAŃSKU - WRZESZCZU. (DRUK NR 616)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Zacznę od samego omówienia planu. Na tym tle lepiej będzie można omówić protesty. Gaj jest nieco zaniedbany ale bardzo efektowny. Jest to zespół zieleni wysokiej o bardzo pofałdowanej powierzchni.

Znajduje się tam amfiteatr oraz polana wykorzystywana na codzienną rekreację. Są tam też korty tenisowe. Pozostały teren jest leśny.

Celem planu było wprowadzenie rozwiązań usługowych, które miałyby wytłumić ruch na tereny leśne oraz przykrycie dachem kortów tenisowych. W północnej części ujawnione zostało zagrożenie ruchami masowym w tym małym fragmencie jest dopuszczone przeznaczenie mieszkaniowe ale wyłączone z zabudowy. Ma to powstrzymać ruch masowy skarpy.

Do planu wpłynął jeden wielopunktowy protest. Wrzeszczańskie Komitety Obywatelskie obawiają się o możliwość zabudowy tego terenu. Niepokoją się możliwością zabudowy skarp oraz wskazują naruszenie przepisów innych aktów prawa związanych z ochroną środowisk.

Prezydent wnosi o odrzucenie protestu i wyraża pogląd, że te protesty zostały sformułowane w wyniku niedostatecznego wczytania się w ustalenia planu.

Rzeczywiście projekt dopuszcza bardzo ograniczone możliwości inwestycyjne ale np. na kortach określona jest nieprzekraczalna linia zabudowy. Nie może być mowy o powiększeniu linii zabudowy.

Jeśli chodzi o strefę 0434 to jest ze względu na specyfikę zapisu strefa usługowa z zielenią towarzyszącą lecz w istocie są tam zakazane możliwości zabudowy kubaturowej. Dopuszczone jest tylko takie zainwestowanie turystyczne, które nie wymaga pozwolenia na budowę.

Nie może być mowy o naruszeniu przepisów zwianych z ochroną środowiska ponieważ projekt uzyskał pozytywną opinię organów ochrony środowiska.

Wysoka Rado.  
Prezydent wnosi o odrzucenie protestów.

**Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 616?

za	- 16
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 4

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **UCHWAŁA NR XIX/570/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gaju Gutenberga w Gdańsku – Wrzeszczu.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

## **18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GAJU GUTENBERGA W GDAŃSKU - WRZESZCZU. (DRUK NR 617)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W zasadzie plan już omówiłem. Przypominam, że tereny lasów utrzymują swoją leśną funkcję. Maja być ścieżki rowerowe, rozbudowa amfiteatru oraz zabudowa kortów tenisowych.



**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 617?

<b>za</b>	<b>- 18</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 1</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 7</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁA NR XIX/571/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gaju Gutenberga w Gdańsku – Wrzeszczu.  
Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

#### **19. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SZADÓŁKI POŁUDNIOWE W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 592)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Teraz seria uchwał o przystąpieniu czyli o przystąpieniu do procedury planistycznej. Druk obejmuje znaczny obszar. Do projektu wpłyną szereg wniosków dotyczący komercyjnego wykorzystania tego terenu. Stwierdzamy także potrzebę weryfikacji rezerw terenowych przeznaczonych na cele publiczne. Chodzi tutaj o zmianę klasyfikacji ulicy zbiorczej na ulicę lokalną. Wiąże się z tym mniejsza rezerwacja terenu. Trzeba wyznaczyć pętlę autobusową w rejonie ulicy Świętokrzyskiej.

Te cele harmonizują z celami właścicieli gruntów. Grunt będzie wykorzystany bardziej ekonomicznie.

W związku z tym prezydent wnosi o podjęcie uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 592?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/572/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki Południowe w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**20. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE –  
W REJONIE NA ZACHÓD OD ULICY KALINOWEJ  
W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 516)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przystąpienie do planu jest właściwie powtórzenie planu o tej samej nazwie, który został podjęty jeszcze w poprzedniej ustawie.

Niestety nie udało się przystąpić do tego planu. W związku z tym jest konieczność przystąpienia do tej procedury jeszcze raz aby była ona zgodna z ustawą.

W większej części planu jest istotna potrzeba aby zaprojektować węzeł ul. Kalinowej z ul. Kartuską. Dodatkowym elementem jest jedna działka objęta już planem. W planie zakradł się błąd. Został źle wymieniony numer działki. Nowe przystąpienie obejmować ma dwie enklawy ale będzie to jedna procedura planistyczna.

Prezydent wnosi o podjęcie uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 516?

<b>za</b>	<b>- 15</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **UCHWAŁA NR XIX/573/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – w rejonie na zachód od ulicy Kalinowej w mieście Gdańsku.

**Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Ogłaszam 15 min. przerwy na posiedzenie Konwentu Seniorów.

**Po przerwie.**

## **Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Rozpoczynamy obrady.

Wysoka Rado.

Wpłynął wniosek przewodniczącego klubu PO o zmianę porządku obrad. Zgodnie z regulaminem przewodniczący zasięgnął opinii konwentu i w tej chwili odbędzie się głosowanie o zmianę porządku obrad.

W podpunkcie 33 pojawił by się druk 620. Musi on być wprowadzony w trybie 18 głosów za.

Tak oznacza to, że jeśli będzie 18 głosów za to w podpunkcie 33 pojawi się druk 620.

## **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Proszę Państwa.

Radni miasta Gdańska mają prawo podejmować decyzje i przeprowadzić debatę w pełnym zakresie. Szczególnie gdy dotyczy to bonifikat co oznacza rezygnacje z dochodów.

Stało się niefortunnie, że projekt prezydenta nie został wprowadzony pod obrady. My w tym momencie nie rozstrzygamy racji, który z projektów uzyska większość. Uważamy, że RMG ma prawo zapoznać się z projektem prezydenta i wysłuchać jego racji.

## **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Uważam, że jest to swoista niezgodna z prawem manipulacja. Tą uchwałą już na początku sesji głosowaliśmy i przegłosowaliśmy, że ma jej nie być.

Poza tym cynizm pana radnego Kamińskiego sięgnął wyżyn. Mówienie, że o niczym nie przesądzamy jest śmieszne. Doskonale wiadomo, że koledzy z SLD przekonani przez pana zrobili frondę i będą głosowali przeciw sobie czyli za uchwałą prezydencką.

Jedyną wadą uchwały prezydenckiej jest to, że ona dzieli mieszkańców Gdańska na lepszych i gorszych. To co chcemy aby prezydent wprowadził do swojej uchwały to tylko to, żeby było potwierdzone, że wszyscy na grunty pod swoimi mieszkaniami mają takie same prawa. Chodzi o to aby nie preferować mieszkańców, którzy są w SM.

Czyli mówimy też o mieszkańcach, którzy są w zasobach komunalnych lub mają swoje kamienice prywatne. Ja się pytam, dlaczego mamy dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych? Skoro zgadzamy się, że możemy taką uchwałą uchwalić dla mieszkańców SM to dlaczego nie dla innych?

To co mówiłem o cynizmie to to, że pan Kamiński doskonale wie, że jeżeli w tej chwili przejdzie akceptacja dla uchwały to ta uchwała bez zmian będzie uchwalona. Cała debata skończy się i tak zdyscyplinowanym głosowaniem dwóch klubów, które zakończy się wiadomym wynikiem. Będziemy mieć farsę z uwłaszczenia.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za umieszczeniem w podpunkcie 33 druku nr 620?

<b>za</b>	<b>- 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 13</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**21. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO MATARNIA – REJON MIĘDZY  
ULICĄ BUDOWLANYCH I OBWODOWĄ  
TRÓJMIASTA W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 613)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejna uchwała o przystąpieniu dotyczy rejonu Matarni. Teren obejmuje starożytną wieś Matarnia razem z zespołem dworsko parkowym a południowa część jest niezagospodarowana. Jest to jeden z najcenniejszych terenów inwestycyjnych. Ma on istotne ograniczenie wynikające z sąsiedztwa lotniska oraz limitów wysokościowych. Ma on jednak wysokie wartości komercyjne ze względu na bliskość z Obwodnicą, Matarnia i lotniskiem.

Celem tego planu jest określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Były liczne wnioski właścicieli gruntów o przeznaczenie usługowe. Mówiło się o centrach handlowych, kongresowych itp.

Prezydent wnosi o przystąpienie do planu.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 613?

za - 20  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/574/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – rejon między ulicą Budowlanych i Obwodową w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**22. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMIEŚCIE – REJON  
DOLNEGO MIASTA CZĘŚCI MIESZKANIOWEJ W  
MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 540)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chodzi tutaj o ponowne przystąpienie do sporządzenia planu dla Dolnego Miasta. Jest to część wzdłuż Motławy.

W poprzedniej ustawie plan Dolnego Miasta podzieliliśmy na 6 mniejszych planów. Tamte są już uchwalone. Tego nie zdążyliśmy doprowadzić do fazy zakończenia uzgodnień. Z tego powodu powstała konieczność ponownego przystąpienia do planu w procedurze zgodnej z nową ustawą.

Cele planu oraz dorobek planistyczny nie zmieniają się. Celem jest umożliwienie kompleksowego procesu rewitalizacji, przekształceń istniejącej zabudowy oraz wprowadzenie nowych cennych terenów inwestycyjnych. Prezydent wnosi o podjęcie tej uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 540?

za	- 21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁA NR XIX/575/04 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Dolnego Miasta części mieszkaniowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

### **23. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIVA DOLNA REJON ULICY SUBISŁAWA W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 596)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejny plan dotyczący przystąpienia.

Teren jest w zasadzie zainwestowany ale pewne enklawy ma wolne. MOPS wnioskował aby te tereny przeznaczyć na lokalizację domu pogodnej starości. W poprzednim, już nie obowiązującym planie na tym terenie były usługi zdrowia.

WS wnosił o ustalenie warunków zabudowy tego wolnego terenu. Dla tego terenu nie można wydać decyzji w tzw. trybie dobrego sąsiedztwa dlatego potrzebne jest sporządzenie planu.

Teren nadal będzie otwarty o walorach rekreacyjnych.

Prezydent wnosi o podjęcie uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 596?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/576/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Subisława w mieście Gdańsku.

**Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.**



## **24. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWA - REJON ULICY BARNIEWICKIEJ I HEROSA W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 598)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przystąpienie w zachodniej części osiedla Osowa. Teren jest w części zabudowany a w części objęty zmianą planu w komunikacji drogowej. Plan ten był objęty w granicach starej rezerwacji na cele drogowe. Plan z 2001 r. odchudził komunikacje a tereny przeznaczył tak jak sąsiedni plan z 1994 r.

Teraz jest taki stan, że mamy plan układu drogowego wąskich pasków terenu. Wnętrze nie jest objęte planem a właściciele chcą inwestować. Jest to dobre dążenie ponieważ osiedle jest już prawie w pełni wypełnione.

Stąd też wynika potrzeba podjęcia tego planu.

Prezydent wnosi o podjęcie uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 598?

<b>za</b>	<b>- 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/577/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - rejon ulicy Barniewickiej i Herosa w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**25. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC MYŚLIWSKIEJ I  
HAUSBRANDTA W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 599)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Teraz przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Myśliwskiej i Hausbrandta w mieście Gdańsku.

Jest to obszar objęty planem z 2001 r. Sytuacja jest podobna do planu uchwalanego w grudniu i dotyczącym Sądu Okręgowego. Zmienialiśmy wtedy tylko wysokość zabudowy.

Przy okazji sprawdzania zasadności przebadaliśmy krajobrazowe zależności, które pozwalają na podniesienie wysokości do 12 metrów. W studium uwarunkowań ten teren określony jest jako obszar kontynuacji istniejącej struktury przestrzennej. Ta zasada będzie zachowana. Wyższa zabudowa pozwoli na bardziej ekonomiczne wykorzystanie przestrzeni. Nie niesie ona za sobą negatywnych skutków.

Prezydent wnosi o podjęcie uchwały.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 599?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/578/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Myśliwskiej i Hausbrandta w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.**

## **26. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ REJON ULICY SREBRNIKI W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 601)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne przystąpienie dotyczy dzielnicy Wrzeszcz. Obszar jest w całości objęty niedawno uchwalonym planem Słowackiego – odcinek dolny. W tej chwili proponujemy ponowne przystąpienie do pewnego fragmentu terenu, który w całości jest własnością Samorządu Województwa Pomorskiego.

Marszałek chciał wnieść zarzut do tamtego projektu ale prezydent wynegocjował aby nie wnosić zarzutu.

W tej chwili teren jest w ramach płotu szpitala psychiatrycznego. Samorząd doszedł do wniosku, że nie ma sensu przedłużać rezerwacji na cele szpitalne i widzi tam możliwości komercyjnego wykorzystania terenu. Będzie przeanalizowana możliwość przeznaczenia tego terenu na parking, mieszkaniówkę.

Główny cel to przekształcenie lokalizacji na cele komercyjne. Jest to realizacja zobowiązania. Prezydent wnosi o przystąpienie do tego planu.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 601?

<b>za</b>	<b>- 21</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/579/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Srebrniki w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**27. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ DOLNY – BROWAR  
PRZY UL. KILIŃSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK NR 600)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne przystąpienie dotyczy Wrzeszcza Dolnego – browaru przy ul. Kilińskiego. Browar jest wyłączony z produkcji. Lokalizacja terenu wskazuje na możliwość przekształcenia substancji. Są tam dodatkowe zobowiązania konserwatorskie. W rejonie obecnego zainwestowania browarowego będzie można wprowadzić funkcję usługową i mieszkaniową. W związku z czym podjęcie planu jest uzasadnione. Prezydent wnosi o przystąpienie do planu.

**Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 600?

<b>za</b>	<b>- 21</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/580/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny – browar przy ul. Kilińskiego w mieście Gdańsku.

**Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.**

**28. ZASAD SPRZEDAŻY NA RZECZ  
UŻYTKOWNIKÓW WIECZYSTYCH PRAW  
WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH,  
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA  
GDAŃSKA, WYKORZYSTYWANYCH NA CELE  
BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO I  
USZIELANIA BONIFIKATY OD CENY SPRZEDAŻY.  
(DRUK NR 565 + AUTOPOPRAWKA)**

**Radny - GRZEGORZ SIELATYCKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W imieniu radnych klubu LPR mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Gdańska, wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego i udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży.

Ustawa o gospodarce nieruchomościami zawiera regulacje prawne związane ze zbyciem nieruchomości w drodze bez przetargowej. W art. 37 ust 3, ust 2 punkt 5 w/w ustawy są zapisy mówiące, iż nieruchomość jest zbywana w drodze bez przetargowej jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika

wieczystego. Cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość, którą określa rzeczoznawca majątkowego.

Zgodnie z ar.68 ust 1 punkt 1 prezydent może udzielić za zgodą RMG bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej pod budownictwo mieszkaniowe.

W wielu miejscowościach min. w Toruniu, Bydgoszczy, Białym Stoku, Sopotcie rady miasta podjęły stosowne uchwały dotyczące bonifikat przy sprzedaży nieruchomości gruntowych.

Rada miasta powyższą uchwałą wyraża zgodę na udzielenie przez prezydenta bonifikat przy sprzedaży nieruchomości. W celu spełnienia oczekiwań mieszkańców miasta Gdańska aby wnoszona opłata była w zasięgu ich możliwości finansowych a jednocześnie by miasto nie ponosiło zbyt dużych strat powyższa uchwała określa dolną granicę tej uchwały.

Klub LPR przychylił się do wniosku KPGiM, opłata za nabycie tych gruntów nie powinna być wyższa niż 2% wartości. Uchwała ta obejmuje wszystkie podmioty, które zgodnie z ustawą mogą skorzystać z bonifikaty.

Obejmuje:

- właścicieli budynków wielorodzinnych,
- Spółdzielnie Mieszkaniowe,
- właścicieli budynków jednorodzinnych,
- właścicieli budynków komunalnych.

Chcemy aby wszyscy mieszkańcy miasta Gdańska byli traktowani jednakowo, zgodnie z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa i zasadą sprawiedliwości.

Uchwała ta daje możliwość członkom SM skorzystania z uprawnień, z których użytkownicy wieczyści i osoby fizyczne mają już możliwość skorzystania. Bonifikata dotycząca osób fizycznych wynosi w tym momencie 75%. Zawiera jednak ograniczenia czasowe.

Nasza uchwała pozwala na to aby te ograniczenia zostały zniesione aby wszyscy mogli skorzystać z bonifikaty ale na takich samych prawach jak SM.

Naszym zdaniem ta uchwała wychodzi na przeciw oczekiwaniom tysięcy mieszkańców Gdańska. Zasadne jest podjęcie tej uchwały.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KB opiniowała negatywnie. KPGiM złożyła wniosek o wprowadzenie poprawek. Jest także poprawka pana Łęczkowskiego. Wpłynęło też pismo LPR, że przyjmują jako autopoprawkę to wszystko o co wnioskowała KPGiM. Czy ja to dobrze rozumiem, że te 3 punkty zostały włączone autopoprawką?

W takim razie jest jedna poprawka, że ustala się wykreślenie słowa 5% na 1%.  
Tak panie radny?

### **Radny -WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Jeżeli zostały skonsumowane moje wszystkie poprawki.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Nie wszystkie 1% nie został.

**Radny -WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

W tej chwili ponieważ komisja przegłosowała 98% przyjmuje to jako swoją autopoprawkę.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli wycofuje pan 99%.

**Radny -WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Tak wycofuję.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Został wniosek mniejszościowy pana Koralewskiego. Pan Koralewski wnosi o przyjęcie poprawki, udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność miasta Gdańska, wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego w wysokości 90%.

**Radny –KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Wycofuję ten wniosek

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli zostaje projekt uchwały LPR z autopoprawkami KPGiM.

**Radny -WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Czy wszystkie moje poprawki zostały przyjęte jako autopoprawka. Za wyjątkiem 99%.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja myślę, że nie. Musimy po kolei. To po prostu musimy zrobić po kolei. Czy pani Grabarek zna te poprawki, które wprowadzał pan Łęczkowski?

**Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Zaczyna być nerwica prawna, ponieważ ze wszystkich stron zgłaszamy poprawki. Ja chcę powtórzyć po panu Sielatyckim. Zostały skonsumowane poprawki z KPGiM. Poprawki jakie zostały przekazane na komisji.

Proszę o powtórne wyartykułowanie tych poprawek. One wpłynęły w terminie późniejszym. Proszę o ich powtórne podanie i my się do nich odniesiemy

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czy pan radny poda, czy ja mam czytać?

**Radny – WŁODIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Ja rozumiem, że złożyłem to w terminie. Wszyscy to otrzymali. Zmieniam ten punkt dotyczący 99%. Pozostałe punkty proszę głosować.

Przewodniczący wszystko dostał i jest do głosowania punkt po punkcie.

**Radny - GRZEGORZ SIELATYCKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z wniosków pana Łęczkowskiego został skonsumowany wniosek dotyczący 98% oraz wniosek dot. skreślenia punktu nr 9 załącznika nr 1 i 3 oraz punktu 10 załącznika 2. Chodzi tutaj o termin zawarcia umowy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Rozumiem, że to co pan Łęczkowski ma w punkcie 6,7 i 3 zostało skonsumowane? Nie macie państwo tego tekstu? No nie chce mi się wierzyć.

Wszyscy otrzymali. Proponuję uporządkować.

Ja będę czytał a państwo będą mówili czy zostało to skonsumowane czy nie.

**Radny –RYSZARD KLIMCZYK**

Chciałbym przedstawić stanowisko klubowe do uchwały ale nie do końca wiem nad czym będziemy głosowali.

**Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

W związku z tym wycofuję wszystkie swoje poprawki.

**Radny –RYSZARD KLIMCZYK**

Dziękuję bardzo. To rzeczywiście upraszcza sytuację.

Szanowni Państwo.

Klub PiS stał od początku na stanowisku, że bonifikata powinna dotyczyć wszystkich użytkowników wieczystych oczywiście w ramach budownictwa mieszkaniowego. Nie chodzi tu o:

- firmy,
- inwestycje przemysłowe,
- inwestycje produkcyjne,
- inwestycje usługowe.

Ta bonifikata ma pewien ważny wymiar społeczny. Ona w jakimś stopniu jest rozwiązaniem kwestii użytkownika wieczystego na przyszłość. Niejako konkurencyjny projekt przedstawiony przez prezydenta tej ważnej funkcji nie zawiera. On jest odpowiedzią jedynie na wnioski, postulaty jednej tylko z grup użytkowników wieczystych.

Mam wrażenie, że dyskusja nad tymi dwoma projektami to dyskusja nad projektem LPR, który jest bardziej spójny i dający się lepiej uzasadnić a projektem, który wychodzi tylko naprzeciw tym oczekiwaniom, które są



najgłośniejszy najwyraźniej formułowane. Można się zastanowić, czy nie jest to ruch populistyczny.

Szanowni Państwo.

Myślę, że przedstawiciele SM nie mają nic przeciwko temu aby propozycja bonifikaty dotyczyła nie tylko ich ale też innych mieszkańców Gdańska. Z tego powodu klub PiS będzie głosował za projektem przedstawionym przez LPR.

#### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Radni PO będą głosowali za udzieleniem bonifikaty i to bonifikaty bardzo wysokiej bo 95%. Uważamy, że spokój społeczny i leki społeczne, które istnieją są wystarczające aby dać możliwość przekształcenia mieszkańcom tego prawa we własność.

W związku z powyższym poprzemy projekt pana prezydenta. Uważamy, że jest on prawnie dużo lepszy i nie ma wątpliwości co do zapisów prawnych i konsekwencji wynikających z potencjalnego zaskarżenia projektu.

Jeżeli zostanie on przyjęty będziemy mieli pewność, że już od jutra będą mogli w spokoju występować o przekształcenie prawa we własność. Nie mamy wątpliwości, jesteśmy za 95% bonifikatą.

#### **Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

Cieszę się, że pan prezydent i PO wyrażają chęć zastosowania bonifikaty. Takie prawo prawie wszyscy mają ale cena gruntu jest wysoka i nie wszystkim stać w przekształcenie tego prawa. W związku z tym ustawodawca daje możliwość radzie zastosowania takiej bonifikaty. Uważam, że radni wcześniej powinni zastosować bonifikatę dla osób innych pod budownictwo mieszkaniowe. Oczywiście była taka ustawa i część ludzi już skorzystała z przekształcenia. Nie wiem dlaczego ta ustawa została zlikwidowana. W tej chwili nie wszystkim stać na wykup.

Myślę, że PO jako liberalna gospodarczo organizacja powinna dążyć do uwłaszczenia ludzi czyli umożliwienia im zakupu gruntów. Natomiast ustawodawca dopuścił bonifikatę. My powinniśmy to rozszerzyć dla wszystkich. Projekt LPR to odzwierciedla.

Jeżeli ktoś w tej chwili nabywa lokal komunalny i chciałby zakupić grunt to ustawodawca faktycznie nie zezwala mu na bonifikatę. Tylko tu jest ten problem. Ci, którzy chcą teraz nabyć lokal komunalny z gruntem muszą nabyć w użytkowaniu wieczystym. Ta uchwała byłaby zastosowana tylko dla użytkowników wieczystych, którzy byli nimi wcześniej.

Jest też problem w SM. Ustawodawca zarzeka sobie, że wszyscy muszą przekształcić to prawo na własność. W niektórych budynkach użytkownik wieczysty został już przewłaszczony. Ma prawo własności gruntu. Jeśli my zastosujemy to do SM to właściciel nie będzie mógł uwłaszczyć mieszkańców skoro jeden z nich ma już to prawo. To się zablokuje.

Uważam, że projekt LPR – u jest dalej idący. Wszystkich traktuje jednakowo i powinniśmy zagłosować nad tym projektem.

Uzasadnienie, że najpierw SM później ewentualnie reszta to ja nie mam do tego przekonania. My walczymy o uwłaszczenie od roku i nie ma woli politycznej aby się i zrobić dobry projekt.

Mimo wszystko będę głosowała za projektem LPR – u.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z chęcią bym się zapytał dlaczego radni PO na identyczny projekt w Bydgoszczy głosowali a w Gdańsku nie chcą? Oczywiście SLD także.

Tam rada praktycznie jednogłośnie przyjęła projekt, który stał się podstawą do zrobienia projektu LPR – u. Właściwie to nie bardzo jest co tutaj mówić. Ja też miałem różne obawy.

Jako RMG możemy rzeczywiście coś pożytecznego zrobić. Widać, że pan prezydent też się do tego przekonał skoro zrobił podobny projekt, który jest technicznie lepszy tylko jest niepełny. Z chęcią bym na niego głosował nawet przy niższej stawce gdyby był on pełny. Gdyby prezydent zechciał być prezydentem wszystkich Gdańszczan i zobaczył też tych poza SM i gdyby zgodnie ze swoim hasłem stanął „Po stronie Gdańszczan”. Myślę, że wtedy rada byłaby w stanie zastanowić się, czy nie poprzeć tego projektu, który byłby wspólnym dorobkiem.

Z góry przepraszam panie ale to jest cytat: „nie zaprzeczaj nigdy kobiecie, za 5 minut zaprzeczy sama sobie”. Myślę, że gdyby autor dożył tych czasów to zmieniłby kobietę na radnego Żubrysa. Tym bardziej, że zaprzecza nie tylko sobie ale całemu klubowi. Jest to niewątpliwie zastanawiające. Wyjątkowo kupię „Głos Wybrzeża”, żeby przeczytać komentarz na temat głosowania radnych SLD.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie prezydencie.

Ubolewam nad tym, że nie udało nam się stworzyć jednego projektu. Wszyscy na tej sali zgadzamy się co do filozofii, zasady, że należy uwłaszczyć mieszkańców. Różnice nasze są nie co do wielkości bonifikaty ale podmiotów. MY konsultowaliśmy projekt od kilku miesięcy, ściągaliśmy projekty z innych miast i szukaliśmy rozwiązania takiego aby projekt był optymalny.

Wydaje nam się, że ten projekt jest optymalny. Tym bardziej, że nie działaliśmy ortodoksyjnie bo ściągaliśmy po projekt SLD. Nie ukrywamy tego faktu. To jest nasza zgoda na stworzenie projektu ponad podziałami.

Panie Prezydencie.

Kiedy pan zaproponował projekt dotyczący bonifikaty przy wykupie mieszkań to mieliśmy krytyczne uwagi nie co do zasady. W majestacie prawa uznaliśmy, że jest to ukłon w stronę Gdańszczan ponieważ oni bardzo chcieli by wykup odbywał się z bonifikatą. Ten nasz projekt to jest komplementarna całość – wykup mieszkania razem z gruntem.

Jako przykład podam 5 kamienic z Wrzeszcza. Mieszkanca jednej z kamienic dostała wyliczenie, że za mieszkanie ma zapłacić 30 tysięcy a za grunt 40 tysięcy. To są te proporcje. Dlatego nie chcieliśmy wyłączyć z naszego projektu grupy mieszkań. Z tego powodu stworzyliśmy ten projekt.

Proszę Państwa.

O to nam chodzi. Kolego Kamiński. Odwracając pana wypowiedz to właśnie projekt prezydencki jest do zaskarżenia bo on dzieli Gdańszczan na lepszych i gorszych. Naszą ideą jest równość konstytucyjna – to przyświecało naszemu projektowi.

Wiem, że problem leży gdzieś indziej. Problem leży w kwotach, które uszczuplą budżet. Myślę, że dzięki temu stworzymy pewien rynek i uporządkujemy prawo własności.

Nie sądzę aby z dnia na dzień wszyscy dokonali takiego wykupu. W związku z tym lęki są bezpodstawne. Apelujemy do wszystkich byśmy pochylili się ponad podziałami i poparli ten projekt. W momencie konsensusu jesteśmy w stanie autopoprawką przyjąć jako projekt całej RMG. Deklaruję taką gotowość całego klubu ponieważ w dokumentacji zostanie, że jest to projekt całej rady.

Panie Przewodniczący.

Zgodnie z tym przed samym głosowaniem proszę o 5 minut przerwy.

### **Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Panie Prezydencie.

Odniosę się do wypowiedziana radnego Kamińskiego, który mówił, że jeśli przyjmiemy projekt to od jutra można już wykupywać. To nie jest tak. 7 dni ma przewodniczący na podpisanie uchwały, wojewoda 30 dni a wykupić będzie można po 14 dniach od dnia publikacji w dzienniku.

Nie będę głosował za propozycją 95% ponieważ jestem za bonifikatą 98%. Projekt prezydencki nie odpowiada mi z powodu ograniczeń czasowych. Samoobrona poprze projekt LPR – u ponieważ uważa, że jest on uniwersalny. Jeśli chodzi o zaskarżenie to można próbować zaskarżyć jeden i drugi. Jeśli mówimy o wadach prawnych to proszę je pokazać. Nikt tego nie potrafi.

Samoobrona poprze projekt LPR - u.

## **Radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Przy ponownym głosowaniu o wprowadzeniu wniosku pana prezydenta głosowałem przeciw nie dlatego, że jestem przeciwny zamysłom ale tylko dlatego aby uniknąć arytmetycznych pląsów.

My nad projektem uwłaszczeniowym, który wniosła LPR pracujemy już 4 miesiące. Ja odnosiłem takie wrażenie, że ten projekt już dawno przestał być autorskim projektem LPR – u i stał się projektem ponad podziałami. Z całą pewnością wpływ na ostateczny kształt miała PO i urzędnicy UM, którzy nas wspierali szeregiem danych.

Spotykając się teraz z zarzutami i uwagami natury prawnej ja też oczekiwałem, że te wątpliwości zostaną nazwane po imieniu. Na konwencie też nie usłyszeliśmy tych konkretnych zarzutów – bo ich nie ma.

Projekt uwłaszczeniowy ma dwa tory rozumowania. Pierwszy to kwestia wysokości bonifikat a drugi to kwestia adresatów. Z punktu widzenia szacunku dla Konstytucji i przyzwoitości społecznej jestem absolutnie za tym by projekt odnosił się do wszystkich a nie do ograniczonej grupy. Dla mnie projekt pana prezydenta ma tę właśnie wadę.

Możemy długo dyskutować nad kwestią bonifikat. Ja pewnie nie jestem jedynym, który ma takie przekonanie, że gdyby nawet doszło do uchwalenia bonifikaty na poziomie 98% to wielu z państwa nie będzie w stanie skorzystać z szansy jaka da uchwała z tego powodu, że nie będzie was na to stać.

Obniżanie tego progu jest tylko matematycznym wybiegiem. W stosunku do pierwotnego projektu skok z 90% na 95% jest rodzajem gambitu czy ruchu konika szachowego. To jest bez większego znaczenia merytorycznego.

Pozwala mi to wątpić w zasadność, kompletność wyliczeń matematycznych jeżeli w ciągu 60 minut dyskusji można o 5% zmienić propozycje. To są potężne pieniądze.

Chciałem zwrócić uwagę, że mieszkamy w gminie o ważnej specyfice ze względu na charakter ziemi. Dekret z 1946 roku ma jeden istotny zapis, którego nie braliśmy pod uwagę. On zakłada wyróżnienie grupy podmiotów gospodarczych i grupy obywateli polskich posiadających obywatelstwo polskie, mieszkających na tym terenie i mających swoją prywatną własność między 1918 a 1930 rokiem.

Jestem przekonany, że taki przypadek jaki zanotowaliśmy na KRP dotyczący księgi wieczystej nie jest odosobniony. Z całym spokojem nie jestem zdziwiony obawom jakie mają mieszkańcy miasta Gdańska mający tytuły własności do zajmowanych lokali zajmowanych wcześniej przez ludzi o których nie mamy pewności czy nie zachowali kopi ksiąg wieczystych, które w UM przestały istnieć.

Myślę, że jeżeli będziemy pamiętali, że ta uchwała nie zmusza nikogo do zamiany formy to jest to uchwała, która daje szansę na uspokojenie ludzi. Straty budżetu nie będą takie o jakich mówiliśmy. Jestem zdecydowanie iść krok dalej i przegłosować projekt LPR – u.

## **Radny – MACIEJ LISICKI**

Chciałbym abyśmy nie mówili językiem emocji tylko faktów i rozsądku. Ta uchwała ma jedynie sens z racji społecznej. Nie ma racji merytorycznych, prawnych. Jeśli jest wola prezydenta aby pewnej grupie dać psychiczny spokój to może w poczuciu niektórych radnych warto to zrobić. Ja swojego zdania nie zmieniłem i uważam, że te uchwały są zbędne. Interes mieszkańców jest zabezpieczony.

Powinniśmy mówić to o czym wiemy a nie to co nam się wydaje.

Pani Radna Małkowska.

W mieści pewna grupa osób fizycznych zdołała przekształcić prawo użytkowania wieczystego w prawo własności. Ustawa działała 2 lata bo była niezgodna z Konstytucją. Jeśli pani sobie życzy odpis wyroku to ja służę. To bardzo mądra i sympatyczna lektura. Przestrzegajmy prawa, to uwłaszczenie nastąpiło na podstawie przepisów niezgodnych z Konstytucją.

Panie Radny Kasprowicz.

Nie ma potrzeby szukania kopi ksiąg wieczystych. One są w oryginale na Nowych Ogrodach. Wszystkie się zachowały. Co to znaczy? To nic nie znaczy one zostały zamknięte i teraz obowiązują nowe. Nikt tu nie przyjedzie i swojego prawa własności nie odzyska. Niech pan pojedzie do Wilna odzyskiwać swoją własność. Tak samo pana potraktują jak Niemca tu.

Proszę Państwa.

Jest mowa o bonifikacie 95%. Jakbym chciał przypomnieć słowa pani Grabarek, która mówiła, że jeśli uchwalimy takie uchwały to w perspektywie stracimy dochody ale gmina na początek uzyska zastrzyk pieniędzy. To jest mit i nieprawda. Pan Tomasz Lechowicz, kierownik WS przygotował te szacunki i gdyby wszystkie SM wystąpiły o przekształcenie gruntu to wpływy do budżetu gminy będą 7, 5 mln zł. Jest to mniej niż roczne wpływy z opłaty rocznej. Nie ma żadnej wielokrotności. Mamy wpływy mniejsze niż w ciągu roku.

Gdybyśmy uchwalili 90% to było by to 15 mln zł – nie całe dwuletnie dochody. O czym my mówimy? To jest poniżej granicy przyzwoitości. Może za darmo rozdajmy nasz wspólny majątek – tak będzie najlepiej.

Znacie mnie państwo jako zdecydowanego przeciwnika uwłaszczenia. Życzę państwu aby uchwała LPR – u przeszła dzisiaj ponieważ ona jest pierwsza do podważenia. Jest takim bublek prawnym, że od razu wojewoda ją uchyli. Nie ma prawnej możliwości wprowadzania bonifikat dla osób fizycznych. Jest na ten temat odrębna ustawa. To jest lipa. Jak chcecie jej nie mieć to ją uchwalcie. To jest proste wytłumaczenie. Z tej całej zawieruchy ja wynoszę jedna korzyść. Przez ten cały okres zadałem sobie trud nauczania się co to jest użytkowanie wieczyste. Zapytałem moich przyjaciół ze ZMB czy w ich krajach jest użytkowanie wieczyste. Uzyskałem sążniste elaboraty prawników miejskich ze Szwecji, Norwegii, Estonii itp., że jest u nich użytkowanie wieczyste bo to mądra, rozsądna forma gospodarowania gruntem gminy, która jest korzystna dla

wszystkich. Użytkowanie wieczyste jest w UE, jest prawie wszędzie i nie ma powodu, żeby w Polsce go nie było.

To nie komuniści je wymyślili. To jest bardzo bezpieczne prawo i szkoda, że się myśli o jego likwidacji.

### **Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado.

Nasz klub od początku był w grupie, która przygotowywała projekt zgodny z intencjami mieszkańców. Ta bonifikata wahała się od 90 do 99%. Przy tej sprawie potrzebny jest spokój i rozwaga. Tak jak mówił mój przedmówca odłóżmy emocje, populizm. Niech ludzie nam ufają. Niech nie stanie się taka sytuacja, że podjęta w euforii uchwała będzie uchylona. Ja niemowle tego przeciw. Ja jestem za 98% bonifikatą i mój klub także. Była spokojna dyskusja z przedstawicielami SM i prawnikami. Dokonano analizy propozycji 98 i 95%. 95% to naprawdę wielka bonifikata ale wolałbym zagłosować za 98%. Tylko, że ona ma rzeczywiste wady prawne - mówił o tym radny Lisicki.

Proszę Państwa.

Można klaskać, można gwizdać ale prawo jest prawem i trzeba go przestrzegać. Cóż tego, że wyrazimy swoją wolę jeżeli za tydzień wojewoda ją uchyli. Po co rozczarowanie? Sądzę, że trzeba do tego podejść spokojnie.

Ja jestem pragmatykiem i nie obawiam się tego co napisze prasa i nigdy się nie obawiałem. Prasa wiele pisała o tym co robie i czego nie robię. Już na wstępie powiedziałem, że są tacy którzy patrzą tylko na to co prasa napisze. Ja i mój klub patrzymy na prawo i interes mieszkańców. To jest jedyny wskaźnik jakim się kierujemy.

Chciałbym abyśmy podjęli mądrą decyzję, żeby nie było rozczarowań i aby byli zadowoleni mieszkańcy i SM. Z tego co powiedziało dwóch prawników, że podjęcie uchwały łączącej SM z najemcami mieszkań komunalnych jest błędem. Poza tym co mówił pan radny Lisicki grozi to uchyleniem uchwały.

Podjęliśmy taką myśl, że załatwimy zgodnie z prawem sprawę spółdzielni a w następnym etapie przygotujemy uchwałę, która spowoduje zamianę dla pozostałych mieszkańców Gdańska. Nic się nie stanie jeśli to opóźni się o miesiąc.

Trochę rozwagi, rozsądku, mniej emocji – to jest moje przesłanie dla radnych i mieszkańców Gdańska. My naprawdę nie chcemy dla was niczego złego tylko wręcz przeciwnie.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Rzeczywiście bardzo mądre głosy moich przedmówców. Nie ma między nami różnic. Może ja teraz trochę wykorzystuję ten mikrofon ale zwyczajnie zżera mnie ciekawość. Gdyby koleżanka Bartoszewicz mogła mi powiedzieć dlaczego chce aby developerzy stali się ludźmi jeszcze bardziej bogatymi? Tego nie potrafię zrozumieć. Proszę mi droga radna powiedzieć dlaczego gdy

głosowaliśmy nad uchwałą, która umożliwiła wykup mieszkań komunalnych za 10% wartości to pani i pani koleżanki i koledzy głosowali przeciw?

Przepraszam, może wykorzystuję te pytania dla mojej ciekawości ale nie mogę tego zrozumieć.

### **Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Już prawie wszystko powiedziano. Byli tutaj przedstawiciele SM i wnieśli aż 6 uwag go projektu prezydenta. Myślałam, że jeśli SLD domówiło się z SLD i mówi, że prezesi popierają tą ideę to chyba te wnioski uwzględnią? A tu są wnioski inne, że np. chcą 98%. Nad czym my mamy głosować? Czy idea spółdzielców przeważa? PO wcale nie chce spełnić ich woli. Oni wcale nie chcą tego co zrobił prezydent. Są luki prawne w tym druku i spółdzielcy chcą czegoś inne. My mówimy, że chcemy uwłaszczyć SM a potem resztę mieszkańców ale ja tego nie widzę. Spółdzielcy wzięli się do kupy i dali nam swoje ustalenia.

Proszę Państwa.

Co do naszej uchwały to uważam, że nie możemy robić kategorii ludzi w Gdańsku. To jest główny motyw. Wszyscy powinni być tak samo traktowani. Czy to prawo o gospodarce nieruchomościami i bonifikaty są inne dla pewnej grupy ludzi? Myślę, że to jest nic więcej jak gra polityczna. W ostatniej chwili pan Adamowicz zaczął być pozytywnie nastawiony do SM i chce się im przysłużyć. Bardzo dobrze tylko proszę spełnić listę wniosków spółdzielców. Nikt o tym nie mówił. Co my chcemy tak naprawdę uchwalać, wolę spółdzielców? Jeśli tak to trzeba ich wnioski uwzględnić. Wtedy ja się zgadzam. To jest typowo populistyczne.

### **Radny – CZESŁAW NOWAK**

Chciałbym zwrócić pani radnej Gosz uwagę, że projektu prezydenckiego jeszcze nie omawialiśmy. Prezydent nie zabrał do tego głosu więc zbyt wczesne jest pokazywanie tego o czym pani mówi. Jak prezydent zabierze głos to się do tego ustosunkuje.

Chciałbym powiedzieć, że uszczęśliwić całego Gdańska jedną uchwałą się nie da. Kiedy przyjmowaliśmy uchwałę o sprzedaży mieszkań komunalnych to ona nie dotyczyła całego Gdańska tylko użytkowników mieszkań komunalnych – i nic się stało.

Jeżeli dzisiaj mamy taką sytuację, że dogadali się prezesi to mamy czystą sytuację i możemy 40% mieszkańców Gdańska usatysfakcjonować. Nie wiem dlaczego LPR uparła się aby wszystkich wrzucić do jednego kotła. Uważam, że jest sprawa do załatwienia i załatwmy to co się załatwić da. O to bym apelował.

Przy wyliczeniu powierzchni pod budynkami SM Przymorze przy bonifikacie 95% SM będzie musiała zapłacić tylko 1 770 tysięcy złotych. Nie straszcie

ogromnymi sumami. Nie zgadzam się z panem Kasprowiczem, który mówi o jakoś horrendalnych sumach. To nie jest prawda.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Ponieważ kilka razy wywoływano moje nazwisko czuję się w obowiązku udzielić odpowiedzi.

Panie Czesławie.

My tu do jednego worka wrzuciliśmy prawo spółdzielcze. My nie możemy dyktować cen mieszkań spółdzielnią mieszkaniowym. To jest ich autonomiczne prawo więc my mogliśmy tylko mówić o bonifikacie dla mieszkań komunalnych. Nie mieszajmy kwestii.

Co do gruntów to my taka decyzję możemy podjąć i to jest nasze prawo. Jestem zdumiona trybem i sposobem zaproszenia prezesów SM. Oni poprosili mnie o projekt LPR ponieważ nie dano im takiego projektu a chętnie się do niego odnoszą. To jest element manipulacji. Można im było dać dwa i powiedzieć, żeby wybrali lepszy. Tutaj nastąpiła już forma manipulacji.

Nie ma pana Kamińskiego a niejako on wyrwał mnie do odpowiedzi. Myślę, że to on był sprawcą zaproszenia spółdzielców. Szkoda, że pominięto mnie w rozmowach. Może ta dyskusja toczyła by się inaczej. To też jest forma manipulacji.

Panie Wiceprzewodniczący Żubryś.

Bardzo boleję nad tym, że pan tak obrotowo mówi. W poniedziałek o 20.00 w Radiu Gdańsk pana wypowiedz brzmiała zupełnie inaczej. Pan z radością opowiadał o tym i z ust pana usłyszałam na jaki próg bonifikaty pan klub jest gotowy przystąpić. Rzeczywiście jak mówi pan Sowiński pan zmiennym jest jak kobieta. Dziwię się, że straszy nas pan wojewodą. Nie wiem czy są panowie kolegami ale o ile znam prawo to wojewoda Bydgoszczy też jest z namaszczenia SLD i tam wojewoda uchwały nie uchylił. Nie pojmuję tego grania na zwłokę. To jest straszenie nas. Tamta uchwała w Bydgoszczy weszła w życie i nie widzę aby została uchylona.

Ceny mieszkań są bardzo wysokie. Proszę mi pokazać gdzie w Gdańsku mieszkania po 3 tysiące za metr idą jak ciepłe bulki? Jaki procent Gdańszczan jest w stanie wykupić? Jeśli grunty będą tańsze to wpłynie to na cenę.

### **Radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Uwagi radnego Żubryśa, który się troszczy o zaskarżenie są dla mnie niezrozumiałe. Nas projekt uzyskał pozytywne opinie prawne i nie zgłoszono do niego konkretnych uwag.

Ja się burzę przed takimi sformułowaniami, że cokolwiek rozdajemy dlatego, że miałem wrażenie, że przez 50 lat żyliśmy w kraju, w którym wszystko miało być wspólne. Dzisiaj ta uchwała ma uznać prawa każdego nas.



Teraz kwestia wątpliwości i ich niezasadności, które mi pan Lisicki zarzucał. Wysiedlanie Niemców odbywało się nie na mocy dekretów tylko Karty Poczdamskiej. Bliźniaczo do umowy wywłaszczeniowej, do katalogu Dekretów Bieruta były Dekrety Benesza. Co by dzisiaj odpowiedział obywatelowi Pragi, który w wymienionym okresie miał w Gdańsku zarejestrowaną działalność gospodarczą i dzisiaj pojawia się i upomina o swoją własność?

**Radny – GRZEGORZ SIELATYCKI**

Ja tylko w kwestii tego czy osoby fizyczne mogą otrzymać bonifikatę. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zawiera ograniczenia podmiotowego. Art. 68 pkt 1 ust 1 „właściwy organ może za zgodą wojewody albo rady bądź sejmiku bonifikaty jeżeli nieruchomość przeznaczana jest pod budownictwo mieszkaniowe”.

**Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,  
Panie Prezydencie,  
Wysoka Rado.

Kiedy próbowaliśmy rozmawiać nad projektem to mówiło się, że powołuje się zespół, który ma to opracować. Tak to opracowywaliśmy, że nie mogliśmy się dogadać. W związku z tym jeden wziął i zrobił projekt. Kolega Lisicki, który reprezentuje spółdzielnię miał inne zdanie, przewodniczący Kamiński nie chciał się włączyć i tak to szło aż powstał projekt. Kiedy zaczęto nad nim dyskutować to go uwalono. Kiedy komisja rozpatrzyła i założyliśmy poprawki i opinie to stało się tak, że na ostatnią komisję przyniesiono projekt prezydencki. Lekarzy w koalicji rządzącej jest dużo. Leczą wszystkich a pacjenci po woli umierają. Zagłosujmy za tym projektem i zobaczymy co dalej będzie. Jedni będą zadowoleni inni nie bo nie zbiorą pieniędzy. Taka jest sytuacja SM. W mojej spółdzielni 30% członków nie wykupił mieszkań. Na tych członków też trzeba zebrać pieniądze aby wykupić ziemię. Potem będziemy myśleć jak je od nich wyciągnąć. To już jest nasza sprawa. Podejmijmy uchwałę i będzie w porządku.

**Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Jeżeli patrzymy na te poprawki to pytam się dlaczego nikt z prezesów i prawników nie wniósł poprawek do naszego projektu?

**Radny – MACIEJ LISICKI**

Panie Łęczkowski.

Jak kogoś nie stać to nie kupuje i to jest chyba normalne. Ja chcę mieć mercedesa ale mnie nie stać i nie kupuję i jeżdżę innym samochodem. Spółdzielnia Przymorze jest bogata, ma wiele lokali usługowych, które dzierżawi więc ma z czego wyłożyć.

Jeśli chodzi o ten cichy zespół to umówimy się szczerze, że przychodziliśmy na spotkania ale tak naprawdę nie zaczęliśmy tej rozmowy. To nie było tak, że mieliśmy inne zdania.

Ja w imieniu PO zadeklarowałem, że nie jesteśmy przeciwni uwłaszczeniu ale kierujemy się troską o finanse miasta. Mówiliśmy, że jeśli znajdziemy pomysł na rekompensatę to poprzemy projekt. Tak było ale rozmowy o konkretach nie zaczęliśmy ponieważ pani Grabarek po naszym drugim spotkaniu mówiła, że na listopadowej sesji musi być uchwała.

Panie Radny Kasporowicz.

Naprawdę błagam, jeśli pan o czymś mówi to proszę znać szczegóły. Ustawy Benesza to dla Czechów jest problem. To nie to samo co umowy Poczdamskie. To jest zupełnie inna sytuacja prawna i niewykluczone, że ci ludzie będą odzyskiwać majątki ale to nie nasz problem.

Mi jest naprawdę obojętnie kto będzie odzyskiwał swoją własność. Jeśli mu ją zabrano bezpodstawnie to ma ją odzyskać.

Jest takie państwo, które oddało własność wszystkim prawowitym właścicielom. Takim państwem jest Łotwa. Państwo to uszanowało prywatną własność. To była dla nich świętość.

### **Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Proszę Państwa.

Chcę się odnieść do wypowiedzi kolegi Kamińskiego i Lisickiego. Co do meritum to wypowiedzi pana Lisickiego nie będę w ogóle komentował. Jeśli on nie zauważa, że sytuacja użytkowania wieczystego np. Szwecji jest inna niż w Gdańsku to jego problem. Chciałbym zakończyć tą dyskusję. Projekt prezydencki został tak naprawdę rzucony w ostatniej chwili po to aby zamieszać w RMG i podzielić Gdańszczan. O uwłaszczeniu w tej radzie mówi się od początku kadencji. Jeżeli prezydent chciałby merytorycznie przygotować tą propozycję to zrobiłby to wcześniej.

Zresztą kolega Lisicki powiedział, że tak naprawdę chodzi o pieniądze. Przypomnę państwu nieszczęsną uchwałę o przekazaniu lokatorów wraz z kamienicami do GTBS – ów. Może o to chodzi aby było łatwiej manipulować mieszkańcami i traktować ich jak rzecz. Dlatego PiS jest przeciwne takiemu traktowaniu ludzi.

Pan prezydent dostrzegł w swojej łaskawości potrzebę uwłaszczenia mieszkańców SM to uważamy, że wszyscy mieszkańcy Gdańska są równi wobec prawa i jesteśmy za przyjęciem druku LPR – u. właściwie nie ma o czym dyskutować.

Użyję argumentu prezydenta „dajmy szansę sądom, jeśli zrobimy coś nie tak to niech sąd to rozstrzygnie”. Ja mówię dajmy szansę wojewodzie a prezydent ma czas aby przygotować uchwałę, która będzie satysfakcjonująca dla wszystkich.

### **Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Rzeczywiście w radio, kiedy dyskutowałem z kolegą Strzelczykiem i Kamińskim mówiłem, że będę popierał 98% ale z jednym zastrzeżeniem, żeby ta uchwała była zgodna z prawem. Dlatego chętnie bym zagłosował za 98% gdybym miał pewność, że nie będzie przykrych reperkusji o których mówi kolega Strzelczyk. Po co rozczarować ludzi. Ja naprawdę nie straszę wojewodą. Odruchowo mówimy, że wojewoda ma nadzór nad formalną stroną naszych uchwał. To nie jest straszenie. Nie ma po co stwarzać nadziei. Zrobmy coś raz dobrze.

Przyjmijmy sprawę spółdzielców i ja osobiście zobowiązuję się od dzisiaj z grupą radnych i prezydentem przygotować uchwałę w sprawie pozostałych Gdańszczan. Jaki to jest problem? Nie widzę tutaj żadnego problemu.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wydaje mi się panie radny Żubrys, że wojewoda z czystej czystości procesowej nie uchyli tej uchwały tylko skieruje ją do NSA. W związku z czym mamy rok z głowy.

Panie Rady Łęczkowsk.

O jakiej koalicji pan mówi? SLD UP w Warszawie czy SLD PO w Gdańsku?

Jeśli chodzi o koleżankę Grabarek to nie powiedziałem tylko cytowałem, że kobieta zmienna jest. Nie odważyłbym się powiedzieć tego publicznie.

### **Radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowne Koleżanki i Koledzy.

Ja mam wątpliwość z uwagi na to, że pani Grabarek wyraziła się, że dotyczy to wszystkich mieszkańców i przytoczyła ul. Waryńskiego gdzie ci mieszkańcy nie są użytkownikami wieczystymi. Mam w tym momencie wątpliwość. Jeżeli ja dobrze czytam uchwałę to ta bonifikata będzie dotyczyła tych wszystkich którzy nabyli prawo wieczystego użytkowania i mogą to przekształcić na własność. Co z tymi, którzy są najemcami mieszkań komunalnych i nie mają wykupu. Jeżeli mówię błędnie to może źle zrozumiałam albo koleżanka Ela źle to wyłożyła.

W kontekście tej uchwały nie należy dawać nadziei mieszkańcom ul. Waryńskiego albo trzeba podjąć drugą uchwałę.

Czy my tu nie mylimy dwóch rzeczy? Proszę to szczegółowo wyjaśnić. Ja jestem za możliwie najwyższą bonifikatą i przekształceniem.

### **Radny – GRZEGORZ SIELATYCKI**

Nasza uchwała dotyczy właścicieli lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych. Być może będzie to mogło dotyczyć też najemców ale na razie nie ma takich możliwości ustawowych.

**Radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Ja nie mogę nie odpowiedzieć koledze Lisickiemu. Jeśli mu zamieszałem w głowie dekretami to go bardzo przepraszam. Oznacza to tylko, że zbyt mało klarownie wyraziłem swoje myśli. Ja doskonale te różnice rozumiem i użyłem tego przykładu tylko po to aby znaleźć odniesienie merytoryczne a uniknąć posądzenia o fobię germańską.

Proszę nie prowokować mnie abym sięgnął do dalej idącego przykładu podając dość skomplikowane pochodzenie wielu biznesmenów z okresu istotnego dla tej uchwały.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

Pani radna Grabarek zgłosiła wniosek o przerwę. Czy ja jako wnioskodawca ulgi 98% mam pytanie czy po spotkaniu będzie można się wypowiedzieć?

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Była mowa aby przerwa była przed samym głosowaniem. Proponuję nie. Tyle głosów było. Już od 1,5 godziny jesteśmy przy tym punkcie.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

Rozumiem, że pana decyzja jest negatywna.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Nie mówię, że negatywna ale z tego co wiem to już jest wniosek o zamknięcie listy mówców. Taki jest apel.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

W taki razie zabiorę głos jako wnioskodawca ulgi 98%. Jest to sprawa o tyle istotna, iż liczyłem, że najpierw w klubie będziemy dyskutować a potem się wypowiemy. Teraz się dowiedziałem, że nie.

Proszę to uzgodnić tym bardziej, że byłem wnioskodawcą i chciałbym to uzasadnić. Nie ukrywam, że wolę się wcześniej wypowiedzieć w klubie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dobrze ale po tym spotkaniu tylko jeden głos.

**Radna BARBARA MEYER**

Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

**za** - 25  
**przeciw** - 0  
**wstrzymało się** - 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Jan nie chciałem zabierać głosu. Chciałem tylko powiedzieć ku pokrzepieniu serc. W poprzedniej kadencji zgłaszałem projekt uchwały parkingowej. Wtedy podstawową argumentacją było to, że wojewoda ją zaneguje. Wojewoda jej nie zanegował i obowiązuje. Nie wyręczajmy innych organów.

**Radny – MACIEJ LISICKI**

Ja w sprawie głosowania. Zgodnie z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu jeśli dotyczy ono jego interesu prawnego. To oznacza, że nad projektem LPR – u nie mogą głosować ci radni, którzy mają domki jednorodzinne lub mieszkania usytuowane na gruncie, który mają w użytkowaniu wieczystym. Proszę sumieniu to rozważyć.

Oczywiście jeśli chodzi o spółdzielnie to nawet prezesi nie mają interesu prawnego ponieważ uchwała nie dotyczy ich osobiści. To jest ta drobna różnica. Pozostawiam to w sumieniu radnych w trosce aby nikt nie podważył państwa uchwały przyczyn formalnych.

**Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Poza drobnym elementem wypowiedzi pana Lisickiego całkowicie się z nią nie zgadzam. To co on mówi prowadzi do totalnego absurdu. Zresztą przedstawił państwu tą sprawę mylnie. Jeśli przyjmiemy tą uchwałę tak jak pan Lisicki to nikt nad nią nie może głosować ponieważ nie dotyczy ona tylko osób, które mają użytkowanie wieczyste ale wszystkich spółdzielców i mieszkańców mieszkań komunalnych ponieważ wszystkich dotyczy ta uchwała.

W związku z czym rada w ogóle nie ma prawa jej głosować co prowadzi do absurdu.

Nie zgadzam się, że prezes SM nie ma w tym interesu. Powoduje to, że nad uchwałę prezydent wszyscy członkowie SM nie mają prawa głosować. Nie wiem czy wtedy będzie kworum.

To jest poważna sprawa i to się wałkowało już na wielu sesjach.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ogłaszam 10 minut przerwy.

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

Proszę Państwa.

Fakt, że ktoś jest użytkownikiem działki lub domu usytuowanemu na działce w użytkowaniu wieczystym nie oznacza, że oni głosują wprost w swoim interesie. Państwo ustalacie generalną regułę, która będzie się stosowała do wszystkich a nie konkretnie do któregoś radnego.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Więc wszyscy mogą głosować.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowna Rado.

Jestem członkiem klubu SLD i na KPGiM mój wniosek o 98% bonifikaty uzyskał większość i został wpisany do projektu.

Prezydent zorientował, że blokowana przez 2 lata uchwała ma możliwość przebicia się. W fazie pierwotnej autorem projektu była grupa radnych, natomiast LPR jako klub wykazała się ogromną determinacją doprowadzając do efektu końcowego. Głosowanie wykazało, że na tej Sali radni zaczęli się poważnie zastanawiać jaka jest wola mieszkańców miasta Gdańska. Ta wola została wyartykułowana w określony sposób. W pewnym momencie zarysowała się koncepcja poparcia tego wniosku.

I co się stało? W trybie pilnym, nadzwyczajnym, w rubaszny sposób poradzono na siłę konkurencyjny druk, który ratował sytuację o tyle, że przy tak skomplikowanej sytuacji miasta Gdańska prezydent ma możliwość uratowania jakiejś kwoty. Ta kwota jest nie do końca znacząca.

Są też układy ambicjonalne różnych osób, które postanowiły udowodnić, że zrobią jak chcą. Nieważni są mieszkańcy, radni. Poszło brutalne rzeźbienie. Do wczoraj nasz klub był klubem, który jednoznacznie określił swój stosunek do głosowania. Co się stało od wczoraj nie wiem. W naszym klubie nie ma dyscypliny. Ja będę głosował za tą uchwałą i wnioskiem popartym przez 45 prezesów spółdzielni. Dzisiaj 9 prezesów wnioskowało o poprawki. W między czasie tych prezesów poproszono i wytłumaczono, że jest szansa aby otrzymali 95% a jak na to nie pójda to w ogóle nie dostaną uchwały.

Chciałem odwołać się do naszych krajowych rozwiązań. Ci wojewodowie, którzy są z wyboru SLD i nie oprotowali uchwał. Nie było konfliktu i są one realizowane. Nie będę przytaczał innych przykładów.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 565 z autopoprawką?

**za - 16**

**przeciw - 16**

**wstrzymało się - 2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu nie przyjęła**

## **29. WARUNKÓW UDZIELENIA BONIFIKATY PRZY SPRZEDAŻY NA RZECZ SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO GRUNTU NA WŁASNOŚĆ. (DRUK NR 620)**

**WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wiele kwestii poruszono w dyskusji towarzyszącej poprzedniemu projektowi. Argumenty jednej i drugiej strony były bardzo szeroko prezentowane. Dlatego skoncentruję się tylko na kwestii tego co leżało u podstaw propozycji prezydenckiej.

Tak naprawdę była to jedynie słuszna propozycja poszukania kompromisu pomiędzy całym bagażem spraw społecznych a politycznych oraz troska o budżet i wspólne dobro wszystkich mieszkańców miasta.

Wszyscy powoływali się w dyskusji na sformułowania dotyczące równości konstytucyjnej itp. Rozwiązania systemowe z natury rzeczy te równość łamią. Ponieważ jest to wyraźnie adresowany przywilej do określonej grupy osób, nie traktuje równo pozostałych. Stąd też taki a nie inny argument za tym aby tą uchwałę przyjąć.

Pan prezydent proponując ograniczenie tej bonifikaty do SM miał też na myśli fakt uniknięcia szeregu manipulacji i spekulacji z jakiej na pewno skorzystała by szeroka grupa osób prawnych, którzy chętnie na propozycje LPR przyklasną. Nie sądzę by byli skłonni przełożyć to na cenę metra mieszkań.

Kwestie uchwały w druku 620 były poruszone z przedstawicielami SM i rzeczywiście pismo z poprawkami było z przedstawicielami SM dyskutowane.

Stąd prezydent proponuje do druku wprowadzić poprawkę następującej treści. W § 1 pkt 3 termin 95% bonifikaty w zamian za 90%. W pkt 4 § 1 dodać pkt 4 § 1 gdzie przywołuje się art. 69 jako ten, który stanowi podstawę określenia wartości nieruchomości. W § 2 w pkt 1 w uzgodnieniu ze SM wprowadzono dodatkowo sformułowanie po słowach „zabudowanej budynkiem mieszkalnym” słowa „lub budynkami mieszkalnymi”. W § 2 pkt 2 zmienia się termin 24 miesiące na 36 miesięcy od daty nabycia nieruchomości gruntowej i konsekwentnie taka zmiana dotyczy też podpunktu 3 § 2. Pozostała treść nie ulega zmianie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KB odstąpiła od opiniowania. KPGiM opiniowała negatywnie.

**Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Chciałbym prosić o 20 minut przerwy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ogłaszam 20 min przerwy. Spotykamy się o 18.07.

**Po przerwie.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Zapraszam wszystkich na salę. Jest wniosek radnego Koralewskiego.

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

Gdybyśmy przegłosowali wniosek złożony przez radnego w takiej treści jak został złożony a inaczej przecież nie możemy głosować to treść uchwała brzmiała by „SM rozszerzyć krąg podmiotów uprawnionych o właścicieli budynków i lokali mieszkalnych”. Tak musiała by brzmieć uchwała. To co zawiera wniosek to luźna myśl. Nie zostało to sformalizowane. Jeżeli już mówimy o treści uchwały to zwróćcie uwagę, że uchwała w swojej podstawie odwołuje się do art. 68 pkt 9, który mówi wprost o przekształceniach w odniesieniu do SM. Zachodziła by ewidentna kolizja pomiędzy podstawą prawną uchwały a jej treścią.

Gdyby nawet przyjąć, że w ten tekst dało by się wpisać właścicieli lokali mieszkalnych to ta uchwała stała by się kuriozum bo w tej uchwale mówi się o wyodrębnieniu własności lokali. W odniesieniu do SM mogę mówić o wyodrębnieniu lokalu. Jak ja mam po raz drugi wyodrębnić własność w sytuacji kiedy ta własność jest już wyodrębniona?

W uchwale mówi się, że ta bonifikata należy się w sytuacji kiedy ja wyodrębnię własność tego lokalu i przeniosę własność na co najmniej dwóch członków SM.



Jak przy tym zapisie można tego dokonać? Po prostu, zwyczajnie tego się nie da zrobić.

Ta uchwała jest skierowana do jednej grupy, do SM. Wprowadzenie innych zapisów powoduje, że w takim kształcie nikt nie będzie potrafił wpisać tego w uchwałę.

Sytuacja jest o tyle patowa, że zapisano to jako wniosek mniejszościowy i skierowano do dokumentów. Jest to niestety wadliwe.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli jeśli wniosek nie zostanie wycofany to musimy nad nim głosować?

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

Tak został on sformułowany. Jest nie zgodny z prawem. Tak sformułowanego wniosku nie da się wpisać w uchwałę. Jest po prostu nielegalny.

**Radny – RYSZAR NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Mecenasie.

Dzisiaj był omawiany pewien precedens – zmieniano tekst uchwały aby nie było kolizji. Czy w tej sytuacji wnioskodawca wniosku mniejszościowego może dokonać autopoprawki wniosku aby nie było kolizji prawnej?

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

Wniosek został złożony w określonym kształcie i nad takim wnioskiem my niestety, bo jest to wskazówka mówiąca o tym, że wnioski muszą mieć charakter sformalizowany. Na sesji trzeba głosować konkretne przepisy.

**Radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Ja podzielam opinie mecenasa. Ta poprawka, wniosek jest jakąś ideą tego o co nam chodzi w klubie PiS. Odpowiedni tekst jest przygotowany. Ten tekst nie mógł być wcześniej złożony. Moje zdanie jest takie, że my nie mamy do czynienia z wnioskiem mniejszościowym.

Klub PiS przygotowuje i wniesie odpowiedni projekt zmian bądź odpowiedni projekt uchwały.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czy nie warto było by aby wnioskodawca wycofał wniosek?

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Ale my nie jesteśmy nawet w fazie dyskusji. Jeżeli zacznie się dyskusja to mogą paść dodatkowe wnioski.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jesteśmy już w tej fazie.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Jeśli jest to faza dyskusji to składam wniosek o odesłanie 620 do komisji.

**Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W zasadzie nie chciałem jeszcze zabierać głosu w dyskusji. Mam pytanie do pana mecenasa. Tutaj jest problem prawny. Ta uchwała została wniesiona w trybie nadzwyczajnym. Ja wiem, że były czytania ale najlepszy przykład jest radnego Koralewskiego, który zgłosił wniosek, który tak naprawdę przedstawia intencje do wnioskodawcy, który się w ogóle do tego nie odniósł.

Wiem, że teraz może ten wniosek odrzucić ale tak naprawdę powinien powiedzieć dlaczego i podać podstawę lub go opisać. Prezydent tego nie zrobił my nie mieliśmy czasu, żeby to wniesić. Przygotowujemy wniosek aby uzupełnić tą uchwałę i też nie mogliśmy wniesić ponieważ zostało nam narzucone dzisiaj procesowanie nad tą uchwałą.

Wiem, że także inni radni chcą zgłosić poprawki. Ja nie rozumiem dlaczego tak podchodzi się do tej uchwały. Ta uchwała jest wnoszona w trybie nadzwyczajnych tyle tylko, że były czytania. Nie wszyscy mieli czas się do niej odnieść. Ja osobiście wniósłbym do niej poprawki gdybym miał szansę.

W moim przekonaniu radni powinni mieć szansę składania poprawek dzisiaj.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Przypominam tylko, że projekt był w dwóch komisjach.

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

W wypowiedzi pana radnego nałożyły się dwie kwestie. Po pierwsze trybu wprowadzenia druku na sesje a po drugie formy. Nie mamy do czynienia z pierwszym czytaniem ale tryb był nadzwyczajny. Jeżeli chodzi o możliwość zgłaszania poprawek to taka była. Co najmniej dwie komisje nad tą uchwałą się pochyliły. W związku z tym nie można powiedzieć, że nastąpiło naruszenie trybu procesowania. Nie ma takiej procedury, która nakazywała by skierowanie druku do wszystkich komisji.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Każdy radny ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu komisji, której nie jest członkiem.

**Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja się pytam radnych PiS dlaczego nie chcą doprowadzić do uwłaszczenia spółdzielców. Musze powiedzieć, że ja jestem zbulwersowany bo my

zaczynamy się bawić ludźmi, którzy od 5 – ciu godzin czekają na umożliwienie im przekształcenia z bonifikatą.

Przepraszam za podniesienie głosu. Rozumiem radnych PiS – u, że ich klub złożył w parlamencie własne pomysły. Ich stanowisko było takie żeby czekać aż parlament podejmie decyzję.

Proszę Państwa.

Powiedzmy to wprost a nie bawmy się ludźmi.

### **Radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja uważam, że przy tych przepychankach możemy wszystko przepuścić. Ani spółdzielcy nie zyskają ani inni.

Pozwolę odnieść się do wypowiedzi przewodniczącego SLD, który powiedział, że nawet przy uchwaleniu projektu prezydenta z autopoprawkami jest gotowy niezwłocznie przystąpić do opracowania projektu dla osób fizycznych. Taka deklarację złożył też PiS. Myślę, że i PO się przyłączy.

W związku z tym powinniśmy na ten moment przyjąć dzisiejszy druk i wnieść nowy dotyczący osób fizycznych nawet na sesje 12.02.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Rzeczywiście mecenas analizował i przynajmniej racje panu Klimczykowi, że to trudno zakwalifikować jako wniosek. Wszystkie analizy... sekundę

### **Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Na posiedzeniu KPGiM projekt został oceniony negatywnie. Stąd wypływał mój wniosek o odesłanie do komisji.

Mając na uwadze dobro mieszkańców wycofuję mój wniosek o odesłanie do komisji oraz mniejszościowy. To nie przeszkadza abyśmy dalej pracowali nad projektem dla reszty mieszkańców.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Przyznam szczerze, że dawno nie spotkałem się z taką obłudą jak w wypowiedzi kolegi Kamińskiego. Własny klub się z niego śmiał – ale to już inna kwestia. Przykro, że w takiej atmosferze o tak ważnej rzeczy rozmawiamy.

Będę głosował nad tą uchwałą z dużym niesmakiem okoliczności wieloznaczności, którą klub PO stworzył. Jest to przykre. Rozumiem, że dwa kluby i pan prezydent już to deklarowali. Wiem, że mieszkańcy i rada może polegać na nim jak na Zawiszcy, że wprowadzi i przygotowuje projekt dla pozostałych. Było by totalnie nierozsądne gdybyśmy dzisiaj odrzucili ten projekt. Liczyć należy, że prezydent słowa dotrzyma i radni przygotowują też swój

wniosek. Mam nadzieję, że spotkamy się gdzieś po drodze i unikniemy farsy jaka nam PO dzisiaj zgotowało.

Nie mogę się zgodzić z tym, że przychodzimy do porządku dziennego nad tym, z radni mieli 24 godziny na zgłoszenie poprawek. Na pewno wiele osób by w nocy siedziało i te poprawki przygotowało gdyby wiedziało, że ten projekt teraz wejdzie.

Radny Koralewski został w pewnym sensie zlekceważony ponieważ zgłosił poprawki a projekt wszedł poza trybem i do poprawek się nie odniesiono. To jest dowód na to, że nie mamy możliwości w pełni dyskutować.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo poważnie traktujemy te uchwały ponieważ procesujemy je od godziny 16.00.

### **Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK**

Nie zabierałbym głosu i czasu gdyby nie wypowiedz przewodniczącego PO Wiesława Kamińskiego. Cynizm i hipokryzja mojego kolegi sięgnęła zenitu. Jaki jest jego stosunek do uwłaszczenia to pokazał godzinę temu i niech nie wypowiada się za inne kluby. Pis będzie głosował za ta chorą, złą uchwałą dzielącą Gdańszczan na lepszych i gorszych.

To co powiedział kolega Klimczyk, chociażby z powodu terminu, że nie zdążymy przygotowana 12.02 uchwały wyrównującej szanse deklaruje w imieniu Klubu PiS, ze taką uchwałą przygotujemy na sesje marcową. Wtedy wszyscy będą się mogli przekonać jaki jest do tego stosunek radnego Kamińskiego.

### **Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Ja panu przewodniczącemu PO proponowałbym zmienić zawód na insyminatora bo lubi mieszać a tam wszystko polega na mieszaniu.

### **Radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Odczuwam taką potrzebę i powinność zrobienia czegoś na kształt małego resime. Wszyscy wiemy, że swoiste zamieszanie jakie się dokonało przy przygotowaniu i procesowaniu uchwały jest spowodowane zachowaniami kolegów z PO. Ja koledze Kamińskiemu życzyłem, gratulowałem w czasie przerwy znakomitych umiejętności zdyscyplinowania klubu i kilku radnych satelitarnie funkcjonujących przy klubie. Złożyłem mu te gratulacje szczerze.

Musze też wyrazić żal o kompletnym braku umiejętności do takich solidarnych zachowań po tej stronie Sali jaka nazywana jest opozycją.

W wyniku takiego zachowania lewej i prawej strony ja do katalogu umiejętności pana prezydenta dołożyłem jeszcze umiejętność znakomitej gry przy wykorzystaniu zasad szachowych.

Rozrzucenie opinii poszczególnych klubów było absolutnie perfekcyjne. Spowodowało to szereg nieporozumień i wpuszczanie na ta sale poprawek, wniosków itp. Rezygnacja z 5% bonifikaty to klasyczny gam bit, który miałas przekonać do głosowania. Chciałbym zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców oraz o jak najszybsze przegłosowaniu druku 620. Ja deklaruje, że bede głosowal za drukiem prezydenta poniewaz jest to początek procedury przewlaszczeniowej.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

<b>za</b>	<b>- 24</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 2</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

### **radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

mamy dość kuriozalną sytuację ponieważ chcemy od nowa pisać projekt a gotowiec został odrzucony. Nasz projekt konsumował dwa segmenty. Panowie deklarują napisanie drugiego segmentu, który mieliśmy w uchwale.

W tym bałaganie, który się tu dzieje otrzymaliśmy pismo od prezesów chcę abyśmy otrzymali od autorów druku 622 gotowy druk. Mamy poprawki od prezesów i nie wiem co zostało skonsumowane a co nie. Chcę otrzymać taki druk.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Druk 620 a nie 622. Ten druk wszyscy otrzymali a te listy to nie wiem kto rozdał. Autopoprawkę zgłosił pan Bielawski. Jeśli chcecie jednolity tekst to możemy zrobić 30 min przerwy i go zrobimy.

Pan prezydent może nam to jeszcze raz przekazać. Ja sobie zanotowałem co jest zmienione i mogę panu pokazać.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Proponuję przerwać procedowanie i przygotować tekst jednolity a w między czasie procesować dalej.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jest ustalony porządek.

**ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas**

Tekst jednolity jest wtedy gdy do uchwały, która zapadła są wprowadzone zmiany. Potem robimy tekst jednolity. Pojęcia „tekst jednolity” nie odnosimy do procedowanego druku. Ta uchwała jest procesowana w kształcie nadanym przez prezydenta łącznie z wniesionymi autopoprawkami. Państwo głosujecie tekst. Poprzez wprowadzenie autopoprawek macie tekst.

Rozumiem, że możecie powiedzieć, że nie potraficie zapisać tych poprawek ale one już są w tekście. Tekst już istnieje. On jest.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja mogę państwu przypomnieć. W § 1 pkt 3 zamiast 90 piszemy termin 95% . Dodajemy pkt 4 § 1 . Może pan prezydent przypomni brzmienie.

**WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Pkt 4 § 1 brzmi wartości nieruchomości obliczana zgodnie z art. 69 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W § 2 w pkt 1 po słowach „zabudowanej budynkiem mieszkalnym” dodajemy słowa „lub budynkami mieszkalnymi”. W § 2 pkt 2 zmienia się termin 24 miesiące na 36 miesięcy od daty nabycia nieruchomości gruntowej i konsekwentnie taka zmiana dotyczy też podpunktu 3 § 2.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

Panie Przewodniczący.

My jako klub lewicy znakomicie zdajemy sobie sprawę z sytuacji jaka nastąpiła. Dostaliśmy jak gdyby w trybie nadzwyczajnym przymuszeni do głosowania nad uchwałą zgłoszoną z autopoprawkami.

Chciałbym uwierzyć w dobre intencje przewodniczącego PO pana radnego Wiesława Kamińskiego, że chce pomóc mieszkańcom. Na KPGiM do projektu 620 zgłaszaliśmy poprawkę w § 1 w pkt 3. W związku z tym, że nie możemy w tym trybie jako klub wnioskować o zmianę możemy jedynie odwołać się do dobrej intencji przewodniczącego PO, który ta usilnie chce pomóc mieszkańcom.

Ten zarząd jest zarządem popieranym przez ten klub. Jeśli faktycznie jest taka intencja i wola pomocy mieszkańcom to w § 1 na wniosek prezydenta mogli byśmy wprowadzić zapis 98%.

My jako klub lewicy omawialiśmy ten temat i chcieliśmy 98%. Niestety nie możemy tego wprowadzić. Możemy tylko odwołać się do dobrej woli, afiszowanej przez radnego Kamińskiego, w stosunku do mieszkańców.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wyjaśnię panu Sowińskiemu i powtórzę. W § 1 pkt 3 zamiast 90 piszemy termin 95% . Dodajemy pkt 4 § 1.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący,  
Panie i Panowie Radni.

Z powodu łagodnego charakteru nie odniosę się do tych osobistych ocen. Postaram się przejść nad nimi do porządku dziennego. Chcę powiedzieć w ten sposób, że dzisiejszy dzień i moje pierwsze słowa, które wypowiedziałem na tej Sali brzmiały: dzisiejszy dzień jest dobrym dniem wiadomości dla mieszkańców Gdańska. I chcę powiedzieć państwu jeszcze raz dzisiejszy dzień jest dobrym dniem wiadomości dla mieszkańców Gdańska.

Przyjeliśmy jednomyślnie budżet i jestem przekonany, że za kilka minut przyjmiemy uchwałę, która wreszcie umożliwi im przekształcenie wieczystego użytkowania na własność za cenę 5%. W związku z powyższym dokona się w Gdańsku uwłaszczenie roku 2004, 22 o godzinie 19.00.

**Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

W świetle tych wypowiedzi wydaje mi się, że projekt LPR choć walczyliśmy jak mogliśmy nie przeszedł. Musimy pogodzić się z tą porażką. Myślę, że PO świetnie to rozegrała i odniosła sukces w tej chwili. Nam nic innego nie wypada zrobić jak tylko zagłosować nad tą uchwałą.

Ja liczę na pana prezydenta, przewodniczącego PO i klub PiS, że w ciągu kilku miesięcy stworzymy nowy dobry projekt.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 620 z autopoprawką?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/581/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie warunków udzielenia bonifikaty przy sprzedaży na rzecz spółdzielni mieszkaniowych prawa użytkowania wieczystego gruntu na własność.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.**

**30. WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEKAZNIE W DRODZE DAROWIZNY NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W GDAŃSKU PRZY ULICY PNIEWSKIEGO STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA GDAŃSKA  
(DRUK NR 587)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomości**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk dotyczy wyrażenia zgody przez RMG a to aby przekazać w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul. Pniewskiego stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska. Są to w sumie 24 metry obejmujące 4 działeczki. Skarb Państwa chce to przekazać PKP, a PKP zbyć na rzecz pracowników.

Jest to typowa regulacja stanu prawnego.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 587?

<b>za</b>	<b>- 17</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**



**UCHWAŁA NR XIX/582/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul. Pniewskiego stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska.  
Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

**31. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ  
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI  
ZABUDOWANEJ SKARBU PAŃSTWA  
POZOSTAJĄCEJ W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM  
GMINY MIASTA GDAŃSKA POŁOŻONEJ W  
GDAŃSKU PRZY ULICY DĄBROWSKIEGO.  
(DRUK NR 588)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomości**  
Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Druk dotyczy wystąpienia do wojewody z wnioskiem o to aby nieruchomość została skomunalizowana i przekazana bezpłatnie na rzecz miasta Gdańska. Jest to też regulacja prawna.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB, KPGiM, KTiS jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 588?

<b>za</b>	<b>- 16</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/583/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa pozostającej w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Gdańska, położonej w Gdańsku przy ul. Dąbrowskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**32. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ  
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI  
ZABUDOWANEJ SKARBU PAŃSTWA  
POZOSTAJĄCEJ W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM  
GMINY MIASTA GDAŃSKA POŁOŻONEJ W  
GDAŃSKU STANOWIĄCE ULICE PIŁKARSKĄ –  
TENISOWA.  
(DRUK NR 589)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomości**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Analogiczna podstawa prawna tylko, że dotyczy nieruchomości z ulicy Piłkarskiej i Tenisowej. Jest to grunt Skarbu Państwa, na którym użytkowanie wieczyste ma miasto Gdańsk.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB, KPGiM, jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 589?

<b>za</b>	<b>- 17</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/584/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa pozostającej w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Gdańska, położonej w Gdańsku, stanowiące ulicę Piłkarska – Tennisową.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**34. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ  
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI  
ZABUDOWANĄ BUDYNKIEM MIESZKALNYM  
SKARBU PAŃSTW, POŁOŻONĄ W GDAŃSKU, PRZY  
ULICY WRÓBLEWSKIEGO 14.  
(DRUK NR 590)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomości**  
Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Druk dotyczy nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowaną budynkiem mieszkalnym Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku, przy ul. Wróblewskiego 14.

W wyniku sierpniowego orzeczenia sądu ta nieruchomość przeszła na rzecz Skarbu Państwa. Jest wniosek do wojewody o skomunalizowanie budynku.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB, KPGiM, jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 590?

za - 16  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 1

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/585/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości zabudowaną budynkiem mieszkalnym Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku, przy ul. Wróblewskiego 14.  
Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**35. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ  
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI SKARBU  
PAŃSTW, POŁOŻONEJ W GDAŃSKU, PRZY ULICY  
ŻUŁAWSKIEJ 19.  
(DRUK NR 591)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomości**  
Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Druk również dotyczy wniosku do wojewody o przekazanie przedmiotowej nieruchomości. Nieruchomość została podzielona i teraz nieruchomość należąca do Skarbu Państwa zostanie skomunalizowana. Pozostały teren szkolny zostanie przekazany do zasobu gminy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB, KPGiM, jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 591?

za - 21  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 1

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/586/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Żuławskiej 19.*

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**36. OGRANICZENIA UŻYWANIA MATERIAŁÓW  
PIROTECHNICZNYCH NA TERENIE MIASTA  
GDAŃSKA.**  
**(DRUK NR 578)**

**TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i  
Ochrony Ludności**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwała dotyczący zakazu używania materiałów pirotechnicznych w mieście Gdańsku. Ta uchwała zmienia uchwałę z 1990 roku. Są dwa przypadki kiedy wolno używać (31.12 i 01.01) po uzyskaniu zezwolenia prezydenta. Istota tej uchwały jest załącznik, który precyzyjnie określa wymogi. Chodzi nam o bezpieczeństwo osób stosujących i mieszkańców.

**Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KSiLP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 578?

za - 20  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/587/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie ograniczenia używania materiałów pirotechnicznych na terenie miasta Gdańska.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.**

**37. USTANOWIENIA PRZEZ PREZYDENTA MIASTA  
GDAŃSKA COROCZNEJ NAGRODY GŁÓWNEJ  
ELEKTRONOS.  
(DRUK NR 614)**

**ANDRZEJ SOCIK – Kierownik Referatu Turystyki**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Od 1994 roku odbywają się w Gdańsku międzynarodowe targi bursztynu a od 1997 roku prowadzony jest konkurs na projekt artystycznego wykorzystania bursztynu dla artystów plastyków.

W konkursie startuje ok. 100 uczestników. Podjęcie tej uchwały przyczyni się, że Gdańsk będzie jeszcze bardziej postrzegany jako światowa stolica bursztynu. Do tej pory nagroda miała niższą rangę. Ustanowienie uchwały podniesie jej rangę i prestiż.

**Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KSiLP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 614?

<b>za</b>	<b>- 21</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **UCHWAŁA NR XIX/588/04**

### **RADY MIASTA GDAŃSKA** **z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* **Ustanowienia przez Prezydenta Miasta Gdańska corocznej Nagrody Głównej ELEKTRONOS.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.**

### **38. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ODPLATNOŚCI ORAZ CZĘŚCIOWEGO LUB CAŁKOWITEGO ZWALNIANIA Z ODPLATNOŚCI RODZICÓW, OPIEKUNÓW PRAWNYCH Z OPŁAT ZA POBYT DZIECI W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH.** **(DRUK NR 583)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Uchwała dotyczy odpłatności za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. W dotychczasowej uchwale zrównane są zobowiązania rodziców i opiekunów prawnych. Po ostatnich zmianach legislacji musimy

zmienić ten zapis. Inaczej traktuje się odpłatność rodziców a inaczej opiekunów prawnych.

Ta uchwała reguluje i wprowadza tę zmianę.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 583?

za	- 21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/589/04**  
**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad odpłatności ora częściowego lub całkowitego zwalniania z odpłatności rodziców, opiekunów prawnych z opłat za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

**39. SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD USTALANIA WYSOKOŚCI I UDZIELANIA DOTACJI PRZEDSZKOŁOM PUBLICZNYM ORAZ NIEPUBLICZNYM PROWADZONYM PRZEZ OSOBY PRAWNE LUB FIZYCZNE NA TERENIE GDAŃSKA. (DRUK NR 615)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.



Kolejna uchwała porządkuje stan prawny. W ubiegłym roku została zmodyfikowana ustawa o systemie oświaty, która wprowadziła korzystne dla nas rozwiązania. Polegają one na tym, że gmina ma płacić na dziecko bez różnicy w jakiej gminie uczęszcza do przedszkola a nie tak jak to było kiedyś, że płaciła na przedszkole.

W tym względzie my płacimy innym gminą a inne gminy nam. Takie uchwały są teraz podejmowane wszędzie.

**Radny – RYSZAR NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 615?

<b>za</b>	<b>- 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁA NR XIX/590/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* **szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji przedszkolom publicznym oraz przedszkolom prywatnym prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Gdańska.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.**

**40. OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2004 ROKU.  
(DRUK NR 619)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Uchwała dotycząca środków z PFRON. Zarzucałem państwa takimi uchwałami w ubiegłym roku. W tym roku będzie podobnie. Fundusz funkcjonuje i będzie przekazywał środki do innych powiatów.

Podobnie jak w ubiegłym roku, na pierwszy kwartał wnosimy i kwotę i podział środków na poszczególne zadania.

**Radny – RYSZAR NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku nr 619?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁA NR XIX/591/04**

**RADY MIASTA GDAŃSKA**

**z dnia 22 stycznia 2004 roku.**

*W sprawie* określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2004 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

## **PUNKT 7**

### **WNIOSKI, OŚWIADZENIA OSOBISTE**

**Radny – RYSZAR NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**  
Nie wiezde chętnych.

## **PUNKT 8**

### **ZAKOŃCZENIE OBRAD**

**Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**  
Zamykam obrady XIX sesji RMG.

Obrady zakończono o godzinie 19.30.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska*

*Bogdan Oleszek*

Protokół sporządziła  
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska