

PROTOKÓŁ NR XXIII/04
z XXIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 29 kwietnia 2004 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

***Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK
otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta
Gdańska.***

Witam bardzo serdecznie. Proszę o włożenie kart do głosowania.

Wpłynęło pismo prezydenta miasta Gdańska o zdjęcie projektów uchwał w sprawie:

- rozwiązania ZSZ nr 10 w Gdańsku ul Grunwaldzka 216 oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład – druk 736 pp 47 w p 7,
- rozwiązania ZSM w Gdańsku ul. Sobieskiego 90 oraz likwidacji wchodzących w jego skład – druk 735 ppkt 46 w p 7.

Klub radnych LPR wnosi o zdjęcie z porządku obrad uchwał w sprawie:

- rozwiązania ZSZ nr 10 w Gdańsku ul Grunwaldzka 216 oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład – druk 736 pp 47 w p 7,
- rozwiązania ZSM w Gdańsku ul. Sobieskiego 90 oraz likwidacji wchodzących w jego skład – druk 735 ppkt 46 w p 7.

Myślę, że w tym momencie wcześniejsze wnioski Klubu LPR dotyczące poprawek tracą moc. Rozumiem, że pozostałe państwa wnioski tracą teraz moc.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK –BARTOSZEWICZ

Tak oczywiście. Mam informacje, że szkołą została przeniesiona. W związku z tym one nie mają zastosowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek Klubu Radnych PO o włączenie pod obrady RMG projektu Oświadczenia w sprawie wstąpienia Polski do UE.

Wpłynął wniosek prezydenta miasta o włączenie pod obrady RMG projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych – druk 758 – wpł. Do RMG 27.04.br. o godzinie 15.00.

Informacje dla radnych:

Wpłynął wniosek mniejszości radnego Tomasza Sowińskiego, do projektów uchwał: druki 736 i 735 – pakt 47 i 46 w p. 7. Te wnioski też są nieaktualne, ponieważ druki zostały zdjęte.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Był jeszcze jeden wniosek dotyczący szkoły 67.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął też nowy załącznik do druku 708. Myślę, że państwo go otrzymali. Załącznik wpłynął dzisiaj.

Kto z państwa jest za wprowadzeniem pod dzisiejsze obrady oświadczenia PO? Czy przewodniczący PO chce je przedstawić?

Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI

Za kilka dni Polska wejdzie do UE. Wejście Polski do UE kończy podział Europy, który został ustalony w Jałcie. Wydaje się, jesteśmy przekonani, że jest to tak ważny moment, że RMG powinna podziękować wszystkim tym, którzy walczyli o naszą niepodległą ojczyznę, gdyż otwiera się nowa karta historii.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę zająć miejsca. Będziemy głosować. Kto z państwa jest za wprowadzeniem pod dzisiejsze obrady Oświadczenia PO?

za -20

przeciw -1

wstrzymało się -6

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

To będzie przed punktem nr 7. Kto z państwa jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku druku 758?

za -26

przeciw -1

wstrzymało się -6

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Wydaje mi się, że umieścimy druk na samym końcu.

Radny – TADEUSZ MEKAL

W związku z tym, że umieściliśmy w porządku druk 758 proponuję aby podczas przerwy zebrała się KRP i zaopiniowała ten projekt.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest propozycja aby komisja spotkała się w sali 212.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad?

za -27

przeciw -0

wstrzymało się -2

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Sprawy regulaminowe**
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
- 2. Komunikaty:**
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta,
 - Sprawozdanie z działania Stowarzyszenia „Związek Miast Nadwiślańskich” za rok 2003 – delegaci RMG T.Sowiński, P.Dzik
 - Prezydenta Miasta
- 3. Oświadczenia Klubów Radnych.**
- 4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**
- 5. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2003 (druk nr 710)**
 - *wystąpienie Prezydenta Miasta Gdańska – Pawła Adamowicza,*
 - *wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,*
 - *przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Gdańska,*
 - *pytania do Prezydenta Miasta, odpowiedzi i dyskusja,*
 - *opinia Komisji Rewizyjnej,*
 - *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,*
 - *głosowanie.*
- 6. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska z tytułu wykonania budżetu miasta za 2003 rok (druk nr 756)**
 - *przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej,*
 - *głosowanie.*
- 7. Oświadczenia Klubów Radnych**
- 8. Uchwały w sprawie :**
 - 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 (druk nr 750+autopoprawka)

- 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto - Osiek w mieście Gdańsku **(druk nr 715)**
- 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej **(druk nr 716)**
- 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon Parku Zdrojowego w mieście Gdańsku **(druk nr 717)**
- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku **(druk nr 718)**
- 6) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BRZEŻNO-REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ w mieście Gdańsku **(druk nr 728)**
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BRZEŻNO-REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ w mieście Gdańsku **(druk nr 727)**
- 8) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego GDAŃSK-PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku **(druk nr 725)**
- 9) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego GDAŃSK-PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku **(druk nr 726)**
- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego BRZEŻNO – rejon ulic Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 704)**
- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon V Młyna w mieście Gdańsku” **(druk nr 714)**

- 12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm I w mieście Gdańsku **(druk nr 719)**
- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm II w mieście Gdańsku **(druk nr 721)**
- 14) zmiany uchwały nr XII/348/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn na zachód od ulicy Unruga w mieście Gdańsku **(druk nr 720)**
- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa ulicy Słowackiego 114 b a w mieście Gdańsku **(druk nr 729)**
- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewa przy ul. Matemblewskiej w rejonie ulicy Zielone Wzgórze i w rejonie ulicy Waldorffa w mieście Gdańsku **(druk nr 705)**
- 17) zmiany uchwały nr XII/337/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego polany leśnej Srebniki w mieście Gdańsku **(druk nr 722)**
- 18) zmiany uchwały nr XII/338/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Srebniki, Ogrodowej, Potokowej i Franciszka Rakoczego w mieście Gdańsku **(druk nr 723)**
- 19) zmiany uchwały nr XII/344/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo – rejon ulicy Magellana w mieście Gdańsku **(druk nr 724)**
- 20) ufundowania tablicy pamiątkowej poświęconej ofiarom wybuchu gazu w wieżowcu przy al. Wojska Polskiego w Gdańsku **(druk nr 698)**

- 21) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowanej Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku Przy Motławie **(druk nr 741)**
- 22) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowaną Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody **(druk nr 742)**
- 23) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położoną w Gdańsku Kanał Raduni, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska **(druk nr 743)**
- 24) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Cyprysowej 2 **(druk nr 744)**
- 25) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowaną Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Starowiślnej 2, 2A, 2B, 3, 3A, 7 **(druk nr 745)**
- 26) nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Siennickiej **(druk nr 746)**
- 27) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowaną Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Potokowej **(druk nr 747)**
- 28) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej częścią budynku mieszkalnego Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 23 H **(druk nr 748)**
- 29) nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Gdańskiej 28A i ul. Gdańskiej 28B **(druk nr 749)**
- 30) nadania nazwy ulicy **(druk nr 752)**
- 31) nadania nazwy ulicy **(druk nr 753)**
- 32) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych **(druk nr 731)**

- 33) ustanowienia Gdańskiego Stypendium Teatralnego **(druk nr 740)**
- 34) zmieniająca uchwałę Nr LIII/1653/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2002 r. w sprawie zmiany Statutu jednostki budżetowej Gminy Miasta Gdańsk – Parku Kultury i Wypoczynku „Grodzisko” w Gdańsku, przy ul. 3 Maja 9a **(druk nr 706)**
- 35) przyjęcia programu rewitalizacji Miasta Gdańska **(druk nr 708)**
- 36) zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Gdynia o przejęciu przez Miasto Gdynia określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańsk oraz wspólnego wykonywania określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańska i Miasta Gdyni **(druk nr 709)**
- 37) przejęcia na własność gminy pojazdów usuniętych z dróg będących w zarządzie miasta Gdańska **(druk nr 711)**
- 38) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Straży Miejskiej w Gdańsku **(druk nr 712)**
- 39) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 713)**
- 40) wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 732)**
- 41) szczegółowych zasad udzielania dotacji i ustalania jej wysokości dla niepublicznych specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych umożliwiających realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego **(druk nr 702)**
- 42) zmiany Uchwały Nr XIX/590/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji przedszkolom publicznym oraz niepublicznym

prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Gdańska
(druk nr 703)

- 43) zmiany uchwały Nr XVIII/550/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok” **(druk nr 730)**
- 44) likwidacji filii Specjalnego Ośrodka Szkolno-Terapeutycznego dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Gdyni, ul. Witomińska 9 **(druk nr 733)**
- 45) likwidacji Przedszkola Nr 30 w Gdańsku ul. Ogarna 56 **(druk nr 734)**
- 46) nadania Szkole Podstawowej Nr 92 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia” **(druk nr 738)**
- 47) nadania Gimnazjum Nr 17 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia” **(druk nr 739)**
- 48) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Gdańskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku **(druk nr 751)**
- 49) wzniesienia obelisku Miłosierdzia Bożego na placu Józefa Piłsudskiego w Gdańsku **(druk nr 754)**
- 50) zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych **(druk nr 758)**

9. Wnioski, oświadczenia osobiste.

10. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG – odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynęło do mnie pismo pana radnego Marka Polaszewskiego, który informuje, iż 8 kwietnia 2004 roku złożył rezygnację z członkostwa w klubie radnych SLD.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowna Rado.

W związku z publikacjami prasowymi chciałbym złożyć informację, oświadczenie w imieniu grupy 5 radnych. Mamy zamiar powołania nowego klubu w RMG. On się jeszcze nie ukonstytuował. W momencie, kiedy tego dokonamy poinformujemy pana przewodniczącego.

Klub będzie miał charakter federacyjny, bez specjalnego odnoszenia się do partii politycznych. Przesłaniem klubu będzie działanie lokalne i regionalne. Mówiąc precyzyjnie pomyślność gdańszczan i dobro Gdańska. Klub będzie miał charakter federacyjny tak dalece, że będzie można przynależać do różnych partii politycznych. Klub ma charakter otwarty.

Mam pytanie do pana przewodniczącego i prośbę do wysokiej rady. My już działamy tylko tego nie sformalizowaliśmy. Ponieważ dzisiaj są istotne kwestie dotyczące miasta zwracam się z zapytaniem czy można wydłużyć naszym przedstawicielom czas gdy będą zabierali głos? Byłoby to już stanowisko radnych.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Chciałbym zakomunikować efekt pracy KSiLP w sprawie salonów gier. Komisja zwróciła uwagę, że problem nie leży w salonach tylko w automatach, które są poza salonami.

W wyniku sugestii komisji i działań przewodniczącego przeprowadzono kompleksową kontrolę. Kilkadziesiąt automatów do gier zostało wykrytych jako nielegalne. Są one zabezpieczone. To jest konkrety efekt pracy komisji.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jak co roku pragnę złożyć sprawozdanie z działalności ZMN. Związek niecały miesiąc temu odbył wlane zgromadzenie. Zgromadzenie udzieliło zarządowi jednogłośnie absolutorium i przyjęło program działania na następny rok. Szczegółowe informacje znajdują się w witrynie internetowej.

Zarząd odbył 7 posiedzeń. Przyjął i opracował:

- zasady polityki finansowej związku,
- schematy związku,
- regulaminy biura związku.

W oparciu o doświadczenie ubiegłych lat zmieniono zasadę udzielania dotacji dla miast członkowskich i podmiotów poza związkowych oraz regulamin na prace magisterskie i doktorskie tematycznie związane z Wisłą.

Związek wystosował apel do ministra podkreślający konieczność współpracy resortów w tworzeniu programów dla Wisły oraz przyjął stanowisko wyrażające zaniepokojenie brakiem realizacji uchwały sejmiku w sprawie budowy stopnia wodnego.

Realizując uchwały walnego zgromadzenia członków przedstawiona została propozycja projektu ustawy programu dla Wisły i jej dorzecza na lata 2002 – 2020. Rada podjęła stanowisko, w którym docenia fakt opracowania projektu. Jednocześnie postuluje aby w ostatecznej wersji programu uwzględnić między innymi:

- powiązanie z krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych,
- ramową dyrektywą wodną,
- uwzględnić problemy zanieczyszczeń rolniczych.

Rada uważa, że dalsze prace nad projektem powinny przebiegać z zaangażowaniem właściwych organów administracji rządowej przy wsparciu finansowym państwa i UE.

Obecnie trwają konsultacje zmierzające do ostatecznej wersji programu. To jest nieaktualne ponieważ jest to sprawozdanie na 31.12.2003. Pragnę państwa poinformować, że ostateczna wersja została już przygotowana. Ona została wstępnie zaprezentowana walnemu zgromadzeniu. Pierwsza prezentacja odbędzie się 6.6.2004. Zapraszam na nią bardzo serdecznie.

Związek podpisał w tym roku 4 porozumienia zmierzające do współpracy na temat rewitalizacji Wisły. 3 z nich mówią o budowie korytarza nr 6. Działania zmierzają w stronę autostrady A-1.

W ramach akcji „Dzieci na Wiśle”, dzięki pomocy związku, mogło wziąć w niej udział 4 861 dzieci z ubogich rodzin. Ta akcja organizowana jest co roku i cieszy się coraz większym zadowoleniem. Dobrze byłoby aby radni mogli w tym wziąć udział i o tym wiedzieć.

Zmieniona została formuła pracy biura w Warszawie. Łączna kwota wszystkich inwestycji na Wiśle na najbliższe 20 lat opiewa na kwotę ok. 14 miliardów złotych.

Program, którego nie zrobiła żadna Rzeczypospolita został zrobimy przez związek w ciągu 6 lat. Miastem, inicjatorem powołania związku był właśnie Gdańsk.

Wszystko co dzieje się na Wiśle kumuluje się tu w Gdańsku. Wszystkie działania są z pożytkiem dla Gdańska. To jest niezwykle istotny element.

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Pozwolę sobie wręczyć panom program. Jest to już ostateczny projekt. Niedługo dołączę do niego II część. Chcemy też wręczyć certyfikat ZMN.

Program dla Wisły i jej Dorzecza stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska – odczytał oświadczenie.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Od 1991 roku z inicjatywy KK rozpisywany jest konkurs literacki. Autorem pomysłu jest Bolesław Fac. Konkurs ogłaszany jest raz w roku. Nagrodą jest wydanie na koszt miasta pozycji. Macie państwo przed sobą książkę pt.: Gryfowy szaniec.

Chcemy państwu przedstawić laureata, pana Ludwika Filipa Czecha. Poproszę pana Wasielewskiego o przedstawienie naszego honorowego gości i laureata nagrody.

DARIUSZ WASIELEWSKI odczytał werdykt Komisji Konkursu Literackiego Miasta Gdańska, przedstawił postać Ludwika Filipa Czecha oraz wiersz laureata..

Wystąpienie stanowi znacznik nr 4 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Wszyscy już wiedzą ale nie było jeszcze oficjalnej prezentacji powołanego zastępcy prezydenta miasta Gdańska pana Marcina Szpaka. Pan Marcin Szpak jest doktorem nauk ekonomicznych. Znamy go ze współpracy przy programie umacniania wiarygodności finansowej miasta Gdańska. Pan Marcin Szpak jest już niezwykle dojrzałym ojcem, ma 3 dzieci. Jego małżonka również jest pracownikiem i absolwentem UG. Bardzo proszę o przedstawienie się.

MARCIN SZPAK – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym w kilku słowach przywitać się z państwem i przedstawić się. Bardzo się cieszę, że będę mógł pracować dla miasta Gdańska i kontynuować prace, które w zasadzie od kilku lat realizuję w innej roli.

Do tej pory pracowałem jako ekspert, doradca miasta. W tej chwili mam okazję spróbować wprowadzić to w życie. W pierwszej kolejności, ze względu na wagę problemu, pewną pilność, skupiłem się na sprawach związanych z jak najlepszym przygotowaniem wniosków, programów o dofinansowanie z UE. To jest pierwszy obszar nad którym się skupiam.

Równolegle pracujemy nad wprowadzeniem pewnych usprawnień w strukturze zarządzania wydziałów, które koordynuję. Ma to na celu bardziej strategiczne nakierowanie organizacji na rozwiązywanie konkretnych problemów.

Szanowni Państwo.

Z mojej natury jestem osobą bardzo otwartą na kontakt, dyskusje, współpracę. Bardzo państwa serdecznie zapraszam do tego aby inspirować mnie nowymi pomysłami, podawać mi wskazówki oraz odwiedzać mnie w moim gabinecie. Jest on dla państwa otwarty. Mam nadzieję, że będziemy mogli wiele razy spotykać się i dyskutować nad istotnymi dla miasta problemami.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Otrzymali państwo zaproszenie na uroczystość otwarcia zabytkowej latarni morskiej. W programie pomiędzy 12.00 – 13.00 jest zapisane – uroczysta sesja w Dworze Artusa. To nie jest sesja RMG. To nie jest związane z RMG.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Autorem zaproszenia jest pan Jacek Michalak – właściciel latarni w Nowym Porcie. Jest on obywatelem Polski i Kanady. Nabył on latarnię parę lat temu. Teraz spełnia się jego marzenie utworzenia muzeum latarnictwa.

Miasto wspiera go w tych działaniach. Gorąco zapraszam na uroczystość.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Najpierw informacja o tym, że z klubu SLD ubył radny Marek Polaszewski. Drugi z naszych kolegów – Władek Łęczkowski – jest w stanie zawieszenia. Oczekuje ona na werdykt sądu. Nie będę mówił o sprawie bo ja dobrze znamy. Komunikuję, że w tej sytuacji klub radnych SLD, do czasu rozstrzygnięcia sprawy musi zawiesić swoją działalność. Nie oznacza to, że jako radni SLD nie będziemy konstruktywnie działali. Chce o tym zapewnić.

W tej chwili najważniejsza dla nas jest jakość. Ilość jest może mniej ważna. W zasadzie na tym powinienem skończyć ponieważ przedstawiciele klubów mają możliwość wyrażania oświadczeń. Myślę, że rada mi wybaczy jeśli powiem jeszcze kilka słów.

Przed chwilą wyszliśmy z kolegą Gleinertem do pikietujących pod budynkiem. Nie wiem czy kolega zabierał głos. Przywitałem się z tą grupą, która protestuje w sprawach mieszkalnictwa. To jest asumpt do tego co podjęliśmy z SLD. Wiem, że prezydent też chciał poprzez Herolda informować mieszkańców o wszystkich uchwałach, które ostatnio podjęliśmy. Główną przesłanką protestujących jest to, że oni po prostu nie mają na czynsz, nie mają pracy i nie będą mogli płacić. Oni boją się, że zostaną wyrzuceni na bruk.

Wspominam naszą uchwałę o abolicji, którą proponowaliśmy 3 lata temu. Niestety nie została ona zrealizowana.

Druga grupa protestujących jest z PCK. To był przyjazny sygnał. Obiecałem grupie ratowników z psami, że wystąpię aby ZKM umożliwił bezpłatne

przejazdu ratowników z psami. Jest to kuriozalna sytuacja. Zwrócę się do wojewody aby z różnych źródeł ufundować przejazd. Myślę, że poprzecie wniosek PCK.

Chciałbym wyrazić zadowolenie w imieniu grupy radnych SLD, że zdjęcie uchwał likwidujących szkoły to dobry ruch. Trzeba dopracować nowe projekty.

Mnie trochę zabolalo to co powiedziano w tej pikiecie. To panu przekazuję panie prezydencie, że prezydent Gdańska jest dla bogatych. Ja z tym nie polemizowałem ale informuję, że takie są odczucia mieszkańców.

Nie chcę kończyć negatywnym sygnałem ale jednak panie prezydencie chcielibyśmy mieć prezydenta skromnego. W broszurce o budżecie pana wizerunek nie wiem czy jest właściwy. Budżet został zrealizowany ale myślę więcej skromności. Ja tego od pana oczekuję.

Radny – TADEUSZ GLEINERT

To będzie takie doprecyzowanie. Wyszliśmy z kolegą przed gmach. Natomiast ja wyszedłem na zaproszenie redaktora Zbierskiego aby skomentować sytuację tej pikiety. Ponieważ kolega Żubrys jest szybszy ode mnie to sam przywitał się z pikietującymi. Mnie pozostało tylko skomentowanie przed kamerą. Myślę, że w sumie wszystko skończyło się dobrze.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałabym odnieść się do kilku istotnych zagadnień. Niewątpliwie, bardzo nas cieszy zdjęcie z porządku dwóch druków dotyczących likwidacji szkół zawodowych. Nasz klub złożył taki wniosek. Uważamy, że konieczna jest kompleksowa, komplementarna restrukturyzacja szkolnictwa zawodowego. Nie jesteśmy za likwidacją tej oferty edukacyjnej. Oczekujemy komplementarnego układu w skali całego miasta abyśmy mogli przedstawić mieszkańcom pełną ofertę edukacyjną.

Przed nami jest nabór do szkół ponadgimnazjalnych. Oczekujemy, zgodnie z obietnicą pana Nocnego, że ten nabór będzie uwolniony. Analiza preferencji młodzieży i rodziców pozwoli na racjonalną konstrukcję sieci szkolnictwa z uwzględnieniem wszystkich dzielnic. Nie może być tak, że będziemy mieli pustynie edukacyjne. Praktycznie w każdej dzielnicy powinna być oferta na wszystkich poziomach nauczania. Bardzo proszę aby ten aspekt uwzględnić.

Drugą ważną sprawą są konkursy na stanowisko dyrektorów. Złożyłam takie pismo i prosiłam aby podać nam wykaz placówek, w których kończy się kadencja dyrektora. Bardzo chcemy aby nie było dzielenia na dyrektorów lepszych i gorszych, aby zawsze były konkursy po zakończeniu kadencji. Krążą słuchy, że będzie się dzieliło na dyrektorów lepszych i gorszych. Myślę, że każdy dyrektor, nawet ten najlepszy, jest w stanie zaprezentować swoje

osiągnięcia przed komisją konkursowa. Jeżeli jest najlepszy to wygra konkurs. Nie widzimy możliwości tworzenia innych furtek.

Kolejna sprawa, której chcielibyśmy powiedzieć dotyczy WPI. Wszyscy otrzymaliśmy taki dokument, podpisany przez panią dyrektor Leokadię Białkowską. Z zainteresowaniem studiowałam te wnioski. Chciałabym pogratulować klubowi PO. W tym rankingu macie olbrzymią liczbę wniosków. Nie wiem czy inne kluby tak słabo składały wnioski?

Chciałabym aby wszyscy przejrzeni ten dokument bo mam wrażenie, że może po drodze te wnioski gdzieś się zawieruszyły. Ja swoich też nie mogłam odnaleźć. Z naszego klubu są jedynie wnioski Zosi Gosz. Chciałabym jednocześnie tą sprawę wyjaśnić w ramach reklamacji. Jak to się dzieje, że są pewne preferencje? Niewątpliwie my też oczekujemy na realizację pewnych planów, w poszczególnych dzielnicach miasta.

Chciałabym pogratulować prezydentowi Lewnie akcji sprzątania. Dobrze byłoby gdyby ta akcja rzeczywiście nie była akcyjna tylko żeby był jakiś system zobowiązań na cały rok. Powinien być nawyk mieszkańców o stałe dbanie o porządek.

Nie o to chodzi żebyśmy sprzątali i dbali o porządek za wielkie pieniądze. Państwo podają 650 tysięcy za wywóz śmieci. To jest ogromna suma pieniędzy. Natomiast rozwiązania systemowe, które nauczyłyby pewnej wrażliwości na estetykę, porządek można robić poprzez edukację na poziomie szkół. Jednocześnie można tworzyć mieszkańcom stały system odbioru nietypowych śmieci.

W „Gazecie Wyborczej” przeczytałam na ten temat artykuł ale brakuje mi jakiejś stałej informacji, wywieszek, które nie będą okazjonalne. Mieszkańcy powinni stale wiedzieć kiedy jest wywóz nietypowych śmieci, gdzie są punkty informacyjne. Stała informacja na ten temat na pewno pozwoli nam zmniejszyć wydatki na sprzątanie.

Może to są mniej ważne sprawy ale niewątpliwie istotne dla mieszkańców.

Ostatni temat jest niewątpliwie jednym z ważniejszych punktów dzisiejszej sesji. Chodzi o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium za wykonanie budżetu za rok 2003.

Nasz klub konsekwentnie oceniał budżet na sesji. W dalszym ciągu twierdzimy, że budżet z merytorycznego punktu widzenia wykonany właściwie uratowany został przez sprzedaż GPEC – u. w tym momencie konsekwentnie uważamy, że nie możemy poprzeć wniosku właśnie ze względu na taką konstrukcję budżetu. Uważamy, że trzeba szukać innych rozwiązań, które przyniosą przeniesienie wydatków na inwestycje, na tworzenie nowych miejsc pracy. Gmina stanie się, rzeczywiście tym miejscem, w którym trzeba tworzyć inne warunki dla rozwoju miasta, regionu.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Dokonywana dzisiaj przez Radę Miasta Gdańska ocena pracy zarządu i ocena wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2003 jak również fakt, że dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta jest spotkaniem w przeddzień wstąpienia Polski do Unii Europejskiej - skłania do refleksji - do próby uświadomienia i określenia zadań, które stoją przed nami.

Wstąpienie w dniu 1 maja Polski do Unii Europejskiej jest spełnieniem dążeń wielu pokoleń Polaków, walczących o wolność i niepodległość, na przestrzeni ostatnich wieków.

Wchodzimy do Unii Europejskiej z ponad 1000 letnim dziedzictwem kultury i wiary, z ufnością i przekonaniem, że Polska wśród wolnych narodów stanie się istotnym podmiotem politycznym i gospodarczym. By wykorzystać w pełni tą szansę Polska - my wszyscy - musimy przewartościować nasze poglądy na otaczającą nas rzeczywistość. Globalny świat oparty na otwartej konkurencji niesie ze sobą nowe możliwości ale i również zagrożenia.

Partnerstwo w Unii Europejskiej oparte jest na partnerstwie silnych regionów. Szybko rozwijające się pomorze, ze stolicą w Gdańsku, w Gdańsku, który jest przecież naturalnym liderem aglomeracji trójmiejskiej, daje szansę wywalczenia dla naszego miasta należytego miejsca w Polsce i w Europie.

Pamiętajmy o tym, podejmując decyzje inwestycyjne, ale również wymaga to od nas, na nowo określenia polityki miasta Gdańska w zakresie partnerstwa z innymi miastami i uczestnictwa w organizacjach polskich jak i międzynarodowych.

Mam nadzieję, że już niebawem dojdzie na tej sali do debaty na ten temat.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chciałbym wyjaśnić. Interpelacja nr 35 była pana Olszewskiego. Informuję, że udzieliłem odpowiedzi i przekazałem fragment protokołu. Pan radny poprosił o uzupełnienie. Uczynię to po sesji. Taki tekst już jest przygotowywany.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Ja mam kilka pytań. Zacznę od tych najprostszych. One będą głównie dotyczyły pana prezydenta Lewny. Bardzo proszę panie prezydencie o koncentrację.

Panie Przewodniczący.

Nr 33. Mam gorącą prośbę o uzupełnienie. W swoim zapytaniu pytałem co było powodem drastycznej zmiany należności i zobowiązań. Pan prezydent odpowiedział o wszystkim tylko nie na to pytanie. Ja oczekuję jednego, dwóch zdań. Faktury się zgubiły, znalazły? Oczekuję krótkiej odpowiedzi. Z tego się nie doczytałem. Niech pan prezydent wskaże mi konkretne zdanie.

Potem będę miał kolejne pytania.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Z tego co pamiętam to pan prezydent skierował wniosek o ukaranie z dyscypliny budżetowej osób odpowiedzialnych za błąd w sprawozdawczości. Wykonano błąd w sprawozdaniu. Ewidencja księgowości różniła się od sprawozdania

finansowego. Wyłapały to nasze służby finansowe. My skierowaliśmy wniosek o ukaranie. Potem nastąpiło poprawienie. Dlatego ta kwota została zwiększona.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chcę aby ktoś mi odpisał na to zapytanie. To może być jedno zdanie ale chcę aby była odpowiedź.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Tak, oczywiście. W przeciągu tygodnia otrzyma pan odpowiedź. Prawdopodobnie to opóźnienie bądź pomyłki w księgowaniu. Nie nastąpiło żadne zdarzenie, które spowodowało ten wzrost. Jest to raczej pomyłka w sprawozdawczości.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Prezydencie.

Pod pozycją 40 jest zapisana kwota ponad 10 mln zł., które w trybie nakazu sądowego zapłaciliśmy. Ile z tej kwoty było kosztów sądowych i zastępstwa procesowego? Z tego nie wynika. Czy pan prezydent potrafi mi na to odpowiedzieć?

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Nie ale odpowiem w przeciągu tygodnia. Ja nie znam tak na pamięć kwot.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Prezydencie.

Mam kolejne zapytanie. W druku jest nr 36 i 37. jeżeli to jest treść mojego zapytania to jest ono przytoczone dwa razy. Odpowiedzi są różne. Problem polega na tym, że do nieprzytoczonego zapytania nie pasuje żadna odpowiedź. Ja w tym zapytaniu stwierdziłem, iż miasto zapłaciło odsetki od wierzytelności, które wykupiło wobec GPEC – u i SNG. Były to określone kwoty chyba 800 tysięcy złotych a potem 50 tysięcy. Zadałem pytanie jak to ma się do ustawy o finansach publicznych, gdzie są konkretne zapisy. Przytoczyłem je w zapytaniu. Prosiłem o ustosunkowanie się czy prezydent miasta nie powinien w tym momencie wystąpić z wnioskiem o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W żadnej odpowiedzi nie ma ani jednego zdania na ten temat. Mogę tylko powiedzieć, że sprawdzałem w BRMG i na to moje zapytanie udzielono odpowiedzi w punkcie 36. W związku z tym proszę o wskazanie mi jednego zdania, które dotyczy istoty mojego zapytania. Czy została naruszona dyscyplina? Co kierownik firmy zrobił w tym zakresie?

Jeżeli się nie doczytałem to proszę o odpowiedź. Rozumiem, że pan prezydent nie jest teraz w stanie udzielić mi odpowiedzi.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Punkty 36 i 37 dotyczą innych zapytań a nie takich samych.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

W 37 nie miałbym żadnego problemu ale rozumiem, że 36 odpowiedź na moje zapytanie nie jest przytoczona tylko jest tak niezrozumiała, że aż byłem w biurze i sprawdzałem czego dotyczy. Tak to zinterpretowałem. Odpowiedzi nie ma więc jej oczekuję.

Mam z tym związane kolejne zapytanie. Ono dotyczy odpowiedzi – podwnioskodawca 37. To co jest przytoczone nie ma pełnej odpowiedzi. Pozwolę sobie odczytać ostatnie zdanie. Proszę o uwagę przewodniczącego bo dotyczy ono radny. Proszę o komentarz pana prezydenta i pana przewodniczącego. Ja nie rozumiem tego zdania.

Pan prezydent odpowiadając stwierdził: „jednocześnie biorąc pod uwagę mnogość składanych przez pana radnego interpelacji i zapytań pozwałam sobie przypomnieć, że liczba osób zaangażowanych do kompletowania zadanych informacji... pozwalam sobie przypomnieć, że w myśl ustawy to rada kontroluje działalność prezydenta oraz jednostek samorządowych gminy oraz zobowiązana jest to czynić za pośrednictwem powołanej w tym celu Komisji Rewizyjnej”.

Proszę pana prezydenta o komentarz. Mam zapytanie do pana przewodniczącego. Czy zgodnie ze statutem i regulaminem rady mam kierować pytania do pana Strzelczyka? Gdzie mam je kierować?

Proszę pana prezydenta o komentarz ponieważ, co najmniej nie rozumiem. To jest niestosowne sformułowanie pod adresem członka organu stanowiącego radę.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Panie Radny.

Ja nie znajduję w tej uwadze niczego niestosownego. Uwaga ta wskazuje tylko na obowiązujący przepis prawa. On po prostu jest i obiektywnie obowiązuje wszystkich – w tym mnie i pana radnego.

Prawdą jest, że występuje wielka mnogość zapytań i informacji, w tym dotyczących zaszłości z historycznej przeszłości, sprawozdań i wyliczeń, których sporządzenie wymaga sporo czasu i zaangażowani pracowników, którzy

powinni rozwiązywać problemy bieżące. Jeśli tego nie robią to powstają zaległości.

Jeśli zważymy na to, że niekiedy te opracowania były wykorzystywane np. do składania wniosków o przeprowadzenie kontroli przez RIO to przypomnienie tego przepisu uważam nie tylko za nieniestosowne ale za potrzebne, czy nawet wręcz konieczne.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Wyraźnie słuchałem. Rozumiem, że moje pismo dotyczyło ostatniego budżetu. W związku z tym nie mógł dotyczyć lat przeszłych. Pan prezydent po raz kolejny się myli. Nie pierwszy raz, w sposób wyjątkowy dotyczy to poprzednich okresów. Jeżeli pan prezydent będzie tak uprzejmy i dostarczy zestawienie, które dotyczyło poprzednich, a które bieżącej kadencji to myślę, że nieuzasadniona jest opinia pana prezydenta. Biorąc pod uwagę ilość nieudzielonych, w dniu dzisiejszym odpowiedzi na zapytania dotyczące spraw bieżących to moje zapytania są zrozumiałe.

Prosiłbym pana przewodniczącego aby trzymał się przepisów. Czy zapytania i interpelacje, które są suwerennym prawem radnego mam zadawać do pana Strzelczyka? Chciałbym aby przewodniczący ustosunkował się do tego.

Tak to wynika z kontekstu wypowiedzi zastępcy prezydenta pana Lewny, który już nie jest członkiem organu miasta Gdańska tylko urzędnikiem samorządowym. To ma istotną różnicę w stosunku do poprzedniej kadencji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chcę wyjaśnić, że pan jako radny ma prawo składać zapytania i interpelacje do prezydenta miasta Gdańska. Na to musi pan otrzymać odpowiedź. To jest zgodne ze statutem. Myślę, że nastąpiła jakaś pomyłka. Ja zapoznam się z tekstem ponieważ ten, który posiadam jest skrótowy. Nie mam tego fragmentu przy sobie.

Jeżeli będzie trzeba to sprawę skierujemy do KR. Myślę, że co do możliwości korzystania z takich uprawnień to ma pan racje. Co do tego nie mamy wątpliwości. Nastąpiło nieporozumienie.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Złożyłem 6 zapytań. Na 5 uzyskałem odpowiedź. Natomiast szóstą jest co najmniej wątpliwa. Chodzi o pozycję nr 49. Albo to jest Marek Olszewski albo Olszewski Marek. Ja mam na nazwisko Polaszewski. Raczej treść zapytania jest treścią mojego zapytania. Chyba, że podobne zapytanie złożył pan Olszewski. Tyle tylko, że pan Olszewski ma na imię Ryszard, natomiast ja mam na imię

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska

Bardzo dziękuję panią i panom radnym, szczególnie z Komisji Rewizyjnej za rzetelną pracę przy ocenie budżetu miasta. Dziękuję wszystkim pracownikom UM a szczególnie WF i dyrektorowi oraz skarbnikowi za przygotowanie materiałów, a przede wszystkim za sprawne wykonywanie budżetu.

Pań i panów radnych proszę o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium prezydentowi miasta z rok 2003.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni

Oceniając wykonanie budżetu miasta za rok 2003 należy stwierdzić, że jest to wykonanie na dobrym poziomie .

Przedstawione wskaźniki są wskaźnikami pomyślanymi dla naszego miasta. Rok 2003 zakończył się nadwyżką budżetową w wysokości 17.870.335 zł. Należy podkreślić i pozytywnie ocenić działania prezydenta w zakresie bieżącego monitorowania budżetu tj. badania płynności finansowej miasta a w szczególności dochodów.

Efektom tych działań było zmniejszenie zapotrzebowania na kredyt komercyjny z planowanych 89 mln złotych na 33 mln. tj. o 56 mln. złotych mniej.

O właściwym reagowaniu na zagrożenia, świadczy podjęcie natychmiastowych działań przez Prezydenta i skorygowanie budżetu miasta.

Przede wszystkim ograniczając wydatki ogółem o 41.700.000 złotych w tym

A] w wydatkach bieżących 13.210 .000 zł

B] oraz w wydatkach inwestycyjnych 26.990.000 złotych.

W szczególności spowolniono realizację zadań kontynuowanych i rozpoczynanych w 2003 roku na które odtworzone są środki w roku 2004.

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni

Rok 2003 był rokiem trudnym ale i rokiem, w którym zaobserwowaliśmy tendencje rozwojowe, dające podstawy do umiarkowanego optymizmu.

Tempo wzrostu PKB w kraju w 2003 roku osiągnęło przyrost 3,7 procenta. Analizując wskaźniki wzrostu wpływów z tytułu udziału w podatkach CIT, wynoszących w 2003 roku w stosunku do roku 2002 - 8,7 procenta, można uznać, że tempo wzrostu gospodarczego w Gdańsku w porównaniu z tempem wzrostu PKB w kraju jest wyższe.

Poprawiły się wyniki finansowe przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w mieście.

Panie i Panowie Radni

Wykonanie budżetu miasta Gdańska za rok 2003 nie budzi zastrzeżeń. Świadczą o tym również głosowania i pozytywne opinie komisji merytorycznych RMG.

Wykonane kontrole przez Komisję Rewizyjną nie zawierają zastrzeżeń - komisja wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

W ocenie Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawione opinie są rzetelne wypracowane z należytą starannością - dlatego będziemy głosowali za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2003 i udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska panu Pawłowi Adamowiczowi.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowne Koleżanki i Koledzy.

Klub PiS w grudniu 2002 roku głosował za budżetem na rok 2003. Mówiliśmy wtedy, że jest to pewien dowód zaufania, kredyt zaufania dany prezydentowi na rok 2003. Nie wiedzieliśmy wtedy dokładnie jakie będą perturbacje związane z brakiem wpływu ze sprzedaży GPEC – u. trzeba zwrócić uwagę, że w tym trudnym roku budżetowym 2003, gdzie musieliśmy go gwałtownie znowelizować w lipcu 2003 roku, mimo wszystkich zawirowań związanych z wręcz patologiczną sprzedażą GPEC – u, został on wykonany dzięki dużemu zaangażowaniu służb finansowych, dyscyplinie panującej w UM i postawie nas radnych, którzy w nie przesadny sposób w tym budżecie manipulowali.

Chciałem odnieść się w kilku słowach do wystąpienia pana prezydenta. Pan prezydent groził nam palcem mówiąc o oświacie nad którą będziemy debatowali za kilka godzin. Chciałem zwrócić uwagę panu prezydentowi, że drugiego GPEC –u już nie mamy. W przyszłości będziemy musieli zaciskać pasa i racjonalnie wydawać pieniądze.

W czasie dzisiejszej sesji będziemy jeszcze dyskutowali nad wprowadzeniem do budżetu 600 tysięcy złotych jako rekompensatę Budimexowi za podpisaną umowę. Gdańska nie stać na popełnianie takich błędów i ponoszenie takich konsekwencji finansowych. To przede wszystkim w racjonalizacji zarządzania finansami trzeba szukać źródeł finansowania tych rzeczy, które na gminie spoczywają.

W imieniu klubu PiS deklaruję, że w ciągu tego roku budżetowego będziemy tego szczególnie pilnować i bardzo mocno przyjrzymy się wykonaniu budżetu zwracając uwagę na niegospodarność, zaniechania i popełnione błędy. Dokładnie pod takim kontem będziemy pracowali nad przygotowaniem budżetu na rok 2005.

Za wykonaniem budżetu za rok 2003 klub PiS będzie głosował za. Mimo, że budżet był trudny pozostał zrealizowany w sposób właściwy dzięki dużemu zaangażowaniu służb finansowych.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Pozwolę sobie zaprezentować inną opinię niż pan prezydent i pan przewodniczący Kamiński. Aczkolwiek w jednej sprawie zgodzę się z panem Kamińskim. Dotyczy to wykonania budżetu i oceny prezydenta. Rozpocznę od prześwietnego sformułowania pana prezydenta o niefrasobliwości.

Panie Prezydencie.

Proponuję aby w ramach tej niefrasobliwości pamiętać co nieraz pan prezydent formułuje i co jest zapisane. Gdyby pan prezydent zszedł na dół do BRMG i zobaczył sprawozdanie z sesji budżetowej to w 2002 roku stwierdził pan, że „ujęte w projekcie budżetu dochody stanowią realne prognozy wpływów zaś wydatki zapewniają realizację zadań ustawowych”. Chciałbym powiedzieć, że tak jak pan prezydent na początku planował nadwyżkę 41 mln złotych, to w ciągu roku zmienił ją na deficyt 50 mln złotych, potem na 5 i żeby sprawozdanie ładnie wyglądało to 30 grudnia tak chciał wyczyścić budżet, żeby nie było żadnych problemów. W związku z tym znowu pan prezydent się przeliczył bo wynik był całkowicie inny.

W tym kontekście moje zapytanie. Jeżeli pan prezydent się chwalił, zakładał już nadwyżkę, a jednocześnie planował zaciąganie kredytów to ja tego nie rozumiem. Zawsze uważam, że koszt pozyskania kredytu jest droższy dla miasta. W związku z tym nie należało planować nadwyżki tylko nie zaciągać kredytów. Z wyjaśnień pani dyrektor Blacharskiej wiem z czego to wynikało.

Podobnie chciałem zacytować, że powiedział pan, że w 2003 roku nie zakłada pan zaciągania żadnych kredytów. Wiemy już, że była transza kredytu EBOR – owskiego oraz był też kredyt komercyjny. Jeśli wrócimy do tego, że radny Kamiński udowadnia, że prowadzono gospodarną politykę finansową to chciałem powiedzieć, że my planowaliśmy nadwyżkę.

Ja nie podzielam poglądu pana prezydenta o dobrym planowaniu finansowym w mieście. Mama odmienne zdanie. Chciałem poinformować, że w tym zakresie wydano dużo pieniędzy na doradztwo finansowe. W ostatnich latach wydano ponad 1 mln euro, a w ostatnim roku wydano 576 tysięcy euro. Dodatkowo wydano duże pieniądze za doradztwo w zakresie ZKM. To są kwoty ponad 1 130 tysięcy euro. Interesuje mnie czy w ramach tego doradztwa była ta uchwała, którą rada podjęła z takimi idiotyzmami językowymi? Mam nadzieję, że ci którzy doradzali, w związku ze złym doradzaniem w zakresie pozyskiwania wpływów za bilety chyba zwrócą pieniądze.

Nie podzielam poglądu pana prezydenta dotyczącego polityki kursowej. Osobiście uważam, że to jest duże zagrożenie dla finansów miasta. Na podstawie pism pana prezydenta mogę powiedzieć, że w ubiegłym roku, za okres od 1 stycznia do 30 września, zapłaciliśmy dodatkowo za kredyty

zaciągnięte w latach 2000 – 2001 odsetki wynoszące 468 tysięcy. To jeszcze nie jest problem. Ten problem może być w przyszłości i oby on się nie zdarzył.

Mówiąc o kolejnej nieprawidłowości chciałem powiedzieć o komunal – credit. Stoimy na stanowisku i uważamy, że karygodne było, że miasto zaciągnęło zobowiązanie od mieszkańców, nie chciało tego spłacić, wymuszało na zarządcach nieruchomości aby działali na ich szkodę. Tak bo wymuszało na mieszkańcach żeby występowali do sądu z pozwami, gdzie spłata ze strony miasta była wymagalna i bezsporna. Było 814 pozwów. Z tego tytułu zapłaciliśmy odsetki karne.

W ramach operacji komunal – credit tylko na dzień 31 grudnia ubiegłego roku, w ramach spłaty ponad 2 mln złotych dodatkowo zapłaciliśmy 244 tysięcy złotych. Mam prośbę do pana skarbnika aby cały czas liczył ile urośnie, według mnie nieuzasadnionych, dodatkowych kosztów, karnych odsetek.

Planowaliśmy nadwyżkę budżetową na 41 mln złotych, a ta operacja wyniosła 32 mln złotych. To po co było to robić? Trzeba było przewidzieć w budżecie, spłacić mieszkańcom i w ogóle nie byłoby, w moim odczuciu żadnego problemu.

Chciałem również poinformować, że cała sfera zarządzania miastem, w naszym odczuciu, przedstawia wiele do życzenia. Nie będę przypominał tych przekształceń GZNK, ZNK, polityki kadrowej. Chciałem tylko poinformować, że pomimo 30 mln dotacji z budżetu miasta GZNK zamknął ujemnym bilansem środków obrotowych. GZNK tak skutecznie pracowała, że nie wykorzystano nawet kwoty na remonty. Było planowane 17 mln złotych a wykorzystaliśmy 13. Wiemy, że substancja mieszkaniowa radykalnie się pogarsza. W związku z tym brak przygotowania przetargów jest w naszym odczuciu karygodny.

Karygodne są dodatkowe odsetki, które miasto musiało zapłacić wobec GPEC – u w kwocie 800 tysięcy złotych, a wobec SAUR – u 53 tysięcy złotych, z tego tytułu, że miasto nie uregulowało w terminie należności.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę wyłączyć komórki.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem powiedzieć o GPEC – u. Nadal podtrzymujemy swoją opinię dotyczącą niezasadności sprzedaży, wysokości udziałów. To kto inny będzie rozstrzygał i nam wyjaśni.

Chcę zwrócić uwagę na wyniki poprzedniego roku GPEC – u, które już mamy. Za pierwsze półrocze mieliśmy wynik pozytywny a za cały rok oczywiście negatywny. Na działalności podstawowej jest wynik pozytywny. Jest dodatkowy wynik 13 mln złotych dodatkowych kosztów. Nie wiemy, może to są jakieś dodatkowe rezerwy, które później zostaną rozwiązane? Może są to środki

przeznaczone na jakieś dofinansowanie np. Lechii, o czym ostatnio doniosła prasa.

Nie podzielamy poglądu dotyczącego przedsiębiorczości. Poczekam na pełne wyniki statystyczne, żeby można było mówić. Mam wyniki za pierwsze półrocze i nie do końca to tak wygląda. Jeden podstawowy wskaźnik. Duże nadzieje wiązaliśmy z Gdańskim Funduszem Poręczeń Kredytowych. Według mnie nie przyłożono do niego serca ani pieniędzy. W efekcie musieliśmy z niego zrezygnować. Słyszałem wczoraj od prezesa Gryczki, że w ramach popierania przedsiębiorczości to ma wyglądać w ten sposób, że Gildia płaci do miasta za dzierżawę a miasto nie wystawia faktur. Z tego tytułu Gildia nie może zaksięgować podatku. Ciekawy jestem jak to miasto księguje? Słyszałem, że problem jest rozwiązywany i jest na dobrej drodze.

Mamy również uwagi co do umiejętności czy efektywności zarządzania przez pana prezydenta. Przypomnę tylko wpadki z zeszłego roku dotyczące WPI, nieszczęsnym próbom biuletynu, procesu z Żywcem, utraty zaufania wśród potężnych inwestorów.

W tej sytuacji nie podzielamy oczywiście optymizmu i poglądu pana prezydenta. Oczekuję informacji jak zostały policzone te nieuzasadnione odsetki, dodatkowe koszty. W moim odczuciu, szacunkowo to jest kwota 2 mln złotych. W większości będziemy głosować przeciwko i nie udzielimy prezydentowi absolutorium.

Radna – BARBARA MEYER

Proszę wyłączyć komórki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mówiłem już o tym i ponawiam prośbę. Jak wychodzimy z sali to bierzmy ze sobą komórki. Najlepiej byłoby abyśmy mieli zwyczaj wyłączania komórek na sali.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowna Rado,

Panie Prezydencie.

Pana radości, że budżet został wykonany tak jak został - nie podzielamy tak jak mówił mój poprzednik i to kilku powodów. Pierwszy to rzeczywiście sprzedaż GPEC – u, która uratowała budżet i pozwoliła panu na takie a nie inne wykonanie. W sprawie sprzedaży dalej są kontrowersje. Wycenę firmy bada prokuratura. To nie do końca jest ładne. Drugi powód to sprzedaż długów ludności, tego co powinniśmy dla nich zapłacić.

Proszę Państwa.

Panie Kolego.

Miał pan możliwość i mógł się pan wypowiadać. Nic nie stoi na przeszkodzie aby zrobił pan to za chwilę jeżeli pan przewodniczący udzieli panu głosu.

Myślę, że gdyby nie te dwie sytuacje budżet byłby w nieco innej sytuacji, żeby nie nazwać oplakanej sytuacji. Wielokrotnie nasz klub mówił o niewłaściwym planowaniu. Niestety w między czasie pan prezydent kilkakrotnie zmieniał budżet co spowodowało, że zmniejszenie dochodów własnych było aż o ponad 113 tysięcy.

Podkreślę jeszcze raz. Najpierw była planowana duża nadwyżka, później mały niedobór a w konsekwencji nadwyżka. Pan użył wyrażenia, że pewne rzeczy mieszczą się w granicy błędu statystycznego, w zakresie niewykonania wydatków. Czy to rzeczywiście jest ta granica błędu statystycznego? Myślę, że to jest znacznie, znacznie więcej.

Panie Prezydencie.

Jest jeszcze kilak spraw, które należałoby tu poruszyć. Po pierwsze chodzi o inwestycje. W 2003 roku chyba nie do końca udało się panu prezydentowi wykorzystać fundusze z UE. Dotyczy to dwóch wielkich projektów. Co z nimi? W sposób karygodny, blisko rok, zastępcy prezydenta ale to pan wybierał sobie wiceprezydentów, nie zrealizowali dwóch ważnych projektów dla miasta. Pierwszy to ograniczenie ładunków zanieczyszczeń wnoszonych do Bałtyku z terenu Gdańska, a drugi dotyczył modernizacji gospodarowania odpadami w Gdańsku.

Jak wiemy dokumenty były przygotowane już w 2003 roku. Czy udało nam się uratować te projekty i wykorzystać środki?

Następnym problemem, na który zwraca nawet uwagę RIO dotyczy faktu, że poziom realizacji planu, w zakresie wpływów z opłat za czynności egzekucyjne, zabezpieczenie należności ukształtował się aż na poziomie 224 i 15% w stosunku do zaplanowanego poziomu. Jest to też sygnał, że granica błędu planistycznego ma zastosowanie nie we wszystkich elementach budżetu.

Nie będę powtarzała tego podnosili to moi poprzednicy. Nie do końca słusznych ocen w stosunku do samego siebie. Przeglądałam także oceny z badań socjologicznych, które pan prezydent zlecił dla jednej z instytucji. Okazuje się, że niezadowolenie społeczności w niektórych obszarach działania występuje znaczne. Paradoks jest w oświacie gdzie wykonanie jest prawie w 100%, a prezydent dostaje bardzo niską ocenę.

Nie do końca zgodzimy się z prezydentem, że budżet jest tak świetnie wykonany. W związku z tym nie pozwala nam to na pozytywną ocenę. Mamy nadzieję, że pan prezydent, w roku bieżącym nie będzie tak skakał od dużego niedoboru do ogromnej nadwyżki. Niech będzie troszeczkę więcej inwestycji.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja niestety zapomniałem ale chciałem pogratulować panu prezydentowi, że jego urząd i urzędnicy w opinii mieszkańców uzyskali tak dobre notowania. Przypominam ocena 4+. Gratuluję. Radnym przypominam, że przed nami jeszcze dużo pracy aby ten własny wizerunek poprawić.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI odczytał opinię Komisji Budżetowej.
Opinia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KPGiM opiniowała pozytywnie. Opinia KRP, KSSiOZ, KSiLP, KE, KK, KTiS jest pozytywna.

Czy są jakieś pytania? Przechodzimy do dyskusji.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem ponowić zapytanie czy pan skarbnik mógłby podliczyć kwoty dotyczące odsetek, o których mówiłem w swoim wystąpieniu? Mogę je przypomnieć gdyby to było zapomniane. Uważam, że są to nieuzasadnione wydatki.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie będę liczył na gorąco. Ja sobie z protokołu to zdejmę i odpowiem. Ja nie potrafię się teraz do tego odnieść. Musze sprawdzić te kwoty. To jest za poważana sesja, żebym ja się teraz odnosił do kwot. Muszę ustalić ich prawidłowość i rzetelność. Musze ustalić kto za nie odpowiadał. To są różne terminy. Zobowiązania Budimexu były jeszcze z lat poprzednich kadencji. Trudno mi naprawdę się teraz do tego odnieść.

Radna – ZOFIA GOSZ

Nikt nie powiedział, że już wchodzimy w dyskusję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja mówiłem.

Radna – ZOFIA GOSZ

Może.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dzisiaj zdołałam sobie odbić stanowisko KR, która statutowo ma kontrolować pracę pana prezydenta i jego ludzi. Śmiem twierdzić, jako finansista, że to sprawozdanie jest raczej dla KB. Tam są podane kwoty, słupki, inne rzeczy. Ustawa mówi, że rada może powołać KR do kontroli organu wykonawczego. Więc nie wiem nawet czy cokolwiek kontrolowano. Czy zbadano tę książkę? Mój głos zmierza do tego, że jeżeli powołana jest jakakolwiek komisja to, żeby wywiązywała się ona ze swoich zadań. Czy jest w koalicji, była czy nie jest? W innym przypadku KR nic nam nie daje. Taki jest co najmniej mój pogląd. Kiedyś byłam też w KR i to trochę inaczej wyglądało.

Druga sprawa dotyczy tego, że usłyszałam dużo pozytywnych słów, żeby nie powiedzieć chwaleń się jak to jest dobrze.

Proszę Państwa.

Tak liczbowo, nie merytorycznie, wszystko się zgadza. Dlatego jest trudno dyskutować z tymi liczbami, które są nie mając pełnych danych. KR i KB nie roztrząsała tych kwot, mówiąc językiem prawnym, bo w sprawozdaniu tego nie ma.

Pan prezydent mówił, że zamierzenia udało się wykonać. Zamierzenia można wykonać:

- liczbowo,
- ilościowo,
- jakościowo.

Tutaj nikt nie powiedział czy w którymkolwiek zadaniu zaspokojono potrzeby, które były w tym roku potrzebne? W jakim stopniu zaspokojono potrzeby mieszkańców i gminy? W jakim stopniu rozwiązano dany problem?

Tym powinna zająć się KR a słupkami i liczbami KB. W związku z tym proszę pana prezydenta aby chociaż w jednej dziedzinie powiedział, w jakim stopniu zaspokojono potrzeby? Czy prezydent ma rozeznanie? Czy my nie dajemy pieniędzy w gwizdek ponieważ wykonano czy niewykonano bez oceniania jakości? Może były niewłaściwe przetargi? Może można było taniej? To jest gadanie bez sensu.

Mama kilka konkretnych pytań. Kanalizacja deszczowa na stronie 304, tej grubej książki, ma wykonanie w 126%. To jest chwalebne. Na pewno. Na kanalizację przekroczono wydatki o przeszło 2 mln. Wiem, że pan prezydent udzielał prasie wywiadu, że właśnie w instytucji, która zajmuje się deszczówką coś nie gra i zlecił tam kontrolę. Czy to były poprzetargowe aneksy do umów? Czy zwiększono cenę lub zakres rzeczowy? Jeżeli zwiększono zakres rzeczowy to kogo uszczęśliwiono więcej niż założono w budżecie?

Następne zadanie odwrotnie. Na stron nie 306 – studnie publiczne i fontanny.

Panie Kamiński.

Jeżeli pan rozmawia to na swoim miejscu. Proszę nie robić z siebie wariata. Studnie publiczne i fontanny wykonano tylko w 59%. Jaki zakres rzeczowy i czym zostało to spowodowane? Moim zdaniem w tym zakresie zadanie mamy dobre. Może źle zaplanowano. Proszę o komentarz. Gdzie, co i kiedy nie zrobiono? Być może wyłoniono takiego taniego wykonawcę.

Proszę Państwa.

Ja wiem, że mój czas już się kończy dlatego nie mogę poruszać wielu spraw. Chciałam powiedzieć o organizacjach pozarządowych. Wydajemy multum pieniędzy na organizacje pozarządowe. Na kluby sportowe, które powinny żyć swoim życiem na AZS wydaliśmy 274 tysiące. Pan prezydent powiedział, że zaciągnęliśmy mniej kredytów. Tak tylko czy kosztem mieszkańców, czy dlatego, że było źle zaplanowane?

Czy KR kontrolowała cokolwiek z tego o czym mówił radny Głogowski. Ja się zgadzam, że dziś pan skarbnik nie może odnieść się do tak wielu uwag. Od tego była KR. Niech przewodniczący KR odpowie czy w ogóle się tym interesował? Prezydent czytał list, jak uchwalaliśmy, że zobowiązania miasta wobec GPEC – u rozłożone będą na 5 lat bez dodatkowych odsetek. Czy to jest realizowane i w jakim stopniu?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zanim udzielię głosu przewodniczącemu KR chciałem powiedzieć, że komisje nie wchodzi w kolicję. Nie ma takiego zwyczaju.

Radna – ZOFIA GOSZ

Słucham?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mówiła pani czy komisja weszła w koalicje. Komisje nie wchodzi w żadne koalicje. To chciałam wyjaśnić. To jest zabronione chyba.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wiem, że ze wszystkiego można urządzić kpinę tylko po prostu...

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani tak zapytała. Czy komisja weszła w koalicje? Takie padło pytanie.

Radna – ZOFIA GOSZ

Nie. Czy się jest?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na pewno nie weszła.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Chciałabym powiedzieć mojej koleżance z szacownego klubu LPR, finansistce – żałuję bardzo, że koleżanka utrwała już nie stereotyp ale przekonanie, że LPR prezentuje taki a nie inny poziom.

Chcę powiedzieć tak. Nawet finansista powinien potrafić czytać i w opinii w punkcie 1 podpunkt 2 są te rzeczy, o które koleżanka prosi, postuluje KR wymienione. KR to zrobiła.

Przypomnę, że w KR jest przedstawiciel LPR Grzegorz Sielatycki, który jak my wszyscy członkowie komisji bardzo aktywnie, szczegółowo i wnikliwie kontrolował poszczególne wydziały.

Także czytać powinien potrafić nawet finansista. Rady do tego powinien jeszcze myśleć.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Najpierw uwaga do pana prezydenta. Stwierdził pan, że ciepło wyrażałem się o tej pikiecie. Trudno, żeby człowiek lewicy wyrażał się nie tyle ciepło co z troską o ludziach którzy nie mają z czego żyć. Może trzeba to odebrać w innych kategoriach. Chociaż na pewno jak z troską to i ciepło. Tutaj się z panem zgadzam.

Druga uwaga do pana wystąpienia. Rzeczywiście tak ironicznie powiedział pan, że jest takie poruszenie pana wystąpieniem, że prawie nic nie słyhać. Popatrzyłem sobie na salę i muszę powiedzieć, że większość członków pana zaplecza politycznego, średnio podczas pana wystąpienia – policzyłem to – było obecnych 6 do 7 członków PO, a obecni bardzo intensywnie rozmawiali. Stąd ten szum na sali. Widziałem, że grupa opozycyjna bardzo wyraźnie pana słuchała. To jest dobry prognostyk przed następnymi wyborami.

Teraz kilka merytorycznych uwag. Zastanawia mnie niewykonanie planu z funduszu, profilaktyki problemów alkoholowych. Dziwi mnie dlaczego 550 tysięcy z tego funduszu nie wykorzystano. Dziwi mnie niewykonanie oświetlenia placów i ulic na ponad milion złotych. We Wrzeszczu mamy takie miejsca gdzie jest niebezpiecznie. Ludzie przychodzą do mnie z prośbą o oświetlenie. Jak czytam, że niewykorzystano milion to budzi to moje zdziwienie.

Woda i kanalizacja to takie elementy, które wiemy, że są w centrum uwagi opinii. Dlaczego na stację pomp zrealizowano 76% planu? Eksploatację cieków wodnych, Kanał Raduni, Potok Jelitkowski, Strzyża – 72%. Melioracje – 73% wykonania. O studniach pani wspominała.

Dosyć szczegółowo przewertowałem, nie będę mówił o niewykonanych remontach mieszkaniowych. Jak się to policzy to, po 20 – 30 tysięcy, jest kilkadziesiąt takich punktów. Jest to co najmniej zastanawiające bo mieszkalnictwo leży w centrum naszej uwagi.

Boli to, że budownictwo komunalne w zasadzie nie było zrealizowane. Nie było ani jednego nowego mieszkania komunalnego. Także np. na infrastrukturę pod budownictwo osiedla Orunia „A” tylko 37%.

Bardzo mnie zastanawia i bulwersuje, że nie wykonano w takim stopniu funduszy celowych. GFOŚiGW zrealizowano w 54%. Nie rozumiem dlaczego w edukacji ekologicznej, tak ważnym problemie, nie wykonano 88 tysięcy złotych a plan wykonano w 40%. Również na systemy pomiarowe, które są bardzo ważnym elementem badania skażeń środowiskowych nie wykonano 200 tysięcy. Na likwidację szamb zerowe wykonanie. W 30% wykonano zagospodarowanie pasa nadmorskiego.

To są niepokojące sprawy. Większość spraw związanych z GFOŚ wykonano w niewielkim stopniu. Również PFOŚ wykonano w 27.9%. Nie będę wchodził w szczegóły.

Dlaczego np. na wymianę przyłączy ołowianych nie wydano ani grosza mimo, że zaplanowano 330 tysięcy? Ja nie demonizuję złączy. Uważam, że to nie ma wielkiego, bezpośredniego wpływu. Wielokrotnie to udowodniano, ale w opinii mieszkańców to jest bardzo ważna sprawa. W związku z tym dziwię się, że chociażby dla spokoju społeczeństwa tego nie zrealizowano.

Radna Putrycz wspominała o tych dwóch poważanych projektach, których nie przygotowano. Pan też o tym wie, że na szczęście, w ostatniej chwili udało się złożyć odpowiednie wnioski aplikacyjne. Naprawdę wróciliśmy z dalekiej podróży. Udało się to zrealizować.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Chciałam się odnieść do tego o czym mówił pan przewodniczący KR. Myślę, że to co powiedział to świadczy wyłącznie o nim. Nie będę z tym dyskutować zgodnie z powiedzeniem, że każdy mówi to co umie i jak umie. Widocznie nie umie dyskutować z faktami, z merytoryczną stroną.

Panu przewodniczącemu chcę powiedzieć, że nie powiedziałam, że komisja jest w koalicji tylko „niezależnie od tego kto jest w koalicji”. W koalicji pan przewodniczący był dosyć długo. To proszę wziąć pod uwagę i nie przeinaczać powiedzeń.

W dalszym ciągu stoję na tym stanowisku jak wyraziłam, że KR absolutnie nie spełniła swojego zadania, czy jest przedstawiciel od nas, czy nie. Tak doświadczony polityk i biznesmen jakim jest Grzegorz Strzelczyk powinien podejść do prezydenta nie na zasadzie zaufania ale wywiązania się z ustawowych obowiązków, które nakłada na komisję ustawa o samorządzie.

Śmiech pana prezydenta, prawie zakrzuszenie się jak radny Strzelczyk tak ładnie mówił to nie będę komentowała. Zostawię komentarz innym.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan Grzegorz Strzelczyk jako przewodniczący nie prowadzi tam swojej polityki prywatnej. Pan Grzegorz Strzelczyk wypełnia to co jest w regulaminie RMG. Wykonując swój obowiązek jako przewodniczący ma działać zgodnie z regulaminem. Dotychczas taka procedura była przyjęta też w poprzedniej kadencji. KR w takich obszarach sprawdza, członkowie dzielą się i sprawdzają. Pan Grzegorz Strzelczyk w ten sam sposób prowadził i tym razem. Nie zrobił nic co by odbiegało od przyjętych procedur. Ja to rozumiem.

Pni Radna.

Ja nie widzę co się stało w tym roku innego niż dotychczas.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Przepraszam, że zajmuję czas szanownym radnym, ale chciałem tylko odpowiedzieć. Pani rada Gosz dezawuuje ciężką solidną pracę swojego klubowego kolegi Grzegorza Sielatyckiego, który wnikliwie, szczegółowo kontrolował pewne wydziały.

Co do oceny mojej pracy i pracy KR to wyraziła to RIO. To jest podsumowanie całej naszej pracy. Apeluję i proszę panią radną aby czytała dokumenty, które KR przedstawia. Tam są opisane szczegółowe wyjaśnienia jak KR pracowała.

Pozytywna ocena pracy komisji przez RIO jest najlepszym tego dowodem

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem tylko doprecyzować. Do pana skarbnika mam takie zapytanie. Rozumiem, że pan skarbnik odpowie na moje pytania w ramach zapytania i dostanę to na piśmie?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak odpowiada, że tak. Dostanie pan to na piśmie.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Aczkolwiek ubolewam trochę, że nie jesteśmy w stanie dzisiaj na ten temat rozmawiać a będziemy głosować dzisiaj?

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak. Będziemy głosować dzisiaj.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Rozumiem, że na KB mógł pan te pytania zadać i dzisiaj bym panu na nie odpowiedział.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Zadawałem, ale nie uzyskiwałem odpowiedzi. Myślę, że takie kwoty jak te dotyczące odsetek od GPEC – U, SAUR – u, wspólnot, kosztów postępowania sądowego, to są kwoty znane. Tak mi się wydaje, ale może się mylę.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Zacnę a potem będą kontynuować następnii. Na początku małe sprostowanie. Nie zostałem zrozumiany. Być może nieprecyzyjnie się wypowiedziałem w kierunku pana przewodniczącego Strzelczyka.

Bardzo się cieszę, że mamy to samo zdanie jeżeli chodzi o potrzebę racjonalizacji wszelkich wydatków w mieście. Czyli na każdą dziedzinę życia w mieście. Jedną z tych dziedzin, która jest bardzo droga są usługi edukacyjne. Moją intencją nie było grożenie ale wskazałem na potrzebę przyjrzenia się wydatkom edukacyjnym. Czy istnieją ukryte rezerwy, które można byłoby pozyskać na realizację w przyszłości planu „Gdańszczanin 2020”, który to jest kosztowny a z drugiej strony część tych środków odzyskać na inne dziedziny życia miasta?

Mój apel, mój sygnał w kierunku majowej sesji, na której będziemy omawiali program proszę traktować w tym kontekście. Jak mamy się przyglądać wszystkim dziedzinom to taką dziedziną jest też edukacja bo jest ona dziedziną, na którą ponosimy najwyższe wydatki. Tak jak racjonalizowane są wydatki w sektorze opieki zdrowotnej. Jednym słowem, nie możemy tej dziedziny traktować inaczej niż inne. Trzeba szukać. Racjonalizacja sieci szkół ma to na celu. Myślę, że to sprostowanie pozwoli moje intencje lepiej wyrazić. Wydaje mi się, że nie ma między nami sporu.

Do pani radnej Putrycz.

Proszę Państwa.

Znowu pojawia się, chociaż to nie ma żadnego związku z rozpatrywaniem absolutorium. Orzecznictwo jest bardzo jednoznaczne. Zawsze tak bywa na sesji absolutorijnej, że pojawiają się wątki nie mające żadnego związku z wykonaniem budżetu miasta Gdańska. Jak już one padły to stał dwa zdania.

Proszę Państwa.

Chcę państwa uspokoić, że w Polsce każda prywatyzacja w energetyce ciepłej i nie tylko (Toruń, Słupsk, Szczecin, Bydgoszcz) była poddawana ocenie prokuratury. To, że jest w Gdańsku nie jest żadnym wyjątkiem. To tylko potwierdzenie reguły. Olsztyn rządzony przez prezydenta Małkowskiego z SLD, który też chce prywatyzować tamtejszą formę ciepłowniczą na pewno też się znajdzie pod lupą prokuratury. Dlaczego? Ponieważ taka jest atmosfera w kraju. Jest ona częściowo uzasadniona, a częściowo nie. To jest element pozabudżetowy ale został poruszony w związku z tym podjąłem go.

Wycena niech będzie badana przez wszystkich. Jak najbardziej to jest możliwe. Prezydent nie ma o to żadnego żalu. Bardzo się z tego cieszę.

Co do oceny mojej byłej zastępczyni – pani Fatygi – nie będę się wypowiadał. O nieobecnych się nie wypowiada, więc spuszczę zasłonę milczenia. To chyba będzie wystarczająca informacja w kontekście zwłaszcza umorzenia postępowania prokuratorskiego na mój wniosek w sprawie rozlicznych wypowiedzi pani Fatygi. Więc nie będę robił kampanii do europarlamentu pani Fatydze.

Oczywiście te projekty wodno – ściekowe nie były należycie prowadzone. Zgadzam się z waszą oceną. Osoba, którą pani Fotyga chciała zwolnić, pan Rudziński, jest moim pełnomocnikiem ds. projektów europejskich. Tą sprawę chcę wyprowadzić na prostą. To też nie ma nic wspólnego z budżetem. Ten projekt będzie składany w tym roku. On jeszcze nie jest złożony, bo nikt nie może składać projektów, ponieważ rząd spóźnił się o ponad 6 miesięcy z procedurami związanymi z projektami europejskimi. Uspokajam, że projekt będzie złożony. On jest porządkowany. Weszła już firma finansowana ze środków UE, wybrana przez NFOŚ. Ta firma prowadzi studium wykonalności tego przedsięwzięcia. Nasi doradcy finansowani przez EBOR opracowują projekt powołania spółki majątkowej.

Co do sprawy znowu nie budżetowej, do której trzeba się odnieść to sprawa Budimexu. Przyjaciel naszego przyjaciela, czyli eksperta ekonomicznego, pana radnego Głogowskiego, Longin Mażewski i ówczesny prezydent Tomasz Posadzki niestety dokonali zmian terminu płatności faktur z 28 dni do 14 dni. Czyli inaczej niż zapisano w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zatwierdzonych przez ówczesny ZMG 13 września 1996 roku. Wprowadzony zapis okazał się mocno, najdelikatniej mówiąc, mocno niefortunny. Naraził on miasto na straty finansowe. Zmiana terminu płatności faktur z 28 do 14 dni przygotowała i wprowadziła zapisem komisja przetargowa, której przewodniczącym był pan Longin Mażewski. Zmiany zapisu oferty otrzymali 16 września 1996 roku. Zapis był taki, że w przypadku kiedy zamawiający, Miasto Gdańsk, nie dokona zapłaty w wymienionym terminie to zapłaci wykonawcy karne odsetki liczone od każdej należnej kwoty od dnia, którego powinny być zapłacone. Każdy wie co to oznacza. Każde dziecko wie. Świadomie przyjęto ryzyko płacenia karnych odsetek. W trakcie kontroli nie stwierdzono jaka była podstawa zmiany tego zapisu? Jaka była podstawa decyzji Longina Mażewskiego i Tomasza Posadzkiego, aby tak pójść na rękę firmie Budimex?

Proszę Państwa.

10 października 1996 roku ZMG na wniosek komisji przetargowej zatwierdził wybór Budimex jako wykonawcę Oczyszczalni Ścieków Wschód. Widzicie państwo. Jeszcze przed zatwierdzeniem firmy Budimex zmieniono zapisy z 28 dni na 14.

18 listopada 1996 roku zawarto z Budimexem kontrakt na kompleksową realizację rozbudowy oczyszczalni ścieków na kwotę ponad 180 mln złotych. Termin pierwszego etapu miał zostać ukończony 31 grudnia 1999 roku.

Istotne jest to, że 7 stycznia 1998 roku zawarta została umowa pożyczki pomiędzy NFOŚiGW a miastem Gdańsk, reprezentowanym przez prezydenta Tomasza Posadzkiego i wiceprezydenta Longina Mażewskiego, na dofinansowanie rozbudowy tejże oczyszczalni, na sumę 54 mln zł. Umowa przewidywała, że kwota pożyczki będzie sukcesywnie przekazywana na rachunek pożyczkobiorcy, w terminie 14 dni od daty przedłożenia przez

pożyczkobiorcę oryginalnych faktur, rachunków lub innych dokumentów finansowych. Warto zwrócić uwagę, że termin płatności faktur wystawionych przez oczyszczalnię również wynosił 14 dni. Czyli, kto działając starannie zgodzi się aby tu było 14 dni i tu 14 dni? Może się zdarzyć opóźnienie, a za każde będzie trzeba płacić karne odsetki. Nie było to na pewno fortunne i staranne.

Kontrolujący stwierdza, że ówczesny ZMG po zawarciu umowy z NFOŚ, zawierana była przez Longina Mażewskiego i Tomasza Posadzkiego, powinien renegocjować z Budimexm 14 dniowy termin płatności. Przyjęte terminy płatności faktur wykluczały możliwość terminowego płacenia zobowiązań. Należało albo podpisać inną umowę z NFOŚ albo renegocjować z Budimexem termin 14 dni.

Proszę Państwa.

To jest powód i przyczyna tej sprawy. Próbowaliśmy polubownie rozwiązać sprawę z Budimexem. Nie dało się. Doszło do postępowania sądowego. W związku z tym, nie zamierzamy odwoływać się dalej bo to jest kosztowne. Musimy za nie swoje błędy tą karę zapłacić.

Kontekst jest też taki, że z kolei Budimex jest przez nas ostro rozliczany za jakość wykonanych prac przy budowie oczyszczalni. Nie jest tajemnicą, że w niektórych fragmentach, segmentach oczyszczalni należało parokrotnie korzystać z gwarancji budowlanych, ponieważ stwierdzono określone usterki. Być może, można te dwa elementy ze sobą połączyć tzn. twardość Budimexu w sprawie karnych odsetek, a nasza surowość przy egzekucji gwarancji za usługi. Za te 600 tysięcy, o które oskarża mnie pan radny Głogowski, czy pani radna Putrycz i pan radny Żubrys to chcę powiedzieć, że to nie są nasze grzechy i przewinienia. One są bardzo spersonalizowane. Dałem temu wyraz. Takie są wyniki wewnętrznej kontroli. Nie my zmieniliśmy termin płatności z 28 dni na 14.

Mam nadzieję, że również tą informację, niezawodnie przekaże panu Longinowi Mażewskiemu pan radny Głogowski

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Jeszcze dwa słowa wyjaśnienia w sprawie odsetek w relacjach miasto – wspólnoty – GPEC. Występują tutaj dwa etapy wzajemnych rozliczeń. Jeśli dobrze zrozumieć wypowiedź pana radnego Głogowskiego, to głównie dotyczyła ona zdarzenia operacji pierwszej, która miała miejsce w 2002 roku. W związku z tym pozostaje ona bez jakiegokolwiek połączenia z wykonaniem budżetu. Nie ma powodu, żeby tego nie wyjaśniać.

W 2002 roku, kiedy pojawiło się niebezpieczeństwo narastającego wzajemnego zadłużenia na tych trzech płaszczyznach groziło to wyłączeniem wody i dostawą ciepła. Przeprowadzono taką oto operację.

Miasto wykupiło od SAUR – u i GPEC – u wierzytelności jakie przysługiwały tym przedsiębiorstwom w stosunku do wspólnot mieszkaniowych. Wykupiło je za ustaloną cenę. Nie potrafię się odnieść do konkretnej kwoty bo było to kilka, kilkaset wierzytelności. Wykupiło to za kwotę nominalnego długu bez odsetek. W każdym razie tanio. Nie potrafię odnieść się do konkretnej kwoty. Następnie tak wykupioną wierzytelność, potrącono z opłatami jakie miasto zalegało w stosunku do wspólnot mieszkaniowych. Operacja była korzystna finansowo.

O ile ja pamiętam, od SAUR – u kupiliśmy na pewno bez żadnych odsetek i kwota na pewno nie była wyższa od kwoty nominalnej. O ile dobrze sobie przypominam, tak też kupiliśmy od GPEC – u.

Jeśli chodzi o operacje restrukturyzacji długu, którą przeprowadzono w 2003 roku to sytuacja wyglądała nieco inaczej. Znowu negocjując wysokość zadłużenia pomiędzy wspólnotami, SAUR – em i GPEC - em. SAUR odstąpiło od jakichkolwiek odsetek. W przypadku GPEC – u umorzenie, o ile sobie dobrze przypominam, nie było całkowite. Znowu dotyczy to konkretnych wspólnot i wzajemnych relacji, które nie musiały być identyczne co do joty. GPEC rezygnował mniej więcej z połowy odsetek. Tak kształtowały się relacje. Szczegółów, w odniesieniu do konkretnych relacji trzeba byłoby szukać w dokumentach. Mam nadzieję, że jest to wyjaśnienie sprawy.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący.

Myślę, że należałoby szczegółowo przestrzegać regulaminu obrad. Niektóre osoby zabierają głos już po raz piąty. Regulamin określa czas zabierani głosu oraz ilość razy. Bardzo proszę, aby trzymać się regulaminu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zawsze w tak ważnych tematach robimy odstępstwa i dzisiaj też. Chyba dzisiaj aż tak nie było. Faktycznie dwie osoby pan Głogowski i pani Gosz.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Po pierwsze chciałem powiedzieć, że zabieram głos po raz wtóry nie dlatego, że chcę, ale ponieważ przedstawiciele prezydenta nie udzielają mi odpowiedzi. W związku z tym, chciałem tylko doprecyzować. Jeżeli ktoś piąty raz to proszę aby pan Nowak wymienił ta osobę.

W związku z tym, ponieważ pan prezydent mówił dużo odnosząc się do poprzedniej kadencji to rozumiem, że jest pewien dokument. Bardzo proszę o udostępnienie tego osobom, których to dotyczy. Tym bardziej, że mówił pan wcześniej, że nie mówi o osobach, które są nieobecne. W tym przypadku pan powiedział.

Mam przed sobą wyjaśnienia pana Mażewskiego i umowę z tamtego okresu. Nie ja będę wyjaśniał. Jeżeli są jakieś niejasności to rozumiem, że trzeba to do bólu

wyjaśniać. Pozostałe wartościujące słowa pozostawiam bez oceny. Było ich dużo.

Gdybym miał odpowiadać prezydentowi Lewnie to ja mówię o tych odsetkach na podstawie pism, które do mnie przysły od pana. Tam jest napisane, że to są odsetki. Ja to panu przedstawię i będzie pan mógł się do tego ustosunkować.

Tylko jedno słowa komentarza. Do lat poprzednich się nie odnoszę ale jeżeli skarbnik za rok ubiegły nie jest w stanie wyjaśnić na miejscu, od ręki spraw to mogę tylko ubolewać. To jest mój jedyny wartościujący osąd.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja tylko chciałam powiedzieć, że nie otrzymałam odpowiedzi na żadne moje pytanie. Zadawałam konkretne pytania i dlatego tylko zabieram głos.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Może pani hasłowo powtórzyć? Hasłowo.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Ja mogę to hasłowo powtórzyć, ale pan to potem przeinacza.

W jakim stopniu zaspokojono potrzeby? Czy wykonano daną sprawę? Proszę podać jedną dziedzinę.

Podawałam niewykonania i przekroczenie budżetu. Na stronie 304 kanalizacje deszczową wykonano aż w 126% i przekroczone o 2 mln. Czy zmienił się kontrahent, umowy, ceny, zakres rzeczowy? Jeśli zakres rzeczowy, to gdzie?

Pytałam o studnie publiczne i fontanny. Wykonano tylko 59% wydatków. Czy ceny były niższe? Czy zmniejszono zakres lub czego nie wykonano?

Pan Lewna zaczął coś mówić, ale to nie na temat. Czy Stadwerke dotrzymało swojego postanowienia, że zobowiązania które zastało rozkłada bezprocentowo na okres 5 lat? Pan Adamowicz trzymał na sesji pismo i odpowiadał na moje pytania. Z jakim skutkiem to zrealizowano w tym roku.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Zapisy zawarte w umowie że Stadwerke są realizowane terminowo. Nie ma żadnych uchybień czy niedotrzymanego terminu.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o realizację zadań remontowych melioracyjnych kanalizacji deszczowej, studni publicznych, usuwania skutków powodzi, remontów itd. to zostało wykonane w prawie 100% - 99,8%. Przy czym te zadania rzeczywiście są pogrupowane.

Tak jak słusznie pani Gosz zauważyła są pewne przesunięcia. Jeśli chodzi o kanalizacje deszczową to jest to 26% powyżej planowanego budżetu. Studnie to

41% poniżej a dowóz wody pitnej 39% powyżej. Wiąże się to ze zmianą zakresu rzeczowego.

W związku z tym, że nastąpiły pewne komplikacje na tle realizacji niektórych zaplanowanych w planie punktów mając do dyspozycji środki realizowaliśmy zadania, które też były pilne a nie były ujęte w budżecie.

Jeśli chodzi o remonty melioracji, kanalizacji deszczowej i studni publicznych i fontann to nie wykorzystano w pełni środków ponieważ nie wykonano odmuleń rowów na obszarach, na których nie uzyskano zgody właścicieli przyległych do tych rowów terenów, na prace sprzętów i odkładania namułu.

Sytuacja gruntowa jest taka, że sąsiedztwo nie zawsze pozwala na wejście i prowadzenie robót. W związku z tym nie byliśmy w stanie pewnego zakresu rzeczowego dokonać.

Nie dokonano w pełni wykonania stożków usypowych w korycie Kanału Raduni. W międzyczasie zapadła decyzja ministra ochrony środowiska w sprawie dekomunalizacji kanału.

Nie wykorzystane środki przeznaczono na konieczne zwiększenie zakresu remontów kanalizacji deszczowej, oczyszczanie kolektorów deszczowych z uwagi na ich rozszczelnianie i wypłukiwanie piasku.

Ograniczono zakres konserwacji na fontannie Jaśkowa Dolina w związku z budową centrum handlowego Manhattan. Zaoszczędzone środki przeznaczono na zwiększone wydatki związane z dowozem wody pitnej do dzielnicy Olszynka w związku z awarią studni publicznej. W okresie jesiennym wodę dowożono również do SP 83 w Gdańsku – Kokoszkach. Stąd nastąpiły przesunięcia głównie rzeczowe.

Jeśli chodzi o wątpliwości pani radnej to ja na teraz mógłbym udzielić takiej informacji.

Jeśli chodzi o uwagę pana radnego Żubrysa to co prawda nie jest nasz wydział tylko GFOŚ. My w przyłączach ołowianych wykonaliśmy 100% planowanego zakresu rzeczowego. To jest bardzo istotne. Nasze kalkulacje były większe niż w rzeczywistości uzyskane na drodze zamówienia publicznego. Stąd wykonanie finansowe jest tak niewielkie – ponad 60%. My oczywiście w II połowie roku organizowaliśmy przetarg uzupełniający. Niestety nie został on rozstrzygnięty z uwagi na brak wystarczającej liczby ofert. Po prostu nie było oferentów, którzy chcieliby to zakończyć w drugiej połowie roku. Ostatecznie po uzupełnieniu i przejściu pełnego trybu przetarg został rozstrzygnięty dopiero w styczniu.

Była też wątpliwość pani radnej Putrycz, która jak słusznie stwierdziła, że mimo iż GZNK otrzymuje dotacje to wciąż wykazuje ujemny wynik. Musimy pamiętać, że dotacje mają charakter przedmiotowy. W związku z tym nie mogą być wydatkowane przez gminę na pokrycie ujemnego wyniku. Wynik jest spowodowany w dużej mierze problemami windykacyjnymi.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Uprzejmie proszę o szersze wyjaśnienie zapisu, z uwagi na to, że w punkcie 6 nie ma przewidzianej dyskusji. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie zapisu w uchwale komisji składu orzekającego RIO. Jeżeli komisja, zespół wysłała nam sygnał, że coś jest nieprawidłowego to proszę o skrupulatne wyjaśnienie, że nastąpił wpływ z opłat za czynności egzekucyjne, zabezpieczenie należności na poziomie 224,15% w stosunku do zaplanowanego poziomu.

Uprzejmie poproszę o wyjaśnienie tego zjawiska. Jakże to są tytuły, jakie zabezpieczaliśmy należności, komu itp.? Uprzejmie proszę o szczegółowe wyjaśnienie.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja nie mogę wymieniać poszczególnych tytułów egzekucyjnych. One są tajemnicą skarbową. W 2003 roku były duże wahnięcia dużych podmiotów gospodarczych, które zalegają nam potężne kwoty – to jest w sprawozdaniu. Chyba to jest 30 mln zł jeśli dobrze pamiętam. Zabezpieczenia z tego tytułu, które gmina musiała ponieść to są dodatkowe koszty. Czyli zwiększona ilość tytułów egzekucyjnych polegających na zabezpieczeniu prawidłowości roszczeń gminy miasta Gdańska.

Jak będzie trzeba to mogę zrobić dokładne rozliczenie. Nie mogę podawać tytułów ale mogę podawać ogólnie. Zasady mogę podać później.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pani dyrektor Blacharska ma drobny suplement do wypowiedzi skarbnika.

TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego

Pani radnej Putrycz chodziło o dochody z tytułu egzekucji, nie o koszty. Prezydent miasta Gdańska nie jest tylko organem podatkowym ale też egzekucyjnym. Egzekując swoje należności podatkowe w zakresie podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych pobiera koszty egzekucyjne i one stanowią dochód miasta. To są dochody z tytułu egzekucji miasta. Trudno oszacować jakie te dochody będą poprzez egzekucję. Stąd jest ponadplanowe wykonanie w tym zakresie.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

No właśnie. Ja nie zrozumiałem pytania. Myślałem, że mówimy o opinii RIO. Analogia wynika z tego, że dochody z tytułu egzekucji, bo to są opłaty, były znacznie większe niż planowano. Ściągnęliśmy więcej pieniędzy z zaległych podatków niż planowaliśmy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Za chwilę poproszę przewodniczącego KR o odczytanie opinii KR.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Miałem nadzieję, że dzisiaj uda się odczytać tylko sentencję opinii, która radnym dostępna jest od co najmniej 10 dni. Jednak nie przez wszystkich została przeczytana.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Bardzo proszę o ciszę. Naprawdę jest bardzo głośno.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

W związku z tym opinię muszę odczytać w całości. Być może słowo mówione łatwiej trafi od tekstu pisanego.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – odczytał opinię Komisji Rewizyjnej.

Opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

KR nie jest w składzie odzwierciedlającym skład koalicji w ubiegłym roku. Nawet członek opozycji, który jak wcześniej wspomniałem rzetelnie pracował nad tą opinią, w swoim sumieniu nie był w stanie zagłosować przeciw.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska – odczytał opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zaczynamy głosowanie. Proszę zajmować miejsca. W tej części nie ma przewidzianych pytań. Myślę, że to już sobie wyjaśnicie.

W kwestii formalnej?

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Nie będę zadawał pytań panu przewodniczącemu. Aczkolwiek ubolewam bo on spełnia istotną funkcję kontrolną całej rady i z upoważnienia rady. Chciałbym tylko aby w przyszłorocznej ocenie istniała taka możliwość ponieważ ja mam zapytania do treści tego protokołu.

Tak samo, w jednej sprawie do dzisiaj komisja rewizyjna nie odpowiedziała mi pisemnie a dotyczyło to wykonania budżetu. W tym momencie spytałbym pana przewodniczącego KR i ubolewam, że nie jest mi dana taka możliwość.

Pana przewodniczącego kompetencja. Mam nadzieję, że na przyszły rok będzie lepiej.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 710?

Za	– 25
Przeciw	– 6
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/653/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 r.**

W sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2003.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

UCHWAŁA W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI MIASTA GDAŃSKA Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU ZA 2003 ROK. (DRUK 756)

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o powrót na salę. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 756?

Za	– 25
Przeciw	– 7
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/654/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska z tytułu wykonania budżetu miasta za 2003 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Bardzo dziękuję za udzielenie absolutorium i przyjęcie sprawozdania. W ten sposób uznaliście solidność pracy wszystkich pracowników UM i mojej skromnej osoby. Dziękuję uprzejmie.

PUNKT 7

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – odczytał oświadczenie

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Bardzo żałuję, że nie miałem kontaktu z tym tekstem trochę wcześniej. Sądzę, że tak jak sala, ja również jestem skłonny takie oświadczenie podpisać. Byłbym szczęśliwszy gdyby udało się w nim uniknąć sformułowań, które przypominają mi trochę język z minionych dekad.

Gdyby autor tego tekstu zechciał się zastanowić czy w ostatnim wierszu można wykreślić słowo „większy”. W dzisiejszej biedzie i bezrobociu jak mamy osiągać jutro „większy dobrobyt” to oznacza, że dzisiaj już ten dobrobyt mamy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy zgadza się pan?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie, nie zgadzam się.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o powrót na salę. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem oświadczenia?

Za	– 24
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**OŚWIADCZENIE NR XXIII/2/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

Na dzień wstąpienia Polski do Unii Europejskiej.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Przewodniczący Kamiński.

Gdzie mamy skierować to oświadczenie.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Myślę, że RMG powinna opublikować oświadczenie w prasie.

PUNKT 8

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004 (DRUK NR 750 + AUTOPOPRAWKA)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przepraszam za spóźnienie ale podpisujemy umowę na dofinansowanie krytej pływalni na Chełmie. W tej chwili otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 700 tysięcy.

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Tak jak deklarowaliśmy dokonujemy korekty budżetu. Nie będę omawiał poszczególnych działań. Wprowadzamy część inwestycji, które były zamrożone. Termin zamrożenia upłynął 30 marca. W tej chwili odtwarzamy je z pokazaniem źródeł finansowania.

Pokazujemy dodatkowe dochody, które stanowią źródło sfinansowania tych zadań. Cieszy nas, że te szacunki w I kwartale są realizowane. Napawa nas to optymizmem. W innych regionach kraju nie jest tak dobrze a u nas wzrost gospodarczy uwidacznia się poprzez to, że realnie możemy ocenić, że wpływów będzie więcej.

Najważniejsza sprawa jest w autopoprawce. W związku ze zmianą załącznika dotyczącego krytej pływalni z wolnych środków wprowadzamy to zadanie inwestycyjne do realizacji, w budżecie miasta.

Radni zobowiązali mnie do złożenia oświadczenia, że środki te stanowią deklarację woli miasta Gdańska do realizacji tej inwestycji. Stanowią podstawowe do wystąpienia przez inicjatorów do zewnętrznych inwestorów. Zostaną one uruchomione po pisemnym zapewnieniu finansowania przez wszystkie podmioty.

Jest to deklaracja woli umożliwiająca nieblokowanie tego przedsięwzięcia.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KE, KK, KPGiM, KRP, KTiS jest pozytywna. Poproszę przewodniczących KSSiOZ oraz KSiLP o zabranie głosu ponieważ w opiniach było albo nierozstrzygnięci albo wnioski.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

W sytuacji kiedy 2 głosy pozytywnie a 2 negatywnie opiniują projekt uchwały to uchwała nie zostaje podjęta. Nie ma stanowiska ani negatywnego ani pozytywnego.

Zarówno na KSSiOZ jak i KSiLP wątpliwości wzbudziła autopoprawka i zarezerwowanie kwoty w wysokości 4 mln złotych na inwestycję pływalni na Żabim Kruku.

Jak państwo wiedzą tej inwestycji towarzyszyły pewne niejasności. W WPI znalazła się ona bez wskazania źródeł finansowania.

W związku z powyższym w członkach komisji wzbudziło to pewne niejasności, czy miasto będzie zobowiązane do wydatkowania wyżej wymienione kwoty zanim inwestorzy zgromadzą środki finansowe. Nie zostało to jasno przedstawione na komisjach. Dopiero teraz oświadczenie pana skarbnika w jakiś sposób rozjaśnia tą sytuację. W związku z powyższym radnym pozostaje podjęcie decyzji indywidualnie.

Radny – SAWOMIR KOSAKOWSKI

KSiLP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wprowadzając poprawkę do autopoprawki pana prezydenta. Dotyczyło to tej samej kwestii, o której mówiła pani radna Tomaszewska czyli wątpliwości co do możliwości zapisania w budżecie miasta 4 mln na pływalnię, w momencie kiedy nie jest zabezpieczone finansowanie całej inwestycji. Do czasu potwierdzenia możliwości sfinansowania wydawało się komisji niecelowe wpisywanie do budżetu tej kwoty. W takim sensie poprawkę zgłosiliśmy 3 głosami za przy 1 wstrzymującym się.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja mówiłem wyraźnie, że przyjęcie tej kwoty do budżetu spowoduje, że będzie ona mogła być uruchomiona normalnych prawach budżetowych.

Rozpoczęcie każdej inwestycji odbywa się tak, że otwiera się rachunek inwestycyjny na daną inwestycję ale żeby rozpocząć pierwsze wydatki muszą mieć realność wykonania inwestycji. Jeżeli wydam np. 4 mln i były to jedyne 4 mln to wszyscy, którzy podpisali się pod tymi dokumentami wylądują albo tu albo tu. Ja rozumiem, że osoby, które są bardzo czynne miały możliwość starania się o dofinansowanie. Można byłoby przyjąć, że RMG wyraża wolę

zabezpieczenia w budżecie tych pieniędzy aby nie odciąć możliwości dofinansowania rzez MENiS.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Mam dwie rzeczy. Chciałem wytłumaczyć niektórym radnym relacje pomiędzy dokumentem politycznym jakim jest WPI a ujęciami w budżecie. Deklaracje ujęte w WPI nie mają wiążącej mocy prawnej i tylko budżet jest dokumentem w momencie przyjęcia. Sprawa jest prosta.

Używanie wcześniejszej argumentacji, że trzeba źródła finansowania znajdować w WPI jest pewnym nieporozumieniem od początku do końca. To jest po prostu deklaracja intencji.

Proszę mi wskazać przepis prawny, który by do tego zobowiązywał. To tak na marginesie.

Odnosząc się do tej uchwały to chciałem w kontekście finansów miejskich zwrócić RMG uwagę, że to jest dobra, pokazowa uchwała w kontekście zamknięcia roku. Wydatki nie wygasające przerzuciliśmy, teraz wrzucamy je powrotem do budżetu. To pokazuje pewien mechanizm jak można wyjść proceduralnie, na papierze, że budżet jest wykonany, a tak naprawdę w efekcie pokazuje to niezdolność prezydenta do tego, żeby realizować w terminie i czasie. Rozumiem, że w tym zakresie będziemy się różnić. Zwracam uwagę, że te kwoty nie wygasające to 4 100 tysięcy. Mój komentarz jest taki, że wykonanie budżet za rok ubiegły na 8 mln nie zostało zrealizowane. To i tak nie ma znaczeni.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

W pełni podzielam opinię mojego przedmówcy co do tej uchwały oraz to co mówił pan skarbnik, że przyjmując deklarację jaką jest WPI należało zabezpieczyć te środki w budżecie na umożliwienie rozpoczęcia inwestycji. Ubolewam nad tym, że KSiLP zajmuje się takim kwestiami w sposób frywolny, żeby nie powiedzieć niekompetentny. Jeżeli komisja tak zajmuje się ładem publicznym jak próbuje się zajmować ładem finansów publicznych to należy nad tym ubolewać.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Nie jest zaskoczeniem, że w tej samej sprawie, jako komentarz do wniosków obu komisji. Mam jedną uwagę. To jest też kontynuacja myśli radnego Głogowskiego. Naprawdę proszę nie używać już argumentu „brak źródeł finansowania”. Gdybyście zapoznali się państwo skrupulatnie z uchwałą w sprawie procedury uchwalania WPI zobaczylibyście państwo, że wymóg wskazania źródeł finansowania tam nie figuruje. On dotyczy zmiany planu inwestycyjnego w trakcie roku budżetowego.

Proszę nie powielać tej kalki, tego schematu, który był używany kilka miesięcy temu w ferworze zupełnie innych dyskusji. To nie ma najmniejszego sensu. Pan skarbnik wyjaśnił mechanizm wydatkowania każdej złotówki z budżetu miasta. Rozumiem, że skarbnik, prezydent nie wydadzą żadnej złotówki w sposób bezprawny i nieuzasadniony. Od tego są procedury i to jest pewna szansa dla komitetu społecznego dla środowiska, które od wielu lat zabiega o budowę tej pływalni. To jest również szansa do tego aby oni mogli pokazać co potrafią. Jeżeli nie zostanie zrobione, to żadna złotówka nie zostanie zmarnowana. Apeluję do wszystkich radnych. Dajmy szansę tej pływalni.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ja nie chcę odnosić się do konkretnych postulatów. Nie dla tego pozwoliłem sobie zabrać głos.

Jest konieczne abyśmy uświadomili sobie relacje pomiędzy WPI a budżetem miasta oraz rygorom jakim podlega WPI.

Zgodnie z zapisami, nie w uchwale rady, określających procesowanie WPI ale zgodnie z ustawą o finansach publicznych, która nakazuje uwzględnianie zapisów WPI w budżecie na dany rok oraz zaleca umieszczanie postanowień WPI dotyczących wydatków na rok przyszły jako załącznika to proszę to sobie uświadomić. To nie jest dokument stanowiący zbiór pobożnych życzeń formułowany pod większym lub mniejszym naciskiem politycznym lub naciskiem chwili. To jest plan, który musi być zbilansowany. Jeśli pominiemy ten aspekt sprawy to nie pomagamy temu miastu ani sobie samym.

Jeśli chcemy sporządzać WPI, które ma tylko charakter demonstracji to jest to oszukiwanie siebie i innych. Obowiązek umieszczania zapisów WPI w budżecie na dany rok też został by w ten sposób umieszczony.

Rozważając o tych kwestiach, nie odnoszę się do pływalni, proszę aby mieli państwo to na uwadze. Pozwoli to uniknąć błędów tak jak ostatnie zamieszanie z pływalnią 2 miesiące temu.

Radny – SŁAWOMIR KOSAKOWSKI

Chciałem odpowiedzieć panu radnemu Strzelczykowi ale go akurat nie ma. Inwestycje sportowe mają istotny wpływ na szeroko rozumiane bezpieczeństwo w mieście i dlatego komisja się tym zajmuje.

Należy zwrócić także uwagę, że jest wiele innych inwestycji, które miałyby wpływ na bezpieczeństwo tak jak kompleksowa modernizacja całości układu komunikacyjnego w mieście lub szeroko rozumiane inwestycje budownictwa komunalnego, które również moglibyśmy zapisać.

Trzeba realnie podejść do tego czy są możliwości sfinansowania. Kierując się tym komisja podjęła taką poprawkę.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Myślę, że nie dzisiaj ale byłaby kwestia wyjaśnienia sobie istoty prawnej pewnych dokumentów. Różni się w tym zasadniczo z panem Lewną.

WPI tak jak oceniam i takie znam opinie prawne jest przyjmowane na podstawie ustaw samorządowej dotyczącej programów gospodarczych.

Natomiast pan prezydent kieruje się na ustawę o finansach publicznych dotyczącą programów inwestycyjnych. W tej chwili sprawdzę, bo może okaże się, że nawet w tytule przywołującej WPI nie ma tego przypisu ustawy o finansach publicznych tylko samorządowej. To są dwa różne dokumenty. Ja nie chcę kontynuować. Uważam, że pana sytuacja jest generalnie nadinterpretacją.

WPI nie jest dokumentem prawnym tylko programowym, politycznym.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Chcę wyjaśnić motywy działania KSSiOZ oraz KSiLP. Nie wydaje mi się słuszny pogląd, że inne komisje oprócz wiodącej nie powinny się tym problemem zajmować. To jest pierwsza rzecz, którą chciałam podnieść.

Abstrahując od mocy prawnej WPI, do którego bardziej przywiązywałabym wagę niż odmawiała mocy prawnej temu dokumentowi. Komisja uważała za zasadne podnieść kwestię źródeł finansowania. Ponieważ skarbnik już wyjaśnił zawłość tej procedury i zastrzegł, że środki zostaną uruchomione w momencie, kiedy inwestorzy te źródła wskażą uważam, że na tym etapie sprawa została wyjaśniona. Natomiast na komisji ta sprawa nie została dokładnie wyjaśniona. Z odpowiedzi nie wynikało kiedy środki zostaną uruchomione.

Radny – MAREK BUMBLIS

Wysoka Rado.

Uważam, że należy dać szansę Komitetowi Społecznemu ponieważ inicjatywy społeczne trzeba wspierać.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Na KPGiM zabrałem wprawdzie głos i zadałem to pytanie niestety nie otrzymałem wyczerpującej odpowiedzi. Staralem się dowiedzieć u źródła coż to za tajemniczy obiekt został przy Trakcie św. Wojciecha usterkowo likwidowany za 80 tysięcy złotych? Niestety nie uzyskałem odpowiedzi. Może dzisiaj dowiem się. W zadaniach bieżących, remontowych mamy likwidację usterek w obiekcie na 80 tys. Może dowiemy się co to za tajemniczy obiekt?

Od poprzedniej komisji starałem się sprawę wyjaśnić. Nie ma tajemniczego obiektu.

WŁODZIMIEZR PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

To nie jest obiekt. To jest nieprawidłowe nazwanie. Chodzi o ulicę jako obiekt. Jest źle napisane. Obiekt budowlany jako ulica. Niefortunnie użyto słowa obiekt.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Przepraszam bardzo ale do tej pory wszelkie poprawki były zapisywane w sposób czytelny. Jeżeli to była jezdnia, nawierzchnia to mieliśmy to wyjaśnione w zapisie. Teraz trudno to zrozumieć. Ulica to jest ulica.

WŁODZIMIEZR PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie będę polemizował. Jak znam prawo budowlane to obiekt budowlany jest też ulicą. Natomiast rzeczywiście pan ma rację. Wielokrotnie zwracałem uwagę urzędnikom na czytelność dokumentów. Jeżeli to jest ulica to ulica, jeżeli przedszkole to przedszkole a nie obiekt budowlany. To jest zbyt ogólne stwierdzenie. Więcej nie będzie tego typu zdarzeń.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki KSiLP? Bardzo proszę o powrót na salę. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez KSiLP?

Za	– 6
Przeciw	– 21
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 750 + autopoprawka?

Za	– 24
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu przyjęła**

UCHWAŁĘ NR XXIII/655/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Ogłaszam przerwę do godziny 14.15. W sali 003 odbędzie się posiedzenie KRP oraz PGiM. Zapraszamy również na posiłek

Po przerwie

**2. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STARE
MIASTO – OSIEK W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 715)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładam do uchwalenia projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – Osiek w mieście Gdańsku.

Jest to teren, który znajduje się na północ od Głównego Miasta. Większość terenów należy do gminy oraz skarbu państwa. Ok. 70% terenów posiadają te dwa podmioty.

Jest to plan, który poprzez swoje ustalenia ma spowodować szereg zabiegów rewitalizacyjnych i w ten sposób podnieść rangę dzielnicy i doprowadzić do polepszenia jej parametrów. W obszarze znajduje się szereg ważnych elementów: Kościół św. Katarzyny, Kościół św. Brygidy, Kanał Raduni.

Ustalenia umożliwiają zagospodarowanie placów na zasadzie uzupełnień, dogęszczeń. Jest to plan, który kwalifikuje się do uchwalenia o co proszę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 715?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/656/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – Osiek w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

3. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY TZW. NOWEJ GOSTYŃSKIEJ. (DRUK NR 716)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładam do uchwalenia projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej. Do planu przystąpiono w marcu 2002 r.

Celem planu była rewizja ustaleń dotycząca układu komunikacyjnego. Pojawiła się ona na skutek rewizji podejścia do generalnej geometrii układu komunikacyjnego. Konkretnie chodzi o rezygnację z realizacji linii SKM na górny taras. Parametry dotyczące gęstości zabudowy uległy zmianie. Stąd też nie istnieje konieczność realizacji takiego środka transportu.

KRP złożyła wniosek o podtrzymanie dotychczasowych rezerw komunikacyjnych z uwzględnieniem weryfikacji. Złożono też szereg wniosków dotyczące rezerw publicznych pod kontem szkół itd.

Większość terenów stanowi własność prywatną. Znajduje się też szereg wartościowych elementów kulturowych, co znalazło odzwierciedlenie w zapisach.

Zrezygnowano też z rezerw na usługi oświaty. Jako, że analiza lokalizacji tego typu obiektów wykazała, że nie istnieje konieczność podtrzymania takiej rezerwacji. Teren ma charakter peryferyjny stąd też szereg ustaleń mających na celu zagwarantowanie niewielkiej gęstości zabudowy, duży udział terenów aktywnych biologicznie.

w obszarze sąsiadującym z Obwodnicą dokonaliśmy szereg ustaleń umożliwiających realizację funkcji usługowych i produkcyjnych w strefie uciążliwości.

Zasadniczym elementem tego obszaru jest ul. Nowa Gostyńska z rezygnacją rezerwy pod SKM i wprowadzeniem linii szybkiego tramwaju, który będzie gwarantował szybkie połączenie z Rębiechowem.

Ustalenia planu wywołują szereg skutków ekonomicznych, które trzeba będzie ponieść. Ok. 12,5 hektara gruntów będzie trzeba nabyć z rąk prywatnych właścicieli.

W trakcie wyłożenia wpłynęły zarzuty. Były one rozpatrywane. Zostały odrzucone i na uchwałę nie wpłynęły żadne skargi do NSA w przewidzianym terminie.

Plan kwalifikuje się do uchwalenia.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 716?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/657/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej.
Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**4. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
JELITKOWO REJON PARKU ZDROJOWEGO W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 717)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedkładam do uchwalenia projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pasa nadmorskiego. Obszar liczy ok. 18 hektarów. Jego procedura została spowolniona zarzutami złożonymi przez właściciela jednej z nieruchomości. Chodzi tutaj o możliwość realizacji parku zdrojowego. Istniał konflikt z wojewódzkim konserwatorem zabytków, który został zażegnany. Dzięki temu plan może być uchwalony.

W stosunku do ustaleń dotychczas obowiązującego planu nie ma wielkich zmian. Pojawiły się ustalenia dopuszczające funkcję zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia można było zliberalizować i można projekt uchwalić.

Zgodnie z ustaleniami planu istnieje możliwość realizacji mola w Jelitkowie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 717?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**UCHWAŁĘ NR XXIII/658/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon Parku Zdrojowego w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**5. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSOWEJ – REJON ULIC: JEDNOROŻCA I
KOZIOROŻCA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 718)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładam do uchwalenia projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej.

Do planu przystąpiono w lipcu 2002 roku, na skutek interwencji właścicieli nieruchomości. Poprzednia edycja planu przewidywała realizację węzła komunikacyjnego na terenach prywatnych. Był to podstawowy asumpt do podjęcia tego planu.

Pan swoim zasięgiem obejmuje ok. 6,5 hektara i porządkuje sprawy związane z zagospodarowaniem nieruchomości prywatnych i gminnych. Daje możliwość racjonalnego zagospodarowania wykorzystania naszych terenów.

W terminie kiedy projekt był wyłożony do publicznego wglądu wpłynęły zarzuty i protesty. Zostały one odrzucone na sesji w styczniu br.. Żadna ze stron nie złożyła skargi do NSA.

Bardzo proszę radę o podjecie stosownej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 718?

Za	– 20
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/659/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejon ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**6. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNĘCIA
PROTESTÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
BRZEŻNO - REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 728)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem winny radzie zdanie wyjaśnienia dlaczego to dwie uchwały pojawiają się ponownie.

Na sesji marcowej były już rozstrzygane protesty. Podjęliście też państwo uchwałę o podjęciu tego planu. Po bardzo dogłębnej analizie prawników doszliśmy do tego, że naruszono procedurę, nie dopełniono pewnych formalności co mogło skutkować stwierdzeniem nieważności. Wykryliśmy to dość wcześnie, stąd też zwracamy się z prośbą o uchylenie uchwał, o których mówiłem przed chwilą i podjęciu nowych.

To uchylenie polegało na tym, że nie wszystkie osoby które były wnoszącymi protesty zostały powiadomione o terminie sesji. Żeby temu zadośćuczynić ponownie skierowano pismo do tych osób. W tej chwili wszystkie formalności są dopełnione. Stąd też uchwała zawiera paragraf mówiący o uchyleniu uchwał z poprzedniej sesji.

Temat jest państwu znany. Protesty były od osób fizycznych i radny osiedla Brzeźno i dotyczyły rozwiązań komunikacyjnych, parkingowych. Było to obszernie omawiane na posiedzeniu komisji i rady.

Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 728?

Za	– 16
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/660/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon dawnej osady rybackiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**7. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
BRZEŻNO - REJON DAWNEJ OSADY RYBACKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 727)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W konsekwencji przedkładamy wysokiej radzie do uchwalenia projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jego głównym celem jest przekształcenie osady w centrum kulturalne.

Szereg zapisów, które pojawiają się w druku ma sprecyzować zasady i warunki ochrony wartości kulturowych, określić stosowne zasady obsługi komunikacyjnej i dać możliwość pojawienia się nowych funkcji odpowiadających standardom nowoczesnej urbanistyki i architektury.

Bardzo proszę wysoką radę o podjecie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 727?

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/661/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeżno – rejon dawnej osady rybackiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTU DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GDAŃSK – PŁONIA W REJONIE ULIC NAFTOWA, BENZYNOWA I PŁOŃSKA W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK NR 725)

9. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GDAŃSK – PŁONIA W REJONIE ULIC NAFTOWA, BENZYNOWA I PŁOŃSKA W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK NR 726)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pozwolę sobie od razu omówić dwie następne uchwały. Z merytorycznego punktu widzenia jest to ten sam problem. W jednym przypadku dotyczy on rozstrzygnięcia w kontekście zarzutu a w drugim przypadku mamy do czynienia z protestem. Generalnie chodzi o ustalenia tego terenu, który stanowi obszar potencjalnego zagrożenia powodziowego.

Prawo wodne jednoznacznie reguluje zasady zagospodarowania takiego obszaru. Stąd też z mocy ustawy należy pojąć uchwałę odrzucającą zarzut do tego planu, który wiąże się z ustaleniami uniemożliwiającymi zagospodarowanie terenów zagrożonych powodzią.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 725?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/662/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Płonia w rejonie ulicy Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 726?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 6

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/663/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Płonia w rejonie ulicy Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**10. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO BRZEŻNO - REJON ULICY
UCZNIOWSKIEJ I TZW. NOWEJ GDAŃSKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 704)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu projekt uchwały o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeżno – rejon ulic Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku. Był to plan, do którego już częściowo państwo przystępowali, w sierpniu ubiegłego roku. Głównym celem przystąpienia do planu było podtrzymanie rezerwacji na układ komunikacyjny mający związek z połączeniem odcinka Drogi Zielonej do początku ul. Oliwskiej w Nowym Porcie. Miał on stanowić podstawę do projektowania ul. Nowej Gdańskiej.

Po analizie obszarów doszliśmy do wniosku, że warto zakres przystąpienia do planu rozszerzyć by ustalić pewne zasady zagospodarowania terenów będących w sąsiedztwie. Stad też przedkładamy druk w celu podjęcia.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 704?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/664/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon ulic Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

11. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIWA GÓRNA REJON V MŁYNA W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 714)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Prosimy o podjęcie uchwały w sprawie o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon V Młyna w mieście Gdańsku.

Jest to plan, który ma pomóc w ustaleniu zasad zagospodarowania tegoż obszaru, biorąc pod uwagę procesy, które zachodzą. Plan dotyczy obszaru przy Stawie Młyńskim oraz obiektów zajezdni tramwajowej. Jest szereg miejsc, które pozwolą na wykreowanie nowych funkcji.

Sądzę, że w kontekście ustaleń planu, w przyszłości będzie można zbywać mieszkania znajdujące się w obszarze planu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

Czy zabudowany teren przy ul. Piastowskiej, łącznie z zabytkowym budynkiem objęty jest obowiązującym planem? Jest tam aktualny plan? Czyli jest aktualny i nie było potrzeby objęcia. Dziękuję.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tak w obszarze, o którym pani mówi jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Plan, o którym mówimy obejmuje tylko ul. Piastowską.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 714?

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/665/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon V Młyna w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

12. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CHEŁM I W MIEŚCIE GDAŃKU. (DRUK NR 719)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Plan, do którego zamierzamy przystąpić dotyczy przede wszystkim terenu, który już jest zagospodarowany. Tkwi w nim szereg miejsc, które kwalifikują się do zagęszczeń przede wszystkim w kontekście funkcji usługowych. Z inicjatywą ma zamiar wystąpić SM, która jest w większości właścicielem tego terenu.

Głównym celem tego planu jest wprowadzenie usług, dogęszczenie terenu zgodnie z zasadą rozwoju miasta do wewnątrz oraz możliwość wprowadzenia funkcji, które będą lokalizowane w sąsiedztwie trasy W- Z oraz Armii Krajowej. To są główne cele planu służące przede wszystkim porządkowaniu struktury przestrzennej w tym obszarze. Bardzo proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 719?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/666/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

*W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm I w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

13. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CHEŁM II W MIEŚCIE GDAŃKU.

(DRUK NR 721)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Plan do którego zamierzamy przystąpić leży w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, o których mówiliśmy przed chwilą. W tym rejonie znajduje się ulica Cienista, która dobiega aż do Traktu św. Wojciecha. Celem planu jest weryfikacja rezerw komunikacyjnych związanych z ulicą Cienistą. Ma to związek ze zmianą parametrów technicznych tejże ulicy oraz z nowym rozwiązaniem komunikacyjnym ulicy Cienistej z węzłem Czerwony Most.

Plan ma też służyć likwidacji rezerwacji terenowej pod parking przy ul. Stoczniowców. Ta rezerwa nie wymaga podtrzymania.

Podjęcie planu jest jak najbardziej wskazane w celu racjonalizacji wykorzystania przestrzeni będącej w racji gminy.

Bardzo proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 721?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/667/04

Rady Miasta Gdańska

z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

*W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm II w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**14. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/348/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28.08.2003 r. O
PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ZAKONICZYN NA ZACHÓD OD
ULICY UNRUGA W MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 720)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk nad którym będziecie państwo teraz głosować dotyczy zmiany uchwały nr XII/348/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28.08.2003 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn na zachód od ul. Unruga w mieście Gdańsku.

Na skutek analiz doszliśmy do przekonania, iż warto plan rozszerzyć o fragment będący własnością gminy. Ma to związek z kwestiami jakie już przewijały się wcześniej. Dotyczy to rezygnacji z realizacji SKM na górny taras, z powodów o jakich mówiłem wcześniej.

Plan objąłby swoim zasięgiem tereny stanowiące własność gminy i pozwoli na sformułowanie zasad zagospodarowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 720?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/668/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały nr XII/348/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28.08.2003 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn na zachód od ul. Unruga w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**15. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO BRĘTOWA ULICY
SŁOWACKIEGO 114 b a W MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 729)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przystąpienie dotyczy fragmentu nieruchomości będącej własnością prywatną. Ma to związek z historią planu, który był procesowany i uchwalony wcześniej.

Plan dolnego odcinka ulicy Słowackiego uchwalono z mozołem i poświęcono mu wiele czasu. Wywołał on wiele kontrowersji i problemów.

Podstawowym celem planu było umożliwienie realizacji inwestycji dolnego odcinka ulicy Słowackiego. W trakcie realizacji planu ujawnił się konflikt z właścicielem terenu, o którym mówimy w tej chwili.

Ustalenia planu wprowadzały parametry, które były relatywnie bardziej restrykcyjne niż terenów leżących obok. Po konsultacji z właścicielem ustalono, że w trybie zmiany planu będzie można zadośćuczynić jego żądaniom by mógł gospodarować swój teren w zgodzie z tym co się dzieje dookoła.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 729?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXIII/669/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa ulicy Słowackiego 114 b a w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**16. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MATEMBLEWA PRZY UL.
MATEMBLEWSKIEJ W REJONIE ULICY ZIELONE
WZGÓRZE I W REJONIE ULICY WALDORFFA W
MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 705)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Projekt dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewa przy ul. Matemblewskiej w rejonie ulicy Zielone Wzgórze i w rejonie ulicy Waldorffa w mieście Gdańsku.

Życie pokazało, że ustalenia dokonane w 1996 i 2002 roku trzeba weryfikować. Życie po prostu nie potwierdziło ustaleń dotychczas obowiązujących planów. Dotyczy to rozwiązań komunikacyjnych oraz ustaleń dotyczących funkcji usługowej.

Bardzo proszę radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 705?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/670/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewa przy ul. Matemblewskiej w rejonie ulicy Zielone Wzgórze i w rejonie ulicy Waldorffa w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**17. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/337/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNI 2003 ROKU
O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POLANY LEŚNEJ SREBRNIKI
W MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 722)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Teraz jednym tchem mogę omówić trzy następne druki ponieważ dotyczą one jednego problemu. Mają związek z trzema planami.

Pierwszy druk mówi o zmianie uchwały nr XII/337/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego polany leśnej Srebrniki w mieście Gdańsku.

Ma to związek z konsekwencją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gdzie wymaga się aby wszystkie obszary związane ze zmianą przeznaczenia gruntów leśnych i rolnych były procesowane jednym planem.

To przystąpienie ma związek z realizacją inwestycji na leśnej polanie, która wymagać będzie wielu ustaleń mających związek z powiązaniem komunikacyjnymi. Stąd też proponuje się aby do tego planu włączyć fragmenty dwóch sąsiednich planów. Będę o nich mówił za chwilę.

Głównym celem jest kwestia związana ze zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów. Stąd też takie zmiany.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 722?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/671/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały nr XII/337/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego polany leśnej Srebrniki w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**18. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/338/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNIĄ 2003 ROKU
O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJON ULIC SREBRNIKI,
OGRODOWEJ, POTOKOWEJ I FRANCISZKA
RAKOCZEGO W MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 723)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W konsekwencji zmiany poprzedniej uchwały i włączenia sąsiednich planów należy z uchwały wyłączyć te fragmenty jakie przeszły do planu obok.

Proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 723?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

UCHWAŁĘ NR XXIII/672/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały nr XII/338/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Srebrniki, Ogrodowej, Potokowej i Franciszka Rakoczego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**19. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/344/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNI 2003 ROKU
O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO PIECKI MIGOWO – REJON
ULICY MAGELLANA W MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 724)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne konsekwentne wyłączenie planu zagospodarowania przestrzennego jest wynikiem włączenia do planu obok. Chodzi o rejon ul. Magellana. Te same przesłanki. Proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 724?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/673/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały nr XII/344/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon ulicy Magellana w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**20. UFUNDOWANIA TABLICY PAMIĄTKOWEJ
POŚWIĘCONEJ OFIAROM WYBUCHU GAZU W
WIERZOWCU PRZY AL. WOJSKA POLSKIEGO W
MIEŚCIE GDAŃKU.
(DRUK NR 698)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zapewne wszyscy z państwa mają w pamięci wydarzenia z 1995 roku, kiedy to doszło do tragedii na skutek wybuchu gazu, w budynku przy ulicy Wojska Polskiego 39 w Gdańsku. Na skutek wybuchu gazu zginęły wtedy 22 osoby.

Jedna z pań wystąpiła z wnioskiem dotyczącym realizacji takiej upamiętniającej tablicy.

Bardzo proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 698?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/674/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **ufundowania tablicy pamiątkowej poświęconej ofiarom wybuchu gazu w wieżowcu przy al. Wojska Polskiego w Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.**

**21. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI
NIEZABUDOWANEJ SKARBU PAŃSTWA,
POŁOŻONEJ W GDAŃSKU PRZY MOTŁAWIE.
(DRUK NR 741)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Pakiet spraw, które będę omawiał dotyczy złożenia do wojewody wniosku o wydanie decyzji komunalizacyjnej, przenoszącej nieodpłatnie na gminę

własności nieruchomości. Przekazanie nastąpi w formie decyzji administracyjnej.

Druk 742 dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Nowe Ogrody. Jest to forma uporządkowania terenu. Jest poważna szansa na to, że do wspólnoty mieszkaniowej zostanie przyłączony ten niewielki fragment gruntu. Jeżeli nie to będzie on przyłączony do Grodziska.

Jest to forma regulacji stanu prawnego nieruchomości.

Przepraszam bardzo omówiłem druk 742. Natomiast druk 741 dotyczy też działki, która należy do skarbu państwa. Jest tam realizowany ciąg pieszy. Aby dokończyć inwestycję trzeba wystąpić do wojewody o przekazaniu tej nieruchomości na rzecz gminy miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 741?

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXIII/675/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowanej Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy Motławie.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

**22. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚĆ NIEZABUDOWANĄ
SKARBU PAŃSTWA, POŁOŻONĄ W GDAŃSKU PRZY
UL. NOWE OGRODY.
(DRUK NR 742)**

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Druk 742 już wcześniej omówił pan Lechowicz.. Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 742?

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/676/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowaną Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

**23. WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEKAZANIE W DRODZE DAROWIZNY NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA NIERUCHOMOŚĆ POŁOŻONĄ W GDAŃSKU KANAŁ RADUNI, STANOWIĄCA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK NR 743)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Dotyczy to wody płynącej. Z uwagi na to, że jest to własność gminy to jest przekazanie w formie umowy na rzecz skarbu państwa. Nie można tego fragmentu Kanału Raduni oddekomunalizować w formie decyzji administracyjnej z uwagi na to, że nastąpił wtórny podział tej nieruchomości. Nastąpiły nieodwracalne zmiany.

W formie decyzji administracyjnej nie można tego załatwić. Dlatego jest zgoda aby przekazać tę część Kanału Raduni wojewodzie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 743?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/677/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

*W sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położoną w Gdańsku Kanał Raduni, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**24. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ
SKARBU PAŃSTWA, POŁOŻONĄ W GDAŃSKU PRZY
UL. CYPRYSOWEJ 2.
(DRUK NR 744)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Kolejna sprawa dotycząca wystąpienia do wojewody z wnioskiem o skomunalizowanie. Tym razem chodzi o nieruchomość położoną przy ul. Cyprysowej zabudowaną budynkiem mieszkalnym. Są w nim zakwaterowane osoby, które były wykwaterowane z powodu realizacji inwestycji drogowych. Z uwagi na to, że jest nowe przystąpienie do zagospodarowania występujemy z wnioskiem aby wojewoda przekazał nam tą nieruchomość. W przyszłości umożliwi to sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 744?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/678/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Cyprysowej 2.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**25. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ
SKARBU PAŃSTWA, POŁOŻONĄ W GDAŃSKU PRZY
UL.STAROWIŚLNEJ 2, 2A, 2B, 3, 3A, 7.
(DRUK NR 745)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Tym razem sytuacja dotyczy nieruchomości skarbu państwa położonej przy ul. Starowiślnej.

Jest to teren, który w planie przeznaczony jest na funkcję mieszkaniowo – usługową. Nieruchomość zabudowana budynkami mieszkalnymi po przekazaniu będzie rozdysponowana przez gminę i sprzedana na rzecz najemców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 745?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/679/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Starowiślnej 2, 2A, 2B, 3, 3A, 7.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**26. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ PRZEZ GMINĘ
MIASTA GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI SKARBU
PAŃSTWA, POŁOŻONEJ W GDAŃSKU PRZY UL.
SIENNICKIEJ.
(DRUK NR 746)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejny wniosek do wojewody. Tym razem chodzi o działkę przy ul.
Siennickiej.

Potencjalnie nieruchomość będzie przekazana pod węzeł komunikacyjny. Jest to
również regulacja stanów prawnych terenów, które w przyszłości będą terenami
gminnymi.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest
za podjęciem druku 746?

Za	– 18
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXIII/680/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność przez Gminę Miasta Gdańska
nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul.
Siennickiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**27. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚĆ NIEZABUDOWANĄ
SKARBU PAŃSTWA, POŁOŻONĄ W GDAŃSKU PRZY
UL. POTOKOWEJ.
(DRUK NR 747)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Również nieruchomość skarbu państwa dotycząca wniosku do wojewody.
Fragment nieruchomości jest niezbędny gminie aby zrealizować inwestycję w postaci zbiornika retencyjnego przy ul. Potokowej. Jest to fragment działki, która wchodzi obrzeżem w plan zbiornika retencyjnego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 747?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/681/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości niezabudowaną Skarbu Państwa, położoną w Gdańsku przy ul. Potokowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**28. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ
CZĘŚCIĄ BUDYNKU MIESZKALNEGO SKARBU
PAŃSTWA, POŁOŻONEJ W GDAŃSKU PRZY
UL. KOŁOBRZESKIEJ 23 H.
(DRUK NR 748)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Dotyczy podobnej sytuacji. Chodzi o wniosek do wojewody o skomunalizowanie nieruchomości położonej przy ul. Kołobrzeskiej. Sytuacja jest nietypowa ponieważ jest to nieruchomość w części zabudowany budynkiem mieszkalnym SM Kolejarsz.

Przejęcie tej nieruchomości umożliwi ustanowienie użytkowania wieczystego na rzecz SM i nabycie przez członków spółdzielni lokali mieszkalnych. Umożliwi to uregulowanie stanu prawnego nieruchomości.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 748?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/682/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej częścią budynku Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 23 H.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

**29. NABYCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ
SKARBU PAŃSTWA, POŁOŻONEJ W GDAŃSKU
PRZY UL. GDAŃSKIEJ 28 A i UL. GDAŃSKIEJ 28 B.
(DRUK NR 749)**

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Dotyczy to jednego budynku mieszkalnego. Jest to budynek położony na terenie skarbu państwa. Przejęcie tej nieruchomości przez gminę umożliwi mieszkańcom tych budynków nabycie lokali mieszkalnych a także realizację zadań statutowych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP oraz KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 749?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/683/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nabycia na własność Gminy Miasta Gdańska nieruchomości zabudowanej Skarbu Państwa, położonej w Gdańsku przy ul. Gdańskiej 28A i ul. Gdańskiej 28 B.
Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

30. NADANIA NAZWY ULICY. (DRUK NR 752)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Zwracamy się do państwa z prośbą o nadanie nazwy Jaworzniaków na terenie dzielnicy Chełm. Jest to nazwa, którą proponuje Stowarzyszenie Godność. Na ich wniosek jest ta propozycja.

Stowarzyszenie jest Związkiem Młodocianych Więźniów Politycznych lat 1944 – 1956 na terenie miasta Gdańska. Jest to dość pokaźna liczba osób. Są to byli więźniowie represjonowani przez władze komunistyczne. Kapelanem związku jest ksiądz Brunon Kędziński proboszcz Katedry Oliwskiej.

Nadanie nowej nazwy wiąże się z kolejnym fragmentem jaki podlega zagospodarowaniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 752?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/684/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie nadania nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

30. NADANIA NAZWY ULICY. (DRUK NR 753)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedkładamy państwu uchwałę o nadaniu nowej nazwy ulicy Legendy. Ulica będzie znajdowała się w dzielnicy Chełm w sąsiedztwie takich ulic jak Baśniowa, Elfów. Kontekst jest jednoznaczny – bajkowy – stąd nazwa wydaje się właściwa. Z wnioskiem zwróciła się firma EKOLAN.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 753?

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/685/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie nadania nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

32. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA DOTYCZACEJ ZALICZENIA DRÓG DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH. (DRUK NR 731)

Radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ustawa z dnia 21 marca 1981 roku o drogach publicznych zobowiązuje organy właściwe w sprawach zaliczania do kategorii i ustalania przebiegu dróg do zaciągnięcia opinii w przypadku gdy chcielibyśmy ustalić nową kategorię lub przebieg.

W naszym przypadku, organem właściwym jest prezydent miasta Gdańska. Przekazując wniosek o nadanie kategorii dróg gminnych do prezydenta miasta Gdańska musimy wyznaczyć również termin do wydania takiej opinii.

Ustawa mówi o tym, że termin nie powinien być krótszy niż 21 dni. W naszym przypadku proponujemy aby pan prezydent miał termin 60 dni do wydania właściwej opinii.

W projekcie proponujemy aby 21 drogom nadać kategorię dróg gminnych i dać panu prezydentowi czas 60 dni od momentu dostarczenia projektu. Oprócz tych 21 dróg znajdują się również działki, które nie mają nazw dróg i w planach miejscowych są przeznaczone na drogi publiczne.

Ta uchwała ma również na celu załatwienie takich przypadków kiedy w planie miejscowym wyznaczamy przestrzeń publiczną pod drogi i wiemy, że będą one gminne, pozwala to na wypłacanie odszkodowań właścicielom tych terenów, które wyznaczamy pod drogi publiczne, gminne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 731?

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu przyjęła**

UCHWAŁĘ NR XXIII/686/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

**33. USTANOWIENIA GDAŃSKIEGO STYPENDIUM
TEATRALNEGO.
(DRUK NR 740)**

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Druk referuje pan dyrektor Bongowski.

Proszę Państwa.

Techniczna przerwa. Proszę nie opuszczać sali.

Proszę Państwa.

Pięć minut przerwy. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ten projekt uchwały zreferuje pani Karin Moder.

Proszę o zajęcie miejsc i wyłączenie telefonów komórkowych.

KARIN MODER – Kierownik Referatu Kultury

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Gdańskie Stypendium Teatralne tym razem w postaci jednolitej uchwały.

Jak państwu wiadomo Gdańskie Stypendium Teatralne jako zadane zostało przekazane do realizacji do Miejskiego Teatru Miniatura. Wnoszono wiele uwag do istniejącej już formuły stypendium. Odnosząc się do nich zaproponowano tę uchwałę, którą macie państwo przed sobą.

Przedstawię na czym polegają zmiany.

Ograniczono grupę artystów, którzy mogą przystąpić do stypendium, zawężając się do tych którzy wywodzą się z Trójmiasta a następnie przedstawią autorski tekst i realizację spektaklu. Wykonawcy zaangażowani w jego realizację również mają wywodzić się z Trójmiasta.

Kolejna zmiana odnosi się do tekstu zaproponowanego przez stypendystę. Ma być on związany z Gdańskiem i regionem.

Stypendium przyznawane jest raz do roku a nie tak jak dotychczas dwa razy do roku. Przyznawane jest na okres 8 miesięcy, od 1 marca do 31 października. Sama zasada nie ulega zmianie. W tym czasie stypendysta zobowiązany jest do przygotowania swojego spektaklu i ostatecznej jego realizacji.

Właścicielem spektaklu jest teatr i to teatr odpowiada za dystrybucję i działania marketingowe. Spektakl utrzymywany jest w repertuarze teatru przez 1 sezon teatralny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK, KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 740?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/687/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

*W sprawie ustanowienia Gdańskiego Stypendium Teatralnego.
Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

**34. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LIII/1653/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 WRZEŚNIA
2002 R. W SPRAWIE ZMIANY STATUTU JEDNOSTKI
BUDŻETOWEJ GMINY MIASTA GDAŃSKA – PARK
KULTURY I WYPOCZYNKU „GRODZISKO” W
GDAŃSKU PRZY UL. 3 MAJA 9 A.
(DRUK NR 706)**

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym przedstawić krótko proponowane zmiany regulaminu „Grodziska”. Większość zmian wiąże się z korektą techniczną wynikającą ze zmiany przepisów prawnych. Zmiany te dotyczą zmiany sformułowania „zarząd miasta Gdańska” na „prezydent miasta Gdańska”.

Większość zmian jest czysto porządkowa. Dodatkowo proponuje się umieszczenie w statucie umożliwienia prowadzenia działalności kulturalnej, edukacyjnej oraz promocyjnej w obszarze nauki, techniki oraz krzewienia przedsiębiorczości. To jest niezbędne do realizacji programu „Hewelianum”.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 706

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/688/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie zmieniająca uchwałę Nr LIII/1653/2002 rady Miasta gdańska z dnia 26 września 2002 r. w sprawie zmiany Statutu

**jednostki budżetowej Gminy Miasta Gdańsk – Park Kultury i Wypoczynku „Grodzisko” w Gdańsku ul. 3 Maja 9a.
Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.**

35. PRZYJĘCIA PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 708)

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedstawiamy niezwykle ważny dokument. Co prawda jak dzisiaj słuchałem radia to nie wymieniano tego dokumentu. Sądzę, że nie wszyscy zdają sobie sprawę z jego długofalowej wagi, nie tylko dla tej kadencji ale dla następnych lat.

Przedstawiamy państwu program rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku. Na początek jedna uwaga natury formalnej. Otóż zgłaszam autopoprawkę dotyczącą kwestii tytułu. Tytuł byłby nieco zmodyfikowany: „program rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku – lokalny program rewitalizacji”. Zmiana tytułu podyktowana jest nomenklaturą obowiązującą w UE.

Analogicznie zmianie ulegnie tytuł opracowania stanowiącego załącznik do uchwały. Czyli ta księga, która będzie miała nazwę: „program rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku – lokalny program rewitalizacji”.

O szczegółach powie zaraz szef grupy zespołu, który przygotował ten program – pan Grzegorz Sulikowski, radny w kadencji w kadencji 1990 – 1994 oraz 1994 – 1998, a od 1998 roku pracownik BRG.

Prostsze Państwa.

40% obszarów zabudowanych, zurbanizowanych musi podlegać rewitalizacji. Te 40% to obszar zdegradowany. Mamy do czynienia z występowaniem tam następujących czynników:

- problemów społecznych,
- bezrobocie,
- wykluczenie społeczne,
- patologie społeczne,
- wzrost przestępczości.

- budynki mieszkalne są zdegradowane, mają wysoki stopień zużycia, nadają się do poważnego remontu, bądź rozbiórki,
- infrastruktura komunalna jest również zużyta,
- infrastruktura społeczna występuje w niewystarczającym stopniu bądź też jest zdekapitalizowana.

Proszę Państwa.

Problem degradacji dzielnic i osiedli nie jest tylko cechą charakterystyczną miast, formacji postkomunistycznych. Podobne zjawiska występują w krajach o ciągłym systemie wolnorynkowym. Przyczyny tych procesów bywały nieco odmienne ale były też wspólne.

Cechą wspólną bez wątpienia są zmiany zachodzące w sposobie produkcji w zmianach w zakresie działalności gospodarczej charakteryzującej się z jednej strony upadkiem starych gałęzi przemysłu ciężkiego, z przejściem na przemysł IT itp. oraz z tworzeniem się większej ilości miejsc w sektorze usług kosztem sektora produkcji.

Często dzielnice związane były z funkcjonowaniem pewnych gałęzi przemysłu. Po upadku tych gałęzi następowało wyprowadzenie się pewnych grup społecznych a inne pozbawione środków do życia popadały rozmaite problemy społeczne.

Oczywiście w przypadku Gdańska te procesy związane są też z tymi zjawiskami ale dodatkowo te procesy zostały zdynamizowane znanym nam zjawiskiem z lat Polski Ludowej, charakteryzującym się tym, że w ówczesnym systemie gospodarowania alokacja środków dotyczyła nowych dzielnic. Tam pojawiały się środki na budowę osieli, struktur społecznych i użyteczności publicznej. Brakowało natomiast pieniędzy na remontowanie zabudowy starej, przedwojennej. Nie remontowane budynki musiały podlegać zużyciu.

Dochodziły do tego czynniki o częściowym charakterze ideologicznym, często nie traktowanie tych budynków jako swoich. Niekiedy też czynniki do własności polskiej itp.

Efekt jest taki jaki jest. 40% obiektów zdegradowanych, które musimy wspólnie zrewitalizować. Celem rewitalizacji jest nie tylko zrobienie ładnych fasad, zasadzenie drzew i zmiana chodników oraz ulic. To jest błędne myślenie. Oczywiście mieści się to w procesach ale nie jest celem samym w sobie.

Celem rewitalizacji jest dokonanie zmian jakościowych w jakości życia mieszkańców. To są też zmiany społeczne mierzone takimi efektami jak zmniejszenie bezrobocia, rozwój małej i średniej przedsiębiorczości, zmiana charakteru i wizerunku poszczególnych osiedli i dzielnic poprzez np. przyciągnięcie nowych inwestorów. To też jest uaktywnienie migracji wewnątrz miasta, przyciągnięcie nowych mieszkańców.

Stąd też rewitalizacja musi wiązać się nie tylko z silnym aparatem wykonawczym związanym z procesami remontowymi i inwestycyjnymi ale też z ogromnymi umiejętnościami organizacji życia społecznego, z umiejętnością wciągnięcia grup społecznych do tych działań.

To są oczywiście generalia. Szczegóły są bardziej skomplikowane i trudne. Proszę Państwa.

Celem tego programu, którego zawartość przedstawi pan Sulikowski jest jakby strategią, inwentaryzacją. Za tym dokumentem pójdą programy operacyjne, wykonawcze, które będą organizować poszczególne zadania inwestycyjne, na poszczególne dzielnice.

Ten program proponuje też pewne priorytety. O kryteriach powie pan Sulikowski.

Proszę Państwa.

Proces rewitalizacyjny w Gdańsku jest rozpisany na co najmniej 20 lat. Pochłonie on na pewno ogromne koszty liczone w rocznych, dwuletnich budżetach miasta.

Jak łatwo wyciągnąć wnioski, my tego procesu nie przeprowadzimy, tylko w oparciu o środki z budżetu miasta, kredytów czy obligacji. Powodzenie uzależnione jest od pozyskania środków z UE, środków rządowych oraz z procesowanej ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Będzie to wymarzony środek do aktywacji.

Proszę pana Sulikowskiego o przybliżenie i przedstawienie metodologii.

GRZEGORZ SULIKOWSKI - BRG

Pan prezydent opowiedział, w zasadzie całą filozofię jaka legła u podstaw sporządzenia tego programu. Ja powiem najpierw dwa słowa o podstawach.

Taką podstawą, na której przede wszystkim się opieraliśmy są dwa opracowania:

- studium uwarunkowań i rozwoju przestrzennego gminy,
- strategia rozwoju gminy do roku 2005.

Trzecim opracowaniem jest zintegrowany program operacyjny rozwoju regionalnego. To jest program rządowy, krótkotrwały, pomocowy. Będzie działał tylko do 2006 roku. Nie rozwiąże on wszystkich problemów miasta natomiast daje możliwość rozpoczęcia tych przemian już od 2 – 3 maja, przy zaangażowaniu środków zewnętrznych.

Cały rewitalizowany obszar obejmuje:

- Jelitkowo,
- Stara Oliwa,
- Stare Przymorze,
- Wrzeszcz z rejonem Jaśkowej Doliny,
- Aniołki,
- Śródmieście z Rudnikami, Olszynką,
- Orunia z fragmentami Starego Chełmu,
- Lipce,
- Święty Wojciech,
- Nowy Port,
- Brzeźno,

- Letnica,
- Przeróbka,
- Stogi,
- dawne wsie znajdujące się na zachodzie miasta.

To są obszary spełniające wyznaczone przez nas kryteria. Spośród całego obszaru rewitalizacji wyznaczyliśmy tereny, które na dzień dzisiejszy są najlepiej przygotowane do przeprowadzenia takich procesów bądź tego typu procesy już się zaczęły.

Przede wszystkim zaczęły się z inicjatywy lokalnej. Tych terenów troszkę lepiej przygotowanych do rewitalizacji znaleźliśmy w mieście 13. Nie oznacza to, że my wartościujemy i że to są tereny, na które wyłącznie będą przeznaczane środki.

Zwracamy po prostu uwagę, że na tych obszarach proces rewitalizacji już się rozpoczął lub ma szansę rozpocząć się w każdej chwili. Ponieważ rewitalizacja jest procesem, który skupia w sobie trzy elementy:

- przestrzenny, techniczny czyli wszystko to co jest substancją materialną,
- ekonomiczny, musi stwarzać podstawy do rozwoju gospodarczego i spadku bezrobocia,
- socjalny, który ma doprowadzić do integracji mieszkańców z dzielnicą, do zwiększenia ich wartości chociażby intelektualnych. Dla tych dzielnic, które uważamy, że są najlepiej przygotowane istnieją bardzo silne potencjalne możliwości rozwoju tych trzech elementów. Te dzielnice to:

- Jelitkowo,
- Brzeźno,
- Nowy Port,
- Dolny Wrzeszcz,
- Kolonia Abegga,
- Dolne Miasto,
- Długie Ogrody,
- Wyspa Spichrzów,
- Stare Przemieście,
- Biskupia Górka,
- Grodzisko,
- Orunia,
- Święty Wojciech.

To nie jest wartościowanie, to jest wskazanie tych obszarów. Rzeczywiście wartościujemy dwa obszary. To są obszary pilotażowe, które są najbardziej zaawansowane w różnego rodzaju programach, na które można byłoby otrzymywać środki.

Te dwa obszary to Dolne Miasto i Grodzisko. Jeżeli chodzi o Dolne Miasto to mamy już wytypowane zadania dla których będą opracowywane programy, projekty, na które można będzie otrzymywać dofinansowania. Podstawowym zadaniem jest wykonanie kanalizacji deszczowej. Bez wykonania tego zadania

niema możliwości wykonania innych zadań. Drugim zadaniem jest przebudowa ul. Łąkowej, która ma zmienić się w deptak. Ma to być salon dzielnicy. Trzecim zadaniem, które chcemy rozpocząć jest przebudowa I kwartału zabudowy. Jest to segment wejściowy, otwierający Dolne Miasto. Rewitalizacja tego fragmentu będzie wizytówką tych prac, które chcemy na tym terenie prowadzić.

Czwarte zadaniem, my to nazywamy dominanta funkcjonalna obejmuje teren dawnej zajezdni tramwajowej. Tam jest możliwość stworzenia centrum usługowo – mieszkaniowego dla całej dzielnicy. Jest to teren otwarty ze zrewitalizowanymi bastionami.

Ostatnim zadaniem, na ten pierwszy pilotażowy etap jest pomoc dla TBS Motława aby mógł on spełniać rolę dla której został powołany. Chodzi przede wszystkim o odbudowę funkcji mieszkaniowej i budynków zabytkowych w obszarze Dolnego Miasta.

Kolejnym pilotażowym programem jest program obejmujący Grodzisko czyli realizacja pierwszego etapu projektu Hewelianum. Jest to w tej chwili najlepiej przygotowany projekt jeżeli chodzi o środki z europejskiego funduszu regionalnego. W zasadzie aby ten projekt został uruchomiony potrzebny jest regionalny program rewitalizacji.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 708

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/689/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

*W sprawie przyjęcia programu rewitalizacji Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.*

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Kolejnym punktem będzie wręczenie Honorowego Obywatelstwa. Już przybył syn pana Zygmunta Chychły. Bardzo proszę o nie opuszczanie sali.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Teraz dokonamy uhonorowania. 10 lipca 2003 roku podjęliśmy uchwałę w sprawie uhonorowania pana Zygmunta Chychły. Niestety wcześniej nie mogło dojść do sytuacji osobistego wręczenia tytułu. Chcieliśmy pojechać do pana Chychły ale niestety ze względu na jego stan zdrowi nie było to możliwe.

Jest mi bardzo miło powitać syna, siostrę oraz siostrzenicę Zygmunta Chychły.

Radny – MAREK BUMBLIS – wygłosił laudacje

Syn ZYGMUNTA CHYCHŁY

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Szanowni Państwo.

Stan zdrowia mojego taty nie pozwala na osobiste odebranie honorowego obywatelstwa. Mogę jednak zapewnić, że ten tytuł jest dla mojego ojca dużą satysfakcją i odbiera wysokie wyróżnienie z ogromną wdzięcznością. Honorowe Obywatelstwo jest dla niego tak samo zaszczytne jak najwyższe trofea sportowe.

Najbardziej cieszy mojego ojca fakt, że tytuł nadała rada bez głosu sprzeciwu, zrezygnowano z kolorytów życia i wzięto pod uwagę bezsporne osiągnięcia sportowe. W tym kontekście najlepiej odzwierciedla fragment listu: „nigdy nie mogłem zrozumieć, że moja niebiedna kariera sportowa i myślę uczciwe życie ora lojalność do Polski nie były wystarczające bez kolorytów reportaży i publikacji. Tak jak gdyby te fakty nie były wystarczające na jedno ludzkie życie. Jeżeli wspomnienia o mojej karierze sportowej i losach bez kolorytów nie godne są do publikowania to należałoby je najlepiej pogrzebać”. Fragmenty listu zostały opublikowane w książce.

Wybitne sukcesy sportowe i skromne życie były w latach 50- 60 – tych źródłem identyfikacji wielu gdańszczan z moim ojcem. W powojennym czasie gdańszczanie byli dumni z Zygmunta Chychły.

Mimo wszystko nie byłoby chyba stosowniejszej chwili do wręczenia tego wyróżnienia jak właśnie dzisiaj, w roku igrzysk olimpijskich w Atenach, Gdańska wraca 1 maja do rodziny europejskiej, a gdańszczanin Zygmunt Chechła do rodzinnego gdańska.

**36. ZAWARCIA POROZUMIENIA
MIĘDZYGMINNEGO POMIĘDZY MIASTEM
GDAŃSK A MIASTEM GDYNIA O PRZYJĘCIU
PRZEZ MIASTO GDYNIA OKREŚLONYCH ZADAŃ
PUBLICZNYCH W ZAKRESIE LOKALNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA OBSZARZE
MIASTA GDAŃSKA ORAZ WSPÓLNEGO
WYKONYWANIA OKREŚLONYCH ZADAŃ
PUBLICZNYCH W ZAKRESIE LOKALNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA OBSZARZE
MIASTA GDAŃSKA I MIASTA GDANI.
(DRUK NR 709)**

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk przedkładamy w celu wypełnienia wymogów formalnych. W związku ze zmianami w ZKM, przekształceniu ZKM w ZKM spółkę zaszła konieczność aby zawarto porozumienie międzygminne pomiędzy strukturami komunikacyjnymi Gdańska i Gdyni na trasach wymienionych w druku. Dotyczy to połączeń:

- Gdynia – Gdańsk Oliwa ZOO,
- Gdynia – Gdańsk Centrum Matarnia,
- Gdynia – Gdańsk Centrum Handlowe Osowa,
- Sopot – Gdańsk Centrum Handlowe Osowa,
- Gdynia – Gdańsk Port Lotniczy.

Porozumienie, które stanowi załącznik zawiera zasady organizowania, utrzymywania porządku oraz kontrolowania przewozów na tych liniach. Nie stanowi to żadnej nowości. Dawniej było to regulowane porozumieniem pomiędzy ZKM – em a Gdynią.

W tej chwili w związku ze zmianami organizacyjnymi konieczne jest porozumienie komunalne. W związku z tym proszę o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 709?

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/690/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańska a Miastem Gdynia o przyjęcie przez Miasto Gdynia określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańska oraz wspólnego wykonywania określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta gdańska i Miasta Gdyni.

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

37. PRZEJĘCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY POJAZDÓW USUNIĘTYCH Z DRÓG BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 711)

**TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i
Ochrony Ludności**

Wysoka Rado.

Prawo o ruchu drogowym umożliwia SM wykonywanie zleceń na odholowywanie pojazdów uznanych za porzucone z ulic miasta Gdańska.

Pojazdy te, nie odebrane przez uprawnione osoby w terminie 6 miesięcy od zawiadomienia uznaje się za porzucone z zamiarem wyzbycia się i przechodzą na własność gminy. Rozporządzenie MSWiA określa, że o przejęciu pojazdów na własność gminy orzeka rada gminy.

Druk 711 zawiera 14 pozycji, które wysoka rada może uznać za porzucone i przejdą one na własność gminy. W przyszłości pojazdy te będą złomowane i utylizowane.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSiŁP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 711?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/691/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie przejęcia na własność gminy pojazdów usuniętych z dróg będących w zarządzie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

**38. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA STRAŻY MIEJSKIEJ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 712)**

TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Wysoka Rado.

Z dniem 1 stycznia bieżącego roku, krajowe, minimalne wynagrodzenie osiągnęło kwotę 824 zł. Konieczne stało się ustalenie najniższego wynagrodzenia w SM. Rozporządzenie na pracodawcę nakłada ustalenie wartości jednego punktu w porozumieniu z radą gminy. Dlatego też proponujemy zmianę wartości jednego punktu z kwoty 5,20 zł na 5,30 zł. To jest pierwsza grupa w tabeli zasadniczego wynagrodzenia SM.

Tabela przedstawiona jest jako załącznik do druku.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB, KSiLP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 712?

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/692/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w**

złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania straży miejskiej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

39. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA UDZIAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM SPÓŁKI DZIAŁAJĄCEJ POD FIRMĄ PORT LOTNICZY GDAŃSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU. (DRUK NR 713)

Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk 713 stanowi o wyrażeniu woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku. Miasto Gdańsk jest udziałowcem spółki na poziomie 28,6% kapitału zakładowego, co przenosi się na 20 710 tysięcy złotych.

Spółka Port Lotniczy rozpoczęła okres inwestycyjny, który został zawarty w koncepcji programowo – przestrzennej. Inwestycje, które koncepcja przewiduje są rozpisane na okres do 2015 roku. Aby móc wykonywać wszystkie inwestycje zawarte w koncepcji spółka wystąpiła do miasta z prośbą o wprowadzenie apotem gruntów, które obecnie przylegają do terenów należących do portu.

Spółka wystąpiła z prośbą o wniesienie aportem 7 działek. Przy czym niniejsza uchwała opiewa na 2 działki. Pozostałe działki nie mogą być na ten moment wniesione z uwagi na to, iż 2 z nich stanowią drogi a 3 są zabudowane budynkami komunalnymi, które są zamieszkałe. Spółka wyraziła wolę partycypowania w kosztach budowy domów dla ludzi, którzy teraz zamieszkują te 3 działki.

Tym niemniej temat ten jest na razie w obróbce fizycznej. Dlatego też niniejsza uchwała opiewa na 2 działki, których wartość po oszacowaniu wynosi 864 tys. zł.

Automatycznie, kiedy te działki zostaną wniesione aportem do spółki miasto Gdańsk będzie posiadało udziały w spółce na poziomie 29,45%.

Myślę, że powzięte przez spółkę inwestycje są celowe i będą stanowiły o rozwoju miasta a nie tylko spółki.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG
Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Pani Dyrektor.

Jak do tego podnoszenia kapitału podchodzą inni udziałowcy spółki? Czy nie byłoby też zainteresowani podniesieniem kapitału zakładowego?

Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Taki temat był poruszany na zwyczajnym zgromadzeniu rozliczeniowym, które odbyło się przy spółce. Zarząd spółki ten temat podnosił i wstępne rozmowy świadczą o tym, że takie ewentualne dokapitalizowanie będzie występowało. Tym niemniej ono nie jest na razie potrzebne ponieważ spółka wypracowała zysk i posiada środki, które umożliwią jej inwestycje w pierwszym okresie, nawet bez środków zewnętrznych.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 713?

Za	– 18
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/693/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

**40. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA PRZEZ GMINĘ
MIASTA GDAŃSKA UDZIAŁÓW W
PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM
SPÓŁKI TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA
SPOŁECZNEGO „MOTŁAWA” SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z
SIEDZIBĄ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 732)**

Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Wysoka Rado.

Druk stanowi o kolejnym dokapitalizowaniu spółki TBS Motława. Dokapitalizowanie to ma stanowić wartość 1 626 tyś. zł. i będzie stanowiło dokapitalizowanie jako udział własny w inwestycjach, które zostały już przez nią rozpoczęte, a kredyty które mają zostać przyznane zostały pozytywnie zaopiniowane.

Spółka oddała 2 budynki, które zostały wybudowane z kredytu powodziowego. W tej chwili na etapie końcowym jest budynek nr 6, który zostanie oddany w lipcu – sierpniu. Kwota dokapitalizowania będzie służyła kontynuacji budowy budynku 7, 4 i 5.

Te 3 budynki pozwolą oddać spółce 108 mieszkań.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 732?

Za	– 16
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/694/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

**41. SZCEGÓŁOWYCH ZASAD UDZIELANIA
DOTACJI I USTALENIA JEJ WYSOKOŚCI DLA
NIEPUBLICZNYCH SPECJALISTYCZNYCH
OŚRODKÓW SZKOLNO – WYCHOWAWCZYCH
UMOŻLIWIAJĄCYCH REALIZACJĘ OBOWIĄZKU
ROCZNEGO PRZYGOTOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO ORAZ OBOWIĄZKU
SZKOLNEGO.
(DRUK NR 702)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Druk 702 dotyczy zasad udzielania dotacji i ustalenia jej wysokości dla niepublicznych specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych umożliwiających realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego.

Jeśli chodzi o ten druk to jest on stworzony na żądanie ustawy o systemie oświaty bowiem zmieniona ustawa zobowiązuje organy prowadzące do wprowadzenia jako realizacja rocznego przygotowania przedszkolnego dla wszystkich podmiotów publicznych i niepublicznych oraz specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych. Aby można było przekazać środki finansowe od 1 września na dzieci, które realizują roczny obowiązek przygotowania przedszkolnego w specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym jaki jest w Letnicy uchwała ta jest niezbędna. Reguluje ona warunki, na których można składać wnioski o to aby ową dotację otrzymać.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 702?

Za – 19
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/695/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie **szczegółowych zasad udzielania dotacji i ustalenia jej wysokości dla niepublicznych specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych umożliwiających realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego.**
Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

42. ZMIANY UCHWAŁY NR XIX/590/04 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 22 STYCZNIA 2004 r. W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD USTALANIA WYSOKOŚCI I UDZIELANIA DOTACJI PRZEDSZKOŁOM PUBLICZNYM ORAZ NIEPUBLICZNYM PROWADZONYM PRZEZ OSOBY PRAWNE LUB FIZYCZNE NA TERENIE GDAŃSKA. (DRUK NR 703)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Wysoka Rado.

Jest tu propozycja zmiany uchwały przyjętej 22 stycznia odnoszącej się do szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji przedszkolom publicznym oraz niepublicznym prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Gdańska.

Ta uchwała była analizowana przez RIO, która zwróciła się do nas o zniesienie formalnych zmian jakie były zapisane w uchwale. Uchwała bowiem nie zmienia nic z finansowania, nie narusza struktury finansowania nawet o jeden grosz. Zmienia natomiast zapisy.

RIO poprosiła abyśmy zmienili zapis mówiący o tym, że należy brać pod uwagę przy przekazywaniu środków bieżące wydatki, a nie tak jak zapisaliśmy w poprzedniej uchwale; „wydatki, które zostały poniesione w roku ubiegłym pomnożone przez inflację”. Zwróciła także uwagę, że nie powinniśmy z daną wsteczną uchwałać tej uchwały tylko z dniem uchwalenia przez wysoką radę.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 703?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/696/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XIX/590/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji przedszkolom publicznym oraz niepublicznym prowadzonym przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 o niniejszego protokołu.

43. ZMIANY UCHWAŁY NR XVIII/550/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 r. W SPRAWIE PRZYJĘCIA „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH W GDAŃSKU NA 2004 ROK”. (DRUK NR 730)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Jest to druk dotyczący zmiany w „Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok”. W jego jednej części są ujęte te kwestie, które zostały podjęte i w trakcie ich realizacji okazało się, że wyznaczone kwoty nie zostały skonsumowane albo przekroczyły pewne zamierzenia. Stąd jest propozycja aby dostosować się do rzeczywistej sytuacji, która nastąpiła z reguły z różnego rodzaju konkursów na realizację zadań.

Kolejna kwestia dotyczy rozdziału 6 czyli zasad wynagradzania. Komisja musi spełniać dwa obligatoryjne zadania:

- kierować osoby uzależnione do poddania się leczeniu w zakresie leczenia odwykowego,
- opiniować wnioski na sprzedaż alkoholu w mieście Gdańsku.

Wskazana ilość spotkań – jedno w miesiącu – powodowało, że nie mogła być realizowana ta zasada w Gdańsku w sposób skuteczny a wydawanie opinii było spóźnione. W związku z tym miasto ponowiło określone konsekwencje finansowe. Czas od momentu kiedy pojawiała się w UM do momentu wydania decyzji zamyka się w 14 dniach.

To było bardzo utrudnione stąd propozycja zmiany ilości posiedzeń komisji a w związku z tym też zmiana finansowana tej komisji.

Po wielu rozmowach, przyjrzeniu się jak to wygląda w innych miastach wybraliśmy wspólnie pośrednią, kompromisową propozycję polegającą na tym, że członkowie komisji, z reguły bardzo wysocy specjaliści dostaną ryczałtowo 200 zł brutto za udział w posiedzeniu komisji, ale nie więcej niż 600 złotych miesięcznie. Natomiast dla przewodniczącej komisji 270 złotych ale nie więcej niż 810 w ciągu miesiąca.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna. Opinia KSSiOZ pozytywna z poprawką. Czy ktoś z prezydium chce omówić tą poprawkę?

Komisja proponuje obniżyć łączne miesięczne wynagrodzenie członka do 400 złotych a Przewodniczącego do 540 złotych.

Propozycja pana prezydenta jest 600 i 810 złotych. Komisja proponuje obniżenie tych kwot.

Radny – JERZY ADAMSKI

Komisja doszła do wniosku, że pomiędzy propozycją prezydenta a poprzednim rozwiązaniem jest zbyt duży rozdźwięk. Tam było 300 złotych a 640 dla przewodniczącego. Według nowych stawek jest 600 i 810. komisja uważa, że różnica jest zbyt duża i dlatego nie zmniejszyła diety ponieważ utrzymała tą stawkę za jedno posiedzenie ale ustaliła granicę przychodu jaki można uzyskać w ciągu jednego miesiąca. Granice ustalono na 2 komisje w ciągu miesiąca.

Komisja uznała, że jest to wystarczające wynagrodzenie. Wiadomo, że jeżeli dopuszcza się trzy posiedzenia to będą trzy. My dopuszczamy możliwość odbycia się 2 komisji.

Uważamy, że praca w tej komisji powinna być w części społeczna. To nie jest praca zawodowa. Nie jest to wynagrodzenie za pracę. Przeliczyliśmy, że komisja może trwać 4 godziny czyli wychodzi 50 zł za godzinę. Nie wiem czy ktoś na sali tyle otrzymuje za pracę.

Proszę Państwa.

Wprowadziliśmy taką poprawkę. Myślę, że członkowie komisji nie będą mieli krzywdy.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Proponowaliśmy bardzo zrównoważoną opłatę za pracę w komisji. Braliśmy pod uwagę, że komisji może być więcej niż trzy ale ustaliliśmy nieprzekraczalną kwotę. Zaznaczam, że to są specjaliści bardzo wysokiej klasy, którzy rzeczywiście pracują społecznie przy wielu innych kwestiach. To jest praca poza godzinami pracy więc również w święta i dni wolne od pracy. Stąd zaproponowaliśmy niezawyżoną ale wypośredkowaną kwotę, która obejmowałaby nie dwa zagwarantowane posiedzenia. Mogą nastąpić sytuacje, w których będą 3, a nawet więcej posiedzeń. Wówczas można taką komisję zebrać i jej działanie będzie skuteczne bo będzie kworum. Bowiem bez kworum decyzje są nieważne.

Radny – JERZY ADAMSKI

Panie Prezydencie.

My przyjęliśmy propozycję pana prezydenta w styczniu, która była dużo mniejsza. Nie wiem co mogło się stać przez 2- 3 miesiące, że te stawki urosły. Dlatego komisja przyjęła stawki większe niż pierwotnie ale ciut, ciut mniejsze niż pana prezydenta. Uważamy, że to jest słuszne podejście.

Co do specjalistów to nikt nie jest tam zobowiązany pracować. Prezydent decyduje kto będzie w komisji ale każdy może odmówić jeżeli uzna, że to wynagrodzenie jest za małe.

Ja uważam, że w Gdańsku jest sporo specjalistów o co najmniej równiej klasie, którzy mogą być powołani do tej komisji. Do nas dochodzą głosy nie merytoryczne ale dotyczące wynagrodzenia za pracę w tej komisji. Bez przesady.

Do tej pory ta komisja nie przysłała na posiedzenie KSSiOZ, nie przedstawiła się i nie powiedziała co robi. Mamy koleżankę, która jest w tej komisji i opowiada co się tam robi ale pani przewodnicząca nie pofatygowała się z żadnym tematem na komisję.

Uznaliśmy, że te stawki przyjęte w poprawce są wystarczające.

Radna – ZOFIA GOSZ

Proszę Państwa.

Na pewno każdy ma trochę racji, a szczególnie ci, którzy tak mocno krzyczą. Tu nie padła uczciwa propozycja i odpowiedź jak było dotychczas.

Szanowna koalicja rządząca, pani dyrektor Konieczny, która była przewodniczącą komisji do maja 2003 roku zatwierdziła 1500 zł miesięcznie a członkom komisji ok. 800 zł miesięcznie.

Proszę Państwa.

Było bardzo dużo zespołów bo za każdy zespół dostawało się 15% średniej krajowej – dodatkowo. To RMG w prawie tym samym składzie zatwierdziła. Jak ja zostałam powołana od początku nowej kadencji to byłam tak zszokowana, że zaraz udałam się do pana prezydenta Nocnego ponieważ byłam zobowiązana zapisać się do jakiegoś z tych zespołów. Nie wiedziałam co te zespoły robią bo nie można było się rozeznąć. To była powtórka działalności WSS.

Był zespół ds.:

- szkoleń,
- administracyjnych itp.

W tej komisji było 3 urzędników i pani dyrektor. Wszyscy brali pieniądze. Ja się temu przeciwstawiłam i powiedziałam, że nie zapisze się do żadnego zespołu ponieważ nie wiem co one robią bo nie ma sprawozdań.

Wtedy, w związku z tym, że inna osoba przewodniczyła komisji to wszystko było w porządku. Od maja, na skutek moich działań uchwałą zostali wykreśleni urzędnicy z WSS i pozostały osoby z zewnątrz. Tyle tylko, że w tej komisji są jeszcze 3 osoby podporządkowane WSS lub prezydentowi Nocnemu. Nie jest wskazane, żeby tak było ale tak jest.

W związku z tym do końca roku pensje zostały w tej samej wysokości. Oczywiście ja jako radna nie dostawałam nic, bo radnym się nie należało.

Proszę Państwa.

Po kolei bo ja muszę naświetlić tą sprawę. Pan Adamski jest w błędzie i wprowadza w błąd wszystkich radnych. Powiedział on, że od nowego roku było taniej. Nie panie radny. RMG uchwaliła, że ok. 300 zł ale za jedno posiedzenie. Nie było warunkowane ile ma być posiedzeń ponieważ był zatwierdzony

harmonogram na 11 posiedzeń. Więc przeszło 300 złotych dostawali, znowu beze mnie, wszyscy członkowie komisji.

Proszę o przedłużenie mi czasu.

W tej chwili pan radny Adamski mówi, że to jest za drogo bo to jest komercja i że musi być mniej. Ja mogę się zgodzić ze wszystkim i z tym, że komisję można bez końca zmieniać a najlepiej jak to robią radni. Radni mogą wszystko mimo, że ustawa mówi, że komisja nie powinna się zmieniać nawet co kadencje rady ponieważ to jest stałe działanie.

Proszę Państwa.

Ustawa mówi o powołaniu komisji a co napisał pan prezydent? W zarządzeniu prezydenta jest napisane, że komisja na posiedzeniach nie obraduje tylko pracuje. Do zadań komisji należy:

- inicjowanie działań zmierzających do stałego monitorowania problemów alkoholowych na terenie miasta Gdańska,
- zwiększenia dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych oraz członków ich rodzin,
- udzielania, pomocy psychospołecznej i prawnej w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie,
- prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej w szczególności dla dzieci i młodzieży,
- ograniczania dostępności napojów alkoholowych,
- opiniowania corocznych projektów „Gminnego Programu Profilaktyki”,
- opiniowania projektów rady gminy dotyczących problematyki alkoholowej,
- opiniowania wniosków na otrzymanie dotacji na realizację zadań ustawowych zawartych w gminnym programie,
- prowadzenie czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego,
 - * przyjmowania zgłoszeń,
 - * zbierania informacji,
 - * dokumentacji,
 - * prowadzenie rozmów.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

Czas minął. Ja mam prośbę aby pani powiedziała czy pani jest za poprawką czy nie? Bo ja prawdę mówiąc nie zrozumiałem tego. Proszę przejść do konkluzji swojego wystąpienia.

Radna – ZOFIA GOSZ

Przepraszam bardzo ale ja muszę. Nie przyszedł nikt z komisji ale była zaproszona osoba, która jest na wyjeździe zagranicznym dlatego ja chcę ten problem omówić, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, bo to jest bardzo ważne.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Omówienie nie znaczy czytanie wszystkich dokumentów. To nie ma sensu.

Radna – ZOFIA GOSZ

Bo tu chodzi o to, że pan Adamski powiedział, że komisja zarabia pieniądze i odbywa 2 posiedzenia w miesiącu. Dlatego chciałam powiedzieć jeszcze tylko dwa zdania.

Następnie do naszych zadań należy:

- kierowanie na badania przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia,
- sporządzanie i kierowanie wniosków do sądu.

Są specjalne zespoły w komisji, które przyjmują w izbie wytrzeźwień i chcemy czy nie chcemy to jest to nałożone ustawą i musimy to robić.

W programie jest rubryka „odpowiedzialny za nadzór i realizację zadania z ramienia komisji”. Tam jest moje nazwisko i inne nazwiska. To nie jest praca na posiedzeniach.

Moje nazwisko jest również w rubryce „współpraca z organizacjami pozarządowymi”. Jeżeli komisja ma działać prawidłowo to pan Adamski powiedział: „od czasu do czasu nam coś powie”. Pani Tomaszewska inaczej na to patrzy. Komisja ta zaczyna dopiero pracować. Opracowaliśmy program profilaktyki nie przyjmując programów w lat ubiegłych.

Oczywiście pan Adamski powiedział mi w kuluarach, że „są ludzie którzy mówią, że ten program jest zły”. Ja też mogę tak powiedzieć na każdy program. W związku z tym chciałam powiedzieć tylko tyle.

Dostarczyłam radnym i prezydentowi sprawozdanie zespołu, którym ja kierowałam. Jest dużo do zrobienia ale lepiej likwidować niż wymagać. Żeby wymagać trzeba się znać. Jak się samemu nie zna to lepiej likwidować. Przecież wtedy ma się z głowy.

Ja nie mogę być ani za ani przeciw. Ja mogę być po środku. Uważam, że pan prezydent ma najlepsze rozeznanie – mówiąc o tej sali. Może nie ma takiego rozeznania jak ja, w tych dziedzinach ale chyba najlepsze ma rozeznanie pan prezydent ponieważ jest na naszych spotkaniach, rozwiązujemy wspólnie problemy. Resztę zostawiam do decyzji rady, super specjalistów i ekspertów w tej dziedzinie.

Radny – JERZY ADAMSKI

No i widzimy na czym to wszystko polega.

Proszę Państwa.

Żenujące jest to, że od początku roku dyskutujemy i jak się mówi o komisji to mówi się o pieniądzach a nie o tym co ta komisja robi. Przewodnicząca, w rozmowie potwierdziła, że oficjalnie żadnego przedstawiciela komisji nie było na posiedzeniu KSSiOZ. Mówię oficjalnego przedstawiciela – pani Zosiu.

Ja rozumiem, że kiedyś wyznaczono jedno posiedzenie w celu ustalenia wynagrodzenia za pracę w tej komisji. Ja nie rozumiem jak można było przyjąć, że w ciągu jednego posiedzenia wykona się wszystko to co ustawa nakłada na tą komisję.

Zawsze było tak, rozmawiałem z ludźmi, którzy byli członkami tej komisji i ja też byłem, że było jedno posiedzenie ale pracowało się jeszcze w zespołach. Nikt się wtedy nie wypierał a teraz jest problem. Mówi się, że będzie 1 – 2 posiedzenia bo więcej to nie będzie kworum bo nie będzie za to płacone.

Proszę Państwa.

Nie może tak być. To nie jest kwestia posiedzeń tylko wykonania zadań, które nakłada na tą komisję ustawa. Jeżeli ktoś decyduje się na pracę w tej komisji to powinien wiedzieć, że ma w niej pracować a nie przychodzić na posiedzenia po to aby skasować wynagrodzenie. I tyle.

Proszę Państwa.

Jest wiele komisji i zespołów, które pracują całkowicie społecznie. Zaryzykuję stwierdzenie, że w niektórych zespołach poświęca się dużo więcej czasu na prace niż w tej komisji. No może nie są to tak wybitni fachowcy jak mówi pani Zosia ale jednak poświęcają czas i pracują poza godzinami pracy i nie ma kwestii i pieniędzy.

Tu, ponieważ ustawa daje taką możliwość, a nie nakłada obowiązek, to robi się problem. My moglibyśmy w ogóle nie ustanawiać wynagrodzenia dla tej komisji. Lepiej może byłoby aby pieniądze poszły na te cele, które rysuje ustawa.

Chcemy jakoś wynagrodzić tych ludzi i tworzy się problem. Proszę o poparcie poprawki komisji. Myślę, że członkowie nie będą mieli krzywdy a KSSiOZ przypatrzy się pracy i rezultatom.

Radna – ZOFIA GOSZ

Oczywiście pan Adamski ma rację. Przecież Gdańsk może się wyróżnić w całej Polsce. Jest 1000 ileś komisji w całej Polsce. Można tę komisję rozwiązać. Ja w tym sprawozdaniu dałam wniosek, że albo ta komisja będzie przydatna i będzie się z jej decyzjami i zdaniem liczyć albo jej nie ma. My już, panie Adamski, nie jesteśmy wiodący w woj. Pomorskim. Jedynie Sopot jest wiodący. Tam nie ma kłótni. Tam po prostu liczy się kto ma jakie umiejętności. Tam rozwiązuje się problemy, u nas natomiast mówi się o problemach, wydaje pieniądze a tam rozwiązuje problemy za pieniądze.

Proszę zobaczyć w internecie. Tylko Sopot jest wiodący. Przecież my możemy się wyróżnić. Ministerstwo zdrowia na pewno będzie bardzo ucieszone, że w takim mieście jak Gdańsk nie ma komisji.

Wielkie zdziwienie wywołało na ostatnim szkoleniu, że Gdańsk ani jednego pozwolenia na sprzedaż alkoholu nie odebrał. Radcy prawni i prezydent uważają, że sprawa musi być oddawana do sądu. W ostatniej wspólnocie jest napisane wyraźnie, że prezydent może odbierać zezwolenia. U nas nie bo po co.

Dobrym wujkiem dobrze jest być. Dlatego nie będziemy w tym zakresie przodujący a szanowna rada zdecyduje co ma być.

Dziwię się panu Adamskiemu, który uchwalał te wysokie pieniądze dla komisji i urzędników i tego nie zauważał a teraz zauważa. Nie wiem może przyjdzie do komisji pracować jako specjalista. Jak będzie chciał pracować tyle ile inni a nie być tylko członkiem komisji to może ten ciężar poczuje na własnych barkach.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Te emocje nie są potrzebne. Na pewno emocjami nie rozwiążemy problemów, które stoją przed miastem. Nie ukrywam, że mamy duży problem z podziałem środków, które spływają z tzw. „kapslowego”. Jest wiele nieporozumień. To co mówiła radna Gosz jest prawdą.

Członkowie komisji poprzedniej kadencji otrzymywali takie wynagrodzenie jakie zostało przedstawione – 1500 zł. i 800 zł dla zwykłego członka. Kiedy odpowiednie osoby przestały pełnić funkcje w tej komisji wyszły z inicjatywą drastycznego obniżenia wynagrodzenia, czy też diety członkom komisji. Mówiąc krótko jest otwarty konflikt pomiędzy byłymi a obecnymi członkami komisji.

W to wszystko zaangażowana jest KSSiOZ, która stara się skupić na problemach a nie konfliktach. Nie ukrywam, że to konflikty są i trudno je rozwiązać. Dzieje się też tak dlatego, że sfera społeczna z reguły jest nie dofinansowana, a tutaj mamy „nadmiar” środków, w kwocie 7 mln złotych. To jest niebagatelna kwota.

Proszę Państwa.

Zaangażowanie pani radnej jest bardzo duże i ofiarnie pracuje w tej komisji i jako jedyny z członków nie pobiera diety. W związku z powyższym trudno dziwić się wzburzeniu pani radnej ponieważ wydaj mi się, że jest tytuł prawny aby wynagrodzić pracę pani radnej.

Kilkakrotnie zapraszałam przewodniczącą komisji. Z różnych względów nie doszło do spotkania. Zawsze komisję reprezentowała pani Zofia Gosz. Myślę, że krakowskim targiem można by przyjąć poprawkę komisji i jednocześnie znaleźć paragraf aby pani radnej wynagrodzić pracę w tej komisji. Trzeba powiedzieć, że ten program, który przyjęliśmy na początku stycznia był w dużej mierze zasługą pani radnej.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Przewodniczący RMG

W nawiązaniu do wypowiedzi pani radnej Gosz chciałbym powiedzieć, że KSiLP na ostatnim posiedzeniu analizowała sprawę cofnięcia zezwolenia na handel alkoholem bez potrzeby odwoływania się do sądu. Ten wniosek został sformułowany i skierowany do prezydenta tak aby eksperci wypowiedzieli się czy ta droga będzie możliwa. To zapadło na ostatniej komisji więc oczekujemy szybkiej reakcji.

Mam jeszcze jedną uwagę, którą chciałem wnieść do radnej Gosz. Chciałem zwrócić uwagę na rolę sportu. Kilka razy odwoływała się pani do tego, że nie widzi związku i potrzeby a wręcz zauważa się w podtekście, że są jakieś dziwne sprawy. Oświadczam, że nie ma lepszego kierunku z funduszu profilaktyki antyalkoholowej niż na sport, kluby. Szczególnie te, które kształcą młodzież.

Zwracam się do radnych na przyszłość aby uznali to za jeden z priorytetów.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Również chciałem odnieść się do wypowiedzi pani Gosz, prostując stwierdzenie, że „tylko przez sąd”. Mam pismo skierowane do zarządu Strzyża. Zacytuję jedno zdanie. „Odpowiadając na pismo z dnia 5 stycznia uprzejmie informuję, że w dniu 29 grudnia została wydana decyzja o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży w sklepie Żabka przy ul. Sychty.”

Nie można tutaj napadać. Jeżeli ktoś mówi, mówi i jak mówi to myśli, że ma racje to trzeba dowiedzieć się, zapytać i zobaczyć. Są takie sprawy, które pan prezydent załatwia od ręki.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Radny Żubryst.

Pan wie, że rada uchwaliła 400 tysięcy na sport. Wie pan, że szkoły nie złożyły zapotrzebowania i zostały pieniądze? My naciągaliśmy na siłę żeby wydać. Można to sprawdzić u członków zespołu, który to rozpatrywał.

Druga sprawa, pozwolenia, o które pan Zdanowicz zrobił mi przytyk.

Panie Radny Zdanowicz.

Proszę udać się do SM, która ma masę wniosków i wszystkie skierowane są do sądu. Ja mówiłam o roku 2003. Żaden wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony przez sąd ze względu na małą szkodliwość społeczną. Też odsyłam aby zapoznał się pan z dokumentem, że prezydent nie podejmuje osobiście żadnych działań.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Przewodniczący RMG

Ale czyja to jest wina? Boleje nad tym bo na początku mówiłem, że 550 tysięcy z tamtego roku nie wykorzystano. Teraz wiem dlaczego. Prezydent Nocny mnie oświecił, że w trakcie roku, w sierpniu wpływały środki i w związku z tym trudno je zaplanować.

To, że szkoły nie wykorzystwały to czyja to jest wina? Czy rolą tej komisji nie jest rola propagowania wśród szkół tego aby środki wykorzystać? Ja nie wiem czy tylko wydawanie i orzekanie ale też propagowanie.

Osobiście jestem za poprawką i będę za nią głosował.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Jest kwota, która płynie ze sprzedaży alkoholu i ona powinna wrócić do tych upośledzonych środowisk, które z tego powodu cierpią. To jest pierwsza zasadnicza sprawa.

Nie bez znaczenia jest dobór składu komisji. Myślę, że źle się działo, że dobór osób był przypadkowy. Mówiła o tym koleżanka Gosz.

Z przykrością muszę powiedzieć, że był to brutalny skok na kasę, że te kwoty świadczyły o tym, że komisja źle funkcjonowała. Nie zwracaliśmy na to bacznej uwagi w poprzedniej kadencji. Tutaj działały inne czynniki.

Należałoby zweryfikować dobór osób. Odstąpić od płatności i zostałyby podmioty, które żywotnie są zainteresowane, instytucjonalnie, w dystrybucji tych środków. To była zasadnicza sprawa.

Fakt, że byli urzędnicy było czymś nagannym. To były dość duże kwoty, które były wypłacane w formie diety. Dziwię się bardzo koledze Żubrynowi ponieważ dotyczy to jednego wydziału – WSS. Ja nie bardzo rozumiem, że tam jest niedrożność informacji. Przecież ta komisja podlega, czy podlegała pod WSS, jednemu prezydentowi, który w swojej gestii miał także edukację.

Ja naprawdę nie potrafię zrozumieć tego, że w jednej komórce nie ma przepływu informacji. Nie ma drożności pomiędzy szkołami a urzędnikami. Wina jest raczej po stronie urzędników, którzy kompetencjach mają nadzór.

Sama, osobiście informowałam szkoły, że istnieje możliwość korzystania z takich funduszy. To jest podstawowy problem.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że czas już skończyć dyskusję na ten temat. Uważam, że te środki są w gestii pana prezydenta Nocnego. Rozmawialiśmy kiedyś, że wiele dzieci jest na programie w przedszkolu i chcieliśmy te przedszkola likwidować. Te pieniądze można przeznaczyć dla tych biednych rodzin i dzieci aby utrzymać je w przedszkolach.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Sądzę, że do tej dyskusji należy powrócić przy opracowywaniu następnego programu. Taki program przyjmujemy co roku. Szkoda, że ta dyskusja rozpełtała się przy wynagrodzeniu.

Proszę Państwa.

Państwa głosy świadczą o tym, że coraz bardziej się państwo tym tematem interesują – i słusznie. Tyle, że państwa wiedza powinna wystarczyć na tyle aby zrozumieć, że te pieniądze są wydatkowane tylko na programy związane z profilaktyką przeciwalkoholową. Nie jest to instrument który ma łątać dziury w szkolnictwie albo pomagać w innych dziedzinach nie związanych z profilaktyką.

Radna – ZOFIA GOSZ

Chcę odpowiedzieć panu Żubrysowi.

Szanowny Panie Radny.

Ustawa z 2002 roku MEiS zobowiązuje WE do opracowania programu profilaktyki. To co pan powiedział to w tym celu został powołany specjalny zespół pana Landowskiego.

Ja osobiście mam wiele uwag. Przez to, że ja jestem wpisana jako odpowiedzialna za realizację i nadzór nad programami szkolnymi to na pewno będą państwo mieli sprawozdania. Aby do tego dojść nie wystarczą 2 posiedzenia komisji. Trzeba być 3 razy w tygodniu w jakiejś szkole.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki KSSiOZ dotyczącej obniżenia stawki?

Za	– 15
Przeciw	– 4
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 730?

Za	– 16
Przeciw	– 5
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/697/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/5050/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok”.

Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

44. LIKWIDACJI FILII SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO - TERAPEUTYCZNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY Z AUTYZMEM W GDYNI UL. WITOMIŃSKA 9. (DRUK NR 733)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Przechodzimy do druków związanych z przekształceniami w placówkach oświatowych w Gdańsku. Wszystkie nasze propozycje na 2004 rok są częścią komplementarną zamierzeń, które chcemy zrobić na kilka lat do przodu. Stąd analiza tylko 2004 – 2005 roku i dotycząca 5 szkół z tym, że 2 zostały wycofane. Pozostałe zaprezentuję.

Chciałbym jednocześnie poinformować, że na kolejnej sesji chciałbym przedstawić państwu program „Gdańszczanin 2020”, który mówi o generalnych zasadach, założeniach do funkcjonowania edukacji w mieście oraz zbliżenie się do czegoś czego MEiS nie zrobiło dotychczas, czyli stworzenie dla miasta Gdańska standardów edukacyjnych.

Chcemy przedstawić państwu, w jakim kierunku pójdzie rozwój oświaty w Gdańsku a w konsekwencji zmian w sieci szkół i placówek.

Pierwszy projekt dotyczy likwidacji filii Specjalnego Ośrodka Szkolno – Terapeutycznego dla dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Gdyni ul. Witomińska 9. Jest to filia ośrodka, który znajduje się na terenie Gdańska ale został przejęty od kuratora już z takim podziałem. Pracownicy podlegają jednemu dyrektorowi. Filia w Gdyni zajmuje się dziećmi z Gdyni. Podobnie jak do każdej placówki dopłacamy 1/3 środków.

W kolejce czeka 13 dzieci z Gdańska, które czekają na przyjęcie do ośrodka dla dzieci z autyzmem. Wydało nam się celowe aby zlikwidować filię w Gdyni. Zaproponować aby ten ośrodek prowadziła gmina Gdynia. Natomiast nasi

terapeuci powrócą do Gdańska i obejmą opieką terapeutyczną dzieci, które czekają w kolejce.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 733?

Za	– 26
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/698/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie **likwidacji filii Specjalnego Ośrodka Szkolno –
Terapeutycznego dla dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Gdyni ul.
Witomińska 9.**

Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

45. LIKWIDACJI PRZEDSZKOŁA NR 30 W GDAŃSKU UL. OGARNA 56. (DRUK NR 734)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Proponujemy likwidację filii Przedszkola Nr 30 w Gdańsku ul. Ogarna 56 znajdującego się w Pałacu Młodzieży. Placówka ta od pewnego czasu nie ma dyrektora. Zawiaduje nią dyrektor sąsiedniego przedszkola. Jeśli państwo przychylą się do naszego wniosku to zamierzamy przenieść dzieci do

przedszkola nr 18 na ul. Ławniczej oraz nr 32. Oddział „0” chcemy przenieść do szkoły nr 50 na ul. Grobli.

Wszystkim rodzicom i dzieciom gwarantujemy w przedszkolach sąsiednich bądź w szkole.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 734?

Za – 20

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/699/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **likwidacji filii Przedszkola Nr 30 w Gdańsku ul. Ogarna 56.**

Uchwała stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Na wniosek Pis ogłaszam 30 minutową przerwę. Spotykamy się o 17.40.

Po przerwie

**46. POWOŁANIA ZESPOŁU KSZTAŁCENIA
PODSTAWOWEGO I GIMNAZJALNEGO Z SIEDZIBĄ
W GDAŃSKU UL. ŻABI KRUK 5, W SKŁAD
KTÓREGO WEJDĄ SZKOŁA PODSTAWOWA NR 67 I
GIMNAZJUM NR 8, ROZWIĄZANIA TEGO ZESPOŁU
I LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 67 W
GDAŃSKU UL. ŻABI KRUK 5.
(DRUK NR 737)**

REGINA BIAŁOŁUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

Wysoka Rado.

Chciałam przedstawić propozycję uchwały w sprawie powołania ZKPiG na ul. Żabi Kruk 5, w skład którego wchodzi SP nr 67 i Gimnazjum nr 8 oraz likwidacji zespołu i SP nr 67.

W uchwale proponujemy wygaszenie szkoły nr 67 od 2004 roku do 2009. w roku 2006 proponujemy przenieść Gimnazjum nr 8 do ZSP nr 67, powołanie ZKPiG a następnie w 2009 po wygaszeniu szkoły 67 likwidację tego zespołu.

Szkoła 67 liczy 389 z tego 187 to dzieci z rejonu szkoły. Pozostałe są spoza rejonu. W rejonie spada liczba dzieci. Proponujemy przeniesienie rejonów na szkołę 65 oraz 50, w których również realizowane byłyby klasy integracyjne. Proponujemy aby na bazie szkoły 67 w roku 2006 nastąpiła kontynuacja klas integracyjnych w gimnazjum i pozostawienie gimnazjum wraz z oddziałami integracyjnymi.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to rzeczywiście kwestia złożona. Pozwolę sobie przypomnieć, że podobny projekt uchwały intencyjnej KE zaopiniowała głosami 2-2-2 czyli nie wydała opinii. Od początku problem likwidacji szkoły 67, proszę nie używać eufemizmów tylko mówić wprost, który ma się rozpocząć od 1 września 2004 roku budził duże kontrowersje. Jeżeli chodzi o uchwałę to rada podjęła ją niewielką przewagą głosów. To też wzbudziło dość duże wątpliwości.

Ostatecznie trzeba powiedzieć, że istotne znaczenie miała nadzwyczajna komisja powołana w celu odbycia debaty na temat szkolnictwa specjalnego i integracyjnego. Wspólnym wnioskiem było przyjęcie pewnej koncepcji.

Proszę radnego Kamińskiego aby nie przeszkadzał i nie sabotował teraz.

Pewnej koncepcji istnienia w dużych dzielnicach tzw. szkół wiodących w integracji. Chodzi o to, że nie stać nas na pełne rozproszenie klas

integracyjnych, w każdej szkole. Szkolnictwo integracyjne wymaga pełnej atmosfery, przygotowania całego grona pedagogicznego.

W tym wypadku okazało się, że najszerzej prowadzi integrację szkoła nr 67. Do klas integracyjnych uczęszcza 32 dzieci. Jest to także doświadczenie i kwestia pewnej wiedzy i atmosfery, która w danej placówce jest.

Dodatkowo dobiła nas informacja, że po likwidacji szkoły 67 na szkoła wiodącą wskazano szkołę, w której jest 4 uczniów. Tam trzeba będzie integrację rozpoczynać na nowo a tu mamy integrację zaawansowaną i szkołą aż prosi się aby wskazać ją jako wiodącą.

Ostatecznie komisja nie przyjęła treści zawartej w tym druku i postanowiła ją zmienić. Postanowiła skreślić paragrafy od 1 do 9 a paragrafowi 1 nadać następujące brzmienie: Z dniem 1 września 2004 tworzy się na bazie SP 67 ZKPiG z siedzibą w Gdańsku ul. Żabi Kruk 5.

Trzecią poprawką jest to aby paragrafy 10 i 11 otrzymały nr 2 i 3. Uzasadnienie, w całości postanowiła komisja skreślić i postanowiła mu nadać następującą treść: „Istnieje potrzeba utworzenia placówek na poziomie gimnazjalnym w pełni profesjonalnie realizujących program kształcenia gimnazjalnego. SP nr 67 jest jedną z placówek, które posiadają największe doświadczenie w realizacji kształcenia integracyjnego. Dlatego w oparciu o SP 67 powinno się utworzyć ZKPiG. Ze względu na doświadczenie kadry SP 67 oraz położenie placówki powinna być ona wiodąca w integracji dla dzielnicy Śródmieście”.

Myślę, że Śródmieście to stanowczo za mało jeżeli mówimy o samej integracji. Tam znajdują się dzieci z innych dzielnic i mogą one korzystać z bazy szkoły.

Rzeczywiście przygotowana uchwała de facto może być wyrzucona do kosza. Ona ma całkowicie zmienioną treść. Nie akceptujemy rozwiązania i likwidacji szkoły w jakiegokolwiek formie. Wręcz przeciwnie, na bazie tej szkoły proponujemy utworzenie zespołu. Jest to jakby wniosek KE.

Jeśli państwo przyjmą druk 737 z poprawkami to de facto zdecydują państwo nie o likwidacji szkoły a o powołaniu zespołu. Do tego nowego gimnazjum powinniśmy jeszcze otrzymać opinię kuratora ale nie ma takiego wymogu aby musiała ona być w tej chwili. Prawnie możemy taką decyzję podjąć. Aby być uczciwym trzeba powiedzieć jasno, że nie rozwiązuje to problemy Gimnazjum nr 8. Będziemy mieli za miesiąc debatę na temat restrukturyzacji i myślę, że w ramach tego znajdziemy sposób na to aby rozwiązać problem.

Mecenas - ANDRZEJ BODAKOWSKI

Proszę Państwa.

Poprawka ma zmieniać treść projekty natomiast nie może zmieniać jednej uchwały w uchwałę o innej treści. W wystąpieniu pana Sowińskiego usłyszeliśmy, iż uchwała, która mówi o połączeniu SP nr 67 z istniejącym Gimnazjum Nr 8 a następnie o likwidacji tego tworu ma być zastąpiona nową uchwałą, która dąży do utworzenia nowej jednostki szkolnej.

To są zupełnie dwie różne uchwały. To nie jest poprawka. To jest zamiana uchwały nr 1 na treść uchwały nr 2.

Ponadto zwróćcie państwo uwagę, że gdyby proponowana poprawka, która moim zdaniem nie jest poprawką, została przegłosowana to wprowadzilibyśmy uchwałę, która z mocy prawa jest uchwałą nieważną. Zwracam uwagę państwa na druk 737. Projekt oparty jest na art. 59 ust 1 i 2 oraz art. 62 ust 5 i 5b ustawy o systemie oświaty. Proszę zwrócić uwagę, iż art. 59 mówi o likwidacji szkoły. Więc nie ma zastosowania do uchwały, której przyjęcia chce KE. Art. 62 mówi o włączeniu do zespołu innej szkoły lub placówki ale ta inna szkoła lub placówka musi istnieć. W tej chwili tej drugiej nie mamy. Najpierw musiałby być powołana a dopiero potem mogłoby nastąpić połączenie.

Następnie artykuł mówi, że połączenie wymaga pozytywnej opinii kuratora oświaty. Tej pozytywnej opinii nie mamy ponieważ jednostki, która ma być połączona jeszcze dzisiaj nie ma.

Jako rada, podjęliście państwo uchwałę intencyjną nr XXI/ 609/04 i ta uchwała opisująca cały przebieg łączenia była opiniowana przez kuratora. Projekt uchwały proponowany przez KE nie był w ogóle konsultowany. W związku z powyższym nawet jeżeli zaproponowane rozwiązanie jest poprawką, ale ja się z tym nie zgadzam, to przyjęcie jej doprowadzi do sytuacji, w której podejmiecie państwo uchwałę, która z mocy prawa nie będzie ważna. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości.

Przy strych podstawach prawnych przyjęlibyście treść nie pasującą do podstawy.

5c nie jest przywoływany. Artykuł 5 b nie dotyczy szkół:

- artystycznych,
- sportowych,
- z oddziałami sportowymi,
- mistrzostwa sportowego,
- z oddziałami integracyjnymi,
- specjalnych,
- z oddziałami specjalnymi,
- w zakładach opieki zdrowotnej,
- w zakładach leczenia uzdrowiskowego,
- w domach pomocy społecznej,
- dla dorosłych,
- dwujęzycznych,
- dla mniejszości narodowych,
- z oddziałami dla mniejszości narodowych,

a także szkół o których mowa w art. 5 ust 3 i art. 30 ust 2a szkoły te mogą być łączone w zespoły przez organ prowadzący.

To nie jest szkoła artystyczna ani sportowa.

REGINA BIAŁOŁUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu

SP nr 67 nie ma w nazwie szkoły integracyjnej a takową nazwę musiałaby mieć. W tej chwili ma status szkoły masowej, podstawowej i to, że są tam oddziały integracyjne nie oznacza, że ma ona status szkoły integracyjnej.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Pozwolę sobie zwrócić uwagę na jedną rzecz aby uniknąć jałowej dyskusji. W moim przekonaniu interpretacja pana mecenasa jest absolutnie zgodna z prawem i tak należy to traktować.

Przyznam szczerze, że KE miała świadomość, że zostanie w takim stanie postawiona, w sposób nieuczciwy i nierzetelny, przez urząd.

Powiem to bardzo wyraźnie. Jeżeli urząd zdaje sobie sprawę z tego, a musi ponieważ kurator zaskarżył jego wnioski, że organem prowadzącym, w myśl ustawy jest rada. To skoro intencją KE było przedstawienie takiego projektu to należało przynajmniej wersję projektu, zgodną z intencją, przygotować.

Żaden radny takiego projektu nie przygotowuje – to jest oczywiste. My nie mamy takiego aparatu jak urząd. Nie możemy polecić prezydentowi, wydziałowi aby taką uchwałę przygotowano. Rzeczą oczywistą jest, że jeżeli ktoś nas poważnie traktuje to taka uchwałę by przygotował.

Miałem pełną świadomość, zwłaszcza, że słyszałem już złośliwe komentarze, wtedy kiedy podjęliśmy poprawkę, że coś takiego nie będzie przygotowane i właśnie tym będzie się grać. To jest najzwyczajniejsza na świecie gra. Z pełną świadomością, że nie będziemy w stanie przegłosować tego, co na komisji edukacji znajduje poklask i akceptację.

Ja sobie zdaje sprawę z tego, że nie jest to zgodne z intencją prezydenta ale skoro ustawodawca obdarzył nas takim knotem prawnym, zdajemy sobie sprawę i wiemy, że tak jest, to znaczy, że musimy za tym nadażać. Byłoby naturalnym gestem ze strony prezydenta gdyby przynajmniej wydał polecenie przygotowania takiej wersji uchwały.

Jej w tej chwili nie ma i myślę panie przewodniczący KSiLP, że w statucie i regulaminie będzie trzeba takie zmiany wprowadzić aby w takich przypadkach głos rady miał przełożenie prawne. Rada nie ma prawnego aparatu urzędniczego, który byłby w stanie przygotować projekt zwłaszcza tak specjalistycznej jak ta.

Wniosek jest jeden. Rada nie ma i wiele osób chce aby nie miał wiele do powiedzenia. Jeśli już to miała wyłącznie układ kasacyjny. Nie bardzo ma prawo i możliwość wyrażać swoje zdanie. Obawiałem się, że będę to musiał dzisiaj powiedzieć i tak się stało. Myślę, że nikt nie jest w stanie podważyć tego co przed chwilą padło.

Jedyna możliwość aby nie uchwalić tej uchwały polega na tym aby odrzucić projekt, którego komisja de facto nie zaakceptowała.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Rada ma podjąć bardzo ważką decyzję. Wielokrotnie prosiłam aby edukacja przedstawiała nam taki komplementarny projekt. My podejmujemy się opiniowania wycinka i abyśmy mogli sensownie podjąć decyzje WEiS powinien powiesić nam plan miasta, pokazać otoczenie szkół i alternatywne rozwiązania. Wtedy mielibyśmy komplet danych i moglibyśmy wybrać sensowne, optymalne rozwiązanie. Dzisiaj jest forma przepychanki. Nie jest to adekwatne do potrzeb dzielnicy. To bardzo widać. Jest dysproporcja pomiędzy siecią gimnazjalną a podstawową.

Argument o demografii jest właściwie pewną formą manipulacji. Demografia dotyczy wszystkich placówek. Podnoszenie tego problemu wobec części placówek nie jest uczciwe. Ten spadek populacji jest wszędzie. On równomiernie rozkłada się we wszystkich placówkach. Uważam, że tutaj działa prawo mówiące, że gorsze szkoły wypierają lepsze szkoły.

Mamy taki układ, że zła Szkoła nr 21 ma druzgocące wszystkie parametry, złą bazę i jest kosztowna. Ona musi pozostać bo tam działają inne parametry. Obok szkoły, która cieszy się pozytywną opinią musi być zlikwidowana.

Nie przepychajmy się panie prawniku odnośnie zapisu. To zawsze jest dobra lub zła wola. Możemy popracować nad tym drukiem a autor może go zmienić w formie autopoprawki. Możemy zrobić to tu i teraz. Tak aby był konsensus pomiędzy radą a osobami, które ten projekt przygotowały. O tym mówiła na Komisji Edukacji. Biorąc pod uwagę ten zapis można dokonać pewnego wycinka. To możemy zrobić.

Gdyby WEiS naprawdę chciał podjąć z nami konsensus to mógłby to dzisiaj poprawić. KE oczekuje utworzenia zespołu. Czyli pozostaje Szkoła Nr 67 na bazie której tworzymy gimnazjum. Proszę nie zasłaniać się opinią prawnika, tylko w tej chwili państwo mogą zmodyfikować uchwałę i tylko taką możemy przyjąć. Większość będzie przeciwna rozwiązaniu. Możemy stanąć okrakiem i powiedzieć nie. Nie przyjmujemy takiej karkołomnej uchwały.

Ta uchwała mówi, że jest podstawówka, wchodzi gimnazjum a potem robimy zawirowania i wycinamy podstawówkę. Cały czas robimy zamieszanie. Kto nam zagwarantuje, że za chwilę nie spadnie tam populacja gimnazjalistów? Nikt nam tego nie zagwarantuje. Tym bardziej, że blisko jest jeszcze jedno gimnazjum. Już dzisiaj wiemy, że sieć nie jest równomierna. Wcześniej popełniono już inne błędy i należy je modyfikować a nie powiększać.

Bardzo proszę prezydenta o modyfikację druku tak abyśmy mogli osiągnąć konsensus. Tylko taka uchwała jest do podjęcia przez radę.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Albo za chwilę zrobimy przerwę na powiedzenie KE aby mogła wycofać się z tej poprawki i negatywnie albo pozytywnie zaopiniować projekt albo zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie druku z porządku obrad dzisiejszej sesji i odesłanie do komisji. Wtedy my radni będziemy siedzieć nocami i poprawiać tę uchwałę tak jak powinien to zrobić wydział.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja tak się zastanawiam skąd u radnego Sowińskiego takie dobre samopoczucie? Panie Przewodniczący.

Jak się proponuje jakieś poprawki to albo zna się bardzo dobrze prawo, a szczególnie gdy się jest prawnikiem, albo zasięga się opinii prawnej a później składa propozycje.

Jak rozumiem komisja której pan przewodniczy nie wystąpiła o opinię prawną i wprowadziła poprawki, które teraz okazują się niezgodne z prawem. Może zamiast wszystkich oskarżać o wszystko to być może nie należy pod publikę podejmować takich działań.

Radny – JERZY ADAMSKI

Panie Przewodniczący.

Ja jako radny spoza KE przestaję rozumieć co się w ogóle w temacie szkół dzieje.

Panie Przewodniczący.

Bez złośliwości. Tak prowadzonej komisji to ja już dawno nie widziałem.

Proszę Państwa.

Żeby nas zaskakiwać takimi pomysłami tuż przed sesją, takimi nie przygotowanymi projektami to komisja powinna nazywać się Komisja Podatna na Lobbying.

Był przygotowany plan restrukturyzacji. Co z niego pozostało? Żadna szkoła nie przeszła. Niedawno przegłosowaliśmy uchwały intencyjne i one przeszły. Komisja prawdopodobnie przegłosowała je pozytywnie. Ja nie rozumiem tego co się tutaj dzieje. Nagle przed sesją mamy nową koncepcję rozwiązania problemu.

Ja naprawdę nie wiem, że coś będzie się działo w temacie szkół i że uzyskamy jakieś oszczędności. Tak jak pracuje KE to nie będę podsumowywał. No po prostu tragedia. Starłem się włączyć w pracę komisji. Oglądałem szkoły, słyszałem o decyzjach które zapadały i słyszałem wypowiedzi kolegów. I co? I co teraz słyszę? One obracają się o 180°. Nie rozumiem tego. Nowe koncepcje pomysły.

Czy jest w ogóle jakaś koncepcja załatwienia tej sprawy. Po 9 miesiącach jesteśmy w punkcie wyjścia. KE podobnież cały czas uczestniczy w pracach i współpracuje z WEiS. My rozpoczęliśmy jakąś procedurę. Uchwały intencyjne

poszły. Myślę, że teraz kurator czeka na uchwały dotyczące likwidacji. Jak my wyglądamy jako rada?

Zadziałał lobbing. Popatrzmy w lustra i przyznajmy się do tego, że jesteśmy podatni na lobbing. Żadna szkoła wbrew poprzednim koncepcją nie podlega likwidacji. Gdzie my robimy te oszczędności? Nie widzę tego.

Co zrobimy ze szkołami, które pozostały? Czy KE pracuje już nad koncepcją? Czy znowu będziemy zaskakiwani przed sesjami nowymi pomysłami?

Wyjdzie w końcu na to, że tylko Szkoła Nr 74 z mojego okręgu zostanie zlikwidowana bo UG to wymógł. Ja chyba rozpocznę strajk głodowy, żeby i tą szkołę obronić ponieważ ona jest w moim okręgu i też lobbing działa. Moi sąsiedzi też mnie napastują.

Proszę Państwa.

Lobbing cały czas działa i my nic nie zrobiliśmy od ponad roku. To jest naprawdę żenujące. Też dziwię się dobremu samopoczuciu przewodniczącego i członków KE. Nie będę komentował wydziału. To powinien podsumować pan prezydent.

Proszę Państwa.

Opamiętajmy się bo nie zrobimy nic co wprowadzi nowe rozwiązania.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Z punktu widzenia przebiegu sesji przewodniczący KE złożył wniosek o odesłanie druku do komisji. W przypadku gdy wniosek nie zostanie przyjęty zwrócił się o przerwę, w trakcie której odbędzie się posiedzenie sesji.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja osobiście odwrotnie niż mój przedmówca wiele rzeczy rozumiem. Wiem co się dzieje przynajmniej w moim mniemaniu. Nie byłbym tak kategoryczny w sformułowaniach jak ty. Mogę powiedzieć, że w połowie poprzedniej kadencji mówiłem o problemie oświaty w Gdańsku. Jakbym był złośliwy to bym powiedział, że przez 2 lata pomimo, że była świadomość obecnego prezydenta i dużej części radnych, którzy byli zapleczem politycznym, niewiele robiono. Proces, o czym przestrzegałem jest nie taki i będzie się mścił. Dlatego powiedziałem, że rozumiem ponieważ sprawdza się scenariusz gdzie procedura przygotowania restrukturyzacji była trudna i na tej sali radni z wielu opcji zwracali uwagę, że proces przygotowywania dokumentów był bardzo niesprawny. Fakt zdjęcia projektów świadczy o tym, że różne argumenty trafiają w różny sposób.

Jeżeli prezydent ma zaplecze polityczne to rozumiem, że przekonał do określonych pomysłów i je realizuje. Oceniam, że stan świadomości i przekonania radnych jest taki, że nie podziela poglądów pana prezydenta. To jest nasze prawo.

Uważam, że radni mają wykształcony pogląd co do tej uchwały i szeregu innych. Podzielam pogląd przewodniczącego KE i proszę członków PO aby jak najmniej wartościowali i przedstawiali argumenty za lub nie i abyśmy przystąpili do procesowania.

W tej sprawie mówiliśmy już dużo. Są ukształtowane poglądy. W związku z tym dzielam pogląd i mam prośbę do prowadzącego aby przedstawiać konkretne projekty nad którymi będziemy głosować.

Moim zdaniem opinia większości jest jednoznaczna.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Ja się przychyliam do tego aby KE kolejne tygodnie podyskutowała na temat tej uchwały. Natomiast problem jest jeden i nie udawajmy, że jest inaczej. Miedzy poważnymi politykami tak nie wypada. Doskonale wiemy o co chodzi. Część spośród nas boi się podejmować pewne decyzje.

Dla mnie to jest trochę irracjonalne bo nie wszyscy są z okręgu wyborczego Śródmieście – Chełm. Nie jesteście uzależnieni od tych wyborów więc tym bardziej to jest dla mnie dziwne.

To jest tak. Z jednej strony wszyscy są za racjonalizacją wydatków, sieci. Gdyby dzisiaj zrobić sondażowe głosowanie kto jest za racjonalizacją to idę o duży zakład, że byłaby jednomyślność. Racjonalizacja ma taki pozytywny ładunek, że trudno być przeciwko temu.

Kiedy dochodzi do szczegółów, jak racjonalizację przełożyć na konkretne szkoły to w tym momencie zaczynają się różnice. Im dłużej ten proces rozmów przebiega tym szeregi zwolenników racjonalizacji topnieją, tym więcej jest rozmów, telefonów itd.

Proszę Państwa.

Jesteśmy dopiero na początku tej drogi.

Proszę Państwa.

Oczywiście za miesiąc będziemy dyskutowali o projekcie „Gdańszczanin 2020”. Ten projekt proponuje stworzenie większej ilości zajęć z języków obcych, sportowych ale to wszystko kosztuje. Ktoś za to musi zapłacić. Nie ma dodatkowych pieniędzy i nie będzie. Komu zabrać złotówki aby przekazać na usługi edukacyjne? Z remontu mieszkań, budowy dróg, chodników a może z oczyszczania zimowego i z zieleni, może z pomocy społecznej? Może znajdą się zwolennicy likwidacji SM, cofnięcia dofinansowania Straży Pożarnej albo policji.

Proszę Państwa.

Chciałbym aby był poważny dialog. Jeśli ktoś jest przeciwny likwidacji tej lub innej szkoły niech zaproponuje inna. Niech przedstawi klub alternatywny wariant racjonalizacji sieci szkół. Ma wszelkie informacje ku temu a jak mu brakuje to ja dam panu Mincewiczowi i pani Białousów miesięczny urlop aby pracowali tylko dla tego klubu. Dam im jeszcze za to nagrodę.

Proszę Państwa.

Wszyscy się zgadzamy, że demografia pada, że w klasach jest mniej niż powinno być dzieci a nauczycieli jest więcej. Obsługi administracyjnej jest więcej niż potrzeb. Płacimy za sufit.

Ten sam proces był w górnictwie, hutnictwie i jeszcze jest na kolei państwowej i w części służby zdrowia. Edukacja nie jest święta krową i również są przerosty zatrudnienia. Jest kłamstwem twierdzenie, że jest inaczej.

Proszę Państwa.

Jak nie likwidacja tej szkoły to proszę wskazać inną. Jak popatrzymy na arytmetykę to jest czegoś za dużo. Jest za mało dzieci a za dużo nadbudowy tych dzieci.

Wysoka Rado.

Zgadzam się z propozycja pana Sowińskiego i Kamińskiego. Jeżeli potrzeba więcej czasu to bardzo proszę. Mamy jeszcze czas. Będziemy za miesiąc dyskutowali o „Gdańszczaninie” w czerwcu przedstawimy projekty intencyjne dotyczące innych szkół, które będą procedowane pod koniec roku bądź na początku i będą dotyczyły restrukturyzacji w 2005 i 2006 roku.

Proszę Państwa.

Jeżeli obecny skład rady nawet od tego odejdzie to tylko szkodzimy sobie nawzajem. Ten problem wróci po 2006 roku. Następna RMG będzie musiał taką decyzję podjąć tylko koszt tej decyzji będzie większy niż dzisiaj.

Proszę Państwa.

We wszystkich miastach w Polsce są podobne debaty i decyzje. Niezależnie skąd jest prezydent jest identycznie. Argumenty są te same i zachowania rodziców i nauczycieli też. Naprawdę nie ma żadnych różnic lokalnych. Takie decyzje muszą być podjęte. Po to dostajemy pensje, ja pensję a państwo diety, aby podejmować decyzje i brać odpowiedzialność za miasto. Jak ktoś się boi brać odpowiedzialność to niech składa mandat radnego. Za darmo nie możemy brać pieniędzy.

Ja też mógłbym dla świętego spokoju tych uchwał nie przedstawić i przypodobać się wszystkim nauczycielom i rodzicom. Za 4 lata to miasto nic nie zrobi w inwestycjach. Będzie tak jak dzisiaj. 158 mln dodajemy do edukacji a na inwestycje wydajemy raptem 120 mln zł. Ten rozziw rośnie od 4 lat i będzie rósł dalej. Co wtedy? Wtedy radny Głogowski napisze kolejną broszurę razem z panem Longinem Mażewskim, za 5 lat w szkole, która nie jest zarejestrowana w MEiS i wynajmuje 4 pomieszczenia w Warszawie a pracownicy tej szkoły to są tylko magistrowie.

Proszę Państwa.

To są kpiny. Apeluje raz jeszcze. Dajemy sobie nawzajem czas ale decyzję musimy podjąć.

Proszę Państwa.

Dlaczego dzisiaj wycofaliśmy dwie uchwały dotyczące likwidacji szkół? Tylko dlatego aby ułatwić części radnym podjęcie decyzji. To jest odwleczenie decyzji

tylko o rok. Na szczęście już ta decyzja spowoduje pewne oszczędności. Dwa budynki będą opróżnione i skończą się koszty eksploatacyjne. Zaoszczędzimy 1 mln złotych. Ktoś powie, że to mało ale to jest dużo. Liczy się każda złotówka. Jest to cofnięcie się ale dajemy szansę zwaśnionym dyrektorom 4 szkół aby przez rok usieli i się dogadali. Albo są poważnymi dyrektorami albo się na te stanowisk nie nadają i powinienem ich szybko zwolnić. Dam im jeszcze szansę i ich nie zwolnię niech się dogadają przez 12 miesięcy. Jak się nie dogadają to stracą pracę i nie będzie dyskusji. Teraz mają szansę.

Są takie przypadki, że nie można dać szansy i trzeba podjąć decyzję. Ja skłaniam się do wniosku formalnego i proszę o przesłanie druku do KE.

Proszę Państwa.

Zamiatanie pod dywan nie może trwać wiecznie. Nie można cały czas uprawiać gestów strusia. Czas biegnie, koszty rosną.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Został złożony wniosek formalny. Czy jest głos przeciw wnioskowi? Czy ktoś chce powiedzieć przeciw? Nie ma takiego głosu. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o odesłanie druku 737 do Komisji Edukacji?

Za – 30

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

47. NADANIA SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 92 W GDAŃSKU PRZY UL. STARTOWEJ 9 IMIENIA „KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO – PRYMASA TYSIĄCLECIA”. (DRUK NR 738)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Mam nadzieję, że kolejne druki nie wzbudza takich emocji. Chodzi o nadanie Szkole Podstawowej Nr 92 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia”.

Jest to państwu doskonale znana postać i mogę ją spokojnie zarekomendować.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 738?

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/700/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie nadania Szkole Podstawowej Nr 92 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia”.

Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

**48. NADANIA GIMNAZJUM NR 17 W GDAŃSKU
PRZY UL. STARTOWEJ 9 IMIENIA „KARDYNAŁA
STEFANA WYSZYŃSKIEGO – PRYMASA
TYSIĄCLECIA”.
(DRUK NR 739)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Druk mówi o nadaniu Gimnazjum Nr 17 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia”.

Gimnazjum znajduje się w zespole szkół. Ni można nadać nazwy zespołowi ale każda ze szkół wchodząca w zespół pragnie przyjąć to samo imię.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 739?

Za – 22
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXIII/701/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie nadania Gimnazjum Nr 17 w Gdańsku przy ul. Startowej 9 imienia „Kardynała Stefana Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia”.

Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

**49. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE UTWORZENIA
GDAŃSKIEGO CENTRUM PROFILAKTYKI
UZALEŻNIEŃ OD ALKOHOLU PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 751)**

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Jest to bardzo krótka uchwała, która porządkuje. Przez błąd prawny nie uwzględniono w preambule uchwały ustawy z 1991 roku o ZOZ.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałam powiedzieć, że to jest formalna zmiana ale w zadaniach centrum jako ZOZ – u jest opracowywanie długofalowej strategii rozwiązywania problemów alkoholowych. Komisja w ostatni piątek dostała polecenie od pani Konieczny opracowania takiej strategii na 5 lat.

Zadania, które są w statucie centrum są przerzucane na komisję. Wszystko to się dzieje przez jedną osobę – panią dyrektor WSS. To jest nieprawidłowe.

Radna – BARBARA MEYER

Uzupełniając wypowiedz radnej Gosz. Myślę, że dobrze byłoby abyśmy otrzymali informację na temat działalności centrum za ostatni rok.

Dość sporo osób przychodzi na dyżury radnych i mają spore zastrzeżenia i mówią, że zamiast koncesji przekazałoby pieniądze na obiady dla dzieci. Ja tą opinię po prostu przekazuje. Powinniśmy potrafić odpowiadać na takie zarzuty.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Oczywiście jeśli jest takie państwa życzenie to tak się stanie. Sprawozdanie było przedstawione KSSiOZ. Dlatego też materiały są do dyspozycji. One są obszerne i jeśli ktoś je chce to proszę to zgłosić. Drukowanie dla wszystkich nie jest celowe. Ci którzy sobie życzą otrzymają. Proszę przekazać imienną listę zainteresowanych.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Wszystkim radnym włożyłam do skrytek sprawozdanie dwóch ZOZ – ów, które zajmują się profilaktyką i realizacją programu. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z tym sprawozdaniem. Jeżeli była taka potrzeba to zobowiązałam sekretarkę naszej komisji do powielenia tych sprawozdań.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

Nie było mnie i nie wiem czy pan odniósł się do krytycznych uwag na temat działania tego centrum. Nawet wyraził pan pogląd o rozwiązaniu placówki. Zadałam kiedyś panu pytanie o dublowanie zadań w ramach podległych panu wydziałów.

Słusznie zauważył pan, że poprzednia rada utworzyła taki twór. Ma pan całkowitą rację. Było 7 sprawiedliwych. Między innymi pani Tomaszewska głosowała przeciw. Już wtedy uznaliśmy, że nie koniecznie jest to sensowna placówka. Myślałam, że na podstawie tego odcinka czasu dokona oceny zasadności funkcjonowania placówki. Wiemy, że pewne działania się dublują. Z ubolewaniem muszę powiedzieć, że dowiedziałam się, że w nowym roku szkolnym psy nie mogą wejść do szkół aby ograniczyć narkomanię. Dla mnie to jest praktyczne działanie. Wiem, że jeśli taka akcja będzie to dilerzy odejdą ze szkół.

Placówka, która wprowadzi badania nie ogranicza narkomanii. Narkomania jest porażająca. Wszystkie publikacje mówią, że 70% dzieci zetknęło się z narkomanią. Polska stała się krajem, w którym produkuje się i konsumuje narkotyki. Nasza młodzież jest bombardowana narkotykami.

Jeżeli dowiedziałam się, że nie możemy wyprowadzić narkomanii ze szkół to nie widzę zasadności wydawania takiej masy pieniędzy na etaty. To nie jest rzeczywiste działanie przeciw patologią.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Jeszcze raz chce podkreślić, że sprawozdanie zostało złożone i była to idealna okazja aby ocenić placówkę. Ocena została dokonana.

Pani przewodnicząca przed chwilą powiedziała, że materiały dla osób zainteresowanych mogą być powielone. Mogły być sformułowane opinie bądź dezyderaty które bralibyśmy po uwagę. Na dwóch komisjach była omawiana kwestia tej placówki oraz placówki pani Rymaszewskiej.

Każdy miał okazję i możliwość sformułować swoją ocenę a naszym obowiązkiem było odnieść się do tego. My takich sformułowań nie otrzymaliśmy. Uznaliśmy więc, że wątpliwości co do meritum nie ma. Była okazja. Ja byłem gotowy przyjąć każda propozycję spojrzenia na ten problem.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

Pan nie odniósł się do drugiej części. Placówka ma za zadanie zmniejszyć problem narkomanii, a my skutki rozliczamy a nie próbujemy sięgnąć do przyczyny. Mamy rozpoznanie gdzie działają dilerzy. W klubach i dyskotekach nie mamy prawa ingerować. To rodzice ustalają gdzie dzieci przebywają. Natomiast w 100% jesteśmy odpowiedzialni za oświatę.

Na KE uzyskałam informację, że nie mamy instrumentów i środków. Proszę mi wybaczyć ale nie widzę celowości funkcjonowania tej placówki.

W związku z tym, że pani Tomaszewska była uprzejma przekazać mi sprawozdanie to przyznam szczerze, że nie było to sprawozdanie

funkcjonowania tej placówki ale programy różnych szkoleń, ulotki reklamowe. Trudno to nazwać sprawozdaniem.

Proszę aby pan sformułował wniosek ponieważ ja nie jestem w KSSiOZ. Uważam, że budżet jaki wydajemy na funkcjonowanie tej placówki warto przeznaczyć na konkretne zadania np. na przeszkolenie i wprowadzenie psów. Uważam, że w każdej szkole chociaż raz powinien być pies. Gwarantuję, że szkoły w Gdańsku, jako pierwsze w Polsce byłyby czyste. To jest proste, banalne rozwiązanie, a nie ma na nie środków. Pieniądze wydajemy w sposób wątpliwy.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Chciałem przypomnieć pani radnej, że jest plan przyjęty przez RMG dotyczący przeciwdziałania narkomanii na lata 2004 – 2006 i tam jest precyzyjnie podane czego rada oczekuje od organów wykonawczych. To istnieje i to realizujemy.

To państwo zaakceptowaliście, że przy środkach jakie posiadamy jest to racjonalne i optymalne. Jeśli tak nie jest to liczę, że pani wskaże inne źródła przychodu i zadania do zrealizowania. Tak się jednak nie stało.

Jeśli chodzi o ośrodek to nie jest on ośrodkiem, który przeciwdziała narkomanii tylko ośrodkiem profilaktyki związanej z alkoholem. Częścią tego, marginesem działań jest narkomania.

Jeśli chodzi o szkolenie psów to prowadziła pani komisję edukacji na której wicekomendant straży miejskiej przedstawiła jaki jest problem z psami. One są wypożyczane, ale rzadko, ze straży granicznej. Żeby pies został przeszkolony to potrzebna jest zgoda MSWiA. W tym momencie nadeszła taka zgoda ale na wielką skalę nikt tego nie wydaje. Z trudem, po 6 miesiącach uzyskaliśmy zgodę, że 1 zwierze może zostać przeszkolone. Nie jest to ani łatwe ani proste chociaż tak być powinno.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz. KSSiOZ po raz pierwszy zażądała rocznego sprawozdania z działalności. Zwróciła również uwagę na brak standaryzacji składanych sprawozdań. Każde z nich powinny zawierać informacje o wydanych środkach a także z ewaluacji programów. Zadziało się tak dlatego, że po raz pierwszy komisja zwróciła się o sprawozdanie.

Placówka pana dyrektora Landowskiego realizuje głównie gminny program przeciwdziałania alkoholizmowi. Jeżeli domagamy się rozwiązania takiej placówki to musimy być świadomi, że realizuje ona program przez cały rok.

W związku z powyższym nie jest możliwe zaprzestanie działalności placówki w ciągu roku. Jeżeli decydujemy się na taki krok to w następnym programie musimy przewidzieć brak takiej placówki i inaczej zachować się przy rozdziale środków finansowych. To nie jest takie łatwe. Zwracałam na to uwagę w

momencie kiedy powoływaliśmy centrum do życia ale nikt mnie nie słuchał. Z 60 radnych tylko 7 dostrzegło problem. Teraz mamy problem i wiemy na czym on polega. Nie jest to łatwe do rozwiązania. Na pewno nie da się go rozwiązać likwidując od zaraz placówkę.

Proponuję abyśmy porozmawiali na ten temat w momencie dyskusji nad gminnym programem na 2005 rok.

Radna – ZOFIA GOSZ

W związku z poprzednimi wypowiedziami ja bardzo króciutko. Jest prawdą to co powiedziała pani radna Tomaszewska i jest ileś tam prawdy w tym co powiedziała radna Grabarek.

Proszę Państwa.

Centrum złożyło sprawozdanie. Złożył też ośrodek terapii dzieci i młodzieży. Po drugim sprawozdaniu ośrodka można było wywnioskować, że tam nie ma tak rozbudowanej administracji i że wszyscy pracownicy zajmują się czynnościami merytorycznymi. W ogóle nie ma pracowników administracyjnych bo nawet sama pani dyrektor szkoli sędziów, policję i robi terapię dla dzieci. Wszyscy pracownicy są merytoryczni a płace są niższe. Nie ma tam zlecenia takiego jak w centrum. Ja nie neguję teraz istnienia centrum tylko mówię co dostrzegłam po roku działania.

W centrum głównie się zleca. Pracownicy bardzo mało prac wykonują bezpośrednio. Oni są pośrednikiem pomiędzy instytucjami i zlecają zadania. To jest różnica pomiędzy ośrodkiem i centrum.

Na komisji zwróciliśmy uwagę, że 2 tysiące na samą administrację to niesamowita dysproporcja. Może to się wydaje mało miesięcznie ale to się zbiera.

Ośrodek terapii nie ma kancelarii prawniczej na swoją obsługę a w centrum jest zatrudniona kancelaria. Tu przewodnicząca ma rację, że musimy się przyjrzeć i wyeliminować typowe koszty administracyjne.

Proszę Państwa.

Centrum przejęło zadania z WEiS. Czy tam się zmniejszyły etaty? Centrum przejęło też zadania z WSS. Czy tam się zmniejszyły etaty? Czy one zostały i kolejne 12 utworzono w centrum? Tak należy to rozpatrywać. Ja nie widzę zmniejszenia zatrudnienia mimo, że centrum przejęło gros zadań. Tak to trzeba rozpatrywać.

Ja nie jestem za natychmiastową likwidacją. Ja podjęłam się trudu naprawy. Widzę, że centrum umiejętnie wyslizguje się spod kontroli. Nie wykonuje ono programu. Umie się wyslizgiwać a to jest niepożądane.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 751?

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXIII/702/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Gdańskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku**
Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

**50. WZNIESIENIA OBELISKU MIŁOSIERDZIA
BOŻEGO NA PLACU JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 754)

RYSZARD BONGOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Gdańska
Projekt uchwały dotyczy wzniesienia obelisku Miłosierdzia Bożego na placu Józefa Piłsudskiego w Gdańsku. Nim przedstawię państwu projekt chciałbym powitać księdza proboszcza parafii Zmartwychwstania Pańskiego, który jest inicjatorem obelisku, księdza Stefana Dudę i przedstawicieli społecznego komitetu budowy pomnika w osobach Andrzeja Adamczyka i Czesława Gajdę. W załączeniu mają państwo animację komputerową tego obelisku. Obelisk ma upamiętnić poświęcenie obrazu do Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w kościele

Zmartwychwstania Pańskiego przy ul. Gomółki oraz upamiętnienia jubileuszu 25 - lecia pontyfikatu Jana Pawła II.

Pomnik zostanie ufundowany ze składek Czcicieli Miłosierdzia Bożego, parafii Archidiecezji Gdańskiej. 18 grudnia 2003 roku do prezydenta miasta Gdańska wpłynęło pismo od Społecznego Komitetu Budowy Pomnika im. J. Piłsudskiego informujące, że komitet doszedł do porozumienia z parafią w sprawie obelisku oraz, że ma on mieć wysokość od 2 do 2,5 m. całościowa wizję palcu komitet przedłożył do zaopiniowania KRP zgodnie z warunkiem zagospodarowania terenu.

proszę przyjęcie uchwały.

ksiądz – STEFAN DUDA

Wysoka Rado,

Szanowne Panie i Panowie.

Jestem bardzo zaszczycony, że pozwolono mi stanąć na tej mównicy. Przepraszam, że zostały doręczone zaproszenia zanim uchwała zapadła. Liczyliśmy na to, że zaraz po podjęciu uchwały zostaną wręczone zaproszenia ale baliśmy się, że w międzyczasie radni będą już zmęczeni całodzienną pracą, opuszczą miejsca i nie będziemy w stanie odnaleźć zainteresowanych.

Bardzo przepraszamy. To nie jest forma nacisku tylko praktycyzmu i doświadczenia.

Proszę Państwa.

Chciałbym zwrócić uwagę na dwa bardzo ważne fakty. Mówi się, że jesteśmy w ważnym momencie historycznym. To wiąże się ze spokojem społeczeństwa. Wydaje mi się, że jeżeli ta uchwała zapadnie to ten niepokój będzie troszeczkę przewyciężony. Faktem, że na początku nowego okresu powstanie obelisk.

Myślimy, że dla ludzi wierzących będzie to symbol pokoju, a dla ludzi niewierzących będzie ubogaceniem naszego miasta nową ważną pamiątką. Społeczeństwo chce tego obelisku. Świadczy o tym ponad 5 tysięcy podpisów zebranych w ciągu jednego dnia.

Ten sam rzeźbiarz, który stworzył pomnik Piłsudzkiego będzie twórcą obelisku. To jest postulat naszego społeczeństwa i myślę, że państwo wyrażicie pozytywną opinię na ten temat. Gorąco polecam tą sprawę aby nie czuć się przymuszonym ale zagłosować jednogłośnie pozytywnie.

CZESŁAW GAJDA - twórca pomnika i obelisku

Nigdy nie przemawiałem z takiej trybuny.

W pewnym momencie zorientowaliśmy się że zmieniła się struktura i zapotrzebowanie na palcu. Pamiętam wypowiedź dyrektora WUiA który krótko stwierdził, że na tym samym placu nie musi być tylko jeden pomnik. Mówi się nawet o tym aby na tym placu powstał rodzaj pamiątek. Chcą tam się również upamiętnić kombatanci. Nie widzieliśmy przeszkód aby obok 19 metrowego pomnika stanął obelisk w ramach małej architektury.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wielebny Księżę Proboszczu.

chyba nikt na tej sali nie powie, że Nowak jest przeciwnikiem budowy pomników. Tu na tej sali prawie wszyscy jesteście katolikami. Akurat mnie najmniej można zarzucić wrogość do takiego typu inicjatywy.

Chciałbym jednak zwrócić uwagę na pewne nielogiczności. Mnie jako katolika razić będzie, że będzie stał 19 metrowy monument Piłsudskiego a obok 2,5 metrowy giermek Piłsudskiego. W cieniu wielkiego patrioty nie stawiamy Jezusa Miłosiernego. Te symbole się kłócą. Jestem za tym aby stał tam wielki monument Chrystusa miłosiernego ale odwróćmy proporcje.

Księżę Proboszczu.

Ja czuję się troszeczkę jak kawaler, który przychodzi do księdza i mówi: 6 czerwca chcę mieć ślub i proszę mi go załatwić. Ksiądz by mnie wyśmiał. Najpierw trzeba przynieść metryki, przyjść na nauki itd. jakaś kolejność jest.

Natomiast ja w swoim kościele 4 tygodnie temu usłyszałem, że jest decyzja i zbieramy pieniądze na obelisk. Ja usłyszałem to po raz pierwszy. W drugą niedzielę usłyszałem to po raz kolejny i wtedy zapytałem prezydenta czy coś takiego jest czy nie. Prezydent powiedział, że taki wniosek złożył prezydent. Odwrotność powinna być taka sama.

Skoro RMG to ustanawia to adresatem takiego postulatu, z odpowiednim wyprzedzeniem powinien być przewodniczący RMG. To on powinien nas powiadomić, poprosić komitet i przekonać nas do decyzji. Teraz jesteśmy zaskoczeni, że został ustalony dzień i my mamy to ustalić. Czujemy się troszeczkę tak jakby nam wmuszano, że mamy uchwałę.

Ja szanuję inicjatywy lokalne ale w odpowiedniej kolejności. Szanuję też księdza proboszcza ale proszę szanować również radnych i nie wymuszać tego typu działaniami, być może nieświadomi. To jest takie trochę wymuszanie.

Mnie nie podobają się tylko proporcje. Sama idea jest dobra. Proszę pamiętać, że my już jesteśmy posądzeni o proniemieckie nastroje i teraz też będziemy krytykowani. Ilekroć jakiś pomnik wybudowaliśmy to przynajmniej część społeczeństwa była przeciwko.

Być może ksiądz nie ma doświadczenia w tych sprawach ale niektórzy proboszczowie załatwiają to ładnie. Ja byłem poproszony np. przez księdza z Nowego Portu abym był przewodniczącym komitetu budowy pomnika. Podobnie było z panem Kamińskim.

To nie o to chodzi. Każdy by się włączył ale nie powinno być tak, że macie to uchwalić. Chodzi o odpowiednie traktowanie przez hierarchę kościelną. Idea mi się podoba ale proporcje nie.

ksiądz – STEFAN DUDA

Wysoka Rado.

Zacznę od ważkiego końcowego zarzutu. Oczywiście ma pan rację. Proszę przyjrzeć się procedurze. I – wszy wniosek o budowę obelisku został złożony do RMG w grudniu 1999 roku. To jest 5 lat starania. Następnie był noszony z urzędu do urzędu. Tak to trwało przez wiele lat i nie nasza wina, że problem jakiejś inercji procedury trwa bardzo długo.

Kiedy wreszcie zorientowaliśmy się, że sprawa jest proceduralna a nie faktyczna nie mogliśmy jej ciągnąć w nieskończoność. W tym roku wygasa 25 – lecie pontyfikatu Jana Pawła II. Nie można było czekać. Wynikało, że będzie pozytywna decyzja w tej sprawie. Mamy bardzo dużo dokumentów w tej sprawie. Wreszcie zostało wszystko załatwione.

Proszę Państwa.

My nie budujemy pomnika ku czci Chrystusa Miłosiernego. My upamiętniamy spotkanie Ojca Świętego z mieszkańcami Trójmiasta, które zaowocowało powstaniem sanktuarium przy ul. Gomółki. Takie upamiętnienie od początku miało być skromne.

jeśli idzie o zbieżność to pragnę odwołać się do roku 1935 kiedy umierał marszałek. Siostra Faustyna zapisała swoje widzenia na temat marszałka. Po 100 latach przy placu zatrzymał się Ojciec i to zaowocowało powstaniem sanktuarium i kultu w skali całego miasta. Te dwie sprawy się nie kłócą.

Temu wydarzeniu nadajemy charakter religijny i mamy nadzieję, że pomimo kontrowersji poprzecie naszą sprawę.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Wcześniejsze wypowiedzi pozwalają mi skrócić moja wypowiedz. Odniosę się do swoich wypowiedzi z komisji. Nie było moją intencją robić nic złego. Jako radny mam prawo prosić, żądać aby mnie doinformować. Miałem sprzeczne informacje.

Wiemy jakie były pierepałki z wydzieleniem tego placu i postawieniem pomnika. Nie jestem przeciwny. Mało tego, mogę powiedzieć, że jestem prawnikiem legionisty. Rozmawiałem z rodziną i oni też nie mają nic przeciwko aby staną tam obelisk.

Wypowiedz radnego Nowaka zmusiła mnie do tego wystąpienia. Nie mogę zrozumieć pana Nowaka i jego postawy. To jest dla mnie zaskoczenie. Będę głosował za tym obeliskiem. Te dwa monumenty mogą się znaleźć w tym miejscu.

radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Szanowni Radni.

Chciałem przeprosić za to całe zamieszkanie bo ja jestem chyba inicjatorem i winnym tego co się stało. Tak moja wina, moja wina. Ksiądz chciał dać zaproszenia po wszystkim ale ja znając zwyczaj, że po wszystkim jak

przewodniczący ogłosi koniec posiedzenia to jest tak jak granat walnie i nikogo zaraz nie będzie. Przedobrzyłem sprawę.

Chciałem przeprosić. Dalej nie powinniśmy nic mówić. Proszę jeszcze o jedno. Jeśli będziemy chcieli przyjść na uroczystość to zjawmy się w togach aby było bardzo uroczyście.

Jeszcze raz bardzo przepraszam.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Bóg nie potrzebuje obelisku ale zmiany serc. Natomiast to jest tylko symbol i najważniejsze jest to drugie. Zawierzenie miasta Miłosierdziu Bożemu i uważam, że wszyscy powinniśmy tam być.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 754?

Za	– 25
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXIII/703/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

W sprawie wzniesienia obelisku Miłosierdzia Bożego na placu Józefa Piłsudskiego w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

ksiądz – STEFAN DUDA

Wysoka Rado.

Miałem palpitacje serca ale teraz serce rozkołysało się w drugą stronę. chciałbym podziękować za taki wynik głosowania. Pragnę zaprosić na uroczystość 6 czerwca o godzinie 18.00. Gdybyście przybyli państwo w togach to byłoby to nadzwyczajne.

mam nadzieję, że telewizja nada temu wydarzeniu odpowiednią rangę. Jeśli państwo przybędą to z góry Bóg zapłać.

**51. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU
ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY
W SPRAWIE POZBAWIENIA DRÓG KATEGORII
DRÓG KRAJOWYCH.
(DRUK NR 758)**

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Sprawa jest czysto formalna ale bardzo potrzebna aby wybudować do końca ul. Armii Krajowej i trasę W-Z potrzebujemy pieniędzy z UE. Pieniądze możemy uzyskać z funduszu, który niweluje różnice w rozwoju regionalnym. Ulica Armii Krajowej i trasa W-Z nie mogą być w kategorii ulic krajowych.

Pierwotnie ministerstwo infrastruktury chciało aby Armii Krajowej miało kategorię ulicy krajowej. W wyniku skomplikowanych starań ministerstwo zostało przekonane aby był inny przebieg przez ul. Kartuską. W przyszłości zmienimy jej kategorię. Ministerstwo zażyczyło sobie opinii RMG.

Ta uchwała nie niesie za sobą żadnych skutków finansowych. Mamy tylko szansę pozyskania środków z UE. Gdyby to była droga krajowa to musielibyśmy starać się o pieniądze z innego funduszu, którym zarządza ministerstwo infrastruktury. Można powiedzieć, że wtedy tych pieniędzy nigdy nie uzyskamy ponieważ projektów jest z byt wiele.

Proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP jest pozytywna.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Zmiana kategorii tej ulicy powoduje, że opieramy się o sektorowy program rozwoju regionalnego. To jest pozytywem ale jest też druga strona medalu.

Przekreślamy możliwości finansowania tej drogi z funduszu spójności. Jest on piątym funduszem sownie wyposażonym w środki finansowe i realizującym duże inwestycje infrastrukturalne. kategoria tej ulicy powoduje, że opieramy się o fundusz regionalny a nie spójności. Niestety ten kraj opiera się o nieformalne drogi nacisku. To co jest zasadne jest trudno akceptowalne. Fundusz spójności może zostać uruchomiony tylko wtedy gdy zostanie to zaakceptowane przez ministerstwo infrastruktury. Korzystamy z funduszu, który jest mniej wyposażony, a szkoda. To jest obraz pewnego funkcjonowania kraju.

To rozwiązanie, powiem szczerze, nie jest najszcześniejsze.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

To będzie całkowita zgoda z panią Tomaszewska i mały suplement. Do funduszu spójności idziemy z modernizacją ulicy Marynarki Polskiej. Gdybyśmy do tego samego funduszu szli z trzema drogami to figa z makiem. W związku z tym trzeba działać taktycznie.

Gdyni udało się dojść do funduszu spójności z trasą Kwiatkowskiego. Cieszymy się z tego bo jest to potrzebne do udrożnienia całego transportu.

Zgadzam się z panią radna ale jest to sposób przepchnięcia naszych projektów w różnych funduszach. Wnioski nigdy nie przejdą przy największych naciskach ale zgadzam się z tym, że wszystko wymaga nacisku i dużych znajomości. Czy nam się uda? Miejmy nadzieję, że tak ponieważ wszystkie formalne warunki spełniamy.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Aż się ożywiłem. Chyba nie przesłyszałem się. W tych planach jest ul. Marynarki Polskiej? To jest bardzo cenne. Czy początek będzie dotyczył Trasy Sucharskiego i czy będzie przedłużenie tej ulicy?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

To jest przygotowywane. Przedłużenie Trasy Sucharskiego przez Rudniki ma związek z budową obwodnicy południowej. Obecnie kończą się prace koncepcyjne związane z wytyczeniem obwodnicy. Być może w związku z protestami rolników z Olszynki nastąpią tam pewne korekty.

Po zrobieniu korekt zostanie uchwalony plan a następnie będzie można robić wytyczenia geodezyjne i inwestor będzie mógł przystąpić do wytyczenia projektu technicznego i budowlanego itd.

W tym momencie my wejdziemy z Trasą Sucharskiego, której wydłużenie ma być sfinansowane przez miasto Gdańsk oraz mam nadzieję zarząd Morskiego Portu w Gdańsku.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Dziękuję panie prezydencie.

Mama uwagę do prowadzącego. Ja nie powiedziałem dziękuję i nie skończyłem zapytania a pan mi wyłączył mikrofon. Ja bym radził panu zważyć trochę na prowadzenie.

Panie Prezydencie.

Mi chodziło o przedłużenie Trasy Sucharskiego na skrzyżowaniu Marynarki Polskiej, Wielopole i Uczniowskiej. Tam jest przygotowany do poszerzenia i nowej inwestycji węzeł. Chciałbym się dopytać o ten fragment.

Proszę na przyszłość Ryszard nie przerywać mi.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Radny Olszewski.

Pytanie kończy wypowiedź. Tak jest z reguły przyjęte. Nie zaczyna się pytaniem.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Skończyłem podziękowaniem i nie będę więcej pytał.

Proszę nie przerywać.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Owszem to skrzyżowanie też jest przygotowywane włącznie z projektem tunelu pod kanałem. To mniej więcej powinno wystąpić bezpośrednio po budowie obwodnicy i Trasy Sucharskiego. To jest ogromne nagromadzenie wydatków finansowych i nie uda nam się sfinansować wszystkiego w jednym czasie.

Mogą być przesunięcia roczne ale to też jest przygotowywane. Proces inwestycyjny jest skomplikowany ale jest to przygotowywane w ramach całego układu, który ma dać efekt w postaci tzw. północnej, małej ramy Gdańska.

Myślę, że jeśli będzie takie zainteresowanie to przedstawimy koncepcję głównego układu drogowego Gdańska. Tak aby ta sprawa była jasna.

radny – SŁAWOMIR KOSAKOWSKI

Panie Prezydencie.

Czy ja dobrze rozumiem, że Błędnik przechodzi do SPOR - u?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Trudne pytanie ponieważ 2 projekty się nie przebijają. Błędnik na razie jest zaanonsowany w spójności. Powiedzmy szczerze, że ani w spójności ani w SPOR nie damy radny. Dwa projekty nie przejdą.

Błędnik jest strasznie ważny z punktu widzenia komfortu jazdy i prestiżu. Jeśli nie otworzy się inne furtki to ta ulica niestety będzie musiała poczekać. Chyba, że zetniemy inne inwestycje nie finansowane z UE. Na razie to jest pod znakiem zapytania.

Błędnik jest przygotowany włącznie z pozwoleniem na budowę, które kończy się chyba w przyszłym roku.

radny – SŁAWOMIR KOSAKOWSKI

Zmiana kategorii dróg nie wyłącza Błędnika z drogi krajowej?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Zmiana dróg krajowych dotyczy trasy W-Z. Pierwotny projekt prowadziła przez W-Z drogę krajową i nie spełnilibyśmy wymogów formalnych. Stąd ten cały ambaras.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Panie Prezydencie.

Prawda jest też taka, że pod względem formalno – prawnym prawo UE nie stawia przeszkód aby dofinansować dwie aplikacje w tymże rejonie. Rygory, które są i które państwo sobie narzuca uniemożliwia miastu rozwój. Jest to miasto wojewódzkie.

Ja wiem, że jesteśmy bardzo zmęczeni ale 1 maja wchodzimy do UE. UE nie rozwiąże wszystkich problemów ponieważ państwo jest źle ułożone i źle funkcjonuje. Tak jak funkcjonuje państwo tak też funkcjonują samorządy.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 758

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXIII/704/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 kwietnia 2004 roku.**

W sprawie **zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

PUNKT 9

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

W związku z uchwałą o tzw. uwłaszczeniu spółdzielni zorganizowałam zebranie. Prezes SM Rozstaje rozgłasza wszystkim, że to zebranie było na cześć pana prezydenta aby załatać dziurę w budżecie a ja oszukuje mieszkańców. To mówi pan Krzysztof Gołaszewski. To jest szeroko rozgłoszone. Ludzie mówią mi to na dyżurach. To jest bardzo niemiłe nie tylko dla mnie ponieważ ja się obronię. Ludzie nie są zorientowani a SM jako jedyna w Gdańsku nie złoży wniosku o wykup grunt.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Mam propozycję aby radni z tej dzielnicy zrobili wspólne zebranie. Pokażecie wtedy działanie ponad podziałami pracownicy przybędą i przebijecie stereotypy. Ludzie dowiedzą się wprost od was, z różnych ugrupowań i to będzie wiarygodne. Ja na pewno desygnuję tam ludzi.

radna – ZOFIA GOSZ

Bardzo dobrze. Pana pracownicy skutecznie odpowiedzieli na pytania. Na drugie zebranie nikt już nie przyjdzie. Nie ma takiej możliwości. Prezes będzie przekonywał wszystkich, że nie należy wykupować gruntów.

Mnie chodzi o to aby pan prezydent w prasie podał krótkie oświadczenie, że nie chodziło o dziurę budżetową. Ja to tłumaczę ale jest to przykre dla mieszkańców. Mieszkańcy są zastraszeni.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Ostatnio był dobry artykuł w „Gazecie Wyborczej”. Ja poproszę rzecznika prasowego aby podjął jeszcze taką inicjatywę. Jeśli będą państwo mieli jeszcze jakiś pomysł to zachęcam i zrobimy coś wspólnie.

Rzecznik spróbuje uruchomić jedną z gazet aby dodatkowo doinformować mieszkańców.

radna – ZOFIA GOSZ

Pan mógłby powołać się na to, że ten wniosek nie wpłynął tylko z jednej spółdzielni. Mieszkańcy są autentycznie zastraszeni. Żaden ogólny artykuł niczego nie wyprostuje. U nas jest zastraszanie.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Poproszę WS aby zrobił analizę, które SM złożyły wnioski, a które nie. Zrobimy konferencje. Myślę, że dziennikarze wyciągną z tego wnioski, zapytają prezesów i powstanie z tego jakiś artykuł. Może mieszkańcy zastanowią się nad tym i wystąpi pewien mechanizm społeczny. Zaprosimy też radnych.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Ja z tą sama prośbą. Byłam na tym spotkaniu. Posłużyło ono jednak jako instrument do zastraszania nie tylko radnych. Mam z tego tytułu duże przykrości.

Jeżeli nie ma oficjalnego stanowiska rady to daje to instrument spółdzielniom do manipulacji informacjami. Jeśli będzie oficjalne stanowisko to będzie nam łatwiej. Proces będzie już uruchomiony w maju.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Ustawa o VAT – cie wchodzi w życie. Dobrze byłoby aby to uwzględnić w informacji.

PUNKT 10

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Ogłaszam zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godzinie 20.30.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska

