

PROTOKÓŁ NR XXVI/04
z XXVI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 8 lipca 2004 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych.

Nieobecny - Grzegorz Strzelczyk.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

*Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK
otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta
Gdańska.*

Zmarł jeden z ostatnich Westerplattczyków, pan Waław Ciepłucha. Proszę
powstać. Minutą ciszy uczcijmy jego śmierć.

Dziękuję bardzo.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o włączenie do porządku obrad projektu
uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia
„Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
w Gdańsku na 2004 rok” – druk nr 891. Druk został zgłoszony w terminie ale z
naszej winy nie znalazł się w porządku obrad. Wybaczenie ale zachęcam do
zagłosowania.

Wpłynęły wnioski Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG o włączenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 897
- przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg powiatowych – druk nr 898
- zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych – druk nr 901

Wpłynął wniosek radnej Zofii Gosz o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – do roku 2015” – **druk nr 760**

Wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie :

- powołania Komisji Doradczej Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresu jej działania (**druk nr 895**)
- powołania składu osobowego Komisji Doradczej Rady Miasta Gdańska (**druk nr 896**)

Wpłynął wniosek (07.07.br. o godz.13,40) Komisji Rozwoju Przestrzennego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/172/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Gospodarowania Środkami Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk nr 870**).

Ten wniosek wpłynął po terminie. Możemy go traktować jak wniosek o odesłanie do komisji.

Informacja dla radnych:

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 760 – ppkt 14 w p.5
- druk nr 761 – ppkt 15 w p.5

Wpłynęły poprawki radnego Eugeniusza Głogowskiego do projektu uchwały

druk nr 760- ppkt 14 w p.5

LPR prosi o 10 minut przerwy przed głosowaniem nad drukiem 760.

Kto jest za włączeniem do porządku druku 891?

za	-24
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk będzie po punkcie 15.

Kto jest za włączeniem do porządku druku 897?

za	-30
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto jest za włączeniem do porządku druku 898?

za	-29
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto jest za włączeniem do porządku druku 901?

za -28

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druki te będą po punkcie 19.

radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ

Składaliśmy dwa wnioski. W sprawie Komisji Doraźnej możemy głosować. Złożyliśmy wniosek o zdjęcie domagając się jasnych kryteriów wyłaniania członków komisji. Takich kryteriów nie otrzymaliśmy. Propozycja, że wchodzi szefowie komisji praktycznie wyklucza nasz klub. Nie mielibyśmy żadnego przedstawiciela.

W związku z tym prosimy aby konwent znalazł jeszcze raz klucz aby wszystkie okręgi miały swoich reprezentantów.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado. KSiLP zwrócił się do komisji aby wytypowali swoich przedstawicieli ponieważ pierwotnie ustaliliśmy, że kryterium branżowe będzie najbardziej adekwatne.

Potem pojawił się nieformalny wniosek aby przewodniczący komisji weszli do Komisji Doraźnej. To również nie uzyskało aprobaty. Na ostatnim posiedzeniu KSiLP uznała, że właściwym będzie by dokonać trudnej rzeczy. Aby komisja uwzględniała i kryterium klubowe, terytorialne oraz kryterium komisji. To jest trudny układ. jeżeli dzisiaj poprzez klubu spróbujemy to zrobić to można się pokusić o wyznaczenie komisji. jeśli wykorzystamy przerwę na konwent to uważam, że....

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

To nie o to chodzi. Jest wniosek o zdjęcie.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

To chyba nie jest jednoznaczne.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Jednoznaczne. To jest wniosek o zdjęcie.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Niemniej nie uciekniemy od tej sprawy. Składam apel do przewodniczących klubów aby przygotowali swoich przedstawicieli. KSiŁP sprawdzi czy spełnione są te 3 kryteria.

Proszę o zastanowienie się nad tym. Widzę, że wniosek cieszy się poparciem więc nie będziemy się upierali.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Klub PO poprze wniosek LPR. Uważamy, że RMG nie jest przygotowana do wytypowania kandydatów.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Klub PiS także popiera wniosek LPR. Uważamy, że prawa nie tworzy się na kolanie. Lepiej wykorzystać czas do następnej sesji i dojść do konsensusu.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Kto jest za zdjęciem druku nr 895?

za -31

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Kto jest za zdjęciem druku nr 896?

za -32

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

Na wniosek klubu LPR przed głosowaniem o zdjęcie druku 760 ogłaszam 10 minut przerwy. Spotykamy się o 9.45.

po przerwie.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Jesteśmy przy wniosku pani radnej Gosz o zdjęcie druku 760.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Pani radna Gosz uzasadni zdjęcie druku 760 z porządku obrad.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W tej chwili wpłynęło do mnie pismo, od pana Jacka Wilczewskiego, będące odpowiedzią na moje uwagi. Radni nie otrzymali tych uwag. Pan Wilczewski dostał i dzisiaj odpowiada ale mówi nieprawdę. Cóż ale zawsze kto ma władzę ten ma rację.

Nie mogę uzasadnić całkowicie. Strategia jest niezgodna z wymogami ustawy, porównaj punkt 1.1. Ustawa brzmi Proszę radnych o uwagę. Panie Przewodniczący może nie byłoby rozmów i zawracania głowy.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Bardzo proszę o ciszę.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Czy mógłby pan przywołać do porządku?

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jak pani słyszy ja cały czas przywołuję.

radna – ZOFIA GOSZ

Przepraszam, czy można w tej chwili nie rozmawiać.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna Putrycz.

Pani Gosz prosi o uwagę.

radna – ZOFIA GOSZ

Ustawa w tym zakresie brzmi: do zadań własnych o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.

Strategia ta nie zawiera ani jednego sformułowania, ani jednego rozwiązania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych czyli narkomanii, niktynizmu itd. Jest ona zawężona. Wszystkie sformułowania zawężają się do uzależnionych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Osoby uzależnione to daleka kategoria osób. Jest to zawężenie i nie tylko ja to mówię ale też inni specjaliści, którzy znają się na pojęciach. 1% z pijących jest uzależnionych. Więc jest to skierowane tylko do 1%.

Nie wyodrębnia też zadań własnych od zleconych, które różnią się źródłem finansowania. Wszędzie jest to wyodrębnione i powinno tak być. Nie rozwiązuje, nie porusza ochrony zdrowia poza pomocą medyczną osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Nie opisuje i nie podaje rozwiązań w zakresie problemu społecznego jakim jest alkoholizm, narkomania, niktynizm. Nie odnosi się i nie wskazuje zapobiegania powstawania różnych grup ryzyka, a następnie rozwiązania ich problemu. Nie zawiera analizy SWOT – błąd formalny.

Pan Wilczewski napisał, że jest to oparte na analizie SWOT. Nie wiem kto ją zna i jak będzie mógł kojarzyć ze strategią. Zawsze w strategii jest analiza i stosujemy jej rozwiązania.

W wielu miejscach nie przystaje, jest wewnętrznie sprzeczna. Nie jestem w stanie tego teraz omawiać. Strategia nie była poddana debacie publicznej.

proszę Państwa.

To nie jest zakłamanie, to jest prawda. Ta strategia nie była poddana debacie publicznej. Pan dyrektor i jego pracownicy mówią, że przecież 28 osób z różnych dziedzin opracowywało. Tak ale widocznie opracowywali to z teorii bo nie ma badań, wyliczeń. Tak nie może być.

Jest wiele nielogizmów językowych. Nie chcę ich przytaczać ale np. w jednym miejscu mówi się „opracowanie programu taniego mieszkalnictwa socjalnego”. No jak socjalne to już nie tanie, bo wtedy to się wyklucza. Socjalne jest tanie bo w samej nazwie jest tanie. Nie można budować mieszkalnictwa bo można budować mieszkania.

Tu jest bardzo dużo innych uwag ale przede wszystkim dwie. Niezgodne z ustawą o samorządzie i finansach publicznych oraz pomocy społecznej. Tam jest lobbing, mamy finansować rodziny poddane mobbingowi. Mobbing jest

zadaniem kodeksowym i dzieje się w zakładach pracy i nie można go udowodnić. W rodzinach bo nie ma takiego pojęcia. Jest tylko przemoc w rodzinie. Sprawdzalam to w finansach i u specjalistów. W naszym gminnym budżecie, w ustawie o finansach gmin nie ma możliwości sfinansowania.

Poza tym cały czas pisze się o przeciwdziałaniu wykluczeniom społecznym. Ustawa z 13 kwietnia 2004 roku mówi, że do zadań samorządu nie województwa i gminy należy opracowywanie i aktualizowanie zadania związanego z przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu.

Nie będę tego więcej rozdrabniać. Wnosiłam to samo na komisji.

Urząd Powiatowy miał dużo uwag i naniesiono jego uwagi. Natomiast miały być wysłuchane uwagi z taśmy ale powiedziano mi: „to niech pani nam to napisze”. Za 28 ekspertów nie mogłam pracować. Na drugiej komisji ci sami przedstawiciele MOPS – u powiedzieli, że nie naniosą żadnych uwag ponieważ musieliby całe opracowanie zmienić.

Ja się zgadzam trzeba zmienić całe opracowanie, ale lepiej to zrobić teraz niż uchwalić taką rzecz.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Dokument, który mam nadzieję będzie przedmiotem debaty jest dokumentem trudnym. Zgłaszam gorącą prośbę aby ten druk procedować zgodnie z harmonogramem. To jest głos przeciwny do głosu radnej Gosz. Nie jest tak, że dokument został stworzony w parę miesięcy. Debata nad strategią toczy się od 2000 roku, ze wszystkimi instrumentami niezbędnymi do opracowania tak szerokiego dokumentu. Po drodze stworzyliśmy mapę zjawisk społecznych budzących szczególny niepokój.

Po 4 – letnim wysiłku zespoły, po kilkunastokrotnej zmianie ustaw zasadniczych został opracowany dokument. Jak każdy dokument, który ma cechę nowości, być może jest dotknięty pewną niedoskonałością, ale o wiele gorzej byłoby gdybyśmy nie przyjęli tego dokumentu i odsunęli go w czasie o 2 miesiące. To co pani radna powiedziała jest tylko w części prawdą. W strategii ujmowane są problemy bardzo ogólnie, hasłowo. Po to aby programy operacyjne mogły uszczegółowić zadania. Tak jest między innymi z uzależnieniami od alkoholu. To jest jeden z typów uzależnień, które będą rozpoznane na poziomie planów operacyjnych.

W moim przekonaniu ustawodawca odwołuje się do programu antyalkoholowego ale czy to jest przesłanką do tego by wyróżnić ten program spośród szeregu innych programów mających na celu przywrócenie ludzi wykluczonych z uwagi na różne typy uzależnień. W strategii zostało to ujęte bardzo ogólnie i wydaje mi się, że z korzyścią dla tego typu dokumentu.

Proszę Państwa.

Oczywistym jest, że na poziomie strategii nie przypisuje się planów finansowych. To przypisuje się dopiero na poziomie programów operacyjnych.

oczywiście, że będziemy debatowali nad potrzebami i konfrontowali je z możliwościami finansowymi. To jest następny etap.

Nieprawdą jest również, że dokument powstał bez szerokiej konsultacji społecznej. On jest wynikiem konsultacji społecznej i powstał poza UM. Sądzę, że warunek konsultacji został wypełniony poprzez fakt, że w grupie opracowujących dokument zasiadali eksperci z różnych środowisk.

Proszę Państwa.

Nie da się skonsultować strategii z każdym środowiskiem, obywatelem, choć oczywiście adresowana jest do każdego.

Apeluję abyśmy utrzymali druk w porządku i otworzyli debatę. W dalszym etapie możemy go udoskonalać ale najpierw musimy go przyjąć.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Powiem kilka słów na temat ogólnej struktury. Merytorycznie wypowie się pan Jacek Wilczewski.

Pani radna Gosz ma zwyczaj formułować swoje wnioski tuż przed sesją. Zostało nam kilka godzin aby odnieść się do tych propozycji. Potem na sesji pani radna zarzuca nam, że lekceważymy radnych i w ostatnim momencie przekazujemy dokumenty. Chciałbym to sprostować.

Jeśli dzisiaj nie będziemy mieli możliwości dyskusowania nad tym drukiem to będziemy również musieli zdjąć druk nr 761 i 867 ponieważ są to programy wykonawcze do strategii. Ich nie można wprowadzać w życie jeżeli nie ustaliło się zasad strategicznych.

Bardzo proszę o udzielenie głosu panu dyrektorowi Wilczewskiemu.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Kwestia szacunku do wysokiej rady i odniesienia się do uwag, które państwo zgłaszają jest w naszej dalekiej trosce. Podobnie stało się w dniu wczorajszym. Dostaliśmy konkretne propozycje, zgłoszone przez radną Gosz. Cały zespół został zaangażowany. Pracowaliśmy do godziny 00.30. aby odnieść się do każdego elementu, uwagi. Tak się działo przez cały czas budowania projektu. Wszystkie rzeczowe, racjonalne uwagi zostały uwzględnione. Dowodem tego są wnioski przyjęte i zaproponowane jako autopoprawki przez prezydenta.

Opracowany projekt jest niezbędny i konieczny. Mamy do czynienia z zaawansowaniem procesów dezintegracyjnych. Ich patologiczną postacią jest marginalizacja społeczna kończąca się wykluczeniem społecznym. Ważne jest aby przy pomocy rozmaitych działań zachowawczych, procesy te minimalizować. Czego dowodem jest przedstawiony projekt strategii,

stanowiący systemowy, długofalowy sposób zajmowania się problemami osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Jednakże zgłoszone uwagi nie wprowadzają zmian do nakreślonych kierunków sposobów rozwiązywania problemów społecznych gdyż nie kwestionują zasadności sformułowanych w strategii celów. Odnoszą się jedynie do szczegółowych zagadnień będącymi istotnymi na etapie operacjonalizacji strategii. Mówi o tym przepis, cytowany przez panią radną, mówiący iż strategia powinna odnosić się do kwestii związanych z rozwiązywaniem problemów alkoholowych ale na etapie operacyjnym.

Dziękuję za zainteresowanie się problematyką społeczną, wnoszeniem uwag do projektu, który jest dokumentem otwartym na społeczną dyskusję i ustosunkowuje się do poszczególnych, wnoszonych we wniosku zagadnień.

Wymienione programy stanowią integralną część strategii i są wyszczególnione w załączniku nr 3 do tego dokumentu. Gminny program zawiera szczegółowe zagadnienia, terminologię oraz realizatorów strategii wskazanych w zgłoszonym wniosku.

Nieprawdziwe jest stwierdzenie, że w procesie budowania nie uwzględniono analizy SWOT. Stało się wręcz przeciwnie i to dwukrotnie, ze względu na długi okres trwania prac. Po raz pierwszy stało się to w 2001 roku, a kolejny raz w 2003 r. W strategii odniesiono się do materiałów diagnostycznych oraz istniejących realnie uwarunkowań marginalizujących społeczeństwo Gdańska.

Pozwolę sobie zacytować opinie prof. Henryka Machela. „Z punktu widzenia wartości strategii bardzo pozytywnie należy ocenić identyfikację słabych i mocnych stron obecnego sposobu rozwiązywania problemów społecznych oraz identyfikację grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, analizę zasobów oraz prowadzącej do określenia szans i zagrożeń w otoczeniu – analizę trendów przyszłości.” To są skutki między innymi analizy SWOT.

Używana w strategii terminologia „organizacja” określająca realizatorów strategii jest powszechnie stosowana i przyjęta w teorii zarządzania. W celu uniknięcia stosowania wielopojęciowości zasadne jest używanie terminu „organizacja”, rozumianego jako instytucja, jednostka organizacyjna, komórka, czy organizacja pozarządowa.

Nieprawdziwe jest stwierdzenie, że strategia nie obejmuje rozwiązań w dziedzinie ochrony zdrowia. Opracowany projekt adresowany jest do grup wykluczonych zagrożeniem społecznym i w obszarze ochrony zdrowia odnosi się do zwiększenia dostępu tych grup do korzystania z ofert medycznej. Mówi o tym art. 4 strategii.

W strategii odniesiono się do problemów i potrzeb grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, co nie jest zawężeniem problemów społecznych. Ujęcie spraw społecznych odnoszących się do wszystkich mieszkańców znajduje swoje odzwierciedlenie w projekcie dokumentu aktualizowanej strategii rozwoju miasta Gdańska.

jednym z problemów, które wskazuje projekt strategii jest przemoc. W związku z czym nie można pominąć zjawiska mobbingu, którego skutkiem jest bezsilność, bezradność osoby, doprowadzająca często do wzrostu bezrobocia.

W odniesieniu do zarzutu braku odbycia debaty publicznej informuję, że 19 listopada odbyła się debata, której celem była konsultacja społeczna wypracowanego projektu uchwały, z udziałem zastępcy prezydenta oraz kompetentnych instytucji i organizacji pozarządowych.

osoby uczestniczące w debacie zostały poproszone o to aby projekt dokumentu skonsultować w swoich środowiskach. Wszystkie te działania są udokumentowane i dostępne w aktach MOPS – u.

Budzi wątpliwość zarzut niedorzeczności, niechlujstwa sformułowań użytych w strategii. W opinii ekspertów dokument ten został opracowany w sposób staranny, szczegółowy i czytelny.

Nie przyjęcie strategii niesie za sobą wiele zagrożeń między innymi:

- uniemożliwienie absorpcji środków z UE na realizację programów rozwiązywania problemów społecznych,
- brak możliwości wyznaczania kierunków polityki społecznej na poszczególne lata,
- brak możliwości kierowania strumieni finansowych na rozeznane i zdefiniowane problemy społeczne.

Strategia nie jest merytoryczną kalką budżetu. Poprzez nią podmioty uzyskują szansę na dostęp do szerszego strumienia pieniędzy niż tylko z budżetu. o to tak naprawdę chodzi.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Bardzo proszę aby ten mechanizm rozróżniał zgłoszenie się do głosu od zgłoszenia wniosku formalnego. Mogłoby umożliwić to przecięcie tej dyskusji, która jest zbyt długa i wykracza poza zgłoszenie wniosku formalnego i głosu przeciw. Państwo dostali czas wypowiedzi znacznie dłuższy niż w normalnej dyskusji. To dowodzi, że jest to zbyt poważna sprawa aby w tak krótkim czasie móc zdecydować o tym czy uchwała powinna zostać przyjęta, czy nie.

Proponuję w imieniu klubu doprowadzić do dyskusji i wtedy podjąć dyskusję o tym czy uchwała ma być przyjęta, czy nie.

radna – ZOFIA GOSZ

Chcę powiedzieć, że pani przewodnicząca KSSiOZ jest w koalicji. W strategii są bardzo hasłowe zasadzania. Ja tylko wymagam, żeby hasłowo w czterech zadaniach był alkoholizm i narkomania. nie można tego zaprzeczyć i proszę mi nie zarzucać nieprawdziwości i kłamstwa.

Nieprawdą jest, kłamstwem, że pani radna ma zwyczaj w ostatniej chwili wnosić uwagi. Wnosiłam je w maju na komisji. Pan dyrektor i prezydent był obecny. Mówiłam to wszystko i nie będę pisać za 28 osobowy zespół, kiedy to

do zespołu nie chciano powołać komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.

Pan dyrektor sam powiedział, że ostatni etap tego wszystkiego to marginalizacja i wykluczenie społeczne. Musi być ten wstępny, w strategii ale go nie ma. Nie ma analizy SWOT, pan mówi, że jest oparty na analizie, ja nie wiem na jakiej, bo ja jej jako radna nie dostałam. Więc nie ma analizy SWOT.

Proszę mi nie zarzucać nieprawdziwości bo ja też wiem co jest prawdziwe a co nie. Było wszystko prawdziwe i MOPS miał za zadanie wziąć te uwagi i wysłuchać ich z taśmy. Oczywiście ja mama znacznie więcej uwag. ja zapisałam tylko główne. przede wszystkim niezgodność z ustawą.

Poza tym chcę powiedzieć, że pan Nocny nie potrafi wyegzekwować od swoich służb zarządzenia prezydenta, aby wszelkie uchwały dotyczące spraw alkoholowych były obowiązkowo opiniowane przez MKRPA. Ja to zgłaszałam na komisji. Dotychczas nie dopełniono tego warunku.

Proszę Państwa.

Jeżeli tak to wygląda to nie będę więcej na ten temat mówić.

Panie Dyrektorze.

Napisał pan, że jest to zgodne z terminologią. My musimy taką terminologię stosować, a jaka jest w regulaminie UM, w uchwałach, a nie to co jest w teorii. Tylko tyle mogę powiedzieć.

proszę mi nie zarzucać kłamstwa, nieprawdziwości czy składania czegoś w ostatniej chwili. W maju, czerwcu i lipcu zgłaszałam. Wszystko jest nagrane. mówiłam bardzo szeroko, a nawet więcej niż zapisałam.

radny-BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Wczoraj wpłynął wniosek o 9.50 i stąd uwaga późno. Zanim przesłaliśmy wniosek do MOPS- u to naprawdę zostało im mało czasu. Nie ma się co dziwić. Ten wniosek liczył kilka stron. Odpowiedź i tak była bardzo szybko.

Kto z państwa jest za wnioskiem radnej Gosz o zdjęcie druku 760?

za -8

przeciw -15

wstrzymało się -4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta
- Prezydenta Miasta

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

5. Uchwały w sprawie :

1. zmiany uchwały Nr XV/467/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2004-2008 (**druk nr 892**)
2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 (**druk nr 894**)
- 3) odrzucenia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie ulicy Przyrodników w mieście Gdańsku (**druk nr 793**)

- 6) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Krzywoustego w mieście Gdańsku **(druk nr 866)**
- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek Wschód rejon Stawu Wróbla i Potoku Jasień w mieście Gdańsku **(druk nr 889)**
- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek Wschód rejon ulicy tzw. Nowej Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego w mieście Gdańsku **(druk nr 890)**
- 9) uchylenia uchwały Nr XXXIX/1223/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółki „Zielony Rynek” spółka z o.o. w Gdańsku i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki **(druk nr 887)**
- 10) ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2004 roku Politechnice Gdańskiej **(druk nr 886)**
- 11) współfinansowania projektu pt. „e-Gdańsk – europejska metropolia on-line”, wnioskowanego przez Gminę Miasta Gdańska o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego **(druk nr 893)**
- 12) ustalenia planu sieci przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 856)**
- 13) ustalenia planu sieci placówek specjalnych na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 857)**
- 14) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – do roku 2015” **(druk nr 760+autopoprawka)**
- 15) przyjęcia „Gdańskiego Programu Rozwiązywania Problemu Bezdumności i Łagodzenia jej Skutków na lata 2004 – 2006” **(druk nr 761+autopoprawka)**

- 16) zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok” **(druk nr 891)**
- 16) przyjęcia „Gminnego Programu Dożywiania Dzieci w Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych na lata 2004 – 2005” **(druk nr 867)**
- 17) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku **(druk nr 885)**
- 18) określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych **(druk nr 888)**
- 19) przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych **(druk nr 897)**
- 20) przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych **(druk nr 898)**
- 21) zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych **(druk nr 901)**
- 22) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych **(druk nr 868)**
- 23) zmiany Uchwały Nr VII/171/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Gospodarowania Środkami Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **(druk nr 869)**
- 24) zmiany Uchwały Nr VII/172/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Gospodarowania Środkami Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **(druk nr 870)**
- 25) woli przyjęcia dofinansowania w formie dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **(druk nr 882)**

- 26) wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk nr 884**)
 - 27) przyjęcia Zintegrowanego Planu Transportu Publicznego (**druk nr 865**)
 - 25) zmiany Uchwały Nr XVII/516/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdu środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska, zmienionej Uchwałą Nr XXV/749/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 r. (**druk nr 899**)
3. **Wnioski, oświadczenia osobiste.**
 4. **Zakończenie obrad.**

PUNKT 2

KOMUNIKATY

radny BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG – odczytał komunikaty prezydium.

Komunikaty stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Zwołuję powiedzenie KPGiM, w przerwie obrad. Jeżeli sesja skończy się wcześniej to i tak spotykamy się na posiedzeniu w sali 003.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna ELŻBIETA GRABAREK

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoko Rado.

Chciałam zaapelować do pana przewodniczącego i pana prezydenta. Na ostatniej sesji mówiliśmy o szkoleniach, konferencjach, które odbywają się z udziałem urzędników miejskich. Mamy taką prośbę i apel aby uwzględniać także radnych. Te konferencje dotyczą żywotnych spraw miasta, programu działania komisji. Stąd prosimy o to abyśmy byli o tym informowani stosunkowo wcześniej.

Drugi apel i prośba jest do przewodniczącego RMG. Już dzisiaj przy głosowaniu struktury komisji WPI wyszła sytuacja nietransparentności układu wewnętrznego w komisjach. Dziękuję, że klub PO to uwzględnił. W zaproponowanym kluczu nasz przedstawiciel nie miałby prawa uczestnictwa. Bardzo prosimy i apelujemy o rekonstrukcję prezydium rady, według klucza, który jest standardem światowym. Musi być jakaś reprezentatywność.

„Gazeta Wyborcza” już praktycznie przegłosowała nasz projekt dotyczący zakazu handlu w niedzielę w hipermarketach. Gazeta mówi już o wyniku głosowania. Mam skromną nadzieję, że radni zgodnie z własnym sumieniem, ze standardami europejskimi, odniosą się do naszej komisji. Jest to problem ogólnokrajowy. Przyjmijmy ogólne standardy, które obowiązują chociaż w Niemczech. Trybunał Konstytucyjny wprowadził zakaz handlu w niedzielę. To budzi duże kontrowersje wśród załóg, które pracują w tych sklepach. Stacja TVN pokazywała jak pracują ludzie w tych sklepach.

Szkoda, że nie ma pana prezydenta Adamowicza. Chcę powiedzieć o Gdańsku jako o mieście cyklistów. Jestem zaniepokojona faktem, że mimo środków zabezpieczonych w budżecie, do dzisiaj nie ma oznakowanych tras rowerowych. Jesteśmy w pełni sezonu turystycznego. Słyszę, że przetarg nie został rozstrzygnięty a mamy połowę lipca. Rozumiem, że tabliczki zawisną w grudniu.

Skserowałam państwu przykład takich rozwiązań na Bornholmie, który praktycznie wykorzystuje trasy rowerowe dla rozwoju turystyki.

Panie Prezydencie.

W Lęborku wydano mapkę tras rowerowych, a Gdańsk do dzisiaj nie doczekał się takiej skromnej mapki. Zostawiam jako dedykacje mapkę. Małe ośrodki

potrafią to zrobić, a my mamy problemy. Kampania rowerowa wydała mapę ale inwestycji rowerowych. Mapa tras rowerowych powinna być na dworcu. Brakuje nam tego.

Na sali jest pan. Sczyt. Chcę aby przyśpieszył pan przetargi. Deklaruję chęć uczestnictwa w tych przetargach. Jestem zaniepokojona. Środki są i nie rozumiem skąd ten problem. Sezon jest w pełni. Zgodnie z tradycjami w Gdańsku ścieżki otwiera się w listopadzie, a może w grudniu.

WADLEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Przekazaliśmy państwu informację o realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych, która wywołuje wiele słów krytyki. Przedkładamy kompleksową i pogłębioną informację.

Przyjęto 11 122 wnioski. Realizacja za maj wynosi 9 579, za czerwiec 10 727. Łącznie wydaliśmy na ten cel kwotę 6 924 tysiące złotych. Chcemy do 9 lipca wydać wszystkie decyzje, a do 15 lipca wypłacić wszystkie środki finansowe.

Ta bardzo trudna operacja została z powodzeniem zrealizowana. Jak sądzę, nie czytali państwo żadnych krytycznych uwag o działalności miasta, czego nie można powiedzieć o innych miastach. Odczuwamy niewielką satysfakcję.

Jeśli mielibyście państwo pytania szczegółowe to jest kierownik wydziału i jest w stanie odpowiedzieć na wszelkie państwa pytania.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Kto będzie ustosunkowywał się do mojego uzupełnienia zapytania w sprawie GPEC – u? Nie wiem do kogo mama mówić? To jest zapytanie nr 74/04.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Jak będę potrafił to odpowiem, a jak nie to uzupełnimy to panu pisemnie.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Nie jestem do końca usatysfakcjonowany odpowiedzią. Cieszę się, że tak dobry wynik był w roku ubiegłym. Chciałbym aby pan prezydent potwierdził mój tok rozumowania. Z tej odpowiedzi nie do końca wynika.

Był bardzo dobry wynik na sprzedaży. Gdyby nie utworzona tak wysoka rezerwa operacyjna, która z 3,5 mln wzrosła do 13,5 to mielibyśmy za rok ubiegły pozytywny wynik, w wysokości 1,5 mln zł. Chciałbym aby pan prezydent to potwierdził.

Zapytanie dotyczy końcówki odpowiedzi. Wzrost rezerwy operacyjnej jest o 150%. Pozwolę sobie zacytować. „O ponad 150%, w stosunku do ubiegłego roku wzrosły natomiast pozostałe koszty operacyjne, które wyniosły 13,5 mln złotych, co było konsekwencją utworzenia rezerw na przyszłe zobowiązania pracownicze wynikające z pakietu socjalnego.”

Pan prezydent jest potem uprzejmy odpowiadać, że te 13,5 mln zł. to nie tylko pakiet socjalny ale też obowiązkowe odpisy wynikające z ustawy o rachunkowości i wymienia 5 różnych przypisów. Jestem w stanie to zrozumieć ale ponieważ nie ma kwot to pozostaję przy swoim stanowisku, że ta rezerwa została utworzona na przyszłe zobowiązania wynikające z pakietu pracowniczego. Chciałbym wiedzieć ile naprawdę idzie pieniędzy na pakiet socjalny?

Czy w ramach umowy sprzedaży GPEC – u nie było tak, że ten pakiet socjalny miał być całkowicie sfinansowany ze środków inwestora tej spółki? Wtedy jest istotny problem.

Tego nie ma w odpowiedzi. Jeśli jest to możliwe to proszę o odpowiedź a jeśli nie to proszę odpowiedzieć w terminie późniejszym.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę aby pan sprecyzował to na piśmie i ja odpowiem na piśmie.

W największej części rezerwy są wynikiem kłopotów z należnościami ze strony wspólnot mieszkaniowych i GZNK.

na pozostałe pytania odpowiemy pisemnie. Bardzo proszę sformułować je na piśmie. Nie chcę teraz robić improwizacji ponieważ są to poważne sprawy i wymagają opisanie.

radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Na ubiegłej sesji zadałam pytanie, na które nie uzyskałam odpowiedzi. Korzystając z tego, że jest obecny pan prezydent powtórzę pytanie. Miasto jest głównym udziałowcem w MTG. Proszę o podanie merytorycznych przyczyn odwołania prezesa MGT? Targi miały bilans dodatni. Czy czas Jarmarku św. Dominika był właściwym czasem na zmiany? Czy w najbliższym czasie przewiduje się reorganizację MTG i na czym ona miałaby ewentualnie polegać?

Rozumiem, że zmiany dążą do czegoś lepszego.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Powód był bardzo prosty, czytali państwo o tym w prasie. Prezes MTG wiedział o trwających nieprawidłowościach w transferze środków spółki na zewnątrz, o charakterze też powiązań parapolitycznych. Według tych, którzy badali sprawę nie tylko wiedział ale też, w pewnym sensie, chronił tę sprawę. Nie zareagował na pierwszą informację prasową, nie wszczął żadnego postępowania ani nie udzielił informacji i wyjaśnień Radzie Nadzorczej, poszedł na zwolnienie, uciekł jak gdyby od reakcji. To co mówię, opieram na relacjach członków Rady Nadzorczej. W tym momencie Rada Nadzorcza podjęła decyzję przerwania tej sytuacji i odwołania oraz powołania nowego zarządu. Po wakacjach ma być rozpisany konkurs na zarząd MTG. Ma on być rozstrzygnięty do końca roku.

Jakiś innych celów zmian organizacyjnych Rada Nadzorcza i Zarząd nie przewiduje.

Odbyły się 2 tygodnie temu targi militarne i bezpieczeństwa. Wszystko poszło jak najlepiej. Jarmark będzie trwał 3 tygodnie. Spotkania się odbywają i zmiana prezesa w żadnym wypadku nie wpłynęła na tok prac, na spadek aktywności.

Nie zapominajmy, że to robią ludzie fizycznie tam zatrudnieni. Oczywiście liczy się ogólny nadzór i jest on sprawowany. Obecny prezes był wiceprezesem w tym zarządzie więc był władny i biegły. Tyle mogę powiedzieć.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Zapytanie 78/04. Ja zadałam niby takie retoryczne pytanie ale robię to co roku. Jak jest organizowany czas dla dzieci i młodzieży w poszczególnych szkołach, osiedlach? Szkoły powinny być środowiskowymi centrami w tym zakresie.

Jestem przerażona, że tak mało szkół – na Zaspie dwie i to szczątkowo. Młodzież jest pozostawiona sama sobie. Powinno być inaczej.

Napisano mi, że szkoły nie zwróciły się o pieniądze na prowadzenie tego typu zajęć. W Gdańsku to nie jest chyba nawet 10 szkół.

W związku z tym, czy szkoły muszą się zwracać? Czy politykę tworzy prezydent, zastępca czy wydział, który by zainicjował, że takie zadania mają być prowadzone?

Jeśli szkoły chcą być na pełnych urloпах i nie zajmować się młodzieżą to mam drugie pytanie. Czy jest możliwość, że poszczególne boiska będą udostępniane młodzieży? Młodzież stoi pod klatkami i tłucze wszystko co jej się napatoczy. Są już interwencje.

Proszę o wyjaśnienie czy wydział powinien inicjować czy tylko czekać i cieszyć się, że szkołą nie zgłosiła? W zeszłym roku robiłam to samo. Bardzo mały odsetek szkół zgłosił, że chce prowadzić latem zajęcia.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pani Radna.

To jest pani subiektywne zdanie i ocena. Zarówno dyrektorzy mają obowiązek organizacji czasu letniego na poziomie dzielnicy jak również MOSiR oraz WEiS te działania inspirowane. Lato w mieście nie ma zakresu mniejszego niż w ubiegłych latach, ma nieco większy zakres. Nie widzę żadnych podstaw aby wyrażać zaniepokojenie. Oczywiście zawsze może być tego więcej.

Proszę Państwa,

Wysoka Rado,

Pani Radna.

Pieniądze, pieniądze, raz jeszcze pieniądze. To dzieje się w oparciu o nie. Pani mówi wpuścić do szkoły ale ktoś musi z tą młodzieżą przebywać, trzeba zapewnić płace. Nikt z nauczycieli nie będzie za darmo przebywać w szkole skoro są wakacje. To są kwestie budżetowe.

Nie sądzę aby w Gdańsku był to problem zasadniczy i realny. Niedługo będą się państwo zajmować projektem dotyczącym między innymi wyżywienia w szkole. Zgadza się z projektem jednego radnych o podniesienie stawki żywieniowej.

To jest realny problemy aby zapewnić dzieciom odpowiednie dożywianie. Od strony wakacji to jest zapewnione. Dziękuję gazetom za drukowanie specjalnych wkładek i informowanie.

Powtarzam nie jest gorzej, jest trochę lepiej. Żeby było luksusowo potrzeba zdecydowanie więcej środków, a nas na to nie stać. To trzeba mówić wprost nie chowając głowy w piasek.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

Ja nie zarzucałam ani nic subiektywnie nie mówiłam. Dostałam taką grubą odpowiedź na moje zapytanie. Ja tylko wzięłam dane. Jeżeli ktoś źle napisał to proszę to zrewidować u siebie. Ja panu odpowiem trochę inaczej.

Panie Prezydencie.

Pieniądze są. Jak przyznawaliśmy z funduszu alkoholowego pieniądze na zajęcia sportowe to nie było ze szkół wniosków. Bodajże 50 tysięcy musieliśmy przerzucić na inne cele.

Ja pytałam też o dożywianie. O dożywianiu nie odpowiedziano. Ja powiem, że komisja 175 tyś. przewidziała na dożywianie dzieci, z tego 36 tysięcy zwrócono nam do komisji. Prawda jest inna i ja mam na to dokumenty. Jestem sama zdziwiona, że jest tak jak jest.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY UCHWAŁY XV/467/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 6 LISTOPADA 2003 R. W SPRAWIE UCHWALENIA PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2004 – 2008. (DRUK 892)

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Występujemy z wnioskiem o dokonanie korekty WPI. Wynika ona z konieczności dostosowania WPI do harmonogramów finansowych studium wykonalności, które były finalizowane w ostatnich tygodniach. Interpretacja ministerstwa gospodarki jest jednoznaczna. Dokumenty strategiczne jakim jest WPI muszą być w 100% zgodne z zapisami w studium wykonalności.

Wcześniejsze interpretacje nie były tak kategoryczne. Zakładaliśmy, że samo zasygnalizowanie kwot i zadań w WPI będzie wystarczające. Aby nie wywoływać ryzyka z pozyskaniem środków zewnętrznych na dofinansowanie programów zdecydowaliśmy się na przeprowadzenie korekty.

Proszę Państwa.

Nie rozszerzamy zakresu planu. Zbilansowaliśmy WPI w ramach zaplanowanych środków. Zmiana polega na przesunięciu, skonsolidowaniu części zadań i przesunięciu w czasie tak aby zabezpieczyć odpowiednie środki.

Jedynymi projektami, które skorzystają na tych zmianach są projekty unijne, którym nadaliśmy bezwzględny priorytet. Te, które trafią jako pierwsze do komitetów oceniających mają większe szanse pozyskania środków. Nasze wysiłki skupiamy na tym aby jak najwięcej pozyskać środków dla Gdańska

KRZYSZTOF RAUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Zmiany dotyczą pięciu zadań wymienionych w WPI. Po pierwsze w załączniku 2.2. program rozwój gospodarczy Gdańska, rozwój komunikacji w Gdańsku, poprawa przejezdności. Celem skomasowania zadań związanych z komunikacją

miejską, szczególnie chodzi o tramwaj wykreślono zadanie: przebudowa ul. Pomorskiej. Wykreśla się pozycję 11, 24 i 25.

Z tych zadań oraz z drugiego etapu budowy trasy W-Z oraz z zadania Nowy Świat, łącznie z zadań Pomorska, torowiska, Chełm, trasa W- Z i Nowy Świat utworzono zadanie pod nazwą: Gdański projekt komunikacji miejskiej. Dla tego zadania zabezpieczono środki udziału własnego miasta w wysokości 40 mln zł. Pozwala to na uzyskanie dotacji w wysokości następnych 40 mln zł.

Projekt będzie aplikował o środki z działania 1.6 SPOR. Jest to zadanie tzw. aglomeracyjnej komunikacji. Dofinansowanie działań miasta może być na poziomie 50% wartości całego projektu.

W drugim etapie realizacji projektu zabezpieczyliśmy środki w wysokości 20 mln zł. udziału własnego miasta, na realizację linii tramwajowej na Chełm oraz spięcie jej z centrum miasta. Całkowity koszt wynosi 40 mln zł. i będzie to drugi etap aplikowania o środki.

Zmieniono zadanie: budowa trasy W – Z w Gdańsku. Mówię o pierwszym odcinku. Zmiany dotyczą nazwy zadania i skorelowania jej z nazwami w studium wykonalności oraz za zakresu finansowego objętego wnioskiem zgłaszanym do SPOR – u, w okresie finansowania do 2006.

Problem polegał na zwiększeniu kwot i rozłożeniu ich w czasie. W tej chwili nakłady pozwalają na sfinansowanie zadania o wysokości niecałych 60 mln zł. z czego ok. 30 mln to wkład własny miasta. Środki zostały przesunięte z drugiego etapu na 2008.

Kolejne zadanie, które zostało zmienione to załącznik 2.1. Dokonaliśmy korekty i przesunięcia środków na lata 2004, 2005 i 2006. Wartość zadania jest 26 mln, a wkład własny miasta to 9 mln zł. O kwotę 16 mln zł. będziemy aplikowali do zintegrowanego funduszu rozwoju regionalnego.

Ostatnia zmiana dotyczyła dodania do załącznika nr 8 projektu e – Gdańsk Europejska Metropolia on - line. Zmiany dotyczyły wyodrębnienia z ogólnej puli zakupów inwestycyjnych środków będących wkładem miasta w ten projekt. Łącznie jest to kwota 1,25 mln zł. To jest 25% wkładu własnego miasta w ten projekt.

Ponadto w uchwale budżetowej nastąpiły przesunięcia wewnątrz zadań wodno – ściekowych, całego pakietu zadań. Przesunięcia związane były z tym, iż niektóre zadania włączone do projektu wodno – ściekowego nie miały przewidzianego w tym roku finansowania na część dokumentacyjną. Aby tą część realizować niektóre zadania wewnątrz projektu zostało obniżone, natomiast na pozostałe zadania przeniesiono środki. Wiąże się to z możliwością uruchomienia zadań.

Tak wyglądają przesunięcia środków. Jeśli mają państwo pytania to odpowiem.

radny BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KPR jest pozytywna.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Rozumiem, że rzeczowo nic nie wypada tylko są przesunięte środki i proporcje na dalsze lata?

KRZYSZTOF RAUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Żaden z wniosków w formie rzeczowej nie został zlikwidowany. Przy projekcie komunikacyjnym zostały one skomasowane. W przypadku ul. Nowy Świat jest przesunięcie o 2 lata.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 892?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/817/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zmiany uchwały Nr XV/467/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2004 – 2008.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA NA ROK 2004. (DRUK 894)

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Projekt omawiany był na wszystkich komisjach. Jest zwiększenie dochodów o 1 646 167 zł. oraz wprowadzenie do budżetu pożyczki WFOŚ, w wysokości 500 tysięcy złotych, na realizację zadania inwestycyjnego – budowa zrzutu eksploatacyjno – powodziowego nr 3 z Kanału Raduni do rzeki Stara Radunia.

Te środki są przeznaczane na:

- 200 tysięcy na opracowanie studium wykonalności wniosku aplikacyjnego do projektu modernizacja gospodarki odpadami w Gdańsku,
- 1 504 697 zł. przeznaczana jest dla naszych jednostek organizacyjnych, które dotychczas były zwolnione z podatku od nieruchomości, a obecnie nie mogą ponieważ RIO zakwestionowała to zwolnienie,
- 82 282 zł to są niewykorzystane do 31 czerwca br. środki i przeznaczane są na wykup działki pod infrastrukturę na ul. Tarcica oraz zakup dziwu nieplatformowego dla NZOZ – u,
- 35 tysięcy złotych przeznacza się na realizację zadań DRMG.

Prezydent na wniosek KTiS wnosi autopoprawkę do projektu. Po stronie dochodowej, wpływy realizowane przez MOSiR z tytułu opłat za korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych, wysokości 30 tysięcy złotych przeznacza na zakup bramek oraz budowę wiat dla zawodników.

Na wniosek KB prezydent wnosi autopoprawkę. Pierwotnie w GFOŚ było przedstawiane zmniejszenie w wysokości 65 tyś. zł środków na zadanie rekultywacja i zadrzewienie skarpy Niedźwiednik. Prezydent proponuje aby nie zdejmować środków z tego zadania tylko proponuje aby zadanie Warszawska – Łódzka zakończyć jesienią. Spowoduje to oszczędności w środkach.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB pozytywna z poprawkami, KPGiM, KRP, KSiLP jest pozytywna. Nie mam opinii KTiS. Jaka jest opinia komisji?

radny – MAREK BUMBLIS

Komisja obradowała wczoraj dość późno. Przepraszam za zaburzenia administracyjne. Opinia KTiS jest pozytywna.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Dla kogo są te dodatkowe, wprowadzane środki dotyczące opracowania? Czy dopiero będzie wyłoniona firma, czy to są środki, które idą np. na realizację porozumienia z EBOR – em w ramach listu mandatowego?

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Pan mówi o kwocie 200 975 zł.?

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Razem są dwie kwoty. Wprowadza się zdanie opracowanie studialne ekspertyzy oraz drugie. W WOŚ zwiększa się kwotę o te 200 tysięcy złotych.

Proszę precyzyjniej. Czy część tych środków będzie współfinansowanie tego porozumienia z EBOR – em? Jako miasto zobowiązaliśmy się, że będziemy partycypować w różnych opracowaniach. Czy te środki idą na współfinansowanie opracowań? Czy to idzie na jakąś inną procedurę?

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

200 975 zł. jest to kwota otrzymana z NFOŚ i WFOŚ. Dotyczy to studium wykonalności odpadami. To jest inne zadanie.

Proszę Państwa.

To jest w ramach WPI. To relacjonował pan Krzysztof Rudziński. Wprowadza się tylko nazwę zadania. Te środki były wygospodarowane w ramach przeniesień w WPI.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja to wszystko rozumiem, ale czy to jest współfinansowanie porozumienia z EBOR- em? To chciałem wiedzieć. Może pani tego nie wie.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Zaraz poproszę pana dyrektora Rudzińskiego.

Niestety nie ma już pana Rudzińskiego ale o ile ja się orientuję, nie mówię tego autorytatywnie, to nie jest związane z EBOR – em. Odpowiem na to za jakieś 5 minut. Zadzwoń w tej sprawie do pana Rudzińskiego.

radny – MAREK POLASZEWSKI

W projekcie jest projekt budowy wodociągu na Olszynie. Zmniejsza się środki o 120 tysięcy złotych.

Woda na Olszynie miała być założona kilka lat temu. Środki są przesuwane z roku na rok. Teraz robimy to po raz kolejny. Mieszkańcy zaopatrywani są ze studni z głębokości 30 metrów. W okresie letnim woda jest zasilana przez zasilanie plenerowe. Na Olszynie nie ma toalet. Generalnie robi się to w krzakach. Woda jest zapiaszczona do tego stopnia, że pralki psują się bardzo szybko. Osad jest trudno zmywalny. Woda w tej chwili jest w trakcie badań.

Cześć ulic na Olszynie ma wodę, a część nie. Ludzie wożą tam wodę. Przesuwanie środków wydaje mi się co najmniej niestosowne. Uważam, że tych ludzi trzeba powiadomić, zabezpieczyć. Pewne zobowiązania w stosunków do mieszkańców zapadły na zebraniu a teraz wycofujemy im środki. To jest rzecz bardzo drażliwa dla tego środowiska.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Proszę Państwa.

Zmiany w uchwale, które są związane ze zmianami w WPI już państwo przegłosowali. Rada przyjęła już te zmiany w WPI. W związku z tym teraz to już jest formalność.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Przepraszam pani dyrektor ale to omawialiśmy w kategoriach rzeczowych. Natomiast w finansowych omawiamy to dopiero teraz. Jeżeli chodzi o zadania w WPI to one pozostają bez zmiany. To jest iluzja ponieważ pozostają bez zmiany ale z pomniejszonymi środkami.

Pani Dyrektor.

Można zrobić zakupy za określoną kwotę ale za określoną kwotę już się określonych zakupów nie robi. Poszliśmy coś kupić ale generalnie nic nie kupiliśmy. To jest w uproszczeniu ale obrazowe.

My głosząc uchwałę o zmianie WPI podnosiliśmy rękę w układzie rzeczowym. następstwem nie jest zmiana w tej uchwale. Tu są określone decyzje finansowe.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Były proponowane zmiany, przez pana prezydenta, do WPI. One składają się na określony program wodno – ściekowy. W samym programie kwoty się nie zmieniły ale w poszczególnych zadaniach znajdujących się w WPI kwoty zostały zmniejszone, a w niektórych zwiększone. Saldo wyszło na zero.

Te zmiany rzeczowe przełożyły się na zmiany finansowe. One skutkują w budżecie. Szkoda, że pan Rudziński nie powiedział tego państwu. To się przekłada na zmiany w budżecie.

Jak przyjęliście zmiany rzeczowe to również finansowe, a ja koryguję to państwu w budżecie. Budżet musi być dostosowany do uchwalonego przez radę WPI. W tej chwili to jest już formalność.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Przypominam, że ostatecznie chodzi o to aby prace były wykonane i one zostaną wykonane w ramach programu wodno – ściekowego. To są tylko konsekwencje. One zostały wprowadzone do programu wodno – ściekowego po to aby dostać dofinansowanie zewnętrzne. Chyba wszyscy sobie zdajemy sprawę z własnych środków budżetowych. Sztuką jest pozyskać środki z zewnątrz.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Pan Głogowski miał odpowiedź przy prezentacji przez pana Rudzińskiego ponieważ jest to związane ze zmianą w WPI. Całe to zadanie było omówione. omówiona była także kwota 106 tysięcy złotych.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Pani Dyrektor.

Ja wszystko rozumiem. Ja proszę tylko o jedną, małą odpowiedź. W ubiegłym roku jako miasto podpisaliśmy list mandatowy gdzie zobowiązaliśmy się do łożenia pieniędzy. Ja chcę tylko wiedzieć czy pieniądze z tego projektu idą na realizację tego, czy nie? Nie więcej, ja wszystko to rozumiem.

Ja nie jestem fanem EBOR – u i jak idą z miasta pieniądze do EBOR – u to chcę wiedzieć. Jeżeli ta moja ciekawość poznawcza jest zaspokojona to jest porządku.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

Ta kwota 106 tysięcy złotych nie ma nic wspólnego z podpisanym z EBOR – em listem mandatowym. Podpisanie listu ma na celu wspieranie przez EBOR naszego projektu, w celu pozyskania środków z UE. My musimy zrobić opracowania aby ubiegać się o środki. Brakuje kwoty 106 tys. zł. Dlatego zostały zrobione zmiany w WPI aby było zapewnienie dokonania tego programu. To było mówione przez pana Rudzińskiego. Nie ma to nic wspólnego z dofinansowaniem przez EBOR i wspólnego programu z EBOR – em.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Jeżeli chcemy ubiegać się o środki z UE mówimy mieć przygotowany projekt. To są te środki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy odpowiedz pana satysfakcjonuje?

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Jak nie ma odpowiedzi to nie ma ale proszę mi to powiedzieć i ja to zrozumieć. Proszę mi nie udowadniać czegoś co nie jest odpowiedziom na pytanie.

TERESA BLACHARSKA - Dyrektor Wydziału Finansowego

To nie ma nic wspólnego z listem mandatowym. EBOR nie daje nam środków i my nie dofinansujemy ze środków EBOR – owskich.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KB miała poprawkę.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Prezydent przyjął ją w formie autopoprawki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 894 z autopoprawką?

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/818/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**3. ODRZUCENIA ZARZUTÓW DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO KOKOSZEK
PRZEMYSŁOWYCH W REJONIE ULICY
PRZYRODNIKÓW W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 793)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Projekt dotyczy odrzucenia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie ulicy Przyrodników. Ma on znaczenie czysto formalne.

Chodzi o odrzucenie zarzutów złożonych przez Polski Związek Działkowców oraz Zarząd pracowniczego Ogrodu Działkowego „Rębiechowo”. Zarzuty wpłynęły po ustawowym terminie. Z tego powodu powinny podlegać odrzuceniu.

Problem zarzutu wrócił na KRP i był dyskutowany. Sądzę, że obawy działkowców zostały rozwiane. Są one konsekwencją niezrozumienia pewnych ustaleń, które proponuje plan. Sam plan nie powoduje zmiany użytkowania danego terenu z dnia na dzień.

Zwróciliśmy uwagę działkowcom, iż jako wieczyści użytkownicy mają takie samo prawo jak właściciele i tak długo jak uznają za stosowne aby funkcjonował ogród działkowy nikt im nie odbierze tego prawa ani też nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 793?

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/819/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie odrzucenia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie ulicy Przyrodników w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

4. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIWA DOLNA REJON ULICY KRZYWOUSTEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 866)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

przedkładamy do uchwalenia druk o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Krzywoustego w mieście Gdańsku. Jest to teren gdzie obecnie znajduje się Wydział Nauk Społecznych UG i jedna ze szkół. Teren jest własnością UE. Zamiarem UG jest realizacja budownictwa wielorodzinnego na potrzeby tegoż właśnie. W związku z tym, iż teren jest w bardzo interesującym kontekście przestrzennym sądzimy, iż przed przystąpieniem do inwestycji należałoby poddać ten teren analizom. W związku z tym uzasadnienie dla podjęcia tego planu jest jak najdalej idące. Prosimy o podjęcie uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Jest to dalsza sprawa likwidacji szkoły Nr 74. Rodzice dawno mnie informowali, że taka sytuacja będzie aby powstały tam domki jednorodzinne dla wykładowców UG.

Z tego planu nie umiem zanalizować, czy szkoła będzie wyburzona? Czy będzie zlikwidowane boisko, na które miasto dawało nakłady? Czy i ile pięknych drzew będzie wyciętych? Czy cały teren przylegający do szkoły, wraz z budynkiem został przekazany w owych latach, nieodpłatnie UG? Czy UG ma zamiar później sprzedać ten teren?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Pytania, które pani zadaje są całkowicie poza procedurą sporządzania planu. Ja pani nie odpowiem czy obiekt będzie zburzony, czy nie bo dopiero między

innymi ustalenia planu wskażą dalece idące zamierzenia właściciela, którym jest UG.

radna – BARBARA MEYER

panie Przewodniczący,
Panie Prezydencie,
Wysoka Rado.

Wracamy do tematu, który był na ostatniej sesji, kiedy to likwidowaliśmy szkołę podstawową istniejącą na tym terenie. Szkoła została zlikwidowana po to aby teren UG przekształcić w osiedle mieszkaniowe. UG o ile wiem zawsze zwraca się o budynki, a my nieodpłatnie je przekazujemy w użytkowanie. Tu jest ogromny teren z wyraźnie zapisaną funkcją nauki i oświaty.

Naprawdę karygodne będzie jeżeli tę funkcję zmienimy, a za chwilę będziemy UG przekazywali tereny. To jest teren na funkcje oświaty i nauki i tak powinno zostać. Zupełnie nie wiem i nie rozumiem dlaczego przystępujemy do zmiany planu zagospodarowania dla tego terenu.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo Radni.

Nie przystępujemy do zmiany planu. Proszę przeczytać nagłówek. Przystępujemy do sporządzenia ponieważ plan, który obowiązywał już nie obowiązuje. Nie ma tam ustaleń nauka – oświata – sport. Przywołane ustalenia mówią o planie, który obowiązywał kiedyś w przeszłości.

Tu nie ma też mowy o żadnym przekazywaniu terenu ponieważ ten teren jest w wieczystym użytkowaniu UG. On jest właścicielem.

radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie przewodniczący,
Panie Prezydencie.

Pan odpowiedział, że ten plan już nie obowiązuje. To jest nieprawda. W czerwcu 2003 roku UG wystąpił z wnioskiem do gminy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy do realizacji we fragmencie działki budownictwa mieszkaniowego.

W związku z tym, na tej działce nie jest ta funkcja wpisana. Nie mam nic przeciwko temu, że tam ma być mieszkalnictwo. Ja się boje jednej rzeczy, że elitarna uczelnia jaką jest UG korzysta z różnych uprzywilejowań, a UG albo próbuje handlować terenami albo dzierżawi je pod hipermarkety.

Myślę, że trzeba się nad tym zastanowić. przystąpienie to jasna sprawa. Obawiam się, że jeśli zostanie tam zlikwidowana funkcja oświatowa, a pojawi się mieszkaniowa to ten teren zostanie sprzedany pod budownictwo. O to mi chodzi aby się temu przyglądać.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Co ma wspólnego wniosek o warunkach z procedurą planistyczną? Nic, tyle tylko, że wystąpienie o decyzje o warunkach była możliwa w oparciu o ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym, w kontekście tzw. dobrego sąsiedztwa, z tytułu, że plan, na który cały czas się państwo powołują już nie obowiązuje.

Z planistycznego punktu widzenia nie ma żadnych ustaleń dotyczących oświaty i nauki na tym terenie.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Chciałem powiedzieć, nie lękajcie się – jak powiedział Jan Paweł II. Przystąpmy do głosowania.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Faktycznie ta dyskusja nawiązuje trochę do poprzedniej dyskusji. Niemilo jest mi słuchać ataków na UG i jego politykę.

Proszę Państwa.

Chyba każdemu z nas wiadomo, że skarb państwa nie dofinansowuje wyższych uczelni. Dzięki określonej polityce UG mamy wspaniały Wydział Prawa i Administracji w nowym budynku. Po 25 latach wybudowano budynek, ale dzięki temu, że UG wydzierżawia a nie sprzedaje – pani radna i panie radny.

Proszę Państwa.

Prawdą jest również, że polityka UG zmierza do tego aby wybudować mieszkania dla kadry naukowej oraz to, że przeciętna pensja asystenta to niewiele ponad 1000 zł. W związku z tym jeżeli chcemy aby UG się rozwijał i aby zostali na nim najlepsi naukowcy. Trzeba takie warunki stworzyć.

Przystępujemy do planu, który jest krokiem do realizacji długofalowej polityki. Niech UG się rozwija. Przecież efekty mają państwo widoczne. bardzo proszę o umożliwienie i przystąpienie do realizacji tego planu.

radna – BARBARA MEYER

Przypominam publikacje z „Dziennika Bałtyckiego” z grudnia, kiedy to był publikowany stenogram z posiedzenia senatu. Z posiedzenia wynikało, że nie będzie problemu ze zmianą planu, że wszystko jest już załatwione. Proszę to przeczytać. Potem nastąpiła likwidacja szkoły.

Teren dostali za darmo. Mają tam powstać luksusowe wille, tam jest napisane za ile, ile ma kosztować metr, dla kogo. Proszę tutaj nie nadużywać i nie dorabiać ideologii do tego. Ja na dzisiejszą sesję nie wzięłam odpisu stenogramu z senatu ale będę miała i udowodnię, że jest to szyte grubymi nićmi.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Chciałam tylko na jedno zwrócić uwagę aby przy tak kontrowersyjnych sprawach, które są naginane nie używać i nie posługiwać się dla poparcia słowami Ojca Świętego.

To było powiedziane w zupełnie innej intencji. Szanujmy tę osobę i jej wypowiedzi.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 866?

Za – 18

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/820/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Krzywoustego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

5. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KIEŁPINEK WSCHÓD REJON STAWU WRÓBLA I POTOKU JASIEŃ W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK 889)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Przedkładamy projekt o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinem Wschód rejon Stawu Wróbla i Potoku Jasień. Jest to teren, nad którym toczyła się medialna burza, w kontekście zamierzeń realizacji parku rozrywki.

Podjęcie planu ma rozstrzygnąć kwestie wykorzystania tego terenu. Należy rozstrzygnąć kwestię ostatecznych przeznaczeń tego terenu.

Proszę o podjęcie uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Czy w tym etapie radni mogą składać wnioski co do sposobu zagospodarowania, czy też nie?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Z formalnego punktu widzenia wnioski składa się w momencie gdy uchwała jest podjęta. W terminie przewidzianym uchwałą można składać wnioski.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 889?

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXVI/821/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinem Wschód rejon Stawu Wróbla i Potoku Jasień w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**6. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO KIEŁPINEK WSCHÓD REJON
ULICY TZW. NOWEJ MYŚLIWSKIEJ I POTOKU
SIEDLICKIWO W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 890)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Przedkładamy projekt o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinem Wschód rejon ulicy tzw. Nowej Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego w mieście Gdańsku.

Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, o którym mówiliśmy przed chwilą. Teren jest własnością SM Błękitna Fala. Zgodnie z ich wnioskiem chcielibyśmy przeprowadzić plan zagospodarowania przestrzennego, który zadość uczyni realizacji tego wniosku.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 890?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

UCHWAŁĘ NR XXVI/822/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielpinem Wschód rejon ulicy tzw. Nowej Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**7. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXXIX/1223/2001
RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 27 WRZEŚNIA
2001 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA WOLI
PRZYSTĄPIENIA GMINY MIASTA GDAŃSKA DO
SPÓŁKI „ZIELONY RYNEK” SPÓŁKA Z O. O. W
GDANSKU I OBJĘCIA UDZIAŁÓW W
PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM
SPÓŁKI.**

(DRUK 887)

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Przedkładamy projekt Uchwała, która miałaby państwo podjąć ma charakter formalny. Jest pewną kolejnością zdarzeń jakie miały miejsce w 2004 roku. Początek sprawy sięga 2001 roku, kiedy podpisano list intencyjny pomiędzy miastem i spółką Zielony Rynek co do wspólnej realizacji zabudowy na terenie targowiska na tzw. Zielonym Rynku.

W związku z tym, że obie strony odstąpiły od woli wspólnej realizacji, a Zielony Rynek ubiega się o przejęcie tego terenu nie ma potrzeby zakładania spółki.

W związku z tym uchwała mówiąca o uchyleniu uchwały Nr XXXIX/1223/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółki „Zielony Rynek”.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 887?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/823/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/1223/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółki „Zielony Rynek” spółka z o. o. w Gdańsku i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

8. USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY POŻYCZKI UDZIELONEJ W 2004 ROKU POLITECHNICE GDAŃSKIEJ. (DRUK 886)

PAWEŁ ADAMWOICZ –Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Jak wiemy PG obchodzi w tym roku 60 – lecie. Oczekiwaniem środowiska jest aby ciekawy architektonicznie obiekt zadaszyć. Dzięki temu służyłby on nie tylko PG ale także na rozmaite konferencje, wydarzenia, wystawy również miejskie.

Uważam, że ze strony władz miasta taki symboliczny gest w postaci 500 tysięcy złotych byłby swego rodzaju pragmatycznym prezentem. On służyłby pewnej inwestycji, która będzie służyła nie tylko PG ale też miastu. Podniesie walory funkcjonalne głównego gmachu, najstarszej uczelni.

Pożyczka dlatego ponieważ nie możemy dać dotacji. Prawo nam to zabrania ale możemy dać pożyczkę a za kilka lat gdy PG nie będzie miała środków będziemy mogli na jej wniosek rozłożyć na raty lub wręcz umorzyć.

Ta formą pożyczek wsparliśmy do tej pory odbudowę, konserwacje zabytków sakralnych – Kościół św. Mikołaja, św. Bartłomieja, św. Piotra i Pawła, Kaplicę Królewska.

Zachęcam państwa do poparcia tejże uchwały. Do tej pory wykonaliśmy wiele gestów wobec UG. Wobec PG naszym gestem była sprzedaż za małe pieniądze gruntu pod budowę gmachu Wydziału Zarządzania. Teraz zbliża się jubileusz i warto wesprzeć tą ważną technicznie uczelnię, która zwłaszcza teraz pełni jeszcze ważniejszą rolę niż kiedyś.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB i KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 886?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXVI/824/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2004 roku Politechnice Gdańskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**9. WSPÓŁFINANSOWANIA PROJEKTU PT. „E –
GDAŃSK – EUROPEJSKA METROPOLIA ON - LINE”,
WNOSKOWANEGO PRZEZ GMINĘ MIASTA
GDAŃSKA O DOFINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW
EUROPEJSKEIGO FUNDUSZU ROZWOJU
REGIONALNEGO W RAMACH ZINTEGROWANEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO ROZWOJU
REGIONALNEGO.
(DRUK 893)**

MARCIN SZPAK –Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym zgłosić pod głosowanie druk w sprawie współfinansowania projektu pt. „e – Gdańsk – europejska metropolia on - line”, wnioskowanego przez Gminę Miasta Gdańska o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Projekt jest w finalnej fazie przygotowywania. Składamy 16 lipca wniosek o dofinansowanie tego przedsięwzięcia. Środki na realizację tego zadania są zapisane po stronie wydatków na zakupy inwestycyjne. Jako, że projekt nie pojawiał się wcześniej zdecydowaliśmy się wesprzeć go dodatkowo uchwałą intencyjną.

Szanowni Państwo.

Projekt stanowi ogromną okazję dla Gdańska aby wybić się na czołówkę samorządów jeżeli chodzi o budowanie społeczeństwa informacyjnego w kontekście budowania gospodarki opartej na wiedzy i bezpieczeństwa opartego na wiedzy.

Zasadniczo elementy tego programu można podzielić na dwie części:

1. wiąże się z wewnętrzną organizacją systemu udostępniania procedur administracyjnych, możliwości ich załatwiania poprzez drogę elektroniczną,
2. wyjście na zewnątrz:
 - założenie portalu, który będzie integrował serwisy miejskie,
 - w postaci założenia furtek internetowych.

Zakładamy rozbudowanie serwisu internetowego. Wymaga to zakupu osobnego serwera, oprogramowania do obsługi oraz zbudowania, przemodelowania systemu procedur wewnętrznych po to aby umożliwiły one elektroniczne załatwianie coraz większej ilości spraw. Zakładamy też podniesienie poziomu kultury korzystania z Internetu, zmniejszenia ilości papierów i przejście na komunikację elektroniczną i elektroniczny obieg dokumentów.

Projekt jest dobrym pretekstem do stworzenia integratora różnych systemów i zasobów informacyjnych po to aby mogły one być komasowane w jednym portalu.

W pierwszej fazie programu zamierzamy stworzyć 8 punktów z furkami internetowymi. Najprawdopodobniej rady osiedli będą takimi pierwszymi miejscami gdzie zlokalizujemy furki. Będzie to pewnego rodzaju przedłużenie urzędu z oddelegowanym do tego celu pracownikiem, który udzieli instruktarzu. Mieszkaniec będzie miał możliwość skorzystania z komputera, który będzie podłączony do sieci.

Myślę, że jest to bardzo ciekawa inicjatywa, która może wyróżnić Gdańsk na tle innych miast.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 893?

Za	– 25
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXVI/825/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie współfinansowania projektu pt. „e – Gdańsk – europejska metropolia on - line”, wnioskowanego przez Gminę Miasta Gdańska o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**10. USTALENIA PLANU SIECI PRZEDSZKOLI,
SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA.**
(DRUK 856)

WALDEMAR NOCNY –Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Jest to druk odnoszący się do ustalenia planu sieci przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańsk. Na poprzedniej sesji prosiłem o zdjęcie druku ponieważ nie mieliśmy jeszcze opinii kuratora. Opinia doszła i w związku z tym proponujemy aby zechcieli państwo zaakceptować sieć. Jest to wymóg ustawy, który musi być potwierdzony co roku.

Sieć jest przyjęta już nieco wcześniej państwa decyzjami o likwidacji. Chodzi tu o rok szkolny 2004 – 2005.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 856?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

UCHWAŁĘ NR XXVI/826/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie ustalenia planu sieci przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańsk.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**11. USTALENIA PLANU SIECI PLACÓWEK
SPECJALNYCH NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 857)**

WALDEMAR NOCNY –Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Podobna sytuacja ale odniesienie jest do sieci placówek specjalnych. W tym względzie zmiany będą dotyczyły lat 2006. Na ten rok nie przewidujemy zmian. Kurator zaakceptował sieć.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 857?

Za – 23
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXVI/827/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie **ustalenia planu sieci placówek specjalnych na terenie Miasta Gdańsk.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**12. PRZYJĘCIA „STRATEGII ROZWIĄZYWANIA
PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH – DO ROKU 2015”.**
(DRUK 760 + AUTOPOPRAWKI)

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Nawiązując do swojej wstępnej wypowiedzi chciałbym rekomendować Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2004 – 2015. Jest ona swoistym wyznacznikiem działań miasta i jego partnerów w dziedzinie szeroko rozumianej polityki społecznej.

Jest to wieloletni dokument o charakterze programowym. Ma on znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa społecznego dla mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym np. z racji długotrwałego wykluczenia społecznego. Zakłada on między innymi przeciwdziałanie temu zjawisku poprzez aktywizację osób bezrobotnych, samotnych. Strategia określa kierunki budowania w mieście trwałej i spójnej polityki w mieście, niezależnej od potrzeb politycznych.

W pracach nad dokumentem udział wzięli:

- eksperci,
- przedstawiciele środowisk naukowych,
- przedstawiciele służby zdrowia,
- przedstawiciele pomocy społecznej,
- przedstawiciele sądownictwa.

Chciałbym w szczególności zaakcentować fakt, że na uchwałę czekają tysiące osób związanych ze środowiskami, których przedstawiciele uczestniczyli w przygotowaniu tego dokumentu i na co dzień angażują się w pracę organizacji pozarządowych.

to jest krok w kierunku tych grup społecznych, docenienie ich zaangażowania i zapewnienia warunków do rozwoju.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Wpłynęła poprawka radnego Głogowskiego. Wiem, że część rzeczy została przyjęta autopoprawką prezydenta. Dobrze byłoby aby pan Głogowski powiedział ile rzeczy zostało przyjętych autopoprawką. Ustalaliśmy, że pan Głogowski powie nam o tym.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Czy najpierw nie powinny być omawiane wnioski pana Głogowskiego? One zmieniają kształt.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mam taką propozycję procedowania. Te które pan prezydent przyjął jako autopoprawkę przechodzą bez problemu. Możemy tylko przedstawić pozostałe. Chciałbym aby pan dyrektor ustosunkował się merytorycznie i wtedy ja albo podtrzymam albo pod siłą argumentacji zmienię zdanie.

Nad tymi, które weszły nie ma co dyskutować.

5.1 przyjęte jest autopoprawką, 5.1/2 również. 5.3/1 nie zostało przyjęte i proszę aby dyrektor odniósł się merytorycznie dlaczego nie. 5.3/2, 5.4/2 również nie zostało przyjęte. 5.5/1 zostało przyjęte, a 5.5/5 nie. 5.8/3, 6.1/4 przyjęte. 6.4/1, 7.1/2 nie zostało przyjęte, a 8.1/2 zostało.

5.3/1 i 5.3/2 dotyczą zapewnienia miejsc zamieszkania wychowankom placówek szkolno – wychowawczych i rodzinnych form opieki społecznej. Dlaczego musimy czekać 2 lata aby stworzyć zasoby? Nie rozumiem racjonalnej przesłanki. Ci ludzie są niejako pokrzywdzeni z mocy losu.

Mamy czekać jeszcze 2 lata po to aby stworzyć program, który dawałby im szansę.

Całkowicie nie rozumiem punktu 5.3/2.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem, że zmiana dotyczy tylko przesunięcia z 2006 na 2005.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo.

W projekcie tego dokumentu zostało zdefiniowane szereg problemów o różnym stopniu trudności. Stąd też zaistniała potrzeba zhierarchizowania i poukładania w horyzoncie czasowym.

Część tych elementów jest ze sobą powiązana i zależna. Nie można rozwiązywać jednego problemu nie przygotowując wcześniej obszaru związanego z otoczeniem, które ma wpływ na zaistnienie wyniku końcowego. Terminy odnosimy do wyniku, do pewnego stanu, który w wyniku tych działań zostanie osiągnięty.

Jeśli chodzi o kwestię celu szczegółowego 5.8/3 to wymaga to opracowania nowych dotychczas nie praktykowanych rozwiązań. Stąd zassane jest rozłożenie realizacji zadania w czasie. Podobnie jest w przypadku pozostałych celów szczegółowych.

Propozycja radnego o przeniesienie i zawężenie tego horyzontu czasowego spowodowałaby, że nie osiągnęlibyśmy tego zamierzonego celu. To wiąże się z zaangażowaniem szeregu środowisk. Taka jest idea strategii.

Gdybyśmy mieli to robić my, urzędnicy to pewnie te horyzonty byłyby znacznie krótsze. Tu muszą zaistnieć również określone warunki społeczne.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Być może sformułowanie zawarte w strategii jest mylące bo sugeruje, że tych mieszkań dla usamodzielniających się wychowanków w ogóle nie ma. To nie jest prawdą. My taką politykę już zainicjowaliśmy. To dotyczy tych wychowanków, którzy z chwilą uzyskania pełnoletniości uzyskują pewną odprawę, na usamodzielnianie się. My jako miasto wprowadziliśmy program w postaci wydzielenia z substancji komunalnej mieszkań dla tych wychowanków, którzy mają już 18 lat i wyprawkę ale pozostaną jeszcze pod opieką mieszkańców.

Te mieszkania są i są ujęte w uchwale dotyczącej zasad wynajmu mieszkań komunalnych. Mamy już ten program opracowany i stworzone mieszkania. Rozumiem, że intencja strategii jest jak gdyby rozszerzenie tych działań i wyniesienie polityki wyżej. To ma być działanie długofalowe.

Natomiast takie mieszkania są. Mamy odpowiednią uchwałę i w tym kierunku są już podjęte kroki.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja wszystko rozumiem ale przy takim zdefiniowaniu na zdrowy rozum to czy musimy czekać aż 1,5 roku? Rozumiem konsekwencje zaangażowania ludzi ale to wydaje mi się proste. No chyba, że nie jest takie proste?

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo.

Rzeczywiście proste. Jednakże gdybyśmy teraz zainicjowali taką dyskusję i zapytali jak każdy z państwa rozumie ten problem to doszlibyśmy do wniosku, że nikt nie ma pomysłu na jego rozwiązanie. Podobnie wyglądała dyskusja w zespole odpowiedzialnym za przygotowanie projektu.

Stąd taki horyzont czasowy.

radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam uwagę do samego systemu premiowania. Pan dyrektor po prostu sobie zaprzecza w tej chwili ponieważ powiedział do mnie, że strategia nie ma się przekładać na pieniądze i budżet. A co to jest system premiowania? Skąd my weźmiemy pieniądze? Chyba z budżetu.

Panie Dyrektorze.

Proszę być konsekwentnym w sformułowaniach. Ja się zgadzam, że tu jest wiele niedorzeczności i sprzeczności ale niech pan to weźmie pod uwagę.

Mam jeszcze drugie pytanie, uwagę. Kogo mamy premiować? Przecież miasto daje mieszkania chronione, integracyjne itp. To będziemy urzędników, TBS – y, czy kogoś innego premiować? Nie ma tego w budżecie. Takiej pozycji nie ma.

Jeszcze raz zwracam uwagę aby pan zauważył te sprzeczności w sformułowaniach i swojej wcześniejszej wypowiedzi.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo.

Serdecznie dziękuję pani radnej za to pytanie. Ono w sposób wyrazisty obrazuje różnice w postrzeganiu, przede mną i przez panią radną, instrumentu strategicznego. To cudownie ponieważ różnimy się i różnimy się pięknie. To buduje nową jakość.

Pani Zofio.

Ja wspominałem w swojej wypowiedzi i jestem konsekwentny. Strategia jako uchwała nie gwarantuje środków budżetowych na realizację poszczególnych zadań, czy poszczególnych kierunków i celów.

To jest instrument sterujący w polityce społecznej, który ma prowadzić chociażby do aktywności środowisk pozarządowych, do uaktywnienia instytucji

publicznych oraz otwierać drogę i tworzyć szansę do pozyskiwania środków zewnętrznych.

Na szereg pytań ani ja ani żaden z członków komisji nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Rozwiązania muszą się znaleźć w programach operacyjnych. Tam jest zdefiniowany problem i potrzeba jego rozwiązania. To jest cel.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Mieszkania mają być dla tych, którzy kończą magiczne 18 lat ale nie są jeszcze przystosowane do samodzielnego życia. Są podane dwie metody:

- poprzez rozwój mieszkań chronionych, gdzie wychowawca wciąż współpracuje z podopiecznym,
- poprzez dofinansowanie właścicieli zasobów mieszkaniowych, którzy zechcą takich wychowanków przyjąć.

To jest na etapie pomysłu. Poprzez strategię tworzymy inspirację, wytyczamy kierunki, które będą wymagały od nas kalki w postaci możliwości finansowych i uszczegółowionych metod. To jest na etapie pomysłu.

radna – ZOFIA GOSZ

Ja się zgadzam z tym co pani radna Tomaszewska powiedziała. Dofinansowanie – gdyby to słowo było to ja bym nie dyskutowała ale tam jest „premiowanie”. Premia to pojęcie jednoznaczne. To jest premia. Dofinansowanie to się zgadzam.

Tyle pojęć jest wzajemnie sprzecznych. Ja bym nie dyskutowała ale pochwaliła, że chcemy dofinansować.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Miałam żywy przykład, o którym mówiłam miesiąc temu. Dorosłe dzieci z rodzin zastępczych kompletnie nie mają rozwiązane problemu mieszkaniowego. Pan dyrektor Skuras poinformował mnie, że są na pozycji 108. Przyszli na mój dyżur i okazało się, że jest to czas wirtualny. Albo tworzymy realne programy albo wirtualne.

Oczekuję konkretnego wpisania budownictwa komunalnego lub socjalnego. To jest dla mnie konkretny problem. To co nam się proponuje jest życzeniowe. Jeżeli nie będzie spójności pomiędzy programami to niczego nie rozwiążemy.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Projekt dokumentu jest w pełni spójny z innymi dokumentami obowiązującymi w mieście Gdańsku. Jest on na tyle wirtualny na ile wirtualne są problemy, o których mówi, na ile wirtualni są ludzie i sprawy, których on dotyczy.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Skoro omówiliśmy te dwie poprawki to proponuję głosowanie.

Są dwie poprawki w punkcie 5.3/1 jest zmiana polegająca na przesunięciu z roku 2006 na 2005. Podobnie jest w 5.3/2.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 5.3/1?

Za – 11
Przeciw – 12
Wstrzymało się – 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 5.3/2?

Za – 11
Przeciw – 13
Wstrzymało się – 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Na poprawkę 5.4/2 trzeba patrzeć łącznie z poprzednimi. TU jest kwestia przygotowania miejsc czasowych dla ofiar przemocy. Pomyślałem sobie, że z reguły są to konflikty rodzinne. Może lepiej zostawić tą rodzinę a sprawcę gdzieś wynieść. Upodmiotowić poszkodowanych a nie klienta, który jest siłą sprawczą nieszczęścia innych ludzi.

To zmiana wychodziła z mojej filozofii myślenia. To jest moja intencja.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Jeśli chodzi o intencje i filozofię to jest między nami zupełna zgodność. Faktycznie ten pomysł zmierza do tego aby tworzyć warunki do izolowania sprawcy a nie ofiary przemocy. Trzeba mieć na uwadze uwarunkowania.

Aktualnie jest realizowany projekt prowadzący do przygotowaniu miejsc dla ofiar przemocy. Stąd też ten horyzont czasowy jest taki a nie inny. Ta druga kwestia wiąże się koniecznością rozpoczęcia długiego procesu inwestycyjnego, określenia finansowania. Zapisanie tego w roku 2005 byłoby nierealne.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 5.4/2 o zmianie daty z 2005 na 2004?

Za – 26

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dla mnie siła zapisu tego punktu jest tak logiczna, że myślę, że nie muszę argumentować. Zorganizowanie bezpłatnej, prawno – organizacyjnej pomocy osobom starszym w zakresie dysponowania ich zasobami mieszkaniowymi jest niekonsekwentne. Przyjmując pakiet uchwał mieszkaniowych chcieliśmy skłonić do przemieszczania się, do rynku wtórnego. Osobom, które są najbardziej niezaradne i mają problemy z podjęciem decyzji stworzenie systemu od zaraz byłoby logiczne i załatwiałoby kilka innych spraw. Ten punkt mi się podoba ale termin wyjątkowo nie.

W moim odczuciu jest to przypisanie kilku zadań pracownikom lub innego logistycznego rozwiązania. Nie wierzę, że takich zdolności pan dyrektor i prezydent nie mają. Wtedy musiałbym przestać wierzyć w ideę tego programu.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Wydaje mi się, że to jest oczywisty zysk również materialny. Jeżeli miasto zrealizuje to szybciej to tym lepiej też dla nas. Dla racjonalnego gospodarowania zasobem mieszkaniowym ma to ogromne znaczenie. Im szybciej tym lepiej.

radny – TADEUSZ MEKAL

Proszę Państwa.

Chcę zwrócić uwagę, że w tej chwili trwają intensywne prace organizacyjne GZNK na stworzenie Biura Zamiany Mieszkań, które będzie zajmowało się tymi sprawami. Nie widzę powodu dlaczego ta instytucja ma świadczyć usługi dopiero za 2 lata. Mogłoby to być już w tym roku.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni,

Wysoka Rado.

Strategia zawsze jest przygotowywana z wyprzedzeniem. Ten dokument jest zamykany na określony dzień, po to aby oddać go radnym w miarę kompletnie. Po drodze wiele elementów jest realizowanych on - line. To jest przykład takiego elementu, który został zrealizowany troszeczkę wcześniej niż zaplanowaliśmy.

Nic się chyba nie stanie jeśli tę datę przesuniemy. Przyjęliśmy już odpowiednią uchwałę. Możemy się zgodzić z intencją pana radnego ponieważ niektóre elementy już realizujemy. Strategia ma na celu tylko i wyłącznie skoordynowanie różnych obszarów socjalnych.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Z wypowiedzi wynika, że niektórzy absolutnie nie rozumieją co to jest Biuro Zamiany Mieszkań, a czym jest zapis w programie. To jest absolutnie coś innego. Jest to bezpośrednio oddziaływanie na tę osobę, która jest zagoniona w koki róg i nie potrafi sobie poradzić. Nie jest to biurokratyczna zamiana mieszkań.

Uważam, że na 2004 to się nie uda bo jest już prawie koniec roku i nie ma tego w budżecie. Przesunięcie terminu z 2006 na 2005 - jak najbardziej.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Mam nieskrywaną przyjemność, w części merytorycznej, zgodzić się z radną Gosz. Rzeczywiście jest istotna różnica pomiędzy Biurem Zamiany Mieszkań a poradnictwem prawnym dla osób starszych. Wszyscy członkowie zespołu

chcieliby, żeby ten system funkcjonował już teraz. Jednakowoż odczucia płynące z tych prac wskazywały na to, że horyzont roku 2006 wydaje się realny. Państwu pozostawiam decyzję.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W tej sytuacji jestem w stanie wnieść autopoprawkę uznając, że PO głosuje za, zmieniając z 2004 na 2005 rok. Wtedy mamy sprawę załatwioną.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki 5.5/5 z autopoprawką zmieniającą rok na 2005?

Za	– 29
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Poprawka 5.8/4 dotyczy przesunięcia z 2006 na 2004 – 2005.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Jestem w stanie zrezygnować z 2004 na 2005 ale z taką intencją aby koleżanki i koledzy podeszli do tego życzliwie.

Stworzenie systemu tylko premiowania to nie jest stworzenie dodatkowych zasobów ale stworzenie papieru, który ma stworzyć możliwości skutecznego działania. W tym nie widzę aż takiego dużego problemu.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo.

Wydaje się, że pan radny ma rację aczkolwiek ten prosty z pozoru dokument musi uzyskać akceptację społeczną aby mógł służyć jako instrument w realizacji takiej polityki. Jeśli uda się to w perspektywie 2005 roku to sam byłbym za.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Uznałem siłę argumentacji pana dyrektora. Rezygnuję z 2004 na rzecz 2005.

radna- MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Zastanawiam się nad spójnością w tym momencie, którą tracimy. Jeśli przegłosowaliśmy na nie poprawkę 5.3/2 - opracowanie systemu premiowania właścicieli, to tu mamy podobną grupę tyle, że dotkniętą klęskami żywiołowymi. W tym momencie niestety tracimy spójność dokumentu. Chodzi o opracowanie spójnego systemu premiowania właścicieli.

Proszę Państwa.

Ten dokument jest ze sobą powiązany i jedna zmiana powoduje, że wpływa to na inną część dokumentu.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Proszę abyśmy nie uprawiali tutaj handlu. Musimy poważnie traktować ten dokument i poważnie prowadzić rozmowy ze środowiskami. Może to się udać wcześniej i dobrze ale musimy założyć realne terminy na poważną dyskusję.

Ten dokument jest zbyt poważny.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

U pana Kamińskiego nie rozumiem słowa "handlu" ale to nie pierwsza wypowiedź, w której nie do końca jest związek logiczny.

Nawiązując do wypowiedziani Tomaszewskiej jest tylko pozorna sprzeczność. W moim odczuciu sytuacja wygląda tak, że to są segmenty pewnego bloku. Nic nie przeszkadza aby z jedną grupą przejść do przodu.

Tu jest to tak nagle, niespotykane. Oby nas to nigdy nie spotkało. To wyszło z potrzeby, żeby spróbować to rozwiązać, a jednocześnie nie zapominać o tej grupie.

Ta grupa byłaby niejako poligonem doświadczalnym. To byłoby dobrym prognostykiem.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

KSiLP oceniała stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta. Sformułowaliśmy kilka ważnych wniosków między innymi o konieczności ubezpieczenia mienia komunalnego w najbardziej zagrożonych rejonach.

Ta sprawa, dotycząca sfery społecznej powinna być komplementarna do tego co podjęliśmy na komisji. Uważam, że to jest właściwy wniosek. Przesunięcie działań na 2005 nie jest chyba załamaniem czegokolwiek. Też mam takie wrażenie. Będę głosował za 2005 rokiem.

radna – ZOFIA GOSZ

Znowu będziemy udzielać premii. Premii nie można dawać nikomu poza pracownikami. Powinno być dofinansowanie lub nagradzanie.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem poprawki 5.8/3, chodzi o przesunięcie na rok 2005?

Za – 12

Przeciw – 16

Wstrzymało się – 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Opracowanie systemu przekazywania informacji i komunikacji z mieszkańcami gdańska w sytuacjach zagrożeń. Dla mnie od lat istnieje obrona cywilna. Te systemy są.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny.

Teraz jesteśmy w punkcie 6.4/1.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Przepraszam.

Wychodzę takiego założenia, że stworzenie systemu monitoringu i oceny karty praw osób niepełnosprawnych i karty praw dziecka powinno już istnieć. To dotyczy instytucji publicznych. Zakładamy, że tam w ogóle nie powinno być takich przypadków. Chociaż życie niesie różne rzeczy.

Dla osób tak pokrzywdzonych życiowo jak niepełnosprawni oraz dla największego naszego bogactwa dzieci mamy czekać jeszcze 1,5 roku? Gdybym się uparł to w ciągu tygodnia stworzyłbym zestaw czynników i kazał wdrożyć. Wiem, że to wymaga konstytucji, ale w instytucjach które nam podlegają to tylko należy egzekwować to co jest zapisane w zakresie obowiązków i nie ma potrzeby monitoringu.

Skoro uznajemy, że nie da się tego opanować to wtedy nie czekajmy 1,5 roku tylko stwórzmy go od razu.

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

To nie jest związane wyłącznie z wprowadzeniem nadzoru i kontroli administracyjnej lecz wypracowaniem oceny uwzględniającej przestrzeganie norm etycznych i moralnych. Wymaga to dopracowania w określonym horyzoncie czasowym. Mamy tu na myśli wyłącznie jednostki, które są jednostkami samorządowymi oraz podmioty, które realizują zadania miasta.

To jest propozycja realnego terminu.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Z całej tej dyskusji jest wniosek, żebyśmy wszystko zrobili w roku 2001 lub 2002. Problem jest taki, że jak wszystko przesuniemy na jeden rok to kto to zrobi i czy będziemy w stanie organizacyjnie to przygotować. Potem będziemy mieli dwugodzinne dyskusje na sesji z poprawianiem każdej linijki. Ja się tego obawiam.

Czy pan dyrektor jest w stanie powiedzieć, czy wydział mając do zrobienia masę rzeczy jest w stanie wygenerować siły aby opracować te programy. Rozłożenie tego w czasie byłoby istotne.

Program monitoringu nadaje się do tego aby móc na jego opracowanie uzyskać środki z UE. Jeśli wszystko przełożymy na ten rok to w żaden sposób nie jesteśmy w stanie uzyskać tych środków. To są za krótkie terminy.

To się skończy tym, że wszystko będziemy musieli zrobić z kasy miejskiej. Powinniśmy to wziąć uwagę.

radna – ZOFIA GOSZ

Tutaj proszę państwa to jest tak drobne zadanie. Każdy organ na swoim szczeblu ma sprawdzać czy karta praw dziecka lub osób niepełnosprawnych jest przestrzegana. To nie powinno być w strategii bo to jest normalne, codzienne zadanie.

Znowu ktoś coś chce stworzyć. Mnie na uniwersytecie nauczono jednego, że stwarza tylko Pan Bóg. Resztę się tworzy albo opracowuje. Tu powinno być zapisane opracowanie i wdrożenie. Kto go wdroży jak nie ma słowa.

Jeżeli będziemy szczegółowo omawiali to każdy punkt jest niezrozumieniem. Są duże problemy i tak drobniutkie, że absolutnie nie powinny być w strategii. Z tych zadań wynika, że służby, które powinny to realizować na co dzień nie realizują tego.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Akurat ten problem nie jest ani taki bagatelny ani płytki. Akurat ta grupa doczekała się dwóch potężnych konferencji ONZ – owskich. Gdyby ten problem

był taki łatwy to ONZ by się tym problemem nie zajęło. Polska była inicjatorem i przygotowywała Kartę Praw Dziecka.

Proszę Państwa.

To należy odczytać jako pewną standaryzację usług dla grupy. Rozumiem, że do 2006 roku ma zostać opracowana standaryzacja na różnych szczeblach. Na to nałożono system egzekucji tejże usługi.

Prawdą jest to, że strategia ma wybitnie proeuropejski charakter. Chcielibyśmy z funduszu strukturalnego uzyskać maksymalnie duże dofinansowanie. W odróżnieniu od innych funduszy cele społeczne mogą być dofinansowane aż w 80%.

Plan finansowy jest przeznaczony do 2006 roku i faktycznie te cele są tak skonstruowane aby główne, wiodące problemy zostały sfinansowane. My wiemy o planach, celach i priorytetach.

Nawiązując do wypowiedzi pana Sowińskiego chcę powiedzieć, że właśnie o to chodzi aby realnie podejść do problemu i stworzyć realne terminy. Oczywiście jest możliwość ich skrócenia. Rok 2006 jest terminem ostatecznym co nie znaczy, że opracujemy to wcześniej.

Proszę o nieskracanie tych terminów w sposób automatyczny. To nie polega na tym i to nie może tak być.

radny – JERZY ADAMSKI

Ten monitoring powinien już dawno funkcjonować.

Mam duże wątpliwości chociażby do zakresu tego monitoringu. Czy on będzie się odnosił tylko do działalności MOPS – u?

Jeżeli będzie to miało szerszy zasięg to kto będzie robił ten monitoring? Nie bardzo to widzę. Współpraca pomiędzy wydziałami pozostawia wiele do życzenia. Powinna chyba powstać jakaś interdyscyplinarna komórka. Dobrze byłoby wiedzieć jak to będzie wyglądało i działało w przyszłości. Jak to będzie działało?

JACEK WILCZEWSKI – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Ulegamy pewnym emocjom i dajemy się uwikłać w problemy szczegółowe. Oczekujecie państwo udzielenia odpowiedzi na pytania, które były stawiane na zespole ale odpowiedzi mogą mieć miejsce na etapie operacyjnym.

Strategia nie jest dokumentem, który daje instrumenty wyłącznie dla urzędu, MOPS –u i innych podmiotów publicznych. To jest strategia miasta. Zaproponowane terminy są wynikiem zgody wszystkich środowisk współtworzących strategię. Ta zgoda oznacza nic innego jak to, że środowiska zobowiązują się w takim terminie współuczestniczyć w pracach. Stąd też

podejmowanie próby skracania i przestawiania terminów bez szerokiej konsultacji budzi określone wątpliwości.

Jak chcemy organizacje pozarządowe do takich prac zobowiązać? Taki instrument nie istnieje. Winno to być przedyskutowane w takim trybie jak dokument.

Te wątpliwości pokazują konieczność pozostania przy tym horyzoncie czasowym. Jest szereg pytań, na które trzeba udzielić odpowiedzi. Podobne mechanizmy już dawno powinny funkcjonować w mieście ale ich nie ma. Nie oczekujemy, że w raz z przyjęciem strategii wszystkie problemy w rok, dwa zostaną rozwiązane. To nie jest możliwe. Trzeba mieć na uwadze potencjał i wolę współdziałania i współpracy ze strony wszystkich zainteresowanych podmiotów.

MOPS był tylko organizatorem prac, które pomogły zredagować ten dokument.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

U mnie nie ma żadnego automatyzmu. Nad każdym punktem się zastanawiałem. Miałem przygotowanych 20 wniosków a chyba tylko 10 sformułowałem, uznając, że możliwości MOPS – u są ograniczone. Każdy punkt był przemyślany.

radna – ZOFIA GOSZ

Całkowicie zgadzam się z panem dyrektorem. Gmina nie może organizacjom pozarządowym nakazać zrobić cokolwiek. W tym i innych miejscach to zadanie powinno brzmieć: opracowanie programu wdrożenia systemu monitoringu. Tak działają w kraju strategie. My zakładamy opracowanie w 2005 roku i wtedy wpisują się w to organizacje i one mogą wykonywać, a gmina może od nich żądać.

W tej strategii nie możemy nic nakazać bo jest ona tak a nie inaczej sformułowana.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Taki dokument jakim jest strategia będzie realizowany przez odpowiedni zespół monitorująco – wdrożeniowy, takie są wymogi UE. To nie jest tak, że dokument zostanie przyjęty i pozostawiony samemu sobie. Spośród rady, środowisk społecznych zostanie wyłoniony ten zespół, którego zadaniem będzie stała poprawianie strategii.

Proszę Państwa.

To nie jest dokument przyjęty raz na zawsze. Największą wartością strategii jest to, że ona powstała. Nie mogła powstać od 4 lat. Wiedząc o wszystkich

niedoskonałościach tego dokumentu uważam, że walorem jest to, że powstał w drodze konsensusu.

Uprzejmie proszę aby uwagi miały fundamentalne znaczenie bo strategii została przyjęta w szerokim gronie ekspertów. Każda zmiana jest pewnym naruszeniem konsensusu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy na str. 41. Cel szczegółowy 6.4/1. Poprawka polega na zmianie realizacji z 2006 na 2005. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej poprawki?

Za	– 12
Przeciw	– 17
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Poprawka 7.1/2. Opracowanie sposobów organizacji pomocy świadczonej przez mieszkańców na rzecz osób dotkniętych klęskami żywiołowymi. Przesunięcie terminu jest z 2005 na 2004. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej poprawki?

Za	– 11
Przeciw	– 15
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Nie będę mówić o tym o czym mówiłam poprzednio. W całości podtrzymuję to co napisałam w piśmie. Chcę powiedzieć tylko panu dyrektorowi, że sprawa tak ważnej dziedziny jaką jest alkoholizm i narkomania nie jest ujęta. Zespół

ekspertów dał temu wyraz w punkcie 18, gdzie wymienił kto będzie objęty tą strategią. Nie ma tam rodzin z problemem alkoholowym.

Proszę nie mówić, że to jest nieprawdziwe bo pana ludzie to zapisali a pan zaakceptował. Jeszcze raz chcę radnym uzasadnić, że jest to zawężona strategia, która nie porusza bardzo ważnych problemów. Gdybym chciała nanosić poprawki to bym ją przewróciła. Nie po to był zespół, który miał je nanieść, ponieważ wiedział o nich.

Jeszcze raz odpowiedzialnie mówię, że nie możemy uchwalić pomocy osobom mobbingowanym bo mobbing jest tylko w zakładzie pracy. My do zakładów pracy nie mamy na razie prawa wnikać.

Proszę Państwa.

Na stronie 30 jest zapis o wprowadzenia do szkoły tematyki dotyczącej równego statusu kobiet i mężczyzn. To jest bardzo ważne tylko nie wiadomo do jakich programów. Nie jest zapisane o wprowadzeniu do tematyki szkodliwości spożywania alkoholu, narkotyków.

Jest tu wiele zadań, które na razie nie leżą w gestii gminy np. zapobieganie HIV. Czy Marszałek ma obowiązek zrobić do tego programy? To nie jest nasze zadanie tylko wojewody. Czy będą się te zagadnienia dublowały?

Jest też napisane, o stworzeniu punktów konsultacyjnych dla nosicieli HIV– to nie jest zadanie własne. Problem jest inny. W strategii jest, że tą opieką są objęci narkomani, alkoholicy. Nie ma w strategii zwalczania, zapobiegania przyczynom. Jest tylko leczenie skutków, które nie jest zadaniem gminnym.

Żeby nie być gołosłowną chcę przytoczyć badania z kwietnia. Na nich trzeba było się oprzeć. 29% uczących żyje w rodzinach, w których jest nadużywanie alkoholu. 10,6% z tych dzieci uczy się w szkołach podstawowych.

Najwięcej jest na Matarnii, Oruni Dolnej, Śródmieściu. Te dane są.

Z badań wynika, że w raz z częstotliwością występowania problemów spada odsetek pracujących rodziców. Tylko 47% uzależnionych rodziców pracuje. Gdyby było dobrze zapisane to co trzecie dziecko wychowuje się w rodzinie, w której zawodowo pracuje tylko jedna osoba.

Ja mówię w imieniu klubu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To trzeba mówić od razu a nie jak czas mija.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przepraszam, że nie powiedziałam.

85% badanych wychowuje się w rodzinach pełnych. Z badań wynika, że rodziny alkoholowe częściej się rozpadają. Zjawisko alkoholizmu rozwija się, potęguje z roku na rok mimo, że przeznaczamy na to ogromne pieniądze. Dzieje się tak dlatego, że nie ma koordynacji, a w strategii ten problem w ogóle nie jest ujęty.

Ta strategia, gdybyśmy ją teraz przerobili nie miałaby żadnego znaczenia. W tej chwili ona jest ewentualnie trochę spójna ale absolutnie nie rozwiązuje problemów społecznych.

Na stronie 47 dużo się mówi o HIV i AIDS. Czy my będziemy budować domy typu Markot? Czy to jest zadanie gminy?

My to robimy po to aby organizacją pozarządowym umożliwić występowanie o pieniądze. My możemy robić tylko to w czym gmina może dofinansować. Jeżeli to jest zadanie wojewody to i tak gmina nie może tym organizacjom pomóc. Dofinansowanie musi być ze źródła wskazanego przez ustawę. Tak to wygląda.

Pani Tomaszewska powiedziała, że strategię będzie wykonywał zespół monitorujący.

Strategia nie powinna, nie może być dzisiaj przyjmowana ponieważ nie rozwiązuje potężnego zagadnienia jakim jest alkoholizm.

Na szkoleniu w kwietniu były 4 osoby z MOPS – u omawiano jak zbudować strategię rozwiązywania problemów alkoholowych. Nie skorzystano z tego. Już na szkoleniu było wiadomo, że MOPS z tego nie skorzysta. Rozdałam wszystkim radnym. Omawiano tam wszystkie szczegóły.

Macie to wszystko państwo. Na drugiej stronie jest cały proces uchwalania strategii w dużych miastach. To jest dokładnie tak jak zrobił pan Szczyt z Gambitem. Najpierw tzw. intencję a potem praca Gambitem. Taki tryb przyjmuje większość gmin.

Nasz klub nie może głosować za przyjęciem i w imieniu klubu głosuję za odesłaniem do komisji.

Pan dyrektor powiedział, że nad moimi uwagami zespół siedział do 1 w nocy. To dlaczego nie poproszono mnie jako autora uwag. Pan dyrektor powiedział mi na korytarzu, że pani przewodnicząca Liszewska akceptowała to opracowanie to proszę to powtórzyć jeszcze raz do mikrofonu.

Pani Liszewska powiedziała, że była tam jako dyrektor poradni psychologicznej a nie przewodnicząca Miejskiej komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tu jest za dużo przekłamań na tej linii.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest wniosek formalny o jego odesłanie. Więcej głosów w dyskusji nie ma.

Kto z pań i panów radnych jest za odesłanie wniosku do komisji?

Za	– 8
Przeciw	– 19
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła**

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Chciałbym zwrócić uwagę, że Pan Prezydent Adamowicz obiecał, że jeśli będą rzeczy do dopracowania to najpóźniej na sesji wrześniowej jako projekt uzupełniający do uchwały do strategii zostaną włączone.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały druk nr 760 z autopoprawkami oraz wnioskiem radnego Głogowskiego?

Za	– 26
Przeciw	– 3
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/828/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – do roku 2015”

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam przerwę.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Zwracam wniosek formalny aby nie było przerwy i sesja trwała nadal.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mamy wniosek formalny.

Chciałem zauważyć, że obiad został zamówiony i przywieziony. Proszę aby nie przedłużać dyskusji.

Kto z pań i panów radnych jest za propozycją aby nie korzystać z przerwy?

Za – 8
Przeciw – 18
Wstrzymało się – 4

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie przyjęła

13. PRZYJĘCIA „GDAŃSKIEGO PROGRAMU ROZWIĄZYWANIA PROBLEMU BEZDOMNOŚCI I ŁAGODZENIA JEJ SKUTKÓW NA LATA 2004- 2006” (DRUK NR 761 + AUTOPOPRAWKA)

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Postaramy się tę uchwałę zrealizować bardzo szybko, dlatego proszę o zrelacjonowanie i przedstawienie p.Katarzynę Wróblewską, kierownika Sekcji do Spraw Bezdomnych.

KATARZYNA WRÓBLEWSKA- Kierownik Sekcji ds. Bezdomnych

Szanowni Państwo.

Problem bezdomności w Gdańsku dotyka około 1000 osób. Gdański Program Rozwiązywania Problemu Bezdomności i Łagodzenia jej Skutków na lata 2004-2006 ma na celu przede wszystkim profilaktykę szeroko rozumianej bezdomności, zabezpieczenie podstawowych potrzeb bezdomnych szczególnie zabezpieczenie przed degradacją psychiczną i biologiczną osób i aktywizację osób bezdomnych. W opracowaniu gdańskiego programu brały udział zarówno organizacje pozarządowe realizujące zadanie zabezpieczenia schronienia łącznie z MOPSem, Policją, Straż Miejską, Wydział Gospodarki Komunalnej, osoby z zewnątrz zapraszane.

Celem szczegółowym było opracowanie hierarchizacji usług na rzecz osób bezdomnych przez co rozumiemy dostosowanie standardu placówek do potrzeb osób bezdomnych. Zakładam, że niezbędna jest noclegownia, schroniska, domy socjalne i mieszkania kontraktowe. Zabezpieczenie schronienia, gorącego posiłku i niezbędnego ubrania osobom pozbawionym częściowo jest

realizowane przez organizacje pozarządowe dlatego współpraca miasta w tym zakresie jest niezbędna.

Głównym problemem jest aktywizacja osób bezdomnych do zmiany stylu życia i sposobu funkcjonowania w środowisku. Dlatego wypracowanie form współdziałania z Powiatowym Urzędem Pracy, z Wydziałem Gospodarki Komunalnej jest problemem, z którym MOPS nie może pozostać sam, a nad którym trzeba pracować wspólnie.

Program zakłada promowanie wszelkiego rodzaju programy aktywizacji łącznie z tymi, które są realizowane przez organizacje pozarządowe oraz powołanie klubów integracji społecznej, a w efekcie centrum integracji społecznej na terenie miasta.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 761 z autopoprawką?

Za	– 21
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXVI/829/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Rozwiązywania Problemów Bezdomności i Łagodzenia jej Skutków na lata 2004-2006”.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

14. PRZYJĘCIA „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH W GDAŃSKU NA 2004 ROK” (DRUK NR 891)

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Uchwała zmieniająca Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Po półrocznej działalności realizacji tego programu Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku przeanalizowała bieg wydarzeń zgodnie z tym programem i stwierdza, że niektóre zapisy należy zmienić ze względu na to, że pewne zadania wykonano tylko częściowo i wydano część środków i nie ma szansy na dalszą realizację. Pojawiły się również sytuacje, że należałoby dofinansować inne zadania, ponieważ w trakcie wykonywania okazało się, że przewidziane środki są mniejsze. KRPA po analizie zaproponowała zmianę tego programu. Myślę, że za 2-3miesiące powrócimy do tego ponownie, kiedy będziemy mieli informacje o dodatkowych środkach.

Na dzień dzisiejszy proponujemy 5 punktów przedstawionych przez GKRPA.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna.

Radna ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Chciałabym odpowiedzieć dlaczego w tym druku pojawiły się techniczne zmiany. Pieniądze, które zostały przyjęte przez RM, uchwalone i szczegółowo opracowane ze specjalistami w poszczególnych przedziałkach np. utworzenie biblioteczek szkolnych, biblioteczki antyalkoholowej typu: remedium, zamówienie, typu świat problemów i książek dydaktyczno- pomocniczych. W tej dziedzinie przeznaczono 10 000 na reklamę w Dzienniku Bałtyckim- to mnie nie kręci. W związku z tym nie było innego wyjścia żeby w szkołach zrobić to co założono.

Zostało to zdjęte z pieniędzy przeznaczonych na rozszerzenie oferty świetlic socjoterapeutycznych. Później okazuje się, że jest to za dużo pieniędzy. A potem trzeba budować więcej ośrodków socjolizacyjnych i resocjalizacji, to jest brak koordynacji zagadnień. Pieniądze nie zostają wykorzystane na wstępną terapię, co świetlice mają zrobić rodzicom i dzieciom, a dopiero budujemy ośrodki, w których jedna osoba kosztuje nas 1800zł miesięcznie.

Jestem za i trzeba to przegłosować, ponieważ lepiej tak jak w ogóle.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 891?

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXVI/830/04

Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok”

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa,

Zarządzam przerwę do godziny 14. Na dole jest obiad.

Po przerwie

Radna ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Poprosiłam o pochwalenie zdyscyplinowanego klubu LPR i otrzymałam oklaski z PO, za co dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rzeczywiście cały klub siedzi. Ale wcześniej był już klub Ryszarda.

15. PRZYJĘCIA „ GMINNEGO DOŻYWIANIA DZIECI W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH I GIMNAZJANYCH NA LATA 2004- 2005”

(DRUK NR 867)

TERESA PILCHTA – Wicedyrektor MOPS

Panie Przewodniczący,

Państwo Radni,

Panie Prezydencie.

Ustawa o pomocy społecznej z 12 marca nakłada na gminę obowiązek dożywiania dzieci . W związku z powyższym na mocy zarządzenia Prezydenta powołaliśmy zespół, który opracował „Gminny program Dożywiania Dzieci w Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych na lata 2004- 2005”. Chodzi nam głównie aby dożywianie dzieci było sprawą priorytetową, ponieważ jest to najlepsza forma wspomagania dziecka w rodzinie i w szkole. Ordynacją programu dożywiania jest MOPS, Wydział Edukacji i Sportu, Wydział Spraw Społecznych, Wydział Inwestycji i Remontów, organizacje społeczne i pozarządowe. Do zadań gminy będzie należało zabezpieczenie środków finansowych na realizację tego program. Z naszych wyliczeń wynika, że jest to kwota około 1,5mln zł potrzebna na dożywienie około 5000 dzieci na terenie Miasta Gdańska. W szkołach. Ważną sprawą jest jeszcze aby znaleźć środki w Wydziale Inwestycji i Remontów UM z uwagi na doposażenie stołówek, które są w znacznej mierze zniszczone. Program ten określa również zasady współpracy, koordynacji i kontroli.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KE wnioskuję aby w trakcie prac nad budżetem ponownie przeanalizować kwotę posiłku i źródło pokrycia. Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami.

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jest jeszcze jedna autopoprawka wniesiona przez komisję załącznik nr 2 podpunkt 2 dotycząca zwiększenia kwoty na gorący posiłek.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Mamy poprawkę i wniosek KE. Komisja przyjęła daną uchwałę jednogłośnie z zastrzeżeniem poprawki aby podnieść kwotę gorącego posiłku z 2,20 na 2,50. Motywujemy to tym, że podstawowe produkty wykorzystywane do posiłków są podwyższane o 30%. NBP podaje, że jest to 15%, a nasze kalkulacje są liczone według 13%.

Wydaje mi się, że jest to rozsądne i chcemy zapewnić pewien standard tych posiłków. Dlatego proponujemy taką podwyżkę, w całości liczy się ją na około 200 000zł, z tego na ten rok przewidujemy 80 000. Proponowaliśmy aby zostało to uzupełnione z nadwyżki wpływów w ramach koncesji na sprzedaż alkoholu. Wydaje mi się, że miasto jest w stanie wygospodarować ponad 70 000zł i zapewnić realne środki. Nasz postulat jest taki aby te środki wzmocniły budżet MOPSu., ponieważ generalnie jest to pomoc społeczna wykonywana za pomocą sieci oświatowej.

Wniosek, który złożyliśmy wydaje się oczywisty.

Prosimy aby Pan Prezydent przygotowując projekt budżetu na rok 2005 wziął pod uwagę tę sytuację i przeanalizował czy kwota jest jeszcze aktualna ze względu na koszty posiłku.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Prezydencie,
Czy ten wniosek będzie skonsumowany?

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wniosek został przyjęty przez Pana Prezydenta. Sugestia komisji i nasza była czy uruchomienie środków uzyskanych z koncesji alkoholowych jest możliwe, ale mogą być one przeznaczone na programy profilaktyczne czyli będą obejmowały tylko część dzieci. Stąd Wydział Edukacji i MOPS sfinansują tę propozycję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. KB opiniowała pozytywnie. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 867?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/831/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

*W sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Dożywiania Dzieci w Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych na lata 2004-2005”
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

16. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I - SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA MIEJSKIEGO OŚRODAK POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU (DRUK NR 885).

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa,

Podobnie jak przy innych jednostkach organizacyjnych wnosimy również uchwałę mówiącą o ustaleniu najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I- szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu. Proponujemy

aby najniższe wynagrodzenie I-szej kategorii wynosiła 800zł natomiast wartość jednego punktu 5zł. Wyliczenia wskazują, że MOPS posiada środki na podwyżki w kwocie 3% na rok 2004. Wszyscy pracownicy będą mogli otrzymać podwyżki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ, KB opiniowały pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 885?

Za	– 25
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/832/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

17. OKREŚLENIA WARUNKÓW CZĘŚCIOWEGO LUB CAŁKOWITEGO ZWALNIANIA RODZICÓW Z OPŁAT ZA POBYT DZIECI W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH

(DRUK NR 888)

WALDEMAR NOCNY- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Druk mówi o zmianie Uchwały RM całkowitego lub częściowego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo- wychowawczych.

Zmiana ta wynika ze zmiany Ustawy o Pomocy Społecznej, która spowodowała inne określenia i podejście do kryterium dochodowego na członka rodziny. Poprzednie kryteria były różne dla różnych członków rodziny począwszy od 418 zł do 294zł. Przyjęto nowe kryterium wynoszące dla wszystkich członków 316zł. Nastąpiła również zmiana, albowiem w skład rodziny wchodzi dziecko, które znajduje się w placówce opiekuńczo- wychowawczej, w domu pomocy społecznej czy w innej formie zastępczej. Dotychczas niewliczano takiego dziecka jeśli chodzi o środki finansowe do opłat. Wszystkie te zapisy spowodowały, że musieliśmy znowelizować uchwałę RM i dostosować do nowych zapisów. Nie mogliśmy egzekwować od rodziców mających dzieci w tych placówkach odpłatności za pobyt albo odstąpienia od niej.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ, KB opiniowały pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 888?

Za	– 24
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/833/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo- wychowawczych.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

18. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA DOTYCZĄCEJ ZALICZENIA DRÓG DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH (DRUK NR 868).

Radny TADEUSZ MEKAL- Przewodniczący KRP

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Chciałbym na wstępie podziękować Wysokiej Radzie za wprowadzenie trzech uchwał do porządku obrad dotyczących zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych lub powiatowych.

Pierwsza uchwała określona w druku nr 868, w której Rada ma wyznaczyć termin do przedstawienia opinii Prezydenta co do możliwości zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Dotyczy to trzech ulic Chmielnej, Stagiewnej i Długie Ogrody, na odcinkach których biegła droga krajowa. Jak państwo sobie przypominacie do Gdańska wjeżdżaliśmy z ul. Elbląskiej poprzez długie Ogrody skręcając następnie w ulicę Chmielną i Stagiewną. W tej chwili mamy inny układ komunikacyjny- Podwale Przedmiejskie, więc te trzy odcinki dróg przestały stanowić drogę krajową.

Stąd wniosek komisji i Wysokiej Rady do Prezydenta aby zaopiniował możliwość zaliczenia tych odcinków dróg do kategorii dróg gminnych.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KPGIM opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 868?

Za – 23
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXVI/834/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.

*W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii
Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej zaliczenia dróg do
kategorii dróg gminnych.*

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**19. PRZEZNACZENIA ULIC POD DROGI W
KATEGORII DRÓG GMINNYCH
(DRUK NR 897)**

Radny TADEUSZ MEKAL- Przewodniczący KRP

To są trzy uchwały, za które bardzo dziękujemy. Jest to konsekwencja podjętej uchwały przez Radę Miasta 29 kwietnia 2004, w której wystąpiliśmy do pana Prezydenta aby zaopiniował zakwalifikowanie kilkunastu dróg w kategorii dróg gminnych lub powiatowych. Pan Prezydent zaopiniował pozytywnie. Są to uchwały druk nr 897, 898, 901.

Druk nr 897 i 898 to jest specyficzna uchwała dotycząca dróg, które zostały wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako przestrzeń publiczną, a które nie zostały jeszcze wykonane. Dzięki tym dwóm uchwałom jeśli Wysoka Rada je podejmie będzie możliwe przez właścicieli sąsiednich nieruchomości wydzielenie tych dróg i jednocześnie dokonywania innych podziałów związanych z zagospodarowaniem tego terenu.

W druku nr 897 mamy do czynienia z obszarami, które są objęte planem miejscowym ul. Goplańska, Obwodowa Trójmiasta na Osowej, następnie

Matemblewska czyli Matemblewo oraz ponownie Osowa Otomińska i Obwodnica Trójmiasta oraz jeden odcinek ul. Więckowskiego.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP opiniowała pozytywnie.

Radna ZOFIA GOSZ

Pan Mękal jako radny przedstawił trzecią uchwałę. Czy Prezydent nie jest w stanie ich przedstawić i przygotować, czy może jest to przeciw woli prezydenta?

Czy jak ktoś tu podpowiadał radny szykuje się na zastępcę Prezydenta?

Radny TADEUSZ MĘKAL- Przewodniczący KRP

Ja myślę raczej o prezydenturze.

Pani Zofio.

Tłumaczyłem to już 29 kwietnia, że ustawodawca spowodował iż Prezydent przygotowuje projekty uchwały, a wnioskodawcami musi być organ Rady, co jest zapisane w ustawach. De facto tutaj powinien stać jeden z przedstawicieli Prezydenta i prezentować.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan Radny sprostował, że ma zamiar kandydować nie na Prezydenta Miasta, a na Prezydenta RP.

Radna ZOFIA GOSZ

Dobrze, że na prezydenta RP, ponieważ prezydent tak jak i parlamentarzyści europejscy muszą mieć gęstą czuprynę, bo inaczej będą zmuszeni korzystać z przeszczepu, a pana to nie dotyczy.

Radna DANUTA PUTRYCZ

Czy ul. Więckowskiego dotyczy fragmentu, a pozostałość jest drogą publiczną, czy jest to już przyjęte?

Radny TADEUSZ MĘKAL- Przewodniczący KRP

Pozostała część Więckowskiego jest już przyjęta.

Radny TOMASZ SOWIŃSKI

Zgodnie z planami miasta pomiędzy Ul. Madalińskiego i ul. Lipowicza znajduje się skarpa, natomiast w rzeczywistości jest to ulica nielegalna, na której trwa wojna o znaki. Rok temu składałem w tej sprawie interpelację i obiecano, że otrzymam odpowiedź o uzupełnienie. Przy tej okazji przypominam, że ciągle czekam na odpowiedź.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan Dyrektor podpowiada, że przygotowuje odpowiedź. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 897?

Za	– 16
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/835/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie **przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**20. PRZEZNACZENIA ULIC POD DROGI W
KATEGORII DRÓG POWIATOWYCH
(DRUK NR 898).**

Radny TADEUSZ MEKAL- Przewodniczący KRP

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W tym druku zamierzamy zaliczyć do kategorii dróg powiatowych fragment projektowanej nowej trasy Abrahama na odcinku do ulicy Świętokrzyskiej. Jest to fragment, który jest umieszczony w planie miejscowym Szadółki –Łostowice podjętym w 1999.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 898?

Za	– 20
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/836/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg powiatowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**21. ZALICZENIA ULIC DO KATEGORII DRÓG
GMINNYCH
(DRUK NR 901).**

Radny TADEUSZ MEKAL- Przewodniczący KRP

Uchwała dotyczy ulicy już wybudowanej ul. Wygoniowej.

Prezydent pozytywnie zaopiniował aby zaliczyć tę ulicę do kategorii dróg gminnych.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 901?

Za	– 22
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 5

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/837/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**22. ZMIANY UCHWAŁY NR VII/171/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 27 MARCA 2003 W
SPRAWIE ZATWIERDZENIA REGULAMINU
GOSPODAROWANIA ŚRODKAMI GMINNEGO
FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I
GOSPODARKI WODNEJ (DRUK NR 869).**

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Wydział Ochrony Środowiska UM obsługuje mieszkańców w zakresie dopłat do modernizacji systemów grzewczych. W chwili obecnej część mieszkańców wykonało modernizację systemu grzewczego, tymczasem nie ma możliwości

dofinansowania. Chcemy za pomocą tego wniosku właśnie tym mieszkańcom udzielić dofinansowania z systemu grzewczego na gazowe.

Mieszkańcy, którzy złożyli wnioski i wykażą, że zmodernizowali taki system grzewczy będą mieli możliwość otrzymania dofinansowania ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KRP i KB są pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 869?

Za	– 23
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/838/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie zmiany Uchwały NR VII/171/2003 Rady miasta Gdańska z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Gospodarowania Środkami Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**23. ZMIANY UCHWAŁY NR VII/172/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 27 MARCA W SPRAWIE
ZATWIERDZENIA REGULAMINU
GOSPODAROWANIA ŚRODKAMI POWIATOWEGO
FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I
GOSPODARKI WODNEJ
(DRUK NR 870).**

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przed sesją druk ten został zgłoszony do odesłania do komisji.

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Panie przewodniczący,

Jest to dopłata do dofinansowania tzw. utylizacji azbestu z dachów.

Podczas obrad komisji opinie były różne. Zaproponowaliśmy aby WOŚ dopłacał osobom fizycznym za transport i utylizację azbestu do 50%.

Radny TADEUSZ MĘKAL

Proszę Radę o skierowanie do ponownego rozpatrzenia przez komisję. Ustaliliśmy z panem dyrektorem zmianę treści tej uchwały.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Komisja Budżetowa wносиła nowe pomysły i warto nad tym tekstem popracować.

Radna ZOFIA GOSZ

Jestem zdziwiona. Pan Prezydent to wnosi, p. Mękal mówi, że jest to uzgodnione z Prezydentem i że to wróci do komisji, więc po co jest to procedowane? Czy ktoś się rozmyślił czy ktoś sobie coś załatwił?

Jeżeli pójdzie do komisji, więc chodzi o zdjęcie azbestu tylko z dachów czy również z murów i balkonów. Nie wiem czy pan dyrektor jest poinformowany, że w budownictwie na Zaspie znajdują się płyty azbestowo- cementowe. Są również zdejmowane i są bardziej szkodliwe niż te dachy. Chciałabym aby to zostało wzięte pod uwagę przy ustalaniu nowej treści.

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Chciałbym powiedzieć, że szczegółowa inwentaryzacja dotyczy wszystkich obiektów na terenie Miasta Gdańska. Szacunkowy koszt usunięcia wynosi około 14 mln zł.

Radny RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Dyrektorze,

Dotyka pan kwestii demontażu eternitu i utylizacji i określa pan dofinansowanie gminy do 50%. Czym się wydział kieruje mówiąc do 50%, a nie określając precyzyjnie? Kto będzie decydował, jakie są zasady, czy będzie to rozpisane od do, jakim mechanizmem kierował się wydział czy też wnioskodawca?

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Może okazać się, że wystąpią koszty niekwalifikowane. Natomiast kwalifikowane odnoszą się do efektu ekologicznego. Ekspertyzy profesorskie mówią, że jeżeli eternit nie jest uszkodzony i leży bezpiecznie to do atmosfery nie dostają się żadne opyłki azbestu. Szereg budynków wymaga zdjęcia ze względu na zły stan azbestu.

Radny RYSZARD OLSZEWSKI

Czy to jest decyzja obligatoryjna czy fakultatywna urzędnika, który będzie za to odpowiedzialny?

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Obecnie nie ma regulaminu co jest kosztem kwalifikowanym.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku 870 do komisji?

Za	– 26
Przeciw	– 3
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

24. WOLI PRZYJĘCIA DOFINANSOWANIA W FORMIE DOTACJI Z NARODOWEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ (DRUK NR 882).

MACIEJ LOREK-Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Został rozstrzygnięty przetarg nad studium wykonalności projektu odpadowego na sumę 301 950zł. Skierowałem wniosek do Narodowego Funduszu o dopłatę w celu dofinansowania studium wykonalności. Zarząd Narodowego Funduszu wyraził zgodę do 50%. Abyśmy otrzymali tę dotację zarząd wymaga przyjęcia uchwały przez radnych.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KRP, KB, KGM są pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji.

Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku 882 do komisji?

Za	– 27
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXVI/839/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku.

W sprawie woli przyjęcia dofinansowania w formie dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**25. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA PRZEZ GMINĘ
MIASTA GDAŃSKA UDZIAŁÓW W
PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM
SPÓŁKI GDAŃSKIE TOWARZYSTWO
BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z
SIEDZIBĄ W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 884).

IWONA BIERUT- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt stanowi o dokapitalizowaniu gminnej spółki GTBS. GTBS do tej pory wybudował 639 mieszkań. Mieszkania zostały i będą budowane na zasadzie dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. To dofinansowywanie jest na poziomie 70%. 30% musi pochodzić ze środków własnych.

W 2004 roku spółka planuje oddać do zamieszkania 108 mieszkań. Będą one pochodziły z rozpoczętych w ubiegłym roku budów. Nastąpi też rozpoczęcie budowy kolejnych 5 – ciu budynków, które dadzą ponad 200 mieszkań. By móc kontynuować działalność GTBS ma zaplanowane dokapitalizowanie w WPI na poziomie kwoty wnioskowanej – 2 850 tysięcy złotych. O taką kwotę GTBS ubiegał się do państwa radnych.

Uważamy, iż jest zasadność podjęcia takich działań ponieważ GTBS cały czas buduje budynki, które są zasiedlane.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KPGM, KB są pozytywne.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Chciałam zapytać o cenę za m²? Ciągłe dokładamy pieniądze, a ja wiem, że jest wolny rynek, który buduje taniej. Jak kształtują się teraz koszty budowy?

IWONA BIERUT- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Koszt metra jest uzależniony od wielu elementów. Mogę przytoczyć ceny metra w wybudowanych budynkach. Koszt jednego metra powierzchni użytkowej mieszkań bez kosztów infrastruktury (w TBS - ie VAT jest kosztem), w budynku przy ul. Jeleniogórskiej wynosił 1 963 zł, przy ul. Wilanowskiej

2 105 zł. Jeśli chodzi o powierzchnię użytkową budynku bez kosztów infrastruktury to np. przy ul. Jeleniogórskiej cena wynosi 2 258, a przy ul. Wilanowskiej 1 903.

Najwyższa cena kształtuje się na poziomie 2 327 a najniższa 1 963. jest to uzależnione nie tylko od wyposażenia ale też od terenu, na którym jest stawiany budynek. czasami trzeba było nawieźć lub wywieźć ziemię i opalować budynek ponieważ znajdował się na skarpie. W związku z powyższym dane tereny trzeba wzmocnić.

radny – MAREK GLINKA

Kto płaci w tym momencie za infrastrukturę skoro nie jest to wliczone w metr? Gdzie jest ten koszt infrastruktury?

IWONA BIERUT- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Infrastruktura również jest budowana przez spółkę. Jeśli jest pytanie ile kosztuje metr mieszkania to nie mogę mówić o infrastrukturze.

Jeżeli życzy sobie państwo poznać ceny z infrastrukturą to takie też mam.

Przytoczę jeszcze raz ceny w budynku przy ul. Jeleniogórskiej:

- powierzchnia użytkowa mieszkania bez kosztów infrastruktury – 2 320,
- powierzchnia użytkowa budynku bez kosztów infrastruktury – 2 250,
- z infrastrukturą – 2 399.

Mówię o maksymalnych cenach, które wystąpiły na osiedlach budowanych przez GTBS. Oczywiście są też niższe ceny.

radny – TADEUSZ MEKAL

Proszę Państwa.

Chciałbym zwrócić uwagę, że są to ceny wybudowania. Weźmy pod uwagę, że miasto płaci z tego tylko 30%. Na pozostałe 2/3 TBS dostaje kredyt z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. To jest jedyna możliwa forma pozyskania tego kredytu. Kosztuje to 2 400 ale de facto miasto płaci 800. Jeszcze z tego mieszkańcy wpłacają 10% wartości mieszkania.

radna – MARIA MAŁKOWSK

Ja faktycznie chciałabym aby miasto przyjrzało się temu i liczyło koszt metra z przyłączami. To jest porównywalne przy realizacji tego typu budownictwa w SM. W SM buduje się za 1 900 – 2 100 ale do kosztów dolicza się przyłącza. Gmina daje w dzierżawę tereny też za 1% wartości. To są grosze. Gmina też realizuje infrastrukturę do przyłączy, z wyjątkiem ciepła i ogrzewania, bo taki jest obowiązek.

Dobrze byłoby zrobić analizę spółdzielni realizujących mieszkania w tym regionie z przyłączami i czynnikiem grzewczym. Wówczas można podjąć

kontrolę już na etapie projektowania. Chciałabym aby przyjęć się realizacji na etapie projektowania.

radna – MAŁGORZATA CHMIEL

My wiemy, że płacimy tylko 30% sumy. Pytania moich poprzedników mają służyć rozwianiu wątpliwości, czy na pewno sposób budowania, zarządzanie jest najtańszymi z możliwych, skoro inne spółdzielnie potrafią to wybudować taniej.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja się cieszę, że w końcu powstaje konkurencja. Są dwa TBS – y, które zaczynają inwestować. Już przy pierwszych projektach widać, że TBS Motława umie budować taniej. Ta konkurencja, mam nadzieję, doprowadzi do tego, że metr będzie miał optymalną cenę.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ja nie bardzo rozumiem. Developer musi mieć zysk. Jak on może budować taniej skoro kupuje grunty po cenach komercyjnych i jeszcze na tym potrafi zarobić. Tutaj mamy działalność no profit i budujemy tak drogo.

Proszę mi rozjaśnić tą filozofię. Może gdzieś są ukryte koszty i idea jest zaprzeczeniem tego. Ci ludzie nie mają wsparcia i nie stać ich na kupno mieszkania, a płacą bardzo wysokie czynsze. To chyba nie jest właściwa droga do rozwiązania problemów. Mamy jakieś błędne koło.

Gdybyśmy wspierali developerów, którzy tworzą jeszcze miejsca pracy i potrafią wybudować za atrakcyjną cenę to nie widzę potrzeby wspierania tego budownictwa.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Chcę rozjaśnić. 22% których TBS nie może odliczyć to to jest chociażby ten zysk. Developerzy nie operują zyskiem na poziomie 22%. To jest również koszt kredytu. My angażujemy środki na różnym poziomie ale w większości 30%.

W związku z powyższym to powoduje, że ta forma budownictwa, w moim przekonaniu, jest atrakcyjna z punktu widzenia gminy.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Rzeczywiście jest błędne koło ponieważ państwo, a szczególnie koleżanka, podchodzą do tej sprawy tak, że każdy podmiot oceniają z innego punktu widzenia. Tak nie można. Trzeba przyjąć kryteria. Kryteria to przede wszystkim koszt. Nas tak naprawdę ten koszt interesuje w drugiej albo trzeciej kolejności. Nas interesuje koszt jaki ponosi za to miasto. Jeżeli mówimy o developerze, który buduje za tą samą cenę, a nawet trochę taniej to my musimy od niego kupić za 100% wartości. Jeżeli mówimy o TBS to miasto płaci 30% wartości.

Developer podaje ceny bez VAT. Ceny w ogłoszeniach to ceny bez VAT. Developer nie płaci VAT tylko przerzuca go na mieszkańca Gdańska, który kupuje mieszkanie. Proszę doliczyć do ceny VAT i nie zapominajmy, że to jest bez wykończenia. Proszę wziąć pod uwagę, że mieszkańcy kupują mieszkania od developerów za kredyty. Każdy nawet najtańszy kredyt jest droższy od tego, który bierze GTBS. Koszt mieszkańca lub gminy byłby wielokrotnie większy. Osoby które się wprowadzają, przez to, że mają w czynszu część kredytu płacą w sumie znacznie mniej niż gdyby płacili kupując mieszkanie od developera. Pytanie powinno być postawione zupełnie inaczej. Dlaczego jedni bez uzasadnienia prawnego uzyskują to mieszkanie, a inni muszą kupować? Musimy zastanowić się jaki przyjąć kryteria. Jeśli miasto kupi to od developera i wprowadzi na zasadzie komunalnej, za opłatą 10% kaucji to oznacza, że musi dołożyć do tego 90% wartości ceny. Często wychodzi to jeszcze więcej bo trzeba doliczyć koszty odsetek kredytu komercyjnego. W układzie TBS mamy do czynienia z 30%. Resztę daje Krajowy Fundusz.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Wszystko zostało już powiedziane. Uważam, że w TBS – ach powinny być różne formy. Gmina uchwałą zabezpiecza tą strategię, którą przyjęliśmy i pokrywa 30%. Natomiast w TBS – ach mogą być realizowane budynki, w których nabywca, najemca pokrywa te 30%. Taka forma istnieje. Kontrola jest potrzebna.

Nie ulega wątpliwości, że ceny budownictwa pójdą o 30%. W TBS – ie VAT nie jest odliczany i nie będzie aż takiej zwyczajki. My jako radni będziemy tą inicjatywę niestety wspierać a zarząd musi to kontrolować.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Koleżanka powiedziała, że wszystko zostało powiedziane. Nie tak wszystko i nie do końca.

Proszę Państwa.

W TBS jest zjawisko niemożliwości płacenia tak wysokich czynszów. Jedną z przyczyn jest to, że ogrzewane są energią elektryczną, która jest znacznie droższa. To powoduje, że TBS zacznie w końcu występować do sądu o eksmisję tych ludzi. Ze względu na czynsze gmina będzie musiała przenieść tych ludzi do innych lokali komunalnych.

To jest wysokie zadłużenie spowodowane przez zaduże czynsze. Myślę, że pan prezydent i należne służby na bieżąco analizują koszty, sprawdzają aby nie dochodziło do zawyżania. Czy nie należałoby rozważyć innego źródła zasilania niż energią?

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSIEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ta dyskusja jest elementem większej dyskusji na temat polityki mieszkaniowej. W nowych zadaniach gminy mamy problem i nie podzielam poglądów moich niektórych przedmówców, że nas to nie dotyczy. Na barkach gminy jest problem rozwiązywania problemów mieszkaniowych.

Wiemy, że dość duża grupa społeczna nie ma kapitału na kupno mieszkania. Ta forma, która zrodziła się kilka lat temu, czyli TBS – y, moim zdaniem pojawia się jako wynaturzenie.

O tym mówiła moja przedmówczyni i cieszę się za ten głos. Z jednej strony nie ma możliwości kupna tego mieszkania, a czynsze są horrendalne. Proszę zwrócić uwagę. Ci którzy potrzebują mieszkania często rezygnują z tej formy bo nie są w stanie płacić czynszu. Nie tędy droga. Powinniśmy tak stymulować polityką gruntową aby było wielu developerów, którzy będą stosować inne formy, budować inną technologią i będą atrakcyjne ceny. Musimy takich stymulatorów używać. Mamy argument chociażby w postaci gruntu.

My mamy nierozwiązany problem mieszkaniowy, brak budownictwa socjalnego, komunalnego. Tu pogłębia się olbrzymia grupa społeczna, która ma jakiś kapitał ale przy braku instrumentów rynkowych nie jest w stanie nabyć mieszkania. Stale podnosimy kapitał i to nie rozwiązuje problemu mieszkaniowego.

Poza tym dynamika, liczba budynków jest śladowa w stosunku do nakładów.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Na koniec mojej wypowiedzi pragnę zgłosić wniosek o zamknięcie listy mówców. Dyskusja staje się jałowa. Widzę, że wszyscy mają receptę na budownictwo. Ja proszę panią Grabarek aby pokazała mi developera, który według pani buduje innymi, tanimi technikami i sprzedaje to na rynku. Jeżeli mi pani tego nie pokaże, a nie pokaże mi pani bo czegoś takiego nie ma, domy z drewna już minęły bo nie były tańsze. Natomiast takich rzeczy nie ma. Gdyby były to byłyby na rynku i to jest zupełnie oczywiste.

Proszę nie mówić frazesów. Każdy może powiedzieć: „budujmy taniej, zmieńmy technologie”. No budujmy taniej ale nikt tego nie wymyślił. Zmieńmy technologie – jakie technologie pani radna? Dlaczego nikt tego do tej pory nie robi? Dlaczego nie robią tego developerzy skoro według pani jako historyka są takie technologie? Ja nie jestem inżynierem ale czytam oferty i nie ma takich ofert, po prostu nie ma. Proszę wziąć pod uwagę co proponujecie, żeby miasto z naszych podatków kupowało mieszkania i je rozdawało? Zastanówcie się nad tym.

Mieszkania z TBS – ów są pełnowartościowe. Jeśli panie mówią o horrendalnych czynszach to chyba nie wiecie co znaczy słowo horrendalne. W niektórych spółdzielniach czynsze wcale nie są niższe niż w TBS. Taka jest prawda.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

Za	– 19
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Na liście jest pan Kamiński, Łęczkowi i pani Chmiel. Pani Grabarek już 4 razy zabierała głos.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie ma darmowych obiadów i nie ma darmowych mieszkań.

radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Nie będę mówił co moi koledzy i koleżanki mówili. Jedną z form otrzymania mieszkania w Gdańsku jest poprzez TBS. Ona nie realizuje żadnych innych możliwości zdobycia mieszkania.

Zgadzam się w pełni, że koszt metra jest bardzo drogi.

Panie Sowiński.

My na Przymorzu w 4 piętrowych blokach sprzedajemy ocieplane mieszkania po 1 800 zł za metr. Czynsze są nieporównywalnie małe. Nie mówią już o falowcach gdzie mieszkania chodzą po 1 500 zł. Ja wiem, że to jest przeżytek ale wielu młodych ludzi, których nie stać na zapłacenie 30% za mieszkanie w TBS decyduje się na mieszkanie w falowcu.

Żeby otrzymać mieszkanie w TBS to znajdujący się na liście też musi wpłacić określone pieniądze albo później spłacać. Nikt niczego za darmo nie daje.

prawdą jest to, że koszt metra w TBS – ach jest bardzo drogi pomimo tego, że gmina wkłada w nie dużo pieniędzy.

radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowni Państwo.

Na zakończenie chciałabym powiedzieć, że możemy długo dyskutować czy forma budowy mieszkań przy pomocy TBS jest słuszna czy nie. Miejmy świadomość, że jest to jedyna dopuszczalna forma pozyskiwania funduszy z Warszawy na wspomaganie budownictwa. Nie ma innej, nie ma lepszej ani gorszej.

Inną sprawą jest zweryfikowanie i sprawdzenie czy akurat GTBS mógłby budować taniej. Dlatego nie zgodzę się z panią radną, że to jest wynaturzenie. Wynaturzenie zrobiło się rzeczywiście ponieważ czynsze zostały podniesione. Nie wynikało to z samego zamysłu. Sama idea jest słuszna. Na świecie ok. 25% mieszkańców mieszka w wynajmowanych mieszkaniach. W Polsce jest moda, że każdy musi mieć mieszkanie na własność. Żeby godnie żyć wcale nie trzeba mieć mieszkania własnościowego.

Wracam do wynaturzenia. Idea była słuszna ale zmieniły się realia. Tak bardzo podrożały kredyty i budowa, to i czynsze poszły w górę.

IWONA BIERUT- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałabym uprzejmie podziękować panu Sowińskiemu i pani Chmiel za pozytywne, merytoryczne słowa.

Ogrzewanie elektryczne wystąpiło na początku budownictwa, kiedy nie było innych możliwości. To były pojedyncze bloki. TBS Motława wybudował własne gazowe kotłownie, które są znacznie tańsze.

W tej chwili GTBS podłącza wszystkie bloki pod miejskie ogrzewanie. Takie są standardy jak w mieszkaniach spółdzielni.

Jeśli chodzi o partycypację osób trzecich to faktycznie one poza gminą również się odbywają. Takie partycypacje przyjmują oba TBS – y. Są tacy, których nie stać na partycypację i dlatego gmina dokapitalizowuje TBS – y aby móc udostępniać im mieszkania za kaucję 5 – 7 tysięcy. Wtedy to są wszystkie koszty jakie ponoszą przyszli najemcy.

Jeśli chodzi o należności, niemożność spłacania czynszów, niby tak bardzo wysokich, to tam gdzie rzeczywiście jest ogrzewanie elektryczne to czynsz jest uzależniony od ogrzewania. Tyle ile zużyje tyle zapłaci. Czynsz bywa trochę wyższy ale należności nie ma aż tak wiele. To bywa 5 – 7 % przychodów firmy. Nie ma lawinowego narastania należności. Mieszkańcy nie są pogrążani kosztami.

Pomijam fakt, że u developerów VAT nie jest kosztem a w TBS – ach jest. Trzeba wziąć pod uwagę, że TBS – y są pod nadzorem nie tylko właścicielskim i rady nadzorczej ale też Banku Gospodarstwa Krajowego oraz ustawy o zamówieniach publicznych. Te elementy powodują, że wszystkie koszty są pod ogromnym rygiorem i nadzorem. Developer ma dużo łatwiej. Ja nie będę mówiła co oni robią bo nie moją rolą jest dochodzenie jakim cudem mają takie a nie inne koszty.

TBS nie mają prawa przekroczyć kosztu metra, który jest co kwartał ustalany przez wojewodę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 884?

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 5

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXVI/840/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**26. PRZYJĘCIA ZINTEGROWANEGO PLANU
TRANSPORTU PUBLICZNEGO.**

(DRUK NR 865).

**ANTONI SZCZYT - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt nr 865 pt. Zintegrowany Plan Transportu Publicznego.

Druk oparty jest o podstawowe dokumenty:

- Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej z 31 maja 2001,

- uchwała w sprawie zarządzania i restrukturyzacji transportu zbiorowego w Gdańsku z 27.02.2003,
- Strategia Rozwoju Miasta Gdańska.

Celem tej uchwały jest przygotowanie takiego dokumentu, który będzie osiągał środki w ramach Wieloletniego Programu Operacyjnego Rozwoju Transportu Regionalnego.

Program, który państwo otrzymaliście opiera się na tych dokumentach oraz zawiera podstawowe elementy, które są pogrupowane w 12 rozdziałach.

Szanowni Państwo.

Wnioskuje o pozytywne przyjęcie tej uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 865?

Za	– 25
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVI/841/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 24 czerwca 2004 roku.**

W sprawie **przyjęcia Zintegrowanego Planu Transportu Publicznego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**27. ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/516.2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 11 GRUDNIA 2003 ROKU
W SPRAWIE USTALENIA ZASAD TARYFOWYCH
ORAZ CEN ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI GMINNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA TERENIE MIASTA
GDAŃSKA, ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XXV/749/04
RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 24 CZERWCA**

2004 R.

(DRUK NR 899).

ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Otrzymaliście dzisiaj od prezydenta załącznik. Porozumienie zostało przygotowane w wyniku projektu uchwały grupy radnych. Nie będę rozwijał. Każdy zapoznał się z projektem. Chodziło o zwolnienie ratowników z psami z bezpłatnych przejazdów na terenie miasta Gdańska.

Chciałem dzisiaj wnieść autopoprawkę. Tych ratowników na terenie miasta gdańska nie jest 25 tylko 10. W związku z tym wyliczenie prezydenta, że będzie to kosztowało gminę 55 tysięcy w skali roku było zawyżone. Gdyby to odnieść do dziesięciu to byłoby to pewnie ok. 20 tysięcy.

Uważam, że to przeliczanie na złotówki pracy wolontariuszy, którzy ratują ludzkie życie jest niestosowne. Niemniej prezydent pozwolił sobie przygotować takie wyliczenie.

Ponieważ zawarto takie porozumienie to spotkałem się z dyrektorem Bukonttem i ratownikami. Uznaliśmy, że wycofam ten projekt z porządku. Liczę na to, że ustalenia zostaną przez prezydenta utrzymane.

Jednym z zapisów jest wniosek grantowy na 2005 rok. Myślę, że nie będzie wielu konkurentów do tego grantu i prezydent uzna ten projekt i zostanie przyjęty. Niemniej zachowuję ten projekt z poprawką. Jeśliby nie utrzymano ustaleń to powrócę z projektem na salę obrad.

PCK dobijało się w tej sprawie przez 3 – 4 lata. Szkoda, a może i dobrze, że nasz projekt stał się przyczynkiem do bardzo aktywnej roli pana prezydenta. Ważny urzędnik przyjechał do PCK i podpisali ustalenia. Takie staropolskie powiedzenie: „kto szybko daje to 2 razy daje”. To polecam panu prezydentowi.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie ulega wątpliwości, że nigdy nie było złej woli jeżeli chodzi o pomoc dla ratowników z psami.

Ten projekt zawiera podstawowy błąd jeżeli chodzi o sposób załatwiania takich spraw i tworzenie systemu, który obowiązuje. RMG nie powinna ustanawiać przywilejów dla następnych grup społecznych. Wręcz przeciwnie powinna likwidować przywileje te które są, chociażby dla pracowników ZKM.

Jeżeli zakład uważa, że swoim pracownikom chce fundować darmowe bilety winien to zrobić z własnych środków bo od tego są fundusze socjalne.

Tak samo radni miasta Gdańska jeśli uważają, że powinni jeździć za darmo to RMG powinna wykupić bilety i finansować spółce. Taki jest prawidłowy, nowoczesny mechanizm załatwiania tych spraw. Cieszę się, że został on zapoczątkowany w sprawie współpracy z ratownikami i ich psami.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dziękuję panu Żubrynowi za wycofanie. To jest krok w słusznym kierunku.

Obiecuję, że jak zwykle zawarte porozumienia będą dotrzymane.

Chciałbym tylko sprostować. Do mnie, w ciągu 1,5 roku żadne propozycje PCK nie docierały. Nie mogę zarzucić sobie braku aktywności czy odzewu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

radny – MIROSLAW ZDANOWICZ

Mama pytanie do pana prezydenta Lewny. Od momentu naszego wejścia do UE obserwujemy duży ruch w rejestracjach samochodów. To co do tej pory było w jakiś sposób opanowane zaczyna być bardzo przykrą sprawą. Czy pan prezydent nie myśli aby uruchomić dodatkowe punkty rejestracji? O godzinie 8.15 nie ma już numerków.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Służby o których mowa nie wchodzą w zakres moich kompetencji. Nie powinienem być takim bezpośrednim adresatem pytania. To są prawdziwe informacje o trudnościach z zarejestrowaniem samochodu. Jeśli pan radny podtrzymuje pytanie to ja przekażę je pani sekretarz i ustalimy przyczyny i ewentualne możliwości oraz koszty związane z radykalną poprawą tego stanu rzeczy.

radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chcę koledze powiedzieć, że 9 czerwca pisałem interpelację w tej samej sprawie i otrzymałem odpowiedź. Mogę koledze dać odpowiedź pana prezydenta, która mnie i myślę kolegę Zdanowicza nie zadowoli.

W swoim oświadczeniu chciałem w imieniu własnym życzyć pani przewodniczącemu, panom prezydentom, radnym wszystkiego najlepszego na urlopie, ładnych widoków, zieleni, ciepłej wody.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy. Takie życzenia jeszcze sobie złożymy.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dzisiejsza debata nad tak ważnym dokumentem jak strategia dowiodła tego, że tu realizuje się cele polityczne, a nie merytoryczne.

Proszę Państwa.

Ja byłem w zastępstwie na konwencji gdzie się przyjmowało porządek obrad i zgłosiłem wniosek aby ta ważna strategia została poddana debacie społecznej. O to tylko chodziło, żeby ludzie mogli nanosić swoje uwagi. Pan przewodniczący razem z konwentem zwrócił się osobiście do przedstawiciela urzędu, do pani sekretarz, żeby taka debata odbyła się przed sesją. Niestety nie.

Moje pytanie zmierz do tego co mieli projektodawcy do ukrycia w tym jednym zagadnieniu lub z czego nie byli w stanie się wywiązać, że jedyna strategia nie była poddana debacie społecznej i to z takim kamiennym uporem. Nie, powiedzieli, że wnioski pani Gosz nie będą uwzględniane bo nie mogą być. Co jest do ukrycia? Czy tak będziemy dalej postępować? Dlaczego dopuszcza się wyjątki?

Skoro była debata w sprawie promocji edukacji i ochrony zdrowia, mieszkalnictwa, kultury, transportu to dlaczego tak ważna dziedzina nie mogła być poddana debacie? Daję każdemu to pod rozwagę.

Jeżeli ktoś coś nie chce ujawniać to znaczy, że ma coś do ukrycia i chce po prostu jakieś własne interesy załatwić. Uważam, że musi być jakieś przebicie jeżeli konwent się zwraca to chociaż zwrotna odpowiedź. Dlaczego nie? Mówił dziad do obrazu a obraz ani razu.

Czy tak mamy pracować jeszcze przez 2 lata? Czy to będzie ze zgodą dla społeczeństwa?

W pionie pana Nocnego wszystko odbywa się na zasadzie nie bo nie. Tak w pionie prezydenta Lewny wnioski się uwzględnia, terminy debaty nt. mieszkalnictwa się przesuwa. Można było zrobić jednolity tekst a my dzisiaj uchwaliśmy autopoprawkę o tej samej treści co strategia - jota w jotę. W autopoprawce nie było napisane „skreśla się treść i wprowadza nową” tylko „otrzymuje nowe brzmienie”. Napisałam to w swoich uwagach. Czy tak dalej mamy pracować?

Panie Przewodniczący.

Mam wniosek. Jeżeli takie jednostki jak MOPS, które nie podlegają pod wydział tylko pod prezydenta zgłaszają projekt to niech jeszcze raz będzie to brane pod lupę prawnika. Żeby to było sprawdzane jeszcze raz. Prawnicy urzędu nie widzieli projektu strategii i uchwały.

Myślę, że po wakacjach powinniśmy o tym pomyśleć. Niech prezydium się zastanowi jakie kroki przedsięwziąć.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam obrady XXVI sesji RMG.

W imieniu prezydium, tak jak pan Łęczkowski, życzę radnym, prezydentom i pracownikom udanego urlopu, dobrej pogody i udanego wypoczynku.

Obrady zakończono o godzinie 15.30.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła na podstawie zapisu
taśmy magnetofonowej
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska