

# **PROTOKÓŁ NR XXXIII/04**

**z XXXIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,  
która odbyła się w dniu 22 grudnia 2004 roku  
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 11.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

## **PUNKT 1**

### **SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK** otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

## **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Witam gości, zaproszoną młodzież. O godzinie 13.00 – 14.00 przewidujemy przerwę. W tym czasie przewidujemy spotkanie opłatkowe. Proszę się nie rozchodzić, w Sali Herbowej jest spotkanie opłatkowe.

Prezydent Miasta wnosi o zdjęcie z porządku obrad uchwał:

- o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulic Wita Stwosza i Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku (druk nr 1072) – ppkt 6 w p.7,
- przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2005 rok” (druk nr 1104) – ppkt 27 w p.7,
- wystąpienia Miasta Gdańska ze Związku Miast i Gmin Morskich z siedzibą w Gdańsku (druk nr 1120) – ppkt 37 w p.7.

Wpłynął wniosek Komisji Budżetowej o zdjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dziecka w żłobkach Gdańskiego Zespołu Żłobków – druk nr 1106 – ppkt 29 w p.7

Wpłynął wniosek Komisji Budżetowej RMG o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetowej RMG – druk nr 1114,

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej przeznaczenia stref z miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych  
– druk nr 1122.

Wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, mających siedzibę w Gdańsku i Sopocie, umożliwiających uzyskanie świadectwa maturalnego w roku szkolnym 2004/2005 – druk nr 1123,
- zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/913/04 w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów z terenu miasta Gdańska w roku akademickim 2004-2005, w ramach działania 2.2. Zintegrowanego programu operacyjnego Rozwoju Regionalnego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa – druk nr 1124,

Informacja dla radnych:

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 1060 pkt 6
- druk nr 1115 – ppkt 1 w punkcie 7
- druk nr 1116 – ppkt 2 –,-
- druk nr 1076 – ppkt 9 - ,, -
- druk nr 1093 – ppkt 24 -,-
- druk nr 1111 – ppkt 34 - ,, -
- druk nr 1106 – ppkt 28 -,-

Wpłynął wniosek Komisji Budżetowej o zdjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dziecka w żłobkach Gdańskiego Zespołu Żłobków – druk nr 1106 – ppkt 29 w p.7

Proszę przewodniczącego KB o uzasadnienie tego.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Uzasadnienie jest proste. My po prostu chcielibyśmy podyskutować na temat polityki dotyczącej żłobków dlatego, że zamykamy szkoły, przedszkola, a jeżeli chodzi o żłobki to nie odbyła się taka dyskusja, przynajmniej w naszej komisji, a proponuję się różne propozycje finansowe. To nie oznacza, że jesteśmy przeciwko. To oznacza tylko, że chcielibyśmy porozmawiać o docelowej polityce jeżeli chodzi o żłobki.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jest propozycja prezydenta aby ten druk został przeniesiony na 13 stycznia. Ten druk zostaje zdjęty – 1106.

Kto z państwa jest za włączeniem druku 1114 do dzisiejszego porządku obrad?

Proszę państwa ja mogę wyraźnie mówić ale do państwa też mam prośbę aby była cisza na sali bo ze wszystkich stron jest hałas. Niektórzy mówią, że ja nie mówiłem o drukach, a mówiłem i teraz państwo nie wiedzą o czym mówimy.

Już wcześniej czytałem, że wpłynęły wnioski KB o włączenie do porządku druk w sprawie zmian w składzie osobowym KB. Ja już to czytałem i teraz tylko to głosujemy. Może dla wyjaśnienia przewodniczący to zreferuje. Chciałem to przegłosować bez dyskusji.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

W KB jest wolne miejsce i wnioskujemy aby nowo przyjęty radny pracował w naszej komisji. To tylko tyle.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Sprawa jest jasna. Kto z państwa jest za włączeniem druku 1114 pod dzisiejsze obrady?

**za -29**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk wchodzi po ślubowaniu jako 5A. Kto z państwa jest za włączeniem druku 1122?

**za -24**

**przeciw -5**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk wchodzi po ślubowaniu jako 5A. Kto z państwa jest za włączeniem druku 1123?

<b>za</b>	<b>-27</b>
<b>przeciw</b>	<b>-3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk wchodzi jako punkt 39. Kto z państwa jest za włączeniem druku 1124?

<b>za</b>	<b>-28</b>
<b>przeciw</b>	<b>-3</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk wchodzi jako punkt 40. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

<b>za</b>	<b>-27</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **PORZĄDEK OBRAD:**

### **1. Sprawy regulaminowe**

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

### **2. Komunikaty:**

- Prezydium i Komisji Rady Miasta
- Prezydenta Miasta

### **3. Oświadczenia Klubów Radnych.**

### **4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

### **5. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu (druk nr 1077)**

- ślubowanie –

### **5A. zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetowej RMG (druk 1114)**

-

### **6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 (druk nr 1060+autopoprawka)**

- stanowisko Prezydenta Miasta do wniosków radnych i Komisji Rady Miasta Gdańska do projektu budżetu na 2005 rok,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- przedstawienie opinii Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska,
- wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,
- dyskusja,
- ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do wystąpień,
- głosowanie.

### **7. Uchwały w sprawie :**

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2004 rok **(druk nr 1115+autopoprawka)**
- 2) wydatków budżetu miasta, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego **(druk nr 1116+autopoprawka)**
- 3) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy **(druk nr 1053+autopoprawka)**
- 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Polanki – Zachód I w mieście Gdańsku **(druk nr 1073)**
- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Polanki – Zachód II w mieście Gdańsku **(druk nr 1074)**
- 6) nadania nowej nazwy ronda **(druk nr 1103)**
- 7) zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności **(druk nr 1075)**



- 8) przyjęcia programu rozwoju gminy Gdańsk zawartego w dokumencie „Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015”  
**(druk nr 1076+autopoprawka)**
- 9) uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy” **(druk nr 1117)**
- 10) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego **(druk nr 1112)**
- 11) przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych  
**(druk nr 1079)**
- 12) zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych **(druk nr 1080)**
- 13) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych  
**(druk nr 1081)**
- 14) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych **(druk nr 1122)**
- 15) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych **(druk nr 1082)**

- 16) przejęcia na własność gminy pojazdów usuniętych z dróg publicznych będących w zarządzie Prezydenta Miasta Gdańska **(druk nr 1083)**
- 17) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Miastem Sopot o wzajemnym powierzeniu zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu obu powiatów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych **(druk nr 1086)**
- 18) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Miastem Gdynia o wzajemne powierzenie wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu obu powiatów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych **(druk nr 1087)**
- 19) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Miastem St. Warszawa o przyjęcie przez Miasto Gdańsk do wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta St. Warszawy w placówce opiekuńczo-wychowawczej funkcjonującej na terenie Miasta Gdańska **(druk nr 1088)**
- 20) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Malborskim o powierzenie przez Miasto Gdańsk do wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta Gdańska w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie Powiatu Malborskiego **(druk nr 1089)**
- 21) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Chojnickim o powierzenie przez Miasto Gdańsk do wykonania

zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta Gdańsk w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie Powiatu Chojnickiego **(druk nr 1090)**

- 22) przekształcenia Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gdańsku ul. Leczkowa 1a w Pogotowie Opiekuńcze – placówkę wielofunkcyjną o charakterze interwencyjnym (dziennym i całodobowym) i Młodzieżowy Ośrodek Readaptacji Społecznej – placówkę socjalizacyjną **(druk nr 1091)**
- 23) zatwierdzenia projektu realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku w ramach funduszy strukturalnych o nazwie „Szkolenie dla osób pracujących z grupami zagrożonymi wykluczeniem społecznym” **(druk nr 1092)**
- 24) zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Wejherowskim o wzajemne powierzenie wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu obu powiatów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych **(druk nr 1093+autopoprawka)**
- 25) wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk **(druk nr 1094)**
- 26) połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego Nr 1 Szkoły Podstawowej Nr 87 ul. Tęczowa 6 w Gdańsku i Przedszkola Nr 61 ul. Tęczowa 6a w Gdańsku **(druk nr 1095)**

- 27) przyjęcia szczegółowego Programu Operacyjnego na rok 2005 do programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004-2006 **(druk nr 1105)**
- 28) zmiany uchwały Nr XIX/591/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2004 roku **(druk nr 1109)**
- 29) wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla **(druk nr 1102)**
- 30) wyrażenia woli sprzedaży sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi spółce działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 1108)**
- 31) zmiany uchwały Nr XXIX/944/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 1110)**
- 32) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 1111+autopoprawka)**

- 33) wystąpienia Miasta Gdańska ze Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu **(druk nr 1118)**
- 34) wystąpienia Miasta Gdańska ze Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich z siedzibą w Łodzi **(druk nr 1119)**
- 35) wystąpienia Miasta Gdańska ze Związku Miast i Gmin Morskich z siedzibą w Gdańsku **(druk nr 1120)**
- 36) wystąpienia Miasta Gdańska ze Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu **(druk nr 1121)**
- 37) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, mających siedzibę w Gdańsku i Sopocie, umożliwiających uzyskanie świadectwa maturalnego w roku szkolnym 2004/2005 (druk nr 1123)
- 38) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/913/04 w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów z terenu miasta Gdańska w roku akademickim 2004-2005, w ramach działania 2.2. Zintegrowanego programu operacyjnego Rozwoju Regionalnego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa – (druk nr 1124)

**8. Wnioski, oświadczenia osobiste.**

**9. Zakończenie obrad.**

## PUNKT 2

# KOMUNIKATY

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

W dniu dzisiejszym, w przerwie obrad odbędzie się spotkanie opłatkowe z udziałem księdza infułata Stanisława Bogdanowicza. Serdecznie wszystkich zapraszamy.

Do RMG wpłynęło pismo wspólnoty mieszkaniowej z Wrzeszcza, które odczytam. „Za pośrednictwem przewodniczącego pragniemy złożyć na ręce pana Wiesława Kamińskiego, radnego z okręgu 4 wyrazy wdzięczności i uznania za całokształt działań na rzecz społeczności lokalnej podnoszących jakość życia i kształtujących pozytywne relacje międzyludzkie. Zaangażowanie pana radnego Wiesława Komińskiego w sprawy naszej dzielnicy jest dla nas wzorcowym przykładem odpowiedzialności w sprawy dzielnicy oraz służby w interesie i dla dobra małej ojczyzny. Z życzeniami dalszych sukcesów oraz pomyślności dla całej RMG przesyłamy wyrazy szacunku.” W imieniu wspólnoty podpisał się pan Ludwik Pasierbiewicz.

Gratulujemy panu radnemu.

Nie wiem o co panu chodzi panie radny? O awanturę panu chodzi? Jeżeli przyszło z prośbą o odczytanie to ja przepraszam bardzo czytam. ja awanturę też mogę robić. Bardzo proszę niech panu przyślą to ja też odczytam. Jak na razi nie przyszło. Pan radny nie przyniósł, przyszło pocztą.

Jeszcze wyjaśniamy sobie więcej? No właśnie to jest bardzo niepoważne z pana strony.

Proszę Państwa.

W holu odbywa się prezentacja wyrobów przygotowanych przez uczestników terapii zajęciowej i Środowiskowego Domu Samopomocy. Uzyskane środki wesprą wyżej wymienione instytucje. Zachęcam państwa do kupowania. Powinniśmy wspierać taką inicjatywę.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący.

Tak jak uzgadnialiśmy chciałbym przedstawić radzie program dla Wisły i jej dorzecza. Oczywiście prezentację bardzo krótką i zwięzłą ale nie ma w tej chwili jeszcze sprzętu multimedialnego. Dlatego proszę aby to się mogło odbyć w innej kolejności wtedy kiedy ja będę miał techniczną możliwość.

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Wysoka Rado.

Jesteśmy świadkami sukcesów naszego miasta. Mam nadzieję, że wszyscy radni, bez względu na przynależność partyjną, nie tylko ci którzy popierają prezydenta. Przypomnę w ubiegłym miesiącu odebraliśmy nagrodę bezpieczna gmina i otrzymaliśmy nagrodę z rąk MSWiA. Natomiast miesiąc później otrzymaliśmy nagrodę z rąk MOŚ. Jesteśmy liderem polskiej ekologii. To jest materialny dowód – proszę zobaczyć. Rada programowa tego konkursu, jednym zdaniem można to podsumować:, „nowoczesne zarządzanie środowiskiem w gminie Gdańsk”.

Oczywiście nie jest to nagroda za ostatni rok tylko za konsekwentną realizację polityki w zakresie szeroko pojętego środowiska naturalnego. Podobnie jak poprzednia nagroda również za konsekwentne działanie od kilku lat. Czyli nie fajerwerk jednego roku czy dwóch tylko konsekwentna, żmudna praca. Myślę, że wszyscy radni tej kadencji jak i poprzedniej, pracownicy UM mogą sobie

szczerze dzisiaj pogratulować. Dumni jesteśmy, że pod koniec 2004 roku Gdańsk został po raz drugi doceniony.

Przypomnę, że jeszcze w tym roku uzyskaliśmy złotą @ za najlepszy serwis internetowy w zakresie administracji samorządowej w Polsce. To jest trzecia nagroda, były też inne. Ten rok można uważać za bardzo, bardzo udany. Dziękuję bardzo.

## **PUNKT 3**

### **OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH**

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Dzisiaj odbywamy jedną z dwóch najważniejszych sesji w roku obok absolutorium – uchwalamy budżet. Będziemy o nim za moment dyskutować ale zbiega się to też z mijającym półmetkiem kadencji pracy naszej rady i rządów prezydenta gdańska. To wymaga chociażby krótkiego skwitowania.

Jeżeli chodzi o radę, mówiłem o tym niedawno, to tradycji stało się zadość i nastąpiło na półmetku pewne przegrupowanie sił, które można też nazwać przesileniem. Nie ma już siły politycznej radzie, która ma bezwzględną większość i to powinno sprzyjać merytorycznym, a nie politycznym rozstrzygnięciom. A więc siła argumentów a nie argument siły. Nas jako klub zdumiewa natomiast metamorfoza niektórych radnych, poprzednio



zwolenników argumentu siły, kiedy stali na czele największego klubu obecnie kontruujących w imię rzekomej służby dla mieszkańców swoje pierwotne pomysły stojąc w jednej linii z wyznawcami populizmu i demagogii. Ale nasz klub ma nadzieję, że rozsadek i merytoryczne podejście będzie nas wszystkich cechowało mimo różnic i woli politycznych - w tej drugiej części kadencji.

Jeśli chodzi natomiast o ocenę prezydenta to w części wyreczyły nas media.

Oceny półmetka prezydenta dokonanej przez kluby wg. skali szkolnej oscylowały od 3= do 4+.

Rozpiętość bardzo duża. Wynika głównie z tego, że preferencje radnych, nie mówiąc o stopniu wykonania poszczególnych zadań a wg. części radnych i wielu mieszkańców Gdańska – nie.

Ale obiektywnie stwierdzamy: nie ma biletu elektrycznego, Wyspa Spichrzów nadal straszy, realizujemy halę widowiskowo – sportową ale brakuje 14 sal gimnastycznych w szkołach i odrzucono wnioski wielu jednostek pomocniczych w sprawie inwestycji dzielnicowych i osiedlowych. Razi niemerytoryczna realizacja zadań inwestycyjnych o czym słowo za moment. Nie zajmujemy się zdrowiem mieszkańców nawet na niewielką gestię jaką posiada prezydent. A przecież potrzebna jest osoba, która będzie w stałym kontakcie z NFZ dla właściwego funkcjonowania placówek nawet prywatnych. Tutaj naprawdę rynek wszystkiego nie załatwia a materia opieki medycznej jest bardzo wrażliwa. Czy np. miasto nie powinno zainspirować powstania placówek opiekuńczo – leczniczych, które spowodują, że szybciej będą zwalniane łóżka szpitalne, a pacjenci będą w nich mieli dobrą opiekę – niekoniecznie szpitalną. Za mało też mamy poważnych inwestycji w Gdańsku – a to główna dźwignia spadku bezrobocia. To tylko przykłady braku pełnego zaangażowania prezydenta i niedotrzymania wielu podjętych zobowiązań. Ze sprawa ogólnych oczekujemy też od prezydenta pełniejszego dialogu z mieszkańcami i środowiskami. Złym przykładem jest tu niespełniona konsultacja o przebiegu Słowackiego. Są już jednak pewne pozytywne przesłanki np. dyskusja z restauratorami i

handlowcami na temat czynszów za lokale użytkowe. Oby konstruktywnie zakończył się dialog z „Gildią”, na podstawie odpowiedzi jaką uzyskałem na interpelację – są tu również możliwości consensusu – I tak trzymać panie prezydencie, tędy droga. Mniej też powinno być dętej często reklamy i promocji prezydenta - nieadekwatnie do rzeczywistości. Tyle krytyki.

Bylibyśmy niesprawiedliwi gdybyśmy nie dostrzegali pozytywów na półmetku kadencji. Dobre jest tempo uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – najwyższe w kraju, dobrze przygotowujemy wnioski unijne, stale aktualizujemy Strategię Rozwoju Gdańska – którą dzisiaj po pewnych poprawkach przyjmujemy i prezydent zaczął dostrzegać wagę sportu w naszym mieście. Podjął problem mieszkalnictwa, choć ze znacznymi zastrzeżeniami, wspomagamy policję dla zwiększenia bezpieczeństwa i wreszcie ze spraw ogólnych, prezydent jest bardziej wyważony w swoich wypowiedziach, co poprzednio nie było jego mocną stroną.

Tyle w skrótowym podsumowaniu półmetka kadencji. Mamy nadzieję, że druga część kadencji będzie lepsza – czego mieszkańcom Gdańska życzymy. A nasze uwagi krytyczne panie prezydencie, pora przyjąć jako wyraz wspólnej troski o nasz Gdańsk i jego obywateli.

Wysoka Rado.

Będziemy uchwalali budżet 2005 r. ale jeszcze realizujemy budżet 2004 r. Otrzymaliśmy właśnie wyniki za 9 miesięcy. Przypomnę, że krytycznie ocenialiśmy budżet za 6 miesięcy, szczególnie za nieskończenie wielu inwestycji zgodnie z harmonogramem.

I co? Niestety nie nastąpiła tu poprawa. Za III kwartał wydatki inwestycyjne wyniosły 44 370 tys. tj. 31,5% planu rocznego- poniżej planu 3 kwartałów aż o 61 863 tys.

Dlaczego tak się dzieje? Przyczyny są zapewne różne. Nie będziemy teraz wchodzić w szczegóły. Bez wątplenia nierytmiczne realizowanie inwestycji to duży błąd – straty finansowe i jakościowe.

Ale zupełnie inne jeszcze będą sankcje za nieterminowe realizowanie inwestycji z udziałem środków unijnych. Mówimy o tym zawczasu, aby nie spotkała nas przykra niespodzianka ze strony instytucji unijnych.

Dążmy też do tego aby planować i realizować inwestycje w dostosowaniu do kalendarza, sezonowości.

Rozpocząć należy z początkiem sezonu budowlanego – w marcu. Wtedy jest duża gwarancja maksymalnego wykorzystania sił i środków oraz uzyskania wysokiej jakości. Powinni na to zwrócić uwagę nasi inwestorzy zastępczy, głównie zaś DRMG.

Inwestycje to źródło rozwoju i postępu. Chcielibyśmy jednak zwrócić uwagę na fakt, który często nam schodzi z pola widzenia, szczególnie jeśli osiągniemy spektakularny sukces inwestycyjny np. Zagospodarowanie pasa nadmorskiego czy rewitalizacja bastionu na Dolnym Mieście. Pięknie wyglądające zadanie - ale cóż potem brakuje środków na utrzymanie tych inwestycji. A zieleń wymaga pielęgnacji, dodrzewienia, renowacji – i na to muszą znaleźć środki, a więc skoro tak szeroko mówimy o inwestycjach, szczególnie terenach zielonych – pamiętajmy o eksploatacji – we wszystkich budżetach jakie będziemy jeszcze uchwalali.

Wysoka Rado.

Listopadowo – grudniowe sztormy uszkodziły nasze palże, urządzenia i umocnienia wydmowe. Napisałem w tej sprawie dwie interpelacje – pierwszą już w sierpniu. Prezydent skierował w wyniku tego pismo do dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, aby ten dokonał odbudowy najwyższych plaż – głównie Jelitkowa i Brzeźna. Z tych środków skorzystały już Gdynia i Sopot. Teraz zaś senat i sejm skierowały na ochronę brzegów dodatkowo budżecie państwa na 2005 rok kwotę 14 mln zł.

I dostrzegając potrzebę naprawy mola w Sopocie, podejmujemy zdecydowane działania dla uzyskania z tej puli środków na gdańskie plaże.

Wykażemy panie prezydencie refleks, zaangażowanie, skuteczny lobbing – a będą efekty. Nasze plaże będą szczere i piękniejsze, chroniące nasze urządzenia brzegowe.

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Nie ma róży bez kolców. Wszyscy jesteśmy za demokracją i wolnością, przede wszystkim w Polsce ale różne są formy tego okazywania. Na wstępie oświadczenia stwierdziłem, że pozytywnie oceniamy bardziej wyważone zachowanie się prezydenta no i cóż, mamy przykład wręcz odwrotny. Tak oceniamy jako klub ale nie tylko klub bowiem wielu mieszkańców Gdańska z dezaprobatą oglądało wdrapanie się pana na posąg Neptuna z pomarańczowym szalikiem.

Naszym zdaniem takie happeningi, w których jak widać lubuje się PO nie przystoją prezydentowi Gdańska, niezależnie od intencji. Zwracam też uwagę na fatalny przykład jaki pan dał młodzieży jako prezydent, bowiem już kilkakrotnie przed panem różnego autoramentu łobuzerstwo wdrapywało się na Neptuna niszcząc zabytek, wdrapywali się także na pomnik Jana II Sobieskiego niszcząc tablice inskrypcyjne i wylamując buławę z rąk króla. Wiem coś na ten temat, bo byłem zaangażowany w naprawę pomnika. Teraz będą mogli powołać się na prezydenta miasta.

Zbliżają się powtórne wybory na Ukrainie i mamy nadzieję, że ciągoty pana prezydenta internacjonalistyczne ciągoty nie przywodzą pana prezydenta do zdobywania kolejnych zabytków z pomarańczową flagą, do której notabene nic nie mamy.

Więcej odpowiedzialności panie prezydencie, a mniej tanich, niepoważnych gestów. Liczymy, że tak się stanie i przyjmie pan te słowa krytyki.

Wysoka Rado.

Na zakończenie chciałbym wysokiej radzie, wszystkim mieszkańcom, panu prezydentowi, urzędnikom miejskim złożyć najlepsze życzenia wesołych Świąt i szczęśliwego Nowego Roku.

**radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

W dniu dzisiejszym przywitamy naszego nowego kolegę, w naszym gronie. Myślę, że tutaj tradycyjnie wszyscy będziemy życzliwi dla niego. Myślę, że będzie mu łatwiej bo nie jest to absolutny debiutant, pracował w I kadencji. Zmienił się układ polityczny, zmieniła się trochę technika ale zasady pozostały, w gruncie rzeczy takie same.

Życzę koledze aby w tej drugiej połówce kadencji pracował z sukcesami dla miasta ale też dla satysfakcji osobistej. Żeby osiągnął te swoje cele, które sobie postawił.

Dzisiejsza sesja jest bardzo ważna. Myślę, że właśnie na dzisiejszej sesji właśnie uwidoczni się taki bezpośredni związek pomiędzy, na rzecz rozwoju miasta, pomiędzy strategią, naszym WPI i budżetem. Te trzy dokumenty są powiązane ze sobą i trudno je rozpatrywać osobno.

Ja mam tylko taki wniosek skierowany do prezydenta. przy strategii było zgłoszonych sporo poprawek. Opracowano je w sposób wyjątkowo skuteczny i efektywny. Tutaj podziękowania dla pana prezydenta Szpaka ale ten dokument trafił do skrzynek radnych wczoraj po południu. Tych poprawek jest przeszło 100. Jest niemożliwością przeczytanie spokojnie tego dokumentu.

Uważam, że byłoby właściwe ze względu na szacunek i dla rady i dla samego dokumentu, który ma obowiązywać przez 10 lat, żebyśmy odłożyli głosowanie nad tym dokumentem do 13 stycznia. Nic się nie stanie przez te 3 tygodnie, a wtedy każdy osobiście, każda komisja spokojnie sprawdzi czy poprawki, te

które zostały wniesione to są dokładnie te, o które chodziło. No chyba, że ktoś rzeczywiście zdążył przeczytać dokładnie w nocy to wtedy gratuluje.

Jeśli chodzi tutaj o te uchwały w dzisiejszej sesji oszczędnościowe. Ja mam tutaj apel do pana prezydenta aby także wycofał druk 1121. Uzasadnię to krótko. Gdy te wszystkie druki dotarły do nas to muszę powiedzieć, że najbardziej kontrowersyjna była sprawa Związku Miast i Gmin Morskich, Związku Miast Nadwiślańskich. Związek Miast Polskich argumentowano, przekonywano mnie i to do mnie trafiało, że metropolie polskie to właściwsze towarzystwo. Tam są miasta, które powiedzmy odpowiadają nam wielkością, interesy tych dużych miast, a małych często są zupełnie inne. A teraz okazuje się, że ze ZMP wycofano się jeśli chodzi o projekt uchwały, a Związek Miast Nadwiślańskich zostaje.

Ja uważam, przeczytałem uważnie pismo naszych dwóch delegatów, że jednak te prace które prowadzi związek, przygotowanie programu dla Wisły do roku 2020, który jest opracowywany w formie projektu ustawy jest ważne. Ten związek, który założyliśmy był i często jest życzliwy dla Gdańska. Sprawa zakupienia mieszkania dla powodzian, dofinansowanie wypoczynku dzieci z MOPS – u itd. Część tych pieniędzy wraca.

Uważam, że o ile Gdańsk kiedyś w historii stał morzem i Wisłą to dobrze, dziękuję panu prezydentowi, że jeśli chodzi o to morze to żeśmy się nie odwrócili plecami ale w stosunku do Wisły też się nie odwracamy. Wisła stoi jakby w cieniu projektów europejskich. nikt na razie o niej nie myśli ale ja sądzę, że problem wypłynie i musi wypłynąć. Dla Gdańska problemy ekologiczne, związane z Wisłą, czy przywrócenie żeglowności na Wiśle to problemy, które są istotne dla naszego miasta.

Panie Prezydencie.

Naprawdę jeszcze raz apeluję o męską decyzję, zastanowienie się i wycofanie tego projektu uchwały. Tym bardziej, że ze zdumieniem przeczytaliśmy projekt druku nr 177 – bo mówi się tutaj o oszczędnościach. Powołuje się tam biuro tak

naprawdę do rozdysponowania tych biletów. Znamy ten układ przy biletach. Z klubem SLD rzeczywiście jest poprawka o wolnych biletach dla aktywnie poszukujących ale proszę zobaczyć co się dzieje.

Od razu powstaje biuro, 3 etaty, komputery, trzeba tych ludzi klasyfikować, szkolić itd. prowadzić bazę danych. Koszt w tym roku 135 tysięcy złotych z budżetu miasta. Ja uważam, że jeśli oszczędzać no to wtedy zastanawiać się także nad nowymi wydatkami.

Na zakończenie mam jeszcze jedną sprawę. Otóż do klientów Przedsiębiorstwa Robót Sanitarno – Porządkowych trafiło takie pismo, które informuje o tym, że z nowym rokiem nastąpi podwyżka i to jest z 56, 71 zł brutto za jedna tonę do 96 zł. Podwyżka o 70%. Jakże podano tam uzasadnienie? Są dwa.

Pierwsze to wzrost cena paliwa o 30%, swoją drogą już jest licytacja. ZKM mówił o 22 a teraz jest 30 i drugie, że zarządzeniem nr 955/04 prezydenta miasta Gdańska wprowadzono tam podwyżkę cen usług za składowanie, unieszkodliwianie odpadów.

Wysoka Rado.

Oczywiście my wiemy, ja wiem czym była motywowana ta podwyżka. projekt europejski itd., itd. ale taka podwyżka dla klientów o 70% to wymaga jakiegoś załącznika, wyjaśnienia ze strony prezydenta. Naprawdę sam nr zarządzenia, według mnie, nie wystarcza. Tutaj na zakończenie dla klientów życzymy państwu spokoju, radości itd., rodzinnego ciepła.

Panie prezydencie.

Ja pamiętam, coś mi się przypomina, takie hasło: „Prezydent po stronie Gdańszczan”. Tak? Tak to chyba brzmiało. Ja wobec tego bym proponował aby Gdańszczan traktować poważnie i proponuje aby prezydent wystosował do tych samych klientów tego przedsiębiorstwa pismo, w którym tłumaczy, przynajmniej na jednej stronie skąd nastąpiła taka wysoka podwyżka.

**radny – MACIEJ LISICKI**

Proszę Państwa.

W dniu dzisiejszym jest niezwykle ważna sesja budżetowa. Gdańscy radni muszą sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcą gdańszczyznom pod choinkę ofiarować normalność czy kolejne żenujące widowisko.

Mieszkańcy Gdańska muszą wiedzieć gdzie kończy się rzetelna dyskusja i troska o miasto, a gdzie zaczyna się nieodpowiedzialność. Myślę, że czas skończyć z ukrywaniem się, z anonimową decyzją komisji, klubu, czy rady. Jeśli jeden czy drugi radnych chce utopić w błoto kilka milionów złotych to niech ma odwagę powiedzieć z imienia i nazwiska: tak jestem gotowy utopić w błoto kilka milionów złotych.

W tym kontekście warto postawić sobie pytanie i myślę, że wszyscy rani muszą sobie na nie odpowiedzieć: Jaki jest dalszy sens istnienia KE w RMG, czemu ona w ogóle służy, czy zajmuje się troską o poziom oświaty w mieście, czy kreowaniem kolejnych konfliktów i narażanie miasta na wielomilionowe odszkodowania?

Myślę, że dyskusja powinna się rozpocząć bo to co się w tej komisji dzieje to przechodzi w ogóle jakiegokolwiek pojęcie.

Proszę Państwa.

W dzisiejszym głosowaniu nad budżetem można głosować na trzy sposoby. Można być za – to oznacza głosowanie za rozwojem miasta, za takim kształtem budżetu, który jest w ramach naszych ambicji ale też możliwości. Można się wstrzymać – to oznacza, że ma się inne zdanie ale że kieruje się troską o dobro tego miasta. I można być przeciw w imię jakiś wąskich partykularnych interesów, braku realizacji swojej małej osiedlowej uliczki i przedkładanie tego nad dobro całego miasta. Wybór należy do radnych miasta Gdańska.

Taka jest jedyna logika tego głosowania. Można mówić wiele pięknych słów, że jest się za a nawet przeciw ale mieszkańcy nas z tego rozliczą. Ostatnie wyniki notowań opinii publicznej w Gdańsku dowodzą, że mieszkańcy doskonale



wiedzą kto jak głosuje i w jakich sprawach, kto się kieruje troską o miasto, a kto skrajną nieodpowiedzialnością.

Uwaga do pana przewodniczącego Nikla. Jeżeli chodzi o kwestie ceny na usługę świadczoną przez PRSiP no to jest to kwestia tylko i wyłącznie polityki tej spółki. Jest konkurencja na rynku. Jeżeli spółka musi podnosić cenę o 70% to najwyżej straci klientów kosztem innych podmiotów.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Dzisiaj jest taki nastrój już przedświąteczny. W związku z tym zaczę od życzeń. Życzę państwu spokojnych Świąt Bożego Narodzenia i pogodnego Nowego roku ale z taką nutą refleksji, czy rzeczywiście mamy ofertę dla Gdańska taką, na którą oni czekają. Niestety, te życzenia, które my im dedykujemy no nie koniecznie są życzeniami, na które większość Gdańska czeka.

Tutaj proszę państwa chciałabym kilka uwag wymienić, o których mówili moi przedmówcy.

Panie Przewodniczący Lisicki.

Jeśli chodzi o budżet to pochylamy się z troską. Nie chodzi o żadne pieniactwo w stylu minionej epoki. My silni, zwarci, gotowi serwujemy wam krainę szczęśliwości. Uzasadnię w swoim wystąpieniu klubowym przy analizie budżetu. W związku z tym nie będę odnosiła się do budżetu. A szczegółowo ze stronami, paragrafami właśnie będę argumentowała i analizowała poszczególne wydatki. Także myślę panie przewodniczący, że będziemy merytorycznie dyskutować i o taką dyskusję tutaj, dzisiaj, na tej sali apeluję.

A żeby nie być gołosłowną złożyłam 30 zapytań do budżetu, żeby mieć dokładną informację jak ten budżet ma wyglądać w roku 2005. Także na ten temat szczegółowo odniosę się w późniejszym swoim wystąpieniu.

Wracając do porządku dzisiejszej sesji chciałabym zwrócić uwagę na dokument dotyczący strategii. Mój przedmówca, przewodniczący Nikiel o tym mówił. Zgłaszałam na konwencji propozycję zdjęcia tego punktu z porządku obrad bo my mamy taką radosną twórczość, produkujemy takie dokumenty ale chyba sami wzajemnie ich nie czytamy ponieważ, żeby budować strategię trzeba dokładnie przeanalizować studium rozwoju przestrzennego. Ja niestety pochyliłam się z troską nad tym dokumentem i widzę, że między tymi dokumentami, a przecież wypadkową tych dokumentów jest WPI, a konsekwencja budżet miasta.

Taka powinna być hierarchia. A więc planowanie przestrzenne, strategia, WPI i budżet. A my mamy dokładnie kolejność odwrotną i to mnie niestety bardzo niepokoi. Niepokoi mnie także zapis dotyczący wydatków nad strategią. Dopytywałam się o te wydatki bo w roku 2003 przy wydatkach nad strategią jest kwota 344 tysiące, w tym roku 198, a na przyszły rok jest kwota 90 tysięcy. Są to ekspertyzy inne dokumenty około strategii, no kwoty moim zdaniem są bardzo wysokie natomiast dokumenty jakie otrzymałam w dniu wczorajszym tego nie odzwierciedlają. W związku z tym wywołuje to moje zdumienie.

Kolejna sprawa, o której chciałam powiedzieć to mówimy o roku sportu. Rok 2004 jest rokiem sportu. My mamy duże osiągnięcia w tej materii ponieważ wiele szkół jest bez sal gimnastycznych, bez boisk. KE otrzymała takie stosowne dokumenty i gdybyśmy je wydrukowali to one są porażające dla gdańszczan.

Proszę Państwa.

No jak realizować sport w szkołach bez sal gimnastycznych. Przyznam szczerze kiedy rozmawiam ze środowiskiem tej społeczności nie mam argumentów.

Kolejna sprawa, o której chciałam powiedzieć to tutaj chciałabym pochwalić pana dyrektora Nietupskiego i jego zespół. Przepraszam, że nie potrafię z imienia i nazwiska wymienić ale rzeczywiście plan ścieżek rowerowych rozwija się nam doskonale. Za to chwalą nas gdańszczanie.

Muszę powiedzieć ostatnio naszą zasługą jest oświetlenie pasa nadmorskiego. To służy bezpieczeństwu. rzeczywiście teraz możemy być dumni z tego bo nie tylko Sopot ma oświetlony pas nadmorski ale także Gdańsk. Myślę, że nowy rok gdańszczanie z przyjemnością też będą witać nad morzem. To jest plus.

Jeszcze dzisiaj otrzymałam od pana Paszkowskiego zapewnienie, że posprzątają plażę. No to jestem już zadowolona, że plaża będzie czysta, a gdańszczanie wylegną witać Nowy Rok w naszych płucach bo uważam, że pas nadmorski to płuca gdańska i gdańszczanie chętnie tam spędzają czas wolny. To jest plus.

Druga sprawa. Proszę nie traktować to jako wycieczki osobistej do pana Piotra Dzika bo go bardzo lubię ale pan prezydent Adamowicz odpisuje mi na moje dwie interpelacje w sprawie wędrówki dzików po dzielnicach Wrzeszcza i Moreny i odpisuje mi pan prezydent, że niestety odławia ale nie robi tego skutecznie bo ja jestem w stanie udowodnić, że na Morenie zryte są tereny zielone, a ostatnio na ul. Wileńskiej widziałam całą chmarę dzików. Ja rozumiem, że pan Adamowicz nie zapuszcza się w te odległe dzielnice i może tego nie widzi ale podsunęłam panu prezydentowi inne rozwiązanie – budowę siatek, tak jak buduje się w innych cywilizowanych krajach.

Także panie Dzik proszę o zwrócenie uwagi, stanowi to zagrożenie. Ja spotkałam jadąc samochodem taką dużą grupę. Bardzo proszę o uwzględnienie w budżecie środków na rodzinę dzików.

I kolejna sprawa ale to już do pana przewodniczącego Oleszka. Proszę o pochylenie się z troską nad KR ponieważ do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi, a zadałam liczne pytania i nie wiem chyba inne siły będą musiały, że tak powiem, dokonać monitoringu tych zagadnień, o których mówiłam.

Jakieś długi wiszą nad miastem, KR tego nie bada, nie bada szeregu innych zagadnień. Tutaj trzeba wstrząsnąć tą komisją.

Również uwaga do pana przewodniczącego Żubrysa.

Dynamika rady jest duża i prosiłabym o jednak na nowy rok, nowy statut RMG, który by naprawdę pomógł w pracy w naszym mieście.

To są naprawdę takie ogólne uwagi, o których chciałam powiedzieć przy tym punkcie ale tak jak obiecałam na wstępie panu Lisickiemu jestem gotowa na każdy punkt dotyczący budżetu odpowiedzieć w wystąpieniu klubowym kiedy będziemy procedować budżet. I proszę i apeluję o dyskusję merytoryczną. Do takiej LPR jest gotowa.

## **PUNKT 4**

### **INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA.**

*Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 1  
2 do niniejszego protokołu.*

*Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do  
niniejszego protokołu.*

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Wysoka Rado.

Złożyłem 3 zapytania przed sesją, jedno muszę przeanalizować ale wynika z niego, chociaż dziękuję za zorganizowanie się i w tak krótkim terminie udzielenie odpowiedzi przez prezydenta.

Pierwsze zapytanie dotyczyło oczyszczalni Wschód – 136 i 134. Zwracam tutaj uwagę, że dwa biorę aktory 1 i 4, które są zagrożeniem w tej oczyszczalni i dla nas jako inwestorów będzie to poważny ubytek w budżecie, nie mają dokumentacji wykonawczej, ani załączników, w tym kart zmian do technologii.

To jest taka uwaga.

Przechodzę do zapytania dotyczącego realizacji środków, które wpłynęły ze sprzedaży GPEC – u. Chciałem poinformować przewodniczącego i radę, że nie otrzymałem odpowiedzi.

Pozostaje trzecie zapytanie – 195. Odniosę się tylko do pierwszego pytania. Jakie kwoty i na jakie zadania w 2004 roku zostały wydatkowane przez spółkę z Lipska i czy zadania zostały zrealizowane w 2004 roku? Tutaj też była moja prośba aby całe zapytanie i odpowiedź odczytać bo to było do przewidzenia. Ja pytam o co innego, o czym innym brzmi odpowiedź praktycznie. Jak długo będziemy się tak bawić i przeciągać linię. Pan prezydent jest zobligowany udzielać precyzyjnie odpowiedzi. Jeżeli żadne środki w 2004 wynikające z kontraktu notarialnego nie zostały przekazane to należy napisać nie. Ja potrafię czytać tą tabelę jako załącznik do aktu notarialnego i prostsze mi tego nie wymieniać na przyszłość bo to jest zbędne wypełnianie odpowiedzi z czego nic nie wynika. To można sobie wynikać.

Proste pytanie. Na kiedy Niemcy koncentruje się w 2006 roku tak potężne kwoty wydatkować, czy w 2006 roku GPEC przestanie spłacać kredyty i

Niemcy nie wkładając złotówki do miasta Gdańska zaczną obracać dochodami wprost z GPEC – u. Przecież akt notarialny należy pilnować.

Co robią członkowie rady nadzorczej w imieniu miasta w tej radzie nadzorczej GPEC - u?

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Ja w terminie złożyłem zapytania 206, 207, 208, 209 i niestety nie otrzymałem odpowiedzi. Nie wiem czy takie skomplikowane?

**DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Chciałabym wyjaśnić panu radnemu Olszewskiemu i panu radnemu Polaszewskiemu. Zapytanie wpłynęły późno i nie mogliśmy ich traktować jak zapytanie bo nie wpłynęły 48 godzin przed.

Proszę Państwa.

Mamy datę wpływu stąd też uznaliśmy te zapytania jako interpelacje i odpowiedź otrzymacie państwo do dnia 4 stycznia.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja będę mówić o interpelacjach. Pierwsza 142. Tylko powiem kilka zdań. Jest podobna odpowiedź na moją interpelację, o czym mówił pan Olszewski. Ja o niebie prezydent o chlebie. Czyli odpowiada się wszystko na około tylko nie udziela się odpowiedzi wprost. Jak ja dokładnie punktuje 5, 6, 7 czy 10 punktów

to mama odpowiedz na okragło. Tutaj tylko na jedno chciałabym zwrócić uwagę, że wszystko jest OK. Ale okazuje się, że właśnie na działkę przy ul. Żytniej przysyła się wezwania do zapłaty, straszy się sądem a naliczenie dotyczy zupełnie innej działki, zupełnie innej instytucji.

WS tego mnie zauważa mimo, że WF prosi żeby to sprostował i daje do wiadomości danemu właścicielowi. Tak właśnie działa, mniej więcej, administracja. Nie będę rozwijać tej odpowiedzi dalej.

Teraz następna, podobna sprawa. Przedstawienie procedury – to jest 143 – opiniowanie wydatków Gdańskiego Centrum Profilaktyki uzależnień od Alkoholu ze środków Gminnego Programu Profilaktyki. Nie będę rozwijać. Powiem tylko jedno.

Właściwie nie ma takiej procedury. Nikt nie wie jak to ma być robione ponieważ obowiązek ma opiniować Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jest jeszcze Rada Społeczna bo na to mam zarządzenie prezydenta. Gminna Komisja nie opiniuje zmian budżetu, rada społeczna nie opiniuje zmian, a prezydent robi zmiany tak jak chce centrum.

Jest to dla mnie nie zrozumiałe. Jeżeli to jest dzisiaj zmienione to wystąpmy o dodatkowe wyjaśnienia.

Chcę zaznaczyć, że odpowiedzi są niewłaściwe, a czasami nawet nie na temat.

157. Proste dwa pytania. Odpowiedzi nie ma. Było podstawowe pytanie: udostępnienie projektu utworzenia Centrum Integracji Społecznej. jest odpowiedz na 2 strony o wszystkim się pisze tylko nie o tym co było w pytaniu.

Następna sprawa. Już kończę. O jedno wyjaśnienie proszę tylko pana Nocnego. Dotyczy 159.

Proszę Państwa.

To jest rządowy program – posiłek dla potrzebujących. I cóż tu się pisze, że na posiłek dla potrzebujących planuje się 740 250 zł. ale na zakup urządzeń do

wydawania tych posiłków aż 579 848 zł. o to poproszę o odpowiedź jeżeli to jest możliwe. Jeżeli nie, to prezydent do mikrofonu zobowiązał się, że wyjaśni dlaczego prawie tyle na żywienie dajemy na jakieś urządzenia? Nie mamy stołówek, nie mamy garów do gotowania i innych rzeczy? Dla mnie jest to.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

Poprosimy prezydenta, żeby wyjaśnił to na piśmie. Pan prezydent mówi, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Zresztą podobnie, ja mam w ogóle apel do pana przewodniczącego, żeby naprawdę jak się zadaje konkretne pytanie, żeby odpowiedzieć tak lub nie, a nie żeby pisać 3-4 strony na każdy temat i żeby właściwie nie można z tego wyłowić niczego. Chyba to prezydent może się zobowiązać tak jak to było w poprzednich kadencjach ale wtedy akurat nie był prezydent Nocny prezydentem.

**radny – MACIEJ LISICKI**

Panie Przewodniczący.

Ja tylko apeluję o zdyscyplinowanie radnych w kontekście dzisiejszych obrad. Nie ma dyskusji w tym punkcie.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Rzeczywiście proszę, żebyśmy nie dyskutowali. Odpowiedzi zostaną udzielone.



**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Przewodniczący.

Ja nie zabieram głosu ponownie tylko odnoszę się do zapytania dotyczącego wydatkowania środków pieniężnych, które wpłynęły ze sprzedaży GPEC – u w Gdańsku. Data złożenia jest 17 grudnia. Ja bym chciał sprostować, że to jest nieprawdą, że złożyłem na 48 godzin zapytanie, a na 120 godzin. Mówienie, że nie było czasu jest nieporozumieniem miła pani sekretarz.

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Ja również. Przykro mi pani sekretarz bo pani służby do tej pory były sprawne. Ja w piątek prze 8 byłem tutaj i specjalnie złożyłem wniosek wcześniej. Jeżeli faktycznie czasu było mało to dalej jest to zapytanie, a nie interpelacja. Proszę moich zapytań nie traktować jako interpelacji. To jest niedopuszczalne przekroczenie kompetencji.

Chciałem powiedzieć, że nie należy przerzucać winy na radnych, którzy na 120 godzin wczesnej złożyli wniosek, a nie na 48. Co w moim przypadku również miało miejsce.

Nie poczuwam się tutaj do winy, którą próbuje się nas tutaj obarczyć, a konkretnie mnie i pana radnego Olszewskiego. Wystarczyłby telefon. Ja jak najbardziej sprawę pozostawiłbym ba boku i poczekał do tego 4.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Pani Zofia Gosz o tym powiedziała. Aj też apeluję do prezydenta i jego służb aby odpowiedzi były komunikatywne. Na tym poziomie.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

My nie jesteśmy w punkcie dyskusja.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

W związku z tym właśnie ja nie mam szeregu odpowiedzi, na które zadawałam pytania. Więc będę musiała pisać i jestem autorką wielu zapytań i interpelacji, ze względu na mijające się z prawdą odpowiedzi. Ja wolę odpowiedz tak, nie niż 3 strony nie na temat.

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nie będę długo zabierał czasu. Otrzymałem odpowiedź na zapytanie 196, która mnie do końca nie zadawała ponieważ pan prezydent działa w kierunku sportu i chce żeby ten sport się rozwijał. Natomiast działania jakie otrzymałem na swoje zapytanie odpowiedź nie zadawała mnie i proszę pana prezydenta Bielawskiego aby wyznaczył termin abym mógł na ten temat przeprowadzić z nim rozmowę.

**radna – ZOFIA GOSZ**

W tym samym temacie do pani sekretarz. Poprzednia, na poprzedniej sesji też nie uzyskałam odpowiedzi ponieważ tutaj na sesji powiedziano, że termin jeszcze nie minął.

Pani Sekretarza.

Zwracam na to uwagę. Sprawdziłam to. Po prostu wasz wydział WKiO wstawia inną datę do odpowiedzi wydziałom. Wydziały nie były winne. Przedłużył sobie o jeden dzień mimo, że data wpływu do rady była prawidłowa i termin był na sesji. To robią chyba służby nie wiedząc o co chodzi. 14 dni było w dniu sesji.

## **PUNKT 5**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE  
WSTĄPIENIA KANDYDATA Z TEJ SAMEJ  
LISTY NA MIEJSCE RADNEGO W  
ZWIĄZKU Z WYGAŚNIĘCIEM  
MANDATU.**

**(DRUK NR 1077)**

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado.

Druk jest prosty. Stwierdza się, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego miasta Gdańska Grzegorza Strzelczyka na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy Włodzimierz Grzegorz Byczkowski.

Wnosimy o uchwalenie tego druku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Proszę o zajęcie miejsc. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1077?

<b>za</b>	<b>-30</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1001/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięcia mandatu.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Przystępujemy do ślubowania. Proszę o podejście radnego a wszystkich o powstanie.

*Po odczytaniu przez Bogdana Oleszka – Przewodniczącego RMG roty ślubowania Włodzimierz Grzegorz Byczkowski złożył ślubowanie.*

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Gratuluje. Miejsce zostało już uzupełnione.

## **PUNKT 6**

# **ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI BUDŻETOWEJ RADY MIASTA GDAŃSKA.**

**(DRUK 1114)**

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

KB zgłasza wniosek aby radny pracował w naszej komisji.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1114?

**za -27**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1002/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetowej*  
**Rady Miasta Gdańska.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

**PUNKT 7**

**UCHWAŁA W SPRAWIE UCHWALENIA  
BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK  
2005.**

**(DRUK NR 1060 + AUTOPOPRAWKA)**

*PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska odczytał  
wystąpienie.*

**Wystąpienia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę o przedstawienie opinii RIO pana skarbnika.

*WŁODZIMEIRZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska odczytał  
opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

**Opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**

Opinia wpłynęła 20 grudnia.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jest propozycja aby skierować opinię dla radnych. Zaraz to zrobimy.

**radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Chciałem tylko ewentualnie sprostowanie skarbnika bo powiedział, że opinia wpłynęła dopiero dzisiaj czy wczoraj a jednocześnie zmiany są dokonane w autopoprawce. Jak to zostało zrobione?

**WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Klasyfikacja zmieniła się w ciągu roku. Przepisy zmieniły się w ciągu roku.

Byliśmy w kontakcie z RIO, która wykazywała miastu błędy klasyfikacyjne. Ja nie mówiłem, bo pana pytanie mogła sugerować, że współpracowaliśmy z RIO w sprawie opinii. Nie mówiłem, że rozmawialiśmy w sprawie zmian w klasyfikacji budżetowej. Byliśmy w kontakcie z RIO.

**radny – TADEUSZ MEKAL**

Panie Przewodniczący.

Ja proszę abyśmy realizowali program. Proszę aby pan radny Głogowski nie zakłócał programu, który został przyjęty.



*radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – Przewodniczący Komisji Budżetowej odczytał opinię komisji.*

**Opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wpłynęło szereg poprawek, które na końcu będziemy dyskutować. W tej chwili są wystąpienia przedstawicieli klubów.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Zgodnie z tym o czym mówiłam poprzednio, nasz klub merytorycznie chciałby dyskutować nad budżetem. W związku z tym przygotowaliśmy szereg uwag do budżetu, szereg propozycji i chcielibyśmy by pan prezydent do nich się ustosunkował.

Ubolewam, że mimo złożenia miesiąc temu jakiś propozycji do dnia dzisiejszego praktycznie nie otrzymaliśmy żadnych uwag pana prezydenta. Wiec nie wiem jak to traktować. Jako arogancję, czy jako odrzucenie w całości? Gotowi byliśmy do dialogu o czym pan prezydent dzisiaj tutaj mówił, a żadnej odpowiedzi do dnia dzisiejszego w tej sprawie nie uzyskaliśmy.

Nie wiem czy to tak jak z tym bezpieczeństwem, że jest świetnie, jesteśmy bezpieczni, a ja mogę wyliczyć kradzież samochodu, roweru, dwa napady, 3 wyrwy, plus widziałam włamanie na moich oczach. Nie wiem jak z tą statystyką się ma? To może tak jak wszyscy mają po 2 samochody a statystycznie połowa gdańszczan nie ma wcale. Być może to tak z tą statystyką wygląda. Ja nie

demonizuje statystyk. Może jestem takim przypadkiem szczególnym, który ściąga złodziei. O tutaj już kolega Lisicki tak podpowiada.

Skoro pan Lisicki jest tak szczęśliwy to ja nie życzę pańskiej żonie, pańskiemu dziecku tego typu doświadczeń i myślę, nie żartujmy bo to jest poważna sprawa. Wracam do budżetu.

Proszę Państwa.

Żeby nie być gołosłowną i bardzo proszę pana Lisickiego, żeby był uprzejmy posłuchać bo potem będzie uwagi czynił a chciałbym, żebyśmy ze sobą merytorycznie rozmawiali i o to proszę.

Jest strona 65 – tak zwana ocena budżetu. We wstępie jest oto taki akapit, że polityka realizowana będzie w oparciu o strategię oraz szczegółowe uchwały RMG w tym WPI na lata 2005 – 2009, studiów uwarunkowania i kierunków zagospodarowania, wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem i w sprawie zwolnienia podatku od nieruchomości przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy.

Proszę Państwa.

Ja też tak właśnie rozumowałam, że jest taka hierarchizacja konstrukcji budżetu. Na ostatniej komisji WPI zwróciłam uwagę panu Mękalowi, że podziwiam go za dużą pracę, wysiłek nad dokumentem studium rozwoju, którego myślę, że większość nie czyta bo chociażby na str 82 jest mowa, że na południu potrzebna jest budowa 7 szkół. Tak mówią prognozy a my póki co nie uwzględniliśmy tego ani w WPI ani tym bardziej w budżecie.

To jest jeden przykład chociażby jak realizujemy dokumenty, które sami tworzymy. Gdyby pan Męka nie był 10 lat w komisji to bym mogła zrozumieć, że to jest jakaś rozgrywka polityczna, ktoś inny pisał, a jeszcze najgorzej z SLD. Wiadomo PO tego nie realizuje ale od 10 lat ten pan jest w tej komisji i myślę, że świadom jest dokumentu, który wyszedł spod jego komisji. To jest jeden z przykładów.

W związku z tym myślę, panie Lisicki, bo pan też jest w tej komisji, że rozmawiamy merytorycznie. A więc ja, żeby nie być gołosłowna również rozmawiam merytorycznie.

Druga kwestia dotyczy jakby dalszego ciągu edukacji. Ja słyszę regularną mantrę pana prezydenta: wydajemy dużo na oświatę. Tak wydajemy dużo na oświatę bo w Gdańsku mamy 80 tysięcy dzieci i młodzieży. Jest to duże miasto. Najważniejsza inwestycja to dzieci.

Co prawda nie byłam w Szanghaju, rozmawiałam tylko z delegacją w Gdańsku i właśnie oni mnie przekonali, że dla nich priorytetem jest inwestycja w edukację. Mimo spadku populacji nie likwidują szkół mają duże nakłady na edukację i w związku z czym to jest tytułem uzupełnienia, że Chińczycy potrafią zrozumieć jakie są potrzeby edukacyjne.

W związku z powyższym rysuje się kolejny problem. Jak wygląda sprawa sportu? Jeżeli mówimy o sporcie to oczywiście hala jest wspaniałą inwestycją i ja bym się zgodziła z budową tej inwestycji po warunkiem, że wszystkie dzieci traktujemy jednakowo i wszystkie dzieci, we wszystkich dzielnicach mają równy dostęp do sal i boisk. Niestety z dokumentu jaki KE otrzymała, nie ma takiej sytuacji.

10 szkół jest całkowicie pozbawionych, jakiegokolwiek sali gimnastycznej jak ja to mówię dla przykurczów bo to są takie maleńkie sale jak sale klasowe. W 2 szkołach widziałam zajęcia w piwnicy, które są adoptowane na sale gimnastyczne. A więc panie prezydencie chyba nie o takim poziomie sportu mówimy, a rok 2004 zgodnie z priorytetami UE jest rokiem sportu.

Więc tutaj szczytnych osiągnięć w tej dziedzinie nie mamy. Co do pana wystąpienia odnośnie uczestnictwa w imprezach na hali to może przez szybę część gdańszczan będzie oglądała bo przecież będą imprezy biletowane. Myślę, że przy tym dobrobycie, który proponujemy to część nie będzie mogła uczestniczyć jako widzowie w tych imprezach.

To jest odpowiedź dotycząca sportu. Przechodzę do kolejnych kwestii, o których tutaj mówiliśmy, o naszych propozycjach.

Proszę Państwa.

Skoro w zeszłym roku mówiliśmy o bardzo trudnym roku budżetowym to ja rzeczywiście z troską pochyliłam się nad budżetem i uznałam, że wszystkie te wydatki należy przeświecić i zgodnie z tym uważam, że należy dokonać sanacji, uzdrowienia budżetu. Stąd nasze propozycje dla pana prezydenta.

Proszę Państwa.

W związku z tym, skoro mówimy, że duże są problemy jeżeli chodzi o opiekę zdrowotną to zaproponowaliśmy kilka takich propozycji między innymi likwidację Gdańskiego Centrum Uzależnień od Alkoholu.

Proszę Państwa.

Wydatki są w budżecie 1 mln 100 zł, kiedy prześwieciłam budżet centrum to stwierdziłam, że praktycznie w tym budżecie są środki na administrowanie, natomiast na leczenie nie ma. Paragraf 2 statutu centrum i naszej uchwały wyraźnie mówi o lecznictwie, mówimy o publicznym ZOZ – ie.

Proszę Państwa.

W Gdańsku, a rozmawiałam nie dalej jak 2 dni temu z lekarzami, nie mamy placówki, która rzeczywiście prowadziłaby leczenie ludzi uzależnionych od alkoholu, odtruwała ich. Nie mamy takiej placówki. Natomiast na terenie Srebrzysta jest jedynie terapia dla ludzi uzależnionych. Tak więc brakuje nam takiej placówki.

W związku z tym nasza propozycja była likwidacja. Tutaj nikt się nie ustosunkował do tego.

Proszę Państwa.

Drugi punkt, który się z tym wiąże – izba wytrzeźwień. No jest to taki wykwit jeszcze PRL – u. jak Państwo pamiętają, że zamykano ludzi w izbie wytrzeźwień za spożycie alkoholu. Gdynia zlikwidowała taką placówkę bo rzeczywiście stosuje standardy unii. Nie ma takich placówek w świecie.

natomiast jeżeli ktoś narusza zasady bezpieczeństwa publicznego to od tego są odpowiednie służby, jest od tego policja która ma strzec porządku.

Jeżeli ktoś jest chory to oczywiście powinien się leczyć. Tu należałoby pochylić się nad tymi wydatkami, a są niemałe. To jest milion trzysta – pani prezydencie. Nad tym też należałoby się zastanowić co dalej z tym faktem robić. Pouczenie osób, żeby nie spożywały alkoholu no jest moim zdaniem żenujące. Tak mamy w budżecie, taką informację.

Kolejna sprawa, o której chciałam powiedzieć dotyczy Miejskiego Ośrodka Kultury Fizycznej.

Proszę Państwa.

Nie ma, tutaj jest błąd i w tym zapisie to pani pisała nie ja. Jeżeli chodzi o ten ośrodek – Miejski Ośrodek Kultury Fizycznej – część zadań realizuje Miejski Ośrodek Kultury Fizycznej i Sportu. Czyli mamy dwie placówki o nakładających się zadaniach. Więc też należałoby prześwietlić pod kontem sanacji wydatków. Mamy możliwości zaoszczędzenia tych pieniędzy. W miejskim Ośrodku Kultury Fizycznej jest rada pedagogiczna z 18 etatami nauczycieli w – f. Przyznam szczerze, kiedy rozmawiałam z wuefistami w szkołach to są lekko zdziwieni bo ci nauczyciele w Miejskim Ośrodku Kultury Fizycznej na Grunwaldzkiej jeżdżą po szkołach prowadząc zajęcia sportowe, no dziwne, bo w każdej szkole nauczyciele w – f są przygotowani do gimnastyki korekcyjnej. Należałoby się również nad tym zastanowić, a wydatki jak dopytałam, bo nie ma takiej wyodrębnionej pozycji w budżecie – to jest 1 680 tysięcy planowane na 2005. Gotowi jesteśmy na dialog, na dyskusję nad tymi punktami.

Kolejna sprawa, o której tutaj zgłosiliśmy to są wydatki na budowę małpiarni. Proszę Państwa.

Niektórzy traktują to żartobliwie ale ja nie żartuję dlatego, że są duże wydatki na ZOO. Ja się zgadzam z tym ale jest jakaś hierarchia. Jeżeli nie możemy budować szkoły bo nie ma na to pieniędzy to zastanówmy się czy rzeczywiście

nie warto zastanowić się, żeby ta inwestycja w ZOO została chwilowo zawieszona. Także tu widzimy też pewne możliwości.

Chcę jeszcze przejść do kolejnego wydziału pod tytułem kultura. Pan przewodniczący Gleinert zgłosił o dodatkowe środki na granty. Ja muszę powiedzieć, że to jest strona 233 jest tam pozycja dwa miliony sześćset czterdzieści dwa – organizacja imprez dla mieszkańców miasta Gdańska.

Oczywiście w tym punkcie nie mają państwo uszczegółowionych wydatków. Czyli tych imprez nie ma. Ja poprosiłam pana dyrektora Bongowskiego, który nie wiem jest p.o. dyrektora kultury bo takiej osoby dzisiaj nie mam u nas.

Proszę Państwa.

Otrzymałam rozpisaną tę kwotę. Jako osoba dociekliwa zapytałam na KK jaki zespół ustalał te priorytety? Pan Bongowski, po chwilowym zastanowieniu odpowiedział, że on jeden dokonał przygotowania tej odpowiedzi – wykazu. No proszę państwa ja myślę, że powinno się podzielić ale po pierwsze uzyskać jakieś projekty. To powinno być właśnie w formie grantów ale zespół, który powinien ocenić wagę i rangę tych zagadnień.

Proszę Państwa.

Po takiej pobieżnej analizie jasno wynika, że jesteśmy miastem bardzo bogatym, mamy dużo pieniędzy i nijak to się przekłada na faktyczne potrzeby mieszkańców Gdańska, skoro tak lekką ręką wydajemy w wydziale opieki społecznej, kulturze to naprawdę nie rozumiem reżimu w WE.

Chcę powiedzieć jeszcze jedno na koniec.

Proszę Państwa.

Zasada jest jedna. Wydatki powinny być monitorowane, powinny być kontrole, a tego niestety nie ma. W związku z powyższym, na dzień dzisiejszy uważamy, że w takim kształcie nie możemy poprzeć budżetu.

**radny – RYSZARD NIKIEL**

Dla klubu PiS najistotniejszy przy ocenie tego budżetu były dwa czynniki:

- deficyt budżetowy,
- plan inwestycyjny, w tym budżecie.

Jeśli chodzi o deficyt budżetowy to tak naprawdę niepokojące w tym jest, że staje się on trwałym czynnikiem na najbliższe kilka lat wpisane są kwoty, które mówią o tym, że będziemy musieli ratować się kredytami. Tutaj jest taka refleksja, że pan prezydent Adamowicz rządzi już tym miastem 6 lat czyli nie można mówić tu o jakimś zaskoczeniu. Czy podejście pana prezydenta do deficytu budżetowego, do tych problemów finansowych jest właściwe i przekonywujące dla naszego klubu? Zajmiemy się tym rejtingiem. Z tego rejtingu wynika, że oni rzeczywiście oni też uważają, że do roku 2013 należy założyć, że zadłużenie miasta Gdańska będzie wzrastać.

Czy ta ocena rejtingowa jest dobra, czy zła? Ja uważam, że dobrze jest zrobić analizę porównawczą. Jak wyglądamy w stosunku do innych? Teraz patrzę. Miasto Kielce A-, Koszalin B+ trochę gorzej. Olsztyn A-, Ostrów Wielopolski BBB+ to samo można powiedzieć. Płock A -, Rywnik A-, Szczecin w którym niedawno PO zbierała podpisy za odwołaniem prezydenta z powodu nieudolnych rządów ma dokładnie ten sam rejting co Gdańsk – 3B uzyskał.

Czy przekonywująca jest wobec tego polityka prezydenta wobec tak trudnej rysującej się sytuacji finansowej? Naszym zdaniem nie. Proponowane oszczędności, tak jak w przypadku tej sesji, tych uchwał okołobudżetowych są chaotyczne, często nieprzemyślane, sprzeczne z sobą. Tu wracam cały czas do tego druku 177 itd. Mi się wydaje, że potrzebny jest jakiś program oszczędności. Jak Gdańsk ma się zachowywać w obliczu tych 9 – 10 trudnych lat.

Typowym przykładem jest tutaj oświata. Na edukację wydajemy rzeczywiście bardzo dużo ale problem polega na tym, że wygląda na to, że rządzący nie zdają sobie sprawy dlaczego tak jest. Typowym przykładem jest sprawa szkół społecznych i prywatnych. Ja często słyszę na KE wnioski jakby było więcej

szkół to by było lepiej. A tymczasem jest na odwrót. Dlaczego? Otóż powstanie szkoły społecznej bądź prywatnej oznacza to, że powiedzmy o,5 mln subwencji odpływa z budżetu miasta do tej szkoły. My tej szkole często dajemy budynek na warunkach preferencyjnych, można powiedzieć prawie za darmo. Ceny najmu są zaniżone.

Te 0,5 mln my musimy uzupełnić dopłatą z budżetu dlatego, że dzieci najczęściej odchodzą do szkoły prywatnej, społecznej na zasadzie przypadkowej. Jest to ruch z różnych klas, szkół. Nie mamy możliwości zareagowania w ten sposób, że zmniejszamy ilość klas, nauczycieli itd.

Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Ja nie neguję, że można przyjąć, że szkoły społeczne, prywatne preferujemy, powstają. Tylko trzeba sobie zdawać sprawę z konsekwencji finansowej a nie twierdzić, że jest wręcz odwrotnie – powstanie więcej to jest lepiej. Z analiz wynika, jeśli chodzi o subwencję oświatową i to się potwierdza, że największe problemy mają te miasta i muszą najwięcej dopłacać, gdzie jest najwięcej szkół prywatnych i społecznych. Tak wynika z robionych analiz ekonomicznych. Trzeba sobie po prostu z tego zdawać sprawę. Następna sprawa jeśli chodzi o oszczędności w edukacji. Robione one są w sposób centralistyczny, biurokratyczny, na zasadzie wprowadzamy tam jakieś oszczędności od góry na zasadzie jedną głowę na szkołę – jakieś przeliczniki. Są to najgorsze metody zarządzania jakie można sobie wyobrazić.

Chciałem powiedzieć koleżanki i koledzy z PO, że często się chwalicie jacy to wy jesteście sprawni w zarządzaniu. Ja w edukacji tego nie widzę.

Następna sprawa – remonty w szkołach. Wydajemy duże pieniądze w jaki sposób – centralnie. Idą centralne przetargi, dyrekcje w ogóle nie mają na to wpływu. Jak się popatrzy na to co jest robione i za ile to można spokojnie złożyć, że gdyby te pieniądze dostali dyrektorzy to by zrobili dwa razy więcej albo czasami jeszcze więcej. Zastanówmy się bo może warto jest za 10 mln złotych zrobić dwa razy więcej?



Tak samo jest kwestia oszczędności. Czy zawsze musimy to robić od góry? Może wypracować mechanizm oszczędzania od dołu?

Problem polega na tym, że na ten temat na KE się nie dyskutuje bo się uważa, że jest to sprawa władzy wykonawczej, że to jest zarządzanie. My jesteśmy tylko czasami zaskakiwani jakimiś decyzjami, o których dowiadujemy się z gazety. Apeluję o rozpoczęcie jakiejś rzeczowej dyskusji jak tymi pieniędzmi gospodarzyć. Tutaj jest kwota prawie 450 mln złotych w tym roku.

Kolejny problem sieci. Jest jasne, że sieć szkół placówek musi się kurczyć ale do tego potrzeba konsekwencji. Jest to proces, który potrzeba realizować na bieżąco. Nie na zasadzie akcji zrywu. Musi on być przedstawiony obywatelom w sposób jasny, żeby można było to wytłumaczyć. Jestem w stanie poprzeć likwidację prawie każdej placówki, przedszkola pod warunkiem, że mam argumenty, że przyjdą do mnie rodzice, pracownicy i jestem im w stanie pokazać, że ta placówka faktycznie powinna zostać zlikwidowana.

Natomiast jeśli to jest wzięte tak sobie na zasadzie niejasnych kryteriów to wtedy rzeczywiście mi ręce też opadają bo nie jestem w stanie z tymi ludźmi dyskutować. Wobec tego trzeba to robić w sposób jasny, nie wygodny dla kogoś ale jasny dla obywateli aby to można było bronić.

Pamiętajmy o jednym. Oszczędności sieci restrukturyzacyjnych są niestety powolne. Często tak naprawdę efekty widać dopiero w następnej kadencji, za 2- 3 lata. Moim zdaniem, jak obserwowałem, tutaj ze strony prezydenta najpierw olbrzymi imprez, zapowiedzi, plan przygotowany tak sobie, a potem to jakoś, można powiedzieć, powietrze z balonu uszło. Tu naprawdę potrzebna jest konsekwencja, spokój ale nie można się w pewnym momencie odwracać i mówić: no problemu nie ma, na razie zostawimy do siebie na 2 – 3 lata niech następna rada się martwi.

To jest na temat oszczędności.

Wysoka Rado.

Do tego budżetu nie zgłaszaliśmy poprawek jako klub bo tak naprawdę problem istnieje w inwestycjach, a inwestycje tak przyjęliśmy tutaj są wprowadzane do budżetu przez WPI. Na czym polega problem? Nie na tym powiedzmy, że my jako klub możemy mieć inne spojrzenie niż pan prezydent na inwestycje jest to zupełnie zrozumiałe.

Według naszego klubu problem tkwi w tym, że pan prezydent w ogóle nie próbował się z nami kontaktować. W ogóle nawet nie było dyskusji, zawarcia próby kompromisu. W tej sytuacji klub głosował przeciwko WPI. Jak prezydent wie i wysoka rada wie większość wolnych pieniędzy jest skumulowana w dziale inwestycje. To jest siedemdziesiąt kilka stron w budżecie miasta. Poprawić tego, w tej chwili nie możemy. W konsekwencji jak możemy postąpić? Wydaje mi się, że pan prezydent zapomniał o tym powiązaniu pomiędzy WPI, strategią i budżetem. Pan prezydent mówi, że błędnie to będzie powiedzmy dla tych co głosowali. Ja powiem tak. To proszę pokazać, że była poprawka, czy żądanie klubu PiS, że chcieliśmy zdjąć remont ul. Marynarki Polskiej, Błędnika itd. Nie było takich wniosków.

Natomiast rzeczywiście można przyjąć, że projekt WPI był w dużej mierze autorski prezydenta z poparciem klubu PO i to jest prawda. Natomiast, czy wobec tego inwestycje będą tylko pana prezydenta i klubu PO. Nie bo będą realizowane za pieniądze podatników. Nie obrzucajmy się takimi demagogicznymi hasłami, że wobec tego ktoś zagłosuje przeciw budżetowi to jest przeciw inwestycją. W każdym budżecie są jakiś inwestycje i w zdecydowanej większości są w 90% słuszne.

To nie oznacza, że radny, że klub reprezentujących radnych ma obowiązek, czy musi poprzeć budżet. Ja chciałem powiedzieć, że jestem w ogóle zdegrustowany prezentacją jeżeli chodzi o budżet ze strony prezydenta. W dzisiejszych czasach to robi się to już multimedialnie, ze slajdami. Jest to jakiś szacunek dla odbiorców. Natomiast odczytano to zupełnie w starym stylu, na zasadzie

uchwalić musicie, będzie przyjęty. Otóż dla klubu PiS jest jasne, że my nie mamy obowiązku akceptowania każdego budżetu. Nie mamy obowiązku, akceptujemy dobre i te które, w których osiągnięto pewien kompromis, przekonano nas do rzeczy. W tym przypadku tego nie było. Wobec tego stanowisko klubu jest negatywne wobec projektu budżetu na rok 2005.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Przedłożony projekt budżetu na 2005 rok, przez pana prezydenta pod względem formalno – prawnym nie budzi zastrzeżeń – tak mówi komisja, a my jako klub zgadzamy się z tym całkowicie.

Natomiast martwi nas fakt, że deficyt budżetowy jest na bardzo wysokim poziomie i kształtuje się na poziomie prawie 100 mln, a trzeba go przecież spłacać. Z dochodów jest to nie możliwe więc pozostaje kredyt, a to kosztuje. Z dochodów nie możliwe bo na rok 2005 jest założona obniżka dochodów. Dochody gminy i dochody zlecone wykazane są z ok. 10% obniżką. Natomiast zysk gminy, aż ponad o 15.

Przedłożony projekt na 2005 rok, w dużej mierze zawiera, te zadania, a powinien zawierać te zadania, które rada uchwałała w programach, strategiach, a nie do końca niestety tak jest. Pan prezydent nie wszystko uwzględnił w budżecie roku 2005.

Wydatki na zadania inwestycyjne to przeniesienie do projektu budżetu przewidzianych nakładów w WPI ale pan prezydent chyba zgubił kilka zadań wpisanych do WPI. Pod pozycją 38 i 42 wpisane są zadania o treści ścieżka rowerowa na Wyspie Sobieszowskiej w Gdańsku etap I, kwota na 2005 rok 1 mln zł. Pozycja 42 to zadanie o treści przebudowa skrzyżowania ulicy Grunwaldzkiej w Gdańsku z ulicami Jaśkowa Dolina, Konopnickiej,

Dmowskiego, Partyzantów na kwotę 4 mln zł. Niestety nie znalazło się albo nie znaleźliśmy tego w budżecie na rok 2005.

W WPI jak i w projekcie budżetu zapisano wiele rzeczy wielkich na miarę pana prezydenta między innymi budowę hali widowiskowej, którą nieraz kontestowaliśmy, a zapomniano o sprawach małych ale ważnych dla mieszkańców Gdańska.

W swojej propozycji budżetu prezydent na te małe rzeczy przeznacza zaledwie oczywiście w zadaniach i zakupach inwestycyjnych w dzielnicach w ramach rezerwy budżetowej zaledwie kwotę 1 mln 500 zł.

Panie Prezydencie.

Gdyby pan się bardziej postarał to wyżej wymienioną kwotę mógłby pan znacznie zwiększyć już w przedstawianym projekcie budżetu. A gdyby była ona wyższa, możliwe, że doczekałyby się zrealizowania następujące zadania. Można byłoby zmodernizować niektóre fragmenty ulic, ok. 300 metrów ul. Kaprów, ok. 120 metrów ul. Zamiejska, Wodnika, fragment ul. Zielonej Drogi i wiele innych mniejszych lub mniejszych spraw związanych z dzielnicami i osiedlami. No ale cóż zapisano je tylko w komputerowej bazie danych i będą czekały ciekawe ile?

Panie Prezydencie.

Jak niesie wieść gminna, niektóre ulice mogłyby być remontowane, czy też modernizowane wówczas tylko gdyby zmieniły nazwy na ulicę pana imienia między innymi ul. Jana Pawła II, która nie weszła do WPI a mieszkańcy proszą o poprawę jej stanu od dawien dawna. Ul. Piotrowska, która rok rocznie jest remontowana, a trwałą poprawę można by uzyskać po wymianie powierzchni z zastosowaniem odpowiednich materiałów. Czy nie żal pieniędzy na coroczne remonty? Czy ktoś zrobił taką analizę porównawczą, a może warto zracjonalizować wydatki w dłuższym okresie niż jeden rok?

Panie Prezydencie.

W projekcie wydatki na zadania bieżące analizowano pod kontem bezwzględnej konieczności realizacji oraz obligatoryjności wynikającej z przepisów prawa, a

my mamy wątpliwość. Chociażby dlatego, że środki finansowane na wynagrodzenia i pochodne kształtują się na różnych poziomach od 2 do prawie 13% w poszczególnych działach. Tak budżetu miasta jak i powiatu. Na poziom wydatków z tytułu wynagrodzeń i pochodnych wpływają dwa czynniki:

- stan zatrudnienia,
- wzrost wynagrodzeń,

przy założeniu, że stan zatrudnienia jest względnie stałą pozycją, poza oświatą gdzie była likwidacja szkół. Z przedstawionego projektu wynikałoby, że założony wzrost płac jest bardzo zróżnicowany i według nas, w niektórych przypadkach zbyt wysoki. Według nas procent wzrostu wynagrodzeń powinien być różny dla wszystkich jednostek samorządu gminnego, powiatowego i nie powinien być wyższy niż założony w budżecie państwa na dany rok.

Panie Prezydencie.

Jakie założenia pan przyjął w tej sprawie do projektu budżetu gdyż z uzasadnienia to nie wynika? Nieśmiało ten problem porusza również KB w swojej opinii.

Klub radnych SLD mając na uwadze racjonalizację wydatków wnioskuje do pana by zweryfikował pan wydatki bieżące i przy najbliższej korekcie budżetu zaoszczędzone środki zaproponował wysokiej radzie do przeniesienia na zadania inwestycyjne dzielnicowe.

Panie Prezydencie.

Wiemy, że trudno co do jednej złotówki ustalić plan budżetu ale co roku RMG na pana wniosek uchwała zmiany do budżetu wynikające z różnych przyczyn – wzrost dochodów, oszczędności. Wnioskujemy więc do pana o zaproponowanie przeznaczenia tak wygosparowanych środków finansowych w kwocie ok. 2 mln zł. przy najbliższej korekcie budżetu na pilne potrzeby mieszkańców miasta, które realizowane są przez ZDiZ w osiedlach i dzielnicach.

Pan dyrektor ZDiZ dostał słuszną nagrodę bo trzeba przyznać, że ZDiZ skrupulatnie dba. O cokolwiek się poprosi to nawet drobną sprawę od razu

załatwi. Zawsze potrafią wygospodarować parę złotych by problem, który dla gminy jest żaden dla jakiejś części osiedla jest bardzo ważny.

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Podjęliśmy uchwałę Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych do roku 2015 gdzie zapisano konieczność zintensyfikowania działań w związku ze stałym wzrostem chorób społecznych na rzecz profilaktyki i opracowywania systemowych programów leczenia, a w projekcie budżetu na rok 2005 na ochronę zdrowia, dział 851 przeznaczamy zaledwie 1% więcej w stosunku do 2004.

W WPI zapisujemy jedno zadanie z zakresu budownictwa komunalnego na kwotę zaledwie 2 mln 200. To zadanie adaptacja hotelu na ul. Chodkiewicza będzie realizowane w 2005 roku w przypadku gdy budżet będzie przyjęty. Później niestety nie wiadomo co z tym będzie. Panaceum na zaspokojenie tych potrzeb mieszkaniowych miał być Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem miasta Gdańska na lata 2004 – 2008 ale okazał się wątpliwy więc poddany będzie na szczęście ponownej obróbce, zgodnie z przyrzeczeniem zastępcy prezydenta Lewny już w styczniu 2005 roku.

Podstawowym założeniem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gdańsku było zrównoważenie rozwoju poprzez poprawę jakości środowiska ze szczególnym uwzględnieniem aspektów zdrowotnych, społeczno – kulturowych, przestrzenno – technicznych, a za priorytet uznano między innymi wyrównanie dysproporcji w jakości życia mieszkańców.

W między czasie likwidowaliśmy szkoły, przedszkola. Pan prezydent przyrzekał, że środki te zostaną skierowane na podniesienie poziomu stanu technicznego istniejących budynków, pozostałych szkół, jak również na zwiększona ilość ewentualnych boisk, sal gimnastycznych. W budżecie na 2001 rok została zapisana li tylko jedna sala gimnastyczna i niewiele boisk sportowych.

Czy tak ma wyglądać realizacja wyżej wymienionego priorytetu, który przed chwilą przeczytałam? Począwszy od dzieciństwa będziemy ściśnięci w klasach, czasami bezrobotni bez widoku na swoje M i bez widoku na wynajem, zestresowani, a w konsekwencji zagrożeni chorobami społecznymi bez możliwości ich leczenia.

Panie Prezydencie.

Uwzględniając to, że mówiąc językiem komputerowym nie wszystkie zadania z przyjętych przez radę i danych panu do realizacji nie zostały zapisane i przełożone na budżet roku 2005. Czyli budżet nie jest kompatybilny z tymi programami. Klub radnych SLD nie może zagłosować za przyjęciem proponowanego projektu budżetu.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Szanowni Państwo.

Dzisiaj mamy jeszcze sporo punktów. Bardzo proszę o merytoryczne, zwięzłe wypowiedzi i abyśmy się nie powtarzali. Może to nam troszkę przyspieszy.

**radny – CZESŁAW NOWAK**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Można by było pięknie zacząć. Każdy z nas widzi Gdańsk ogromny i bogaty gdzie żyją ludzie szczęśliwi i zdrowi.

Proszę Państwa.

Lecz tak nie będzie nigdy i to chyba każdy z nas sobie zdaje sprawę. Każdy rok budżetowy, który się zaczyna, w jakiś sposób rozwiązuje problem, lepiej czy gorzej, które nabrzmiewały przez dziesięciolecia. Substancja mieszkaniowa się kruszy, drogi i ulice rozjeżdżone, potrzeby są ogromne i chyba radni siedzący na tej Sali zdają sobie z tego sprawę.

Proszę Państwa.

Chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę. Zdumiała mnie wypowiedz pana przewodniczącego klubu pana Lisickiego, który według własnego kryterium uznał co jest ważne w budżecie, a co nie jest ważne i nawet powiedział, że jeśli radni poprzez swoją uliczkę patrzą na budżet to uważają, że to źle.

Proszę Państwa.

Otóż ja będąc radnym przez 6 lat głosowałem zawsze za budżetem i tu chyba siedzący na tej sali nie powiedzą, że byłem przeciwko budżetowi tak jak i teraz nie jestem. Otóż za 2 lata kończy się moja kadencja radnego. Przez 6 lat podnosiłem potrzebę budowy ul. Dąbrowszczaków II. O czym już pani radna wspominała. Nigdy do tej pory mimo, że zapewniali o tym i pan przewodniczący RMG pan Adamowicz wówczas jeszcze i pan wiceprezydent Gwizdała, pan Baliński ul. Dąbrowszczaków II miała być zbudowana w 2000 roku. Pisma na ten temat mam. Pan radny nowy, pan Byczkowski może to potwierdzić bo akurat jest kierownikiem osiedla na Przymorzu gdzie ta uliczka miała przebiegać i on może powiedzieć jak mieszkańcy reagowali w tamtym czasie na budowę. Jest dyrektor Szczyt, który odbył z mieszkańcami Gdańska dwukrotnie spotkania na ten temat. Mieszkańcy mówili, 1900 podpisów było aby tą uliczkę zbudować.

Panie Radny Lisicki.

Ja poprzez moją uliczkę również patrzę na budżet. Ja nie jestem jego przeciwnikiem. Ja doceniam rolę i znaczenie innych dróg, ulic itd. ale jeżeli ktoś jest z jakiegoś okręgu wyborczego i wyborcy zgłaszają mu ciągle ten sam problem tak jak ul. Jana Pawła II to ja siłą rzeczy muszę patrzeć również poprzez moja uliczkę na budżet Miasta Gdańska.

Jeżeli ulica Jana Pawła II odsunęła się do 2009 roku to ja już radnym nie będę. Tylko jak ja stanę przed moimi wyborcami za 2 lata i jak, co ja im powiem? Co powie pani Tomaszewska, Gosz, radny Łęczkowski czy Byczkowski? My jesteśmy z tamtej dzielnicy i musimy pewne rzeczy widzieć. Jeżeli widzimy



rozbudowującą się ulicę Obrońców Wybrzeża, niedługo będzie przyjęty plan zagospodarowania, jest jeden pas jezdni, 6 tysięcy ludzi po jednej stronie przybędzie tylko z jednego programu 500 mieszkań, dwa wysokie bloki. W związku z tym ja uważam, że miasto również, pan prezydent, cały klub i wszyscy radni powinni patrzeć na swój okręg wyborczy również przez te problemy bo to są problemy również mieszkańców.

Proszę Państwa.

W związku z tym chciałbym widząc problemy całego miasta ale również muszę dostrzegać ulice z mojej dzielnicy bo stamtąd jestem wybrany i tam na mnie ludzie głosowali. W związku z tym ja chciałbym tutaj zwrócić panu uwagę. Nie partykularnie patrzę na moje uliczki. Widzę je całościowo bo niedługo zakorkujemy się na ulicy Obrońców. To co jest na ulicy Jana Pawła II przekracza wszelkie granice i normy jakie obowiązują w Gdańsku. Zresztą pewnie jeszcze radni z Przymorza będą to podnosić.

Proszę Państwa.

Na KPGiM przewrotnie zaproponowałem likwidację Herolda po to aby te pieniądze przeznaczyć na projekt zagospodarowania ulicy Jana Pawłami. Przewrotnie aby panu prezydentowi zwrócić uwagę jak ważna ta sprawa, że ona dla mnie jest ważna. Nie doczekałem się odpowiedzi w tej sprawie i potraktowano moje wnioski tak jak potraktowano.

Proszę Państwa.

W związku z tym ja nie będę zabierał więcej głosu bo każdy z nas dzisiaj powinien się trzymać czasu. Są sprawy ważne dla Gdańska. Ja będę, ja jestem za tym budżetem. Ja w imieniu mieszkańców Gdańska protestuję przeciwko takiemu traktowaniu. Wstrzymam się od głosu. To jest mój protest w imieniu mieszkańców Gdańska.

**radny – MACIEJ LISICKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

W odpowiedzi moim przedmówcą.

Panie Czesławie.

Powiem tak. Wierzę gorąco, że pan będzie radnym następnej kadencji bo jest pan człowiekiem odpowiedzialnym i niejednokrotnie dał pan temu dowód. Powiem tak i pan i ja jedziemy na tym samym wózku. Moja ulica Powstańców Warszawskich od 6 lat ma być robiona co roku. Mogę pokazać budżety gdzie była wpisana. No niestety musi ustąpić przed innymi ważniejszymi zadaniami. Taka jest sytuacja miasta takie są realia i ja nie będę mojej i pana radnego Gleinerta, Dzika partykularnej ulicy Powstańców Warszawskich gdzie wszyscy uważają, że powinna być remontowana przedkładał nad remont Błędnika. Po prostu nie będę bo nie mogę.

Musimy się pogodzić, że jesteśmy radnymi całego miasta, a nie wiążą nas mandaty całych okręgów wyborczych. To nawet wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Panie Radny.

Staramy się ale są sytuacje, które nas przerastają, nas wszystkich, nie tylko pana i mnie i prezydenta. Są sytuacje, które tak się dzieją i musimy się z tym pogodzić.

W odpowiedzi panu radnemu Nickelowi i klubowi PiS. Chciałbym, żeby rejting był porównywany dla miast podobnej wielkości i żeby ten rejting był dla standardów międzynarodowych, a nie tylko krajowych. mam nadzieję, że pan prezydent i służby finansowe, skarbnik Pietrzak w między czasie ustalą jakie są rejting między narodowe a nie dla potrzeb krajowych. Wiem, że gdyby rejting Gdańska był robiony dla potrzeb krajowych byłby o wiele wyższy niż 3BB. Taka jedna uwaga.

Bardzo szanuję radnych PiS – u ale wydaje mi się, że ich podatna w dniu dzisiejszym jest jak obrażone dzieci. Nasze zabawki nie zostały przyjęte nasze postulaty nie weszły do WPI to my głosujemy przeciwko wszystkiemu. To nie jest tak. Przecież nie ma na tej sali radnego, który byłby zadowolony z kształtu WPI. Wszystkim nam coś wypadło, coś wycięto. To znowu jest wybór między dobrem wspólnym a partykularnym.

Ja bym tylko chciał przypomnieć wszystkim radnym, czy nam się to podoba czy nie – również mojemu klubowi. Ustawodawca zmienił ustrój w tym państwie od tej kadencji. Pan prezydent został wybrany w wyborach powszechnych. On już nie jest „zakładnikiem” RMG. To nie jest tak, że naszymi głosami został wybrany na prezydenta. On ze swoim programem wyborczym poszedł do mieszkańców i został wybrany na prezydenta przez wszystkich mieszkańców. Również z różnych opcji bo to nie jest tak, że tylko PO głosowała na niego. Dostał tyle głosów, że również radni głosujący na inne partie głosowali na niego. On jest zobowiązany wypełniać program wyborczy bo jego wyborcy wybrali go w wyborach bezpośrednich. To jest inna sytuacja niż w poprzednich kadencjach. Pamiętajmy o tym.

W odpowiedzi pani radnej Grabarek z LPR.

Pani Radna.

Ja naprawdę proszę niech pani się nie chwali tymi ścieżkami rowerowymi bo pani głosuje przeciwko tym ścieżkom. Głosowanie przeciwko budżetowi to jest utrudnianie pracy miasta i to jest głosowanie przeciw. Trudno albo się bierze z całym dobrodziejstwem dobrego i złego albo się odrzuca wszystko. Pani co roku odrzuca wszystko. Więc niech pani się nie podczepia pod działania prezydenta i jego program tam gdzie to się pani podoba bo tak się niestety nie da. To jest czysta hipokryzja. Tak nie można.

Naprawdę oczekiwałbym od pani radnej i klubu LPR większego poziomu precyzowania swoich myśli. Myślę, że osoba po studiach nie powinna mieć z tym kłopotów. Ja przeczytam, na Boga nie wiem o co chodzi, „pani radna

Grabarek Bartoszewicz do przewodniczącego KB. Punkt 5 wniosek: likwidacja Miejskiego Ośrodka Kultury Fizycznej”.

Pani Radna.

Takiego ośrodka nie ma w Gdańsku. Niech pani sprawdzi nie istnieje Miejski Ośrodek Kultury Fizycznej więc nie wiem co likwidować. Ale poczytajmy ten tekst dalej. To jest bardzo ciekawy tekst. Niech się radni wsłuchają bo to wymaga wyższej szkoły jazdy. „Likwidacja miejskiego Ośrodka Kultury Fizycznej, który nie jest wprowadzony jako odrębna placówka w budżecie skąd znam kwoty na ten rok 1 600 00 zł.”. O co tu chodzi? Na Boga nie wiem ale widocznie moje studia politechniczne są za małe w stosunku do studiów uniwersyteckich pani radnej.

Jeszcze jedno kuriozum, które jest czymś strasznym - KE. KE podjęła 4 krótkie wnioski no i przegłosowała, że np. wymiana drzwi w budynku warsztatu ZSE w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 238b jest ważniejsza od budowy hali widowiskowo - sportowej. Ja rozumiem priorytety, oceny.

Powiem brutalnie bo to już nie jest śmieszne. Jest 5 wniosków, które mówi tak zwiększymy nakłady na remonty o 100%, dokończmy elewacje. To są mądre postulaty. Ich źródło finansowania? Wszystko z hali.

Czy pani radna bo pani między innymi głosowała, pan Sowiński i jeszcze ktoś bo są 3 głosy za. Sytuacja jest taka, że na hale zostało już wydane 6 mln złotych i budujemy ją wspólnie z Sopotem. Zdjęcie funduszy z hali oznacza utopienie 6 mln w błoto i ewentualne roszczenia od gminy Sopot za nie dotrzymanie umów i tyle. Czas myśleć.

**radny – RYSZARD NIKIEL**

Chciałabym odpowiedzieć Maciek tobie na dwie rzeczy.

Nie lubię takich odzywek typu dzieci, zabawki. To ja mogę powiedzieć, że wy głosowaliście za WPi i za budżetem głosujecie bo obowiązuje was dyscyplina

partyjna i nie macie w gruncie rzeczy wyboru i do widzenia. Ale mamy głosować na tym poziomie, tak chcesz?

Proszę nie pouczać na temat ustawy samorządowej. Ja wiem, że prezydent został wybrany przez mieszkańców miasta Gdańska ale na razie to jest tak, że prezydent przedstawia projekt budżetu ale rada musi go przyjąć, czy może go przyjąć? Dobry prezydent zabiega o poparcie polityczne, zawiera takie uchwały kluczowe dużą większością głosów ale można przyjąć taką strategię, że przepycha to jednym głosem. W tym momencie nie mamy pretensji do klubu tylko do autora takiej polityki. Wyjaśnijmy to sobie. To nie jest kwestia obrażenia jak małego dziecka bo ja się na nikogo nie obraziłem. Tobie podaje rękę, a panu prezydentowi podaje rękę, uśmiecham się mówię cześć itd. Także naprawdę bez takich dziwnych chwytów. Dyskutujmy merytorycznie.

Jeśli ty uważasz, że można było nie rozmawiać z nami w ogóle na temat WPI, nie próbować dojść do kompromisu to powiedz to otwarcie, że uważasz, że nawet jak się z klubem nie rozmawia to on powinien głosować za. jeśli takie jest Twoje osobiste przekonanie to ja je uszanuję ale rozmawiajmy poważnie.

**radna – AGNIESZKA POMASKA**

Ja chciałam tylko sprostować wypowiedź radnego Nikiela.

W imieniu klubu oświadczam, że w regulaminie klubu PO w Gdańsku nie ma czegoś takiego jak dyscyplina klubowa i jeśli ktoś nie wierzy może zajrzeć. Regulamin jest do wglądu.

**radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja oczywiście będę miał odmienne zdanie dotyczące budżetu niż pan prezydent i pan Lisicki. Natomiast ponieważ pan radny Lisicki wszystkich poucza, w związku z tym na początek mu zaproponuję aby zajrzał do ustaw ustrojowych

samorządu terytorialnego. Jaka jest różnica pozycji ustrojowej konstytucyjnej radnego miasta, powiatu i województwa? Jeśli przewodniczący Lisicki doczyta to będziemy dyskutowali.

W związku z tym część wystąpień radnych, które formułują postulaty dotyczące swoich dzielnic jest ustrojowo uzasadniona. To tyle ale to jest przedmiotem oddzielnej, indywidualnej rozmowy.

Wysoka Rado.

Ja z następujących powodów nie będę akceptował tego budżetu ponieważ on moim zdaniem w zbyt małym stopniu likwiduje te mankamenty gdańskich finansów, które w dniu dzisiejszym jeszcze w mieście obowiązują. Mam na myśli:

- nadmierne zadłużenie miasta,
- zmniejszające się nakłady na inwestycje,
- nieefektywność wykorzystania majątku komunalnego,
- błędne planowanie budżetowe.

Zacznę od pierwszej sprawy dotyczącej nakładów na inwestycje. Pan prezydent i PO propagandowo informuje o tym jaki to jest budżet proinwestycyjny. W związku z tym chciałbym poinformować wysoką radę, chyba, że ktoś zmieni zdanie. Nakłady inwestycyjne, nie mylić z majątkowymi wynoszą według mnie 120 mln i to stanowi 9,8% budżetu.

Chciałbym powiedzieć, że w stosunku do poprzednich lat, przynajmniej od 10 lat jest to najniższy wskaźnik procentowy. Pan prezydent przyzwyczyił nas, że w ostatnich latach to spadło z 20 do 10 ale poniżej 10 nigdy nie było.

Chciałbym powiedzieć drugą rzecz dotyczącą nakładów inwestycyjnych. Mam dane co prawda z 2003 roku, w saski krajowej porównawcze, gdzie to wynosiło 15,2 a w Gdańsku było 13,2. Nie mamy danych za ostatni rok ale to pokazuje, że nawet w stosunku, średniej krajowej te dane są niższe. W związku z tym chciałem obalić tą tezę propagandową PO i pana prezydenta, że jest to budżet proinwestycyjny.

Sprawa druga dotycząca zadłużenia. Chciałem powiedzieć, mówiąc o zadłużeniu, że miasto Gdańsk jest w czwórce dużych miast, które w skali kraju są najbardziej zadłużone, a kwestia nakładów na inwestycje i zadłużenie jest następująca. Jeżeli zauważymy, że wydatki na inwestycje wynoszą 120 mln złotych, a jednocześnie w budżecie 2005 roku zaciągamy pożyczki i kredyty w wysokości 130 mln zł to chciałbym powiedzieć, że nawet pełnej kwoty kredytów i pożyczek nie przeznaczamy na inwestycje. A z czego to wynika? To wynika oczywiście z tego, że jesteśmy w pętli zadłużeniowej i musimy spłacać zobowiązania finansowe.

Chciałbym powiedzieć tutaj o jednej rzeczy finansowej, której służby prezydenta i skarbnik, w moim odczuciu, zbyt mało zwraca uwagę. Mianowicie, że przy tak dużym procencie stopniu zadłużania się inwestycje komunalne nie mają charakteru komercyjnego, a więc niejako nie generują dodatkowych przychodów. Przy takiej polityce zadłużeniowej my będziemy wpadali cały czas w kolejną pętlę zadłużenia. Chyba, że mamy majątek do sprzedania, a ostatnie srebro komunalne jakie było zostało sprzedane i specjalnie większych nie widzę. W związku z tym sytuacja będzie się pogłębiać.

Sprawa kolejna, która dotyczy również w zakresie polityki dochodowej. Miasto Gdańsk, w tej chwili jeśli się nie mylę, posiada 13 452 mln złotych majątku komunalnego. Proszę też zauważyć, znowu analiza z ostatnich lat. Wcześniej efektywność tego majątku kształtowała się na poziomie 1 – 2%. W projekcie budżetu na rok 2005 jest 0,5% w związku z tym efektywność tego majątku spada. To potwierdza moją tezę, że będziemy wpadali w pętlę zadłużeniową.

To jednocześnie świadczy o nieumiejętności pana prezydenta dotyczącego zarządzania tym majątkiem komunalnym, który jest. Ja podaję po prostu kwoty i procenty. Chciałbym aby drużyna pana prezydenta się do tego odniosła.

Z czego to może po prostu. Mogę tylko skończyć? I tak przerywam swoje wystąpienie biorąc pod uwagę czas.

Chciałbym powiedzieć tak. Znowu w zakresie dochodowej przykład ZKM – u. W moim odczuciu, na dzisiaj przynajmniej, zostaje podważony częściowo sens tej restrukturyzacji, może to się zmienić. Podam tak w roku ubiegłym, w budżecie na rok 2005 zakupujemy usługę o 4 mln wyższą niż było poprzednio. Prowizja ze sprzedaży biletów dla ZKM wzrasta znowu o 1 mln zł. Dodatkowo VAT 1,2 mln, jednocześnie maleje liczba osób korzystających z ZKM, a ceny biletów wzrastają powyżej inflacji. Jeszcze jedna rzecz, która jest w opinii RIO – chciałem zwrócić uwagę. RIO wniosło do sądu kasacyjnego tą sprawę z lat ubiegłych. Ja nie wiem jak sytuacja będzie wyglądała za rok, dwa kiedy sąd się w tej sprawie wypowie.

Panie Przewodniczący.

Mój wniosek dotyczący budżetu. Chciałbym, żeby to prezydium rady rozważyło. Biorąc pod uwagę, że RMG decyzjami politycznymi wyzbywa się dużej części bezpośredniej kontroli nad niektórymi zadaniami samorządu, które należą do nas, mama na myśli politykę ciepłowniczą, wodociagową, komunikacyjną, to ja wnioskuję aby przyszłości przy analizowaniu budżetów były przedstawiane plany finansowe, projekty tych przedsiębiorstw, które obsługują te sfery zadań własnych. Bo to jest nasza własna kompetencja. Nikt nas od tego nie zwolnił żebyśmy mogli mieć swoją własną opinię, czy to idzie w dobrym, czy w złym kierunku. W związku z tym ja oczywiście będę negatywnie opiniował ten budżet.

Chciałbym również wnieść zastrzeżenia do tej autopoprawki.

Panie Przewodniczący.

Według mnie jest tu wada formalno – prawna bo w tej autopoprawce tak naprawę nie ma uzasadnienia. W tej autopoprawce są spisane pozycje dotyczące poszczególnych zmian ale słownego uzasadnienia nie ma. Nie wiem jak szybko następowały te zmiany klasyfikacyjne kiedy jeszcze nie było opinii RIO. To pan skarbnik wiedział jak to robić.



Ja oczywiście będę głosował negatywnie. Dziękuję, że pozwolił mi pan dojść do głosu.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Ten budżet jest oczywiście budżetem prezydenta, z którym w dużej części się nie zgadzam. Już cały rok wołałem do prezydenta. Wołałem o Brzeźno, Nowy Port, Letniewo, Zielony Trójkąt, który jeszcze nie stał się zielony, Stogi, Sobieszewo, Olszynkę itd. Otóż tam jest infrastruktura, często niewykorzystana, tymczasem rozciąga się zabudowę miasta na dzikie pola. W związku z tym mamy problemy z komunikacją. Nie można dojechać w godzinach szczytu, no może pan prezydent nie jeździ, na Morenę, Orunię czy gdzieś dalej. Mieszkańcy twierdzą, że to jest katorga. Nie ma pieniędzy na więcej autobusów, paliwa, na nową szkołę w nowych dzielnicach, wodociągi, kolektory, nowe trasy komunikacyjne, które mogłyby stać się zapasowymi powiedzmy na czas remontów głównych ulic itd. Ja słuchając narzekających mieszkańców, którzy cierpią z powodu tych niedogodności z czystym sumieniem będę mógł powiedzieć, że byłem i jestem przeciwny gdyż można było i można temu zaradzić.

Stojąc np. w korkach samochodowych będę mógł powiedzieć, że można był temu zaradzić. Można było jeżeli zacznie się remontować tę główną arterię Wały Jagiellońskie to pewnie korek będzie sięgał aż do Gdyni. Nie ma tego miejsca jak objechać. Powinniśmy przewidywać. Władze tego miasta powinny to przewidzieć 10 – 15 lat temu. Nie przewidziały i nie przewiduje się dzisiaj.

Dlatego gdybyśmy może głosowali każdą inwestycję po kolei w tym budżecie to może by się okazało, że pewnie z 90% tych inwestycji jak najbardziej się zgadzamy ale pozostałe 10% należałoby zmienić bo one są kluczowe dla polityki gospodarczej i przyszłości naszego miasta. Gdańsk jest miastem

morskim i wyobrażam sobie, że będzie się rozwijał tu nad morze. Będziemy budować nowe domy w Nowym Porcie, Brzeźnie, na Stogach, na Oruni – tu gdzie jest infrastruktura, gdzie można wszędzie dojechać i to długo nie trwa. Za takim budżetem bym się w pełni, w 100% opowiedział, a nie tylko w 90%.

Poza tym zdaje sobie sprawę, że prezydent wnosząc uchwałę pod głosowanie nawet już policzył głosy i jest spokojny o wynik głosowania. Tak więc cała ta dyskusja sprowadza się tylko do wymiany, oficjalnej wymiany argumentów, kto za, kto przeciw i rodzi ewentualne uzasadnienie dla poparcia swojego votum zaufania, czy też nieufności.

No niestety innej sposobności, czy metody na wyrażenie swoich opinii nie ma o tym, że zaczęliśmy odwrotnie. Bo strategię będziemy uchwalać być może za jakiś czas, a ona powinna być najpierw przegłosowana, czy przyjęta. WPI zostało przyjęte w takim kształcie z którym tylko w 90% można się zgodzić no i dzisiaj mamy budżet, który jest skutkiem.

Rzeczywiście retoryka zachwalania tej uchwały, że można być tylko za bo ten kto jest przeciw to jest przeciw wszystkiemu no to niestety ma krótki nogi. Za jakiś czas, za 2 lata ja nie będę sobie przypisywał jako zasługi hali widowiskowej. Ja z radością oddaję wszystkie laury hali prezydentowi i klubowi PO. Nie chcę ani listka z tego wieńca dla siebie. Nie zazdroszczę ponieważ ja przewiduję, że to będzie obciążenie dla budżetu na wiele lat tak samo jak jest obciążeniem każda hala w tym mieście.

Pan prezydent ujawnił jak gdyby pewną wizję swojej polityki po przyjeździe z Szanghaju. Otóż rzeczywiście Szanghaj w pewnej części jest luksusowy i ekskluzywny, pięknie wygląda, nobilituje w pozostałej części mieszkają mieszkańcy i tak pewnie za jakiś czas będzie wyglądał Gdańsk. Będzie część ekskluzywna, luksusowa, widowiskowa, a w pozostałej części będziemy mieszkać my, mieszkańcy miasta Gdańska.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Szanowna Rado.

W tej części faktycznie większość spraw została wypowiedziana, z którą się utożsamiam w dużym stopniu. Tutaj przychyliam się do wypowiedzi pani radnej Grabarek, pana Nikla, pani Putrycz, pana Nowaka, Głogowskiego i Koralewskiego, a nie podzielam poglądów pana Macieja Lisickiego i samej formy podchodzenia do dzisiejszej debaty.

Żeby się nie powtarzać chciałbym jeszcze tylko uzupełnić. Jako radni pierwszego okręgu, jest to duży okręg, to prawie 43% powierzchni miasta. Jest to okręg bardzo zdegradowany gdzie próbowaliśmy różnymi sposobami wprowadzić jako radni różne rozwiązania inwestycyjno – remontowe do WPI, gdzie nawet się w rezerwie pewne wnioski nie znalazły. Żeby nie przedłużać wypowiedzi chciałbym poinformować, że w takiej formie jak jest proponowany budżet na dzień dzisiejszy, spinając go z WPI, samoobrona w dniu dzisiejszym nie może poprzeć tego budżetu.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Ja chciałam ad vocem, a dodatkowo chciałam wystąpić więc nie wiem czy pan mi doliczy ten czas.

Ad vocem do wystąpienia pana Macieja Lisickiego. Rzeczywiście zgadzam się tu pewne błędy zostały w druku. Oczywiście LPR od pół roku nie może doprosić się komputera, mamy atrapę w pokoju. W związku z tym no te błędy literowe, które się pojawiły wynikają z szybkości pani, która pisała. Ja nie mam do niej pretensji ale były terminy, które były jeśli chodzi o termin złożenia do KB wniosków.

Chciałbym aby państwo nanieśli tą poprawkę. Rzeczywiście to jest Międzyszkolny Ośrodek Kultury Fizycznej. Tu jest urwany akapit dotyczący tych środków ponieważ na stronie 219 łącznie podany jest budżet Pałacu Młodzieży i tego Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej stąd taka moja

tutaj uwaga, skąd znam te kwoty. Ponieważ było dopytać, taką interpelację składałam i stad wiem, że ta instytucja kosztuje ok. 1, 6 mln. Dokładnie po interpelacji dowiedziałam się 1 680 000 zł. Także proszę i przepraszam o naniesienie tych poprawek w tej sprawie.

To jakby nie zmienia faktu, że ten Międzyszkolny Ośrodek Kultury Fizycznej realizuje zadania MOSiR – u. Stąd nasza propozycja ku rozważeniu jak to ma w przyszłości funkcjonować. To jest tytułem jakby tego pisma do pana przewodniczącego Kamińskiego też przepraszam literówka zjadłam ale tak jak mówię nie ja pisałam. Pośpiech może spowodował, że komputer pozjadał parę literek.

Ale jeszcze o innej rzeczy chciałabym powiedzieć.

Panie Prezydencie.

Pan mówi o rozwoju miasta, a jedną z maksym powinien być zrównoważony rozwój miasta i tego my nie widzimy. Zrównoważony, nie muszę definiować na czym polega, a my niestety widzimy dysproporcje. To co moi przedmówcy mówili są dzielnice gdzie wyraźnie nakłady inwestycyjne są śladowe albo ich wcale nie ma i są dzielnice, które są preferowane. Pewna logika jest jakby uzasadniona. To co jest centrum turystycznym powinno mieć oczywiście właściwą oprawę ale to nie znaczy, że w tych dzielnicach ubogich nie powinno się stosować nakładów.

Pan Koralewski bardzo ładnie powiedział, że są tereny uzbrojone miasta i tam my mamy instrumenty. To są instrumenty po naszej stronie. Czyli cena gruntów decyduje o tym czy są to tereny atrakcyjne dla budownictwa mieszkaniowego czy nie. Stąd doprowadziliśmy na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat do pewnej anomalii i konsekwencje my będziemy ponosić.

Proszę Państwa.

Jeżeli dalej będziemy brnąć w tym kierunku niezrównoważonego i dysproporcji między poszczególnymi dzielnicami doprowadzimy do sytuacji, że nasze dzieci

i wnuki naprawdę będą ponosiły olbrzymie ciężary niedorozwoju tego miasta. Niedorozwoju – powtarzam.

Panie Prezydencie.

Także widząc taką zajawkę telewizyjną kiedy witał pan na lotnisku Św. Mikołaj pan użył określenia, bo padały uwagi co chce pan otrzymać, powiedział pan, że pan nie chce różgi ale ja się zastanawiam czy rzeczywiście przy takim niedorozwoju miasta, braku pochylenia się nad wszystkimi problemami czy właśnie tutaj ten Mikołaj nie powinien przynieść bo właśnie to fundujemy mieszkańcom, a więc to nie jest prezydent mikołajkowy dla mieszkańców miasta Gdańska ten budżet tylko on ma duże mankamenty i myślę, że gdybyśmy poważnie rozmawiali nad budżetem bylibyśmy gotowi usiąść do poważnego dialogu ale w styczniu przyszłego roku. Na dzień dzisiejszy ten budżet po prostu nie jest do przyjęcia.

#### **radny – MACIEJ LISICKI**

Ja bardzo krótko w odpowiedzi niektórym radnym przytoczę art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi wyraźnie, że radnych obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Gminy całej, a nie okręgu wyborczego – to po pierwsze. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami, organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty, przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Wydaje mi się, że nie trzeba tutaj więcej komentować.

teraz w odpowiedzi kolegom z PiS – u. Ryszardzie przepraszam za może zbyt mocne słowa ale powiem tak. Konsekwencje prawne nie uchwalenia budżetu są bardzo ważne. Otóż prezydentowi z głowy włos nie spadnie ponieważ do kwietnia będziemy jechali na prowizorium. Dopiero w kwietniu uzyskamy budżet uzyskamy budżet uzyskany przez RIO. Do tego czasu nie będzie przetargów na różne inwestycje i przez 4 miesiące robimy miastu, nie

prezydentowi, pod górkę. Takie są konsekwencje głosowania przeciwko budżetowi, żeby była ta świadomość nic więcej.

**radny –ALEKSANDER ŻUBRYS - Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Taka dyskusja jak dzisiejsza składnia czasami do nieco szerszych refleksji. Ja chciałbym o jednym tylko wąskim fragmencie powiedzieć, który nie ma odzwierciedlenia w budżecie, a o którym powinniśmy pamiętać. Mianowicie chodzi mi o przejmowaniu urządzeń infrastruktury miejskiej przez miasto.

To jest może wąski wycinek ale ponieważ specjalnie nam zależy na to aby nasze miasto rządziło się ładem i porządkiem to przypominam, że jest wiele wniosków skierowanych do miasta o to aby przejmować urządzenia, drogi, SM, developerzy występują o to, żeby te sprawy regulować. One leżą odłogiem i gdyby tak policzyć jakie oszczędności ma miasto dzięki nieuregulowaniu tych spraw to można by to przekuć w jakaś konkretną liczbę. Ja o nią dzisiaj się nie pokuszę chociaż może sformułuje taką interpelację by podać nam do wiadomości ile jest takich nieuregulowanych spraw w mieście, które mają swój wyraz finansowy.

Jeszcze jeden aspekt tej sprawy. Radny Głogowski rzeczywiście słusznie wspomniał, że wzrasta liczba tych instytucji, tych przedsiębiorstw, które są poza naszym budżetem i też w tym kontekście są sieci ciepłownicze, są urządzenia wodociągowo – kanalizacyjne, których i SNG i GPEC nie przejmują z takich lub innych względów być może także ze względów oszczędnościowych. Trzeba się pochylić nad tą sprawą bo ona jest dla wielu środowisk, dzielnic, osiedli, mieszkańców bardzo dotkliwą.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Prawie już chyba wszystko zostało powiedziane, za i przeciw. Za, mało co prawda, bardzo demagogicznie ale zostało.

Chciałbym zwrócić uwagę na jedno. Wszyscy mówili o drogach, o różnych rzeczach. Też będę mówić o dzielnicy ale najpierw o czym innym. Mianowicie to co zauważyła radna Putrycz, że na ochronę zdrowia ogólnie rozumując dajemy 1% budżetu.

Proszę Państwa.

Podobnie jest, bardzo mało dajemy na pomoc społeczną. Jednocześnie przyznajemy się, we wszystkich badaniach to wychodzi, że jest coraz więcej nawet poniżej minimum socjalnego czyli na granicy ubóstwa. Dokąd my zmierzamy? Tak jak ktoś tutaj zauważył jedynie budownictwo socjale ma być na ul. Chodkiewicza.

Ja mam pytanie i sobie je zadaje i nie ma odpowiedzi ani na KSSiOZ. MOPS oddala się coraz bardziej od ludzi, tworzy sobie nowe siedziby, okręgi. Ludzie nie mogą się do nich dostać. Ja zadałam pytanie na to nie mam podpowiedzi, termin już minął. W jaki sposób można zgłaszać biedę do MOPS – u? Tylko na zgłoszenie zainteresowanego? Coś tu nie gra. Zainteresowany ma lecieć do MOPS – u i zgłaszać, że jest biedny.

Jeżeli chodzi o zdrowie, nie sprywatyzowaliśmy wszystkiego co było możliwe. Teraz dajemy na profilaktykę. Będziemy dzisiaj omawiać program przeciwdziałania narkomanii.

Proszę Państwa.

I znowu podobnie to co jest przy Gdańskim Centrum. Zagospodarowanie czasu wolnego dajemy ZOZ – om. ZOZ – y zamiast leczyć mają wpisane zagospodarowanie czasu wolnego. Natomiast organizacje pozarządowe mają

wpisane 6 tysięcy tylko na zagospodarowanie całoroczne czasu wolnego, a ci mają ponad 0,5 mln.

Proszę Państwa.

Ktoś nad tym zagadnieniem nie panuje. Nie chcę powiedzieć preferuje swoje ulubione instytucje czy inne zagadnienia. Dlatego nie mogę się zgodzić z tym budżetem, że nawet nie dyskutuje się.

Chciałam mieć, w interpelacji zadałam pytanie rzeczywiste potrzeby, ile by potrzeba gdybyśmy chcieli zaspokoić potrzeby z dziedziny socjalnej, bytowej? Odpowiedzi nie ma.

Jeżeli teraz chodzi. Tu pan Lisicki wypowiadał nam, wymawiał nam, że zajmujemy się dzielnicami. Tak.

Panie Prezydencie.

Zajmuję się dzielnicą i muszę z wielkim bólem powiedzieć, że wszelkie zadania, które wstawiłam do WPI są w bazie komputerowej. Są bardzo ważne, są wypadki np. oświetlenie skrzyżowania jednego, które podawałam Leszczyńskich i Chrobrego. Jest tam przystanek autobusowy, ktoś zrobił, zarządził reszty nie ma, nie ma oświetlenia. Mała sprawa, duża sprawa dla ludzi. Mało finansowa – nie ma.

Teraz jeśli chodzi o Jana Pawła II tę drugą część przy ul. Hynka.

Proszę Państwa.

Wiemy, że to do WPI, w WPI zostało przesunięte. Ja nie wiem jak długo to można przesuwać. Ja się zgadzam, że są tam pewne trudności, że został plan uchwalony. Dlaczego co roku nie robimy chociażby, nie przeznaczylismy pieniędzy na projekty? Na projekt tego całego przedsięwzięcia. Nie dopiero w 2006 cokolwiek będzie. Tam już dłużej chyba to jest wstyd. Gdybyśmy, panie prezydencie ja nie jestem złośliwa, tam pojechały te delegacje zagraniczne, czy ci którzy badają te bezpieczeństwo i zobaczyli jak tam wygląda bezpieczeństwo i porządek to naprawdę, ochrona środowiska w tamtym rejonie to nie byłoby żadnej statuetki.



Ja oczywiście jestem dumna ze statuetek ale ja widzę, że to jest z poglądów o Głównym Mieście, o pięknych dzielnicach ale nie jest to pogląd wyrażany w oparciu o te dzielnice jaka jest Przymorze – co mówił radny Nowak – i o tym jaka jest właśnie Zaspą, ta druga część gdzie nieszczęsna ul. Hynka i Jana Pawła II. To tylko nadaje się do kabaretu. Może ktoś by z tego dobry kabaret zrobił bo już nie można inaczej tłumaczyć. Jak pan Kostecki był radnym to on czasami samochodem przejechał się po tych dziurach ale obecnie to już nie ma radnych, którzy muszą jeździć, z koalicji rządzącej nie ma radnych, tam po tych dziurach. Panie Prezydencie.

Naprawdę dlatego ja wiem, że pana ludzie wiele rzeczy robią i pan nie jest w stanie wszystkiego skontrolować ale stwierdzam niespójność między różnymi programami tego budżetu. Nie tylko WPI inne programy, które mamy już uchwalone. To zarzucam temu budżetowi i nie dostrzeżenie tych małych ale ważnych dla ludzi potrzeb.

#### **radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Ja chciałbym przypomnieć może jeszcze taka kwestię. Książka pt. budżet napisana jest rzeczywiście poprawnie. Pan prezydent poczynił pewne oszczędności stąd pewnie są te uchwały, które mówią o wypisaniu się z pewnych związków między innymi ze Związku Miast Nadwiślańskich bo pewnie Gdańsk nie leży nad Wisłą tylko nad jakąś odnóżką. Więc są pewnego rodzaju oszczędności.

Ja natomiast uderzyłbym w inne źródło kosztów. Kiedyś Gdynia wydawała na izbę Wytrzeźwień rocznie ok. 200 tysięcy. To jest dwukrotnie mniejsze miasto od Gdańska, a Gdańsk wydawał wtedy chyba 1,2 mln zł. Cały milion więcej. Ja wtedy pytałem na co idą te pieniądze i dlaczego tyle więcej musimy wydawać niż Gdynia?

Gdynia zdecydowała się na oszczędności tych 200 tysięcy a u nas koszty wzrosły do 1,4 mln zł. Czy rzeczywiście tu nie można nic zaoszczędzić? Wydaje

mi się, że można tylko trzeba chcieć. Myślę, że to tyle jeśli chodzi o pewne możliwości co jeszcze można było zrobić.

Jeżeli dzisiaj rzeczywiście nie uchwalilibyśmy tego budżetu i rzeczywiście prezydent zbyt słabo zabiegał o poparcie wśród radnych i nie jest pewny wyników głosowania to rzeczywiście jestem gotów do dyskusji 5 dni w tygodniu nawet. Możemy znaleźć jakiś kompromis i prezydent nas przekona, że właśnie tak trzeba, a nie inaczej, że na przykładzie tej Izby Wyrzeźwień koniecznie trzeba wydać 1,4 mln bo jak nie to coś się tam zawali.

Możemy oczywiście rozmawiać ale ja zakładam, że pan prezydent już wszystko przewidział i nie musimy się martwić o przyszłość tej książeczki.

#### **Radny – TADEUSZ GLEINERT**

Jeden fakt historyczny przywołać może sprzed 10 albo więcej lat, kiedy na tej sali, nie na tej na sali obrad Rady miasta ale w sali 107 batalia o jedną inwestycję była gigantyczna, znacznie większa. Więcej kontrowersji było na temat mola w Brzeźnie niż na temat hali widowiskowo sportowej. Potem wszyscy oczywiście po latach bardzo chwalimy i słusznie, łącznie z tymi przeciwnikami. Na otwarciu już wszyscy byli w pierwszych szeregach dumnie podnosząc głosy. Także to jest tylko taki historyczny wątek. Teraz do wypowiedzi pani radnej.

Chciałbym i dlatego tylko występuję, bo nie zamierzam zabierać głosu, aby podana ta kwota 2 642 000 na organizację imprez kulturalnych dla mieszkańców Gdańska. W takiej formie to zabrzmiało jakby to były marnowane pieniądze i na nic nie znaczące nie wiadomo, dlaczego jakie imprezy.

W związku z tym chcę zwrócić uwagę, że tam są imprezy o charakterze i międzynarodowym, ogólnopolskim jak kwestia wideoklipów, jak festiwal dobrego humoru, festiwal muzyki organowej od dziesiątków lat funkcjonujący, cykl koncertów gospel w kościele Św. Jana. Areopag Gdański. Nie muszę

przypominać jak ważna jest to debata na temat współczesnych problemów współczesnego świata gdzie o miejsca było bardzo trudno i trzeba było się posługiwać salą koncertową Filharmonii Bałtyckiej i jeszcze było za mało miejsca. Jest festiwal Szekspirowski jeden z najciekawszych festiwali w Polsce. Fundacja Centrum Solidarności i całe 25- lecie Solidarności całe obchody.

Wiele jest projektów kierowanych wprost i adresowanych do mieszkańców miasta określonych dzielnic, do młodzieży również sędzę. Nie chcąc tutaj zabierać za dużo czasu chcę powiedzieć, że pragnę podziękować panu prezydentowi, iż traktuje kulturę jako strategiczną działalność miasta zmierzającą do poprawy warunków miasta. Zarówno warunków zewnętrznych biorąc pod uwagę promocję miasta, zachęcanie turystów jako pewien produkt również turystyczny, ale również jako miejsce dla realizacji aspiracji środowiska bardzo licznego środowiska twórczego, ale i dla oczekiwań mieszkańców miasta, generalnie rzecz biorąc. Decyduje o tym nie gust, bo rzeczywiście zgadzam się to jest wszystko subiektywne można uznać, że koncert Vivaldiego jest nic nie znaczącym w związku w porównaniu z koncertem jakimś innym. To jest rzecz gustu.

Myślę, że bardziej obiektywna jest ocena ilości widzów na tych imprezach oraz jakie są relacje tych, którzy recenzują, którzy piszą. A muszę powiedzieć, że o tym życiu kulturalnym szczególnie w okresie letnim mamy bardzo dobre recenzje i mamy dobre opinie zarówno mieszkańców jak i ludzi a szczególnie ludzi przyjezdnych. Dziękuję bardzo.

**Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Nie chciałem zabierać głosu w sprawie budżetu, bo jest to gruba książka, nad którą trzeba było poświęcić wiele godzin, ale sprowokował mnie pan radny Lisicki przewodniczący klubu PO.

Powiedział wyraźnie, że radni winni dbać o dobro wspólnoty, wspólnoty, jakim jest miasto Gdańsk. Otóż prawda jest tak, że powinni o to dbać, ale to dobro wspólnoty polega w tej chwili na tym, że się kupuje po prostu głosy po to, żeby mieć tą większość a przy tej większości załatwiania spraw takich chociażby jak Matemblewo, bo to się komuś nie podoba. Trzeba do Matemblewa drogę dobudować to tamto czy inne. Ja tylko mówię przykład.

Nie chcę po prostu wprowadzać zamętu i kości niezgody do tego. Ale chcę powiedzieć tak, że jeżeli w coś się inwestuje w tym mieście a mianowicie, jeżeli się robi cały ten pas nadmorski, wyczyściło się, zrobiło się ścieżki, zrobiło się porządek na tych drogach, zbudowało się molo jak mówi pan Gleinert to trzeba po prostu pewne sprawy kończyć tam. A mianowicie chociażby to, to co wcześniej było powiedziane. Ja pani radna Gosz jeżdżę często po tej ulicy i wybijam amortyzatory na Jana Pawła II na tej drugiej stronie to jest od strony Rzeczpospolitej do ulicy Hynka.

To jest rzeczywiście dla tak wielkiej osoby to nie jest chluba, jeżeli zobaczy tą ulicę o tej nazwie. Czy np. ulica Dąbrowszczaków, która by rozładowała cały ten ciężki węzeł komunikacyjny, jakim jest Gdańsk stary Wrzeszcz w kierunku Sopotu budując tzw. ulicę drugą Dąbrowszczaków. Czy chociażby inne sprawy, które na tym obrębie od Brzeźna aż do granicy Sopotu powinny być zrealizowane?

Chciałbym po prostu tak powiedzieć. Otóż z mojego wyliczenia -ponieważ nie chciałem zabierać głosu –wynika, że będzie przeciwników tego budżetu może 12 to i tak i tak ten budżet przejdzie czy się to podoba opozycji i innym radnym, którzy tutaj zabierają głos. Ale panie prezydencie chciałbym, żeby się pan wsłuchiwał we wszystkie głosy wszystkich radnych, bo tak jak pan radny Lisicki powiedział jesteśmy radnymi tej wspólnoty, wspólnoty miasta Gdańska.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK- BARTOSZEWICZ**

Dziękuję, bo tutaj ad vocem jestem ciągle wywoływana więc chciałabym panu Gleinertowi powiedzieć, że nie do końca zrozumiał intencje mojego wystąpienia. Po pierwsze to nie chodzi o to, że ja neguję szereg imprez. Ja mówię o sposobie dystrybucji środków i tu do tego mam zastrzeżenia.

Po drugie tak jak powiedziałam była to pozycja w budżecie nie wyartykułowana. W poprzednich budżetach były wpisane pozycje i mogliśmy analizować zasadność natomiast ja jestem za ideą konkursu a nie, że jednoosobowo ktoś dokonuje dystrybucji środków i to jest dla mnie nie do przyjęcia i o tym mówiłam. Tam jest też festiwal śledzia i szereg innych pomysłów takich, nad którymi moglibyśmy się zastanowić czy rzeczywiście wszystkie w takim wymiarze finansowym powinny być sponsorowane skoro mamy tyle innych problemów. A dzisiaj pan Budnik będzie mówił o biedzie a więc zderzymy to z biedą i z pewną rozrzutnością. To jest pierwsza rzecz.

Jeżeli mówimy o drogach mój poprzednik mówił o ulicy Hynka i pani radna Gosz też mówiła. Ponieważ ja jeżdżę we Wrzeszczu częściej na odcinku przy Srebrzysku ulicą Partyzantów parę razy o mały włos bym urwała zawieszenie. Więc badałam ten temat, kto ma pokryć koszty okazuje się, że właściciel drogi czyli miasto, ale pan prezydent mi odpowiedział, że jest ubezpieczony, czyli praktycznie dróg nie musimy robić bo miasto się ubezpieczyło od tego typu reklamacji a więc możemy spać spokojnie. Samochodziarze mogą niszczyć

samochody, ponieważ miasto nie płaci tych odszkodowań jest ubezpieczone. A więc tak wygląda troska nasze o drogi. Możemy się od tego ubezpieczyć i mamy święty spokój.

Ja chcę powiedzieć tak. Szkoda, że znowu pan Lisicki wyszedł, bo ja ciągle wypowiedzi szefa klubu nie słyszę. Bardzo proszę, żeby był uprzejmy odpowiedzieć mi jakkolwiek ocenia nasze pomysły to bym chciała znać jego osobiście stanowisko na temat izby wytrzeźwień, miejskiego ośrodka kultury fizycznej. Chciałabym żebyśmy rzeczywiście dialogowali, rozmawiali na te tematy a my jako klub nie mamy, żadnych informacji z waszej strony na ten temat. To jest przykładem niestety arogancji. Bo jeżeli ja nawet z kimś się nie zgadzam to składam albo kontrpropozycję albo odnoszę się do propozycji, analizuję. Tak rozumiem pojęcie dialogu. Natomiast tu na tej sali jak często słyszę nie ma dialogu a więc w czambuł potępia się wszystkich, którzy myślą inaczej i śmiało to publicznie głosić, a więc najlepiej to są ludzie, którzy są nieudacznymi albo nie umieją czytać, szkół nie kończyli i tak dalej. To nie ta forma dialogu tu na tej sali powinna być. I dlatego jeżeli chcemy normalnie rozmawiać na temat Gdańska mieszkańców Gdańska to powinniśmy dialogować na temat również naszych propozycji. Dziękuję.

### **Radny- WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący.

Ten budżet nie jest wcale lepszy ani gorszy od poprzednich. Jest to budżet kontynuacji i powiedzmy sobie wprost na tej sali nie będzie zgody dlatego, że WPI został przegłosowany przez większość w prawdzie ale przy dużej niezgodzie znacznej części Rady Miasta Gdańska

W związku z powyższym nie ma zgody na inwestycję na tej sali. Na realizację inwestycji w takim kształcie. Ja uważam panie prezydencie, że błędem jest nie przyjęcie wniosków pana radnego Nowaka jeżeli chodzi o Dąbrowszczaków

oraz Jana Pawła II. To nie jest mój okręg wyborczy to nie jest moja sympatia do radnego Czesława Nowaka. Uważam, że Jana Pawła II staje się takim symbolem nieporządku w centrum miasta i nie warto aby ten symbol nadal świecił przed ludźmi. Nie warto go kontynuować. Tak samo jeżeli chodzi o ten odcinek Dąbrowszczaków. Uważam, że to jest znaczne usprawnienie ruchu w dolnym tarasie.

Ja oczywiście zdaje sobie sprawę, że nie ma pieniędzy i nie będzie pieniędzy na wszystkie zadania. Potrzeb jest znacznie więcej niż możliwości finansowe Miasta Gdańska ale jeżeli chodzi o te dwie inwestycje to uważam, że nawet gdyby miały one spowodować zwiększenie zadłużenia to nie warto pozostawić tego w tym stanie rzeczy jaki teraz jest tym bardziej, że te nasze wskaźniki finansowe zadłużenia one są bezpieczne i tak naprawdę nic by się nie stało gdyby o te 000 % zadłużenie Miasta Gdańska wzrosło. 000 pewnie ileś tam %. Ja chcę też powiedzieć, że rzeczywiście jest tak jak zauważył radny Głogowski. RMG systematycznie za swoich kompetencji rezygnuje.

Prawdę powiedziawszy jak przysłuchuję się tej dyskusji to najbardziej się dziwię jednemu faktowi, że ani żaden z klubów ani radnych opozycyjnych nie podnieśli następującego faktu, że no w tym projekcie budżetu jest bodajże 27,5 mln. złotych, które rada miasta jeżeli go przyjmie zgadza się na zadłużenie, na zwiększenie zadłużenia, ewentualne zwiększenie zadłużenia bieżącego i daje tą kompetencję do decyzji prezydenta. A proszę zauważyć, że w ustawie o finansach publicznych jeżeli chodzi o zmiany po stronie wydatków to, to jest kompetencja organu stanowiącego i bardzo rygorystycznie przestrzega się, że taką decyzję powinien każdorazowo podejmować ten organ stanowiący. O jak dużym zaufaniu świadczy w tej radzie względem prezydenta przekazując, dając mu taką możliwość w roku 2005. Dziękuję.

**Radny- CZESŁAW NOWAK**

Panie Przewodniczący.

Chciałbym zgłosić wniosek o zamknięcie listy mówców. Myślę, że przed przerwą jeszcze powinniśmy przegłosować budżet, żeby po przerwie już do nowego tematu podchodzić.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani radna Grabarek już dwa razy głos zabierała także niepotrzebnie się pani włączyła nawet. Jest tak: Pani Małkowska, pan Adamski, pan Głogowski, Pan Polaszewski, pan Koralewski, Pani Grabarek już 2 razy zabierali głos.

Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał.

<b>za</b>	<b>– 20</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 2</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 1</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Radny – JERZY ADAMSKI**

Ja chciałbym tutaj odpowiedzieć na wezwanie pani radnej Grabarek i zadialogować z nią może nie w imieniu Maćka ale własnym.

Pani Radna.

Mi się wydaje i panie radny Koralewski, że tak poważna kwestia jak izba wytrzeźwień to powinna być wpierw omawiana na komisji branżowej. Nie



można ni z tego ni z owego wrzucać do budżetu likwidujemy izbę wytrzeźwień i róbmy z tego tytułu oszczędności. Już myślę, że państwo radni nie pamiętają kłopotów, które były nagłośnione przez prasę jaka ta decyzja była w Gdyni. Nietrzeźwi z ulicy trafiali do szpitala. W szpitalu nie chcieli ich przyjmować, do aresztu i w końcu nie wiem czy Gdynia do tej pory rozwiązała ten problem czy nietrzeźwy trafia do szpitala czy do aresztu czy zostawia się go po prostu na ulicy.

Także myślę tutaj, że od tej strony należałoby się też temu przyjrzeć ponieważ miasto jest trochę większą aglomeracją i te kłopoty na pewno ma większe no może nawet nasi mieszkańcy więcej piją bo daj Boże mamy do dyspozycji 6 mln złotych z tytułu spożycia alkoholu w mieście. I dlatego klub LPR-u ma taką wybitną przedstawicielkę w KSSiOZ Zofię Gosz, która mogłaby ten temat na komisji wywołać i ten temat mógłby być naprawdę rozpracowany i wtedy ewentualnie taka poprawka do budżetu mogłaby być zgłoszona ale po rozpatrzeniu wszystkich „za i ”przeciw” najlepiej zlikwidować i nie zastanawiać się nad konsekwencjami.

I tak jest z wieloma innymi propozycjami w szczególności, które tu zostały podniesione i to pozostawia wrażenie, że są to takie raczej mówię jakby chęci wykorzystania politycznego pewnych haseł oraz ich rozpracowania bez rozpatrzenia wszystkich „za” i „przeciw”. Jest to bardzo proste tylko tak nie do końca. Dajmy tym komisjom i radnym w komisjach popracować i zastanowić się nad pewni problemami i wtedy dopiero mówmy tu o oszczędnościach i o poprawkach w budżecie. Dziękuję.

### **Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Ja tylko chciałem przypomnieć bardzo krótko, że bym prosił o odpowiedz na 3 problemy, które już wcześniej powiedziałem: czyli procent nakładów inwestycyjnych poniżej 10% , efektywność wykorzystania majątku 0,5 i trzecia

sprawa wyzbywanie się tych kompetencji i zapoznanie się z planami finansowymi.

I tu panu radnemu Kamińskiemu chciałem odpowiedzieć, że czas ograniczył moją możliwość. Mam dodatkowe pytania i prosiłbym o dwa słowa komentarza, bo to nie jest tylko kwota zobowiązań bieżących 27 mln ale również pozostałe kwoty. Mam na myśli na inwestycje 143 mln kiedy mamy wydatków 120 więc na co to jest i dlaczego to zostało skalkulowane jak i również kredyt krótkoterminowy też 30mln jest bardzo wysoki też bym prosił do tych pytań komentarz. To jest łącznie 5 czy 6 pytań o odpowiedz.

### **Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wypowiedź pana radnego Kamińskiego i przewodniczącego KB mnie trochę zaniepokoiła. Ja pozwoliłam sobie sprawdzić inwestycje i one są naprawdę zgodne z WPI czyli jak gdyby odzwierciedlają zatwierdzone WPI jeśli chodzi o rok 2005. Jedyne pozycja nie została uwzględniona prawie 1 mln złotych to jest rozbudowa ulicy Słowackiego od Trawki ale wyjaśnienia pana dyrektora Nietupskiego jak gdyby spowodowały, że nie wniosłam żadnego tu zastrzeżenia. Ponieważ będzie inwestor we własnym zakresie, własne środki przygotowywał te inwestycje jeśli chodzi o zakres Kościuszki i tu ronda.

Natomiast panie Kamiński wiadomo, że zostały bieżące wydatki obniżone i co mnie bardzo niepokoi podnosiliśmy na komisji budżetowej w zakresie gospodarki komunalnej. Jedyne dziedzina, która znacznie została obniżona w stosunku do poprzedniego budżetu i nawet nie został zabezpieczony wskaźnik inflacyjny. Pozostałe wszystkie praktycznie działy i rozdziały wydatki rosną, i jeżeli pan mówi, że my powinniśmy ponieważ ja stwierdzam i wypowiedziach

pewnych radnych większości radnych nie widzę jak gdyby powodu do skreślenia jakiegokolwiek inwestycji, która w tej chwili jest w budżecie. A zatem powinniśmy przyjąć takie czy inne inwestycje panie Kamiński to ja mam takich inwestycji przynajmniej 4.

W związku z tym mamy podnosić wskaźnik zadłużenia. Uważam, że nie ponieważ my zapominamy, że powstały 2 spółki. Komunikacyjna infrastruktury, która będzie zadłużała się we własnym imieniu i to jak gdyby odciąży gminę z tego wskaźnika ale to również w skali makro czyli w skali gminy i powiatu i jest to pewne zadłużenie właśnie gminy także o tym pamiętajmy i tak naprawdę prezydent żeby cokolwiek wprowadził w tej chwili do planu to musi zaciągać dług. Bo nie po to tutaj jesteśmy, żeby prezydenta zmuszać do zaciągania i podwyższenia wskaźnika zadłużenia. Dziękuję uprzejmie.

#### **Radny- WIESŁAW KAMIŃSKI**

O tyle mi przykro, że najwyraźniej koleżanka zupełnie nie zrozumiała sensu mojej wypowiedzi. Przepraszam najprawdopodobniej nie dość jasno wysławiałem się.

#### **radna- ELŻBIETA GRABAREK-BARTOSZEWICZ**

Dziękuję panie przewodniczący bo ciągle jestem wywoływana do odpowiedzi dlatego chcę być sumienna i odpowiadać rzetelnie. Może nie do końca się rozumiemy.

Panie Radny Adamski.

Pan jest czołową postacią w tej komisji zdrowia więc ja żałuję, że pan nie wyszedł z taką inicjatywą. My po prostu podpowiadamy. Natomiast to dialogowanie jest od listopada. To były nasze propozycje i jeszcze raz powtarzam. W swoim wystąpieniu klubowym powiedziałam: jeżeli sanacja w

edukacji to my wskazujemy sanację w innych wydziałach. A więc to jest pewna logika, że wskazujemy. Pokazujemy jakie są placówki i ja śmie twierdzić, że ten problem rozwiąże się nawet gdybyśmy zlikwidowali.

Była ostatnio u mnie pani chirurg i właśnie to są chirurgiczne cięcia. Jeżeli będziemy likwidować kolejne szkoły to właśnie wskazuje, że także gdzie indziej są też te oszczędności. Mam jeszcze 2 ważne zapytania do pana prezydenta. Tutaj mówimy o na stronie 64 chciałabym się dzisiaj dowiedzieć, bo tam jest komputeryzacja szkół ile w tym roku 2005 wydamy na komputery w szkołach? Ponieważ ja nie mam takiej informacji ile faktycznie wydamy na te wydatki rzeczowe. Druga sprawa paragraf 9. Pani Blacharska na jednej z komisji, kiedy zadałam to pytanie na temat zadłużenia odpowiedziała, że taka jest praktyka. I ja tutaj właśnie miałam tą wątpliwość, że dajemy delegację ustawową dla prezydenta o zadłużaniu się. Tą wątpliwość zasiałam także chciałabym, żeby jeszcze raz ustosunkowano się do paragrafu 9 jak to jest z kompetencjami rady bo jest to rzeczywiście kwota niebotyczna 124 mln, a więc to jest taka sprawa. I trzecia.

Bardzo bym prosiła panie Adamski żeby nie było osobistych wycieczek do pani Zosi bo jeżeli mówimy o izbie wytrzeźwień to ja mogę powiedzieć o święcie śledzia i wódki. Więc albo mówimy poważnie, będziemy sobie wytykać przykłady na co wydajemy 100 000 na święta śledzia i wódki. Więc jeżeli wybiórczo tak rozmawiamy to my też wybiórczo mówimy. Dziękuję. Ale to bardzo dobrze koresponduje z izbą wytrzeźwień bo po święcie śledzia będziemy mieli pełną izbę wytrzeźwień.

**Radny- KAZIMIERZ KORALWSKI**

Panie Przewodniczący.

Ja się zorientowałem, że wśród radnych nie ma powiedzmy takiej pełnej informacji jeśli chodzi o trasę czy drogę W-Z. Otóż rzeczywiście nie dochodzi ona jeszcze w tym planie do obwodnicy jest to powiedzmy pierwszy etap tej inwestycji. Natomiast tutaj padły kwoty. Wynik z przeliczenia, może gdzieś tu jest błąd 7,8 mln euro za kilometr tej trasy. Tak wynika tutaj z przeliczenia na tą inwestycję. Czy to się zgadza? Może jest to pytanie do służb pana prezydenta. 7,8 mln euro to daje 31,6 mln złotych mniej więcej za kilometr trasy W-Z. Dziękuję.

**Prezydent- PAWEŁ ADAMOWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Spróbuję przynajmniej na część tych uwag się ustosunkować, bo było bardzo wiele. Dziękuję za dyskusję. Szanowni państwo ta dyskusja wskazuje na parę powtarzających się co roku elementów, że w ciągu roku nie wiem jak to można poprawić ale w ciągu roku niektóre tematy, komisje branżowe mogłyby według ściśle określonego planu omawiać, dyskutować bowiem często przy dyskusji budżetowej wychodzi na to, że dużo jest mowy nie na temat budżetu ale całkiem innych spraw. Chociażby izba wytrzeźwień czy kwestie centrów i różnych instytucji - chociażby sportowych. Na to jest 11 miesięcy czasu i warto już od stycznia ruszyć aby na budżet 2006 te sprawy były wcześniej rozstrzygnięte stąd je pomnę.

Gdyby skupić się na krytyce i teraz już do stanowisk klubowych odniosę się krótko. Do krytyk pani przedstawicielki Ligi Polskich Rodzin. To jak

zsumowałem te wszystkie kwoty krytykowane przez panią to, to jest proszę państwa 0,5% wydatków ogółem.

Czyli pani radna Grabarek innymi słowy krytykuje 0,5% wydatków budżetowych czyli innymi słowy pobiera 99,5% wydatków. Gdyby traktować literalnie oczywiście tę wypowiedź pani radnej. Wydaje mi się, że za chwilę pani radna, przynajmniej pani radna Grabarek poprze budżet a minimum się wstrzyma bo tak to wygląda. Szanowni państwo. Co roku prezydent miasta Gdańska ma upoważnienie do zaciągania kredytu nie jest to nic wyjątkowego coś nieistotnego widocznie w tym roku ten paragraf został bardziej przeczytany przez niektóre osoby a może po raz pierwszy zauważony. Tak więc tutaj jest co roku ten sam standard. To samo upoważnienie. Nie ma w tym nic niezwykłego, dziwnego. Tak jest co roku.

Też co roku jest upoważnienie do zaciągnięcia kredytu w rachunek bieżący miasta. To jest dzisiaj propozycja 30 mln dokładnie w 2004 roku też było 30 mln i od razu spieszę poinformować, że ani złotówki nie wzięliśmy kredytu na rachunek bieżący. Ale takie zabezpieczenie musi być. Bowiem rzeczywistość jest bardziej skomplikowana niż nam się wydaje. I takie upoważnienie po prostu powinno być. A jak widać z niego po prostu w tym roku nie skorzystałem i być może w przyszłym roku będzie podobnie.

Szanowni Państwo.

Przewodniczący PiS pan Ryszard Nikiel głównie skoncentrował się na dwóch elementach czyli inwestycjach i tutaj spieszę informować, że inwestycje do wydatków ogółem to 12% stąd też nawet gdyby uznać, że panu radnemu jako szefowi klubu to się nie podoba to gdyby patrząc na to czysto księgowo aż 88% wydatków pan radny tak czy inaczej nie krytykuje czy przynajmniej nie ma do nich zasadniczych zastrzeżeń.

Proszę Państwa.

Oszczędności od góry, centralizacja. Proszę państwa jak wiemy mój pierwotny projekt uchwały dotyczący likwidacji niektórych szkół, restrukturyzacji sieci, owszem różnił się od tego, który został przyjęty. Bardzo źle się stało. Niestety, też musiałem pójść na różne zgniłe kompromisy z poszczególnymi grupami radnych wręcz z pojedynczymi radnymi. Też jestem z tego bardzo niezadowolony. Też oczywiście byłem niezadowolony z niekonsekwencji moich współpracowników z wydziału edukacji i sportu i tutaj bez wątpienia ta cała procedura mogła być lepiej poprowadzona. Pani Radna Putrycz,

Proszę Państwa.

Rzeczywiście z panią radną się zgadzam. Środków na remonty dróg mogłoby być więcej, powinno być więcej. Ilość dróg wzrasta co roku w związku z tym koszty ich utrzymania, oświetlenia, sprzątnięcia również rosną. Każda nowa inwestycja drogowa to nowe lampy więc nowe koszty. I tutaj rzeczywiście jeżeli w ciągu roku 2005 pojawią się jakieś dodatkowe dochody tak jak w tym roku np. z CIT-u czy będzie można znaleźć jakieś dodatkowe oszczędności to zgadzam się z panią radną Putrycz, że między innymi powinny one pójść na większą ilość remontów dróg. Również jeżeli będą takie możliwości postaram się z 1,5 mln zwiększyć te środki do 2 mln na poszczególne okręgi wyborcze bo o to prawdopodobnie pani pytała. Nie na dzielnice bo dzielnic mamy bardzo wiele w Gdańsku więc gdyby to miało być na każdą nawet 1 mln złotych to budżet ten przestałby istnieć uległ by wewnętrznej dekonstrukcji. Także postaram się z 1,5 mln do 2 mln w ciągu roku dodatkowo bo to są te środki, które państwo radni w poszczególnych okręgach wyborczych będziecie decydować czy remont drogi, czy na postawienie dodatkowej lampy czy na jakąś inną inwestycję.

Proszę Państwa.

Konsekwentnie od wielu, wielu lat likwidujemy kilkudziesięcioletnie dysproporcje w zakresie rozwoju cywilizacyjnego w poszczególnych dzielnicach. Kłamstwem jest mówienie, że nic nie robimy no to po prostu nieznajomość budżetu i wykonanie jego. Robimy bardzo wiele. Oczywiście tym w sumie media się nie interesują zbyt mocno ale przecież co roku kolejne gospodarstwa domowe są, które do tej pory nie miały dostępu do kanalizacji sanitarnej są podłączane. Wielki program na ponad pół miliarda złotych będzie realizowany przez Gdańską infrastrukturę wodno-kanalizacyjną czyli nową naszą spółkę. To nic innego jak pełne skanalizowanie wszystkich do końca osiedli czy konkretnych ulic. W ten sposób kilkudziesięcioletnie zaniedbania zostaną raz na zawsze zlikwidowane. A to jest podstawa. Jeżeli nie ma pełnej kanalizacji nie ma pełnych wodociągów jak chociażby na Olszynkach no to trudno jest tam remontować drogi, w których przecież te rury przebiegają. Najpierw trzeba rozkopać, trzeba położyć kanalizację sanitarno-wodociągową później przyjdzie czas na poprawienie nawierzchni czy później na remonty mieszkań.

Czyli obraz miasta zdecydowanie się poprawia. Po prostu trzeba dużo złej woli żeby tego nie zauważyć. Proszę państwa no nie rozumiem czy to zła wola czy złe zrozumienie przez pana radnego Koralewskiego. Proszę Państwa nikt tutaj nie buduje luksusowych dzielnic i osiedli jak mówił radny a pozostali mieszkańcy są pozostawieni samym sobie. No znowuż nieprawda. To co mówiłem przed chwilą Olszynka, Orunia i Wyspa Sobieszewska. Przecież ona za mojej kadencji po raz pierwszy rozpoczęto poważną kanalizację. Można zadać pytanie dlaczego w latach 50-tych, 60-tych, 70-tych, 80-tych czy przez całe lata 90-te jej nie skanalizowano.? Więc no rzeczywiście być może trzeba zrobić taką jakąś dodatkową broszurę informacyjną.



Proszę Państwa.

MOPS nie oddala się od ludzi. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej proszę państwa nie jest tylko firmą do rozdawania pieniędzy jakby niektórzy oczekiwali. MOPS przede wszystkim ma za zadanie i z tego jest rozliczane kierownictwo MOPS-u na ile potrafią ludzie nauczyć samodzielności. Na ile ludzi nauczą stanąć na własnych nogach. Bo nie sztuka każdemu co miesiąc dać papu dać pół tysiąca złotych zapłacić za niego wszystkie rachunki i on przez kolejne 30 dni będzie zbijał bąki. Trzeba ludzi nauczyć samodzielności. Oni nie mogą żyć na koszt podatników innych. I to jest rola MOPS-u stąd MOPS z organizacjami pozarządowymi i innymi uczy tych ludzi samodzielności. Pomaga im znaleźć pracę, pomaga resocjalizować, pomaga po prostu z nich uczynić obywateli a nie ludzi uzależnionych od pomocy społecznej. Bo proszę państwa mamy do czynienia nie tylko z uzależnieniem od narkotyków, z uzależnieniem od zakupów, niektórzy są zakupoalkoholikami już w Polsce ale również jest uzależnienie od pomocy społecznej. I tutaj MOPS to robi nieźle czy nawet dobrze.

Mam nadzieję, że jeszcze bardziej to będzie czynił a dopiero druga jego rola to jest dopomożenie tym, którzy ze względu na wiek na stan zdrowia nie są w sposób trwały sobie pomóc i po prostu wymagają rzeczywiście takiej ekstensywnej, pasywnej rzeczy jak im płacenie rachunków i dawanie pieniędzy i po prostu środków do życia. Ale podstawowa rola to jest aktywizacja ludzi. W Gdańsku wtedy osiągniemy sukces ja nie mówię o Polsce, kiedy mnóstwo ludzi w wieku produkcyjnym zamiast chodzić po mieście pić piwo, żyć na rencie babci, matki, wreszcie wezmą się do roboty i to jest rola oczywiście nie tylko MOPS-u, Powiatowego Urzędu Pracy, nas wszystkich, a więc tutaj zdecydowanie staje po stronie MOPS-u możemy dyskutować ale na to jest czas w ciągu 11 miesięcy, na pewno nie na sesji budżetowej.

Co jeszcze MOPS może zrobić więcej dla uaktywnienia, zawodowego uaktywnienia mieszkańców Gdańska? Proszę państwa, Reasumując. Gdy popatrzymy na te wszystkie głosy, aha jeszcze element rejting.

Proszę Państwa.

Rejting dla waluty zagranicznej dla Bydgoszczy to jest 3b-, dla Częstochowy to jest 3b- także dla Szczecina to jest dokładnie tak jak Gdańsk czyli 3b czyli Gdańsk ma rejting zarówno w walucie zagranicznej więc tutaj są bardziej ostre kryteria tutaj mamy cały czas 3b stabilne i jest w walucie lokalnej. I tutaj niektóre miasta mają rzeczywiście wyższy rejting dokładnie Katowice. Ale Katowice proszę państwa, no gdyby wszyscy państwo byli stałymi czytelnikami tygodnika „Wspólnota” to byście wiedzieli, że Katowice żyją przede wszystkim z budżetu państwa.

Większość inwestycji tam podejmowanych są to inwestycje subwencionowane przez budżet centralny. A więc ogromny procent wydatków inwestycyjnych ogółem to jest wynik po prostu inwestycji centralnej, który jest analizowany jeszcze pod koniec lat 80- tych. Czy zazdrościć? Nie. Niech mają. Natomiast trzeba znać rzeczywistość, że Katowice to miasto, w które pompują wszyscy podatnicy i to jest wynik określonego, polityki państwa kolejnych rządów niezależnie jakiego koloru politycznego. Jeszcze wracając do MOPS-u słusznie przypomniano mi, że ostatnio minister spraw socjalnych udzielił nagrody dla koordynatora miejskiego ośrodka pomocy społecznej dla Orunii. Jest to bardzo trudna dzielnica.

Jak widać w ostrej konkurencji ogólnokrajowej pracownik MOPS-u czy cały zespół opieki społecznej Orunii został dostrzeżony w ogólnokrajowym konkursie dla MOPS-ów, GOPS-ów bo też to obejmuje i MOPS-y w gminach miejskich uzyskał nagrodę więc to jest kolejny dowód.

Proszę Państwa.

Wsluchając się w te głosy ja tutaj nie dostrzegam przy największej czujności zasadniczych zarzutów wobec budżetu, które by uzasadniały głosowanie, przeciwko. Są głosy, które mówią, że należałoby jeszcze wyremontować czy wybudować tę drogę czy inną drogę. Oczywiście jeden radny niezadowolony można pokazać innego radnego, który też jest niezadowolony. Tu się nie da dogodzić wszystkim. Bo gdyby się chciało dogodzić budżetem wszystkim to on nie wynosiłby on 1 miliard 143 miliony złotych a pewnie wynosiłby 2 miliardy zł.

Proszę Państwa.

Raz jeszcze apeluję do wysokiej rady o przyjęcie tego budżetu w czasie roku budżetowego. Możemy jeszcze niektóre pozycje weryfikować na pewno te związane z pieniędzmi dla okręgów wyborczych, które dotyczą między innymi remontów dróg co jest oczywiście słusznym postulatem. Dziękuję bardzo.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wyczerpaliśmy w tym momencie do przerwy porządek. Sytuacja jest taka, że mamy bardzo dużo do przegłosowania. Może nie bardzo ale dużo takich nad, którymi będziemy dyskutować pewnie. Niestety wszystkie wymagają wyjaśnień. Taka sytuacja jest. Proszę państwa przerwa do 14:30.

**po przerwie**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Najpierw się zapytam wnioskodawcy Czesława Nowaka. Panie radny Nowak, wniosek aby ująć w projekcie na 2005 środki na budowę pomnika. To co wiem, to takie środki się znalazły ja bym tylko chciał potwierdzenia bo pan na pewno sprawdza panie Czesławie.

**radny – CZESŁAW NOWAK**

Tak są uwzględnione

**Pietrzak Włodzimierz – Skarbnik Miasta Gdańska**

Są w autopoprawce do budżetu. Te pieniądze są. Jest 100 000 zł., które pan prezydent uruchomił z dodatkowych pieniędzy i 1000 zł., które wpłacił pan radny Nowak.

Ja nie zbierałem pieniędzy, budżet ich nie zbierał więc nie wiem. Ten 1000 zł. radnego Nowaka jest stąd, że radny Nowak wpłacił te pieniądze do rady na kasę miasta i zostały wprowadzone do budżetu jako darowizna osoby prywatnej.

**radny - Oleszek Bogdan – Przewodniczący RMG**

Podobna sytuacja jest jeśli chodzi o Komisje Kultury tutaj zwracam się do przewodniczącego pana Tadeusza Gleinerta i tam są poprawki dotyczące wydatków na dotacje organizacji pozarządowych w zakresie kultury o 250 000.

**radny- TADEUSZ GLEINERT**

Tak to jest. Ta poprawka została uwzględniona i to jest jedna rzecz. Natomiast druga. KK złożyła kilka wniosków. Są wnioski już do prezydenta i częściowo już tutaj rozmawiam i negocjuję o rozwiązanie tego natomiast poprawka, która zastała przez komisję kultury zgłoszona ona z powodów formalnych nie może być po prostu procedowana ponieważ komisja w tym momencie nie wiedziała, że to są pieniądze mówiąc językiem kolokwialnym znaczone i one w taki sposób nie mogą być skonsumowane w takiej zamianie.

W związku z tym komisja już oczywiście w trybie przepisany proceduralnie nie mogła zmienić zdania bo nie było możliwości czasowych.

**radny - Oleszek Bogdan – Przewodniczący RMG**

Teraz jeżeli chodzi o komisję budżetową. Panie przewodniczący akurat Komisja Budżetowa jeśli można poprosić . Jeden z wniosków ten drugi, może zacznę od tego drugiego. Wnosi o dokonanie w roku ciągłej analizy. Ja wiem, że zostało to przyjęte przez prezydenta do realizacji. Czy pan to potwierdza bo tego nie będziemy tak?

**radny - WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja mam potwierdzić czy prezydent to przyjął?

**radny - Oleszek Bogdan – Przewodniczący RMG**

Nie, nie czy coś wiadomo komisji?

**radny -KAMIŃSKI WIESŁAW**

Mnie nic na ten temat nie wiadomo.

**radny - Oleszek Bogdan – Przewodniczący RMG**

A ja mam informację, że zostało to przyjęte do realizacji

**radny - Kamiński Wiesław**

Czy pan skarbnik mógłby powiedzieć.

**Skarbnik Miasta Gdańska- WŁODZIMIESZ PIETRZAK**

Z tego co deklarował pan prezydent w swoim wystąpieniu wyraźnie było powiedziane, że jeżeli będą oszczędności, wolne środki to my przyjmujemy ten kierunek, który wskazała KB. Czyli będziemy właśnie w kierunku bieżącego utrzymania bieżącego i remontowego szczególnie układu drogowego te pieniądze kierować do ZSZ. To jest wniosek uważam za skonsumowany.

Natomiast wniosek ograniczenia płac do 5% i tutaj przyjmujemy, że generalnie średni wzrost płac jest w sferze opieki społecznej o 5% tylko, że jest jeden problem. Mianowicie taki. Miasto przyjęło, przyjmuje mnóstwo zadań z zakresu administracji rządowej, zakresu wypłaty zasiłków rodzinnych. I teraz te pieniądze, które są do dyspozycji strony rządowej są niewystarczające. I my musimy, dostajemy średnio 2% natomiast koszt rzeczywisty realizacji tych świadczeń jest zdecydowanie większy i w tej chwili jest cała gama będzie wystąpień innych miast z roszczeniem do rządu o całkowite, pełne sfinansowanie tych zadań z zakresu opieki społecznej. Sama organizacja stanowisk , dodatkowe wypłaty i tak dalej obsługują to pracownicy MOPS-u.

W związku z tym musimy mieć dodatkowe środki finansowe dla tych ludzi na pracę po za godzinami. Na umowę zlecenie na dodatkowe nadgodziny. Jeżeli ten wniosek byłby tak skonsumowany , byśmy go przyjęli to po prostu moglibyśmy zablokować tego typu po prostu działania.

**radny – BOGDAN OLESZEK – PRZEWODNICZACY RMG**

Rozumiem, że ten wniosek będziemy głosować. Komisja wnosi o ograniczenie wynagrodzeń średniej płacy 2005. Wprost do roku poprzedniego nie powinien przekroczyć wskaźnika 5%. W ten sposób zaoszczędzone środki finansowe w ocenie komisji należy przeznaczyć na wydatki związane z dożywianiem w domach pomocy społecznej. Tak panie radny Kamiński.

**radny – Wiesław Kamiński**

Taki był wniosek komisji. Ja chcę powiedzieć, że no ja nie mogę wycofać tego wniosku bo musiałbym zwołać posiedzenie komisji.

**radny – Bogdan Oleszek – Przewodniczący RMG**

Oczywiste to jest. Czyli to będziemy głosować? W taki razie proszę państwa proszę o zajęcie miejsc wszystkich. Bardzo proszę wszystkich o powrót na salę. Bardzo proszę to jest wniosek złożony przez komisję.

**radny - MAREK POLASZEWSKI**

Panie Przewodniczący.

Ja tak się zastanawiam czy jest zasadne w tej chwili kupowanie głosów poprzez przegłosowywanie wniosków jeżeli nie zakończyliśmy dyskusji. To jest takie trochę urwane w trakcie.

**radny – Bogdan Oleszek – Przewodniczący RMG**

Ale panie radny był wniosek o zamknięcie dyskusji.

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Tak ale ja byłem wymieniony jeszcze na liście zabierających głos jak pan powiedział i pan dobrze o tym wie, że ja jeszcze głosu nie zabierałem. No wie pan także jest to trochę nieeleganckie.

**radny – Bogdan Oleszek – Przewodniczący RMG**

Ale to nieeleganckie co pan robi , bo pan siedział cicho prezydent podsumowywał wszystko całą decyzję a pan po przerwie się obudził. No dobra. Bardzo proszę głos ma w ramach dyskusji jeszcze pan Polaszewski.

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Ja przepraszam bo to nie w drodze wyjątku, ja byłem na liście oczekujących i pan przewodniczący tego nie dopilnował a nie ja przecież to nie w tym kierunku przepraszam.

**radny – Bogdan Oleszek – Przewodniczący RMG**

Pana kierunek tylko jest ustny.

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Żeby nie zadrażniać sytuacji bo ostatnio jest pan bardzo nerwowy ale to nie są wyścigi, że tak powiem prywatne. Tu chciałbym skorzystać z możliwości jaka mi przysługuje jako radnego. A my już tak właściwie przeszliśmy do dyskusji



nad poprawkami i to jest zasadność nie mniej jednak jeszcze mogą być inne wnioski, które moim zdaniem mogłyby w trakcie dyskusji się nasunąć radnym. Ja chciałem jak gdyby sferę wyścigów czy Politechnika czy Uniwersytet jest rangi wyższej pominąć. No jakoś ostatnio tak nam się zaczęło dziwnie układać, że więcej wyścigów jest personalnych niż merytorycznych.

Ja chciałem się odnieść generalnie do budżetu. Budżet został skonstruowany w kategoriach potrzeb określonych grup społecznych. I teraz jeżeli analizujemy konstrukcję budżetu to wiemy, że ten budżet jest po zapoznaniu się z nim skierowany do osób, które moim zdaniem w zbyt małej mierze zostały ujęte w tym budżecie. Jeżeli mamy na dzień dzisiejszy 62% osób odrzuconych społecznie to w tym budżecie to są nasi mieszkańcy. Tak jak pan prezydent dzisiaj powiedział na sesji życie za pieniądze babci. No to ci ludzie nie tylko za pieniądze babci żyją ale również starają się w jakiś sposób w tym mieście Gdańsku znaleźć to co im umożliwi godne życie. No tak na dzień dzisiejszy wiemy, jeżeli mamy to wszystko ruszyć to powinniśmy przede wszystkim ruszyć zatrudnienie. Jeżeli ludzie będą mieli pracę to w tym momencie od razu napędzą koniunkturę w mieście Gdańsku.

Czy my w tym budżecie stwarzamy takie możliwości? Ja uważam, że wręcz odwrotnie. Przykład podawany tutaj Gdańsk jako tego grodu, który w sposób zdecydowany dystansuje w pewnych zabiegach o pozyskiwanie miejsc pracy Gdańsk i Gdynia. Nie. Jeżeli pan prezydent przytacza przykłady tutaj Gdańskie to ja chciałbym powiedzieć, że gdy zaczynaliśmy ten problem po 90 - tym roku to Gdynia miała większe bezrobocie. A w dniu dzisiejszy to Gdańsk ma większe bezrobocie niż Gdynia. Ja chciałbym oprzeć się na faktach.

Jeżeli prezydent jest dla Gdańszczan to powinien w swoim programie autorskim budżetowym te rzeczy ująć. I pozwolę sobie sięgnąć do budżetu. Jeżeli analizujemy dochody miasta na rok 2005 to należy zwrócić uwagę, iż w stosunku do 2004 r. wyraźnie wzrasta zaplanowany w podatku CIT. Ja

chciałbym zwrócić szczególną uwagę na ten zapis: dochód z CIT-u mieliśmy w projekcie budżetowym na 2004 r. 21 mln w tym budżecie projektujemy na 42 mln a więc zyskujemy 20 mln zł. Powstaje pytanie na co te środki tak naprawdę zostaną wykorzystane?

Jeżeli mówimy o bezrobociu to biorąc pod uwagę w tym projekcie budżetowym działanie w tym kierunku możemy znaleźć, że w wydatkach powiatowego urzędu pracy znajduje się jedynie 13 000 zł na zakup sprzętu komputerowego. A z kwoty prawie 4 mln zł., które PUP dostaje to 3 mln przeznacza się na wydatki osobowe. Czyli tak naprawdę to jest 13 000 na wyposażenie ośrodków. W układzie porównawczym chciałbym powiedzieć, że sama promocja. Właściwie nazwałbym ją autopromocją prezydenta pana Adamowicza. Ponieważ biuletyn to jest 200 000, zagraniczne promocje 265 000, konferencje 226 000, patronaty prezydenta 95 000, misje gospodarcze 122 000, komunikacja społeczna 250 000 a sama promocja 1 400 000 i szereg inny drobniejszych, których już tutaj nie wymieniam.

Czyli promocja pana prezydenta kosztuje więcej dwukrotnie czy nawet trzykrotnie zależy jak bez płacy czy z płacą niż nasze działanie przeciwko bezrobociu. Ja tylko podam dane dotyczące stopy bezrobocia. Jeżeli ten przykład Gdyńsko- Sopotnio - Gdański weźmiemy pod uwagę to ten okres lat 90- tych Gdańsk: 10, 9 % , Gdynia 9,6% Sopot 8,1%. Natomiast za prezydentury pana prezydenta poziom bezrobocia '98 rok w odniesieniu 2,4 był. Gdynia miała w owym czasie 3. I kto tak naprawdę podejmuje na dzień dzisiejszy te inwestycje prorozwojowe w układzie gospodarczym. Ja już kończę. Chciałem do podsumowania przejść.

Wszystkie kluby praktycznie, które dzisiaj się wypowiadały, przedstawiciele klubów, radni, którzy zabierali głos wskazywali na nie do końca wolę poparcia zapisów budżetowych w takiej formule w jakiej zostało to przedstawione w układzie projektu. 6 lat pan radny Nowak powiedział, pracujemy nad budżetem.

Pan radny Kamiński powiedział o budżecie kontynuacji. No ale przez te 6 lat na miły Bóg coś się w tym mieście zmieniło. Wszystkie wątpliwości, które ja już nie będę do nich wracał bo rozumiem czas mi się praktycznie skończył.

Już dosłownie podsumowanie, że wzbudza to naprawdę nie układ personalny jakiś wyścigów, ale zakłopotanie autentyczne konstrukcją takim budżetu. I na dzień dzisiejszy to, że budżet nie zostanie przyjęty i tego, to niektórych już, że tak powiem uspakaja. Natomiast ja uważam, że ten budżet tak naprawdę jest naszym wspólnym budżetem gminy. Nie uwzględnienie tych potrzeb tej grupy społecznej, o której mówiłem spowoduje to co już mieliśmy w przeszłości; arogancję władzy i określone protesty społeczne bardzo silne.

Uważam, że jest szansa jeszcze dzisiaj w dniu dzisiejszym na tej sesji usiąść nad tym budżetem. W związku z czym składam formalny wniosek o odesłanie tego budżetu do komisji. I to daje nam czas, żeby dopracować to. Stąd, przepraszam panie przewodniczący ale mój głos, żeby przed poprawkami się wypowiedzieć ponieważ jest to wniosek formalny, który zgłaszam. Dziękuję.

#### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja tylko zwracam uwagę, że jeśli pan stwierdził, że głosu nie było trudno mi teraz to odtworzyć, możliwe, że było, możliwe, że nie nawet. Byłem grzeczny na tyle, że dopuściłem. Natomiast w pana również interesie jest tak, żeby pilnować i jeżeli ja mówię, że zaczynamy mówić o wnioskach złożonych i poprawkach, to przypuszczam, że pan jako radny drugiej kadencji tak to powinien wiedzieć o czym mówimy. Dobrze jest wniosek formalny w takim razie, wniosek formalny. Proszę wszystkich.

Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku do komisji?

**za** – 8  
**przeciw** – 19  
**wstrzymało się** – 4

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Także ten wniosek nie przeszedł. Procedujemy dalej i wracamy proszę państwa teraz do tego wniosku, który zgłosiła KB o ograniczenie wynagrodzeń średniej płacy w 2005 r. i wzrost do roku poprzedniego nie powinien przekroczyć 5%. W ten sposób zaoszczędzone środki w ocenie komisji należy przeznaczyć na wydatki związane z dożywianiem w domach pomocy społecznej.

Kto jest za przyjęciem takiego wniosku zgłoszonego przez komisję budżetową?

Kto jest za takim wnioskiem?

**za** - 12  
**przeciw** - 16  
**wstrzymało się** - 4

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Także ten wniosek nie został przez państwa zaakceptowany. I teraz, to są chyba wszystkie wnioski zgłoszone przez komisję budżetową.

Przechodzimy teraz do wniosków. Tu są dwa wnioski podzielone na podpunkty pani radnej Elżbiety Grabarek. Jest już po dyskusji, ja myślę, że będziemy w trakcie.

Pierwszy wniosek to jest zdjęcie budowy Nowej Małpiarni 1 280 000 przekazanie na budowę szkoły na Ujeścisku.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Chciałem ostrzec wysoką radę, że ten wniosek jest w trakcie realizacji, jesteśmy w połowie realizacji cyklu inwestycyjnego. W tej chwili przerwanie realizacji tego cyklu inwestycyjnego spowoduje konkretne straty i narazi nas na konkretne wydatki finansowe. Rozpoczęcie inwestycji nastąpiło w '83 roku. One są jednym zadaniem objęte, jedną dokumentacją, jednym zleceniem.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Może już nie dyskutujemy bo myśmy dyskutowali już. Ja myślę, że wnioskodawca ma prawo się wypowiedzieć i strona przeciwna.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Proszę Państwa.

Jest umowa z dostawcą na roboty, inwestycja jest w toku, uprzedzam.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie skarbniku ale również jak pan popatrzy na WPI jeśli mówiliśmy o szkole na Ujeścisku, bo taka jest moja propozycja, to myśmy zawiesili tą inwestycję,

która też jakby została rozpoczęta były ostre dyskusje na komisje sportu na komisje edukacji na komisję kultury co do kształtu tej szkoły. Składaliśmy takie obietnice i zamroziliśmy tą inwestycję. Panie skarbniku bądźmy konsekwentni. Ja proponuję szkołę zamiast Małpiarni . Państwo podejmują w tym głosowaniu wybór. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Przystępujemy do głosowania. Ja przypomnę tylko, że głosujemy nad poprawką pani Grabarek polegającą na tym, że zdejmuje się budowę Nowej Małpiarni kwota 1 280 000 przekazanie na budowę szkoły na Ujeścisku. Przypomnę tylko co powiedział pan skarbnik, że są już poczynione pewne zobowiązania i to jest w trakcie inwestycja. Kto z państwa jest za?

<b>za</b>	<b>– 7</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 20</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 6</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Przechodzimy do punktu drugiego. Likwidacji Gdańskiego Centrum Uzależnień od Alkoholu. 1 100 000 przekazanie środków na cele opieki społecznej. Bardzo proszę pan skarbnik.

## **Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Chciałbym wysoką radę poinformować. Tego typu wnioski, tutaj cała gama będzie tych wniosków. Według mojej wiedzy i według wiedzy naszych prawników to wiemy, że one są wadą prawną. Wada prawna polega na tym, że te wnioski de facto zmierzają, następnie będą w tej samej kolejności do likwidacji placówek ale nie do likwidacji w formie uchwały o likwidacji tych placówek, czyli plan likwidacji, wygaszenie, policzenie skutków jakie to poniesie, zabezpieczenie wygaśnięcia umów, które są. Natomiast polega to na tym, że wnioskuje się o zdjęcie pieniędzy.

Czyli sytuacja będzie taka, że od dnia 01 stycznia, jeżeli wysoka rada przyjęłaby ten wniosek, te jednostki nie dostaną złotówki z budżetu natomiast na tych jednostkach powstaną zobowiązania. Za wodę, płacowe, koszty komornicze bo komornik nam siądzie na konto, odsetki za które będą mieli określani urzędnicy dyscyplinę ect., ect. W związku z tym my negatywnie opiniujemy ten wniosek.

## **mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Proszę Państwa.

Odnosząc się do wniosku złożonego przez panią radną Grabarek – Bartoszewicz i do opinii pana skarbnika. Ja podzielam tą opinię i chyba jest dla państwa radnych jasne, że powinno się najpierw jeżeli rada uzna, że należy zlikwidować czy to Centrum Uzależnienia od alkoholu czy Izbę Wyrzeźwień czy Miejski Ośrodek Kultury Społecznej idąc tak dalej po punktach tego wniosku to najpierw powinna być podjęta uchwała o otwarciu likwidacji, o otwarciu, nawet nie o likwidacji tylko o otwarciu likwidacji.

Ja widzę, że wniosek pani radnej Grabarek- Bartoszewicz, który mi tutaj dostarczono jest z daty 17.11.2004. Nie wykluczam, że został złożony przed tym, nim pani radna Grabarek- Bartoszewicz występując w imieniu klubu Ligi Polskich Rodzin przygotowała projekt uchwały o postawieniu tego Gdańskiego Ccentrum w stan likwidacji. Możliwe, że jest to rozbieżność w czasie i stąd ta

niewątpliwa wada prawna. W moim przekonaniu, jeżeli państwo radni podzielicie wniosek złożony przez panią radną Bartoszewicz, przegłosujecie go pozytywnie, to, ta poprawka będzie poprawką nielegalną.

Ta poprawka będzie poprawką nielegalną i w moim przekonaniu powinna być uchylona przez organ nadzoru. Ponieważ mówię raz jeszcze. Najpierw należy podjąć uchwałę o otwarciu likwidacji poszczególnych placówek, a dopiero potem konsekwentnie wygaszać te zobowiązania finansowe wszelkiego zresztą rodzaju. Tutaj zwracam jeszcze uwagę na jedną niekonsekwencję – chyba tak to trzeba nazwać. Chyba, że źle odczytuje wniosek pani radnej Grabarek. Ponieważ w pkt. 2 likwidacji Gdańskiego Centrum Uzależnień od Alkoholu jest kwota. Ja rozumiem, że jest to kwota do wycięcia z budżetu i jest dopisane przekazanie środków na cele opieki społecznej.

Ja rozumiem, że jest to komentarz, wniosek, propozycja złożona przez wnioskodawczynię do prezydenta miasta Gdańska, gdzie następnie należałoby te pieniądze ulokować. Ponieważ w budżecie, budżecie przedłożonym wysokiej radzie z tego co się orientuję ale tutaj zaraz chciałbym poprosić o odpowiedz pana skarbnika nie ma chyba podziałki budżetowej zatytułowanej: cele opieki społecznej. Nie ma takiego rozdziału. Podobnie zresztą ta uwaga dotyczy innych wniosków złożonych w tym kontekście, prawda? Także, mówię konkludując jakby podzielam w pełni opinie pana skarbnika, że ta poprawka nie uchwała ale ta poprawka jest poprawką obarczoną wadą prawną. Jeżeli jeszcze państwo oczekujecie dalszych wyjaśnień to proszę bardzo o pytania. Dziękuję.

**radna - ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Państwo zwrócili uwagę na datę listopadową. Ja przyznam szczerze bardzo ubolewam, że dzisiaj po miesiącu usłyszałam takie opinie. Miesiąc temu nikt nie pochylił się nad tymi projektami. Mało tego w komisji budżetowej pani



Małkowska tak prowadziła obrady, że właściwie nie były dyskutowane więc myślę, że zanim państwo tutaj te uwagi krytyczne, które głoszą podzielią to najpierw proszę procedujemy tak, jak to miało miejsce. Czyli nie było opinii, pan prezydent się w ogóle do tego nie odniósł, a więc to też nie jest w porządku. Mecenas dzisiaj o tym mówi.

Ja chcę powiedzieć, że jeżeli likwidujemy szkoły, likwidujemy przedszkola, likwidujemy szereg innych instytucji to ja pokazałam tymi przykładami, że należy także zająć się innymi historiami. W związku z tym konsekwentnie przygotowujemy wszystkie stosowne uchwały. Stosowne uchwały na wszystkie te punkty. Jesteśmy do tego przygotowani ponieważ to jest jakby konsekwencja. Natomiast to, że wskazujemy to oczywiście jest do dyskusji na jakie cele mogą być te środki przeznaczone. Tym bardziej, że jak państwo wiedzą na styczniową sesję mamy przygotowany projekt uchwały o likwidacji centrum, analogicznie dotyczący międzyszkolnego. Panie Bumblis tak przepraszam już o tym mówiłam, może pan nie słyszał, Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej i analogicznie jeżeli chodzi o izbę wytrzeźwień. I to nie zmienia faktu, że w późniejszym czasie takie projekty uchwał państwo otrzymają. W państwa rękach będzie decyzja. I ja dziwię się panie mecenasie bo przecież 17 listopada trzeba było wtedy po prostu no te uwagi zgłaszać.

I bardzo apeluję na przyszłość, żebyśmy się wzajemnie szanowali bo od tego jednak jest ta kancelaria prawna, żeby 17 listopada bądź po tej dacie takie uwagi nam poczynić. Dziękuję, nie wycofuję wniosków.

#### **mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Ja może pozwolę sobie odpowiedzieć wprost pani radnej Grabarek. Gdyby pani radna tego 17 czy też 16 listopada skonsultowała ze mną ten wniosek to usłyszałaby tą opinię jaką słyszy w tej chwili.

Natomiast jeżeli pani radna Grabarek – Bartoszewicz nie przedłożyła tego wniosku, nie rozmawiała ze mną na temat tego wniosku, jeżeli ja ten wniosek

widzę dzisiaj więc trudno pani radna, żebym ja mógł antydatować to co pani chce zrobić 17 listopada. I naprawdę chciałbym zwrócić pani też uwagę, że jeżeli pani przedkłada personalnie, uchwałę chociażby likwidacji tego Gdańskiego Centrum i przedkłada mi pani przed wprowadzeniem uchwały na komisje rady i ja stwierdzam, że ta uchwała jest nielegalna to piszę opinię. Jeżeli pani przychodzi do mnie prosi pani do czego ma pani pełne prawo zgodnie ze statutem rady miasta Gdańska abym pomógł pani przy stworzeniu tej uchwały to ja taką uchwałę tworzę. Natomiast jeżeli ja wniosku nie widzę to trudno żebym opiniował coś czego przedtem nie widziałem. Dlatego też z całym szacunkiem pani radna ale nie przyjmuję tych negatywnych umów pani co do sposobu świadczenia przeze mnie obsługi prawnej.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

W związku z tym proszę państwa punkt 2 punkt 4 i 5 wycofuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wycofany jest ten? Dziękuję.

**radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Szanowni państwo być może na posiedzeniu KB sprawa likwidacji Centrum nie była dyskutowana ale chcę państwa poinformować, że na posiedzeniu komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia sprawa likwidacji Centrum była dyskutowana i wspólnie zarówno komisja jak i przewodnicząca Elżbieta Grabarek doszliśmy do wniosku, że propozycja jest obciążona wadami prawnymi. Stąd sugestia przesunięcia tego druku po wniesionych poprawkach na styczeń. W związku z tym pani radna miała świadomość, że ten druk jest obciążony poważnymi błędami prawnymi. To wszystko.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Już nie dyskutujemy. Szanowni państwo przechodzimy do punktu 3 likwidacja gazety „Herold” 200 000 zł. przekazanie środków na doraźne wkładki do prasy lokalnej. Bardzo proszę pan skarbnik.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja chciałem też również wysoką radę poinformować, że na gazetę „Herold” została podpisana umowa na wydanie 10-ciu egzemplarzy. Umowa była podpisana w zeszłym roku i dotyczy, wróc w tym roku jest podpisana bo to akurat cykl wydawniczy „Herolda” nie jest równy z rokiem kalendarzowym i z tego tytułu jeżeli teraz rada wysoka podjęłaby taką decyzję będziemy musieli po prostu pokryć koszty związane z wycofaniem się z umowy na wydanie tych 10-ciu egzemplarzy „Herolda” i koszt kar umownych z tego tytułu będzie wynosił około 20 000 zł. Wniosek tak sformułowany tworzy takie konsekwencje prawno- finansowe.

**radna - ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Ja ten wniosek zgłosiłam na KK. Jest opinia pozytywna Komisji Kultury ja tylko chciałabym jedną uwagę zgłosić. Jeśli wysoka rada przyjmie ten projekt to rozumiem, że te 200 000 także będzie przeznaczone na publikowanie informacji na temat bieżącej pracy rady w naszych lokalnych gazetach. W związku z tym , bo tutaj pytali mnie niektórzy radni jak ja to widzę. W związku z tym te 200 000 będzie na wkładki do gazet tak jak ostatnio widziałam taką wkładkę gdzie była płatna. Więc zamiast gazety „Herold” wkładki dotyczące pracy rady w gazetach lokalnych. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Tylko rada płaciła za tą wkładkę o samorządzie. Przypominam.

Proszę państwa w takim razie przystępujemy do głosowania: dotyczy likwidacji gazety, poprawka pani radnej dotycząca gazety „Herold” za 200 000 i przekazanie na doraźne, wkładki do prasy lokalnej.

Kto z pań i panów jest za taką poprawką?

**za – 7**

**przeciw - 18**

**wstrzymało się - 8**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Likwidacja Izby Wytrzeźwień- wycofane

Międzyszkolny ośrodek – wycofane.

Przechodzimy w takim razie do wniosku drugiego . Proszę państwa bo pani radna Grabarek ma tutaj drugi wniosek: ograniczenie wydatku na prowadzenie miejskiego ogrodu zoologicznego na poziomie ubiegłego roku. Środki wygospodarowane na dożywianie dzieci w szkołach. Ja tylko chcę zauważyć, bo znalazłem cos takiego, że już to obniżenie nastąpiło do roku 2004 o – 3,2 % . Czy w tym momencie wniosek jest zasadny? Wycofany też. Dobra. Dzięki.

Czyli tutaj z tego pakietu wszystkie zostały.

Proszę państwa wniosek: budowa sygnalizacji świetlnej skrzyżowania ulic Sobieskiego i Wileńskiej zamiast skrzyżowania Sobieskiego Traugutta. To jest wniosek pani radnej również. Bardzo proszę pani radna.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Tam jest, wskazałam zamiast sygnalizacji świetlnej Traugutta -Sobieskiego. Proszę państwa bardzo proszę o poparcie tego wniosku, ponieważ codziennie są tam stłuczki. Naprawdę jest to duże zagrożenie dla komunikacji. Apeluje żeby, jest to zjazd ze szpitala za Sweesmedu. Czyli karetki pogotowia naprawdę mają duży problem by pokonać to skrzyżowanie. Apeluje wysoką radę o uwzględnienie tego w budżecie.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja tylko mam jedną uwagę. Myśmy ten wniosek zaopiniowali negatywnie, dlatego, że po prostu mamy kilka wniosków na budowę sygnalizacji skrzyżowań świetlnych zgłoszonych właśnie do poprawek budżetowych i uważam, że deklarujemy może w ten sposób; że to co powiedział pan prezydent, że jeżeli, pan prezydent powiedział wyraźnie, będą środki finansowe po zamknięciu roku jeżeli będą dodatkowe środki skierujemy taki, dodatkowe pieniądze taka była deklaracja, na dzielnice i będziemy się zastanawiać. Natomiast dzisiaj jeżeli wysoka rada może podnosić właśnie tego typu uchwały ale no my w tej chwili budujemy nowy plan remontu. Kwestia tylko źródła sfinansowania tego środka. Ja rozumiem, że we wniosku jest podane źródło sfinansowania. Tak? Rozumiem jedno zamiast drugiego. Rozumiem.

**NIETUPSKI – Dyrektor ZDiZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Otóż w materiałach, którymi ja dysponuję są następujące zadania. Jeżeli chodzi o sygnalizację Piastowska, Jana z Kolna, Elbląska i dwie sygnalizacje na Rakoczego chodzi o rozbudowę tej sygnalizacji. W związku z wprowadzeniem ewentualnie tego wniosku do budżetu 2005 trzeba było przesunąć w czasie

przynajmniej te dwie sygnalizacje: Rakoczego- Wyrobka i Rakoczego- Piecewska.

Zaznaczam, że to jest rozbudowa istniejących sygnalizacji. To nie jest zrezygnowanie z tych sygnalizacji tylko przesunięcie w czasie ponieważ koszt tej sygnalizacji no szacujemy na kwotę 180 000 zł. Dodam jeszcze jedna rzecz. Mianowicie próba przyjęcia rozwiązania sygnalizacji na skrzyżowaniu Sobieskiego- Wileńska z budową prawoskrętów itd. Nie. Okazała się niemożliwa z uwagi na konieczność wykupu terenów oraz na dużą skalę przebudowy instalacji. W związku z tym proponujemy rozwiązanie doraźne czyli budowę sygnalizacji świetlnej trójfazowej bez zmiany geometrii jako rozwiązanie przejściowe. A tak jak powiedziałem wprowadzenie tego zadania ponieważ środki są ciągle te same musi powodować przesunięcie dwóch innych zadań na inny okres czasu. I przypomnę jeszcze jedną rzecz. Mianowicie w tej pozycji jest również wymiana sterowników sygnalizacji świetlnej na głównych ciągach. Tych sterowników musimy wymienić 24. W tym roku wymieniamy 6 one muszą być wymienione bo dlatego, że nie mają podwójnych zabezpieczeń i może dochodzić do poważnych kolizji. Dlatego wprowadzenie tego zadania musi powodować przesunięcie w czasie dwóch zadań, które zostały wpisane do projektu budżetu.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję. Ja tutaj w tym wniosku nie zauważyłem wskazania środków.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Wpisany był do WPI wniosek Sobieskiego – Traugutta ja wskazałam. Ponieważ to zadanie jest pisane, sygnalizacja świetlna na tej samej ulicy dalej gdzie naprawdę każdy kierowca wie, że nie ma tam problemu komunikacyjnego

natomiast to skrzyżowanie jest tragiczne. Apeluje. Jest szpital. Z jednej strony akademia medyczna z drugiej strony wybudowany Sweesmed. Jest niedrożność. Rozmawiałam z policją na Białej. Liczba wypadków ja piszę o tym od dwóch lat, od tej kadencji liczba wypadków jest chorendalna. Dzisiaj jadąc tutaj również widziałam fragmenty samochodów na tym skrzyżowaniu. I albo hierarchie naprawdę ustalamy i opiniujemy przez policję te wnioski. Policja powinna opiniować bo ona wie gdzie jest największe zagrożenie dla bezpieczeństwa. I stąd jest moja taka propozycja i jest to po ustaleniu z policjantami z Białej.

#### **NIETUPSKI – Dyrektor ZDiZ**

Ja może jeszcze uzupełnię. Otóż czy budować sygnalizacje na skrzyżowaniu Wileńska- Sobieskiego czy Sobieskiego – Traugutta to nie ma dyskusji. Oczywiście Sobieskiego – Wileńska jest bardziej pilna. Natomiast w materiałach w budżecie w projekcie budżetu 2005 nie ma wpisanego skrzyżowania Traugutta- Siedlecka i dlatego to nie może być wniosek zamienny bo tej sygnalizacji nie ma w tym budżecie. Po prostu muszą być przesunięte inne zadania.

#### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli proszę państwa. W tym momencie nie ma takiego wniosku bo jeśli nie ma wskazania źródeł a nie ma na ten rok źródeł to niestety nie możemy pani radna. I mi się wydaje, że jedyną rzeczą to jest wprowadzenie tego do WPI.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Przepraszam bardzo.

To w takim razie z rezerwy. Przecież to jest tak niewielka kwota. Święto śledzia 100 000 no ludzie kochani. No jest rezerwa budżetowa. I w związku z tym jeżeli Traugutta jest w WPI proszę przynieść WPI ja to znalazłam w WPI. I ja się tym posiłkowałam. Natomiast jeżeli pan Nietupski jest mądrzejszy ode mnie ja się zgadzam. W związku z tym jeżeli w WPI to jest późniejszy to proponuje, z rezerwy i to jest autopoprawka do mojego wniosku musi być to głosowane.

**NIETUPSKI – Dyrektor ZDiZ**

My możemy podjąć działania w kierunku opracowania dokumentacji a przy następnej korekcie budżetu będziemy może wnioskowali o wprowadzenie tego zadania.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Z uprawnienia szefa będziemy robili korektę budżetu jak zamkniemy rok budżetowy i zastanowimy się, bo rzeczywiście punkt jest tam komunikacyjny dosyć trudny i tą dokumentację zlecimy do państwa i będziemy się starali realizować. Oczywiście w miarę podzielonych środków.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli zapewnienie pani radna jest takie, że tutaj postara się prezydent ze środków wygospodarować na to pieniądze.

**radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący.



Pani Grabarek jak zwykle w swoim stylu wprowadza tutaj zamieszanie. Otóż ją w porozumieniu z komitetem Matejki wprowadziłem to do WPI 2 lata temu ta propozycję i to jest poparte rozpoznaniami ludzi. Nie to, że pani sporadycznie przejdzie od czasu do czasu a resztę to już dodaje sobie jakieś tam historie, że nawet dzisiaj widziała połamane samochody. Tylko to jest konkretna propozycja komitetu Matejki. Ja to wprowadziłem 2 lata temu. Ja podtrzymuje, że ta sygnalizacja świetlna, że w ogóle proszę nie zabierać przenosić tam gdzie się pani Grabarkowej widzi.

**radny- MACIEJ LISICKI**

Ja mam propozycję do wnioskodawczyni, żeby póki co ten wniosek wycofać. Natomiast zgadzam się co do jego zawartości merytorycznej. Rzeczywiście to jest bardzo takie no może nie to, że niebezpieczne skrzyżowanie tylko korkujące ruch. Taka jest prawda rzeczywista. I oczywiście warto się nad min pochylić. Jest deklaracja skarbnika, że w miarę możliwości do tego wrócimy i tyle no. Naprawdę pójdźmy dalej na przód z tym.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Znaczy ja rozumiem, że pan skarbnik reprezentuje prezydenta i mamy tu do czynienia z zobowiązaniem. Rozpatrzenia, rozpoczęcia dokumentacji rozpatrzenia tej inwestycji przy najbliższej korekcie budżetu.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Ja nie widzę kolizji w tym momencie, żebyśmy to przegłosowali ponieważ i tak zdejmujemy z rezerwy pieniądze na to. Więc ja nie widzę w tym problemu.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Pokazaliśmy, że tak przegłosowane. Jeżeli rada przegłosuje wniosek to da 0 na 0. Czyli z nic nie ma nic proszę państwa. Proszę o wycofanie tego wniosku i moja – pana prezydenta tutaj osobista deklaracja.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani radna wydaje się, że bardziej pewnym zapewnieniem jest to, że będzie procedowany bo jeśli mniej pewnym jest teraz zamiennik, którego nie będzie.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Dobrze. Rozumiem, że na piśmie otrzymam zobowiązanie. dziękuje.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Szanowni państwo.

Przechodzimy teraz do KE. Tutaj jest proszę państwa pierwszy wniosek: zwiększenie budżetu na remonty placówek oświatowych a dokładniej szkół o 100% to jest na poziomie 22 mln zł. Szanowni państwo źródło finansowania środki na budowę hali widowiskowo sportowej na granicy miasta Gdańska i Sopotu.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja chciałem wysoką radę poinformować. Jestem w posiadaniu wystosowanego w dniu 05. 11 2004 r. do pani radnej Grabarek odpowiedzi na zapytanie nr 161/04, w której to odpowiedzi podajemy iż do tej pory pan prezydent podpisał łączne nakłady miasta Gdańska, do tej pory na to zadanie wyniosły 3 674 174 zł. Jest to dla miasta Gdańska. Drugie tyle poniósł Sopot. W związku z tym ja rozumiem, że gdyby wysoka rada przyjęła tą propozycję to ja tą kwotę muszę wpisać w straty i kwotę 3 600 000, a ponad to miasto Sopot w związku z

podpisanym porozumieniem również tutaj, które było wysokiej radzie dostarczone do wiadomości- miasto Sopot ma roszczenie do miasta Gdańska również o tą kwotę. Dziękuję.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Ja myślę, że tutaj panie przewodniczący, panie prezydencie nie do końca jest tak, że jakieś straty bo przecież przeanalizujemy wydatki obecnie na hale. To jest też jakaś forma ukrytego szantażu. Natomiast my informujemy, że nieprawidłowe są nakłady na remonty szkół i to co pan prezydent nam odpisał nie do końca jest prawdą ponieważ szkoły mają przychody rzędu 15 mln bo zadałam takie pytanie na komisji edukacji. Przychody i przedszkola a my remontujemy za kwotę 10 mln Czyli jeszcze miasto ma zyski. nas interesuje kwota, która pokrywa zadania remontowe na wszystkie zobowiązania sanepidu.

Czyli tam gdzie grożą zagrożenia. Czyli wypadające okna, nie naprawiane dachy, tam gdzie są posadzki toksyczne. Więc nam chodzi o taką skalę remontów. A więc chcemy państwu w ten sposób uświadomić jak duże zaniedbania są w tej dziedzinie.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Znaczący chciałbym uzupełnić oczywiście panie przewodniczący , panie prezydencie, wysoka rado. No jest to nie chcę powiedzieć, że pewna prowokacja. Ale po pierwsze jest to olbrzymia inwestycja. Myślę, że w ramach przetargu mogą być pewne środki oszczędzone. Liczymy na to, że tutaj przede wszystkim nie zamiast hali tylko z tego typu środków mogą się znaleźć tutaj pieniądze na remonty. Z drugiej dobrze by było gdyby oczywiście można wskazać przecież to się komisja nie uzurpuje z objawy właśnie w tym miejscu te pieniądze czy źródło tych było. No i cały czas przypomina mi się my się cały czas kierujemy zasadą taką: to jest nasz majątek, który niszczyje.

Te remonty rok później a one często od kilku lat wiszą na zobowiązaniach przez różne instytucje. Będą jeszcze droższe a jednocześnie remontując je miasto zacznie oszczędzać na ogrzewaniu np. różnego rodzaju innych rzeczach tak jak mówimy o oknach, dachach czy o ogrzaniu obiektów no i wreszcie także potencjalne niebezpieczeństwo. Mieliśmy przypadki wypadnięcia np. okien zwłaszcza w tych tysiąclatkach dla dzieci i odszkodowanie, które także mogą tutaj miastu grozić. Wydaje nam się, że w ramach budżetu nie mówimy, że koniecznie chodzi o halę można wygospodarować mniej więcej kwotę porównywalną z tą, która w tej chwili jest przeznaczona na remonty. Proszę zwrócić, komisja nie ma żadnego rankingu. Nie wskazujemy żadnego remontu prezydentowi. Prosimy aby o tym decydowała rzeczywistość potrzeba i pilność ze względu na orzeczenia sanepidowskie przede wszystkim BHP.

### **Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Proszę państwa.

Tylko jedną uwagę. Ja rozumiem, że to nie jest modyfikacja wniosku, bo wniosek komisji jest następujący: zwiększenie remontów placówek oświatowych i podana jest kwota 11 mln zł. i podane jest źródło finansowania. Więc w ten sposób przegłosowany wniosek zdejmuję z hali 11 mln. Dziękuję.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

1) Proszę państwa, przypomnę zwiększenie budżetu na remonty placówek oświatowych a dokładnie o 100% to jest do poziomu 22 mln. Źródła finansowania. Środki na budowę hali widowiskowo- sportowej na granicy Gdańska i Sopotu.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiego wniosku?

**za - 11**

**przeciw - 18**

**wstrzymało się - 4**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

2) Przechodzimy do drugiego : dokończenie elewacji budynku Liceum nr 7 Ogólnokształcącego w Gdańsku ul. Smoleńska i podobne źródło finansowania hala widowiskowo- sportowa. Może nie dyskutujmy już proszę państwa. Wiemy bo to jest te same tłumaczenie

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiego wniosku?

**za - 10**

**przeciw - 19**

**wstrzymało się - 5**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Również ten wniosek nie uzyskał akceptacji.

3) Wymiana stolarki okiennej Zespołu Szkół elektrycznych w Gdańsku ul. Grunwaldzka i jest również te samo źródło finansowania.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za taką poprawką do budżetu?

<b>za</b>	<b>– 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>– 18</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 7</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

4) To ostatni wniosek z tej edukacji. Przystąpienie w 2005 r. do projektowania sal gimnastycznych dla 10-ciu szkół. Też to samo źródło finansowania.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za takim wniosku?

<b>za</b>	<b>- 10</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 18</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 6</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Proszę Państwa.

Przechodzimy teraz do wniosków komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej. Ja może będę po kolei i proszę tutaj przewodniczącego też o współpracę, będę po kolei czytał.

- 1) Remont ulicy Wajdeloty. Wykonanie projektu techniczno budowlanego kwota 200 000. Źródło finansowania jest podane. Bardzo proszę pan skarbnik.

### **Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

W autopoprawce nie znalazło się to. Ten wniosek jest jako projekt rezerwowy jeżeli znajdą się środki finansowe dodatkowo to nie wykluczamy, że niektóre zadania rezerwowe będziemy umieszczać. Natomiast na dzień dzisiejszy nie możemy takiego zobowiązania podjąć formalnie.

### **radny – KAZIEMIERZ KORALEWSKI**

Wniosek jest w opinii, tak? Więc nie rozumiem co pan przewodniczący wymaga w tym momencie.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za taką poprawką do budżetu?

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>-16</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Ta poprawka nie uzyskała poparcia

2) remont ul. Jana Pawła II. Wykonanie projektu techniczno- budowlanego źródło finansowania jest podane.

Wydawania biuletynu urzędowego „Herold” likwidacja wydawnictwa. Czyli praktycznie stajemy znowu przed ta sama jak gdyby sprawą likwidacji.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za taką poprawką?

<b>za</b>	<b>- 11</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 15</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Nie uzyskała ta poprawka akceptacji.

3) Budowa Domu Dziennego Pomocy społecznej wielofunkcyjnego. Opracowanie dokumentacji. Jest podane źródło finansowania.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za taką poprawką?



<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>-15</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 4</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

4) Oświetlenia głównej alei w Parku Tysiąclecia przy ul. Leszczyńskich  
Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiej poprawki do budżetu?

<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 15</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 5</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

5) Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Leszczyńskich z ul.  
Chrobrego.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiej poprawki do budżetu?

<b>za</b>	<b>- 9</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 15</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 6</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

- 6) Budowa sygnalizacji świetlnej dla pieszych ul. Trakt Świętego Wojciecha na wysokości przystanku autobusowego za węzłem ul. Sandomierska.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

**za - 11**

**przeciw - 16**

**wstrzymało się - 4**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

- 7) Wykonanie oświetlenia przejścia między ul. Sołecką i ul. Malczewskiego.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki do budżetu?

**za - 11**

**przeciw - 16**

**wstrzymało się - 5**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**8)** Utwardzenie ul. Orlej w Brzeźnie.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za tą poprawką?

<b>za</b>	<b>- 12</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 14</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**9)** Remont ul. Smoleńskiej na Orunii.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

<b>za</b>	<b>- 13</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 15</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 4</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**10)** Budowa zatoki autobusowej ul. Czyżewskiego na wysokości AWF-u w stronę ul. Spacerowej.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

**za - 12**

**przeciw - 15**

**wstrzymało się - 4**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**11)** Remont ul. Kaprów.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

**za - 11**

**przeciw - 14**

**wstrzymało się - 3**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

12) Remont u. Żubrowej. Utwardzenie płytami betonowymi.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki do budżetu?

za	- 9
przeciw	- 15
wstrzymało się	- 5

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

Ta poprawka nie przeszła. I to by były wszystkie.

**radny- ALEKSANDER ŻUBRYS- Wiceprzewodniczący RMG**

Nasza poprawka mówi o tym, żeby skierować środki na monitoring wizyjny. Mamy przyrzeczenie jak słyszałem.

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

W autopoprawce rady miasta kierujemy 250 000 zgodnie z dekreacją komisji na to zadanie. Również motywującym był fakt, że dostaliśmy od rządu 100 000 na to zadanie. W sumie będzie 350 000 na monitoring i komisja będzie tutaj dysponowała, że tak powiem celowością wydatkowania w określonym miejscu.

**radny – JAROSŁAW GORECKI- Wiceprzewodniczący RMG**

Ja rozumiem, że to jest w ciągu roku bo taka była umowa. O dodatkowych 250 000.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Już wyjaśniona sprawa. Czyli to zostało skonsumowane. Czy proszę państwa jeszcze ktoś składał lub w komisjach jest a nie wyczytałem tej poprawki bo według wiedzy, którą posiadam to wszystkie zostały tutaj przegłosowane.

W takim razie przystępujemy do druku 1060 + autopoprawkami z autopoprawka prezydenta.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały druk 1060 z autopoprawką?

**za - 16**

**przeciw - 11**

**wstrzymało się - 7**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1003/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

# **PUNKT 7**

## **UCHWAŁY W SPRAWIE**

### **1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004.**

**(DRUK NR 1115 + AUTOPOPRAWKA)**

**skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja przepraszam państwa bardzo ale próbowaliśmy ustalić, który to jest budżet pani Blacharskiej i tak oscylujemy między 20-tym a 30-tym .

Żarty oczywiście żarty to jest 3-ci dopiero. Wysoka rado przedstawiałem zmianę uchwały budżetu miasta Gdańska na rok 2004. Do tej uchwały proszę wysoką radę o wprowadzenie poprawek a te poprawki będą następujące; kiedy jest przeniesienie między paragrafami, proszę o wykreślenie zapisu następującego: dostosowując plan do przewidywanego wykonania wpływów zmniejszenie wydatki od odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatku opłat o kwotę 900 000 i zwiększenie wpływów z tytułu opłaty skarbowej o kwotę 900 000. Okazuje się, że tego typu działania z tytułu zwiększenia opłaty skarbowej nie będą miały miejsca w związku z tym przewidywany wpływ dodatkowy nie nastąpi i proszę o wykreślenie tego zapisu z autopoprawki, z projektu uchwalenia budżetu RMG.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Budżetowa - opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna.

Komisja Kultury – opinia pozytywna.

Komisja Edukacji – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1115 z autopoprawką?

za -17

przeciw -1

wstrzymało się -3

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1004/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**



## **2. WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA, KTÓRE W 2004 ROKU NIE WYGASAJĄ Z UPLYWEM ROKU BUDŻETOWEGO (DRUK 1116 + autopoprawka)**

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja omówię autopoprawkę proszę państwa. Mianowicie musimy dokonać zmian następujących. Drobne zmiany polegające na tym, że w załączniku nr 1 chcieliśmy dopisać; wymaganie działalności instytucji stowarzyszeń osób fizycznych służących rozwiązaniem problemów alkoholowych przesunąć 400 000 na nie wygasające i jest to słuszny wniosek radnej Gosz, radna Gosz w tej chwili rozmawia przez komórkę i mnie nie słyszy ale to jest wniosek realizowany, polegający na tym, że wydatki z tego tytułu rzeczywiście nie mogą być na nic innego wydane i one muszą pójść jako nie wygasające oraz proszę państwa realizacja projektu eurokulty 21 na kwotę 7800, zakup sprzętu komputerowego na kwotę 317000 między innymi związanego z zadaniami dodatkowymi , które dostaliśmy od rządu czyli obsługa zasiłku dla bezrobotnych oraz zadaniu budowa ścieżki rowerowej Alei Grunwaldzkiej odcinek na granicy z ul. Hallera kwotę 1 655 000 zastępuje się 865 000 dlatego, że część pieniędzy z tego tytułu zostanie po prostu, jest wprowadzona w autopoprawce do budżetu i będzie finansowana w 2005 roku z pożyczki, która otrzymamy z Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska. W planie finansowym wydatków budżetu miasta, które nie wygasają zmieniamy również plan finansowy tych zadań, które były u góry wymienione.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Budżetowa - opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna

Komisja Kultury – opinia pozytywna

Komisja Edukacji – opinia pozytywna

Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna

Komisja Turystyki i Sportu – opinia pozytywna

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1116 z autopoprawką?

**za -23**

**Przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1005/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie wydatków budżetu miasta, które w 2004 roku nie  
wygasają z upływem roku budżetowego.*

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **3. ZMIENIAJACA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE ZWOLNIENIA OD PODATKU OD NEIRUCHOMOŚCI BUDOWLI, BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI ORAZ GRUNTÓW W ZWIĄZKU Z UTWORZENIEM NOWYCH MIEJSC PRACY**

**(DRUK 1153 + autopoprawka)**

**Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK**

Ja mówię autopoprawka proszę państwa. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta zmieniając uchwały rady miasta, dotyczy następujących zmian w treści uchwał. Zmieniamy § 1 punkt 1 nadajemy nazwę wyrazy wymienione z załączniku nr 1 do niniejszej uchwały zastępuje się wyrazami wymienionymi w załączniku nr 1 do traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, oraz § 1punkt 2 dokonuje się następujących zmian. Kwota zwolnienia od jednego przedsiębiorstwa z tytułu podatku od nieruchomości nie może przekroczyć 100 000 euro łącznie z inna pomocą w trakcie kolejnych 3 lat oraz dotychczasową. Też zaczyna się na literę B oraz zmieniony §1 pkt 3 otrzymuje zwolnienie od podatku od nieruchomości przewidziany niniejsza uchwałą nie narusza postanowień ustawy o postępowaniu spraw dotyczących pomocy publicznej i pomoc udzielona na podstawie niniejszej uchwały jest pomocą dyminimisturą itd. traktat wspólnoty europejskiej nr 69201 z dnia 12 stycznia 201.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1053 z autopoprawką?

<b>za</b>	<b>- 22</b>
<b>przeciw</b>	<b>-1</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**Rada Miasta Gdańska**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1006/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy.*

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**4. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIWA  
GÓRNA REJON UL. POLANKI – ZACHÓD i W  
MIEŚCIE GDAŃSKU  
(DRUK NR 1073)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRM**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt planu Oliwa Górna rejon ul. Polanki- Zachód czyli na zachód od ul. Polanki obejmuje teren Dworów 1,2 i 3 czyli te licząc od ul. Podhalańskiej na południe zaraz pokaże się obrazek. Dwór 1 to jest nadleśnictwo, Dwór 2 to jest Centrum Ekumeniczne Sióstr Brygidek, Dwór 3 Dom Pomocy Społecznej. Pan inżynier będzie teraz pokazywał państwu laserem Dwór 1czyli Nadleśnictwo, dwór 2 czyli Centrum Ekumeniczne Sióstr Brygidek i Dwór 3 Dom Pomocy Społecznej w skład obszaru planu wchodzi jeszcze dawne wyrobisko żwiru w głębi w dolince.

Proszę Państwa.

Cały obszar jest objęty strefą ochronną wpisany do rejestru jako Zespół Starej Oliwy a dodatkowo te Dwory są jeszcze wpisane indywidualnie. Część terenu też należy do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego a pozostała część planu jest objęta otuliną Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Cały teren jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie różnych jednostek częściowo jest własnością gminy.

Proszę Państwa.

Celem tego planu było uporządkowanie struktury przestrzennej. Tutaj możliwości inwestycyjne są bardzo ograniczone i jedynie w rejonie, w sąsiedztwie IPN-u i w rejonie IPN-u może najpierw pani Wiesława przybliżyć ten kawałek. I niewielka zabudowa a druga możliwa zabudowa w rejonie Dworu 3 odtworzenie oficyny to są wszystko jedno i drugie możliwości odtworzenia obiektów historycznie istniejących.

Proszę Państwa.

Teren jest przeznaczony zgodnie z istniejącym użytkowaniem na usługi częściowo na usługi z zielenią towarzyszącą a tam gdzie są lasy to na tereny lasów. Jeszcze może także dno tego wyrobiska również jest przeznaczone na cele usługowe. W czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które miało miejsce w październiku, wpłynęła jedna uwaga nadleśnictwa gdańska, ona raczej wynika z pewnego nieporozumienia z pewnej odmienności poglądów co do redakcji samego tekstu. Nadleśnictwo wnosiło aby informacja o tym, że obszar lasów należy do lasów ochronnych była zawarta w części dotyczącej przeznaczenia to raczej jest przepis wynikający z przepisów odrębnych nie planuje las jako las ochronny w związku z czym tę uwagę prezydent proponuje odrzucić.

Jeszcze powiem, że projekt planu nie niesie za sobą żadnych negatywnych skutków środowiskowych ani ekonomicznych i w tej sytuacji prezydent wnosi o podjęcie tej uchwały.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1073?

za	- 17
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1007/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Polanki – Zachód I w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**5. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIIWA  
GÓRNA REJON UL. POLANKI – ZACHÓD II W  
MIEŚCIE GDAŃSKU  
(DRUK 1074).**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Drugi plan Polanki- Zachód II jest na południe od tamtego planu, który przed chwilą wysoka rada podjęła. Obejmuje zespół Dworu 4, w którym się mieści obecnie szpital dziecięcy a także na północ od tego szpitala Dom Pogodnej Starości on jest po za strukturą dworów historycznych. Sytuacja jest podobna. Tereny są własnością skarbu państwa i gminy w użytkowaniu wieczystym. Całość jest obsługiwana od strony ul. Polanki. Projekt planu potwierdza obowiązujący stan zainwestowania.

Chciałbym zwrócić uwagę na fragment terenów leśnych w obrębie szpitala dziecięcego. To są tereny użytkowane przez szpital w sposób taki rekreacyjny ale ma ten obszar bonitację leśną pozostaje tak jak jest w stanie istniejącym. Projekt zakłada ochronę walorów kulturowych Dworu 4 z właściwie możliwościami bardzo niewielkich tylko przekształceń istniejących niehistorycznych obiektów szpitalnych. Projekt wprowadza także ochronę elementów środowiska przyrodniczego w szczególności aleje wzdłuż ciągu pierwszego a to jest fragment objęty granicami Trójmiejskiego Parku



Krajobrazowego. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu też w październiku do tego projektu nie wpłynęły żadne uwagi.

Projekt planu nie niesie żadnych skutków ekonomicznych ani środowiskowych niekorzystnych tak więc prezydent wnosi o jego podjęcie.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1074 ?

**za - 18**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1008/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

***W sprawie* uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ul. Polanki – Zachód II w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

## **6. NADANIA NOWEJ NAZWY RONDA**

**(druk 1103)**

**WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Zwracamy się z propozycją uchwalenia uchwały o nadaniu nazwy skrzyżowaniu ul. Juliusz Słowackiego, ul. Złota Karczma i ul. Wiolinowa o nadanie nazwy rondo imieniem Jacka Kaczmarskiego. Jest to osoba powszechnie znana niedawno w tym roku niestety odeszła. Brat solidarności, szalenie popularna osoba w świecie kultury. Fantastyczne teksty dobry wokal, dobry śpiew. Nie wymaga chyba głębszego uzasadnienia nadanie rondo tejże nazwy.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Kultury – opinia pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1103?

**za - 15**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -5**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1009/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie nadania nowej nazwy ronda.*

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**7. ZATWIERDZENIA ZAKRESU RZECZOWEGO I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA PRZEDSIĘWZIĘĆ INWESTYCYJNYCH O NAZWIE „MODERNIZACJA GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI W GDAŃSKU” ORAZ UDZIELENIA UPOWAŻNIENIA DO PODPISANIA WNIOSKU O JEGO DOFINANSOWANIE Z FUNDUSZU SPÓJNOŚCI.**

**(DRUK NR 1075)**

**MARCIN SZPAK – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym zaprezentować projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego

„Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielania upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności. Szanowni państwo to jest bliźniacza uchwała jak ta, którą przyjmowaliśmy 2 miesiące temu związana z projektem wodno ściekowym. Jest to wymóg Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska I Gospodarki Wodnej jako uwiarygodnienie i potwierdzenie iż dana inwestycja wpisuje się w strategię miasta i jest ona zgodna z miejską polityką.

Inwestycja ta realizowana będzie w formule pozabudżetowej tutaj inwestorem i beneficjentem również pomocy z Unii Europejskiej będzie nasz spółka miejska Zakład Utylizacyjny, który de facto jest głównym podmiotem, który ten projekt prowadzi. Oczywiście przy aktywnym współdziałaniu ze strony wydziału ochrony środowiska. Proszę państwa jest to jedna z największych inwestycji miejskich na kwotę prawie 240 mln zł. natomiast jednocześnie co należy podkreślić, realizacja tej inwestycji w sposób kompleksowy i na wiele lat rozwiąże problem z zagospodarowaniem odpadów stałych w Gdańsku. Zakładamy, że inwestycja ta będzie finansowana zasadniczo z 4-ech źródeł.

Zakładamy, że około 70% kosztów modyfikowanych inwestycji pokryte zostanie z Funduszu Spójności. Zakładamy, że w części projekcji nasuwane zostanie z pożyczki preferencyjnej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska natomiast brakującą ewentualnie część będziemy finansować kredytem komercyjnym oraz ze środków własnych Zakładu Utylizacyjnego.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1075?

<b>za</b>	<b>-15</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1010/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

## **8. PRZYJĘCIA PROGRAMU ROZWOJU GMINY GDAŃSK ZAWARTEGO W DOKUMENCIE „STRATEGIA ROZWOJU GDAŃSKA DO ROKU 2015” (druk nr 1076 + AUTOPOPRAWKA )**

**MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chyba jedna z najważniejszych uchwał w tym roku. Uchwała związana z aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta Gdańska. Uchwała o bardzo dużej randze ze względu na to, że ingeruje w pewne założenia rozwojowe miasta. Co istotne, w ramach tej uchwały nie dokonano żadnych istotnych przewartościowań jeżeli chodzi o politykę i plany rozwojowe miasta.

Natomiast wprowadzono całkiem nową strukturę tego dokumentu i inną formę prezentacji zarówno celów strategicznych miasta jak i poszczególnych zadań realizacyjnych. Co istotne strategia w takim kształcie jak jest przygotowana w tej chwili ma stać się bardzo mocnym takim integratorem wszystkich polityk i strategii sektorowych obowiązujących w mieście oraz jest ona przyczynkiem do opracowania szczegółowych programów realizacyjnych, programów operacyjnych do strategii.

Aktualizacja strategii trwa mniej więcej od roku. Rozpoczęła się ona pod koniec roku 2003. Prace te trwały bardzo intensywnie do sierpnia 2004 kiedy projekt strategii został państwu przekazany. Od tego czasu os sierpnia zgłoszona szereg uwag do tego dokumentu oraz w toku pracy , w komisjach też praktycznie każda z komisji wniosła kilka bardzo dobrych, konstruktywnych uwag. Muszę powiedzieć, że praktycznie prawie wszystkie uwagi, które były zgłoszone przez

komisję po rozpatrzeniu przez komitet zostały uwzględnione i zawarte w autopoprawce do niniejszego dokumentu. Format dokumentu, który dostaliście dzisiaj państwo pozwala śledzić zmiany, które zostały w nim dokonane tzn. co zostało wykreślone, co zostało dodane.

Myślę, że tutaj praktycznie wszystkie elementy, które były dyskutowane i zgłoszone jako uwagi w komisjach zostały w autopoprawce uwzględnione. Myślę, że nie będę w tej chwili szczegółowo omawiał strategii bo ona była naprawdę bardzo gruntownie omawiana na poszczególnych komisjach i na mniejszych spotkaniach z radnymi. Także ewentualnie proszę o głosy.

#### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna + uwagi, Komisja Kultury – opinia pozytywna + wniosek, Komisja Edukacji – opinia pozytywna, Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna, Komisja Turystyki i Sportu – opinia pozytywna + poprawka, Komisja Samorządu I Ładu Publicznego – opinia pozytywna + wniosek, Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna + poprawka.

Proszę Państwa.

Ja wiem dwie komisje: Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej oraz Komisja Turystyki i Sportu i w taki razie do pana prezydenta mam pytanie. Turystyki i Sportu pan przewodniczący komisji mówi, że to jest autopoprawką poprawione. To już jest poprawione, tak? Czyli to nie głosujemy. Natomiast jeśli chodzi o Komisję Polityki Gospodarczej i Morskiej proponuję aby kierunki przemian i konkurencyjność Gdańska w dziale 3.2 gospodarka str. 7 dopisać zdania autostrada A1 jeden zaczyna się w porcie Gdańskim. Uwzględnione to?

W analizie SWOT w dziale 4.2 gospodarka słabych stron ale te wszystkie rzeczy są uwzględnione. Czyli pierwszy punkt został w całości uwzględniony. A drugi punkt w programie nr 5?

**MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

To zadanie zostało nieco inaczej sformułowane za względu na to, że po konsultacji z przede wszystkim w zakresie rozwiązań prawnych stwierdziliśmy, że taki zapis byłby w sprzeczności z obowiązującym prawem, że chwilę przytoczę jaka jest propozycja tego zapisu. My go wzmocniliśmy w stosunku do tego jak to było wcześniej natomiast w tej chwili brzmiałby on następująco. Program wzmocnienia roli miasta w porcie. Nie przejęcie kontroli nad portem bo uważamy, że to by było niemożliwe do osiągnięcia zresztą ta teza jest w pewien sposób kontrowersyjna i myślę, że mogłaby wywołać też potencjalne tutaj konflikt z innymi gremiami więc zaproponowaliśmy bardziej taki powiedziałbym tak stanowczy zapis aczkolwiek oddający myślę istotę tego punktu czyli program wzmocnienia roli miasta w porcie a nie przejęcie kontroli i komunalizacja portu.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja mam pytanie do komisji. Do przewodniczącego komisji. Czy taki zapis, który proponuje pan prezydent zadawałaby?

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

W świetle obowiązującego prawa ja rozumiem, że ta poprawka została skonsumowana.



**radny – CZESŁAW NOWAK**

Panie Przewodniczący.

Ja mogę dostarczyć panu przewodniczącemu, panu prezydentowi jeżeli nie ma projektu ustawy, nowej ustawy o portach morskich. Ja jestem zaniepokojony, że jeszcze ten rząd pracuje nad nową ustawą o portach morskich i tutaj powinno się zdecydowane stanowisko ukazać miast morskich, portowych, które by wyartykułowały swoje stanowisko co do wzmocnienia roli, tak jak pan to powiedział, ale ja do tej pory tego stanowiska nie znam i obawiam się, że może to być za późno bo taką ustawę opracowało już ministerstwo infrastruktury ona niebawem trafi do sejmu.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja teraz jeszcze raz się zwracam bo ja zrozumiałem, że tak, że z godnie z obowiązującym prawem taki zapis by wystarczył. Tak? Panie przewodniczący Koralewski.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Tak, tak. Jak najbardziej, tak. Tak trzeba to zrozumieć.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli w tym momencie nie głosujemy.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Czyli autopoprawka rozumiem konsumuje poprawki złożone przez komisje.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

A w pkt. 3 programie nr 5 Gdańsk otwarty na morze zabezpieczenie terenu do rozwoju portu Gdańskiego. To jest wpisane, czyli to zostało skonsumowane.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS - Wiceprzewodniczący RMG**

Pytanie do pana prezydenta, czy nasz wniosek o to aby podkreślić rolę organizacji pozarządowych stosownym zapisem czy zostały zrealizowane?

**MARCIN SZPAK – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Tak ten wniosek został zrealizowany. Tę rolę podkreśliliśmy w sposób szczególny nie tylko w kartach programów operacyjnych ale też w części tej zasadniczej strategii. Konkretnie powołując zapis, że postanowienia strategii będą też realizowane w ścisłym porozumieniu z aktywnie działającymi w Gdańsku organizacjami pozarządowymi. Także tutaj jest podkreślona rola tych organizacji i organizacji strategii.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Te pozostałe Komisja Kultury tam chyba zostało skonsumowane. Komisji kultury wniosek, ja jeszcze sięgnę bo to tylko Komisja Kultury. Uzupełnienie programu Gdańska Miasto, Gdańsk Europejskie Centrum kultury . Proszę państwa wszystkie te rzeczy zostały w autopoprawce skonsumowane.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1076 z autopoprawką?

<b>za</b>	<b>-27</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-3</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1011/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie przyjęcia programu rozwoju gminy Gdańsk zawartego w dokumencie „Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015”.*

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**radny – MACIEK LISICKI**

Ja myślę, że w imieniu wszystkich radnych też bym chciał podziękować panu prezydentowi naprawdę znakomicie przygotowany dokument na wszystkich komisjach zyskiwał znakomite oceny. Naprawdę świetna robota panie prezydencie. Wynik głosowania świadczy sam za siebie naprawdę bardzo dziękujemy.

## **9. UCHWALENIA MEIJSKIEGO PROGRAMU „WSOARCIE DLA AKTYWNIIE POSZUKUJACYCH PRACY”.**

**(DRUK 1117)**

**MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący.

Poproszę dyrektora Budnika z powiatowego urzędu pracy.

**ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Przedstawiam projekt programu „Wsparcie dla osób bezrobotnych aktywnie poszukujących pracy”. Głównym celem tego programu jest wsparcie osób bezrobotnych w aktywnym poszukiwaniu pracy poprzez umożliwienie między innymi bezpłatnych przejazdów w celu poszukiwania pracy. Głównym założeniem tego programu jest to, żeby nie umożliwiać przejazdów wszystkim bo wówczas mielibyśmy zwiększone bezrobocie a nie zmniejszone.

Chcemy poprzez ten program wesprzeć tylko te osoby, które aktywnie, rzeczywiście aktywnie poszukują pracy. Jedną z takich barier dla osób bezrobotnych a 90% nie posiada prawa do zasiłku jest możliwość swobodnego przemieszczania się po mieście w celu poszukiwania pracy. Chcielibyśmy zmotywować te osoby do poszukiwania pracy, do zwiększenia kontaktów z pracodawcami i do zmobilizowania ich do samodzielnego poszukiwania pracy. W związku z powyższym tylko część osób bezrobotnych spełniających określone kryteria będzie miała taką możliwość. Uprawnienia do 2-

miesięcznego przejazdu od poniedziałku- piątku w godzinach od 9-14 będą miały tylko osoby bezrobotne zameldowane na terenie Gdańska. Jeżeli przed rejestracją w urzędzie pracy poprzednio pracowały i zgłosiły się do urzędu w ciągu miesiąca od utraty pracy i są objęte indywidualnym planem działania w ramach, którego odbyły minimum 3 spotkania z pośrednikiem lub doradcą oraz ukończyły zajęcia aktywizacyjne polegające na nauczaniu samodzielnego poszukiwania pracy.

Druga kategoria osób, które byłyby do tego uprawnione są osoby, które coś ze sobą robiły a mianowicie ukończyły szkolenie, ukończyły staż bądź ukończyły zajęcia w klubie pracy. Szacujemy, że około 1000 osób mogłyby być uprawnione do tego programu. Osobom uprawnionym będziemy wydawali specjalne karty „Aktywnie poszukującego pracy” one będą, każda osoba bezrobotna będzie mogła skorzystać z tego tylko raz w roku jeśli spełni te kryteria i będzie mogła przez 2 miesiące poszukiwać pracy.

Byłaby to najtańsza forma, powtarzam najtańsza forma z możliwych ze wszystkich aktywnych instrumentów rynku pracy dająca szansę ludziom na podjęcie zatrudnienia. Szukanie pracy proszę państwa dla osoby bezrobotnej, która nie ma prawa do zasiłku to jest praca na cały etat, 8 godzin jeżdżenia po mieście szukania, nieustannego kontaktowania się z pracodawcami. Mam nadzieję, że to wsparcie ale tylko dla aktywnie poszukujących pracy przyniesie pozytywny efekt i znaczna część z tych osób będzie mogła podjąć pracę poprzez właśnie zwiększone kontakty z pracodawcami.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Budżetowa – 2- za 2 – przeciw. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – 3 - za 3 – przeciw.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja bym prosiła, żeby było trochę ciszej jednak na sali bo radni są zmęczeni ale ci co mówią mają prawo też być zmęczeni. Panie przewodniczący ja bym chciała powiedzieć tak przecież to był wniosek, który wyszedł z dyskusji radnych na sesji. Tak właściwie on wypłynął od naszej, z naszej woli.

Pan prezydent Lewna przyjął go, że go zrealizuje, bez konkretnych danych naszych sprecyzował to i teraz nie uważam, że można by się inaczej do tego ustosunkować jak tylko na tak. Ja ciągle mówię, że nie możemy mieć tanich biletów ani tanich podatków dla wszystkich tylko dla pewnej grupy tak jak to jest na całym świecie, których naprawdę nie stać, żeby oni po prostu mieli lżej i łatwiej. I dlatego ja jestem za i proszę o poparcie tej uchwały. Naprawdę jest to uchwałę, jest to krok milowy w stronę Unii Europejskiej ja bym powiedziała.

**radna - AGNIESZKA POMASKA**

Szanowni Radni,

Panie Prezydencie.

Ja bardzo cieszę się, że ta uchwała trafiła na dzisiejszą sesję. To jest wypełnienie zobowiązanie, które przyjął na siebie prezydent przy okazji uchwalania nowej taryfy na przejazdy komunikacją zbiorową. Natomiast wczytując się dokładnie w tą uchwałę mam prośbę o wyjaśnienie kosztów wdrożenia tej uchwały. Pojawia się jednak pozycja koszty na rok 2005 z budżetu miasta 135 000 zł. i w tym koszty osobowe ponad 80 000 koszty rzeczowe 36 000 zakupy inwestycyjne 18 000.

Ja chciałam się spytać czy tego nie można wykonać w ramach zadań powiatowego urzędu pracy czy trzeba tworzyć kolejne 3 stanowiska w

Powiatowym Urzędzie Pracy no bo wydaje mi się to bezcelowe, proszę mi to wyjaśnić bo ja nie do końca to rozumiem po prostu.

### **ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku**

Proszę Państwa.

Opcja rozdania osobom bezrobotnym biletów odpadła ponieważ ci udzie musieliby płacić podatek od przychodu jakim są bilety w związku z tym, że chcemy uniknąć sytuacji, w której wzrośnie liczba bezrobotnych, wzrośnie liczba korzystających z biletów bo wszyscy mieszkańcy przyjdą po bilety musi się to odbywać pod kontrolą pośredników pracy.

Chodzi o to, żeby ludzi zachęcać, żeby te bilety te bezpłatne przejazdy mogły zaprocentować poszukiwaniem pracy bo one są wy łącznie na poszukiwanie pracy. Standardem to jest około 1000 osób miesięcznie. Standard. Na jednego pośrednika pracy przypadać powinno 300 bezrobotnych. Już w tej chwili mamy 440 na jednego dojdzie średnio około 200 osób dodatkowo na każdego pośrednika. Po prostu jest to niemożliwe. Nie można poświęcić 2 min. czasu osobie bezrobotnej na spotkanie, na pomoc w poszukiwaniu zatrudnienia. Proszę Państwa.

Jeżeli my mówimy, że do biletu będą mieli prawo ci, którzy ukończą zajęcia w klubach pracy to my musimy otworzyć 3 dodatkowe kluby pracy, które większość kosztów pójdą z funduszu pracy natomiast ktoś musi prowadzić te zajęcia. To są zajęcia dwutygodniowe, które bezrobotny musi po prostu ukończyć już niezależnie od wszystkiego. I to będzie dodatkowe jego wsparcie.

Niezależnie od tego, że będą podjęcia pracy w wyniku częstszych przejazdów to jeszcze będą podjęcia pracy dzięki klubom pracy, które ktoś musi poprowadzić. Dzisiaj powiem państwu w urzędzie pracy jest o 30 etatów za mało w stosunku do tego co potrzebujemy. Ratujemy się stażami spośród osób bezrobotnych nie obciążamy budżetu miasta ponieważ wiemy jaka jest sytuacja ale sam

Europejski Fundusz Społeczny wymaga u nas zwiększenia znacznej liczby etatów. Ja się o te etaty nie ubiegałem nigdy ale w tym wypadku będzie to praca ponad nasze siły. Przyjdzie do nas masa ludzi wyłącznie po te przejazdy. My nie chcemy dać wszystkim tylko dać tym, którzy aktywnie poszukują pracy.

**radny- MAREK GLINKA**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Ja myślę, że właściwie no nie potrzebna aż taka mocna dyskusja jest nad tym. Kochani no przecież żeśmy to już obiecali między innymi to pan prezydent i no chyba nie ulega wątpliwości, że osobom puszującym pracy powinniśmy pomóc. To jest naprawdę kropla w morzu ich potrzeb. Także myślę, że tutaj chyba naprawdę powinniśmy się pochylić nad tymi ludźmi i dać im szansę.

**radny – RYSZARD NIKIEL**

Wysoka Rado.

Jest ciekawa sytuacja zawiera się tam jakiś kompromis polityczny nie merytoryczny jak się okazuje w ogóle nie przemyślano koncepcji jak te bilety mają być rozdawane i teraz dopiero słyszę ze zdumieniem, że my mamy wydać 135 000 zł. na co? Na to, żeby mniej wydać tych darmowych biletów a ile one byłyby warte. 15/ 20 /30 tys. To jest dopiero ciekawa sprawa. Wydać przeszło 100 000 zł., żeby zaoszczędzić nie wiem ile.

Natomiast nie, nie zgadzam się. Powiatowy Urząd Pracy śledzi tych bezrobotnych, niektórzy mają obowiązek zgłaszanie się, pokazywani, że gdzieś byli itd. itd. I można to zrealizować wg normalnych zasad Powiatowego Urzędu Pracy a nie tworzyć no to jest humoreska. Biuro do wydawania darmowych biletów, które kosztuje więcej niż te bilety. No przecież to jest farsa.



**radny – KAZIEMIERZ KORALEWSKI**

Tak to wygląda chyba, że cofamy się do epoki głębokiego socjalizmu. To jest czystej wody socjalizm i najbardziej mnie to dziwi, że prawicowa PO popiera tego typu projekty, no liberalna tak. Można by nawet powiedzieć, nie tyle prawicowa. Dlatego ten projekt jeżeli powstał to należy się zastanowić czy to w ten sposób mają być wydatkowane pieniądze czy nie można tego zrobić w inny sposób bo nam ktoś chyba wciska kit, że w inny sposób tego nie można zrobić. Ja wierze, że można to zrobić w inny sposób. Trzeba pomyśleć no ale w końcu są tu ludzie od myślenia. Za to im się daje pieniądze. Niech myślą.

**radna – AGNIESZKA POMASKA**

Dziękuję za odpowiedź wyczerpującą. Wydaje mi się, że nie mamy wątpliwości, że wydawanie tych biletów to nie ma być tylko czysta formalność tylko rozumiem, że to też ma mieć pewien wymiar edukacyjny. To nie jest tak, że my będziemy rozdawać te bilety na lewo i prawo tylko chodzi o to, żeby to rzeczywiście przyniosło jakiś efekt i wydaje mi się, że nam wszystkim radnym powinno o to chodzić. Mam zaufanie w tym względzie do pana dyrektora, do pana prezydenta zwłaszcza, że ostatnie wskaźniki pokazują, że bezrobocie w Gdańsku spadło poniżej 11%. Może to nie jest wynik rewelacyjny ale jeśli ta tendencja się utrzyma to będzie bardzo dobrze i tyle. Dziękuję bardzo i proszę o poparcie tej uchwały również.

**MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Sprawa tych biletów była naprawdę bardzo dobrze przemyślana. Szereg razy na ten temat dyskutowaliśmy. Rzeczywiście był rozpatrywany też pomysł żeby wszystkim bezrobotnym dać po bilecie natomiast tak jakby oczywistym jest, że taka sytuacja mogłaby uczynić więcej szkody pomijając już skutki finansowe ale

byłby to de facto czynnik motywujący do rejestrowania się jako bezrobotnym i działało by wręcz przeciwnie także tutaj to działanie bardzo selektywne i przy bardzo czytelnych i jasnych kryteriach naszym zdaniem jest bardziej skuteczne i bardziej odpowiednie. Natomiast, proszę państwa, ten bilet darmowy on nie jest sam w sobie celem.

Mi tak naprawdę nie chodzi o rozdawanie tych biletów tylko chodzi o nowy instrument wspierania rynku pracy i aktywizacji osób bezrobotnych. Musimy pamiętać o tym, że nasz Powiatowy Gdański Urząd Pracy jest jednym z najlepszych w Polsce urzędów i jest pionierem we wprowadzaniu różnych rozwiązań. Stąd mając tutaj na uwadze, że jest dosyć duże przeciążenie pracą wśród pracowników nałożenie dodatkowych obciążeń tak naprawdę związanych z obsługą tego programu, bo to należy traktować jako nowy program wiązało by się ze znacznym spadkiem jakości obsługi klienta urzędu pracy. Stąd decyzja czy propozycja powołania nowych osób.

Oczywiście te osoby nie będą się zajmowały tylko wydawaniem biletów. To zupełnie nie o to chodzi. To jest techniczna sprawa i z tym bardzo łatwo można by sobie poradzić. Natomiast tak jak powiedział dyrektor Budnik te osoby będą miały szereg obowiązków takie same obowiązki jak każdy inny pośrednik pracy czyli również szkolenie osób, udzielanie informacji i tak naprawdę podnoszenia też bezpośrednio kwalifikacji tych osób, stąd te dodatkowe koszty z tym związane.

**radny – TADEUSZ MEKAL**

Panie Przewodniczący.

Padają tutaj różne propozycje. Głównie mówiące o tym, że popieramy ten projekt uchwały ale mają głosy przeciwne więc proponuję, żeby zamknąć listę mówców i przystąpić do głosowania.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

<b>za</b>	<b>-24</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Lista została zamknięta. Zapisali się: pan Kamiński, Polaszewski wyłączył się ale był zapisany, Koralewski i pani Putrycz też się zgłaszała- rezygnuje ,  
dziękuję,

**radny – KAZIEMIERZ KORALEWSKI**

Łatwo się wydaje pieniądze podatników wysoka rado i to jest to panie prezydencie również, więc musimy brać pod uwagę to, że wydajemy pieniądze przede wszystkim podatników, nie własne. Tu jest tak właśnie łatwo mówić, że innego sposobu na pomoc nie ma. Od pomocy jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej on zna ludzi, którym trzeba pomóc wiem, że tu by padł pomysł taki, wiemy z czego to wynika tak jak kolega wcześniej tu powiedział, że jest to efekt pewnego kontraktu, który wyartykułowany przy okazji podwyżki cen biletów i w tej chwili no musi on być w jakiś sposób skonsumowany.

Ja się temu zdecydowanie sprzeciwiam są w Gdańsku ludzie, którym potrzeba pomoc są na to ewentualnie jakieś fundusze itd. No to trzeba im pomóc ale nie można jeszcze dodatkowo wyrywać dodatkowych jeszcze pieniędzy skąd się da żeby załatać tą dziurę. Trzeba szanować pieniądze podatnika i z gruntu powiedzmy takiego poglądu sprzeciwiam się projektowi takiej uchwały.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

No i tak, tak to się kończy. Poszukiwanie głosów i tworzenie, zamiast likwidowanie wadliwych mechanizmów, które w naszym mieście istnieją to tworzenie następne. Proszę państwa my naprawdę nie powinniśmy tworzyć w ten sposób nowych grup uprzywilejowanych.

To jest archaiczny sposób zarządzania. Ja nie jestem przeciwko pomocy dla osób poszukujących pracy ale te osoby powinny otrzymać zwyczajnie bilety, które miasto jeżeli chce a myślę, że chce powinno wykupić. Nie będą musieli, żadnego podatku płacić, jeżeli rozda to w ramach darowizny MOPS. I proszę państwa, nie jest dobrym pomysłem ten mechanizm, który tutaj się proponuje.

**Radny – MAREK POLASZEWSKI**

Każda inicjatywa, która zmierza w kierunku ułatwienia ludziom bezrobotnym znalezienie pracy, jest inicjatywa cenną. Tylko zastanówmy się nad sensem uchwały, którą w tym momencie byśmy podjęli. Powiatowy Urząd Pracy przyjmuje zgłoszenia chętnych do pracy. Pracodawcy zgłaszają to a tak na dobrą sprawę wiemy ilu mamy bezrobotnych wiemy ile mamy miejsc pracy i mamy grupę poszukującą i oni mogą się najeździć w czorta przepraszam za nie do końca literackie tutaj wyrażenie, ale nic nie znajdują.

Natomiast kwotę, którą na to przeznaczamy no tonie jest bagatelna kwota. Jeżeli cel jest taki, żeby oni za 270 000 oni przepraszam, ta grupa bezrobotnych jeździła i szukała pracy a nie stała pod kioskiem z piwem ja rozumiem, że to jest jakaś inicjatywa. Ale tak naprawdę, może by spełnić te kryteria, które mamy tutaj w uchwale tę grupę silnie zniechęcamy to jest raz, bo to będzie wybór selektywny. Ci, którzy się i tak najeżdżą za darmo oczywiście oni będą jeździć za darmo natomiast koszty tutaj są wskazane w druku a pracy nie znajdują tylko, że nie będą zapełniali tutaj miejsc parkowych.

No to jest tak, albo faktycznie pomagamy albo tym ludziom stwarzamy iluzję. Ja uważam, że bardziej zasadne byłoby wydatkowanie tych pieniędzy na utworzenie miejsc pracy. No utworzyliśmy z tego, co słyszymy, z ust pana dyrektora 3 nowe miejsca pracy. Te 3 nowe miejsca pracy wskazane w uchwale kosztują nas trochę drogo jak na początek.

### **Radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

No, bo proszę państwa ja jestem zaskoczona poziomem merytorycznym tej dyskusji. I mam pytanie do pana radnego Kamińskiego. Panie radny czy pan zna ustawy o pomocy społecznej? Nie ma radnego. Ja twierdzę, że pan radny nie zna tej ustawy. Również twierdzę, że nie zna o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, bo gdyby znał te ustawy to by wiedział, że mówi niedorzeczności. Proszę państwa również inne głosy, które się pojawiły, świadczą o tym, że państwo albo nie czytają tych ustaw albo mają nikłe pojęcie o zakresie działalności Powiatowego Urzędu Pracy.

Chciałam powiedzieć, że od 1 maja, 2004 r. pojawiła się kategoria osób aktywnie poszukujących pracy. Jest to bardzo nowy i nowatorski instrument wspierania lokalnego rynku pracy. Jakby w odpowiedzi na nowe instytucje i na nowy krąg podmiotowy tworzymy również mechanizm drugiego wsparcia poprzez ułatwienie tej grupie dotarcia do odpowiednich pracodawców. W związku z powyższym, żeby zdiagnozować tą grupę i współpracować z tą grupą po prostu trzeba trenerów i osób kompetentnych.

Dlatego również są stworzone nowe miejsca pracy, które proszę państwa, proszę zwrócić uwagę mają za zadanie współpracę z tymi osobami a przy okazji umożliwienie im dojazdu do Powiatowego Urzędu Pracy i odpowiednich pracodawców i taki jest główny zamysł tej uchwały dziwię się naprawdę tym głosom, które są przeciwne tej uchwale. One po prostu świadczą, że ani ustawy

o pomocy społecznej państwo nie znają ani ustawy o promocji i instytucjach rynku pracy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pan i panów radnych jest za podjęciem druku 1117?

za -22

przeciw -5

wstrzymało się -2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1012/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy”.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

## **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Teraz pan Sowiński przedstawi program gdyż czekał na włączenie sprzętu.

## **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przede wszystkim przepraszam, że za chwilę będę tyłem do państwa, ale muszę obsługiwać sprzęt. Mieliśmy to mieć w informacjach komisji natomiast no nie było wtedy sprzętu a teraz on już jest zabierany, dlatego też będę musiał się spieszyć. Ten program chciałem państwu przedstawić w październiku, ale wtedy, że tak powiem atmosfera pod koniec sesji była tak, że woleli państwo go nie oglądać, więc przedstawiam go teraz. Program, który bez żadnej naprawdy, żadnego napuszenia można powiedzieć, że jest pierwszym i jedynym kompleksowym programem dla Wisły i jej dorzecza, który powstał w RP obojętnie, jaki numerek byśmy nie przydzielili. Program, który powstał, dlatego bo 7 lat temu 10 miasta postanowiło go stworzyć i nie oglądać się na administrację rządową i wszelką inną, która w każdym układzie obiecywała, że go stworzy a nigdy go nie stworzyła.

Można powiedzieć, że w ramach tego programu zaledwie kilkanaście % to jest mniej więcej ten program, który część z państwa być może pamięta jako dawny program tzw. Gierkowki dla Wisły, który był przede wszystkim programem bardzo industrialnym natomiast Ministerstwo Środowiska w swoim zakresie realizowało program czy przygotowywało program tylko i wyłącznie w Międzywalu i ten program, który w tym momencie jest zaledwie mniej więcej około 20% programu, który przygotował związek miał kosztować ponad 2,5 mln zł. I ostatecznie też zrezygnowano z jego przygotowania. Tak, więc nie ma także alternatywy dla tego programu. Jest to jedyny kompleksowy program dla Wisły.

Założeniem związku miast Nadwiślańskich jest wprowadzenie tego programu do laski marszałkowskiej, aby stał się ustawą Wiślaną. Minimum tego założenia to jest to, że będzie to program rządowy.

Teraz bardzo króciutko o samym programie. Geneza powstania programu krótko, oczywiście już częściowo powiedziałem, miasta po to się zorganizowały na początku 10 teraz jest nas 24 miasta, które realizują ten program chcąc jednoznacznie zdefiniować problemy w dorzeczu Wisły sposobie ich rozwiązania. W szczególności znalezienie źródeł finansowania myślę, że to jest niezwykle istotne i to wszystko można powiedzieć już zostało zrealizowane. Nie będę państwa zanudzał podstawami prawnymi wiem tylko, że program Wisła 2020 jest w pełni komputerowo kompatybilny czy zgodny ze wszystkimi ustawami i przepisami polskimi jak i z dyrektywą wodną Unii Europejskiej i przepisami europejskimi.

Podstawowe założenia programu: po pierwsze konstytucyjna zasada zrównoważonego rozwoju tu znowu mamy podstawowe akty prawne na podstawie, z którymi program jest zgodny, które wyczerpuje. W tej chwili można powiedzieć, że przy kosmetyce pewnej można by właściwie program bez żadnego problemu wcielić jako ustawę rządową. Cele programu: po pierwsze bezpieczeństwo przed powodzią i suszą oraz innymi nadzwyczajnymi zagrożeniami. Poprawa ekosystemu dorzecza Wisły. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz przynajmniej w ograniczonej części umożliwienie rozwoju gospodarczego.

Mówimy tu głównie jednak o rolnictwie o turystyce zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju oczywiście nie o ciężkim wykorzystaniu tzw. Wisły, ale co najmniej o przywróceniu np. żeglugi pasażerskiej z kolei. Cechy tego programu; po pierwsze otwartość on jest od początku jak i dalej w zamierzeniu nawet, jeśli stanie się ustawą otwarty także na to, co przynosi życie, na projekty, które tworzą samorządy. Jak państwo widzą jest to program dla Wisły i jej



dorzecza, więc dla 2/3 terytorium Polski. Po drugie spójność. Spójność w planowanym obszarze dorzecza korelacja pomiędzy różnymi innymi inicjatywami a jest ich kilkaset proszę państwa. Zgodność z obowiązującym prawem, prawem wodnym wszystkimi, które wcześniej wymieniałem z istniejącymi i powstającymi strategiami na poszczególnych szczeblach jako, że cały czas biuro programów dla Wisły w tej części już ograniczonej zaledwie do pół etatu po powstaniu programu jest w pełnym jakby kontakcie ze wszystkimi podmiotami i sygnatariuszami i zainteresowanymi tym, aby odpowiednie inwestycje i projekty znalazły się w programie.

Oczywiście pojęcie takie, może źle to brzmi jest to kwestia ograniczoności do objęcia ściśle określonym obszarem działania w tym wypadku jest to oczywiście terytorium programu, jakim jest terytorium Wisły i jej dorzecza oraz rzek tzw. przy morskich, czyli tych głównie, które są w naszym województwie i częściowo zachodnio-pomorskim, które bezpośrednio wpadają do morza a zostały nie dołączone jakby w układzie administracyjnym do dorzecza właśnie Wisły. Program ten wyróżnia 4 podstawowe obszary merytoryczne. Ochronę i zasób wód podziemnych i powierzchniowych, przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom, ochronę środowiska, zasobów przyrody i rozwój gospodarczy dorzecza. Króciutko na temat każdego z tych.

Jeśli mówimy o ochronie, mówimy tu o ochronie zbiorników wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem GZWP, racjonalizacja zużycia wody, czystość wody, bilanse wodne, określenie zasobów, wspomaganie tworzenia warunków korzystanie z wód dorzeczy. Proszę państwa jedna uwaga cała Wiślana woda przez 11 dni płynie do Gdańska. Cokolwiek zrobi się w Wiśle i jej dorzeczu wszystko to skutkuje pozytywnie bądź negatywnie w wypadku programu oczywiście pozytywnie dla Gdańska. Do nas płyną wszystkie śmieci albo też u nas jest czysta woda, która dzięki programowi może nastąpić. Przeciwdziałanie

nadzwyczajnym zagrożeniom aż trudno mówić o tym w Gdańsku no jest to chyba rzecz zupełnie oczywista.

Jest tu taki podział techniczny na ta ochronę przeciwpowodziową czynna, w której skład wchodzi zbiorniki przeciwpowodziowe przede wszystkim w Górnej Wiśle, ale także mała retencja poldery przeciwpowodziowe łamanie lodu i układzie biernym, przeciwpowodziowe wały, regulacja rzek i potoków, ale także kaskada Dolnej Wisły, którą związek jak najbardziej popiera i planuje. W układzie nie inwestycyjnym jest to przede wszystkim planowanie przestrzenne, wywłaszczanie, systemy podatkowe i ubezpieczeniowe, które w ramach programu mogą być skoordynowane na terenie całej Polski. To jest oczywiście wypracowanie także procedur w razie wystąpienia powodzi plany działania kryzysowych, edukacja działania.

Część z tym zadań już jest realizowana między innymi środki na nie uzyskuje się powołując się na program, na to, że on istnieje. Ale naturalnie, jeśli to będzie program ustawowy rządowy będzie to znacznie lepiej. Ochrona przed suszą to nas może nie interesuje, ale już na terenie województwa pomorskiego te problemy występują. Ochrona środowiska zasobów przyrody i krajobrazu przede wszystkim wyznaczenie obszarów tego niewątpliwie będzie tutaj konflikt naszego programu z programem Natura 2000 nie ukrywamy tego. My nie jesteśmy za tym, żeby z Wisły jej dorzecza i z Polski zrobić skansen, raczej jesteśmy za tym, żeby był zrównoważony rozwój, aby zabezpieczyć właśnie możliwość bytowania ludzi w dorzeczu Wisły, aby z drugiej strony umożliwić im także stworzenie nowych miejsc pracy w układzie rozwoju jakby infrastruktury Wiślanej i wokół Wiślanej. Rozwój gospodarczy dorzecza Wisły państwo widzą takie dość brutalne tamy proszę zwrócić uwagę, że w wielu miejscach Wisły żegluga trwa, jest i została nawet przywrócona w tym roku nawet za opinią miast Nadwiślańskich rozpoczął swoje regularne rejsy z Gdańska między innymi powiększając Gdańskie głowy statek Szopen niestety

statek niemiecki, Niemcom opłaca się pływać z Gdańska do Warszawy myśmy na to jeszcze nie wpadli. Okazało się, że jest to możliwe. Część z państwa mogła go widzieć na Motławie.

Takich rejsów jest coraz więcej, ale marzy nam się przywrócenie regularnej żeglugi na Wiśle przynajmniej żeglugi pasażerskiej. Oczywiście jest to kwestia energetyki wodnej, bardzo mały stopień wykorzystania tej czystej energii jest w Polsce także bardzo mały stopień wykorzystania na Wiśle. To jest także rybołówstwo śródlądowe, to jest także planowanie przestrzenne. I jeśli mówimy o turystyce, która jest na samej górze pewno już przeczytaliście. No jest to rzecz oczywiście jasna. Podmioty uczestniczące w przygotowaniu programu macie państwo wszystkie podmioty, administracja rządowa. Przede wszystkim na wniosek związku miast Nadwiślańskich premier, jeszcze wtedy premier Buzek mianował ministra środowiska jako pełnomocnika rządu do spraw programu Wisła 2020.

Proszę Państwa.

Nie chcę skłamać mamy teraz 5 albo 6 ministra środowiska, który jednocześnie jest pełnomocnikiem rządu do spraw programu i rząd takiego programu do tej pory nie zaczął przygotowywać. Obawiam się, że w najbliższym czasie też to nam raczej nie grozi i zostaje nam tylko i wyłącznie nasz związkowa, miejska, Gdańska inicjatywa. Podmioty, konflikty związane z programem. Bardzo istotne jest określenie tego jakie są niebezpieczeństwa dla programu, dla jego realizacji, ale to też umożliwia jak w każdej daleko idącej dużej inwestycji a program jest w dużym stopniu także programem inwestycyjnym, umożliwia jakby zapobieganie tego typu konfliktom i próbę znalezienia kompromisów. Mówiłem, że jest to ewidentny konflikt między programem tym skrajnie rozumianym wcale nie pomiędzy jakby założeniami czy ideą Natura 2000 a programem kaskady dolnej Wisły. Dementuję tutaj przede wszystkim to, kaskada Dolnej Wisły czy też inaczej kaskada stopień wodny w Nieszawie -

Ciechocinku to nie ma być drugi Włocławek, to ma być nowoczesny jakby, zgodny z najnowszymi osiągnięciami także ochrony środowiska.

Stopień wodny być może kilkunasto-stopniowy w sumie, który nawet może być niewidoczny spoza międzywala, który polskie firmy robią na całym świecie i mają w tym bardzo dobra opinię natomiast w Polsce cały czas są osoby temu bardzo przeciwne zwłaszcza jak ja to mówię z grup ekoterrorystów. Konflikty pomiędzy lokalnymi interesami w dorzeczu one bardziej sprowadzają się do tego u kogo najpierw robić oczyszczalnie ścieków czy nabrzeże niż do tego, żeby w ogóle je robić lub nie. Konflikty wewnątrz środowiskowe związane z gospodarką wodną w dużym stopniu jakby jest tutaj kwestia bardziej priorytetów działanie niż samego działania. Dobrze, że mam mikrofon bo pewnie nawet siebie bym nie słyszał. Konflikty pomiędzy różnymi elementem programu nie tego programu oczywiście.

Konflikty na jakby styku administracji rządowej i samorządowej i tu jest rzeczywiście proszę państwa coś w rodzaju takiej niezdrowej konkurencji chyba wynikającego z kompleksu administracji rządowej, iż tego programu nie przygotowało do tej pory. Zadaniem tego programu jest doprowadzenie właśnie jak mówiłem do kompromisów na obszarach konfliktowych w znacznym stopniu w wielu przypadkach te kompromisy już zostały znalezione. Przynajmniej w istotnym stopniu poprawiła się współpraca między administracją samorządową i związkiem a administracją rządową. To co jest niezwykle interesując, finansowanie programu.

Związek wskazał nowe formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, nowe formuły samorządowo - rządowego. Pierwsze efekty, które do tej pory wydawał się niemożliwe już zostały zrealizowane w postaci nabrzeży jakby zabezpieczenia brzegów wodnych i wałów przeciwpowodziowych. Okazuje się, że mamy wbrew pozorom bardzo dużo pieniędzy tyle tylko, że one są rozproszone. Natomiast wystarczy połączyć nasze zadania i środki w układzie

samorządu organizacji pozarządowych i administracji rządowej, które w sumie stanowią często znacznie większe środki niż są niezbędne do uzyskania wsparcia z Unii Europejskiej a akurat na te programy, na większość programów przewidzianych inwestycji w programie Wisła 2020, mamy najwyższe dofinansowania Unii Europejskiej i najwyższe także środki, jakie są przewidziane. I tutaj w tej chwili jakby po przygotowaniu programu przedstawiamy także funkcjonowanie biura, ma nowy regulamin tego warszawskiego, na to, aby przede wszystkim, żeby nastawiło się na pozyskiwanie środków i pomoc naszym miastom w ich pozyskiwaniu. Macie państwo analizę silnych i słabych stron. Częściowo ja już przedstawiłem przede wszystkim jest to integracja środowisk wokół programu. Jest to całościowy program po raz pierwszy zrealizowany, przygotowany przepraszam i gotowy do realizacji i jest wysoka akceptacja społeczna tego programu także wielu instytucji i samorządów, które nie są członkami związku miasta Nadwiślańskich. Natomiast niewątpliwie jest niska akceptacja decydentów różnych szczebli. Proszę państwa sprawa jest prosta. To jest program pokoleniowy. To jest program na dziesiątki lat. I nie idzie w tym programie mówiąc dzisiaj tak jutro przecinać wstęgi i chwalić, że się to zrobiło. On wymaga pewnej wyobraźni pewnej odpowiedzialności za przyszłość tego terenu, który jest wokół Wisły za przyszłość bezpieczeństwa mieszkańców naszych miast i wielu innych rzeczy.

Niestety jeśli ktoś oczekuje takich bardzo natychmiastowych wymiernych, pieniężnych efektów z tego programu to pierwsze takie efekty będą w postaci realizacji inwestycyjnej, proszę państwa. Bo realizacja inwestycyjna programu to jest przede wszystkim i chcę to powiedzieć 40 miliardów zł. na dzisiaj przekroczone w układzie planowania z czego w granicach 25-30 jesteśmy w stanie uzyskać ze środków Unii Europejskiej z czego pozostałe 10 w ciągu tych najbliższych 16 lat bez problemu mieści się nawet bez uwzględniania inflacji w budżetach i środkach, które w tej chwili podmioty, które tym tematem się

zajmują, posiadają. A więc te wszystkie elementy zostały tu bardzo wyraźnie zaznaczone.

Ja chciałbym państwu np. jeśli ktoś tutaj zwłaszcza byłby zwolennikiem tego skrajnej opcji programu Natura 2020 wskazać opactwo w Tyńcu, może niektórzy poznają. Chciałbym wam zwrócić uwagę, że to nie jest tak naprawdę z Natura 2000 jako, że jest to bardzo precyzyjnie uregulowany odcinek Wisły czego mało kto się w ogóle domyśla, że rzeczywiście zostało to zrealizowane. Tak dokładnie może wyglądać także stopień wodny Nieszawa - Ciechocinek. Oczekiwania, włączenie się różnych środowisk my Gdańsk prosiliśmy różne środowiska związek miast aby się do tego włączyły. W tej chwili mamy lawinowe przyłączanie się do współpracy nad programem i no nie chęć nawiązywać bo to będzie dopiero dyskusja na temat tej uchwały i ci, którzy wszystkich nawołali właściwie sami chcą z tego programu wystąpić co wydaje się niewątpliwie pewną dziwną rzeczą.

Tu jest adres oczywiście na stronie internetowej, państwo mają. Sprzęt już w tej chwili można zabrać. Na stronie internetowej państwo mają pełny program w wersji polskiej w wersji angielskiej, tu jeszcze mógłbym pokazać ale państwo zabierają. Województwo pomorskie to jest mniej więcej 4-5 miliardów zł z czego 1.5-2 miliardy jest w Gdańsku lub w okolicach Gdańska. W ciągu tych kilkunastu lat. To są inwestycje to są miejsca pracy proszę państwa. Tych pieniędzy i tych miejsc pracy nie stworzymy nawet nasza stuletnią składką do związku miast Nadwiślańskich. Natomiast efekty, które dzięki tym inwestycja będą osiągnięte są w tym momencie niebotyczne.

Dlatego właśnie jaka jest następna procedura i co dalej przed nami stoi. Dalej przed nami stoi konsultacja w tej chwili program jest w konsultacji w regionalnych zarządach gospodarki wodnej. Mamy wstępną pozytywną opinie Krajowej Rady Gospodarki Wodnej wstępnie mamy pozytywne opinie większości podmiotów, które się na ten temat wypowiadały. W momencie kiedy

zamkniemy proces opiniowania będziemy wnosili ten program do marszałków 11 województw by włączyli oni jako załącznik do strategii poszczególnych województw samorządowych. W tym układzie na swój sposób program już jakby zacznie być strategią niemalże państwową. Dlatego, że będzie on spójny z narodowym planem rozwoju społeczno-gospodarczego będzie on w tym momencie w układzie samorządowym. Oczywiście co nam daje przedłożenie tego programu? Co najmniej jako programu rządowego, jeśli nie ustawy Wiślanej. Daje nam przede wszystkim stałe zainteresowanie jakiegokolwiek by władze i przesilenia rządowe, państwowe i parlamentarne nie były, daje nam stałe sfinansowanie i koordynację ze strony rządu czyli z najlepszej mimo wszystko strony, z której może być to koordynowane bo jest to zbyt duży program, żeby jakakolwiek organizacja się tym zajmowała po za rządem RP i daje nam to w końcu także możliwość jakby realizacji właśnie tychże inwestycji których mówiliśmy.

Ja jestem przekonany, że kiedy będziemy mieli rok 2020 być może kilka osób jeszcze z tu obecnych na tej sali jako radni dalej będą mogli po pierwsze powiedzieć o ewidentnych sukcesach tego programu, ale także o tym, że on trwa dalej dlatego, że oczywiście, że będzie dalsza kontynuacja ten program powiedziałem jest otwarty. Ja przypominam jeszcze jedna rzecz. Jesteśmy na zwieńczeniu, złączeniu Wisły i morza dzięki temu Gdańsk powstał i się zbudował w dorzeczu Wisły i proszę państwa do nas płynie wszystko co jest dobre i co może ewentualnie być złe. Program powoduje, że przede wszystkim będzie płynąć do nas czysta rzeka, że będzie to bezpieczna rzeka, że będzie to żeglowna rzeka i będzie dla nas korzystna.

Dlatego no w moim przekonaniu, w interesie Gdańska ewidentnym jest to aby dalej bardzo ostro promować ten program. No i mam nadzieję, bo w tej chwili raczej są nikłe szanse aby przeforsować go jeszcze w tej kadencji nawet nie wiem czy taka wola na tej sali chociaż by była. Będzie on złożony do nowego

sejmu w nowej kadencji do łaski marszałkowskiej i daj Boże, że w nowej kadencji uchwalony.

## **10. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE ZASAD TARYFOWYCH ORAZ CEN ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI GMINNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.**

**(DRUK NR 1112)**

**ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki  
Komunalnej**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały, która zmieni uchwałę podjętą w miesiącu październiku, a mówiącą o sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy komunikacji transportem zbiorowym. W uchwale jest wprowadzona poprawka w paragrafie 8 dopisuje się, że zwolnione z opłat są osoby bezrobotne aktywnie poszukujące pracy w dni powszednie w godz. 9-14.

Wykonanie uchwały powierza się prezydentowi Miasta Gdańska u przesłanek podstawą tej uchwały są 3 elementy. Element 1 to jest uchwała, którą państwo podnieśliście w październiku, która określała podstawę wniosku klubu radnych możliwości przygotowania zasad taryfowych, które określałyby przejazdy środkami komunikacji zbiorowego dla osób bezrobotnych. Po 2 podjęcie przez



państwo uchwały powinno limitować określenie sposobu realizacji uchwały poprzez pozwolenie jeżdżenia bezrobotnym w celu szukania miejsc pracy. Wnioskuje o pozytywne podjęcie tej uchwały.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej- 3-za, 3 – przeciw, Komisja Budżetowa – 2- za, 2 – przeciw.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

No ja powiem krótko. Jeśli jest to festiwal rozrzutności to ci, którzy są rozrzutni niech głosują za.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za podjęciem druku 1112?

<b>Za</b>	<b>-18</b>
<b>przeciw</b>	<b>-5</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXI/967/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 25 listopada 2004 roku.**

*W sprawie zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

## **11. PRZEZNACZENIA ULIC POD DROGI W KATEGORII DRÓG GMINNYCH. (DRUK 1079)**

**Radny- TADEUSZ MĘKAL**

Panie przewodniczący,

Wysoka rado.

Mam przyjemność przedstawić 5 projektów uchwał dotyczących przeznaczenia ulic pod drogi kategorii gminnej.

Proszę Państwa.

Druk 1079 dotyczy specyficznej sprawy. Otóż w tym druku warunkujemy, czyli dajemy, przewidujemy, że strefy, które są wymienione w tym druku po zrealizowaniu staną się drogami gminnymi. Przedtem jeszcze trzeba będzie przejść procedurę związaną z zaciągnięciem opinii pana prezydenta Miasta Gdańska.

Natomiast podjęcie tej uchwały pozwoli inwestorom na wydzielenie tych pasów drogowych i zrealizowanie tychże dróg i wówczas będziemy dalej precedowali przeznaczenie tych dróg, jako pod drogi w kategorii dróg gminnych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna. Opinia prezydenta Miasta Gdańska- pozytywna.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1079?

<b>Za</b>	<b>-21</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1014/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **przeznaczenia ulic pod drogi w kategorii dróg gminnych.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

## **12. ZALICZENIA ULIC DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH.**

**(DRUK 1080)**

**Radny – TADEUSZ MEKAL**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Pan prezydent pozytywnie zaopiniował propozycje nadania drodze Jednoróżca i ul. Krzemowej kategorii dróg gminnych, stąd też komisja przedkłada wysokiej radzie propozycje zaliczenia tych dróg do kategorii dróg gminnych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej- opinia pozytywna. Opinia Prezydenta Miasta Gdańska- pozytywna.

Proszę Państwa.

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1080?

<b>Za</b>	<b>-20</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1015/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

## **13. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA DOTYCZACEJ POZBAWIENIA DRÓG KATEGORII DRÓG POWIATOWYCH. (DRUK 1081)**

**Radny – TADEUSZ MĘKAL**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Teraz będziemy mieli do czynienia z 3 projektami uchwał, w których będziemy wyznaczali panu prezydentowi termin do przedstawienia opinii w sprawie dotyczącej pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych. Ten druk 1081 jest dość kontrowersyjną sprawą. Dotyczy ul. Olsztyńskiej, ale procedura administracyjna wymaga podjęcia przez rady takiej uchwały. Natomiast wydaje

mi się, że będzie to negatywne ze strony pana prezydenta opinia. Ale procedurze należy pozwolić odbyć się.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna.

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1081?

<b>Za</b>	<b>-21</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1016/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

**14. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA DOTYCZACEJ PRZEZNACZENIA STREF Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POD DROGI W KATEGORII DRÓG GMINNYCH.**

**(druk nr 1122)**

**Radny – TADEUSZ MĘKAL**

Proszę Państwa.

Również w tym projekcie uchwały wyznaczamy panu prezentowi 60-cio dniowy termin do wydania opinii, dotyczy on wydania opinii w sprawie dróg kategorii gminnych. Wymienionych jest 6 stref w planach miejscowych, w których proponujemy, aby nadać tej przestrzeni charakter dróg gminnych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – nie wpłynęło do komisji.

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1122?

<b>Za</b>	<b>-20</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1017/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**15. WYZNACZENIA TERMINU DO  
PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTA  
GDAŃSKA DOTYCZĄCEJ PRZEZNACZENIA STREF  
Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO POD DROGI W KATEGORII  
DRÓG GMINNYCH.**

**(druk nr 1082)**

**Radny – TADEUSZ MĘKAL**

Proszę Państwa.

Projekt również dotyczy wyznaczenia 60 – cio dniowego terminu.



Dotyczy to obszarów ujętych w planie Osowa i w Gdańsku Zachód. Chcemy pięciu strefom nadać statut drogi gminnej.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – nie wpłynęło do komisji.

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1082?

**Za -23**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1018/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* **wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

**16. PRZYJĘCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY POJAZDÓW  
USUNIĘTYCH Z DRÓG PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH  
W ZARZĄDZIE PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA.  
(druk nr 1083)**

**TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i  
Ochrony Ludności.**

Proszę Państwa.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność gminy pojazdów usuniętych z dróg publicznych będących w zarządzie prezydenta miasta Gdańska.

Sprawa dotyczy inaczej mówiąc wraków, które SM lub Policja ściąga z miasta i przez okres 6 miesięcy poszukiwani są właściciele tych pojazdów. Jeśli przez 6 miesięcy ich nie znajdziemy, decyzją RMG wraki przechodzą na własność miasta i podejmujemy procedurę ich utylizacji. Potrzebujemy tej uchwały aby w pierwszym kwartale przyszłego roku utylizować te wraki.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – nie wpłynęło do komisji.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1083?

<b>Za</b>	<b>-16</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1019/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie przejęcia na własność gminy pojazdów usuniętych z dróg publicznych będących w zarządzie prezydenta Miasta Gdańska.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

**17. ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A MIASTEM Sopot O  
WZAJEMNYM POWIERZANIU ZADANIA  
PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA  
OPIEKI I WYCHOWANIA DZIECIOM Z TERENU  
OBU POWIATÓW W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO –  
WYCHOWAWCZYCH.**

**(druk nr 1086)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Cały cykl uchwał bardzo podobnych do tych, które głosowaliście na poprzedniej sesji.

Dotyczy porozumień pomiędzy miastem Gdańsk, a poszczególnymi powiatami o wzajemnym powierzeniu usług, polegającym na opiece i wychowaniu dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych bądź rodzinach zastępczych. Zgodnie z nową ustawą o pomocy społecznej, która zmieniła finansowanie takich właśnie usług - wzajemnie powiaty mają obowiązek przyjmować takie dzieci.

Powiat, który przesyła dzieci do wychowania powinien przekazać też środki na utrzymanie tych dzieci. W związku z tym część dzieci znajduje się w gdańskich placówkach i rodzinach zastępczych. Natomiast część naszych dzieci jest w placówkach poza powiatowych. Stąd wzajemne rekompensaty tych środków muszą nastąpić, ale dopiero po zawarciu porozumienia, na które państwo wyrażacie zgodę. Stąd prośba o zawarcie takiego porozumienia.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

To jest właściwie ciąg uchwał podpunkt 17 – 21. Wszystkie o tym samym charakterze. Jest to układ ściśle porządkowy. KE jednoznacznie pozytywnie je ocenia, chociaż niektóre powodują, że to my dostajemy pieniądze, a inne, że będziemy musieli płacić. Generalnie przynajmniej zaczynamy grać na jasnych zasadach i to niewątpliwie ma bardzo duże znaczenie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1086?

Za -20

przeciw -0

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1020/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Miastem Sopot o wzajemnym powierzaniu zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu obu powiatów w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.**

**18 ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A MIASTEM GDYNIA O  
WZAJEMNYM POWIERZANIU ZADANIA  
PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA**

**OPIEKI I WYCHOWANIA DZIECIOM Z TERENU  
OBU POWIATÓW W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO –  
WYCHOWAWCZYCH.**

**(druk nr 1087)**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1087

<b>Za</b>	<b>-22</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1021/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a  
Miastem Gdynia o wzajemnym powierzaniu zadania publicznego  
w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu  
obu powiatów w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.**

**19. ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A MIASTEM ST. WARSZAWA O  
WZAJEMNYM POWIERZANIU ZADANIA  
PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA  
OPIEKI I WYCHOWANIA DZIECIOM Z TERENU  
MIASTA ST. WARSZAWY W PLACÓWCE  
OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZEJ  
FUNKCJONUJĄCEJ NA TERENIE MIASTA  
GDAŃSKA.**

**(druk nr 1088)**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1088?

<b>Za</b>	<b>-20</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1022/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Miastem St. Warszawa o wzajemnym powierzaniu zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta St. Warszawy w placówce opiekuńczo – wychowawczej funkcjonującej na terenie Miasta Gdańska.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.**

**20. ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A POWIATEM MALBORSKIM  
O POWIERZANUY PRZEZ MIASTO GDAŃSK DO  
WYKONANIA ZADANIA PUBLICZNEGO W  
ZAKRESIE ZAPEWNIENIA OPIEKI I WYCHOWANIA  
DZIECIOM Z TERENU MIASTA GDAŃSKA W  
RODZINACH ZASTĘPCZYCH FUNKCJONUJĄCYCH  
NA TERENIE POWIATU MALBORSKIEGO.**

**(druk nr 1089)**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1089?



Za -21

przeciw -0

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1023/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Malborskim o powierzenie przez Miasto Gdańsk do wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta Gdańska w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie Powiatu Malborskiego.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.**

**21. ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A POWIATEM CHOJNICKIM O  
POWIERZENIE PRZEZ MIASTO GDAŃSK DO  
WYKONIA ZADANIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE  
ZAPEWNIENIA OPIEKI I WYCHOWANIA DZIECIOM  
Z TERENU MIASTA GDAŃSKA W RODZINACH  
ZASTĘPCZYCH FUNKCJONUJĄCYCH NA TERENIE  
POWIATU CHOJNICKIEGO.**

**(druk nr 1090)**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1090?

**Za -21**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1024/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Chojnickim o powierzenie przez Miasto Gdańsk do wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu Miasta Gdańska w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie Powiatu Chojnickiego.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.**

**22. PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU PLACÓWEK OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH W GDAŃSKU UL. LECZKOWA 1A W POGOTOWIE OPIEKUŃCZE – PLACÓWKĘ WIELOFUNKCYJNĄ O CHARAKTERZE INTERWENCYJNYM (DZIENNYM I CAŁODOBOWYM) I MŁODZIEŻOWY OŚRODEK READAPTACJI SPOŁECZNEJ – PLACÓWKĘ SOCJALNĄ.**

**(druk nr 1091)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Zgodnie z zaleceniem wojewody jesteśmy zobligowani do 2006 roku rozdzielić i zlikwidować Zespół Placówek Opiekuńczo Wychowawczych na ul. Leczkowa.

Aktualnie znajduje się tam Pogotowie Opiekuńcze, jako placówka wielofunkcyjna oraz placówka socjalizacyjna, która w swojej nazwie nosi nazwę Ośrodek Socjoterapeutyczny. Ta nazwa jest myląca przy zmianach jakie zostały dokonane w ustawie o pomocy społecznej. Placówki Socjoterapeutyczne są teraz traktowane jako placówki resocjalizacyjne. Placówka resocjalizacyjna nie może mieścić się w jednym budynku z innymi placówkami.

W tym wypadku prosimy aby zlikwidować Zespół Placówek Opiekuńczo Wychowawczych i powołać natomiast Pogotowie Opiekuńcze i Młodzieżowy Ośrodek Readaptacji Społecznej, jako placówkę socjalizacyjną.

Za takim rozwiązaniem opowiada się wojewoda, który wyraził zgodę na taką reorganizację. Jego opinia jest wiążąca, abyśmy mogli rozpatrywać zmiany. W tym wypadku jest pozytywna. Stąd uprzejmie proszę o podjęcie decyzji, która z jednej placówki tworzyła by dwie podległe w dalszym ciągu MOPS – owi.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1091?

**Za -19**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1025/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie przekształcenia Zespołu Placówek Opiekuńczo – wychowawczych w Gdańsku ul. Leczkowa 1a w Pogotowie Opiekuńcze – placówkę wielofunkcyjną o charakterze interwencyjnym (Dziennym i całodobowym) i Młodzieżowy Ośrodek Readaptacji Społecznej – placówkę socjalizacyjną.*  
**Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.**

**23. ZATWIERDZENIA PROJEKTU  
REALIZOWANEGO PRZEZ MIEJSKI OŚRODEK  
POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU W RAMACH  
FUNDUSZY STRuktURALNYCH O NAZWIE  
„SZKOLENIE DLA OSÓB PRACUJĄCYCH Z  
GRUPAMI ZAGROŻONYMI WYKLUCZENIEM  
SPOŁĘCZNYM”.**

**(druk nr 1092)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Jest to propozycja kolejnego szkolenia finansowanego z funduszy UE. Chodzi o szkolenie z grupami zagrożonymi wykluczeniem społecznym. Projekt przygotował MOPS. Miasto do tego projektu musi też wnieść swoją część środków, czyli 25%. Finansowo nie wniesiemy nic ponieważ uczestniczenie

pracowników socjalnym w tym projekcie zostało wyliczone i wykazane jako forma aportu do tego projektu.

Możemy tylko zyskać środki finansowe z UE teoretycznie nie wkładając do tego projektu własnych środków finansowych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ, KB, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1092?

<b>Za</b>	<b>-21</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1026/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zatwierdzenia projektu realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku w ramach funduszy strukturalnych o nazwie „Szkolenie dla osób pracujących z grupami zagrożonymi wykluczeniem społecznym”.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.**

**24. ZAWARCIA POROZUMIENIA POMIĘDZY  
MIASTEM GDAŃSK, A POWIATEM  
WEJHEROWSKIM O WZAJEMNE POWIERZENIE  
WYKONANIA ZADANIA PUBLICZNEGO W  
ZAKRESIE ZAPEWNIENIA OPIEKI I WYCHOWANIA  
DZIECIOM Z TERENU OBU POWIATÓW W  
PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO –  
WYCHOWAWCZYCH I RODZINACH  
ZASTĘPCZYCH.**

**(druk nr 1093 + AUTOPOPRAWKA)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

To już było wcześniej omawiane.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

To jest z tej samej serii. Opinie są pozytywne. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1093 + autopoprawka?

<b>Za</b>	<b>-20</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1027/04**

## **Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Miastem Gdańsk, a Powiatem Wejherowskim o wzajemne powierzenie wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z terenu obu powiatów w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.**

### **25. WYNAGRODZENIA NAUCZYCIELI SZKÓŁ I PLACÓWEK, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST MIASTO GDAŃSK.**

**(druk nr 1094)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Druk ten przedstawialiśmy w sierpniu i został przez państwa zaakceptowany. W między czasie nastąpiła zmiana ustawy o systemie oświaty i Karty Nauczyciela, która zobligowała do tego, żeby regulamin wynagradzania nauczycieli był przyjmowany przez RMG od 1 stycznia do 31 grudnia określonego roku.



Zobligowała również do tego by te regulaminy były uzgodnione ze związkami zawodowymi.

Proponujemy państwu ten sam, co poprzednio druk z małą modyfikacją. W § 9 punkt 2 ustęp 4 musieliśmy wprowadzić zgodnie ze zmianami, związanymi z nową maturą określenie egzaminu maturalnego. Dotychczas używaliśmy, że powołuje się Państwową Komisję Egzaminacyjną w celu prowadzenia egzaminów dojrzałości i nadal to pozostawiamy, bo to będzie dotyczyć jeszcze szkół wieczorowych i zaocznych. Tam egzaminy dojrzałości będą w starym stylu. Natomiast egzamin maturalny, ta nazwa już funkcjonuje i odnosi się do nowej matury.

Wszystko inne zostało takie samo, musimy tylko uformalnić zgodnie z ustawą ten regulamin. Akceptacja związków zawodowych jest.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KE i KB opiniowały pozytywnie.

#### **radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie prezydencie.

Pan tutaj nie dopowiedział. Na komisji troszkę nie tak było podawane i jednak był pewien konflikt i prośba jest, aby te uzgodnienia związków były bo tak wymaga prawo. Okazało się, że te negocjacje nie były prowadzone prawidłowo i pan powinien jednak tutaj radzie powiedzieć, jak to się odbywało. Były zastrzeżenia Solidarności ponieważ nie było prawdziwych negocjacji, tylko w jakiejś tam formie te dokumenty były przekazane i związki naprawdę nie miały możliwości zaopiniowania.

Solidarność wniosła pewne poprawki, które państwo nie uwzględnili. Oczywiście, że wiąże się to z kolejnymi wydatkami finansowymi. Ja nie chcę tu strzępić dzisiaj języka, bo wskazywaliśmy różne możliwości sanacji budżetu,

ale okazuje się, że nie potrzeba sanacji, bo tych pieniędzy mamy dość, a w przypadku chociażby nauczycieli to myśmy im kiedyś po 3 zł obcinali.

Więc myślę, że gdzieś rozsądek i umiar i wyważenie powinny być. Jakie są priorytety?

Po drugie, jeśli zobaczymy to pracownicy ZOO, ja nie jestem od czepiaków i gibbonów, ale pracownicy ZOO zarabiają więcej niż gdańscy nauczyciele. Taka jest średnia. To jest uwaga jak kształtują się płace w Gdańsku.

### **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Nie przedstawiałbym państwu projektu uchwały, jeśli nie miałbym akceptacji obydwóch związków zawodowych – ta istnieje i są złożone podpisy przedstawicieli obu związków. Faktem jest i potwierdzam zdanie pani radnej, że Solidarność wyrażała i miała ochotę, aby przy tej nowelizacji, propozycji uchwalenia znowu coś nauczycielom dorzucić. To dorzucenie kosztowałoby miasto 600 tysięcy złotych.

Na to oczywiście zgody nie było, bo środków na ten cel nie było. Taka jest różnica między nami.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1094?

<b>Za</b>	<b>-21</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-1</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1028/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.**

**27. POŁĄCZENIA W ZESPOLE KSZTAŁCENIA  
PODSTAWOWEGO I PRZEDSZKOLNEGO NR !  
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 87 UL. TĘCZOWA W  
GDAŃSKU I PRZEDSZKOLA NR 61 UL. TĘCZOWA  
6a, W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1095)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Jest to propozycja połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego Nr 1, Szkoły Podstawowej Nr 87 ul. Tęczowa 6 w Gdańsku i Przedszkola nr 61 ul. Tęczowa 6a, w Gdańsku.

W związku z tym, że w jednym budynku znajdują się dwie placówki edukacyjne, a dzisiejsze prawo już nie zabrania nam łączenia szkół podstawowych z przedszkolami, propozycja jest by jednodziałowe przedszkole połączyć ze szkołą i stworzyć jeden zespół kształcenia, z jednym dyrektorem, który już przed 1999 rokiem taki zespół prowadził, ale wówczas musieliśmy go rozwiązać. Pozwoli to w jednym ręku trzymać dwie placówki i tworzyć jeden budżet dla całości.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KE opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1095?

<b>Za</b>	<b>-17</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1029/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego Nr 1 Szkoły Podstawowej Nr 87 ul. Tęczowa 6 w Gdańsku i Przedszkola nr 61 ul. Tęczowa 6a, w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.**

## **28. PRZYJECIA SZCZEGÓŁOWEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO NA ROK 2005 DO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA LATA 2004 – 2006.**

**(druk nr 1105)**

**JANINA MAŃKO – Kierownik Referatu Zdrowia**

Proszę Państwa.

Uchwała w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Operacyjnego na rok 2005 do Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004 – 2006.

Proszę o przyjęcie tejże uchwały. W programie, który jest przedstawiony w zadaniach szczególnych w takim kształcie w jakim został zaproponowany przez WSS. Mamy pewną zmianę ponieważ radna Gosz zgłaszała wniosek mniejszości. Chciałabym na ten temat powiedzieć kilka słów.

W punkcie 1, który dotyczy wspierania programów profilaktycznych w okresie organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży stanowiących alternatywę wobec zażywania narkotyków dwie organizacje organizują to zadanie. Organizacje pozarządowe i niepubliczne ZOZ – y, na które spada cały ciężar realizacji tych problemów. Organizacje pozarządowe otrzymały w ubiegłym roku kwotę 6,5 tys złotych do wykonania dwóch zadań. Zadania te zostały wykonane i wycenione na podstawie taryfikatora krajowego Biura Przeciwdziałania Narkomanii, który to wynosił 18 – 20 zł za wykonanie tego zadania. kwota 6,5 tyś. złotych w tymże roku została zrealizowana.

Poprzez różnice inflacyjne na rok 2005 zaproponowaliśmy kwotę 6. 682 zł. Wydaje nam się, że nie powinno być żadnych problemów w wykonaniu tego zadania.

Natomiast kwota dla NZOZ – ów wynosi 162 819 zł. Wniosek pani radnej mówił o przeniesieniu 15 tyś zł. z programu dla NZOZ- ów do organizacji pozarządowych.

Uważam, że jeśli nastąpi tego rodzaju przesuniecie, to kwota, która zostanie nie pozwoli nam na zrealizowanie zadań przez NZOZ – y, ponieważ będzie brakowało do zrealizowania projektów. Natomiast jeśli chodzi o możliwości zrealizowania programów organizacji pozarządowych, to chciałam poinformować, że na 2005 rok została zarezerwowana kwota 150 tyś zł w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych. To jest zadanie 4 z którego śmiało będzie można skorzystać jak również że środków nie wykorzystanych w Gminnym programie profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, które stanowią kwotę w wysokości 400 tyś zł i zostaną przekazane na realizację tego zadania.

Także wydaje mi się, że tutaj pozostawienie tego w pierwotnie zaproponowanej przez WSS formie, byłoby to sprawa uregulowana całkowicie.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KSSiOZ opinia pozytywna z wnioskiem mniejszościowym radnej Gosz. KB  
opinia pozytywna.

### **radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Pani Kierownik.

W pani wypowiedzi jest tyle sprzeczności, że nie wiem od czego zacząć. Wiem, że pani krótko pracuje jeszcze i ja to biorę pod uwagę wypowiadając się. Mianowicie pani powiedzenie, bo sobie zapisywałam: „nie powinno być problemu z wykonaniem zadania”.

Droga Pani,

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Rozwiązanie zadania, to jest przeciwdziałanie narkomanii. Czy pani to oświadczenie świadczyło o tym, że pani rozwiąże zagadnienie narkomanii? Chyba nie. To nie chodzi o wykonanie zadania jakiegoś tam.

Proszę Państwa.

Szczególnie do KE i KTiS się zwracam. Od kiedy to NZOZ – y powinny zajmować się zagospodarowaniem czasu wolnego dzieci i młodzieży? Przecież po to są organizacje sportowe, organizacje pozarządowe, kluby. To co ja powiedziałam, zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży nie ma nic wspólnego z profilaktyką, ani z niczym. Jest to zwykle zajęcie czasu wolnego, jako program alternatyw przeciwko narkotykom.

Tu trzeba powiedzieć prosto. Dostaną te pieniądze Mrowisko. Ja nie mam nic przeciwko tej organizacji pozarządowej, która jest w dwóch osobach. Jest jako organizacja pozarządowa i jako NZOZ. To się wszystko zgadza, to są znaczone pieniądze – inaczej mówiąc. Może pani kierownik jeszcze o tym nie wie ale skończmy wreszcie z tymi znaczonymi pieniędzmi, bo na razie efektów nie mamy żadnych w tym zakresie, ani w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych.

Weźmy się do nowej roboty, do nowych zasad. Zwracajmy uwagę na wykonanie. Nie można w ogóle mówić, nie powinno być problemu z wykonaniem tego zadania. Nie wiem co to w ogóle ma, pani wie ilu jest narkomanów, ile będzie miało zagospodarowanie czasu wolnego, ile jest potrzeba? Chyba takich rozeznac nie mamy. Więc jest to błędna zupełnie informacja.

Pani powiedziała też, że w przypadku przesunięcia ZOZ tylko 15 tysięcy na organizacje pozarządowe to będzie zagrażało wykonaniu zadań przez ZOZ – y. Skąd pani wie jakie organizacje, jakie ZOZ złoży wnioski? Przecież on składa

wnioski. Jeszcze nie ma terminu i takie twierdzenie, to jest od razu powiedzenie, tyle mają dostać bo muszą dostać.

Nie jest to żaden program, nie jest to żadna demokracja, nie jest to żaden konkurs. Skończmy z tym wreszcie i powiedzmy sobie szczerze. Nie rozdzielamy pieniędzy po uważaniu tylko po tym, kto robi, jakie ma efekty. Efekty nie są też mierzone, a jesteśmy w UE.

Pani też powiedziała, że z działu 4 Gminnego programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 jest na narkomanie przeznaczone, nie zapisałam, chyba 250 tysięcy.

Szanowna Pani.

Z Gminnego Programu, to mówię autorytatywnie, można to sprawdzić. Z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie można zagospodarowywać czasu wolnego. Jest to zadanie powiatu, nie jest to zadanie gminne, a my mamy Gminny Program.

W związku z tym, jeżeli pani tak zaplanowała to źle pani zaplanowała, ponieważ w dziale 3 w zadaniu 3 Gminnego Programu, zgodnie z ustawą, mogą być pieniądze przeznaczone na rozwiązywanie narkomanii, problemów narkomanii, ale tylko w ramach programów szkolnych. Natomiast nie ma innej możliwości wspierania organizacji. Natomiast musi być z innych źródeł, z innych celów. natomiast nie z Gminnego Programu.

Zresztą będzie jeszcze o tym dyskusja. Dzisiaj zostało to zdjęte. Ja informuję, mogę poprzeć to przepisami, zasadami. Nie zgadam się z takim powiedzeniem: w zeszłym roku było dobrze, dlaczego mamy zmieniać. Skąd wiemy, że było dobrze skoro nie monitorujemy, tylko były zadowolone ZOZ – y, czy organizacje pozarządowe, które dostały pieniądze. Chyba tylko to możemy zmierzyć, bo nikt nie mierzy efektywności, nikt nie mierzy potrzeb.

Tutaj mówię bo ktoś powiedział, że to są pieniądze społeczne, można nimi szastać. Tutaj naprawdę szastamy sobie pieniędzmi. Nie mierząc żadnej efektywności. Taka jest prawda.



Dlatego mój wniosek mniejszościowy. Zresztą pani kierownik, pan przewodniczący ile można zagospodarować czasu wolnego, ile młodzieży jeśli 28 za godzinę zajęć się płaci? To ile tego starczy? Proszę sobie przeliczyć. Przecież to jest śmieszne. To nie jest dla jednej, ja już kończę panie przewodniczący, proszę dać mi podsumować.

Akurat ja siedzę w rozpatrywaniu tych wniosków i wiem, że to jest po prostu śmieszne. Nie można zagospodarować czasu wolnego, bo czas zagospodarowany jako alternatywa powinien być też codziennie albo co najmniej 4 razy w tygodniu.

A jeszcze co mówią rodzice na osiedlach? Głównie w sobotę i niedzielę, bo wtedy młodzież ma dużo czasu bo nie ma żadnych zajęć. I tak należało by podejść.

Ja wiem, że jak się komuś coś przyrzekło i tyle lat korzysta z tych pieniędzy to chciałby korzystać, ale apeluje o rozsądek. Nie to co było, tylko to co jest źle i chcemy to zmieniać i tak jak to jest w UE. Tam każdą społeczną złotówkę zanim się wyda to się 5 razy obejrzy. Nie zgadzam się z tym i nie zgadzam się całkowicie ze stanowiskiem pani kierownik w tej sprawie.

#### **radny – MAREK BUMBLIS**

Pani Radna.

Ja tylko przytoczę sentencję, która widnieje na ścianie w Międzyszkolnym Ośrodku Kultury Fizycznej i Sportu u pana Chmury: „ruch zastąpi wszystkie leki, natomiast nie ma leku, który zastąpiłby ruch”. Dlatego jest głęboki sens, że bardzo wiele pieniędzy przeznaczamy na profilaktykę. Sport jest najlepszą profilaktyką.

#### **radna – ZOFIA GOSZ**

Oczywiście, ależ drogi szefie, radny KTiS. Ja to samo powiedziałam, ale niech pan teraz posłucha jedno zdanie. Czy to mają NZOZ – y robić sport? Czy to ma

np. robić MOKF, czy inne instytucje, organizacje pozarządowe? Ja się z panem zgadzam, ale nie NZOZ – y. ZOZ – y niech leczą, to jest ich zadanie, a nie żeby zagospodarowywały czas wolny.

Nie słuchał pan mojego sensu. Ja to samo mówię co pan. Tylko, że żaden ZOZ nie po to chyba jest, kontraktów nie zawiera na zagospodarowanie czasu wolnego. A ZOZ - y są po to, żeby zawierały kontrakty z NFZ, a nie z gminą.

### **JANINA MAŃKO – Kierownik Referatu Zdrowia**

Panie Przewodniczący.

Ja chciałam odpowiedzieć pani radnej na przynajmniej 2 podstawowe zarzuty. Mianowicie NZOZ – y, to przede wszystkim MONAR i Mrowisko. To są ośrodki rehabilitacyjno – readaptacyjne dla dzieci i młodzieży, które w swoim statucie mają podstawowy cel – prowadzenie działań profilaktycznych. Również nie należy zapominać, że takie zajęcia sportowo – rekreacyjne są organizowane przez niektóre organizacje pozarządowe i zawsze są programami profilaktycznymi. Wobec tego miasto może dofinansować tylko i wyłącznie te programy, które są podane. Poza tym jeszcze jedna rzecz.

Chciałam państwu zwrócić uprzejmą uwagę na jedną kwestię. Taryfikator Krajowego Biura wyznacza nam konkretną stawkę finansową. My tutaj nie mamy możliwości działania poza tym.

Wobec tego nasze przeliczenie w stosunku do tego co zostało wydane jest oparte na takich a nie innych. I to są główne zasady naszego działania.

Natomiast inne profilaktyczne działania muszą pozostać w NZOZ – ach.

### **radna – ZOFIA GOSZ**

Pani Kierownik.

Jedno zdanie. MONAR jest instytucją rządową i gmina, ani powiat nie może finansować instytucji rządowej. O tym chyba pani wie? Proszę nie tłumaczyć, że

są 2 NZOZ- y, ZOZ – ów więcej ale te są znaczone i dostają pieniądze, a MONAR, instytucja rządowa, na pewno nie może być od nas finansowana.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Odczytał wniosek mniejszościowy.

Kto z państwa jest za wnioskiem radnej Gosz?

<b>Za</b>	<b>-6</b>
<b>przeciw</b>	<b>-12</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

KE opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1105?

<b>Za</b>	<b>-15</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1030/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Operacyjnego na rok 2005 do Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004 – 2006.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Nie działa? Musi działać. Jak to nie działa? W tym momencie jak głosowaliśmy to panie rozmawiały. Pewnie dlatego nie działało? Cały czas działało tylko panie rozmawiały.

Ja patrzyłem i widziałem, że panie rozmawiały w momencie głosowania.

**29. ZMIANY UCHWAŁY NR XIX/591/04 RADY  
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 22 STYCZNIA 2004 ROKU  
W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE  
PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO**

# FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2004 ROKU.

(druk nr 1109)

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Pragnę przedstawić już ostatnią w tym roku zmianę środków z PFRON – u. Chcemy jak najbardziej uchronić te środki, ponieważ niewykorzystane muszą wrócić do Warszawy, co do ostatniej złotówki.

Dlatego na sam koniec proponujemy dokonać pewne zmiany. Jeśli chodzi o rehabilitację zawodowa przenieść środki z kosztów przystosowania tworzonych nowych stanowisk pracy, bo okazało się, że nie udało się zrealizować tyle ile zamierzaliśmy, na pożyczki do podjęcia działalności gospodarczej.

Natomiast jeśli chodzi o rehabilitacje społeczną, z likwidacji barier architektonicznych nie uda nam się w tym terminie dokonać zmian i proponujemy przenieść środki na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych, co jest możliwe do zrealizowania jeszcze w tych ostatnich dniach.

Stąd bym prosił o zaakceptowanie takiej zmiany, w tym funduszu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KSSiOZ oraz KB opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1109?

<b>Za</b>	<b>-18</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1031/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/591/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób Niepełnosprawnych w 2004 roku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.**

## **30. WYRAŻENIA ZGODY NA USTANOWIENIE ZABEZPIECZENIA PRAWIDŁOWEGO WYDATKOWANIA ŚRODKÓW W FORMIE WEKSLA. (druk nr 1102)**

**RENATA CZAJKOWSKA – Pełnomocnik Prezydenta ds. Inwestycji**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków z Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Skończyła się nasza krucjata i jesteśmy, właściwie można powiedzieć, posiadaczami dotacji MENiS. Przeszliśmy całą procedurę, nasz projekt został pozytywnie zaopiniowany zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym.

Projekt, który dzisiaj państwu przedstawiam mówi o tym, że gmina Gdańsk wspólnie z gminą Sopotu ustanawia weksel in blanco o wartości przypadającej dla każdej z gmin po połowie dotacji. Widzę, że państwo już wielokrotnie przyjmowaliście takie uchwały, więc ograniczę swoją wypowiedź do prośby o przyjęcie tej uchwał.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KPGiM, KB, KTiS opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1102?

<b>Za</b>	<b>-17</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-5</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1032/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

***W sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.**

**31 WYRAŻENIA WOLI SPRZEDAŻY SIECI  
KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z  
PRZYŁĄCZAMI KANALIZACYJNYMI SPÓŁCE  
DZIAŁAJACEJ POD FIRMA GDAŃSKA  
INFRASTRUKTURA WODOCIAGOWO –  
KANALIZACYJNA SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W  
GDAŃSKU.**

**(druk nr 1108)**

**IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu.**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Druk 1108 stanowi o sprzedaży części sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniami spółce Gdańska Infrastruktura Wodociągowo –Kanalizacyjna. Gmina Miasta Gdańska zaciągnęła w NFOŚ na poziomie 50 mln zł na rozbudowę oczyszczalni Wschód. Pożyczka ta będzie spłacana do końca 2007 roku.

Źródłem spłaty tej pożyczki jest dochód uzyskiwany za korzystanie przez mieszkańców z sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. Żeby zapewnić spłatę całej pożyczki przez gminę należy nie przekazywać całego majątku spółce GIWK, ale część tej sieci sprzedać.

Proponuje się, by RMG wyraziła zgodę na sprzedaż części infrastruktury na poziomie nie pełne 39 mln zł. Jest to wartość pożyczki według stanu na 1.01.2005 roku. Pożyczka ma być spłacana w 12 kwartalnych ratach, wedle oprocentowania zmiennego na poziomie 8%. Oprocentowanie to będzie funkcjonowało w oparciu o stawkę WIBOR 6 – cio miesięcznego.



**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KPG i M pozytywna z wnioskiem, który dotyczył aktualizacji nazw ulic w zał. nr 1. KB opiniowała pozytywnie.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Pani Dyrektor.

Rozumiejąc zapis „ściec i przyłącza” nie wchodzi tu w ten skład oczyszczalnia Wschód, czy Wchodzi?

**IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu.**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Nie, nie wchodzi.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1108?

**Za -20**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIII/1033/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie wyrażenia woli sprzedaży sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi spółce działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.**

**32. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/944/04 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2004 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA UDZIAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM SPÓŁKI DZIAŁAJĄCEJ POD FIRMĄ GDAŃSKA INFRASTRUKTURA WODNO - KANALIZACYJNA SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1110)**

**IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu.**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Druk to korekta do uchwały z października i stanowiła o dokapitalizowaniu spółki gruntami, budowlami i budynkami usadowionymi na tych gruntach.

Korekta ta nastąpiła na skutek likwidacji części środków trwałych w listopadzie i wprowadzenia w stan majątku części środków trwałych z inwestycji. Korekta polega na obniżeniu wartości o 388 tysięcy zł.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opini a KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1110?

<b>Za</b>	<b>-18</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1034/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/944/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.**

### **33. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA UDZIAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM SPÓŁKI DZIAŁAJĄCEJ POD FIRMĄ GDAŃSKA INFRASTRUKTURA WODNO - KANALIZACYJNA SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1111 + AUTOPOPRAWKA)**

**IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu.**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Druk 1111 wraz z autopoprawką stanowi również o wyrażeniu woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Podwyższenie kapitału ma nastąpić gotówkowo w kwocie 60 tysięcy złotych oraz bezgotówkowo w formie aportu wejściem prawa użytkowania własności gruntów na poziomie 136 174 zł. oraz budynków i budowli urządzeń usadowionych na tych gruntach na poziomie 7 617 zł., wierzytelnościami, czyli są to zabudowy gruntów, które nie stanowią własności gminy i wierzytelności te stanowią wartość 7 062 463 zł. Następna pozycja to są środki trwałe nie związane z gruntem, czyli tak zwane ruchomości na poziomie 208 886 118 zł oraz środki trwałe w budowie, czyli tak zwane inwestycje rozpoczęte w kwocie 2 897 724 zł.

Autopoprawka polega na tym, że nastąpił błąd drukarki i przekłamało wartość w zapisach w załączniku. Natomiast sumarycznie wartość załącznika nie uległa zmianie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KPGiM opinia pozytywna z wnioskiem a KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1111 + autopoprawka?

<b>Za</b>	<b>-18</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1035/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

**Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.**

## **34. WYSTĄPIENIA MIASTA GDAŃSKA ZE STOWARZYSZENIA ZDROWYCH MIAST POLSKICH Z SIEDZIBĄ W ŁODZI.**

**(druk nr 1119)**

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska.**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Odniosę się również do tych dwóch, które zostały zdjęte i już nie będę zabierał głosu drugi raz. To już państwo zdecydujecie.

Wysoka Rado.

Jesteśmy członkami wielu stowarzyszeń. Weszliśmy tam w różnych okresach historycznych i z różnych powodów. Powiem tak. Nie ma dzisiaj uchwały o wystąpieniu ze Związku Miast Polskich dlatego, że w moim rodzimym klubie PO również trafiłem na opozycję. Więc widzicie nie mam takiej bezwzględnej władzy, jak niektórzy sądzą. Ubolewam nad tym. Dlatego, że uważam, że jedynym dla nas związkiem, który reprezentuje interesy największych miast, to jest Unia Metropolii i Polskich. Uważam, że nie ma sensu pakować dużych pieniędzy w Związek Miast Polskich, który reprezentuje interesy średnich i małych miast. Rozumiem nie ma takiej woli.

W związku z tym w 2005 roku dalej będziemy członkiem i dalej będziemy płacili te 70 czy 80 tysięcy złotych, na 25 czy 30 etatów, które są w Poznaniu.

Uważam, że docelowo powinniśmy. Zresztą Wrocław już wystąpił, Białystok też, Kraków chciał wystąpić, ale w wyniku wewnętrznych targów tak jak u nas ni wystąpił. Oczywiście prezydent Poznania bardzo się broni przed tym bo prestiż Związku Miast Polskich bez wątpienia by na tym ucierpiał. Każdy musi się kierować swoim interesem.

Dzisiaj duże miast widzą interes swój w Unii Metropolii Polskich. W przyszłym roku wydamy na członkostwo w rozmaitych związkach ponad 0,5 mln złotych. To jest sporo pieniędzy. Na pewno musimy być w związku grupującym największe miasta europejskie i tam płacimy normalne składki. Musimy być w Biurze Pomorza w Brukseli. No trudno, żeby stolicy województwa nie było. W Unii Metropolii Polskich to już wspomniałem.

Oczywiście jest problem w Związku Miast i Gmin Morskich, tamten projekt też zdjąłem ale uważam, że w przyszłym roku będzie trzeba przeprowadzić bardzo męskie rozmowy z zarządem tegoż związku, popatrzyć na koszty, bowiem to kosztuje. Czy nie ma za dużo etatów i też plan działania? Po co? Prestiż owszem, ale też nie przesadzajmy. Natomiast musi być efekt. Jesteśmy gdzieś w jakimś celu. Dlatego też zdjąłem z porządku obrad o wyjściu ze Związku Miast i Gmin Polskich, ale uważam, że KSiLP oraz Biuro Prezydenta powinni przyjrzeć się źródłom finansowania.

Związek Miast Polskich obniżył o 10% nasze składki. Kilku radnych namawia mnie, żebym napisał list gdzie zażądam dalszego obniżenia. Oczywiście to zrobię ale to nie rozwiązuje sprawy.

Każdy, kto jest zainteresowany działalnością w komisjach Unii Metropolii Polskich, ale powiadam poważnie zainteresowany ma drogę otwartą, nie ma problemu. Jak ma ochotę, wiedzę doświadczenie to bardzo proszę. Podobnie jak jesteśmy w Związku Miast Bałtyckich, to wiemy ilu z nas jest tak naprawdę zainteresowanych. Tutaj znajomość języka angielskiego jest niezbędna przynajmniej na poziomie średnio zaawansowanym. Prezes Związku Miast Nadwiślańskich też mnie namawiał, żebym z sesji zdjął również uchwałę o wyjściu i z tego związku – tego nie zrobiłem. Będziecie dyskutować, możecie przenieść do komisji, odstąpić, podjąć decyzję. Też mam uczucia jakby mieszane, bo jesteśmy tam chyba głównym sponsorem tej organizacji, która owszem zrobiła program czy powiedzmy założenie do programu Wisła.

Wymaga on dużego lobbingu w sejmie, w rządzie przyszłym, bo ten już nie jest w stanie takich strategicznych podjąć.

Jednym słowem dzisiejsze punkty to prowokacja. Użyję dzisiaj być może nadużywanego słowa, żeby RMG skłoniła się nad problemami, gdzie chcemy być, po co chcemy być? W niektórych musimy być ze względów zasadniczych, w innych możemy być – oczywiście tam gdzie płacimy 2-3 tysiące złotych no to powiedzmy wprost nie ma co, to może być tak, bądź nie. Natomiast w tych innych to są koszty dość duże.

Także to jest taki mój wstępny głos do dyskusji. Zastanówcie się, przedyskutujcie. Jest godzina 17.45 – może nie będziemy już długo dyskutować.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Ja też spróbuję się odnieść łącznie do czterech propozycji.

Panie Prezydencie.

Cieszę mnie postawą racjonalna i myślenie gospodarcze, czy po gospodarsku. Ja uważam, że pan jako prezydent siłą swojego stanowiska i autorytetu przekona również członków swojej formacji PO, że również poprą pana inicjatywę, gdyż proponowane przez pana projekty wychodzenia z tych związków, na dzień dzisiejszy są słuszne i tu jednak będę pana popierał licząc, że zniesione dzisiaj dwa, wniesie pan na następną sesję.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Ponieważ opiniowała KSiLP chciałabym dać opinię tej komisji i członków i cennik dotyczący wszystkich tych umów, bo tu nie podzielam poglądu pana prezydenta. Związek Miast Metropolitalnych to jest organizacja, która zrzesza władze wykonawcze. Natomiast pragnę zwrócić uwagę, że Związek Miast Polskich reprezentował także radnych i tu jest istotna różnica, która dla nas jest



istotna. Dlatego jest pytanie do nas i pan prezydent może mieć taką optykę. To jest kwestia naszej optyki.

Dziwię się, bo rzeczywiście mogę lubić, czy nie lubić pana Sowińskiego. To jest jakby drugorzędne, ale jest pytanie. Czy to jest rzeczywiście aż taka wielka kwota, że musimy wystąpić skoro dzisiaj lekką ręką dajemy na śledzia i na inne rzeczy? Nie mamy żadnych zahamowań. W związku z tym ja bym pozostawiła pana Sowińskiego na czele Związku Miast Nadwiślańskich.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałem odpowiedzieć pani przewodniczącej Grabarek. Owszem dzisiaj na posiedzeniu KSiLP zajęliśmy się przedstawionymi projektami uchwał. Powiem szczerze. Ja osobiście byłem zaskoczony, że dwa projekty uchwał wypadły ale została taka gentlemenśka umowa pomiędzy i zwolennikami i przeciwnikami wyjścia z tych organizacji w stosunku co do których są wątpliwości co do efektów przynoszonych poprzez udział w tych organizacjach.

Taka gentlemenśka umowa polegała na tym, że pan prezydent zobowiązał się przez swojego przedstawiciela dyrektora Bongowskiego, że wystąpi do obu tych organizacji, w których jesteśmy ZMP i ZMiGP o zdecydowane obniżenie składek, a jeżeli chodzi o ZMP, to o procentowe, w stosunku do wnoszonych wkładów, zwiększenie możliwości wpływania na decyzje Gdańska. To tak wyglądało.

Te dwie pozostałe zostały podtrzymane i komisja z tego co pamiętam nie podjęła w stosunku do ZMN opinii bo 3 głosy były za, 3 – przeciwne. Natomiast jeśli chodzi o Związek Zdrowych Miast, to bodajże jednogłośnie komisja zaopiniowała wyjście.

**radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Chciałam zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

**Za -20**

**przeciw -1**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Przewodniczący.

Chciałbym uściślić. Czy mówimy o druku 1119? Bo na wstępie pan przewodniczący mówił, że ten druk spada. Czy mówimy an block o wszystkich uchwałach.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

W tej chwili mówimy o 1119.

**radny – KAZIMIRZ KORALEWSKI**

Ja mam notatkę, że ten druk prezydent wycofał. To co zmienił zdanie?

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

To było 1118 a nie 1119.

**radny – KAZIMIRZ KORALEWSKI**

Przepraszam. Jeśli chodzi o SZMP to zabieram głos, ponieważ padł tutaj wniosek odnośnie poparcia dla jednych stowarzyszeń, a negocjowania drugich, więc może tak to podsumuję.

Ponieważ ta decyzja zapadła na szerokim forum, a nie tylko KSiLP, to rzeczywiście potrzebne są informacje co nasze miasto ma z bycia członkiem jakiegoś stowarzyszenia? W przypadku SZMP żadna informacja do mnie nie dotarła.

Natomiast jeśli chodzi np. o członkostwo w innym związku typu ZMiGM, to rzeczywiście na przykładzie tego związku mógłbym powiedzieć, że rozmawiając z personelem, czy pracownikami infrastruktury mógłbym mieć uwagi do pracy naszych urzędników. Można by wpływać na kształt ustawy o portach morskich. Także rzeczywiście tego typu dyskusja powinna być pogłębiona.

Jak ja mam głosować w sprawie SZMP jeśli nie będę miał informacji, które mi pokażą jakiś obraz. Co nasza gmina lub miasto korzysta na byciu członkiem takiego stowarzyszenia, to oczywiście nie będę go bronił. Natomiast jeżeli chodzi o inne, to na pewno zabiorę głos.

**radny – MAREK BUMBLIS**

Ja do pani radnej Grabarek chciałem coś powiedzieć. Miałem kolegę, któremu wszystko z seksem się kojarzyło. Pani Grabarek śledź kojarzy się z różnymi innymi rzeczami. Chciałabym przypomnieć, że uchwaliliśmy Strategię Miasta Gdańska do 2015 roku. Jednym z elementów jest budowa produktów turystycznych opartych na tradycjach regionu.

Mieliśmy niedawno święto dorsza, na którym było kilkadziesiąt tysięcy osób. Było święto belony, święta rybne w Słupsku, święto golonki. Jest to jeden z pomysłów, jak z potrawy regionalnej zrobić imprezę, dzięki której można

pobudzić naszą gastronomię, może hotele, tworzyć jakąś tradycję i dać smaczną rozrywkę mieszkańcom.

Proponowałbym pani radna, aby w takich kategoriach do tego podejść i więcej nie obrażać śledzi.

### **radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

My w tej chwili dyskutujemy na temat SZMP, bo mówimy o całości sprawy. Skoro prezydent wycofał dwa ważne druki i my w komisji też mieliśmy podzielone zdania, KSiŁP przyjęła wycofanie prezydenta. Będziemy w sposób zdecydowany, w ciągu roku do analizy, co właściwie w tych organizacjach się dzieje i będziemy na bieżąco również śledzili rolę naszych przedstawicieli w tych organizacjach.

Skoro przyjęliśmy taki wariant w stosunku do tych organizacji, które prezydent wycofał z porządku obrad to myślę, że warto byłoby się zastanowić nad tymi dwoma pozostałymi. Zastanawiam się, czy ZMN tak dalece słabiej pracuje od innych organizacji typu ZMiGM. Ja akurat śledzę działania, poczynania ZMiGM. Natomiast o działaniu ZMP, to niewiele wiem.

Myślę, że może należy dać jeszcze kredyt zaufania tym dwóm organizacjom, czy jednej z nich. To już do naszego wyboru i spróbować w ciągu tego roku zmobilizować naszych przedstawicieli, a także poprzez zarządy tych stowarzyszeń i organizacji do większej aktywności abyśmy czuli, że coś z tego jest. Jeśli mówić o pieniądzach, bo w jakimś momencie KSiŁP popatrzyła również na oszczędności z tych 4 organizacji. One wynosiły w składkach 210 tysięcy. Wtedy pomyśleliśmy sobie, że warto na jakiś doraźny, a potrzebny cel je skierować i mówiliśmy tu o monitoringu wizyjnym.

Teraz poprzez odejście tych dwóch organizacji środki, które pozostały są niewielkie, chociaż wszystko się liczy. Myślę, że warto się zastanowić czy nie dać popracować naszym przedstawicielom i Gdańskowi w tych organizacjach, a już tak definitywnie z taką dead line w roku przyszłym.

**radny – MAREK GLINKA**

Mam pytanie. Jeżeli się okaże, że w tych dwóch pozostałych zmniejszymy stawkę i zostaniemy to jak to się wtedy ma? Może wyjść na to, że z tych dwóch wcale nie wyjdziemy. Jest przyobiecane, że się przyjrzymy, że być może wyjdziemy ale być może wyjdziemy. A jeżeli ta stawka zostanie zmniejszona to zostaniemy w tych organizacjach?

**radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Przepraszam bardzo, ja w imieniu komisji chciałam powiedzieć jedną rzecz. Akurat ten druk, który jest przedmiotem dyskusji ale mam wrażenie, że wszyscy dyskutują o sprawach innych aniżeli związanych z drukiem. Chcę powiedzieć, że na komisji był monitorowany i omawiany i wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za wystąpieniem miasta. Co do pozostałych organizacji chcę tylko wspomnieć, że jest tylko jeden moment na wystąpienie miasta z tych organizacji. To jest koniec roku i dyskusji proszę państwa nie odkładamy za miesiąc tylko odkładamy na rok i taka jest prawda.

**radny - WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja muszę powiedzieć, że jestem w ogóle zdziwiony tym trybem, w którym nam przyszło głosować i się zastanawiać nad polityką miasta w tym zakresie. Po pierwsze jestem zdziwiony, że nie było merytorycznej dyskusji. Teraz usłyszeliśmy pogląd pana prezydenta ale argumentów za czy przeciw to myśmy nie poznali do tej pory.

Tak samo jestem zdziwiony, że przed podejmowaniem takich decyzji nikt nie poprosił o sprawozdania naszych przedstawicieli w tych związkach i tak naprawdę nikt nie przeprowadził merytorycznej dyskusji poza jedną komisją, która przy całym szacunku jednak nie reprezentuje całej rady. Dobrze byłoby gdyby inne komisje chociażby KPGiM mogły podyskutować na te tematy.

Prawdę powiedziawszy uważam, że pan prezydent prezentuje bardzo niekonsekwentną politykę dlatego, że jest przekonany, wyraził ten pogląd, że powinniśmy być w jednym związku. Jak już powiedziałem nie podzielił się z nami argumentami ale również szybko wycofał się ze swoich propozycji pod naciskiem tego czy innego lobby. No trudno tu mówić o spójnej polityce w tym zakresie.

W związku z powyższym uważam, że powinniśmy się zastanowić na ten temat ale poważnie. Szkoda, że tak naprawdę prawdą jest, że nie podjęcie tych decyzji skutkuje nie podjęciem ich przez ten następny cały rok. Szkoda, że tak się stało.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wyczerpaliśmy listę mówców. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1119?

<b>Za</b>	<b>-22</b>
<b>przeciw</b>	<b>-5</b>
<b>trzymało się</b>	<b>-3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1036/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie wystąpienia Miasta Gdańska ze Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich w Łodzi.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.**

## **35. WYSTĄPIENIA MIASTA GDAŃSKA ZE ZWIĄZKU MIAST NADWIŚLAŃSKICH Z SIEDZIBĄ W TORUNIU.**

**(druk nr 1121)**

**ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Nie została udzielona pozytywna opinia KSiŁP dla wystąpienia bo głosy rozłożyły się 3 do 3.

**radny – TOAMSZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Milej mi by było gdyby prezydent zdjął to niż nawet gdyby rada przegłosowała negatywnie wystąpienie. Mówimy, że nie stać nas na utrzymywanie miasta w wielu związkach i może to jest prawda. Nie wnikając w to jeśli są dwie organizacje, które się dublują to wtedy rzeczywiście należy zostać w tej, która przynosi nam większe korzyści i jest do tego jeszcze tańsza.

W przypadku ZMN jest ona prawie dwukrotnie tańsza od ZMP. Głównym sponsorem jest Miasto Stołeczne Warszawa. Tutaj jest praktycznie 1/3 naszych dochodów jeśli chodzi o związek.

Natomiast trzeba powiedzieć tak. Ja uważam, że jeżeli mielibyśmy mówić o tym co nam się opłaca, nie opłaca to nas naprawdę nie stać, żeby wystąpić ze związku bo to w dużym stopniu stawia pod znakiem zapytania realizację programu Wisła 2020. Nie jest to ani założenie do programu, ani przygotowanie programu. Ten program jest on kompletnym programem, który jest w

konsultacjach normalnych jakby był to projekt ustawy. W związku z czym potem też będzie można znacznie szybciej go wprowadzić w życie.

Nie jest to w końcu ambicja osobista bo gdyby rada wskazała nawet osobę, która rokuje nadzieje, że pociągnie ten związek to sam bym rekomendował ją na swoje miejsce w tym związku. Mi chodzi o sprawę.

To jest przede wszystkim praca społeczna, która zajmuje dużo czasu i kosztuje bo jak państwo wiedzą, czy nie wiedzą delegacji na ten cel z miasta nie biorę, a w Toruniu jestem praktycznie co miesiąc. W związku z czym ja uważam, że nas nie stać na wystąpienie z tego związku.

Tak jak Gdańsk urósł dzięki Wiśle i morzu i wzbogacił się na styku to trzeba powiedzieć, że Gdańsk może dalej na Wiśle zarabiać. Aczkolwiek ja osobiście czego się autentycznie boje po doświadczeniach zwłaszcza lipcowych to zagrożenie, które płynie ze strony Wisły i Żuław, a w dużym stopniu ten program temu ma przeciwdziałać.

Powiedzmy sobie szczerze, w lipcu pękło, puścił Kanał Raduni a nie Radunia. Wisła jest silniejsza. Powodzie wiślane sięgały aż do Oliwy. Powiedzmy sobie jasno. Niebezpieczeństwo jakie nad nami wisi ze strony Wisły jest dużo, dużo większe i choćby z tego powodu, przypomina straty na pewno przekroczyły w układzie odtworzeniowym 200 mln złotych, to była jedna mała dzielnica, a właściwie jej część. W tej chwili mówimy o zagrożeniu np. Starego Miasta, Dolnego Miasta itd. Pomijam straty w kulturze, które są nie do powetowania ale nas po prostu nie stać aby wystąpić ze ZMN ale naprawdę miło by mi było gdyby pan prezydent zdjął to z porządku obrad, a jeszcze może to zrobić.

Proszę abyście rzeczywiście dali temu związkowi szanse. Chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz. My nie otrzymaliśmy żadnych instrukcji ze strony rady, prezydenta, co do szczególnego zachowania się w związku. Jest to związek, który ma swój statut, regulaminy i my z kolegą Dzikim jako delegaci miasta Gdańska w najlepszy sposób staramy się aby ten związek funkcjonował zgodnie ze swoimi zasadami działania.



W związku z czym te zadania, które przed nami stawiano zostały wykonane. Jeżeli byłyby jakieś inne sugestie ze strony rady, które mogą być w przyszłej dyskusji to oczywiście są to być może nowe zadania, które trzeba będzie wcielić w życie, a przynajmniej wcielić w życie.

Teraz proszę, żeby Gdańsk tak jak zakładał ten związek pozostał w nim, a nawet jeszcze na jego czele.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Wysoka Rado.

Ja myślę, że musimy pamiętać o niebezpieczeństwie ze strony Wisły i dlatego powinniśmy lobować, żeby rozwiązania dla Wisły były budowane gdzieś już w górnym jej biegu czy wyżej gdzieś. Jeżeli związek byłby nieskuteczny to inna sprawa. Myślę, że należy dać tym razem szansę związkowi.

Jeśli trzeba zbudować nowe tamy albo inaczej zagospodarować koryto rzeki żeby nie zagrażała naszemu miastu to warto chyba naciskać, żeby rząd również brał udział w tych pracach. Myślę, że to jest forma jakiegokolwiek monitorowania tego tematu, naciskania na władze centralne.

**radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Słuchałem uważnie różnych wystąpień, przedtem było dużo dyskusji i teraz tak. Zostajemy w ZMP, który jest kosztowniejszy od ZMN i nic nam nie daje ale z bliżej nie określonych powodów, ja rozumiem że wynikających z różnicy zdań w klubie PO, zostajemy mimo, że mamy Związek Miast Metropolitalnych, który lepiej reprezentuje nasze interesy. Niektóre metropolie już wystąpiły z tego związku.

Teraz jest ZMN, który realizuje ideę zrobienia coś z Wisłą, największą rzeką. Jak czytam opinie różnych specjalistów z UE to byli oni zdziwieni, że Polska nie ma żadnych projektów związanych z tą rzeką bo będzie je musiała mieć.

Są 3 czynniki. Ja pomijam historię bo można powiedzieć, że historia i to że Gdańsk był miastem, który coś ważył w RP nie ma znaczenia, my teraz oszczędzamy i nie interesuje nas jak odbierają nas inne miasta itd. Chociaż ja uważam, że to nie jest do końca prawdą ale są 3 czynniki, których nikt nie zaprzeczy, że istnieją, związane z Wisłą:

- problem ekologii,
- problem bezpieczeństwa,
- problem przywrócenia żeglowności na Wiśle.

Pan prezydent powiedział słusznie, że będzie problem z lobowaniem tych ustaw w sejmie. Dobrze ale czy można sobie wyobrazić lepszą dźwignię lobbingowa niż taki związek miast, który może po kolei w swoich miastach wpływać na swoich przedstawicieli w sejmie, na parlamentarzystów – nie. I my w tym momencie występujemy i mówimy nie Wisła nas nie interesuje jako problem, niech Kraków i Warszawa sami to sobie załatwiają.

Naprawdę ja w tym widzę jakiś duży błąd merytoryczny. Co staje naprzeciw, że 40 tysięcy złotych można zaoszczędzić? Uważam, że to jest taki typowy problem jak przy restrukturyzacji sieci szkół. Jest szkoła, która ewidentnie nadaje się do likwidacji, nie my ją ewidentnie chronimy, natomiast próbujemy inną, która mniej się nadaje. W tym wszystkim powinna być jakaś logika.

Jeśli likwidujemy ze względów oszczędnościowych bo nas na to nie stać to likwidujemy w kolejności tych najmniej przydatnych i takich, w których w przyszłości nie widzimy pożytku - naprawdę.

Panie Prezydencie.

Wnieśmy się ponad podziały o popatrzmy trochę na Gdańsk, na Wisłę. Ja uważam, że to nie jest tylko historia jeśli chodzi o Wisłę, że to będzie wyzwanie dla Polski, dla Gdańska jeżeli chodzi o Wisłę w XXI wieku.

**radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Szanowny Panie Przewodniczący Nikiel.

Przykro mi, że skoro dwukrotnie zdawałam sprawozdanie z działalności ZMP z korzyści i pożytków tego idących pan widocznie nie słuchał. Jak również gdyby pan naprawdę nie miał ochoty słuchać tego co ja mówię to czytuje pan Wspólnoty, gdzie w każdym numerze jest dokładnie napisane czemu służy i jakie są z tego porządki.

**radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

To niech mi pani radna wytłumaczy dlaczego te dwa duże miasta, o których mówił pan prezydent wystąpiły skoro to jest rzeczywiście tak świetny interes? To znaczy, że oni tam zwariowali?

**radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Dwa miasta wystąpiły na wszystkie miasta w Polsce.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Prezydencie.

Pamiętamy jak związki powstawały one były raczej na modzie, na fali niezależnie od tego myśląc perspektywicznie. Zadam pytanie jeżeli Wisła jest dla nas zagrożeniem, na pewno, to co mamy zrobić z wiatrami północnymi gdy jest tzw. cofka i co wtedy zrobi ZMN gdy dolne partie miasta Gdańska są zalewane?

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Odpowiadając radnemu Olszewskiemu w jego duchu trzeba by powiedzieć, że weźmiemy kubki i będziemy przelewać wodę. Przecież to jest absurdalne pytanie ale z pozoru bo z drugiej strony trzeba powiedzieć tak. Związek to nie Ochotnicza Straż Pożarna, która ma pomóc w razie takiego czegoś.

Związek robi coś co jest bardziej doniosłe czyli strukturalnie przygotowuje program dzięki, któremu opanujemy przynajmniej w części, bądźmy pokorni, takich żywiołów jak Wisła czy morze nigdy nie opanujemy ale przynajmniej w znacznym stopniu zmniejszymy niebezpieczeństwo, które idzie i grozi nam właśnie z tej strony.

Program dla Żuław to rząd wielkości 400 – 600 mln złotych. To już jest szersze niż program bezpieczeństwa. Jeśli będziemy realizować każdy oddzielnie to będzie nas kosztował grubo ponad miliard złotych i tych środków nie znajdziemy. My pokazaliśmy, że można to robić wspólnie, że można te pieniądze łączyć i dostać jeszcze duże pieniądze pomocowe.

Z drugiej strony z kolei jest to też taka sytuacja, w której możemy powiedzieć, że poza tymi wszystkimi efektami osiągamy cel, którego wcześniej nikt nie był w stanie przed nami osiągnąć. To jest na razie co gorsza jedyny program.

Ja ubolewam nad ty. Cieszę się i jestem z niego dumny ale ubolewam bo nie ma dla niego alternatywy i jeżeli sam związek nie będzie go popierał to rzeczywiście ten program. Mam nadzieję, że nie pójdzie do szuflady, ale wejdzie w życie znacznie później, w znacznie okrojonym stopniu albo w ogóle nie wejdzie w życie.

Prace jaka była największa do wykonania wykonaliśmy. Ja pozwolę sobie po raz kolejny przekazać tym razem najnowszą wersję panu prezydentowi. Dwa razy do roku w tej kadencji przedstawiamy sprawozdanie półrocznej działalności związku. Dwa razy do roku przedstawiam państwu to sprawozdanie z mównicy, dostajecie te informacje do skrzynki, stronę internetowa każdy zna. Wszystkie te materiały, które dają panu prezydentowi są także na stronie internetowej związku gdzie można zajrzeć.

Oczywiście, że te dwie rzeczy, o których jest napisane w uzasadnieniu uchwały czyli tylko i wyłącznie sprowadzenie naszej działalności do projektu ustawy wiślanej tudzież do akcji Dzieci na Wiśle to jest zupełnie nieporozumienie. My finansujemy kilkadziesiąt różnego rodzaju inicjatyw co roku. Niestety z

Gdańska nie ma takich wniosków, były dwa. Gdyby takie były to byśmy to zrobili.

Apeluję do państwa abyśmy jednak w ZMN zostali. Ktoś tu użył, że Wisła jest jakby matką Gdańska. To ma bardzo duże racje rzeczywiste. Myślę, że powinniśmy odwrócić się do niej twarzą i zamiast czuć się od niej zagrożeni czuć się rzeczywiście gotowi do tego i uposażeni dzięki programowi do tego aby korzystać z Wisły czego sobie i państwu życzę.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Przepraszam ile wynosi składaka roczna na ten związek? Czy, któreś z większych miast leżących nad Wisłą nie należy do tego związku?

**RYSZARD BONGOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Biuro Prezydenta dużą wiedzę ma na temat związku. Składaka wynosi 46 165 35 zł. Z dużych miast należy Gdańsk, Bydgoszcz, Toruń, Warszawa.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1121?

<b>Za</b>	<b>-11</b>
<b>przeciw</b>	<b>-15</b>
<b>trzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu nie przyjęła**

**37. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA  
GDAŃSKA W SPRAWIE WPROWADZENIA  
REGULAMINU PRYZNAWANIA I  
PRZEKAZYWANIA STYPENDIÓW NA  
WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH DLA  
UCZNIÓW SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH,  
MAJĄCYCH SIEDZIBĘ W GDAŃSKU I SOPOCIE,  
UMOŻLIWIAJACYCH UZYSKANIE ŚWIADECTWA  
MATURALNEGO W ROKU SZKOLNYM 2004/2005.**

**(druk nr 1123)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Druk 1123 i 1124 są bardzo zbliżone w swojej treści chociaż odnoszą się do różnych grup młodzieży. Są to zmiany, które powinniśmy wprowadzić do regulaminu przyznawania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych Gdańska i Sopotu. Bazowaliśmy jeśli chodzi o regulamin na standardowym przesłanym nam z Warszawy. W tym czasie nastąpiły zmiany i Warszawa skierowała do wszystkich powiatów i gmin informacje, że jeśli chcą otrzymać pieniądze i nie mieć problemów prawnych to powinny dokonać zmian regulaminów.

Stąd ta propozycja. Odnosi się ona głównie do terminów składania podań, ewentualnie rozpatrzenia wniosków.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1123?

**Za -22**

**przeciw -0**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1037/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie zmieniając uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, mających siedzibę w Gdańsku i Sopocie, umożliwiającym uzyskanie świadectwa maturalnego w roku szkolnym 2004/2005.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.**

**38. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA  
GDAŃSKA Nr XXVIII/913/04 W SPRAWIE  
REGULAMINU PRYZNAWANIA I  
PRZEKAZYWANIA STYPENDIÓW NA  
WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH DLA  
STUDENTÓW Z TERENU MIASTA GDAŃSKA W  
ROKU AKADEMICKIM 2004 – 2005, W RAMACH  
DZIAŁANIA 2.2. ZINTEGROWANEGO PROGRAMU  
OPERACYJNEGO ROZWOJU REGIONALNEGO ZE  
ŚRODKÓW FUNDUSZU SPOŁECZNEGO I BUDŻETU  
PAŃSTWA.**

**(druk nr 1124)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Podobna zmiana regulaminu ale odnosząca się do studentów i ewentualnych stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów z terenu miasta Gdańska. Te zmiany dotyczące regulaminu i narzuconych nam propozycji zamiany treści.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1124?



Za -20

przeciw -0

trzymało się -2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIII/1038/04**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 22 grudnia 2004 roku.**

*W sprawie* zmieniając uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/913/04 w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównanie szans edukacyjnych dla studentów z terenu miasta Gdańska w roku akademickim 2004 – 2005, w ramach działania 2.2. Zintegrowanego programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego ze środków Europejskiego funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

**Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.**

## **PUNKT 10**

### **WNIOSKI, OŚWIADZENIA OSOBISTE**

**Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym Państwu gorąco podziękować. Myślę, że dokonaliście dobrego wyboru.

**Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Może jeszcze jest sesja. Proszę o spokój.

Tutaj chyba najgorsze co mogliśmy zrobić to zrobiliśmy w tej chwili, w opinii światowej i europejskiej. Mianowicie wystąpiliśmy ze SZMP. Gdańsk jest znany ze stowarzyszenia od 1993 roku, natomiast na świecie jest znany z tego, że jesteśmy członkiem stowarzyszenia od 1996 roku.

Proszę Państwa.

Powstały 4 prace dyplomowe na temat ZMP w Gdańsku, jedna praca magisterska na AWF i jedna na Uniwersytecie im. kardynała Wyszyńskiego. Więc słynęliśmy wszędzie ze Zdrowych Miast w Gdańsku. Teraz jesteśmy członkiem, musimy wystąpić to nie jest tylko to. Jesteśmy członkiem w ramach ZMP w europejskim programie „Europa wolna od plagi tytoniu”, jesteśmy w

Euronecie Zdrowych Miast. Musimy wszędzie wystąpić i zrobić to co zrobiliśmy dzisiaj na sesji.

Ale czy można, panie Sowiński ja nie przeszkadzałam jak pan mówił.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Proszę o ciszę. Pani radna w ramach punktu ma prawo zabierać głos.

**Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Sowiński.

Ja nie przeszkadzałam jak pan się produkował.

Gdańsk jako zdrowe miasto jest znany na całym świecie ponieważ brał udział w dwóch konferencjach o zasięgu światowym nie europejskim. W Izraelu w 1996 roku, są materiały drukowane, w materiałach konferencyjnych, po konferencyjnych 55 państw brało udział. W 1998 roku w Atenach.

Mieliśmy dwie konferencje krajowe, „Zdrowa Szkoła, Zdrowe Mieszkanie, Zdrowe Miejsce Pracy, Żywnienie i Zdrowie” i braliśmy udział „Czysty Świat”. Te materiały dostało 50 miast polskich i wzięły je wszystkie uczelnie, które to jest możliwe między innymi Uniwersytet Wrocławski, Warszawski, Śląski, Akademia Rolnicza w Olsztynie i wiele, wiele innych.

Szczyciliśmy się. To znaczy chwalili nas głównie jako Gdańsk, że po prostu jesteśmy tak produktywni i zupełnymi nowościami. Nawet jedna rzecz jest w książce, po prostu nasze zgłoszenia na konferencji są wszędzie drukowane.

Następna sprawa, to chcę powiedzieć, że dzięki ZMP jesteśmy słynni na zachodzie z zagadnienia zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży. Tam zostały zapromowane nasze ośrodki jak ośrodek pani doktor Rymaszewskiej na konferencji w Atenach, również ośrodek dla dzieci niesprawnych intelektualnie.

Z tego, że wystąpiliśmy jest wstyd. Mnie z tamtego okresu znali jak byłam koordynatorem to jeszcze mi do domu przysyłają zaproszenia z całego świata. Jest to nie do pomyślenia aby w dobie UE występować z takiego stowarzyszenia jakim jest SZMP ani ZMN ani żadne inne. Nawet ZMP nie dorównuje temu co myśmy już mieli, jakie znaczenie Gdańsk miał w ramach tego stowarzyszenia.

Nie wiem jaka będzie reakcja jak Światowa Organizacja Zdrowia dowie się, że Gdańsk wystąpił z tego stowarzyszenia. A przede wszystkim może teraz będę namawiać dyplomantów lub też, którzy magisterkę piszą, żeby napisali o wystąpieniu Gdańska ze ZMP, żeby zrobili badania ponieważ tyle prac powstało o których ja wiem autentycznie. Jesteśmy wszędzie, jesteśmy we wszystkich uczelniach w Polsce i nagle nikniemy. Pieniądzy moglibyśmy dostać bardzo dużo bo już wtedy po konferencji 1998 roku w Atenach Londyn powiedział, że dostaniecie na dzieci i młodzież szczególnie w dziedzinie alkoholu bardzo dużo pieniędzy tylko złożcie aplikacje.

Już aplikacje oczywiście nikt już nie złożył bo ja zostałam odwołana. Nie chcę mówić o tym co ja zrobiłam ale jakie znaczenie miał Gdańsk i to dokładnie można się tylko wstydzić jak się spotkacie gdziekolwiek za granicą, którzy często wyjeżdżacie, że Gdańsk wystąpił z tego stowarzyszenia.

7 tysięcy rocznie składki i warto było z tego wstępować? Wiec jest to wielka strata przede wszystkim ambicjonalna, znaczeniowa dla Gdańska. Jeżeli się nie działa w jakimś stowarzyszeniu, obojętnie w jakim, to po prostu nie ma się efektów i skutków, a tu byliśmy naprawdę na bardzo szerokim polu znani.

Jeszcze jedno. W 1998 roku, bo co 5 lat jest wybór władz stowarzyszenia i mieliśmy szansę aby to stowarzyszenie z Łodzi było przeniesione do Gdańska. Związek Miast Bałtyckich prosił nas wręcz wszystko nam pomagał żeby przenieść ale trudno. Koalicja była jaka była i postanowiła mnie odwołać w ostatnich dniach, kiedy było wszystko opracowane i byliśmy przygotowani, aplikacje mieliśmy do wstąpienia do Światowej Organizacji Zdrowia. Zostały te aplikacje przyjęte w języku angielskim. Ja to wszystko robiłam i wszystko teraz

za 7 tysięcy niszcymy. Tutaj straciliśmy najwięcej. To jest światowa organizacja, a my byśmy znani.

W internecie jak państwo będą szukać to znajdziecie nasz udział bo były tam artykuły drukowane, książkowe wydania z tej konferencji.

Tyle tylko chciałam powiedzieć szanownym radnym, którzy nie wiedzieli nic na ten temat, a i tak nie chcą słuchać bo przecież po co, jakie znaczenie miał Gdańsk w zdrowych miastach, a przede wszystkim w całym świecie bo został zapromowany przez internet chociaż wtedy prawie Internetu nie było.

## **PUNKT 11**

# **ZAKOŃCZENIE OBRAD**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Zamykam obrady XXXIII sesji RMG. Obrady zakończono o godzinie 19.00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska*

*Bogdan Oleszek*

Protokół sporządziła  
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej  
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska