

Protokół nr 45/05/2005
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 20 kwietnia 2005 roku o godz. 16.00
w sali 208
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i zapropował następujący porządek obrad:

I. Sprawozdanie prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2004 – druk nr 1330,

II. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 z siedzibą w budynku przy ul. Lastadia 41 – druk nr 1323,
2. likwidacji Internatu Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku przy ul. Piramowicza 1/2 – druk nr 1324,
3. likwidacji Internatu Zespołu Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwałe Staromiejskie 51/52 – druk nr 1325,
4. likwidacji Internatu Zespołu Szkół Budowlano-Architektonicznych w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25 – druk nr 1326,
5. likwidacji Internatu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – druk nr 1327,
6. zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk – druk nr 1354,
7. określenia granic obwodów szkolnych – druk nr 1353,
8. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku – druk nr 1359,
9. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku – druk 1360,

III. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Ze względu na to, że z porządku najbliższej sesji zdjęte zostały projekty uchwał w sprawie likwidacji internatów – na dzisiejszej komisji również nie będą procedowane.

W związku z tym, Komisja wnioskuje o przedstawienie w materiałach dotyczących przekształceń związanych z likwidacją internatów, a w szczególności:

1. Utworzenie „Bursy Gdańskiej” i jej oddziałów powstałych w wyniku likwidacji internatów,
2. Utworzenie z istniejących internatów osobnych jednostek – Zakładów Budżetowych „Burs Gdańskich”.
3. Przedstawienie i porównanie kosztów, jakie Miasto poniesie w obu przypadkach z uwzględnieniem wariantów, dotyczących ilości internatów ulegających przekształceniom, bądź likwidacji z ewentualną możliwością poszerzenia bazy dydaktycznej ZSŁ i „Conradinum”.
4. Ujednoczenie formuły prawnej funkcjonowania Bursy – Schroniska przy ul. Lastadia.

Ze względu na zmianę terminu posiedzenie Komisji Edukacji w miesiącu maju br., prosimy o dostarczenie materiałów **do 6 maja 2005r.**

Po uwzględnieniu powyższego zaproponował następujący porządek obrad:

I. Sprawozdanie prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2004 – druk nr 1330,

II. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. ***zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk – druk nr 1354,***

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

2. ***określenia granic obwodów szkolnych – druk nr 1353,***

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

3. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku – druk nr 1359,

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

4. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku – druk 1360,

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

III. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Powyższy porządek przyjęty został jednogłośnie – 4 głosami za.

PUNKT I.

Sprawozdanie prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2004 – druk nr 1330

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Powiedziała między innymi, że tak ukształtowały się dochody i wydatki, że nadwyżka za 2004r. wyniosła 147,7 mln złotych, dochody osiągnęliśmy w wysokości 1295,6 mln zł., wydatki 1147,9 mln zł. Na takie ukształtowanie się nadwyżki budżetowej wpływ miały głównie dwa czynniki: ponadplanowe wykonanie dochodów i nie wykonanie planu wydatków. Głównie ponadplanowe wykonanie dochodów miało miejsce w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych (dochody realizuje urząd skarbowy, a miasto ma w tym udziały – między innymi CIT i PIT), które w 2004 roku wyniosły 349,7 mln zł. Duży wpływ na zwiększenie dochodów miał również spory ruch na rynku nieruchomości. Miasto sprzedało 1441 lokali mieszkalnych i 25 lokali użytkowych za łączną kwotę 21,9 mln zł., oraz działki z kwotą 28,9 mln zł. 12,4 mln zł osiągnęliśmy z oprocentowania rachunków bankowych i lokat wolnych środków.

Jeżeli chodzi o niewykonane wydatki, tj. 22 213 874 zł, w tym niewykonanie wydatków bieżących wynosi 16 796 832 zł i wydatki majątkowe 5 417 042 zł.

Omówiła najważniejsze pozycje w niewykonaniu planu w wydatkach bieżących. Powiedziała, że najważniejszą i największą pozycją jest oszczędność na obsłudze długu publicznego i rezerwa budżetowa, która nie była uruchomiona.

Podkreśliła, że w dziale edukacji wydatki, które zaplanowane zostały zrealizowane.

Wśród wydatków bieżących największą pozycję zajmuje oświata i wychowanie, tj. 383,3 mln zł, gdzie w całości budżetu stanowi to 39%.
Omówiła również największe wydatki inwestycyjne w 2004r.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Ryszard Nikiel – członek komisji

Zadał dwa pytania. Pani Wonerska wspomniała o oszczędnościach przy inwestycjach – 5 mln zł, z czego one wynikają?

Wykonanie budżetu w zakresie remontów placówek oświatowych, jak to zostało wykonane, bo część tych remontów zapisana została w Wydziale Programów Rozwojowych?

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to jest ono raczej skierowane do wydziału merytorycznego, a nie do służb finansowych, ale momentem zaraz to sprawdzimy.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Podkreślił, że na komisję pan Prezydent powinien wyznaczyć taką ekipę, która potrafiłaby nam wszystko wyjaśnić.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Powiedziała, że wszystkie środki przeznaczone na remonty zostały wydatkowane na remonty, z tym, że nie wszystkie zaplanowane remonty się odbyły. Ale środki wtedy przekazane zostały innym szkołom. Także wszystkie środki przekazane były wykorzystane.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że przecież wykorzystanie środków to jedno, a zrealizowanie założonych remontów to drugie. Czy to znaczy, że wszystkie założone remonty doszły do skutku?

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Powtórzyła, że nie. Podkreśliła jednak, że nie wynikało to z tego, że brak było środków, tylko, że np. przetargi się przedłużyły. Środki, które w ten sposób zostały pozyskane, przekazano placówkom na mniejsze remonty. Natomiast te planowane, a niewykonane przeszły na ten rok.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zgłosił wniosek komisji, który potem przyjmujemy, jeśli komisja się przychyli – przy następnym planowaniu budżetu, należy planować remonty, które zostaną

zrealizowane i listę rezerwową. Dlatego, że nikt nas nie informował na bieżąco, że nie są wykonywane pewne remonty, a w zamian są realizowane inne mniejsze, tym bardziej jakie i dlaczego.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu i Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Wyjaśniły, że były to wyjątki i tak naprawdę zaplanowane remonty wykonano w prawie 100%.

Ryszard Nikiel – członek komisji

Ponowił swoje pytanie o oszczędności na wydatkach majątkowych - 5mln., skąd to?

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Wyjaśniła, że w transporcie i łącznie niewykonanie wydatków wyniosło 1 mln 372 tys. zł., w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska 2 mln 258 tys. zł.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że czytać liczby komisja potrafi, ale generalnie chodzi o to, co się za nimi kryje. Do tego potrzebni są na tej Sali pracownicy Wydziału Programów Rozwojowych.

W związku z tym, że nie ma przedstawicieli tego wydziału, zadał pytanie pani Wenerskiej.

Kiedy Miasto powzięło informację, że ma tak dużą nadwyżkę budżetową, tak duże zwiększone dochody?

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Powiedziała, że część tych zwiększonych dochodów po stronie wydatków wpłynęła do Miasta w PIT i CIT. Największy wpływ był w IV kwartale 2004 roku i największe wpływy zanotowano w listopadzie i grudniu. Z tym, że wpływ za miesiąc listopad otrzymaliśmy 7 grudnia, a wpływ z grudzień otrzymaliśmy dopiero 6 stycznia.

Wyjaśniła wszystko.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał również, w jaki sposób te dochodów, które wpłynęły już w ubiegłym roku zostały spożytkowane przez Miasto?

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Część z nich wpłynęła 7 grudnia i nie została spożytkowana, bo nie byłoby nadwyżki budżetowej, którą przeznaczamy na zmniejszenie skumulowanego niedoboru.

Po krótkiej dyskusji ten temat.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Czyli Miasto nie ma w tej chwili żadnego pomysłu na spożytkowanie tych pieniędzy, innego niż na zmniejszenie niedoboru.

Po wyjaśnieniach pani Marii Wenerskiej,

podkreślił, że jest to zrozumiałe, problem w tym, że nadwyżka budżetowa jest tak samo złą sytuacją w budżecie jak niedobór budżetowy.

Po krótkiej wypowiedzi i wnioskach.

Zapytał, czy ktoś z komisji ma jakieś jeszcze pytania do sprawozdania z wykonania budżetu z 2004 rok.

Teresa Tyl – Prezes

Czy w tej nadwyżce budżetowej mają udział procesy restrukturyzacyjne szkół?

Maria Womerska – Wydział Finansowy

Odpowiedziała, podkreślając, że oczywiście tak jest, bo skoro wydatki na edukację zmalały, to rośnie nadwyżka budżetowa. To jest różnica między dochodami, a wydatkami.

Teresa Tyl – Prezes

Bo pani przekazała, że na oświatę z budżetu globalnie w 2004 roku przeznaczono 39% . Jest to relatywnie mniejszy procent budżetu, niż w latach ubiegłych. Czyli zmniejszenie jakby nakładów na oświatę jest spowodowane pewnymi procesami, które w tej gdańskiej oświacie zachodzą. Czy w związku z tym te zmiany mają wpływ również na nadwyżkę budżetową, jaka się pojawiła?

Maria Womerska – Wydział Finansowy

Odpowiedziała, wyjaśniając szczegółowo na czym to polega.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Wyraził swoją opinię na temat tej nadwyżki, podkreślając, że przecież można przewidzieć jakie będą dochody. Można przeprowadzić symulacje, statystyki, zasięgając informacji od służb skarbowych, aby przewidzieć dochody.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – Wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała o inwestycję – klatki dla małp w gdańskim ZOO, o wykonanie za ubiegły rok.

Nie znaleziono tej pozycji i przełożono ten temat na sesję.

Marek Polaszewski – członek komisji

Zapytał o fundusz – przychody środków specjalnych. Jak on jest tworzony?

Maria Wonerska – Wydział Finansowy

Powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma już pojęcia środków specjalnych, są tzw. dochody własne, ale w zasadzie jest to to samo, tylko inna nazwa. Są to dochody, które nie są oddawane do budżetu miasta, one pozostają na wydzielonym rachunku bankowym i są przeznaczone na potrzeby tej jednostki. Na przykład w przedszkolu mogą to być opłaty za żywność, tzw. wsad do kotła. Są to środki, które pozostają w danej jednostce, nie odprowadzane są do organu miasta.

Marek Polaszewski – członek komisji

Zapytał, czy jeżeli te środki były wcześniej zaplanowane i wykonane zostały w 80%, to na czym polega błąd, czy w planowaniu, czy też w wydatkowaniu?

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Wyjaśniła, że przy środkach specjalnych wygląda to w ten sposób, że planowane są środki, które wpłyną do przedszkola, żłobka lub szkoły np. na żywienie, to jest brana pod uwagę optymalna ilość dzieci, której rodzice będą dokonywać opłat. Natomiast w chwili, kiedy dzieci chorują, nie przebywają w żłobkach, to wtedy dokonywane są odliczenia i dlatego wykonanie jest np. w 80%. Możemy dokładnie powiedzieć, że jest to frekwencja dziecka w żłobku.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu **20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2004 – druk nr 1330,**

Po wnikliwej analizie i burzliwej dyskusji, Komisja - 2 głosami za, przy 1 przeciw i 3 wstrzymujących się – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja zwraca uwagę, iż przedstawianie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2004 odbyło się bez udziału osób, mogących udzielić szczegółowych informacji dotyczących wydatkowanych

środków w dziale – Oświata, zwłaszcza w zakresie inwestycyjno – remontowym.

II. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. – DRUK Nr 1354

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk,

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały, podkreślając, że jest to uchwała, która reguluje kwestię dodatków nauczycieli, znajdujących się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych podlegających pomocy społecznej. Stąd proponowane zmiany, przede wszystkim ze względu na to, że pojawiły się nowe placówki, a niektórych już nie ma. Bez tej uchwały nie będziemy mogli tych dodatków dyrektorom nowopowstałych placówek udzielić.

Przedstawione propozycje obejmują wszystkie placówki podlegające pomocy społecznej. Zapisy uzgodnione są ze związkami zawodowymi.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Bożena Brauer – NSZZ „Solidarność” P.O. i W.

Podkreśliła, że ma wspólne zdanie z panią Prezes T. Tyl w tej kwestii, bo inaczej są traktowani pracownicy tych placówek MOPS-owskich, jeśli chodzi o dodatki, niż nauczyciele innych placówek oświatowych. Chodzi o to, że w nierównomierny sposób, ponieważ dodatki w tych placówkach są procentowe, a w oświatowych są kwotowe.

Teresa Tyl – Prezes ZNP

Uzupełniła wypowiedź pani Brauer, dodając, że w momencie negocjowania regulaminu wynagradzania nauczycieli, na ten fakt zwracaliśmy właśnie uwagę, że dodatki w jednych jednostkach ujęte są procentowo, a w innych kwotowo. Między innymi dodatki dla dyrektorów placówek oświatowo- dydaktycznych są kwotowe, a to powoduje, że te dodatki się nie zmieniają mimo, że waloryzowane są wynagrodzenia. W przypadku placówek opiekuńczo-wychowawczych są ujęte dodatki procentowo, co powoduje, że zaistniał automat dla którego te dodatki są waloryzowane każdego roku. O to nasze

związki wnioskowały, żeby ujednoczyć kryteria, uwzględniając dobro pracowników.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Zapewnił, że będą dążyć do ujednoczenia, tak jak jest w edukacji.

Potem wyjaśnił na czym to polega. Powiedział, że przede wszystkim chodzi o to, że pracownicy tych placówek mają niskie wykształcenie i zarabiają niewiele, więc procentowe dodatki będą niesprawiedliwe, lecz wprowadzenie od razu kwotowych byłoby bolesne dla nich. Dążymy do tego, aby ujednoczyć to.

Po krótkiej dyskusji na ten temat, w której wzięła udział pani T. Tyl.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Przedstawił krótko swoją opinię na ten temat.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu **20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk – druk nr 1354,**

Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja -5 głosami za, przy 1 wstrzymującym się – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

2. DRUK Nr 1353

w sprawie określenia granic obwodów szkolnych.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Omówiła proponowany projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu **20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie określenia granic obwodów szkolnych – druk nr 1353,**

Po wnikliwej analizie i krótkiej dyskusji, Komisja jednogłośnie -6 głosami za– powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

3. DRUK Nr 1359,

W sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Omówił projekt uchwały, a także omówił kolejny przedstawiony komisji do zaopiniowania projekt – druk 1360.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie było, więc przystąpiono do głosowania nad Grukami 1359 i 1360.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu **20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku – druk nr 1359,**

Po wnikliwej analizie i krótkiej dyskusji, Komisja jednogłośnie -6 głosami za– powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu

20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku – druk 1360,

Po wnikliwej analizie i krótkiej dyskusji, Komisja jednogłośnie -6 głosami za- powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał prezydenta Nocnego, czy zamiast uchwał likwidacyjnych przedstawi koncepcję funkcjonowania bursy? Czy to też na następnym posiedzeniu komisji?

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Zaproponował, żeby cały pakiet uchwał, łącznie z tym, co komisja sobie zażyczyła, wszystko przekazać na następnym posiedzeniu komisji.

Po krótkiej dyskusji na temat Lastadii 2,

PUNKT III

Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Przedstawił komisji stanowisko w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1, w którym Wojewoda potwierdza prawidłowość podjętej uchwały RMG.

Powiedział również, że najwyższy czas zastanowić się co tam ma być i wniosek „Topolówki” jest jak najbardziej zasadny. Ze swojej strony dodał, że nie zgadza się na to, żeby było tam gimnazjum.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – Wiceprzewodnicząca komisji

Wyraziła swoją opinię na temat sytuacji w gimnazjach.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Podkreślił, że jest dla niego niezrozumiałe to, że ktoś stara się o to, żeby młodzieży 18 – 19 letniej dać najwyższe możliwe uprawnienia, które pozwolą jej pójść do każdej uczelni w Europie i my zamiast poszerzyć grono młodzieży, która może zdobyć takie uprawnienia, marnujemy bazę na to, żeby 100-200 dzieci – wybrańców, mogło się w komfortowych warunkach uczyć w

gimnazjum. Od tego są przecież gimnazja społeczne, prywatne i inne, jeśli ktoś tego komfortu wymaga.

Właśnie przez umieszczenie tam gimnazjum, odbieramy możliwości dla tych, którzy chętnie poszliby do liceum, do „3”, gdzie mogliby zdobyć międzynarodową maturę.

Po krótkiej wymianie poglądów z Ryszardem Niklem – członkiem komisji

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Przeszedł do tematu konkursów na dyrektorów nowopowstałych placówek, dziękując za pismo, z którego wynika, że będą konkursy i prosząc Wydział Edukacji i Sportu do sprecyzowanie terminów tych konkursów.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Poinformowała komisję, że już dzisiaj można zgłaszać osoby do prac w poszczególnych komisjach konkursowych. Powiedziała również, że konkursy rozpoczną się po 15 maja i w pierwszym rzędzie będą 2 konkursy na dyrektorów połączonych placówek, ponieważ do końca maja trzeba wypowiedzieć umowy pracownikom. Następne konkursy odbywać się będą w czerwcu.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zaproponował członkom komisji, aby podczas sesji zastanowić i zgłosić się do pracy w poszczególnych komisjach konkursowych.

Następna sprawa, to wniosek o stypendium. Pani Bogusz złożyła do komisji, a powinna do Wydziału Edukacji i Sportu. Poprosiła o jednorazowe stypendium. Odczytał pismo.

Powiedział, że komisja gorąco popiera wniosek.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Powiedziała o dofinansowaniu wyjazdu do USA dla uczniów, którzy startują w „Odysei umysłów”.

Co roku Wydział Edukacji i Sportu dopłaca do wyjazdów tych uczniów, z tym, że jest ich coraz więcej i niestety środki na ten cel są ograniczone, ponieważ są to bardzo duże grupy.

Określiła również kwoty na dofinansowanie.

A także dodała, że na tym właśnie polega „Odyseja umysłów”, że trzeba znaleźć sponsorów, którzy sfinansują wyjazdy.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

W związku z brakiem pieniędzy na tego typu pomoc uczniom, czyli dofinansowanie „Odysei umysłów”, zaproponował, żeby komisja wnioskowała, aby część funduszy w „promocji” przeznaczyć do dyspozycji Wydziału Edukacji i Sportu.

Powiedział również o innej korespondencji do komisji⁹, a mianowicie o materiałach o Zespole Szkół Łączności i „Conradinum”.

Poinformował, iż program komisji został wyczerpany, ale Pan Waldemar Nocny zgłosił się z prośbą do komisji o zaopiniowanie projektu uchwały, zawartego w druku nr 1355.

Wniosek o zmianę porządku obrad komisji został poddany pod głosowanie.

Wprowadzenie do porządku obrad druku 1355 przyjęto jednogłośnie – 6 głosami za.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Omówił projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Pytań i głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu **20 kwietnia 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku – druk 1355,**

Po wnikliwej analizie i krótkiej dyskusji, Komisja jednogłośnie -6 głosami za– powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zaproponował następne posiedzenie komisji na 9 maja br. Na godz. 16.00.
Następnie zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński