

Protokół nr 43/03/2005  
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska  
w dniu 16 lutego 2005 roku o godz. 16.00  
w sali 208  
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały  
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

*Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i zapropozował następujący porządek obrad:*

**1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1189,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1190,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- wyłączenia Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku, ul. Lastadia 2 – druk Nr 1230,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2 w Gdańsku – druk Nr 1231,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1232,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- zamiaru likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1233,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1234,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1235,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących im. Jana Heweliusza w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1236,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- zamiaru likwidacji Liceum Poligraficznego przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1237,

*Referuje – przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

## ***2. Sprawy bieżące – wolne wnioski.***

Porządek przyjęty został przez komisję jednogłośnie – 6 głosami za.

### **PUNKT 1**

#### **DRUK Nr 1189**

W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90,

## **DRUK Nr 1190**

W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Omówił i uzasadniał proponowany projekt uchwały druk nr 1189, a także **1190**, podkreślając, że jedną z przyczyn jest fakt, iż absolwenci szkół ponadgimnazjalnych zabezpieczają sobie miejsce w szkole policealnej na wypadek, gdyby nie przyjęto ich na studia wyższe i rezygnują z niej w październiku, gdy okazuje się, że są na liście studentów. Powiedział także o drugiej kwestii, która ma ogromne znaczenie, mianowicie o zawodzie administratora sieci. Taką nazwę ma specjalizacja. Poinformował również, że dowiadywał się, czy ta specjalizacja znajduje się w kwalifikacji zawodów. Ministerstwo Edukacji odpowiedziało, że nie ma takiego zawodu w klasyfikacji. Ten zawód może być na liście urzędów pracy, ponieważ niestety mamy w naszym kraju dwie klasyfikacje zawodowe.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Otworzył dyskusję.

### **Ryszard Nikiel – członek komisji**

Jeśli nie zostanie zlikwidowana szkoła policealna, to, jakie będą tego konsekwencje dla miasta?

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Powiedział, że nie będzie szczególnych konsekwencji. Wytłumaczył również, że rada pedagogiczna będzie podejmowała decyzję o innej specjalności, zmienia. Będzie musiała podjąć decyzję, czy będzie to specjalizacja I, II, III czy IV, bo V nie ma.

Po krótkiej dyskusji o rozdysponowaniu uczniów do innych szkół, ilości uczniów w klasach i podziałach na grupy podczas zajęć, głos zabrał

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Który uzasadnił brak potrzeby likwidacji tej szkoły policealnej, mówiąc przede wszystkim o 4 pracownikach informatycznych plus 2, o nauczycielach, którzy są prawdziwymi fachowcami.

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

W pełni wyjaśnił tą kwestię, potwierdzając, że nigdy nie będzie podważał fachowości pracowników. Uzasadnił decyzję podkreślając, że tu chodzi przede wszystkim o to, aby pod jednym adresem – w jednej szkole (bo uczniowie decydując się na szkołę i kierunek, wybierają konkretny adres) była specjalność przynajmniej w dwóch równorzędnych grupach. Rzeczą normalną jest to, że średnio 40% uczniów nie kończy, a dwie lub więcej klas powodują, że „wybrakowana” klasa jest włączana do innej o tej samej specjalności.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Wyraził pogląd, że jedyny rozsądny argument, który przedstawił Wydział Edukacji to argument łączenia reorganizacji, ale może jest jakieś inne wyjście. Zaproponował żeby wygasić tą szkołę i niech ci ludzie, którzy w Studium teraz się uczą, spokojnie ją skończą.

Po krótkich wyjaśnieniach pani Reginy Białousów, głos zabrała

### **Teresa Tyl – Związek Nauczycielstwa Polskiego**

Wyrażając zdanie ZNP, powiedziała, że jeżeli szkoła funkcjonowała przez 2 lata nie realizując specjalności, która jest wpisana w rejestr zawodów, to ktoś powinien ponieść konsekwencje. A decyzje teraz podejmowane niesłusznie karzą nauczycieli i uczniów tej szkoły. Przecież to są ludzie dorośli i nie mają obowiązku kończyć tej szkoły, więc nie ma gwarancji, że po takich działaniach będą kontynuować naukę w innej placówce.

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o wprowadzenie autopoprawki do tych dwóch projektów przesuwającą o rok wyłączenie Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych i przesuwającą o rok likwidację tej placówki.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania nad opinią do projektów uchwał ze zgłoszonymi autopoprawkami.

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1189***

*Po wnikliwej analizie i długiej dyskusji, Komisja zagłosowała: 2 głosy za, 2 głosy przeciw i 2 wstrzymujące się*

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1190***

***Po wnikliwej analizie i długiej dyskusji, Komisja zagłosowała: 2 głosy za, 2 głosy przeciw i 2 wstrzymujące się***

**Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

**DRUK Nr 1230**

W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku, u. Lastadia 2,

**DRUK Nr 1231**

zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2 w Gdańsku

**Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu**

Omówiła przedłożone do zaopiniowania druki. Powiedziała także, że obecnie w tej szkole znajduje się 31 osób. W pierwszej wersji Wydział proponował w tym roku likwidację i przeniesienie słuchaczy do istniejącego podobnego profilu w CKU Zespole Szkół Rolniczych. Ale przychyłając się do prośby pana dyrektora i nauczycieli, proponujemy wygaszenie.

Inną z przyczyn są duże problemy związane z remontami. Nie zapadła do dzisiaj decyzja, czy remont wykonany do tej pory, tzw. zabezpieczający, będzie dalej kontynuowany. Bo może być również taka sytuacja, że cały Zespół Szkół będziemy musieli przenieść do innej placówki na czas remontu.

**Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Poinformował komisję, iż przeprowadził w tej sprawie rozmowę z Prezydentem i będą dążyć do tego, aby przeprowadzić pełny remont tego budynku.

**Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Zapytała o remonty, wspomniała o tym, że przed chwilą skończyło się posiedzenie komisji ds. WPI. Pan Rudziński z Wydziału Programów Rozwojowych zaproponował harmonogram remontów, ale w projekcie, który otrzymali radni nie było kwot. Jest tylko mowa o zabezpieczeniu budynku na ten rok, a nie ma konkretnej decyzji, co do pełnego remontu.

Zasugerowała, żeby podjąć konkretną decyzję w tej sprawie, by nie trzymać ludzi w niepewności. Bo od 2, 3 lat z tym się borykamy. Na Oruni prawdopodobnie będzie problem z naborem. Zapytała, po co przenoszony zostaje tam oddział?

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Wyjaśnił, że szkoła od 4 lat nie miała naboru na tą specjalność, to prawda. A jeśli chodzi o ten rok, to jest nabór.

Jeśli chodzi o remont, to w tej chwili przygotowany jest kosztorys, więc na dzisiejszej komisji nie można przedstawić pełnego kosztu związanego z tym remontem.

Ale jest tak, jak pan W. Nocny i pan dyrektor szkoły, że część remontu może się odbywać w czasie roku szkolnego i oto prosi, żeby tak utrzymać szkołę, żeby je nie przeprowadzać.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Zdumiało go to podejście. Podkreślił, że niewyobrażalne jest to, że w salach po jednej stronie mogłaby być młodzież, bo tylko ta druga część może się zawalić, a co gorsze wraz ze schodami.

Powiedział także między innymi, że jest 10,5 mln zł na remonty, z których 9,5 zarobiły same szkoły i tak naprawdę, to same te remonty przeprowadzają. Remont tej placówki będzie kosztował miasto ponad 6 mln zł, czy miasto na to stać, przy 110 milionowych zaległościach na remontach? Zapytał o logikę tych działań.

### **Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Decyzja jeszcze nie zapadła. Na dzień dzisiejszy rozważamy w sposób zupełnie realny pozostawienie tej szkoły i wyremontowanie tego obiektu. Czy tak ostatecznie się stanie, to zadecyduje Prezydent, ale opcja jest idąca w tym kierunku. Akcja ratunkowa tego budynku została już zakończona i wiemy z ekspertyzy, co mamy uczynić i mniej więcej ile to będzie kosztowało.

Przeniesienie tej szkoły do innych obiektów wiąże się również z ogromnymi kosztami. To nie jest liceum, które przenosi się z klasami, mapami itp., to jest całe zaplecze techniczne, które w dużej części sfinansowane jest przez rzemiosło, które mówi – proszę to dokładnie odtworzyć w nowych pomieszczeniach...

### **Teresa Pastewska – Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego**

Przedstawiła swoje zdanie. Od pewnego czasu walczą o ten budynek, a przede wszystkim o szkołę, więc powiedziała kilka słów w obronie szkoły policealnej.

Prawdą jest, że przez kilka lat nie mieli naboru, z tym, że szkoła policealna stworzona była dla innego zawodu, a mianowicie dla specjalności analiza

środków spożywczych. W tym zawodzie szkoła wykształciła ponad 10 absolwentów. Po pewnym czasie zainteresowanie tym zawodem zmalało. W związku z tym pokusili się o nową specjalność – technik analityk.

Powiedziała, że zainteresowanie tym zawodem było małe, więc przeniesiono go na Orunię.

W tym roku udało im się stworzyć klasę. Omówiła także obecną sytuację z tym związaną.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Podkreślił, że w całej wypowiedzi brakuje ważnej informacji o rynku pracy dla absolwentów kończących ten kierunek. Zapytał, czy takie dane są w Państwa posiadaniu?

### **Halina Leman – Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego**

Powiedziała, że nie mają pełnej takiej informacji, ale generalnie większość z tych absolwentów znalazła pracę. Tylko, że nie wszyscy pracują w zawodzie. To było związane z kryzysem rynku spożywczego w Trójmieście. W tej chwili widzimy odbudowę rynku spożywczego. Nasz rozwój idzie w kierunku współpracy. Na dzień dzisiejszy współpracujemy z Izbą Rzemieślniczą Piekarzy i Cukierników, Izbą Rzemieślniczą Mięsną Wędliniarzy i spróbujemy też rozpocząć współpracę z Pomorską Izbą Rzemieślniczą.

Zwróciła się z prośbą do komisji o pozostawienie prawa naboru do liceum i nie likwidowania tej szkoły.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Najważniejsze jest to, aby, rzeczywiście ci ludzie, kończący te kierunki pracowali w zawodzie. Bo droższe kształcenie kierunkowe i brak pracy w zawodzie nie ma najmniejszego sensu. Potrzebne są konkretne dane, informacje, czy przypadkiem nie jest tak, że absolwent Waszej szkoły nie pracuje czasem w księgarni, czy w innym zawodzie.

### **Halina Leman – Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego**

Dopiero od niedawna jesteśmy zobligowane do spisywania losów naszych absolwentów i w ciągu najbliższego roku i dalszych lat będziemy rzeczywiście wiedzieć, co z nimi się dalej dzieje.

### **Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Pokreśliła, że nie rozmawiamy dzisiaj o likwidacji szkoły, lecz o zmianie siedziby.

Wątpliwości budzi kwestia remontu konkretnego budynku. Bo to jest 50% środków, jakie mamy na ten rok.

Cieszy się, że szkoła nie upiera się, co do konkretnej siedziby, a chce przede wszystkim zachować profile i działalność.

**Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Padło stwierdzenie, że likwidujemy profil, otóż żadnego profilu nie likwidujemy. Ten profil jest proponowany do realizacji przy ul. Smoleńskiej 7, czyli przeniesienie tego profilu.

Po krótkiej dyskusji, w której wzięli udział przewodniczący komisji, Regina Białousów i przedstawiciele ZSPSiCH, Marek Polaszewski i Ryszard Nikiel

Przystąpiono do głosowania

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w wyłączenia Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku, u. Lastadia 2 – druk Nr 1230,***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 3 głosami za, przy 3 wstrzymujących się – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2 w Gdańsk, – druk Nr 1231,***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 3 głosami za, przy 3 wstrzymujących się – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*



## **DRUK Nr 1232**

W sprawie wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90

**Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Omówił cały komplet uchwał.

**Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Przypomniał, że ta sprawa została omówiona już na poprzedniej komisji, po czym otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania po kolei nad projektami druków: 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237.

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1232,***

***Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie***

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1233***

***Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie***

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1234,***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1235***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących im. Jana Heweliusza w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 – druk Nr 1236,***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za – powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*

***Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Poligraficznego przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku – druk Nr 1237.***

*Po wnikliwej analizie i dyskusji, Komisja - 6 głosami za –  
powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie*

*Po głosowaniu Przewodniczący komisji udzielił głosu*

**Reginie Białousów – Wydział Edukacji i Sportu,**

która powiedziała, że na poprzedniej komisji Pan Waldemar Nocny zobowiązał się do autopoprawek do uchwał w sprawie zamiaru likwidacji internatów i zgłoszono zamiast 6, tylko dwie autopoprawki.

Jedna autopoprawka do druku 1101 (dot. „Conradinum”), zmieniająca zapis brzmiący: w związku z powyższym planuje utworzenie się z dniem 1 września na bazie zlikwidowanego internatu Bursy. My proponujemy zmianę, że majątek zlikwidowanego internatu może być wykorzystany na potrzeby Bursy.

Autopoprawka dotycząca likwidacji internatu Zespołu Szkół Budowlano Architektonicznych: wycięcie całego akapitu mówiącego o likwidacji internatu „biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że likwidacja internatu Zespołu Szkół Budowlano Architektonicznych nie wpłynie negatywnie na zapotrzebowanie uczniów w tym zakresie”. Proponujemy zamiast tego akapitu wstawić: „majątek zlikwidowanego internatu może być wykorzystany na potrzeby Bursy”.

Czyli chodzi o to, żeby zostawić sprawę otwartą w tych dwóch uchwałach namiarowych.

Bo jeśli takie autopoprawki wprowadzilibyśmy do wszystkich projektów, to Kurator wydałby opinię negatywną, ponieważ nie byłoby żadnej gwarancji, że te bursy w ogóle powstaną.

Po krótkiej dyskusji pani Grabarek z Waldemarem Nocnych na ten temat, komisja przeszła do następnego punktu w porządku obrad.

## **PUNKT 2**

### ***Sprawy bieżące – wolne wnioski.***

**Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Zaproponował omówienie sprawy remontów placówek oświatowych.

### **Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

W związku z brakiem kwot w zestawieniu, poprosiła o przedyskutowanie tego tematu. Na komisji ds. WPI pan Krzysztof Rudziński zapewnił, że poczynione zostaną przygotowania do stworzenia Wieloletniego Planu Remontów. W związku z tym należy przedstawić pewne sugestie w kontekście sieci. Z tym, że Wydział Programów Rozwojowych nie zawsze wie, jakie są zamiary związane z danymi placówkami oświatowymi. Te informacje musi zdobywać od WEiS. To jest pewnego rodzaju utrudnienie do stworzenia planu. Chcielibyśmy także ustalić procedurę opiniowania remontów.

### **Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Powiedział, że Wydział Edukacji i Sportu ma specjalnego pracownika, który zajmował się remontami placówek oświatowych od 10 lat i nadal się tym zajmuje. On jest właśnie przekąźnikiem wszelkich informacji technicznych i informacji, co do zamierzeń związanych z daną placówką. Ma za zadanie wspólnie z panem Rudzińskim ustalać harmonogram prac w poszczególnych placówkach, jeśli chodzi o zakres i terminy.

### **Ryszard Nikiel – członek komisji**

Niedawno był spór między komisją edukacji, a Urzędem Miasta na temat możliwości wykorzystywania przez szkoły środków na profilaktykę alkoholową. Dotarły niedawno pewne informacje, że ostro te wnioski zostały „ścięte”, przy ocenie przez komisję i dostały zdecydowanie mniej środków, niż składano wniosków.

Poprosił o wyjaśnienie tego.

### **Agnieszka Pomaska – członek komisji**

Powiedziała, że nie chce wypowiadać się za pana Prezydenta, ale była członkiem komisji, która dzieliła te środki, ale wszystko wyjaśni.

Otóż, po przejrzeniu wszystkich wniosków, a było ich zdecydowanie więcej niż w zeszłym roku, komisja założyła stworzenie planu minimum i planu maksimum. Wnioski, które w zeszłym roku odpadły, bo były źle przygotowane – w tym roku były przygotowane bardzo dobrze. Tak naprawdę wniosków, które można było odrzucić ze względów formalnych było bardzo mało. Także tych pieniędzy powinno być więcej. Wyjaśniła w skrócie, w czym rzecz.

### **Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Uzupełnił informacje, podkreślając między innymi, że w tym roku placówki bardzo dobrze poradziły sobie z przygotowaniem wniosków. Ale niestety w tym roku wniosków w sumie było na łączną kwotę około 4 mln., a realnie środków było zaledwie 900 tys. zł. plus środki na wnioski, które komisja dodatkowo zaopiniowała pozytywnie. Te dodatkowe środki, a jest to kwota 395 tys. zł.,

pochodziły będą z rezerwy i z niewykorzystanych, które z resztą już się pojawiają.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Powiedział między innymi, że mając bazę 200 placówek, rzeczywiście mamy możliwość przewidzenia, że znaczna ich część miałaby szanse i możliwość złożenia wniosków. Zaproponował również, żeby odpowiedni wydział urzędu rozpropagował, ułatwił, przedstawił instrukcję placówkom oświatowym i kulturalnym w zakresie korzystania ze środków unijnych. Bo te pieniądze w poszczególnych programach są bardzo duże, zwłaszcza na praktyczne nauki języka, wymianę młodzieży.

Następnie udzielił głosu pani Prezes ZNP.

### **Teresa Tyl – Prezes ZNP**

Powiedziała o znacznych środkach przekazanych na kulturę na 2005 rok. Zapytała, czy ujęty jest w tym Gdański Program Kulturalny Dzieci i Młodzieży, który został pozytywnie zaopiniowany?

### **Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Odpowiedział, że to nie ma z tym nic wspólnego. Otóż Gdański Program Kulturalny są to działania własne szkół, które mogą występować właśnie w ramach tego projektu o środki z tego tytułu. Więc fizycznie, tylko dyrektor szkoły, który chce się zaangażować w ten program, może wystąpić o środki.

Zachęcamy właśnie dyrektorów, dlatego zwiększyliśmy pulę tzw. kulturalną, żeby i szkoły i placówki kulturalne w ramach tego programu korzystały z tej możliwości.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Powiedział, że została zgłoszona prośba, aby ustosunkować się do pisma, złożonego przez Zespół Szkół Specjalnych Nr 1.

Poprosił o scharakteryzowanie tego pisma przez przedstawiciela szkoły.

### **Irena Dymarska – Zespół Szkół Specjalnych Nr 1.**

#### **Zreferowała.**

Analiza sytuacji prawnej jest dokumentem przedstawionym związkom zawodowym, jak i również rodzicom, dotyczący skutków reformy oświaty i konsekwencji, jakie wynikają z błędów reformy, które w rezultacie zaowocowały tym, że młodzież nie zdaje egzaminów końcowych. Dzieje się tak,

ponieważ reforma oświaty stworzyła równe warunki i równe wymagania dla dzieci specjalnej troski, dzieci z upośledzeniem umysłowym oraz młodzieży w normie intelektualnej. Pismo przedstawia również skutki pod względem etiologii upośledzenia i przedstawia różnice w rozwoju procesów psychicznych... i na czym w gruncie rzeczy polega to nasze niepowodzenie w egzaminach końcowych.

Przedstawiła całą sytuację szkoły i problem związany z kierunkami, zawodami, w których kształci szkoła...

Pismo załączono do niniejszego protokołu.

Jak i również załączono pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 14 lutego 2005r. - Stanowisko ZNP w sprawie uchwały intencyjnej o zamiarze likwidacji ZSS nr 1,

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Poprosił panią Prezes o kilka słów na ten temat.

### **Teresa Tyl – Prezes ZNP**

Zaznaczyła, iż w przedłożonym komisji piśmie nie uwzględniono paru ważnych kwestii. Mianowicie: projekt „Gdańszczanin 2020” mówił o wizji i o misji w zakresie, natomiast w szkolnictwie specjalnym potraktował śladowo. Wychodząc na przeciw, mieliśmy nadzieję, że debata nad szkolnictwem specjalnym naprawdę się odbędzie. I jakby wyprzedzając działania gminy w tym zakresie, zorganizowaliśmy wspólnie ze szkołami zainteresowanymi tematyką konferencję, która była zatytułowana „Razem, czy osobno?” Dyskutowaliśmy na temat szkolnictwa specjalnego i klas integracyjnych. Zaproszono bardzo szerokie spektrum osób z Rady Miasta i Wydziału Edukacji. Zainteresowanie stron było niewielkie! Więc wniosek nasuwa się sam, że ludzie decydujący o czymś, nie są zainteresowani problematyką...

Powiedziała również, że nie widzi sensu podejmowania jakichkolwiek decyzji, skoro sprawa nie została do końca przedyskutowana.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Powiedział między innymi, że miło by było, gdyby jako przewodniczący komisji dostał zaproszenie na tą konferencję, bo dowiedział się o niej z prasy.

Powiedział również, że treści z tej konferencji nie koniecznie związane były z tą konkretnie szkołą, a właśnie mówimy o tej szkole. Niestety jesteśmy przymuszeni w tej chwili do decyzji w konkretnych sprawach, a nie ogólnych.

Przypomniał, że komisja już odbyła nadzwyczajne posiedzenie nt. szkolnictwa specjalnego integracyjnego i swoje wnioski przedstawiła i wnioski, co do

Gdańszczanina 2020 zostały przedstawione w sposób jasny. Niezależnie od tego złożony jest projekt uchwały, który uzyskał zgodę kuratora.

Państwo po raz kolejny poruszają tą sprawę i proszę, aby pan Nocny lub Dyrektor WEiS się do tego ustosunkował.

### **Waldemar Nocny- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Poinformował, że sprawa jest dla nich zakończona decyzją Rady Miasta. Powiedział także między innymi, że przedstawiane były już od dłuższego czasu argumenty za siecią szkolnictwa specjalnego, podobnie rozmawialiśmy o klasach integracyjnych i dochodzimy do wspólnego wniosku, że ilość obiektów szkolnictwa specjalnego w porównaniu do potrzeb dzisiejszych i tych w najbliższym czasie jest za duża. W związku z tym jest ta oferta, którą przedstawiliśmy, gdzie ta młodzież będzie uczyła się nadal w lepszych nawet warunkach, niż do tej pory. Wszystkie zawody, o których pani dyrektor wspomniała, że są zagrożone, nadal zostają i wszystko zostało dokładnie ustalone ze wszystkimi dyrektorami szkół. Więc nie można mówić o tym, że droga kształcenia zostaje przerwana.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Poprosił pana Waldemara Nocnego o uzupełnienie odpowiedzi, ponieważ jedna kwestia została wyjaśniona, czyli jest miejsce dla dzieci, jest zmianowość jeden a nawet poniżej jeden, czyli krótko mówiąc z punktu widzenia interesu miasta, który państwo reprezentujecie- jeśli nie ta, to inna szkoła. Drugie pytanie, które przedstawiono w pismach, że pewne kierunki i specjalności i to w szczególny sposób wypracowane w ostatnich latach, nie będą kontynuowane. Czy to jest prawda?

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Potwierdził, że wszystkie zawody będą nadal realizowane w wyznaczonych placówkach.

Mówiąc o tym, że jeśli nie ta szkoła, to inna zaznaczył, że żadne chaotyczne działanie, czy też decyzje nie były podejmowane przez organ prowadzący. Przypomniał, że od grudnia 2003r. zostały już podjęte konkretne prace, a w styczniu po objęciu komisji, została ta szkoła wyznaczona, jako szkoła do połączenia... Przedstawił cały bieg sprawy.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Podkreślił, że na jedną ważną kwestię pan Mincewicz nie odpowiedział. Mianowicie analizując kierunki i specjalności w poszczególnych szkołach, to rzeczywiście niektóre są na Batorego, których nie ma w innych.

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Podkreślił, że tam, gdzie idzie młodzież, tam idą dane specjalności i kierunki, natomiast większość odbywa się u pracodawców.

### **Ryszard Nikiel – członek komisji**

Poruszył temat bardzo słabego, skąpego uzasadnienia do tego projektu uchwały. Przy tak szerokiej dyskusji na ten temat podkreślił, że warto by było powtórzyć informacje zawarte w uzasadnieniu do uchwały intencyjnej.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Podsumował dyskusję i sugestie pana Nikla, następnie udzielił głosu przedstawicielce Rady Rodziców.

### **Barbara Wiszniewska – Rada Rodziców ZSS Nr 1**

Wypowiedziała się na ten temat, podkreślając, że przecież najważniejsze są dzieci. Przedstawiła komisji kilka opinii w sprawie restrukturyzacji placówek.

Powiedziała również, że sprawa została przedstawiona zbyt powierzchownie i nie ma pełnego uzasadnienia, co do likwidacji właśnie tej szkoły specjalnej.

Omówiła też sytuację związaną z pracami remontowymi w tej placówce.

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Zwrócił uwagę, że przychodzie państwo nagle po tym, jak już wszystkie decyzje zostały podjęte, no jeszcze decyzja rady, to prawda. Nieprawdą jest to, że zajmowaliśmy się tym powierzchownie, bo myśmy powoływali komisje, myśmy jeździli po szkołach, my to znamy, jesteśmy w większości z oświaty. Konsultujemy to z różnymi ludźmi, którzy się na tym znają i sami mamy swoją wiedzę. Komisja zajmuje się tym, co najmniej czwarty raz, nie licząc komisji nadzwyczajnej na temat szkolnictwa specjalnego i integracyjnego. Czyli to nie jest tak... Czasem zastanawiam się, jaki jest sens uczestnictwa przez państwa w posiedzeniach komisji, dlatego, że Państwo mogą odnieść wrażenie, że właściwie przyszło pięciu czy sześciu technokratów, którzy rozmawiają o jakiś dziwnych rzeczach. Ale prawda jest taka, że mamy „tony” materiałów, których prosimy o analizę, opinię różnych ekspertów. Prosimy o uzupełnienie ich przez wydziały i przychodzimy na komisję z już wypracowaną opinią, komisja jest wierzchołkiem tego, nad czym pracowaliśmy, co zrobiliśmy. Jeśli na komisji prosimy o jakieś dane, informacje, to są to informacje uzupełniające, dodatkowe. I jeśli tą sprawą zajmujemy się po raz czwarty, to już właściwie nic tu nie powinno nas zdziwić.

Wspomniał również o opiniach w tej sprawie.



### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Ponieważ jedna z mam zarzuciła mu kłamstwo na łamach Gazety Wyborczej, odniósł się do tej sprawy.

Powiedział między innymi, że całkiem niedawno sama pani dyrektor szkoły wystosował pisma zarówno do Wydziału Edukacji i Sportu, jak i do Wydziału Programów Rozwojowych z prośbą o środki na remont zadaszenia.

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Wyraził swoją opinię na temat sytuacji szkoły, jak i również na temat pracy komisji w tym temacie.

### **Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Przedstawił całą sytuację. Powiedział między innym: objazdy, które były organizowane na przełomie 2003 i 2004 roku nie tylko dotyczył członków komisji edukacji Rady Miasta Gdańska, ale zapisać mogli się wszyscy radni. Sytuacja komisji objazdowej była bardzo klarowna. Nikt się z niej nie wycofał, komisja bardzo dobrze pracowała – zespół nr 4, gdzie są bardzo konkretne informacje w stosunku do każdego z 15 kryteriów w odniesieniu do każdej z placówek. Więc nie ma tu żadnej manipulacji...

### **Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji**

Powiedział, że panu radnemu Polaszewskiemu chodziło nie o tą poprzednią komisję, tylko o to, że teraz mogliśmy objechać te szkoły.

Zwrócił się do radnego, podkreślając, że tak naprawdę każdy mógł złożyć wniosek o zwołanie komisji objazdowej. Przypomniał, że z takiej możliwości skorzystała pani Grabarek przy rozpatrywaniu projektów uchwał w sprawie likwidacji internatów.

Omówił przyczynę wyboru akurat tej placówki, mówiąc też, iż projekt ten jest efektem bardzo długiej ciężkiej pracy i przeanalizowaniu wszelkiej dokumentacji.

Podsumował temat, parę słów dodała pani Teresa Tyl – Prezes ZNP.

Nie było więcej głosów w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Tomasz Sowiński

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący Komisji