

Protokół nr 41/01/2005
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 10 stycznia 2005 roku o godz. 17.00
w sali 208
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i zapropował następujący porządek obrad:

- 1. Propozycja planu remontów placówek oświatowych na 2005r (inf. nt. pozostałych placówek kwalifikujących się do remontów, a nie znalazły się w planie).**

Referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 2. Informacja nt. przygotowania miasta do nowych warunków dot. żywienia dzieci w szkołach.**

Referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 3. Przygotowanie do ferii zimowych w oświacie.**

Referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- nadania Szkole Podstawowej Nr 23 w Gdańsku przy ul. Opackiej 7 imienia Dzieci Świata – druk Nr 1126,

Referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- zmieniającej uchwałę Nr XXVI/831/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 8 lipca 2004 roku w sprawie „Gminnego Programu

Dożywiania Dzieci w Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych na lata 2004-2005” – druk Nr 1130,

Referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Proponowany porządek przyjęty został jednogłośnie 4 głosami za.

PUNKT 1

Propozycja planu remontów placówek oświatowych na 2005r (inf. nt. pozostałych placówek kwalifikujących się do remontów, a nie znalazły się w planie).

Krzysztof Rudziński – Wydział Programów Rozwojowych

Przedstawił bardzo dokładnie ten punkt, zgodnie z materiałami, stanowiącymi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zapytał(do 3 punktu), kto podejmował decyzje o takim zestawieniu i kolejności wykonania prac remontowych?

Krzysztof Rudziński – Wydział Programów Rozwojowych

Odpowiedział, że to zestawienie sporządzono w wydziale na podstawie decyzji sanepidu, które wpływają. Poinformował również, że dnia dzisiejszego wpłynęło około 20 decyzji sanepidu, nakazujące natychmiastowe usunięcie różnego rodzaju usterek, które muszą być rozpatrzone.

Powiedział również, że w wielu przypadkach wydział występuje do sanepidu o przesunięcie terminu realizacji danej decyzji, między innymi po to, żeby móc zrealizować te już zaplanowane usunięcia usterek.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Nie mógł zrozumieć różnic kwotowych, wynikających z przedstawionego zestawienia, w którym tylko 1/8 zgłoszonych decyzji sanepidu jest tu uwzględnionych.

Krzysztof Rudziński – Wydział Programów Rozwojowych

Wyjaśnił, że niektóre decyzje sanepidu umożliwiają ich realizację na przestrzeni roku, dwóch.

Po krótkiej dyskusji

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zapytał, czy jest możliwość przedstawienia w możliwie bliskim terminie obliczenia negatywnych skutków finansowych dla miasta, wynikających z braku wymiany dachów, okien, kosztów ogrzewania, kwestii włamań, itd.?

Chodzi tu między innymi o to, że pieniądze zainwestowane w wymianę dachów i okien w przyszłości nam się zwrócą, poprzez oszczędności na ogrzewaniu.

Krzysztof Rudziński – Wydział Programów Rozwojowych

Poinformował przewodniczącego i komisję, że zostanie to przygotowane, ale ze względu na ogrom prac z tym związanych - w późniejszym terminie.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – członek komisji

Zapytała o koszty związane z Centrum Profilaktyki Uzależnień... Przede wszystkim o koszty związane z siedzibą na ul. Wałowej 27, a także z kosztami adaptacji pomieszczeń na Dyrekcyjnej 5.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, podkreślając, że Marszałek przekazuje pomieszczenia na Dyrekcyjnej 5 w zamian za te na Wałowej 27. Uzasadnił, na czym to się opierało. Plany związane z Dyrekcyjną są takie, żeby zachować w budynku funkcje MOPS-u oraz wprowadzić Gdańskie Centrum Profilaktyki Uzależnień.

Ryszard Nikiel – członek komisji

Zapytał o tendencję. Otóż na początku roku mamy 72 mln. złotych na remonty, wynikające z nakazów, czyli decyzji. Ile było na początku roku?

Krzysztof Rudziński – Wydział Programów Rozwojowych

Nie dysponował na posiedzeniu pełnymi danymi, ale z informacji wynika, że jest to cały czas ta sama kwota.

Realizujemy 5% potrzeb...

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Podkreślił, iż pytanie pana Nikla jest jak najbardziej zasadne, ponieważ 2,5 lata temu na pierwszym posiedzeniu komisji, na którym zajmowaliśmy się remontami – było ich na kwotę około 46 mln. zł., a w tej chwili jest ich na 117 mln. zł.

Izabela Kaspera – Wydział Programów Rozwojowych

Odpowiedziała, że to wynika między innymi z tego, że coraz więcej jest decyzji sanepidu o wymianę posadzki toksyczne, których cena jest bardzo wysoka.

Nakazów remontowych nie mamy 100% więcej, tylko kwotowo to tak wygląda, ponieważ niektóre są bardzo kosztowne.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Po krótkiej dyskusji i podkreśleniu, że Wydział Programów Rozwojowych jest praktycznie od realizacji remontów, zwrócił się do komisji o złożenie wniosku przez komisję, aby powstał Docelowy Program Remontów w Oświacie w układzie wieloletnim (kroczącym).

Po krótkiej dyskusji Przewodniczącego i Pana Rudzińskiego, głos zabrała

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – członek komisji

powracając do tematu Gdańskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu w kwestii sposobu wydatkowania pieniędzy z Budżetu Miasta Gdańska na inne remonty niż edukacyjne.

Mówiła także o nieracjonalnym wydawaniu pieniędzy, podając przykład szkół, które zostały wyremontowane, a teraz przeznaczone są do likwidacji.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Uporządkowując dyskusję podkreślił, iż komisja otrzymała pełne zestawienie planowanych remontów i poprosił o przedstawienie, w jaki sposób te tabele powstały i jakie kryteria brane były pod uwagę, wtedy, kiedy nie było nakazów sanepidu.

Otrzymał odpowiedź, że najważniejszym kryterium jest bezpieczeństwo.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielce Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 6.

Anna Wojnicz – ZSO Nr 6

Poinformowała, że 14 grudnia sanepid zamknął sale gimnastyczne, zarówno po stronie gimnazjum, jak i po stronie liceum. Następnie zapytała, czy są szanse na wyremontowanie tych sal w najbliższym czasie? Wspomniała również o złym stanie korytarzy szkolnych.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zapytał o sprawę remontu sal Dyrektora K. Mincewicza.

Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Przede wszystkim sprostował informację – LO Nr 6 nie ma Sali gimnastycznej. Uczniowie korzystają z sal lekcyjnych dla potrzeb zajęć wychowania fizycznego. W ubiegłym roku zorganizowano dla tych uczniów korzystanie z pięknej sali gimnastycznej w DRAKARZE, dostosowanej między innymi do zajęć z wioślarstwa.

Wyjaśnił również, że kwestia dalszego korzystania z obiektu DRAKARU musi być omówiona z dyrektorem szkoły.

Elżbieta Wenecka – ZSO Nr 6

Wyjaśniła, że Klub DRAKAR znajduje się w znacznej odległości od szkoły i przejście na zajęcia zajmuje około 20 minut, więc przeznaczone jest to tylko dla uczniów, którzy mają w planie zajęcia wychowania fizycznego dwie godziny z rzędu. Powiedziała także o narzekaniach rodziców dzieci, wynikających z przechodzenia na zajęcia do Sali w DRAKARZE.

Przewodniczący zapytał o orientacyjny koszt remontu.

Regina Białousów – Wydział Edukacji i Sportu

Powiedziała, że pan dyrektor szkoły nie przedstawił kosztu remontu i dodała, że pismo, które złożył wpłynęło już po zamknięciu planu remontów. Nie znamy zatem kosztu, ale wystąpiliśmy pismem do Wydziału Programów Rozwojowych z prośbą o oszacowanie tego. Przyznała rację pani Woneckiej, która stwierdziła, że pieniądze przeznaczone na korzystanie z sal DRAKARU lepiej przeznaczyć na remont sali w szkole.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – członek komisji

Zapytała o to, czy nie znalazłyby się środki w Wydziale na zakup farb do pomalowania korytarzy.

Otrzymała odpowiedź, iż musi być złożony w tej sprawie wniosek do Wydziału.

PUNKT 2

Informacja nt. przygotowania miasta do nowych warunków dot. żywienia dzieci w szkołach.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Sprawa decyzji Ministerstwa Edukacji i Sportu, co do zmian zapisów nie dotarła. Informacja jest, że będzie wydane rozporządzenie, które ureguluje kwestie finansowania dożywienia dzieci w szkołach i funkcjonowania stołówek.

To pismo szalenie nas zaniepokoiło, ponieważ Ministerstwo przyjęło założenie, że istnienie stołówek wynika z funkcji, jaką ma szkoła. Chodzi tu o funkcje: dydaktyka, nauczanie i opieka. Więc jeśli jest opieka, to szkoła ma za zadanie również zorganizować opiekę tego typu. Idąc dalej tym tokiem myślenia, to wszystkie szkoły powinny mieć stołówki i wszystkie dzieci powinny otrzymać gorący posiłek, tylko nie wiadomo, kto ma za to zapłacić. Jest tu interpretacja, że w związku z tym, że jest to zadanie szkoły, kucharka nie jest jakąś osobą, która jest poza edukacją, czyli jest pracownikiem edukacyjnym i podobnie jak nauczyciel, nie mogą być - jej pensja i pochodne, wliczone do opłaty przygotowania posiłku. Takie jest jedno z przymysłów Ministerstwa, kierowane do samorządów.

Obawiamy się cały czas jednego, co również wynika z tego pisma, że będzie inne myślenie, że samorzady mają traktować wszystkie dzieci jednakowo. To znaczy, dofinansowywać wszystkie dzieci, które się żywią (te z najbogatszych rodzin i te z biednych rodzin). Ministerstwo widzi tutaj pewną sprzeczność również tak jak my.

Prawdopodobnie ta kwestia zostanie otwarta i nie jest wykluczone, że może pozostać sytuacja taka, że będziemy musieli żądać od wszystkich dzieci, które się nie mieszczą w kategoriach wpisanych do ustawy o pomocy społecznej, pełnej odpłatności za posiłek (nie 2,50,- na dzień dzisiejszy, ale jak obliczyliśmy średnio 5,60,-, 6,00,-, a może miejscowo dojść do 8,00,- - w zależności od stołówki). W tym momencie zaczęliśmy mieć poważne obawy, ponieważ na dzień dzisiejszy mamy około 4500 dzieci żywionych całkowicie za darmo, z czego 1500 dzieci żywionych jest dzięki pomocy sponsorów. Nam chodzi tu przede wszystkim o dzieci, których posiłki są sponsorowane. Nie obawiamy się o pozostałe około 3500 dzieci, ponieważ są one objęte ustawą, MOPS sprawdził warunki rodzinne i wydał decyzje, na których podstawie mają pełne prawo do bezpłatnych posiłków w szkole. W tym momencie o te dzieci możemy być spokojni, dzięki rządowemu Programowi POSIŁEK DLA POTRZEBUJĄCYCH. Najbiedniejsze dzieci z pewnością, co potwierdził MOPS, otrzymają posiłek za darmo. Zagrożenie pojawia się przy dzieciach finansowanych przez sponsorów.

Poinformował również, że interpretacja nijak ma się do rzeczywistości, ale na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy rozporządzenie zostanie tak właśnie spisane. Powiedział też, że najważniejszą sprawą jest to, aby dożywianie dzieci było jak najlepsze i żeby każde dziecko, które do tej pory dostawało posiłek w szkole – nadal go otrzymywało. Jeśli chodzi o formę dożywiania, to jest jakby drugoplanowa sprawa.

Zadeklarował również przedstawienie na następne posiedzenie komisji wyliczenia kosztów związanych z obiadami w poszczególnych stołówkach.

Po dyskusji na temat obliczeń kosztów związanych z ceną jednego posiłku w stołówkach szkolnych, w której brali udział: Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz, Przewodniczący – Tomasz Sowiński, Arkadiusz Rybicki i Krzysztof Mincewicz;

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zaapelował w imieniu komisji, aby dopóki nie będziemy mieli całościowego systemu zmiany sposobu żywienia dzieci w mieście Gdańsku, tego który jest nie zmieniać. I do końca roku szkolnego nie wprowadzać zmian, a przez ten czas zastanowić się nad tym problemem i stworzyć nowy system. Bo jeżeli tańszy okaże się catering, to po co opłacać droższe stołówki.

Marek Polaszewski – członek

Wyraził swoją opinię na ten temat i dodał, że w dzielnicach, w których jest radnym, to ten posiłek w szkołach jest z pewnością jedynym dla tych dzieci w ciągu dnia.

Teresa Tyl – Prezes ZNP

Przysłuchując się rozmowom doszła do wniosku, że podejmowanie przez gminę tych działań w tym momencie na bazie podstaw prawnych, które w tej chwili istnieją, spowoduje, że najbardziej ucierpią na tym dzieci. Podkreśliła również, że dzieci ludzi zamożnych nie chodzą do szkół publicznych, one chodzą do innych placówek.

Po krótkiej dyskusji

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Podsumował informacje zawarte w punkcie i zamknął dyskusję.

PUNKT 3

Przygotowanie do ferii zimowych w oświacie.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Poinformował, iż jest to informacja Pana Prezydenta i nie ma na ten temat dyskusji.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, iż ta informacja przedstawiona została komisji na piśmie.

Powyższa informacja stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zapytał członków komisji, czy mają pytania związane z tym punktem.

W związku z tym, że pytań nie było, przystąpił do procesowania przedłożonych projektów uchwał.

PUNKT 4

Zaopiniowanie projektów uchwał:

druk Nr 1126,

w sprawie nadania Szkole Podstawowej Nr 23 w Gdańsku przy ul. Opackiej 7 imienia Dzieci Świata –

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

uzasadnił proponowany projekt uchwały oraz poprosił komisję o pozytywną opinię.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Otworzył dyskusję.

Po bardzo krótkiej dyskusji, przewodniczący zaproponował komisji zapoznanie się z treścią uzasadnienia uchwały, dzięki któremu łatwiej będzie zrozumieć, dlaczego właśnie taka nazwa.

Po wnikliwej analizie, Komisja – 3 głosami za przy 3 wstrzymujących się - powyższy projekt uchwały - zaopiniowała pozytywnie .

druk Nr 1130,

zmieniający uchwałę Nr XXVI/831/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 8 lipca 2004 roku w sprawie „Gminnego Programu Dożywiania Dzieci w Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych na lata 2004-2005”

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Druk ten zmienia nazwę i już był częściowo omawiany.

Uzasadnił projekt, podkreślając, że wynika on ze zmiany, jaka wystąpiła w ustawie o pomocy społecznej i powołaniu zarządzenia w sprawie rządowego programu POSIŁEK DLA POTSZEBUJĄCYCH.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Zapytał, czy są pytania i otworzył dyskusję.

W krótkiej dyskusji wziął udział pan Nikiel, przewodniczący Sowiński, Waldemar Nocny.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Niezależnie od uchwały zaproponował do przegłosowania wnioski do punktu 2, które przegłosowane zostaną w punkcie 5 porządku posiedzenia komisji.

Następnie przystąpiono do głosowania

Po wnikliwej analizie, Komisja – 4 głosami za, przy 2 wstrzymujących się - powyższy projekt uchwały - zaopiniowała pozytywnie

PUNKT 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący

Po pierwsze ustalono termin posiedzenia objazdowego po gdańskich internatach, których dotyczą projekty uchwał intencyjnych o zamiarze likwidacji na 9 lutego 2005r. na godzinę 9.00., a po powrocie o godzinie 14.00 posiedzenie w Sali Herbowej.

Następnie poruszono temat przedstawiciela z komisji edukacji do Związku Miast Polskich, do prac w Komisji Edukacji.

Pani radna Grabarek – Bartoszewicz zgłosiła chęć pracy w Komisji Edukacji Związku Miast Polskich.

Członkowie komisji przegłosowali jednogłośnie – 5 głosami za, delegowanie radnej Grabarek – Bartoszewicz do prac w tej komisji.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2005r. omawiała informacje na temat przygotowania miasta do nowych

warunków dotyczących żywienia dzieci w szkołach. Po burzliwej dyskusji z panem Waldemarem Nocnym, komisja wnosi o:

- 1. Pełną analizę systemu dożywiania dzieci w szkołach oraz propozycję docelowego rozwiązania tego na przyszłość,*
- 2. Do końca roku szkolnego zachować „stary” system prowadzenia stołówek szkolnych oraz znalezienie sposobów i możliwości prawnych, które na to pozwolą.*

Powyższe wnioski, komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2005r. omawiała propozycję planu remontów placówek oświatowych na 2005 rok (informacje nt. pozostałych placówek kwalifikujących się do remontów, które nie znalazły się w planie). Po burzliwej dyskusji z panem Waldemarem Nocnym, komisja wnosi o:

przygotowanie Wieloletniego Planu Remontów Placówek Oświatowych, docelowo rozwiązującego obecne wskazania remontowe.

Powyższy wniosek, komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

Przewodniczący – Tomasz Sowiński zamknął posiedzenie o godzinie 20.30.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący Komisji

Tomasz Sowiński