

PROTOKÓŁ Nr 58-2/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 08 lutego 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po otwarciu obrad powitał zebranych i poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrzytek w terminie regulaminowym, **projekt porządku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Czy są jakieś uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zgłosił wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku – druk nr 1229.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych
Zgłosiła wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały RMG w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych wpływających na wysokość dodatku mieszkaniowego – druk nr 1208.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Podał pod głosowanie wniosek o wniesienie do porządku obrad Komisji projektu uchwały, zawartego w druku nr 1208 i procedowanie go w punkcie 3 porządku Komisji

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za przyjęła do porządku obrad, projekt uchwały, zawarty w druku nr 1208 i będzie go procedowała w punkcie nr 3.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Podał pod głosowanie wniosek o wniesienie do porządku obrad Komisji projektu uchwały, zawartego w druku nr 1229 i procedowanie go w punkcie nr 12 porządku Komisji

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za przyjęła do porządku obrad, projekt uchwały, zawarty w druku nr 1208 i będzie go procedowała w punkcie nr 12.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Podał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/9072004 z dnia 30 września 2004r. w sprawie zasad udzielania bonifikat od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska oraz zbywaniu udziałów w częściach wspólnych Nieruchomości – druk nr 1107**

Przedstawia: Przedstawiciel Wnioskodawców Klubu Radnych SLD

2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na cele związane z gospodarką rolną – druk nr 1139**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych wpływających na wysokość dodatku mieszkaniowego – druk nr 1208**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia raportu z realizacji uchwał Nr XLVII/1415/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie gminnego i powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2002-2010 oraz Nr XLVII/1416/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie planu gospodarki odpadami na lata 2002-2006 – druk nr 1140.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały RMG w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska – druk nr 1141**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1160**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku- druk nr 1193**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok – druk nr 1194**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacji przedmiotowej do 1m² powierzchni terenów gminnych sprzątanym przez**

Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok – druk nr 1195

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

10. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku – druk nr 1196

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

11. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk – Kokoszek wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku – druk nr 1197

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

12. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku – druk nr 1229

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

13. Opiniowanie przydziału lokali użytkowych bezprzetargowych.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

14. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG.

15. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja

Głosowanie:

Komisja powyższy porządek przyjęła - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Porządek został przyjęty. Przystępujemy do procedowania punktu nr 1 porządku obrad.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Złożyłem do Pana wniosek na piśmie i chciałbym, żeby on był przez Komisję przegłosowany na początku naszego posiedzenia.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W sprawie tego wniosku, który Pan Radny złożył, zwróciłem się o opinię prawną do Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady taką opinię mi dostarczył, z której wynika, że tryb pracy Komisji odpowiednio mogę prowadzić tak, jak tryb sesji Rady.

W związku z powyższym ja będę decydował o czasie wypowiedzi poszczególnych członków Komisji i o tym, kto będzie się wypowiadał. Z tej opinii wynika, że nie ma podstaw, żeby Komisja mogła podjąć taką uchwałę, żeby ograniczyć czas wypowiedzi poszczególnych członków.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

W związku z tym apeluję do Pana Przewodniczącego, aby Pan trzymał się regulaminu obrad sesji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oczywiście. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały, druk nr 1107 plus autopoprawka. Oddaję głos Pani Radnej Barbarze Meyer.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/9072004 z dnia 30 września 2004r. w sprawie zasad udzielania bonifikat od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska oraz zbywaniu udziałów w częściach wspólnych Nieruchomości – druk nr 1107 stanowi załącznik nr 5, oraz autopoprawka z dnia 07.02.2005 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Członkowie Komisji otrzymali opinię Pana Prezydenta w przedmiotowej sprawie. **Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Oddaję głos przedstawicielowi SLD- wnioskodawcy projektu uchwały, Pani Radnej Barbarze Meyer.

Radna Barbara Meyer – przedstawiciel wnioskodawcy- Klubu Radnych SLD.

Każdy z Państwa otrzymał projekt uchwały i autopoprawkę do tego projektu. Po rozmowach w Klubie, rozmowach z Dyrektorem Kurasem doszliśmy do wniosku, że rzeczywiście uchylenie w całości całego paragrafu 3 z uchwały może spowodować fakt, że nie zostaną nam żadne w całości jak gdyby budynki komunalne i może to spowodować, że miasto nie będzie miało do dyspozycji do prowadzenia swojej polityki mieszkaniowej jak gdyby żadnych budynków komunalnych.

W związku z powyższym Dyrektor Skuras w trakcie rozmowy powiedział, że są w stanie określić około tych 13 tysięcy zasobów komunalnych, które powinny być w mieście, które są potrzebne do zaspakajania potrzeb mieszkańców i w związku z powyższym w autopoprawce dopisaliśmy, żeby zostały sporządzone przez Prezydenta Miasta Gdańska i zaopiniowane przez właściwe Komisje Rady, oczywiście i zatwierdzone przez Radę Miasta wykazy, które dotyczyłyby uchwały z 30 września 2004 roku, gdzie piszemy, że nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi lub lokale zamieszkałe, położone w budynkach, co do których złożone zostały wnioski rewindykacyjne a których podstawa została uprawdopodobniona oraz w stosunku do których uzasadnionym jest ich pozostawienie w zasobach komunalnych. Do tego powinny być zrobione wykazy. Oczywiście, mieszkańcy, jak zapoznają się, ze ich budynek nigdy jak gdyby nie będzie mógł być wykupiony, bo pozostanie w zasobach komunalnych, będą mieli jasną sytuację. Jeżeli będą posiadali pieniądze, będą próbowali zamienić się z kimś na podobne mieszkanie, gdzie będą mogli je wykupić.

Oczywiście ta autopoprawka i ten projekt uchwały jak piszemy w uzasadnieniu wymaga również zmian w wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy Gdańsk na lata 2004-2008, w szczególności punktu C w priorytecie A.1 Działanie A.1, str. 21. Oczywiście mamy nadzieję, że Wydział Gospodarki Komunalnej, tak jak przygotował

wieloletni program gospodarowania, dokonałby tych niezbędnych poprawek, dlatego, że ta uchwała nie może być sprzeczna z wieloletnim programem gospodarowania zasobem mieszkaniowym.

Niemniej jednak otworzy to furtkę sprzedaży mieszkań ludziom, którzy dzisiaj byli pozbawieni. Chociaż mam jedno pytanie, nad którym żeśmy dyskutowali, korzystając z tego, że są przedstawiciele Wydziału Skarbu. Mam pytanie, czy, bo mam sprzeczną opinię, że do tej pory jak mieszkańcy składali wnioski o wykup mieszkań, często otrzymywali odpowiedź, że z powodu braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie mogli tych mieszkań wykupić.

Mam taką opinię prawną, że to nigdy nie stanowiło przeszkody, bo przecież w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego po prostu budynki, pozostawały budynkami mieszkalnymi i nie powinno to stanowić przeszkody w wykupie a u nas w Urzędzie Miejskim tak to było praktykowane. Stąd myślę, że wiele dzielnic miasta Gdańska dla których nie było m.p.z.p. otrzymywało takie odpowiedzi i nie mogli wykupywać, natomiast również pytałam się w Wydziale Skarbu, czy wnioski złożone o wykup mieszkania wcześniej a z odpowiedzią, że z powodów braku planu nie mogą wykupić, czy będą się liczyły? Oczywiście odpowiedź brzmiała nie, ponieważ dostali negatywną jak gdyby odpowiedź. Czyli nikt jak gdyby do tych wniosków nie wraca. Stąd tak naprawdę nie wiemy jaka jeszcze czeka nas skala wykupu mieszkań w mieście.

Rozumiemy, że powstanie jeszcze większa ilość wspólnot, skomplikuje być może prezydentowi sprawę finansowania, ale również musimy pamiętać, że to właśnie wspólnoty za dużo mniejsze pieniądze potrafią te domy modernizować, remontować. Zdecydowanie drożej jest to robione, jeżeli wykonuje to Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych, stąd dla nas radnych najistotniejszym byłoby, żeby mieszkańcy mogli wykupić mieszkania oraz fakt, że przecież oni o nie dbają i bardzo dobrze, że coraz więcej budynków jest remontowanych i wcale nie tak drogo, jak to do tej pory robiły nasze instytucje. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zanim otworzę dyskusję, chciałbym Państwu przypomnieć, że otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Prezydenta Bielawskiego na projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały, o której tu jest mowa. Konkluzja Pana Prezydenta jest taka, że z punktu widzenia kompletności i przejrzystości, uchylenie paragrafu 3 uchwały nie jest zasadne. W związku z tym proszę Pana Dyrektora Lechowicza i Dyrektora Skurasa o wypowiedź, w jakim stopniu autopoprawka zmienia projekt uchwały?

DYSKUSJA:

Pan Tomasz Lechowicz- Dyrektor Wydziału Skarbu

Proszę Państwa. Mamy trzy zagadnienia, które zostały poruszone przez Panią Radną Barbarę Meyer.

Pierwsze. Ta opinia, którą Pan Przewodniczący przytoczył dotyczyła wprost projektu uchwały, zawartego w druku nr 1107 i faktycznie w tym momencie wykreślenie w całości tego paragrafu 3 powoduje sytuację taką, że uchwała nie określa przyczyn, w których Prezydenta Miasta Gdańska, jako organ może odmówić sprzedaży lokali mieszkalnych. W sytuacji tej z dużą uwagą przysłuchiwałem się Pani Radnej, kiedy mielibyśmy wytypować pewne nieruchomości, które miałyby pozostać w zasobach komunalnych, to w tym momencie

nastąpiłaby pewna kolizja w stosunku do tych najemców lokali komunalnych, którzy z kolei wszyscy najemcy w danej nieruchomości chcieliby nabyć lokale mieszkalne, bo w tym momencie złożyli wszyscy najemcy wnioski i też byśmy im odmówili z uwagi na to, że jest wykaz budynków, które nie są wytypowane do sprzedaży.

Druga sprawa. Co do istoty, techniki sprzedaży lokali mieszkalnych tutaj Pani radna podniosła też, że odmowy z uwagi na brak planu zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili faktycznie od września 2004 roku, troszeczkę zmieniły się zasady sprzedaży lokali mieszkalnych nie tylko z uwagi na uchwałę Rady Miasta Gdańska, ale również na przepisy prawne i faktycznie, jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego przed tą datą, przed wrześniem 2004 roku była inna funkcja niż mieszkaniowa - były odmowy. Natomiast w tej chwili, jeżeli plan umożliwia utrwalenie funkcji mieszkaniowej – dyskusji nie ma. Jeżeli planu nie ma a z przyczyn studium, polityki, założeń itd., że ma być realizacja jakiegoś celu publicznego, np. droga lub inna funkcja, w dalszym ciągu tutaj zasadność odmowy sprzedaży lokalu mieszkalnego z uwagi na plany miasta, faktycznie tutaj kontynuacja podawania tej przyczyny odmowy niewątpliwie by zaistniała.

Natomiast, jeżeli można, tutaj do kolegi z Wydziału Gospodarki Komunalnej uwaga, że jeżeli miałby być wykaz tych budynków, które miałyby uniemożliwiać sprzedaż lokali mieszkalnych w ogóle, to tutaj jakby mamy kolizję z założeniami uchwały RMG z września 2004 roku, która mówi o tym, że jeśli wszyscy złożą wniosek – to sprzedajemy. Jeżeli dany adres znalazłby się w tym wykazie- to obojętnie, czy wszyscy złożyli wniosek – to wtedy byśmy odmawiali sprzedaży, czyli ja tu się obawiam, czy nie byłoby zbyt dużego usztywnienia że tak powiem zasad sprzedaży lokali w myśl polityki mieszkaniowej z września 2004 roku. To taka uwaga ze strony Wydziału Skarbu. Oczywiście, tutaj jak najbardziej przychylamy się ku wszelkim możliwym modyfikacjom tej uchwały na zasadzie uelastycznienia sprzedaży lokali mieszkalnych, z tym, że jeszcze raz podkreślam, że Wydział Skarbu tutaj stara się mimo wszystko jak najpłynniej, jak najdokładniej realizować zadania wynikające z uchwały polityki mieszkaniowej miasta Gdańska.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli mógłbym uzupełnić wypowiedź Pana Dyrektora Lechowicza. Proszę Państwa należy również pamiętać o tym, że wykreślenie tego priorytetu związanego z prywatyzacją będzie naruszeniem zasad, które są zawarte w art. 21 ustawy o ochronie praw lokatorów, gdzie mówi się, co powinien zawierać wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym, w tym musi zawierać plan sprzedaży lokali mieszkalnych. Ten priorytet jest właśnie planem sprzedaży lokali mieszkalnych. Brak takiego planu oznacza właściwie uniemożliwienie sprzedaży mieszkań, zgodnych z tak zapisaną ustawą. Tak, że tu proszę pamiętać, że gmina musi w sposób planowy, określony w tym wieloletnim programie kierować lokale do sprzedaży.

Natomiast, tutaj uzupełniając jeszcze sprawę tych planów miejscowych. To chciałem powiedzieć, że jeżeli plan miejscowy jest i określa lokalizację pozbawioną cech zamieszkania, czyli nie można tam lokalizować budynków mieszkalnych, my również nie potwierdzamy uprawnień do lokali np. w trybie legalizacji. To jest jeden z warunków, który jest zapisany w uchwale o najmie lokali mieszkalnych. Więc jest to też istotny element, tylko przypomnę, że lokal przeznaczony do sprzedaży musi posiadać zaświadczenie o samodzielności i jednym z elementów badania przy wystawianiu zaświadczenia jest zgodność z planem miejscowym.

Radna Barbara Meyer – przedstawiciel wnioskodawcy – Klubu Radnych SLD

W związku z powyższym, jeżeli jest taki plan sprzedaży lokali mieszkalnych, to bardzo przepraszam, on dotyczy li tylko tam, gdzie powstały wspólnoty, w pozostałych budynkach, jeżeli 100% mieszkańców nie wyraża takiej woli, to w ogóle nie sprzedajecie. To ja przepraszam, to to jest plan?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pani Radna. Proszę Państwa. Plan musi być. My możemy rozmawiać jak on powinien wyglądać, ale nie można mówić, że powszechna prywatyzacja jest planem a sprzedawać lokale mieszkalne należy w oparciu o plan, bo tak mówi ustawa o ochronie praw lokatorów.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Jestem przekonany, że dotykamy bardzo ważnego i drażliwego problemu polityki gospodarczej w zakresie mieszkań lokatorów a mianowicie istnieje coś takiego jak polska racja stanu. W polskiej racji stanu leży aby te ziemie odzyskane, które weszły w posiadanie Polski zostały na trwałe związane z Polakami. W związku z tym sprzedawanie mieszkań to nie tylko sprawa pieniędzy, które miasto uzyska, albo nie uzyska. Podstawowa sprawa polskiej racji stanu, że tu powinni mieszkać ci, którzy zamieszkali Polacy i oni powinni być na trwałe związani z tą ziemią. Ja tylko chciałem przypomnieć, że równo 60 lat temu odbyła się generalnie niekorzystna dla Polski, ale w jednym miejscu korzystna konferencja w Jałcie. Russwelt - Prezydent Stanów Zjednoczonych, Hurhil – Premier Wielkiej Brytanii i Stalin ze Związku ze Radzieckiego dokonali - podjęli wielkie decyzje. Jedną ogromnie niekorzystną, bo pół Polski oddali Związkowi Radzieckiemu, natomiast pół oddali Polsce nie po to, chciałyby, żeby wszyscy to rozumieli, bo kto wykona inaczej, to będzie się za parę lat wstydził, żeby trzymano ten majątek i nikomu nie sprzedawano, tylko, żeby sprzedawano Polakom, którzy zasiedlili te ziemie odzyskane.

W związku z tym miasto swoją politykę gospodarczą musi podporządkować generalnej polityce polskiej, która od kilkadziesiąt lat powinna polskich obywateli obowiązywać. To znaczy, że mieszkania, które Polacy zamieszkują powinni na ziemiach odzyskanych mieć prawo wykupić, żeby się na stałe związać z tymi miastami, gruntami, ziemią. Jeśli prowadzimy inną politykę a nasza Komisja jest Komisją Polityki Gospodarczej i Morskiej, to znaczy, że nie przestrzegamy polskiej racji stanu niezależnie od tego, czy miastu są potrzebne pieniądze, czy nie, ale jeszcze potrzebniejsze jest, żeby Polacy byli właścicielami nie miasto, dlatego, że w Unii Europejskiej obowiązuje przepis, który mówi, że każde mieszkanie nabyte przez polskiego obywatela z wpisem do księgi wieczystej jest jego nienaruszalną własnością. Natomiast te mieszkania, które ciągle są własnością państwową, miejską - te mieszkania są do podważenia i przejęcia przez Niemców. Są już wielkie liczby wniosków, gdzie Niemcy roszczą swoje prawa do mieszkań i domów. Jeśli chcemy im to ułatwić w Gdańsku, to nie sprzedajemy mieszkań i zrobimy furtkę dla Niemców, którzy mogą się zgłaszać, bo miasto, tzn. własność miasta, jako właściciela domu jest podważalna na Zachodzie, oni tego rodzaju własności zabranej bez odszkodowania nie uznają.

Dlatego tutaj, szczególnie w Gdańsku sprawa ta jest drażliwa i jeśli będziemy ludziom odmawiać wykupu przez nich mieszkań, dla egoistycznych celów miasta, niezgodnych z polityką i polską racją stanu, możemy przejść do historii, jako ludzie, którzy nie rozumieli tego, co się stało z przejęciem, czy odzyskaniem. Jestem wobec tego za tym, aby mieszkania były sprzedawane a jakiegokolwiek wyłączenie egoistyczne na rzecz miasta nie jest tu rozsądne. Mogą być inaczej traktowane domy z mieszkaniami, które miasto samo za swoje pieniądze zbudowało. Natomiast te budynki, którymi zarządza miasto są budynkami, którymi miasto się opiekuje a właściciele mogą je przejąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Profesorze. Mamy takie same poglądy. Na pewno nie negujemy tego, co Pan Profesor powiedział.

Radna Barbara Meyer – przedstawiciel wnioskodawcy – Klubu Radnych SLD

W związku z powyższym, że autopoprawka powstała na wskutek rozmów w Wydziale Gospodarki Komunalnej itd. Jeżeli chcemy iść w kierunku takim, jak powiedział Pan Profesor, to uchylene w całości paragrafu 3 pozwoli to zrealizować i oczywiście możemy tylko zobowiązać Wydział Gospodarki Komunalnej do dokonania odpowiednich zmian w uchwale 650 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu i wtedy mamy czystą sprawę. Ja pozwolę sobie do moich koleżanek i kolegów zadzwonić, czy w związku z tym wycofują tą autopoprawkę, czy zostają przy tym, bo samo usunięcie na dzień dzisiejszy paragrafu 3 nie daje nic, jeżeli nie zmienimy następnej uchwały.

Uważamy, że radnych jest zdecydowanie mniej i pewnie nie tak dokładnie byśmy pod względem prawnym mogli jakieś zdanie pominąć, w związku z tym chcemy to zostawić fachowcom i dokonania tych zmian przez pracowników Wydziału.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Uchwała stosunkowo nowa, ona została podjęta we wrześniu ubiegłego roku, ona dopiero stosunkowo niedawno weszła w życie, dostrzegamy je pewne mankamenty, które należałoby poprawić. Jak Państwo wiecie Prokuratura również miała zastrzeżenia i wniosła do Sądu Administracyjnego sprawę do rozstrzygnięcia, czy każdy mieszkaniec Gdańsk, który dysponuje mieszkaniem komunalnym ma prawo wykupić mieszkanie bez względu na to, czy miasto zastrzega sobie, że tych mieszkań nie zbywa. Ta sprawa jest stosunkowo gorąca i chyba to jest sprawa precedensowa w skali całego kraju.

Osobiście uważam, że kiedy Sąd a zdecydowaliśmy się na to, że Sąd ma to rozstrzygnąć, dopiero wtedy jak gdyby będziemy musieli się dostosować do tego i wprowadzanie modyfikacji w naszej uchwale byłoby trochę niestosowne, aczkolwiek ja sam widzę mankamenty, i o tym sam mówiłem na poprzedniej sesji Rady Miasta, gdzie mówiłem, że akurat mieszkańcy, którzy zajmują mieszkania komunalne w dzielnicy Gdańsk Oliwa, czy w Śródmieściu – tam, gdzie nie było planu zagospodarowania przestrzennego, mieli ograniczoną możliwość zakupu, czy wcale nie mieli takiej możliwości kupienia mieszkań a w momencie, kiedy plan został uchwalony, okazało się, że nasza uchwała, która jakby zabroniła im tego, bo są to budynki, w których 100% jest mieszkań komunalnych. Uważam to za duży mankament, który trzeba by było rozstrzygnąć. Natomiast są drobne inne rzeczy, które są dobre w tej uchwale, bo np. uchwaliliśmy amnestię dla tych, którzy zajmują nielegalnie mieszkania, płacili i nie mieli do nich tytułu prawnego. Okazało się, że tych mieszkań jest 1800 i mimo, że ta nasza uchwała funkcjonuje, to do tej pory skorzystało z tego 139 rodzin i nawet w tym zakresie okazuje się, że są pewne przeszkody, które trzeba będzie również wnieść do tej uchwały.

Byłem u Pana Prezydenta Lewny, u Pana Dyrektora Skurasa z taką sprawą, która do mnie dotarła z okręgu Pana Adamskiego, ale, że go nie było przyszła do mnie Pani i powiedziała, że ma dwoje dzieci, od 15 lat mieszka w zajęтым mieszkaniu na Przymorzu, kiedy zgłosiła się, okazuje się, że tego mieszkania nie może dostać, bo okazuje się, że akurat nie spełnia tego wymogu, mimo, że płaci. Wychodziliśmy naprzeciwko takim ludziom a okazuje się, że nasza uchwała nie jest tak precyzyjna aby tę osobę objąć. W związku z tym ja bym proponował dla Klubu SLD, żeby się na jakieś dwa miesiące wstrzymał, żeby te sprawy jakoś uporządkować, kiedy Sąd wyda decyzję w tej sprawie i wtedy zbierzmy te wszystkie mankamenty, które są w Wydziale Gospodarki Komunalnej, gdzie są blokady i wpiszymy tak, żeby to odblokować.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Proszę Państwa. Mamy sytuację dwojaką. Mówimy o dwóch różnych rzeczach. Mówimy o wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym i mówimy o bonifikacie przy sprzedaży mieszkań. Uchwała, o której mówimy tak naprawdę dotyczy li tylko ulgi przy sprzedaży mieszkań. Ten punkt C paragrafu 3 absolutnie nic nie zmienia, ponieważ on wynika z zapisów prawnych, które regulują stosowane ustawy. Natomiast w ostatnim czasie na tym „rynku prawniczym”, może złe słowo, w każdym razie legislatura wnosi wiele zmian.

Te zmiany obserwujemy i tak naprawdę to dotyczą one nie tej uchwały, której zmiany zapisów zupełnie nic nie zmieniają tylko karkołomność przepisów uchwały, którą przegłosowaliśmy, która się nazywa wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym. I tak naprawdę, to już w tej chwili wiemy, że i zwrócił na to uwagę zarówno i Prokurator i Rzecznik Praw Obywatelskich, naruszenie konstytucji, naruszenie ustawy o nieruchomościach i to musimy zmienić, bo tak naprawdę ten wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym jest z mocy prawa nieważny, ponieważ zapisy jego odwołują się do uchwały, której już nie ma, czyli też ulega zmianie.

Osobiście myślę, że w miesiącu marcu na Komisji w planie na ten rok, z tego, co zauważyłem będzie dyskusja poświęcona właśnie tym sprawom. Natomiast tak naprawdę manipulowanie tutaj w uchwale nic nie zmienia, nic nie wnosi, wręcz przeciwnie jeszcze bardziej gmatwa a do tego zabiera czas, który możemy poświęcić na to, żeby dobrze popracować nad wieloletnim programem gospodarowania zasobem mieszkaniowym, bo tak naprawdę on jest wadliwy, jak to niektórzy prawnicy mówią nawet kaleki, bo on nie umożliwia ludziom wykupu mieszkań a wręcz odwrotnie utrudnia wykup, ponieważ wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym wskazuje się trzy grupy, które mogą skorzystać z wykupu tych mieszkań i tu jest sprzeczność, ponieważ narusza prawo pierwokupu w ustawie zagwarantowane, również równość społeczną w konstytucji w art. 34.

To wszystko, co uzasadniał Prokurator a z czym prawnicy Pana Prezydenta się nie zgodzili i Sąd musi rozstrzygać, już w tej chwili w ocenie prawników, biegłych w prawie wskazuje, że będziemy musieli zapłacić za to, ponieważ sprawę mamy przegraną i tutaj będziemy musieli robić zmiany. Wskazanie tylko osób, które mogą wykupić z wspólnot z listy i z budynków komunalnych będących własnością w całości komunalną, gdy wszyscy wyrażają na to zgodę, jest absurdalne i niemożliwe do zrealizowania.

Podam tylko trzy powody. Otóż co trzecie mieszkanie w Gdańsku jest zadłużone. Według ostatnich danych, tutaj siedzi kierownik referatu lokali mieszkalnych, który „pierce” to na co dzień i to, co się dzieje w tym referacie, to wiemy, a wiemy to też, bo mamy dyżury w dzielnicach, gdzie jeden lokator się nie zgadza, pozostałych dwudziestu siedmiu chętnych do wykupu, nie ma możliwości wykupu. Jeden lokator zadłużony – nie ma możliwości wykupu, jeden lokator ma nienormowane sprawy najmu a ilu takich mamy? Co siódma rodzina w mieście Gdańsku jest zadłużona od kilku do kilkudziesięciu tysięcy złotych. Ponad 60 milionów złotych z tytułu nieściągniętych należności, więc jest zablokowanie możliwości wykupu.

Tylko w Gdańsku powstał taki projekt, w całej Polsce nikt tak karkołomnego dokumentu nie stworzył. Również sytuacja związana z niechęcią konstytucyjną, nikt nie może lokatora zmusić do tego, żeby wykupił mieszkanie. Nie ma takiego prawa, które by nakazywało a w programie gdańskim? Poprzez brak wyrażenia zgody jednego lokatora blokuje się wykup mieszkań dla wszystkich pozostałych lokatorów i tutaj w tym kierunku my musimy dokonywać zmian. Kraków, który miał te rozwiązania prawne lekko zbliżone, chyba najbardziej zbliżone do wszystkich pozostałych w Polsce rozwiązań mieszkaniowych też od

tego odstąpił. Wady prawne, które wyszły, nie z winy tych, którzy przygotowywali ten program, ponieważ z dnia na dzień ukazywały się zmiany ustawowe, tak jak ustawa o nieruchomościach. Tak, jak teraz nowa poprawka, która obowiązuje od 5 lutego, mieszkania socjalne, czyli to, co inaczej przewidywaliśmy podnosząc rękę, głosując nad tym programem. Tutaj przejrzystość tych dokumentów, które w tej chwili są w projektach, z którymi można się zapoznać na stronach internetowych wskazuje na to, że ten program będziemy musieli zmienić i tak i ta. On się powołuje na uchwałę Rady Miasta Gdańska z 4 grudnia 2003 roku, którą uchyliliśmy, czyli ten dokument prawny opiera się na nie funkcjonującym już dokumencie. Wobec powyższego ten program wymaga zmian w układzie prawnym. Wystarczy jedno odwołanie do Wojewody i gmina chcąc nie chcąc, każdy z radnych może to zrobić jest przymuszona w trybie pilnym do naprawy tego błędu.

Natomiast ta uchwała tak naprawdę absolutnie nic nie zmienia, poza tym jednym zapisem, który był konieczny, na co wskazał rzecznik Praw Obywatelskich, o nie możliwości rozdzielania własności lokalu mieszkalnego z gruntem. Lokal i grunt jest to jedna własność i to uchyliliśmy, to zmieniliśmy. Mieszkańcy kupując mieszkania nie płacą 100% za grunt, tylko jak mieszkanie jest sprzedawane z bonifikatą, to grunt jest również sprzedawany z bonifikatą. Ta uchwała, o której dziś mówi to jest, czyli bonifikata do lokali mieszkalnych i bonifikata do gruntu.

Ja, gdy głosowaliśmy projekt tej uchwały byłem przeciw zapisom w tej uchwale, ale nie dlatego, że one nie są właściwymi zapisami, tylko dlatego, że byłem za większą bonifikatą. Ten wniosek nie przeszedł, natomiast pozostała kwestia zapisana w tej uchwale jest skonstruowana prawidłowo. No trzeba się liczyć z tym, że głosując nie zawsze się wygrywa, ale w układzie prawnym tutaj nie ma odstępstw. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wyraziliśmy swoje poglądy i myślę, że możemy głosować nad tą uchwałą.

Radna Barbara Meyer – przedstawiciel wnioskodawcy – Klubu Radnych SLD

Czy rzeczywiście Wydział Gospodarki Komunalnej na miesiąc marzec przygotowuje zmiany pozostałych uchwał i czy to idzie w tym kierunku, o którym dzisiaj rozmawiamy.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Drodzy Państwo. Generalnie problematyka, którą Państwo poruszacie jest w oparciu o trzy uchwały i ja tutaj dla porządku chciałbym przypomnieć, że te uchwały to: uchwała o sprzedaży lokali z bonifikatami, którą realizuje Wydział Skarbu, uchwała o wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym, która tworzy plan sprzedaży nieruchomości i to jest ta uchwała, o czym mówiła Pan radny Nowak uchwała o zasadach najmu lokali mieszkalnych. To jest zupełnie inna uchwała, ale one wszystkie są w obrębie gospodarki mieszkaniowej.

Osobiście przychylam się do stanowiska Pana Radnego Nowaka. Zobaczmy, co postanowi Sąd Administracyjny. Osobiście jestem przekonany, że ta sprawa będzie przez miasto wygrana, dlatego, że ja osobiście nie widzę tam żadnego naruszenia prawa. Prokurator, że tak powiem dokonał pewnych uproszczeń i w związku z tym wystosował wnioski, ale niech to rozstrzygnie Sąd Administracyjny.

Natomiast, odpowiadając na pytanie Pani Radnej Meyer, muszę powiedzieć, że tak. Pan Prezydent Lewna zobowiązał się do przedstawienia projektu zmian w wieloletnim programie, w zakresie uelastycznienia tej sprzedaży, prace trwają. Pierwsza, że tak powiem propozycja niestety legła pod przepisami prawa, dlatego, że ona dotyczyła możliwości kierowania do

sprzedaży na współwłasność tych lokali, na które wnioski nie zostały złożone, była taka propozycja, ale niestety okazuje się, że nie byłoby to możliwe. Szukamy innych rozwiązań, właśnie w kierunku uelastycznienia tej sprzedaży.

Natomiast chciałbym Państwu powiedzieć dość bardzo istotnego. Oczywiście, tak jak Pan Radny Polaszewski zauważył nie ma uchwały, której nie można zmienić. Ja chciałem Państwu tylko przypomnieć. Państwo podjęliście uchwałę o programie pięcioletnim. Nie zmienia się z błahych powodów programów wieloletnich. Jeżeli są istotne elementy, takim elementem byłoby np. postanowienie Sądu Administracyjnego, takim elementem mogą być oczywiście argumenty społeczne, tylko ja przypominam, Państwo głosując nad tą uchwałą wiedzieliście, że 2/3 zasobów, czyli 24 tysiące lokali kierujemy do sprzedaży a 1/3 zasobów, czyli ok. 13 tysięcy lokali nie kierujemy, w ciągu pięciu lat oczywiście, bo to jest program pięcioletni. Tak, że ja bym prosił, żeby o tym również pamiętać, bo wieloletnie programy są po to, żeby je realizować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie chodzi tu o to, żebyśmy się przekonywali tu nawzajem, bo do tego tematu jeszcze wrócimy. Natomiast chciałbym, żebyśmy się skupili merytorycznie nad tą uchwałą i w drodze głosowania, albo ją zaopiniujemy pozytywnie, albo nie. Dyskusja już pokazała nasze poglądy, znamy stanowisko Prezydenta, Pani Radna Meyer bardzo walczyła w sprawie tej uchwały, mamy już sprecyzowane swoje poglądy i teraz oczekuję od Państwa wyrażenia stanowiska w głosowaniu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Uważam, że tutaj są dwie sprawy i musimy je rozdzielić. Jedną i to powinniśmy według mnie zaproponować organowi wykonawczemu, ponieważ my chcemy zmian i słusznie chcemy, ale my nie możemy rzucać haseł, tylko powiedzieć w punktach, wypracować te punkty, co ma być zmienione.

W związku z tym należy rozróżnić, to co tu mówiono. Tam, gdzie są wszyscy mieszkańcy w mieszkaniach komunalnych i tam bezwzględnie należałoby to inaczej uregulować, natomiast co innego jest w budynkach, gdzie większość mają wspólnoty i tu zaczyna się problem według mnie. Tam, gdzie jest mało mieszkań komunalnych a są wspólnoty a są ludzie, którzy nie są w stanie wykupić i nigdy nie wykupią. Te rozwiązania powinny iść dwojako. Ja nie wiem jakie w tej chwili, ale na pewno dwojako i na pewno inaczej traktowane.

Teraz proszę mnie sprostować, bo ja w prasie czytałam, że Sąd oczekuje stanowiska Zarządu Miasta, nie rozstrzyga tej sprawy na razie. Może już się zmieniło? Jeżeli my je zmienimy w takiej intencji, w jakiej ludzie wnosili, to po prostu sprawa zostanie rozwiązana, nie będzie dalej w Sądzie. Tak było napisane w Dzienniku Bałtyckim, ale Dziennik nie zawsze precyzyjnie pisze. Tutaj mnie się wydaje, że musimy sobie odpowiedzieć, w tej Komisji szczególnie na pytanie, czy my tworzymy politykę, czy my chcemy się zająć i polityką gospodarki mieszkaniami, czy tylko gospodarką komunalną mieszkaniami? To jest pewna równica i mamy ku temu trzy uchwały i jedna jest polityką – to jest wieloletni plan a dwie pozostałe to akty wykonawcze, czyli jakoby gospodarka komunalna, jak komu i gdzie. Musimy propozycje stawiać do tych wszystkich dokumentów za jednym zamachem, tak po prostu ja to widzę. Musimy za jednym zamachem do wszystkich uchwał uwagi wnosić, bo znowu nie będzie się zgadzało, bo tutaj coś wniesiemy, tam się nie zmieni a te trzy uchwały muszą być ściśle powiązane. Dziękuję.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora Skurasa. Panie Dyrektorze. Posiedzenia Komisji są protokołowane. Pan Prezydent Lewna był na tej sali i w gronie tej Komisji rozmawialiśmy na temat tego programu i wskazywaliśmy wtedy, ponieważ wówczas nie mieliśmy jeszcze pewnych rozstrzygnięć prawnych co do ustaw, które miały wejść w życie. Już wówczas głosując mieliśmy zapewnienie, że w momencie rozstrzygnięć prawnych będziemy to modyfikować i zmieniać i nie zmykało to już przyjętego programu. Ja tak głosując wówczas tę sprawę potraktowałem. Natomiast stawianie, proszę mi wybaczyć Panie Dyrektorze sprawy w ten sposób jak Pan dzisiaj, że przegłosowaliście i macie sprawę załatwioną jest co najmniej nie eleganckie.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Ja tak nie powiedziałem.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Przepraszam. Ja to tak odczytałem, myślę, że intencję odczytałem, natomiast słów, które użyłem do tej intencji, są może zbyt mocne, ale umówiliśmy się wtedy jak partnerzy. Ja słowo dżentelmeńskie traktuję po dżentelmeńsku, tak przynajmniej głosując sprawę potraktowaliśmy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Problem jest rzeczywiście ważny, ale wbrew pozorom ta dyskusja, która będzie kontynuowana jest wtórną dyskusją, dlatego, że w najbliższych latach, chociażby z powodów mocy przerobowych tak i tak nie jesteśmy w stanie sprzedać więcej niż te 3 tysiące mieszkań rocznie. W związku z powyższym przez najbliższe lata możemy dyskutować na temat tego programu, uelastycznienia sprzedaży, czy też nie a ją jednak prowadzić. To jest po pierwsze.

Uważam, że rzeczywiście ten program opiera się na błędnym założeniu, dlatego, że jest błędnym założeniem, że własność mieszkań komunalnych jest własnością taką pełną. To jest ułomna własność, dlatego, że obarczona jest mówiąc szeroko ustawą o lokalach i zabezpieczenia przed eksmisją itd. itd. dziedziczenie bez mała, chociaż to nie jest tak nazwane, więc ułomna własność, którą miasto nigdy nie będzie mogło tak naprawdę skonsumować, więc nie warto tych lokali bronić moim zdaniem, ale znacznie ważniejszym problemem, bez którego w ogóle nie ruszy się rozwiązywanie mieszkalnictwa, to jest jednak urealnienie stawek czynszu, to wyga odwagi, ale bez urealnienia stawek czynszu, to jest dosyć drastyczne i na pewno społecznie nie akceptowalne, tych spraw po prostu się nie rozwiąże i prawdę powiedziawszy Pani i Panowie Radni Prezydent, jeżeli chce skutecznie zarządzać tym mieniem, albo rzeczywiście powodować zatrzymanie degradacji musi podjąć taką politykę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze głosy w dyskusji, ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1107 wraz z autopoprawką?

Głosowanie:

1 głos za, 5 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania, Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1107 wraz z autopoprawką z dnia 07-02-2005 roku.

Opinia Nr 58-2/312/7/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na cele związane z gospodarką rolną – druk nr 1139 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1139.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

O jaki procent wzrastają stawki?

Pani Beata Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami

Różnie, jest pokazana tabelka, jest porównanie, jakie były stawki do tej pory i po przeliczeniu proponowana jest zmiana i procent wzrostu.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proszę odpowiedzieć dokładnie.

Pani Beata Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami

Największy wzrost jest przy pasiekach, czyli kwestia związana z wykorzystywaniem gruntów pod ule, biorąc pod uwagę jaka jest dochodowość produkcji jakby miodu i uzysk.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mamy pasieki w Gdańsku?

Pani Beata Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami

Mam trzech dzierżawców, więc trudno mówić o jakiejś wielkiej produkcji, są to bardziej na takie emeryckie jakby potrzeby, po co mam siedzieć w domu i się nudzić i płacić 30, czy 60 zł. Nie mniej, biorąc pod uwagę, że koszty wyprodukowania 1 kg miodu dzierżawcy określali średnio na poziomie 7 zł. w tym złym roku 2004 a zysk na poziomie 17 zł. więc te 10 zł. zysku z jednego kilograma miodu pozwoliło zrobić taki przelicznik, gdzie oni nie powinni odczuć specjalnie tej podwyżki, natomiast znacznie urealnić stawkę czynszu dzierżawnego.

Proszę zauważyć 200 zł. przy klasie VI VI za ha gruntu to są tylko 0,2 grosza za m² w stosunku rocznym, czyli to są naprawdę znikome opłaty.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto pobiera dopłatę za te grunty z Unii Europejskiej?

Pani Beata Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami

Rolnicy, jeśli złożyli wnioski.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli dzierżawcy?

Pani Beata Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1139?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1139.

Opinia Nr 58-2/313/8/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT - 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych wpływających na wysokość podatku mieszkaniowego – druk nr 1208 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1208 i wniosła o wydanie pozytywnej opinii przez Komisję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Jak Państwo orientujecie się zapewne emerytury i renty będą waloryzowane, będą dodatki, ale dla nielicznych.

Natomiast, jeżeli chodzi o możliwość otrzymania dodatku mieszkaniowego, ta sprawa obciąża gminę, dodatki podnosi się i przerzuca się ciężary wypłacania zasiłków mieszkaniowych na gminę. W związku z tym chciałbym tę uchwałę poprzeć, bo wiele więcej rodzin ma dochody, które uprawniają do tego dodatku i oni z tym przyjdą do miasta i, żeby wszystkim wystarczyło, czy objąć tymi dodatkami większa ilość osób jestem za tym rozwiązaniem, i nie wiem, czy jeszcze tej uchwały nie będziemy nowelizować, bo wiele ludzi się zgłasza.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proszę Państwa. Ja wiem, że to obciąża gminę, ale powiem tak. Nie ma nic bardziej upokarzającego, jak zarabiać tak mało i ubiegać o zasiłek mieszkaniowy i jeszcze inne zasiłki. Obliczane te zasiłki są tak, że da li Bóg, nie wiem jak ci ludzie w ogóle żyją? Teraz żeśmy wpadli na „światny pomysł”, no za drogo nas będą kosztować, to trzeba większy procent. Jestem absolutnie przeciwniczką, bo to dalej oznacza biedę, i trudno, jeżeli trzeba będzie zwiększyć pieniądze w mieście na te zasiłki, to trzeba po prostu zwiększyć. To naprawdę nie jest na żadną rozrzutność, to wynika z potwornej biedy jaka jest wśród tych mieszkańców. W związku z powyższym jestem przeciwna tej uchwale.

Pani Arleta Wolińska – Wydział Spraw Społecznych

Te zmiany mogliśmy wprowadzić już w zeszłym roku.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ja wiem, że mogliśmy. To znowu będzie, że wy przygotowujecie uchwałę a radni uchwalili i to radni są tacy niedobrzy dla mieszkańców i pamiętajmy o tym Szanowni Radni, że każdy z nas na dyżurach się spotyka z tą biedą i już naprawdę nie wiemy jak walczyć a tu będziemy kombinowali jeszcze przy tych zasiłkach.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Ja tutaj popieram zdanie Pani Radnej Meyer, że rzeczywiście żyjemy w bardzo trudnych czasach i każda grupę społeczną, którą jakby wyartykułujemy, to ona po prostu podlega dużym obciążeniom, czy to będą emeryci, czy to będą osoby bezrobotne, czy to będą osoby niepełnosprawne, ale chyba nie leży to po stronie samorządu, tylko są jakby też kwestie trochę szersze a skupiając się z kolei na naszych doświadczeniach, jeżeli chodzi o gminę miasto Gdańsk, to muszę Państwu powiedzieć, że wprowadziliśmy w połowie roku 2003 taką, no nie mogę powiedzieć akcje, po prostu realizację tego zadania wzbogaconą o przeprowadzanie wywiadów środowiskowych i jesteśmy jedną z gmin, która po prostu po porównaniu tego w skali polskiej przeprowadziła najwięcej wywiadów, w ciągu minionego 2004 roku i cóż się okazuje?

Nie bez kozery ustawodawca zaproponował przeprowadzanie wywiadów, ponieważ jest to tak, że również nasi wnioskodawcy próbują wprowadzić nas w błąd i to nie są tylko wnioskodawcy, którzy mają kiepski status ekonomiczny i zachwiane poczucie bezpieczeństwa socjalnego, ale są to również osoby, które po prostu znakomicie korzystają z tej możliwości i to są np. przypadki tam, gdzie osoba przebywa za granicą, zarabia, te dochody nie są wykazywane i ni jak się nie ujawnia, rodzinie wiedzie się całkiem dobrze, natomiast tutaj na polskie, czy gdańskie warunki nie ma, bo w gospodarstwie są dzieci, jest żona i dzieci się uczą, żona nie pracuje i dochodów nie ma i to są jakby sytuacje, które są wcale nie tak odosobnione i niestety wśród wnioskodawców są i tacy, którzy są wnioskodawcami, którzy wykorzystują sytuację.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Przyjmując tę uchwałę, stracą najwięcej biedni i o to mi chodzi.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Jeżeli utrzymamy na poziomie taki, jakim było, to wówczas cały szereg wnioskodawców dodatków nie otrzyma w ogóle. Wobec tego Pan Prezydent wyszedł z założenia, podzielamy jego zdanie, że po prostu należy umożliwić wypłatę dodatków wszystkim, którym on się należy. Jeżeli zmniejszamy o 15 %, to ze średniego dodatku 116 zł., on zejdzie do średniego dodatku ok. 100zł. Myślę, że to nie jest drastyczna różnica, natomiast rzeczywiście gwarantuje objęcie wszystkich osób, którym ten dodatek się należy.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Dal nas może nie, ale dla tych biednych ludzi tak.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Problemu biedy nie rozwiążemy ani tu, ani teraz, ani w najbliższych latach. My wiemy, jak walczyć, budowanie nowych miejsc pracy a tutaj po prostu musimy prowadzić politykę, ja zgadzam się z zaproponowaną polityką, bo tak naprawdę ona umożliwia większej ilości osób otrzymywać te dodatki.

W związku z powyższym, z pełną świadomością, że nie rozwiążemy problemu biedy, dużej biedy uważam, że zaprezentowana polityką w tym zakresie jest słuszna, bo umożliwia dostępność tych dodatków dla większej ilości osób.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Państwa. Ostatnio podawano dane statystyczne, m.in. z naszego województwa, że więcej jak 2/3 osób żyje poniżej minimum socjalnego, to się pogłębia. Cóż to jest minimum socjalne? To jest minimum środków do życia, bo tak to tłumaczyli teoretycznie. Tutaj mówi się, że dostanie 90 zł. a dostawał 116, tak to zrozumiałam, że pieniędzy jest tyle samo, nie chcemy wydać więcej a granica się podwyższyła, no to po prostu trzeba ciąć zamiast dodać. Uważam, że w tym przypadku trzeba dodać, ponieważ ja się zgadzam z Radnym Kamińskim, że my tutaj biedy nie rozwiążemy, że my tutaj Krakowa nie zbudujemy przysłowiowego, ale Panie Radny i Szanowna Komisjo na nas ciąży obowiązek służenia ludziom i rozwiązywania ich problemów i ten problem społeczny, który się cały czas pogłębia my musimy widzieć.

Może nie starczyć nam na różne inwestycje typu hale, typu baseny, typu inne sprawy, ale na te sprawy musimy mieć a my co roku mamy prawie te same pieniądze. Najmniej dofinansowana jest i finansowana ta dziedzina społeczna i teraz jeszcze w dodatki uderzyliśmy, bo dopóki Państwo dawało dodatki, to się jakoś trzymało a teraz można to zabrać, no gmina może wszystko. Ja będę przeciw takiej zmianie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowana Komisjo, jest to dylemat, czy damy wszystkim, czy nie damy wszystkim i w związku z tym ja to rozumiem w ten sposób, że jak będziemy za tą uchwałą, to dzielimy tę pulę pieniędzy między wszystkich potencjalnych potrzebujących, głosując przeciw tej uchwale, ktoś ewentualnie może zostać bez zasiłku a jeżeli ktoś chce zmienić budżet i zwiększyć kwotę na te zasiłki, to należałoby zmienić uchwałę budżetową.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

W związku tym zgłaszam wniosek do protokołu, żeby Wydział Spraw Społecznych przygotował wyliczenie dokładne, ile musielibyśmy pieniędzy wydać dodatkowo nie zmieniając tego, mimo, że wzrósł średni dochód na osobę, jeżeli byśmy tej uchwały nie zmienili, czyli nie obniżamy dodatków poszczególnym rodzinom, tylko więcej rodzin będzie miało dostęp, bo Pani powiedziała bardzo znamienne rzecz, że my nie wiemy, jaki dochód mają gdańskie rodziny. Jeżeli my nie wiemy, jaki dochód mają gdańskie rodziny i faktycznie

może nie wiemy, ale przecież Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej opiekuje się tymi rodzinami, prawie tymi 2/3 rodzinami i my nie wiemy ciągle o tych mieszkańcach nic, przepraszam te nic, to jest trochę przenośnia, ale to faktycznie my bijemy w ciemno, bo teraz nie wiemy ile tym osobom podskoczy ten dodatek, nie wiemy, bo jak nie znamy dochodów, to nie wiemy i tylko w ciemno to robimy, żeby oszczędzić budżet, no to ewentualnie zróbmy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Wniosek przyjąłem.

Oczywiście Pani Dyrektor teraz nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć?

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Mogę powiedzieć tak. Rzeczywiście dochodów poszczególnych gospodarstw domowych nie będziemy w stanie ustalić, bo one się zmieniają, to jest żywy organizm. Natomiast MOPS zajmuje się określoną grupą rodzin, zajmuje się tymi, którzy kwalifikują się do pomocy społecznej, co nie oznacza, że to są wszyscy, którzy kwalifikują się do dodatków mieszkaniowych. W związku z tym, informacje, które MOPS może nam podać dotyczą tylko rodzin, gdzie ten dochód jest kwalifikujący do pomocy socjalnej i on też nie daje obrazu. Dochody w gospodarstwie domowym jest żywym procesem i zresztą przy dodatkach mieszkaniowych weryfikujemy wnioski, bo one nie obowiązują na lata, tylko co pół roku weryfikujemy dochody w tych rodzinach. Tak więc w jednym gospodarstwie domowym sytuacja dochodowa może się zmienić z miesiąca na miesiąc.

Mało tego. Sytuacje są też takie, że np. wnioskodawcy zmieniają swoją deklarację co do czynszu, np. informują o tym, że będą zużywać więcej wody, w związku z tym koszt jest wyliczany np. na 200 zł., to ujmują potem we wniosku o dodatek mieszkaniowy, podwyższa im to koszty czynszu, które nam deklarują, natomiast, kiedy otrzymują decyzję administracyjną o przyznaniu dodatku, u administratora składają korygującą informację, że będą zużywać mniej wody i nagle z 20m³ robi się 3 m³ realnie zużywanej wody w ciągu miesiąca. Tak, że proszę Państwa, my dokonaliśmy, to nie jest tak na chybił trafił, dokonaliśmy bardzo rzetelnej analizy, mamy dokładne jakby symulacje, specjalny program do tego, żeby np. określić jak to będzie w przypadku poszczególnych typów gospodarstw, z powierzchnią normatywną, ponadnormatywną, poniżej normy, z gospodarstwem jednoosobowym, z gospodarstwem wieloosobowym, z osobami niepełnosprawnymi. Na każdy taki przypadek mamy symulacje i mamy wyliczone kwoty o ile to się zwiększy bądź zmniejszy ten dodatek przysługujący.

Tak, że nie ośmielilibyśmy się tutaj proponować Państwu sprawy nie przygotowanej a już do decyzji Państwa należy, jak ją potraktujecie.

Radna Zofia Gosz – członek komisji

Zgłaszam jeszcze jeden wniosek do protokołu, wniosek o którym kiedyś mówiłam na sesji, ale teraz go skonkretyzuję, chodzi mi o to, żeby rozeznac przez Wydział Społeczny wśród tych ludzi, którzy biorą dodatki mieszkaniowe obecnie, czy mają w domu wodomierze, czy nie. Pani mówi, że cena wody reguluje dodatki. Nie można zmuszać człowieka, żeby zużywał mniej wody, ale jak będzie miał wodomierz, to będzie wiedział ile faktycznie tej wody zużywa.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Jaki cel miałyby to mieć?

Radna Zofia Gosz – członek komisji

Na sesji zapytałam, przy okazji budżetu, to powiedziano, że w spółdzielniach jest prawie 100% mieszkań z wodomierzami, natomiast w mieszkaniach komunalnych nawet nie 50%. W pierwszej kadencji wynegocjowaliśmy z Panem Prezydentem pieniądze na założenie bezpłatnie wodomierzy dla biednych rodzin i od razu sytuacja się poprawiła, bo wiedzieli ile wody zużywają i mogli się kontrolować a obecnie, kto nie ma wodomierza, to dostaje duże dopłaty za wodę, która może gdzieś po drodze uciekła. Tak, że nie jest to wniosek bez znaczenia.

Jaki cel? Tak jak mówiłam, żeby było wiadomo, że możemy wspomóc, nie wszystkim pomagać, ale te najbiedniejsze rodziny, które będą miały najmniejszy dochód np. uchwalić, że założy im miasto wodomierze, wtedy było przeznaczonych na ten cel pół miliona złotych, to było bardzo dużo.

Wnioski

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Poddaję pod głosowanie wniosek Pani Radnej Gosz, który zostanie skierowany do Prezydenta a mianowicie, ile byśmy wydali dodatkowo pieniędzy, gdybyśmy nie obniżali stawki przy tym zwiększonym dochodzie na rodzinę?

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Ta kwota chyba jest znana, może ją Pani Dyrektor podać?

Radna Zofia Gosz – członek komisji

Przecież przed chwilą Pani Dyrektor powiedziała, że nie zna dochodów rodzin i nie jest w stanie powiedzieć, jak to by była kwota.

Pani Krystyna Konieczny – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych

Nie znam takiej kwoty i nie będziemy w stanie jej ustalić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, który przed chwilą cytowałem a mianowicie, ile miasto musiałoby wydać dodatkowo pieniędzy na dodatki mieszkaniowe, gdybyśmy nie zmieniali obowiązującej uchwały, czyli nie obniżali stopy procentowej, przy zwiększonym dochodzie na rodzinę, który został wprowadzony ustawą?

Głosowanie:

1 głos za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Podaję pod głosowanie drugi wniosek Pani Radnej Zofii Gosz, który zostanie skierowany do pana Prezydenta, aby WSS rozeznał i przedstawił informację, ile rodzin wśród tych, którzy otrzymują dodatki nie ma wodomierzy w mieszkaniach? Kto z Państwa jest za tym wnioskiem?

Głosowanie:

1 głos za, 3 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymały się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Wobec powyższego przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1208?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1208.

Opinia Nr 58-2/314/9/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT -4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia raportu z realizacji uchwał Nr XLVII/1415/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie gminnego i powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2002-2010 oraz Nr XLVII/1416/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie planu gospodarki odpadami na lata 2002-2006 – druk nr 1140 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej i Ochrony Przyrody

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1140.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1140?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1140.

Opinia Nr 58-2/315/10/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały RMG w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska – druk nr 1141 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1141.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1141?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1141.

Opinia Nr 58-2/316/11/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT -6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1160 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1160 i zawnioskował o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1160?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1160.

Opinia Nr 58-2/317/12/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT - 7

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszerogowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszerogowania dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku- druk nr 1193 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1193.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy Pan Dyrektor się spodziewa, że pracownicy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych będą lepiej pracowali po podniesieniu stawek zaszerogowania?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie, to jest pierwszy raz tego rodzaju uchwała podejmowana i jest to realizacja obowiązku ustawowego i porządkuje sferę wynagrodzeń, czyli nie zmienia w sposób zasadniczy trybu wynagradzania, nie wprowadza nowych składników, jest po prostu uporządkowaniem tabeli wynagrodzeń i dostosowaniem do przepisów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli Pan Prezydent nie ma wymagań, co do wkładu pracy przez pracowników.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ma oczywiście wymagania. Cyklicznie prowadzimy oczywiście kontrolę GZNK. Został zatwierdzony przez Pana Prezydenta w grudniu, o ile dobrze pamiętam nowy regulamin organizacyjny, który m.in. wprowadza nowe rozwiązania w zakresie windykacji, w ten sposób, że na Biura Obsługi Mieszkańców wprowadza się windykację bezpośrednią. Tak, że spodziewamy się lepszych efektów, pierwszy raport będziemy mieli 21 lutego br.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji. Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1193?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1193.

Opinia Nr 58-2/318/13/2005 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok - druk nr 1194 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1194

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję?

DYSKUAJA:

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji
Czy umowy zostały zrealizowane za ubiegły rok?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tak. Plan rzeczowo-finansowy został zrealizowany.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Czy dotacja na remonty nie mogłaby być większa ze strony miasta?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
W uchwale dotyczącej wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym wskazaliśmy poziom finansowania usług remontowych w granicach 15,5 miliona złotych. To po pierwsze.

Po drugie. Jak Państwo zauważyliście spadł udział miasta, co oznacza, że my zmierzamy wprost do sytuacji takiej, że GZNK gospodaruje w zakresie swojego własnego budżetu bez dotacji miejskich. To oczywiście w przyszłości, ale taki mamy cel, żeby po rozwiązaniu spraw związanych z restrukturyzacją zadłużenia, poprawą windykacji doprowadzić do sytuacji takiej, że bez groźny utraty płynności finansowej, GZNK mogło wprost z opłat czynszowych realizować zadania w zakresie remontów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Jaka kwota przeznaczana przez GZNK na remonty wyglądała w roku ubiegłym i jaka w tym roku?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
W ubiegłym roku była to kwota ok. 19 milionów złotych, w tym roku jest to 23 miliony, co oznacza, że globalnie 4 miliony dodatkowo jest wzrost jakby kwot przeznaczanych na remonty.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Czy nowe przepisy wprowadzone przez kodeks postępowania cywilnego nie zachwieją tą płynnością, czyli te 23 miliony nie są zagrożone?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślę, że nie. Chociaż trzeba powiedzieć, że takie działania Rządu zachęcają może, w każdym bądź razie nie ganią za niepłacenie czynszów i tu jest podstawowe zagrożenie. Nie ma wprost zagrożenia związanego ze wzrostem obowiązków miasta, bo te przepisy nie nakładają większych obowiązków na miasto. Natomiast powodują ograniczenie praw wszystkich właścicieli, w tym również właściciela, jakim jest gmina. Mówię o obowiązku dostarczenia pomieszczenia tymczasowego, bo o lokalach socjalnych, tak jak do tej pory będzie decydował Sąd. Natomiast każdy właściciel ma obowiązek dostarczyć pomieszczenia tymczasowe.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jak to będzie w tej chwili w spółdzielniach, bo moja spółdzielnia Zasze mówiła, miasto nie dostarcza lokali, pójdę z nimi do Sądu. Czy miasto ma obowiązek zabezpieczać zastępcze lokale w przypadku eksmisji ze spółdzielni, czyli z innych zasobów jak komunalne?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, w każdej sprawie, w której Sąd orzeka o eksmisji jest zobowiązany z ustawy orzec, kiedyś nie był zobowiązany orzec, do prawa lokalu socjalnego, czyli albo orzeka że takie prawo jest, albo orzeka, że takiego prawa nie ma. W każdym razie Sąd musi orzec. Jeżeli orzeknie uprawnienie do lokalu socjalnego, to wówczas oczywiście gmina jest zobowiązana taki lokal zapewnić a właściciel może w myśl tych nowych przepisów również dostarczyć pomieszczenie tymczasowe i to jest jakby ta dobra strona tej zmiany, bo kiedyś nie było można zapewniać pomieszczenia tymczasowe, teraz jest ono określone w Rozporządzeniu i jest wymienione, jakie cechy takie pomieszczenie musi spełniać. Nie musi to być mieszkanie, natomiast musi spełniać cechy, które są zawarte w Rozporządzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji. Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do Głowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1194?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1194.

Opinia Nr 58-2/319/14/2005 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

PUNKT - 9

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacji przedmiotowej do 1m² powierzchni terenów gminnych sprzątanym przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok – druk nr 1195 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1195.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1195?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1195.

Opinia Nr 58-2/320/15/2005 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

PUNKT - 10

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku – druk nr 1196 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1196.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1196?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1196.

Opinia Nr 58-2/321/16/2005 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

PUNKT - 11

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk – Kokoszki wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku – druk nr 1197 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pani Maria Skoroszewska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego WGK
Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1197.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę powiedzieć, jak to wygląda, jeśli chodzi o tą różnicę w cenach UNIKOMU i SNG. Zdaje się, że UNIKOM musi negocjować z SNG odbiór ścieków i to jest chyba dodatkowa kwota i sprzedają też wodę do SNG?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sprzedają wodę do SNG i również, ze tak powiem zrzucają ścieki do kanalizacji sanitarnej.

Pani Maria Skoroszewska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego WGK

W cenie ścieków 4,33 – to cena SNG, która UNIKOM musi zapłacić dla SNG tj. 3,09 i tylko 1,24 - to co UNIKOM pokrywa swoje koszty, natomiast w cenie 7,11 dla pozostałych odbiorców, w tym przemysłu, to cena też jest 3,09 i 4,02 koszty pokrywane przez UNIKOM. Jeżeli chodzi o wzrost, to cena UNIKOM wzrosła tylko o wskaźnik inflacji, czyli niecałe 3%.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jakie jest podejście UNIKOM, jeśli chodzi o tą obligację wyrównywania cen tj. przemysłowi i gospodarstwa domowe?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie rzecz biorąc należy uznać, że co do taryfy obowiązuje nas Rozporządzenie, które jasno określa, jakie składniki kosztowe wpływają na stawki cen określone w taryfie. Jeżeli UNIKOM, żeby realizować usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków musi korzystać z usług SNG, to niestety tak jest, że usługi SNG są kosztem dla UNIKOM. Gdyby było odwrotnie a w niektórych sytuacjach jest odwrotnie, bo z niektórych ujęć SNG korzysta, więc również dla SNG ujęcia UNIKOMU są kosztem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kiedy dojdą do jednakowej ceny dla przemysłu i dla indywidualnych odbiorców?

Pani Maria Skoroszewska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego WGK

W okresie 2, 3 najbliższych lat UNIKOM deklaruje się doprowadzić do jednej ceny. W tej chwili, gdyby była jedna cena byłoby to znaczne obciążenie dla gospodarstw domowych, dlatego jeszcze będzie to trwało 2, 3 lata.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak, jak Pani powiedziała to jest typowy pośrednik, więc koszty SNG, czyli to co SNG wykonuje wliczane są tam w ceny i dodawane własne koszty, więc usługa musi być znacznie droższa. Dlaczego tego nie może przejąć SNG, dlaczego naszą gminę nie może obsługiwać SNG, musi to robić Unikom? Jak to wygląda ekonomicznie?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest właściwie sprawa własności, dlatego, że UNIKOM dysponuje jako właściciel infrastrukturą wodno-ściekową na swoim terenie, i oczywiście, mogli by to przekazać, ale nie chcą tego przekazać, w związku z tym my nie mamy na nich wprost przełożenia ani wpływu, żeby móc zmusić właściciela do pozbycia się jego majątku a ponieważ dysponuje infrastrukturą wystarczającą, żeby świadczyć te usługi w tym rejonie, uzyskała zgodę na prowadzenie tego typu działalności.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1197?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1197.

Opinia Nr 58-2/322/17/2005 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

PUNKT - 12

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku – druk nr 1229 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1229

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Dyrektorze. Jak to się ma z tą uchwałą o przekształceniu ZKM?

Ile to nas będzie kosztowało a pośrednio mieszkańców, ponieważ za 700 tysięcy rocznie jest utworzony wydział w mieście a teraz będzie Zarząd, więc będzie zupełnie inna obudowa administracyjna, ile tam będzie zatrudnionych osób?

Poza tym, w tej chwili są poważne skargi na transport, szczególnie do dzielnicy Maćkowy i nikt nie chce w mieście rozmawiać z tymi mieszkańcami. Panie Dyrektorze, może Pan o tym nie wie, Pan Dyrektor Szczyt jest nieobecny, ale kierownik referatu, którego ja nie znam, czy tego wydziału nowego odpowiada a was jest za mało, a co mnie to obchodzi. Akurat, tak się stało, że jechałam do Starogardu i mostek jest zamknięty i od mostku chodzą pieszo ludzie do Macków. Nie ma tam chodnika, nie ma tam pobocza, ale muszą dojść do pracy, spóźniają się do pracy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A co to ma wspólnego z tą uchwałą?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To jest właśnie organizacja przewozów, to jest w tym wydziale i teraz ma powstać Zarząd. Panie Przewodniczący proszę mi dać dwa słowa powiedzieć więcej, bo jeżeli tak, to nie mamy się po co zbierać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę kontynuować.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Na ile to będzie miało wpływ, że będzie Zarząd, obecnie jest wydział, nie ma kto załatwiać skarg mieszkańców, takich właśnie komunikacyjnych, bo ZKM mówi, że to nie ich sprawa. Miasto bardzo negatywnie ustosunkowuje się do skarg ludzi i wreszcie ja na nich natrafiłam, cała grupa szła, więc zapytałam, o co tutaj chodzi? Opowiedzieli mi tę historię. Kiedy ta sytuacja się zmieni?

Zatem, proszę powiedzieć ile utworzenie tego Zarządu i jego działalność będzie kosztowała, co to ma usprawnić, bo nie było w projekcie, jak byliśmy w Finlandii takiego tworu, jak Zarząd, był zupełnie inny wydział, który miał być operacyjnym wydziałem a nie tylko administracyjnym, czy to po prostu SYSTRA zaproponowała i my to musimy przyjąć? To jest dla mnie zaskoczenie, będę głosowała tym razem przeciw. Proszę Odpowiedzieć na pytania: ile to będzie kosztowało, ile będzie zatrudnionych, kto będzie dyrektorem, chociaż o to nie powinnam pytać, bo to jest następna komórka administracyjna. Czy oprócz tego wydziału, gdzie jest 7 osób zatrudnionych z pełnym oprzyrządowaniem w Urzędzie Miejskim, bo go dawniej nie było, był tylko ZKM. Ile jeszcze dodatkowo zatrudnionych, jak będzie to się miało do kosztów, ile w przysłym roku wzrosną bilety z tego powodu?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o dojazd do Macków, to muszę powiedzieć Pani Radna, że została uruchomiona linia, która będzie obsługiwać tę trasę i ona będzie już lada dzień funkcjonować. Pierwotnie wprowadzono tam komunikację zastępczą w postaci mikrobusów, ale niestety okazało się, że również te przejazdy się nie sprawdziły, w związku z tym dla przejazdu transportu zbiorowego most został zamknięty, ale wybrano trasę zastępczą. Maćki będą skomunikowane przez Nowiny.

Po to jest powoływana jednostka budżetowa, żeby sprawniej działała niż Referat w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Zakres organizowania usług transportowych jest bardzo poważną sprawą. Myśmy zaczęli organizację usług poprzez Referat w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Referat liczy 10 osób. Jest to Referat operacyjny, który jeździ w teren, dokonuje analiz, zleca badanie potoków, strukturę więzby przejazdów, buduje założenia do planu przewozów na podstawie których później ZKM opracowuje już rozkłady jazdy. Generalnie rzecz biorąc jest zamawiającym wobec ZKM usług przewozowych i musi to robić w bardzo profesjonalny sposób.

W związku z tym Referat, nawet gdyby został Referatem, on powinien się rozwijać, on w przyszłym roku przejmie dodatkowe swoje zadania wynikające z kontraktu, bo zgodnie z kontraktem na dwa lata, czyli do końca tego roku ZKM zobowiązał się do zamawiania druków biletów, dystrybucji druków biletów i kontraktowania kontroli przewozów. Te zadania zejdą, że tak powiem z ZKM, bo umowa się skończy w tym zakresie i te zadania będzie musiał zorganizować, czyli zamówienia publiczne w tym zakresie, kontrolę zawartych umów, będzie musiała realizować dalej ta jednostka.

Jak powiedziałem ta jednostka powstała jako zaczyn, mamy opinię konsultantów europejskich, którzy przy opiniowaniu, przygotowywaniu założeń do programu komunikacji miejskiej wprost wskazali na konieczność utworzenia takiej komórki organizacyjnej. Oni oczywiście nie definiowali, jaka to ma być komórka, czy to ma być referat, czy wydział, czy jednostka budżetowa, zakład, czy spółka, bo to jest rzecz wtórna. Natomiast rzeczą bardzo istotną jest, że te zadania, które jako zakład budżetowy realizował przed powołaniem spółki ZKM, czyli w racji organizacji przewozów spadły teraz na miasto i miasto musi dysponować wystarczającymi siłami i środkami a te środki wzrosną, zgodnie z tym projektem o pięć osób.

W związku z tym wyliczony koszt tegorocznego budżetu, bo proponujemy, aby ta jednostka powstała od maja 2005 roku, tj. koszt ok. 700 tys. zł. – to będzie przedmiotem oczywiście ewentualnie uchwały budżetowej o ile tutaj będzie wola przyjęcia tej uchwały, ale pragnę powiedzieć, że referat nas też kosztuje. Referat nas kosztuje, w podobnym ujęciu na poziomie ok. 360 tys. zł., czyli tak de facto mówimy o dodatkowych kosztach miasta ok. 350 tys. i podniesieniu jakości tych usług o dodatkowe 5 osób, związanych bezpośrednio z realizacją tych zadań.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To teraz niech Pan tak szczerze nam powie, jak mógłby Pan nas przekonać, że powołanie tej dodatkowej jednostki jest słuszne, że to będzie korzystniejsze poza takimi ogólnikami, że to będzie się tam lepiej organizowało, czy faktycznie Pan chce przenieść ich do budynku innego, czy to ma być załączek czegoś, np. związku aglomeracyjnego gmin?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa. To rozwiązywanie ma same zalety. Podstawową zaletą to jest to, że jako jednostka budżetowa, zresztą możecie Państwo to zobaczyć na przykładzie już istniejącym a mianowicie Zarządu Dróg i Zieleni. Jest to jednostka operacyjna i jednostka, która w ramach struktur miasta, będąc wydziałem, czy referatem nie miałaby szans prowadzić w tak swobodny sposób swojej gospodarki i podejmować tak trudnych zadań. Tu jest podobnie. Jednostka organizacyjna wyłączona ze sztywnych struktur miejskich jest jednostką operacyjną. To jest prawda, my jesteśmy do innych troszkę zadań, jesteśmy do analizy do przygotowywania uchwał. Uważam, że nie da się z wydziału Urzędu Miejskiego zrobić wydziału operacyjnego.

Jednostką operacyjną może być swobodnie działająca struktura. Najmniej kłopotliwa w każdym wypadku jest to Zarząd. Drugi argument, jaki tutaj jest, to muszę powiedzieć, że jest to argument natury prawnej, mianowicie w systemie prawnym w Polsce trwa dyskusja na temat tego, czy budżet miasta może czerpać dochody z przewozów. Jak Państwo pamiętacie, była uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, która, że tak powiem zobowiązała miasto do korekty budżetu w tym zakresie. Sprawę RIO przegrało w WSA, zaskarżyło do NSA, co nie znaczy, że wygra, my mamy nadzieję, że nie wygra, ale, żeby przeciąć węzeł gordyjski powołanie jednostki w sposób jednoznaczny rozwiązuje ten problem, mianowicie jest w ustawie o finansach publicznych taki zapis wprost, że dochodem budżetu miasta są dochody jednostek budżetowych i tu już nie ma w związku z tym żadnych wątpliwości.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja chcę powiedzieć, że to jest konsekwencja przyjętej strategii. To przy przekształceniu ZKM było oczywiste, że pojawi się taka jednostka wyspecjalizowana, która będzie partnerem dla ZKM i stron.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

I dla prywatnych przewoźników.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

I da innych stron. Uważam, że rzeczywiście to załatwia dwie rzeczy. Pierwszą to oczywiście dochody jednostki budżetowej są dochodami gminy a dwa, po pierwsze i w ogóle ludzie powinni się specjalizować, bo to rzeczywiście ta gra między ZKM a miastem się dopiero zaczyna krystalizować, gra o usługi, o pieniądze, o cenę. Ja tylko ubolewam nad tym, że podpisany kontrakt, w tym zakresie jest niekorzystny, może za mocne słowo powiedziane, jeżeli chodzi o interes miasta, on jest właśnie zbyt sztywny i mam nadzieję, że powołanie tej jednostki spowoduje zmiany kontraktu i spowoduje rzeczywiście co roku negocjacje dotyczące kosztów ceny usługi i pieniędzy, znacznie głębiej niż to się dzieje automatycznie, więc po prostu realizujemy przyjętą koncepcję. Nic więcej tu się nie dzieje.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Panie Radny Kamiński, Pan też był z nami w Helsinkach. Po co nas tam wozili, jeżeli robią zupełnie inaczej, to znaczy SYSTRA. Ja się zgadzam, że ma być komórka w Urzędzie Miasta, ale komórka w Urzędzie Miasta dokładnie w Helsinkach, w innych miastach nie i nam tłumaczono, jaki ma cel. Pan mówił o negocjacjach a oni mówili o stworzeniu samoistnej kontroli za ile i jak można przewozić i na jakich warunkach. To była typowa komórka operacyjna.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale jesteśmy w innym stanie prawnym.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Może skończę. Negocjować można, kto ile da, gdzie kto siedzi i komu na czym zależy i nie ma żadnych podstaw do nacisku na obniżanie kosztów przewozu i na ulepszanie, jeżeli się samemu tego nie dotknie. Dlatego oni uruchomili w Urzędzie Miasta, właśnie w Urzędzie Wydział przewozowy, który wziął sobie jedną linię najdłuższą, i w ogóle inne w mieście, żeby pokazać temu przewoźnikowi i prywatnym, że można przewozić taniej, lepiej i bezpieczniej. Jeśli byłby to taki cel, to bym dała drugie 700 tysięcy złotych, bo to by wpłynęło wtedy na obniżenie kosztów biletów. Ja się obawiam, że w przyszłym roku nie podwyższymy o tyle, co w tym roku, tylko podwyższymy dwa razy więcej.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Takie były deklaracje, że to ostatnia podwyżka.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To nie będzie miało wpływu, wprost przełożenia na podwyżkę, wręcz przeciwnie powinno wpływać na obrót.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Nie wiem już co o tym myśleć, bo jak słyszę, najpierw był ZKM zakładem budżetowym, jednostką w końcu żeśmy przekształcili, żeby oczywiście to było lepiej, sprawniej, taniej itd. i teraz jak przekształciliśmy, to znowu coś powołujemy, czyli idziemy w to, co było na początku. Przepraszam bardzo kochani urzędnicy, ale to jest robienie nas znowu w konia.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Jak nie. Znowu będzie dyrektor, księgowy, sekretarka, budynek, czynsz, media itd. Ludzie! Kto za to zapłaci a radni może będą ustalać ceny biletów? Ja dziękuję. Ja ceny biletów, w takiej sytuacji nie będę ustalała i będę zawsze mówiła przeciwko, bo to wszystko kosztuje, to jest produkowanie kosztów, za które płacą mieszkańcy.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pani Radna proszę tak nie mówić. Dlaczego? Ten referat jest w Urzędzie Miejskim. Jeżeli on będzie poza Urzędem, to jednocześnie w Urzędzie mogą być struktury, które akurat są poza urzędem, mogą wrócić, albo Urząd się rozbuduje, nie wiem. To jest kwestia organizacji samego Urzędu, ale niezależnie od tego, czy referat jest u nas, czy gdzie indziej on to miejsce zajmuje. Natomiast tutaj koszty są wyższe niż obecne, dlatego, że ta jednostka ma teraz około 360 tys. zł., ok. 700 tys. po powołaniu, dlatego, że ta jednostka potrzebuje ludzi. Czy to będzie referat, czy coś innego ludzi potrzebują, bo sposób organizacji i kontroli przewozów z tą garstką ludzi jest mocno niedoskonały.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Myślę, że przede wszystkim mylimy pojęcia. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie komunikacji fińskiej. Tam jest to typowa aglomeracja i też zarząd powstał na innych zasadach. Funkcjonuje, jak Rada Nadzorcza. My natomiast mamy trochę inną strukturę i to się nie do końca przekłada. Tam jest całkiem inny sposób finansowania, inny system prawny, już pomijam to, że oni np. to zabezpieczenie socjalne mają, tych pieniędzy mają trochę więcej i mogą sobie bardziej dowolnie tym manipulować. My takiej kasy nie mamy i nie powinniśmy tworzyć bytów, które konsumują, nie przynosząc nic w zamian. Natomiast chcemy stworzyć system przejrzysty finansowo. Do tej pory takiej przejrzystości finansowej w układzie relacji, li tylko na biletach nie mieliśmy a wchodzi nam dodatkowo zintegrowany system biletu.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie wchodzi.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Przepraszam bardzo. Jeżeli się wczytaliśmy, jest on zapisany. Kto to ma robić? Wydział, czy też kompetentna komórka, jaką może być jednostka budżetowa, oczywiście przy odpowiednim zarządzaniu? Teraz tak. Wchodzi sytuacja zmian strukturalnych przewozów w obrębie siedmiu gmin Zatoki gdańskiej, która została podpisana. Kto to ma realizować w tym momencie? Wydział Urzędu Miejskiego, czy też strona prawna, jaką jest jednostka budżetowa? Nie stać w tej chwili tego Wydziału, przy tych kompetencjach i przy tej obsadzie, mówię o wydziale miejskim, przy absorbowaniu tym całym bagażem obowiązków dyrektora, który tam jest w randze zastępcy, tymi wszystkimi dodatkowymi sprawami a jest tego coraz więcej i będzie jeszcze więcej, bo jak wejdziemy w system rozliczeń międzygminnych, to kto w układzie finansowym będzie to prowadził? Księgowy z Urzędu Miejskiego?. Nie. Tutaj musi być wyspecjalizowana jednostka, żebyśmy nie mieli znów protestu radnych, ja się też pod tym podpisałem i uważam, że wygramy. Tak, że tutaj kolejny spór prawny mamy Panie Dyrektorze. Natomiast w przyszłości, żeby się tego ustrzec musimy stworzyć określoną sytuację prawną, która umożliwi nam płynne działanie w tym zakresie.

Mało tego. Ja nie wyobrażam sobie, znając indolencję urzędniczą niektórych pracowników w Urzędzie, nie będę mówił w jakich wydziałach do lotności podejścia do tematu. Tak, że ja uważam, że jest to pomysł na dzień dzisiejszy jedyny na realizację tego. Natomiast przy

okazji tego mam pytanie, bo ani w dokumentach statutowych, ani w uchwale nie natrafiłem na komunikację taksówkową. Kto to będzie realizował? Czy to pozostaje dalej w kompetencjach Wydziału Gospodarki Komunalnej, czy jednostki budżetowej?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Jednostki budżetowej.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

To trzeba to gdzieś zapisać.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest transport zbiorowy, to jest w ogólnych zapisach, jest to element transportu zbiorowego.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Tak. Jest to element transportu zbiorowego, ale jest to element transportu zbiorowego na tyle istotny, że trzeba to zapisać w uchwale, jeżeli wymieniamy przewoźników prywatnych, to ten transport powinien być wymieniony dla jasności i przejrzystości zapisów uchwały.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pan Radny Polaszewski bardzo istotną rzecz zauważył. Proszę Państwa, zbliża się czas zintegrowania systemu transportowego w obrębie Metropolii Gdańskiej, i to jest bardzo istotne, bo nawet gdyby powstał związek międzygminny, to fakt posiadania w Gdańsku wyspecjalizowanej jednostki budżetowej, nie elementu fragmentu działu, ale wydzielonej jednostki, mocnej jednostki mógłby spowodować, że ten przyszły związek gmin będzie oparty na tej jednostce, co da nam szansę kierowania i przewodzenia w tym zakresie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Pan Radny Polaszewski ma rację, ale problem tutaj jest jeszcze głębszy. To miasto Gdańsk i jego jednostkę, której dochody, są dochodami miasta Gdańska będzie prowadziła działalność gospodarczą. Bilety sprzedawała itd. itd. więc oczywistym jest, że musi być to struktura wyodrębniona, specjalizująca się i zajmująca się tylko i wyłącznie tymi zadaniami. I to jest słuszne. Inny problem jest, kto będzie to realizował, to wszystko zależy od ludzi, ale na pewno się znajdą fachowcy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Pan powiedział i tutaj się Pan sam odkrył w ten sposób, że jeszcze pięć osób zostanie zatrudnionych, obecnie 10 jest, a planowane jest, to można wyczytać w protokole sesji, podane było siedem osób i było 700 tys. zł. przeznaczony na ten cel. Pan powiedział, że przeszło 300 tys. zł. ci ludzie „przejedli”, czyli inaczej mówiąc na pensje, na ich utrzymanie poszło, reszta poszła na wyposażenie. Moje pytanie zmierz do tego, że jeżeli zostaną wyprowadzeni z Urzędu Miejskiego, to na urządzenie poszło 300 tysięcy, 350 tysięcy na płace. Ile będzie to kosztowało, jeżeli ta jednostka będzie poza miastem, poza Urzędem Miejskim to za ile będzie urządzony ten zarząd, bo Pan mówił o ludziach, ile będzie kosztowało wyposażenie tego nowego pomieszczenia, ile my musimy wnieść do budżetu, bo będziemy prawdopodobnie musieli zmieniać budżet. Proszę nie mówić w ten sposób i Szanowni Radni, że to absolutnie nie przełoży się na żadne pieniądze, na koszty.

Otóż przełoży się. Każda złotówka publicznych pieniędzy przekłada się na pieniądze, więc albo pieniądze na dodatki mieszkaniowe będą mniejsze, albo zasiłki będą mniejsze, bo to się przekłada, jeżeli ktoś się zna na finansach, na przepływach finansowych.

Czy Pan umie w tej chwili powiedzieć, bo Pan Szczyt wtedy umiał powiedzieć, że te 700 tysięcy złotych jest na działalność razem z wyposażeniem w komputery w inne rzeczy, gdzie oni będą siedzieć, ile nakładów trzeba będzie ponieść na ten Zarząd, bo 1 maj jest niedługo na urządzenie pomieszczeń itd.?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mam taką informację, otóż:

- Czynsz wyniesie 48.700 zł.
- Usługi telekomunikacyjne, pocztowe – 42.900 zł.
- Szkolenia – 2.700 zł.
- Ogłoszenia prasowe 1.200 zł.
- Serwis prawny 4.400 zł.
- Pozostałe usługi bliżej nie określone – 5.500 zł.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

A utworzenie tej placówki, pomieszczenia, remont, przystosowanie?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest w czynszach. Zakładamy 6 tysięcy na jakieś prace adaptacyjne, bo wiadomo pomieszczenia będą do wykorzystania, ale trzeba będzie je odświeżyć, zmienić, żeby zorganizować miejsca pracy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gdzie to będzie?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Trudno powiedzieć, najprawdopodobniej, bo koszty były rzeczywiście dosyć duże, najprawdopodobniej będzie to Na Stoku, tam gdzie był Urząd Skarbowy. Dlaczego? Dlatego, że pomieszczenia, które my moglibyśmy przeznaczyć wymagają dużych nakładów remontowych i tu nie chcieliśmy że tak powiem wzrostu tych kosztów.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czyli komputerów i innych rzeczy nie będzie?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Będą.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ale Pan nie podał.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Już podaję. Biurka, komputery, szafy, krzesła, telefony – 71.900 zł.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Do tego jeszcze trzeba założyć samochód dla dyrektora.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa. Urząd na przykład dysponuje przynajmniej w połowie starymi komputerami, które nadają się do wymiany i to nie jest nasza wina, że jest postęp techniczny idzie do przodu, że nowe programy nie funkcjonują na starych komputerach itd. i tych kosztów technologii się nie uniknie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale opór jest duży, jak Pan Dyrektor zauważył.

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1229?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1229.

Opinia Nr 58-2/323/18/2005 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

PUNKT -13

Opiniowanie wniosków w sprawie bezprzetargowego przydziału lokali użytkowych w Gdańsku.

- **Protokół nr 2/2005 z posiedzenia Zespołu ds. Lokali Użytkowych Handlu i Usług Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej z dnia 02 lutego 2005 roku.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Przewodniczącego Zespołu o przedstawienie protokołu z posiedzenia Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług Komisji.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Zanim to pop prostu przedstawię. Chciałem powiedzieć Panie Przewodniczący, że zostałem oszukany przez urzędnika miejskiego.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy to ma być do protokołu?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Tak do protokołu. Nie wiem, jak się ta Pani nazywa, która to prowadzi a oszustwo polegało na tym, że zadzwoniła do mnie aby ustalić termin posiedzenia Zespołu. Ja powiedziałem, że mnie w Gdańsku to nie ustalę teraz terminu i ustalimy termin przed sesją, a po czasie dowiedziałem się, że posiedzenie Zespołu się odbyło tylko beze mnie i uważam, że to jest skandaliczne.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Było inaczej, bo ta Pani oświadczyła, że dzwoniła do Pana Przewodniczącego Koralewskiego, żeby te lokale, czyli garaże i lokale po zgodnie najemców zaopiniować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak dzwoniła i powiedziałem, żeby wносиła sprawę na Komisję dzisiejszą.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

To znaczy jak, że Zespół Komisji tego nie miał opiniować?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mówiłem, że może sprawę wnieść bezpośrednio na posiedzenie Komisji.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

To po co my żeśmy odbywali posiedzenie. Ja zrozumiałem całkiem inaczej, że Zespół będzie miał posiedzenie, więc odbyliśmy posiedzenie i rozpatrzyliśmy te wnioski i protokół został sporządzony.

Radna Barbara Meyer - członek Zespołu

Mnie też zawiadomiono, więc przyjechałam na posiedzenie Zespołu.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Mnie zawiadomiono, więc też przyjechałem na posiedzenie Zespołu.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Póki co jestem przewodniczącym Zespołu i to co oświadczyłem, po prostu zostałem oszukany.

Radna Barbara Meyer - członek Zespołu

Przez kogo?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Przez Panią urzędniczkę, bo się okazuje po czasie, że zespół w osobie koleżanki i kolegi wezwany poza mną.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dlaczego Pan o tym nie wiedział?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Nie wiem.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Ja słyszałem, że Pan Radny wyjechał poza Gdańsk i planuje posiedzenie Zespołu dopiero na następne posiedzenie. Czy Pan tak powiedział?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Powiedziałem, że mnie nie ma i zespół zwołam w innym terminie.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Tak, ale następne posiedzenie będzie dopiero 8 marca.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Kto jest zastępcą tego Zespołu?

Radna Barbara Meyer - członek Zespołu

Nie ma zastępcy. Nie róbmy problemu, jeśli nie chcemy pieniędzy z najmu garaży, to nie róbmy nic.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Nie róbmy problemu, bo te wnioski na garaże by leżały następny miesiąc.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa, ja bardzo poważnie traktuję słowa Pana Radnego Kamińskiego i rozumiem, że ma wyciągnąć konsekwencje dyscyplinarne?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Jest to po prostu wprowadzenie mnie w błąd. Nie wiem w jakim celu, bo nie wyobrażam sobie celu, ale tak było.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja miałem informację z Urzędu Miejskiego i zrozumiałem, że te sprawy, które Urząd Miasta ma do naszej Komisji rozpatrzmy na Komisji a zatem proszę Państwa w tym punkcie proponuję rozpatrzenie tych spraw, które zostały zawarte w przedstawionym protokole. Na protokole są podpisy Pani Radnej Meyer i Pana Radnego Dzika.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Ustalmy jedną rzecz, bo tu jest jakieś nieporozumienie po prostu. Pani z Urzędu dzwoniła i pytała się, czy my możemy się zebrać, i powiedziała, że dzwoniła do Przewodniczącego komisji Pana Koralewskiego i, że jeżeli zespół może się zebrać to niech się zbierze a ze sprawami, które będą niejasne stanowisko podejmie Komisja. Tak, żeśmy to postanowili i rozpatrzyliśmy tylko garaże, żadnych innych spraw nie rozpatrywaliśmy. Dwie sprawy są sporne, gdzie są odwołania, więc w protokole napisaliśmy, że Komisja tu podejmie decyzję na posiedzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto załatwia te sprawy z Urzędu Miejskiego?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Pani Irena Małuszek zajmuje się lokalami bezprzetargowym, natomiast Pani Jaszewska garażami i jeśli chodzi o garaże kontaktowała się z Państwem Pani Jaszewska.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

Proponuję następujący tryb. Odczytamy punkty z protokołu Zespołu. Państwo macie protokoły dostarczone. Jeśli są jakieś uwagi, to proszę je zgłaszać.

Następnie Przewodniczący odczytał protokół nr 2 z posiedzenia Zespołu, które odbyło się w dniu 02 lutego 2005 roku.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przy niektórych pozycjach w protokole są zapisy, że oferty nie są kompletne. Jak to jest, czy przy składaniu ofert nikt tego nie sprawdza i od razu nie mówi oferentowi, że oferta jest niekompletna?

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Ludzie przesyłają oferty pocztą, bądź składają w biurze podawczym w Urzędzie Miejskim i nie dołączają wszystkich załączników, jakie są wymagane? Robią to niedbale, bo muszą być skompletowane.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli wniosek z tego, że nikt tego nie kontroluje przyjmując dokumenty.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

To jest chyba w interesie wnioskodawcy, i ten który się stara, chyba umie czytać wniosek, żeby te dokumenty były kompletne. Bez przesady, dlaczego my mamy winić urzędnika za to, że ktoś jest niedbały.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Myślę, że sprawa dojrzała do tego, żebyśmy sobie odpowiedzieli przynajmniej w trzech punktach, czym my się kierujemy. Moim zdaniem w takich sytuacjach powinno być uzupełnienie oferty. Moim zdaniem powinien urzędnik nim trafi to do Zespołu zwrócić się do tej osoby i jeżeli ta osoba nie uzupełni, to już jest wtedy odpowiedzialność tej osoby.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

O ile pamiętam, to mi się wydaje, że ta pani mówiła, żeby wnioskodawca uzupełnił ofertę, ale tego nie dokonał.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Mi się wydaje, że urzędnicy zwracają się o uzupełnienie.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Nie wiem, czy tak jest, czy nie. Więc musi być notatka urzędnika, o tym, że w dniu tym i tym zwracał się do wnioskodawcy o uzupełnienie, bo nikogo nie podejrzewając o nic umiem sobie wyobrazić, że przynajmniej ksero dowodu osoby z tych dokumentów może wypaść, i później jest to nie uzupełnione. To po pierwsze.

Po drugie, jeśli chodzi o garaże, to uważam, że bardzo ważne jest miejsce zamieszkania tej osoby.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Opiniując, to właśnie braliśmy pod uwagę. To jest jeden z warunków.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Na to zawsze zwracaliśmy uwagę, raz Pana Radnego na posiedzeniu Zespołu nie było i powtarza Pan któryś raz tę samą uwagę, więc ja tu czegoś nie rozumiem.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Bo zostałem oszukany i nie wiem dlaczego? Właśnie się zastanawiam, jak to się stało, że mimo tego, że nie zwołałem posiedzenia Zespołu zespół został zwołany poza moimi plecami i to mnie zaintrygowało.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Osobiście nie mam uwag do zapisów w protokole dotyczących garaży.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Tam, gdzie jest brak ofert na wynajem garaży, poleciliśmy, żeby informacja została wywieszona od razu, że garaże są do wynajęcia a nie żeby czekać do następnego miesiąca.

Po garażach rozpatrywane były lokale użytkowe po zgodzie najemcy później są również garaże po zgonie najemcy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ile metrów poszerzamy lokal przy ul. Kościuszki 118 dla Przychodni Specjalistycznej „PRODENT”? Dawniej w protokołach było pisane jaka powierzchnia.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Tu Pani Radna ma rację, protokół ten otrzymałem dopiero dzisiaj i go nie przeczytałem.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Zespół negatywnie zaopiniował najem garażu przy ul. Krzemienieckiej. Ofertę złożyła córka poprzedniego najemcy, ale odmówiliśmy, bo ona mieszka daleko od tego garażu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zespół negatywnie zaopiniował przydział garażu przy ul. Obr. Westerplatte.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Tak. Oferent nie ma samochodu.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Ja sprawdziłam i jest coś dziwnego, bo Biura Obsługi Mieszkańców dostały nakaz szybkiego wyłapania garaży, wolnych, ja nie wiem, czy ktoś za nie płaci czy nie? Sprawdzając ten garaż stwierdziłam, że on od wielu lat jest nie używany i wszystko, co tu jest złożone, jest kłamstwem.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Garaże są wykorzystywane na pomieszczenia gospodarcze.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W ostatnim punkcie protokołu jest opisana sprawa lokalu użytkowego przy ul. Leczkowa 27. Komisja otrzymała pismo zażalenie od jednego z oferentów, że lokal ten Komisja w styczniu przydzieliła na myjnie samochodową.

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Tak. Tę sprawę pozostawiliśmy do decyzji Komisji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Z tego co wiem na ten lokal było złożonych 6 ofert. Zespół rekomendował jedną ofertę i Komisja zaopiniowała pozytywnie ten lokal na działalność gospodarczą a konkretnie na myjnię samochodową. Natomiast ostatnio zdarza się, że mamy pewne protesty na takie decyzje. Nie wiem, czy nie należałoby aby urzędnicy przedstawiając sprawę Zespołowi nie powinni mieć rozeznania w terenie, bo z tego pisma, które zostało skierowane do Komisji jako zażalenie wynika, że nie ma tam żadnej koncepcji co do gospodarności tymi lokalami. Nie chciałbym, żeby Komisja nasza co posiedzenie zmieniała swoje decyzje.

Proszę przedstawicieli Urzędu Miejskiego o przedstawienie informacji dla Komisji w tym zakresie.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Tylko fakty są takie, że rzadko się zdarza taki spór jak ten, Może raz na rok. Moim zdaniem w tym przypadku jako Komisja powinniśmy się zwrócić do prezydenta, żeby zrobił konkurs ofert o przedstawienie wizualizacji tego, co oni chcą zrobić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A jaka była oferta tego wnioskodawcy, która się odwołała?

Radna Barbara Meyer – członek Zespołu

Zespół kierował się tym, że obok jest warsztat samochodowy i dlatego przydzieliliśmy ten lokal na myjnię samochodową, że stworzy się taki kompleks usług. Obecnie myjnie robią ekologiczne, więc zaopiniowaliśmy pozytywnie. Natomiast ten oferent, który się odwoływał w ofercie napisał, że chce tam mieć hurtownię przemysłową, obecnie w odwołaniu napisał co innego. W związku z powyższym nie wiem, a skierowanie z Urzędu Miejskiego już na ten lokal poszło.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Po tej interwencji, pojechałem na miejsce, gdzie ten lokal jest położony i myślę, że to był błąd, chociaż sam głosowałem za tym, żeby tam była myjnia samochodowa. To jest centrum miasta i tam myjnia nie powinna być.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę mi powiedzieć, dlaczego ten lokal był w trybie bezprzetargowym, bo Zespół nasz opiniuje tylko lokale bezprzetargowe?

Jak to jest daleko od zabudowy mieszkaniowej, bo ul. Leczkowa jest gęsto zamieszkała, natomiast, jeśli to jest blisko i Zespół na myjnię się zgadza, to jest straszne, jeszcze nie wiadomo, czy to będzie ręczna, czy mechaniczna myjnia?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Tak. To był błąd, dlatego uważam, że powinien być ogłoszony konkurs ofert.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pytałam, dlaczego to jest w trybie bezprzetargowym, co to jest za lokal, czy to jest wolnostojący budynek. czy to jest wolnostojący budynek, bo dla mnie substandardy, to jest lokal w piwnicy a jeśli tam ma być myjnia, to chyba nie jest piwnica.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Jest to substandard, lokal do kapitalnego remontu.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Jest to rzeczywiście budynek wolnostojący o powierzchni 130 m² . jest to budynek jednokondygnacyjny, kompletnie zdewastowany. Dlaczego w trybie bezprzetargowym? Dlatego, że wymaga on ogromnych nakładów, żeby doprowadzić go do stanu używalności. Nie ma tam instalacji grzewczej, instalacji elektrycznej, oknem.

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Proszę Państwa. Moim zdaniem powinniśmy zrobić tak. Zwrócić się do wszystkich oferentów, żeby przedstawili wizualizację zagospodarowania tego lokalu, czyli jakby określić niejako konkurs na to.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy to miejsce, gdzie jest ten lokal jest ciekawe, cenne?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

To jest bardzo ciekawe miejsce, tam jest dworek Napoleona a po drugie jest to centrum Wrzeszcza i rozpatrując wtedy te oferty myśmy myśleli, bo tam jest obok warsztat samochodowy, ale rozpadający się i myślę, że on tam długo nie potrwa i jak wprowadzimy tam myjnię, to będzie tak przez następne 30 lat a to jest błąd, jeżeli tym lokalem tyle osób się interesuje.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Czy my tę listę osób zamykamy, czy też poszerzymy?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Ja bym zwrócił się do tych sześciu oferentów, którzy ubiegali się o ten lokal. Czyli nie kończymy procedury a ponieważ jest duże zainteresowanie, czyli jakby drugi etap i kierujemy do tych oferentów prośbę o przedstawienie swojej koncepcji zagospodarowania wizualnie.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie tylko wizualnie, ale podłączenia, czyli media.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ta ulica strasznie wygląda, więc co radni z tej dzielnicy o tym myślą, widzą jakąś perspektywę dla tego lokalu?

Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu

Doszedłem do wniosku tego, o którym mówię, że jeżeli jest zainteresowanych tyle osób, to niech przedstawią plan zagospodarowania tego obiektu i to może zmienić charakter tej części miasta a jak umieścimy tam myjkę, to pozostawimy bałagan na następne 30 lat.

Ustalenia

Opinia Komisji:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania

- 1. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu nr 2/2005 Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM RMG z dnia 02 lutego 2005 roku?**

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie – 6 głosami za.

2. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem ustaleń zawartych w w/w protokole z wyłączeniem sprawy dotyczącej bezprzetargowego przydziału lokalu przy ul. Leczkowa 27 w Gdańsku.

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie – 6 głosami za.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Ponieważ na lokal przy ul. Leczkowa 27, Komisja wydała w styczniu opinię, więc musimy ją wycofać.

Wobec powyższego proponuję takie stanowisko pod głosowanie:

- **Wycofanie poparcia o przydział lokalu przy ul. Leczkowa 27 w Gdańsku dla Pana Pawła Biskupskiego, wyrażonego w opinii Nr 57-1/310/5/2005 Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG z dnia 11 stycznia 2005 roku?**
- **Komisja wnosi do Pana Prezydenta o zwrócenie się do wszystkich oferentów, którzy złożyli oferty, zgodnie z Zarządzeniem Nr 1134/04 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 10 grudnia 2004 roku w sprawie zatwierdzenia i podania do publicznej wiadomości wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do wynajmu bezprzetargowego – w drodze zbierania ofert – żeby przedstawili koncepcje zagospodarowania obiektu przy ul. Leczkowa 27 w Gdańsku wraz z wizualizacją.**

Kto z Państwa jest za takim stanowiskiem?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – podjęła powyższe stanowisko.

Opinia Nr 58-2/324/19/2005 wraz z protokołem nr 2/2005 Zespołu KPGiM z dnia 02 lutego 2005 r. stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zatem, jak Pan Prezydent otrzyma od oferentów koncepcję zagospodarowania obiektu wraz z wizualizacją, sprawa wróci do Komisji w celu jej rozpatrzenia.

Przechodzimy do rozpatrzenia następnej sprawy.

- **Rozpatrzenie wniosku w sprawie bezprzetargowego przydziału lokalu użytkowego, przy ul. Olejarnej 2 w Gdańsku. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jak Państwu wiadomo. Na poprzedniej Komisji lokal ten wyłączyliśmy z opiniowania i poprosiliśmy Pana Prezydenta o dodatkowe informacje w tej sprawie. Otrzymaliśmy odpowiedź na nasz wniosek, kserokopię Państwu przekazałem i chciałbym, żebyśmy w tej sprawie zajęli stanowisko. Proszę o przedstawienie informacji przez przedstawiciela Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Obiekt przy ul. Olejarnej 2 znajduje się praktycznie między garażami. Na ten lokal wpłynęły trzy oferty, skierowane przez:

- Pana Piotra Grosza - na działalność oświatowo – integracyjną,
- Panią Justynę Zdunek – na działalność gastronomiczną, klubo - kawiarnię,
- Pana Łukasza Bociana – na działalność gastronomiczną, klubo - kawiarnię

Z naszej strony stanowisko jest takie, żeby tego lokalu nie przeznaczać na klubo- kawiarnię, bo lokal jest położony między garażami, więc byłoby to nieracjonalne.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

My, żeśmy te oferty rozpatrywali i wskazaliśmy, żeby lokal przeznaczyć na klubo-kawiarnię dla Pani Justyny Zdunek, bo naszym zdaniem ta oferta była najbardziej atrakcyjna, bo charakter wszystkich był prawie identyczny a dlaczego Pani Zdunek była najciekawsza? Dlatego, że chciał tam zrobić kabaret a w tym mieście nie ma miejsc kabaretowych, żeby powstał chociaż jeden taki lokal a może i więcej.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A gdybyście to mieli w swoim okręgu wyborczym?

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

To ja bym chciał mieć kabaret.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Akurat w tym miejscu konkretnym?

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Może nie w tym, ale w ogóle, bo nie ma takich miejsc w Gdańsku, gdzie jest restauracja i kabaret.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z kolei Pan Grosz proponuje działalność oświatowo- integracyjną dla dzieci i młodzieży.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Lokal ten ma 254m², w tym piwnica 221 m².

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Te usługi są w szkołach.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Takiej działalności szkoły nie prowadzą.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Jak nie ma mamy klub „plama” , „Winda”, domy kultury, mnóstwo różnych zajęć pozaszkolnych itd.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

A mimo to wszyscy pod klatkami stoją.

Radny Marek Polaszewski

Akurat w tej części miasta takiej działalności akurat takich usług nie mamy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jest to lokal przy budynkach mieszkalnych.

Radny Piotr Dzik – członek Komisji

Olejarna jest ul. boczną od Podwala Staromiejskiego.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

To jest centrum miasta i taki kabaret tam by się przydał.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa sytuacja wygląda tak. Zespół wybrał ofertę z kabaretem, natomiast Pan Grosz poczuł się pokrzywdzony, bo twierdził, że ten lokal miał w spółce z Panem Baucem, już właściwie go mieli, bo Komisja wcześniej ten lokal przydzieliła Panu Bauciowi, ale ponieważ Pan Bauć i Pan Grosz działali w spółce a pieniądze na remont tego lokalu wykładał Pan Grosz, więc dobrze byłoby, żeby umowa była podpisana z Panem Groszem, który by to finansował, więc formalnie umowa musiałaby być podpisana z Panem Groszem, czyli z tym inwestorem finansowym.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Poza tym Pan Grosz nie jest z Gdańska.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pan Bauć miał ten lokal przyrzeczony na działalność oświatowo- integracyjną a teraz nagle się okazuje, że chcemy tam kawiarnię i kabaret. Musimy się zastanowić jaką działalność w tym miejscu mamy popierać. Jeśli są jakieś inne propozycje i uwagi ze strony Państwa Radnych, to proszę zgłaszać.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Jestem przeciw i jestem za tym, żebyśmy zrobili konkurs.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Znowu zapytam, czy to jest substandardy, bo ja nic z tego nie rozumiem.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Kiedyś była tam kotłownia.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Była to kotłownia, budynek jest przyległy do ciągu garaży.

Radna Barbara Meyer- członek Zespołu

To są lokale bezprzetargowe a Pan Radny Kamiński proponuje przetarg.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Działalność oświatowo – integracyjną można zrobić nawet w budynku fabrycznym itd., to ma ten swój klimat, natomiast działalność gastronomiczną zrobimy między garażami?

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Ponieważ jest dużo ofert, zgłaszam wniosek o zwrócenie się do Prezydenta o zorganizowanie konkursu na ten lokal.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są inne głosy?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Zrobiliśmy to z „Forsterówką” i mamy to, co mamy. Przez dwa lata z tego kompleksu budynków mogliśmy czerpać zyski finansowe a efekt tego jest taki, że budynki stoją puste.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Państwa. Ta okolica na pewno ma blisko kawiarnie, klubokawiarnie a jeżeli ktoś chce, to na pewno i kabarety tam są. Akurat w tej dzielnicy w tamtym rejonie nie ma nic dla dzieci i młodzieży.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu Komisji

Są tam szkoły społeczne.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Spółeczne szkoły nic nie robią dla dzieci, bo liczą pieniądze. Jeżeli możemy to zrobić dla młodzieży, jeżeli możemy tego Pana jakoś zobowiązać do tego co on tam by widział, żeby to nam przedłożył, co on tam chce zrobić, jeżeli tam już częściowo zainwestował, to dajmy ten lokal na ta działalność, bo Pan Radny Kamiński mówi, że to się nie nadaje dla dzieci, ale nadaje się na kabaret. W tamtym rejonie, odpowiedzialnie to mówię nie ma nic dla dzieci.

Radny Piotr Dzik – członek Zespołu

Mówimy na działalność dla dzieci i młodzieży, czyli co on zainwestuje, wyremontuje i skąd będzie czerpał środki na tą działalność?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy my mamy się martwić, skąd on będzie czerpał środki, chce to wyremontować, chce prowadzić działalność oświatowo – integracyjną, to niech to robi.

Tu mówimy skąd będzie czerpał pieniądze? Gdybyście byli Państwo w komisji grantowej, w której pracach biorę udział, to na cuda dostają ludzie pieniądze, które nie są tak naprawdę w Gdańsku potrzebne. Jeżeli pieniądze dostanie i z miasta i od Marszałka i z Unii Europejskiej, to na działalność oświatowo-integracyjną jak najbardziej on są jak najbardziej potrzebne.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Z przedłożonej przez Pana Grosza informacji na piśmie wynika, że:, cyt: *działalność ta będzie finansowana z własnych środków, że środków sponsorów i donatorów.*

Wizja wykorzystania tego lokalu, będzie polegała na realizacji wymienionych zadań:

- *Tworzenie nowych przestrzeni artystycznych dla młodego pokolenia twórców przez udostępnienie im powierzchni galerii, instalacji artystycznych, promocji ich twórczości,*
- *Integracja uczelni artystycznych Trójmiasta poprzez realizację projektów:*

plastycznych,

muzycznych,

literacko-poetyckich,

odczytów i spotkań z uznanymi artystami,

alternatywnych akcji twórczych,

plenerów.

Czyli Pan Grosz przedstawił to najbardziej, że tak powiem kulturalną ofertę a inwestycja musi być na tym samym poziomie, bo wiemy, że w tym lokalu są ściany, stropy, okna do remontu.

Natomiast z oferty Pani Justyny Zdunek, możemy wyczytać, cyt. „Będzie to działalność gastronomiczna, klubo – kawiarnia, gdzie młodzi ludzie będą mogli spotykać się towarzysko i obcować ze sztuką w trakcie organizowanych wieczorów kabaretowych, aktorskich itd.

Z oferty Pana Łukasza Bociana możemy wyczytać, cyt. „Przy dobrej muzyce, w eleganckim nowoczesnym wnętrzu będziemy mogli napić się herbaty, wypić drinka lub zjeść smaczną przekąskę. Chciałbym, aby powstało w Gdańsku miejsce, w którym nie sprzedaje się tylko alkoholu, ale tworzy atmosferę dla ludzi o wysokiej kulturze osobistej, którzy w miły i sympatyczny sposób pragną wykorzystać swój wolny czas itd.”

Wobec powyższego, osobiście skłaniałbym się do oferty złożonej przez Pana Piotra Grosza.

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje. Ponieważ nie ma, wobec tego proponuję, żebyśmy każdą ofertę przegłosowali osobno i w głosowaniu wyrazili swoje stanowisko. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana Piotra Grosza o bezprzetargowy przydział lokalu użytkowego, przy ul. Olejarnej 2 - na prowadzenie działalności oświatowo- integracyjnej.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła powyższy wniosek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego pozytywną opinię uzyskał wniosek Pana Piotra Grosza i w związku z tym nie będziemy już głosować pozostałych wniosków.

Opinia Nr 58-2/325/20/2005 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przechodzimy do następnej sprawy.

- **Rozpatrzenie wniosku w sprawie bezprzetargowego najmu lokalu użytkowego, przy ul. Rajskiej 12B w Gdańsku.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W tej sprawie zwróciliśmy się do Pana Prezydenta o przedstawienie nam dodatkowych informacji. Informacje te otrzymaliśmy na piśmie. Państwo radni otrzymali do skrytek tę odpowiedź.

Na posiedzeniu Komisji obecny jest Pan Piotr Nowek- Pino, który jest byłym najemcą tego lokalu i ponownym wnioskodawcą o przydział tego lokalu.

Zespół się nad tym wnioskiem zastanawiał i wydał opinię negatywną, na poprzednim posiedzeniu Komisji mieliśmy parę pytań, na które nie mieliśmy odpowiedzi, więc skierowaliśmy wniosek do Pana Prezydenta, żeby nam te szczegółowe informacje przedstawił.

Proszę przedstawiciela Pana Prezydenta o przybliżenie tego problemu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zadłużenie lokalu wynosi 16.205 zł., stawka najmu przedmiotowego lokalu wynosiła 3,08, później 3,70 i od 01 sierpnia 2001 roku 4,20 za m².

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Wysokie stawki, jak na lokal w tak głębokiej piwnicy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wydaje się, że to niezbyt duże stawki a może na ten lokal, to były za wysokie stawki?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Najniższa stawka obowiązująca, według dotychczasowej uchwały lokali z przeznaczeniem na magazyn, bez sprzedaży w tej strefie wynosi ponad 6 zł.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli dzisiaj, gdyby taka umowa miała być zawarta, stawka byłaby 6 zł.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale w piwnicy głębokiej?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Magazyn bez sprzedaży.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Przepraszam bardzo, ale to jest piwnica, magazyn bez sprzedaży równie dobrze może być na parterze.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Obniżki z punktu widzenia lokalizacji są tylko i wyłącznie przy lokalach mieszkalnych, w lokalach użytkowych takich obniżek nie ma. Jest to magazyn bez sprzedaży.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dawniej, w starej uchwale, to była różnica między suteroną a głęboką piwnicą. Nigdy nie było takiej samej stawki, bo 17 metrów głęboko, to nie ma nasświetlenia, jest wilgoć, jest zimno, to było inaczej traktowane.

Obecnie słyszę, że po 6 zł. w tej strefie niezależnie od tego, co to jest, to jest dla mnie niejasne. To zostało zapewne zmienione w trzeciej kadencji.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest Pani Radna. Dotychczasowa uchwała o najmie lokali użytkowych nie rozróżniała położenia lokalu w piwnicy, czy w parterze, czy w suterenie.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Uważam, że sprawa jest bezdyskusyjna. Zaległości z tytułu niepłacenia czynszu narastająco wzrastały od 1998 roku i w 2004 roku wyniosły ponad 16 tysięcy złotych. Został wydany wyrok o eksmisję, zaległości były jednym z zarzutów wobec najemcy, ale także i że lokal ten był wykorzystywany przez byłego najemcę do gromadzenia rzeczy i przedmiotów nie związanych z działalnością twórczą.

Pan Piotr Nowek – Pino

Kto to ocenił?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

To ocenił zarządca, czyli Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych, który prowadził postępowanie a także ocenił Pana Sąd, który nakazał eksmisję.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie jest tak, że tylko rzeczy nie związane z prowadzeniem działalności twórczej, ale również rzeczy nie związane z działalnością twórczą.

Natomiast odnosząc się do obciążenia, to chce powiedzieć, że obciążenie Pana było najniższe z możliwych, dlatego, że Pan dostał umowę najmu jak dla lokalu twórcy, tak jak mieszkanie z obniżkami wynikającymi z położenia, w sumie 35% obniżek, w tym położenie w suterenie.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile miesięcznie wynosił czynsz?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Z początku była to kwota 3,08 za m², później stawka wzrosła do 3,70 za m² a lokal miał ok. 80m². W roku 2001 stawka wynosiła 4,70 za m². Z tym, że ta stawka była obniżka o 35% z tytułu: 20% usytuowanie w suterenie, 5% braku ogrzewania c. o. 5% braku gazu, 5% z tytułu braku łazienki. Miesięczna stawka czynszu za lokal wynosiła ok. 210 złotych. Pan Nowek nie regulował należności czynszowych przez okres 6 lat i one na koniec 2004 roku wyniosły ponad 16 tysięcy złotych. Jest to bardzo wysoka kwota a powinnością najemcy jest płacenie czynszu za lokal, który przez niego jest użytkowany. Dlatego zapadł prawomocny wyrok sądowy o eksmisję i wyrok ten został wykonany przez komornika.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan na poprzednim posiedzeniu Komisji miał pretensje, co do tego, w jaki sposób została przeprowadzona eksmisja.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Wyrok Niezawisłego Sądu zapadł i prawo cywilne mówi, że wyroki sądowe wiążą i wyroki zostały wykonane.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Przepraszam bardzo. Pana Kierownika nie było na poprzednim posiedzeniu, jak Pan Nowek relacjonował Komisji, jak przebiegała eksmisja. Oczywiście wyrok został wykonany pod nieobecność byłego najemcy, bo był w szpitalu, lokal został zajęty, wywieziono rzeczy, które zostały zniszczone. Nie będę o tym mówić.

Natomiast. Proszę Państwa, jeszcze oprócz tego zawsze jest człowiek, bo to, że wyrok został wykonany to my wiemy, i pewnie na bruk wyrzucić rodzinę wielodzietną, jak to się stało w Gdańsku, to co to za problem, wyrok został wykonany, bo ja muszę? Nie, ja wcale nie muszę. Dla mnie pytanie jest, czy ktoś się ubiega o ten lokal, okazuje się, że nikt o ten lokal się nie ubiega, oczywiście oprócz Pana Nowek.

Wobec powyższego wysnuwam wniosek taki. Skoro nikt się nie ubiega o ten lokal i lokal może być w jakiś sposób wykorzystany, i w jakiś sposób zagospodarowany, chociażby w taki sposób, że nie ma tam pleśni, że tam szczury nie latają itd. Czy należy go zostawić, żeby on tam czymś zarastał i była tam melina dla bezdomnych, czy po prostu należy się sprawie przyrzec, jakie są warunki i możliwości dania lokalu Panu Nowek - Pino?

Czy próbowano z Panem Nowek- Pino rozmawiać, czy zrobiono jakieś ustalenia, bo Pan Nowek- Pino mówił nam o spłaceniu długu? Jeżeli rozmowy były z Panem, to może należałoby zrobić pozasądową ugodę, lub nawet można zrobić sądową ugodę w tej sprawie.

Poza tym, zrozumiałam również, że Pan w tym lokalu mieszkał?

Pan Piotr Nowek- Pino

Tak.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Wobec tego trzeba zobaczyć, ile nas kosztuje pobyt Pana w noclegowni a wiem, że w noclegowni utrzymanie miesięcznie wynosi ok. tysiąca złotych na miesiąc na osobę i miasto to też zapłaci, ale z innej kieszeni, czyli ze środków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Tu trzeba wziąć całokształt spraw pod uwagę, bo koszty nam się nie zmniejszą a zwiększą, bo chyba nie chcemy, żeby Pan poszedł na ulicę, bo i tak weźmie go Straż Miejska, czy Policja do noclegowni.

Panowie tutaj zarzut postawili, że tam były przechowywane rzeczy, które nie należały do twórcy, nie były zgodne z przeznaczeniem, co to było broń, narkotyki, czy co innego, bo to, że Pan tam mieszkał, to tego nie ukrywał, bo nie miał gdzie mieszkać, to mieszkał, czy to było łóżko, czy jakiś sprzęt domowy? Proszę powiedzieć, co to były za rzeczy, które były przechowywane niezgodnie z prawem i niezgodne z przeznaczeniem lokalu, bo tak to zostało powiedziane?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Mamy informację na piśmie od naszego zarządcy z dnia 26 kwietnia 2004 roku, w której informuje nas, że dłużnik przechowywał również swoje prace plastyczne w lokalu, jak również informuje o tym, że dłużnik nadużywał alkoholu i sprowadzał do lokalu osoby, które swoim zachowaniem uporczywie wykraczały przeciwko porządkowi domowemu. Dłużnik uniemożliwiał zarządcy budynku dostęp do instalacji wodnych, która zalewa lokal, oraz przegląd instalacji gazowej, które znajdowała się w pomieszczeniach spornego lokalu. Czynności egzekucyjne trwały od 13,30 do 19,24.

Tu jest całe zestawienie rzeczy i ruchomości, które były zabrane z tego lokalu, pozycji jest 118.

Pan Piotr Nowek-Pino

Nie ma w tym zestawieniu rzeźb w ilości 73 sztuk.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Toczy się sprawa cywilna w sądzie.

Pan Piotr Nowek-Pino

Tak, złożyłem do Prokuratury.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Informuję Pana, że jest możliwość odebrania swoich ruchomości, jest to złożone w magazynie przy ul. Narwickiej. Otrzymał pan pismo, że można to zrobić 17 stycznia.

Pan Piotr Nowek-Pino

Gdzie ja te rzeczy przewiozę. Do Urzędu Miasta?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Kierowniku, ja nie usłyszałam o rzeczach, bo Pan wyraźnie powiedział, sobie zapisałam, że Pan Nowek – Pino przechowywał rzeczy niezgodnie z przeznaczeniem lokalu, natomiast teraz Pan powiedział teraz, że nadużywał alkoholu i sprowadzał towarzyszy do picia. Więc proszę powiedzieć jeszcze raz, bo albo przechowywał rzeczy nie zgodnie z przeznaczeniem lokalu, bo ja nie wiem jak można w lokalu, jeżeli się przechowuje inną rzecz, jak stół, krzesło, czy coś innego, no chyba że broń albo narkotyki. Proszę nazwać te rzeczy, które były przechowywane niezgodnie z przeznaczeniem lokalu?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Czy mam odczytać wszystkie ruchomości, które są w zestawieniu, tego jest 118 pozycji? Jest tutaj szafa, dywan, zardzewiała gofrownica, odlew gipsowy, komoda, ława, taboret itd. itd. Było bardzo dużo rzeczy zmagazynowanych.

Pan Piotr Nowek-Pino

Nie ma protokołu a meble nie są potrzebne?

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proszę powiedzieć o jaka jest opinia okolicznych mieszkańców. Czy mieszkańcy wnieśli jakiś protest?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik referatu Lokalowego

Tak. Były interwencje zgłaszane na Policji, i była podana informacja przez zarządcę. Pan Nowek uniemożliwiał dostępu do zaworów, tak jak odczytałem, co powodowało zalewanie tego lokalu, były gromadzone nieczystości, były skargi współmieszkańców tego budynku. Sprawa została skierowana do Sądu a rzeczą niezaprzeczalną, bezdyskusyjną była olbrzymia zaległość czynszowa w kwocie 16 tysięcy złotych, co było m.in. podstawą skierowania do Sądu o eksmisję. Wyrok został wydany przez Sąd, jest prawomocny i wykonany.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślę, że sprawę rozwiązałyby ewentualnie wykazanie się wnioskodawcy możliwością takich dochodów, które gwarantują spłatę miesięczną czynszu, dlatego, że ja się nie zgadzam z tym, co Pani radna Gosz powiedziała, że nie ma znaczenia, czy najemca płaci, czy nie płaci on powinien z przyczyn społecznych zostać w tym lokalu. Ja się z tym nie zgadzam, nie po to jestem na tym stanowisku na którym jestem, żeby w ten sposób gospodarować majątkiem gminy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ja wcale nie powiedziałam, że z przyczyn społecznych Pan Nowek ma pozostać w lokalu, tylko ja myślę ekonomicznie, bo jeśli lokal ma stać pusty i szczury w nim biegać i nikt go nie chce, to lepiej, oczywiście ja powiedziałam, czy robiliście jakąś umowę- ugodę? Przecież na to mi nikt nie odpowiedział.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie robiliśmy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tutaj proszę Państwa muszę odczytać spis tych rzeczy, bo nami się manipuluje, jakie tu są rzeczy, otóż są m.in.: kasetka drewniana, odbiornik radiowy, krzyż wiklinowy, kosz wiklinowy, szafka z segregatorami, karton z płytami, szafka wisząca, szafa z ubraniami, skrzynka z akcesoriami elektrycznymi, worki z ubraniami, siatka plastikowa z ubraniami, plecak z ubraniami, abażur, maszyna do powielania, kuchenka elektryczna, wózek dziecięcy –

na pewno niepotrzebny itd. itd. ja tu nie widzę rzeczy, których nie można było mieć w lokalu, bo Pan przecież tam mieszkał.

Ja tylko chciałam to przytoczyć, bo wyczytano nam jakichś pięć rzeczy, ja absolutnie tego Pana nie bronię, tylko, jeżeli my będziemy w ten sposób robić, jest wyrok sądu i musimy go wykonać bez względu na to, czy ktoś umrze na ulicy, czy nie – to ja się z tą postawą nie zgadzam i nigdy się nie będę zgadzać.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pani Radna, to nie jest żadna manipulacja, to co Pani przeczytała, to jest lista rzeczy ruchomych, które zostały zmagazynowane, natomiast mnóstwo rzeczy zostało wywiezionych, i to nie wiem, czy w liczbie kilku samochodów na wysypisko, które nie nadawały się do zmagazynowania, dlatego zostały wywiezione, bo to były po prostu śmieci.

Pan Piotr Nowek – Pino

Siedemnaście samochodów. Moje rzeźby zostały wywiezione na wysypisko, bo są śmieciami?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przepraszam, tak to obrazowo nazwałem. Te rzeczy, które zostały zmagazynowane zostały wypisane w wykazie. Natomiast było mnóstwo rzeczy, nie mówię tu, że były to rzeźby, ale mnóstwo rzeczy nie związanych z przedmiotem najmu, które nie zostały zaewidencjonowane, zostały załadowane na samochody i wywiezione po prostu na wysypisko. Inną rzeczą jest to, że wiele rzeczy, które Pan tam miał uległy zniszczeniu poprzez zalanie wody. Administracja nie mogła przeprowadzić robót naprawczych, bo w żaden sposób nie mogli się z Panem porozumieć.

Pan Piotr Nowek – Pino

Ja tę wodę sam pompowałem.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wiem, że Pan to robił, ale to powinna zrobić administracja.

Pan Piotr Nowek – Pino

To dlaczego mi nie pomogliście w pompowaniu, kiedyś mnie zalało na 1,80 m.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Może właśnie z tego powodu ten lokal nie nadaje się do najmu, bo na przykład jest zalewany.

Pan Piotr Nowek – Pino

Ten lokal już jest prawdopodobnie wyremontowany.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest wyremontowany.

Pan Piotr Nowek – Pino

Ten lokal jest usytuowany 5,80 w dół, dlaczego Pan mówi w tej chwili o suterenie?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dlatego, że nie ma pojęcia w obniżkach dotyczących lokali mieszkalnych a Pan otrzymał to jako pracownię twórcy, czyli w kategorii lokali mieszkalnych nie ma obniżki z tytułu piwnicy.

Pan Piotr Nowek – Pino

Jeśli chodzi o piwnice, to jest 50% ulgi. Proszę dobrze czytać prawo, które o tym mówi.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma takiej ulgi. W naszej uchwale nie ma mowy o 50% uldze, bo nie ma mieszkań w piwnicach, bo Pan ma w tytule najmu lokal mieszkalny, pracownię twórcy.

Pan Piotr Nowek – Pino

Dlatego walczyłem, żeby to przekwalifikować, żeby to był lokal użytkowy.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Gdyby Pan dostał to jako lokal użytkowy, to tam w ogóle nie ma w ogóle obniżek z tytułu lokalizacji w piwnicy a stawka jest o wiele wyższa.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przepraszam bardzo. Panowie prowadzą polemikę między sobą a ja Panu nie udzieliłem głosu. Jeśli to jest ponad pana nerwy, to prosiłbym, aby Pan poczekał na zewnątrz. My oczekujemy informacji od przedstawiciela Pana Prezydenta, żeby zapoznać się z faktami.

Dziękuję bardzo Panu Nowek - Pino za udział w posiedzeniu. Komisja obecnie we własnym gronie przeprowadzi własną dyskusję. Chciałbym też Panu powiedzieć, że Komisja może wyrazić swoją opinię a decyzja ostateczna leży w rękach Pana Prezydenta, więc nie ma się co denerwować i dyskutować, ponieważ rozmawiamy o pewnych sprawach, żeby ustalić stan faktyczny.

Natomiast mam pytanie, ponieważ z materiału dostarczonego nam wyczytałem, że kiedyś była wydana decyzja z 1978 roku, którą Wydział Spraw Lokalowych przydzielił Panu Piotrowi Nowek – Pino pracownię plastyczną w budynku przy ul. Rajskiej 12B i jest takie sformułowanie: na podstawie zgody Prezydenta na poszerzenie dotychczas zajmowanej pracowni plastycznej. Czy ta dotychczas pracownia plastyczna była pod ziemią?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z tego wynika, że tak.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Akta mamy z 1992 roku, z których wynika, że powierzchnia całkowita lokalu wynosi 55 m² a powierzchnia użytkowa taka sama.

Pan Piotr Nowek – Pino

Ja w tym lokalu jestem od 22 lat.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na początku, jaką powierzchnię Pan zajmował?

Pan Piotr Nowek – Pino

Na samym początku zajmowałem tylko sam dół, ponieważ był jeszcze jeden rzemieślnik, który miał tam drukarnię i gdy ta drukarnia została oddana, ja poprosiłem o poszerzenie, ponieważ to było jedno miejsce, które było suche, ponieważ w swoim lokalu zawsze miałem wodę i zawsze ją wypompowywałem, czyli ja wykazywałem wszystko, żeby ten budynek nie zawalił się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Na skutek działań windykacyjnych przez zarządcę należności nie uległy przedawnieniu a zatem te zobowiązania na Panu ciążyą. Wprawdzie na skutek braku możliwości ustalenia adresu, komornik może postępować egzekucyjne a jeżeli hipotetycznie pojawiła by się taka umowa ze strony Prezydenta na ul. Rajską 12, to komornik natychmiast zacznie działać, tak można przewidywać, czy tak ?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli, gdyby taki adres Rajska 12B się pojawił, to komornik natychmiast się do Pana Nowek-Pino zgłosi, taki jest argument i trzeba by go użyć, bo ta możliwość dochodzenia roszczeń jest w przeciągu dziesięciu lat od daty wydania wyroku a data wydania jest 6 lutego 2003 roku, czyli do roku 2013 taki wyrok nad Panem wisi, gdy tylko się Pan ujawni.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Komisji?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Kto jest zarządcą, bo jakiś enigmatyczny zarządca to robi?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To proszę nazywać a nie żaden zarządca, bo ja myślałam, że to jest zarządca jakiegoś prywatnego budynku. Jeżeli GZNK, to ja mam dużą rezerwę do tego.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Osobiście dzisiaj nie czuję się kompetentny do podjęcia decyzji w tej sprawie. TA sprawa wymaga jeszcze na pewno jakichś przemyśleń. Trzeba by ewentualnie poszukać jakichś rozwiązań.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ja również nie.

Ustalenia Komisji:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ ta sprawa jest w porządku dzisiejszych obrad, w punkcie lokali bezprzetargowych dlatego wnoszę, żeby na dzisiejszym posiedzeniu nie podejmować decyzji.

Kto jest za takim wnioskiem?

Głosowanie:

3 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W związku z powyższym na ten temat dzisiaj opinii nie wydajemy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Nie otrzymuję odpowiedzi ani z jednej, ani z drugiej strony. Zadałam konkretne, proste pytanie, czy były rozmowy dojścia do ugody, żeby Pan Nowek – Pino spłacił należności, lub jaką część musiałby spłacić, że mógł ewentualnie ten lokal otrzymać, bo nam na poprzednim posiedzeniu Pan Nowek – Pino mówił, że ma zasądzone w jednym procesie od jakiejś firmy pieniądze, tylko ta firma nie ma pieniędzy, w drugim procesie są też jakieś środki zasądzone.

Moje pytanie jest proste. Czy były jakiegokolwiek tego typu rozmowy?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Na pewno były Pani Radna rozmowy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy są z tych rozmów jakieś notatki?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Rozumiem, że Pani Radna pyta o dzień dzisiejszy ? Już po eksmisji, po nakazie zapłaty. Otóż jest uchwała dotycząca możliwości rozkładania na raty zaległości, umarzania i odraczania, jeżeli Pan Nowek złoży wniosek, zostanie on rozpatrzony. Pan nowek takiego wniosku nie złożył.

Pan Piotr Nowek – Pino

Byłem u Pana chyba z piętnaście razy, czy Pan mi kiedykolwiek powiedział o tym?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie.

Pan Piotr Nowek – Pino

Nie. Dziękuję.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tylko, że ta uchwała ma pewien rygor a mianowicie można to zrobić, gdy dłużnik spłaca na bieżąco swoje zobowiązania, na bieżąco oznacza trzy bieżące miesiące.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Wobec tego zwracam się z pytaniem do Pana Nowek – Pino. Czy Pan chce złożyć taki wniosek?

Pan Piotr Nowek – Pino

Tak. Chcę, ponieważ będzie proces o kradzież moich dzieł sztuki i mojego dorobku. Jest on na kwotę 300 tysięcy złotych i z tego tytułu będę mógł spłacić i wykupić ten lokal.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Tak, tylko, że ten proces może trwać dwa trzy lata.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale wniosek może złożyć.

Pan Piotr Nowek – Pino

Tak, ale w międzyczasie chcę wrócić na miejsce, żeby móc tworzyć, nie chcę być oszołomem, żeby w telewizji występować i żeby zbierać punkty widzów, albo Gdańszczan.

Jestem Gdańszczaninem i chcę być z wami jako gdański rzeźbiarz.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proszę Pana. Już pomijam ten lokal, o którym dzisiaj mówimy, bo nie umiem odpowiedzieć sobie jak ta sprawa się zakończy. Jaki lokal potrzebował by Pan na pracownię, dość często są lokale bezprzetargowe w lepszym stanie.

Pan Piotr Nowek – Pino

Dostałem wykaz tych lokali, były takie lokale, ale bez okien, bez dachu, bez drzwi, bez prądu. Nie widzę tam dla siebie lokalu a ponieważ nic nie dostałem a ja z tym lokalem już się zżyłem, utrzymywałem.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy ten lokal nie jest za duży?

Pan Piotr Nowek – Pino

Nie, lokal ten nie jest za duży. Pan Dyrektor mówił, że został zrobiony tam remont, jeżeli rura została usunięta, która została pociągnięta z zewnątrz i to jest właśnie remont i mokrym tynkiem obrzucona i smoła pomalowana i to się nazywa izolacja, to ja chcę mieć w ogóle gdzie tworzyć.

To jest tylko iluzja, że ja mogę dostać inny lokal.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Problem zawsze jest ten sam a mianowicie trzeba za lokal płacić.

Dziękuję Panu za udział w posiedzeniu Komisji. Punkt ten został w dniu dzisiejszym jest zamknięty, Komisja nie podjęła decyzji w dniu dzisiejszym, do sprawy jeszcze wrócimy.

Pan Piotr Nowek – Pino

Panie Przewodniczący. Proszę spowodować, żeby miasto zaproponowało swoją wersję ugody i to byłoby zobowiązujące miasto, ponieważ ja nigdy nie dostałem od miasta ręki, ponieważ zawsze mnie się bije a ja pracowałem ciężko i przyplaciłem to jeszcze chorobą, po druzgocącej eksmisji i beczelnej kradzieży, ponieważ nie płaciłem od momentu, kiedy zacząłem podupadać na zdrowiu psychicznym. Teraz się zaczynam wybijać, iść do przodu, jestem po szpitalu i się leczę i chcę zająć się sztuką, nie chcę moich nerwów tracić na jakieś ujadanie, czy to powinno być 50%, czy to jest suterena, czy to nie jest suterena, czy to jest mieszkanie, czy to nie jest mieszkanie, ja chcę po prostu tworzyć. Proszę mi to umożliwić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pan złożył do Komisji pismo i my się w tym temacie wypowiemy. My nad tą sprawą, jako Komisja na pewno się zajmiemy. Natomiast na dzień dzisiejszy nie podjęliśmy żadnej decyzji w tej sprawie. Dziękuję bardzo za udział w posiedzeniu.

Pan Piotr Nowek – Pino

Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Myślę, że w dniu dzisiejszym nie będziemy już na ten temat dyskutowali, co by było gdyby.

Radna Barbara Meyer- Członek Komisji

Chciałabym, żeby w tym temacie była opinia lokatorów, bo musimy wiedzieć, jak mieszkańcy na ten temat się wypowiadają. Na ile to jest prawda, na ile nie jest. Czy ten Pan był uciążliwym najemcą?

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Był uciążliwym najemcą.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Podstawowym powodem nie były meble w tym lokalu Pani Radna, ale 16 tysięcy zadłużenia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To ja wiem, tylko pod jego nieobecność dokonano eksmisji.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak można wyeksmitować dłużnika, czekając na jego obecność.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Te czynności były wykonane przez komornika.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę mi nie mówić o działaniach komornika, komornik każdego eksmituje, nawet matki z dziećmi eksmituje na bruk.

Proszę nie tłumaczyć, że jest wyrok sądowy. Ja o tym wiem, na tyle się znam. Do urzędników też można by mieć uwagi.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, ale wymaga się od nas z kolei rzetelnego wykonywania naszych zadań, w tym również eksmisji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Rozwiązywanie problemów a nie załatwianie spraw a to jest różnica.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedziałem Panu Nowek – Pino, że ja osobiście go nie dyskwalifikuje, ale jeżeli miałby umowę najmu i nie zapłaci dwóch kolejnych czynszów nie będziemy czekać roku, ani sześciu lat, tylko od razu będzie nakaz eksmisji a to spowoduje tylko tyle, że dodatkowe 3 tysiące kosztów komorniczych poniesiemy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jestem ciekawa, co by było gdyby ten Pan udał się do gazety?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Możemy mu zadłużenie rozłożyć na raty.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

A z czego on spłaci?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Może będzie spłacał.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli nie będzie spłacał, to automatycznie zarządzenie będzie nieważne, bo dłużnik będzie niewiarygodny. Bo ja rozumiem Pani Radna, Pani nie wymaga od nas, żebyśmy trzymali osobę z myślą, że może będzie płacił.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie proszę Pana, nie. Tylko, jeżeli zaproponowałam i zapytałam, czy była propozycja ugody z nim, bo on tutaj na poprzednim posiedzeniu proponował, kiedy to może spłacić.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To sprawdzę.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

No właśnie, kiedy może spłacić, bo jedną sprawę ma już zasądzoną, tylko, że tam nie ma pieniędzy, bo coś zostało tam wstrzymane.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Wybór Wiceprzewodniczącego.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proponuję jeszcze raz ten lokal umieścić na wykazie lokali bezprzetargowych, jak lokatorzy tego budynku, czy sąsiedzi nie będą mieli nic przeciwko, to może trzeba uzyczyć mu ten lokal, przecież użyczamy lokale różnym organizacjom.

Pan Grzegorz Kuźniar – Kierownik Referatu Lokalowego

Minę sobie podkładamy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale chwileczkę. Gmina ma obowiązek zapewnić każdemu schronienie.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

No ma, i realizuje to przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Więc dlaczego nie pójść droga, że schronienie mu się daje razem z pracownią.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Pani Radna. Prawda też jest taka, że ten człowiek żyje w świecie fantazji i iluzji. To, co powiedział nam na poprzedniej Komisji i dzisiaj, to te fakty są w wielu częściach różne. Mówił, że wpadł w lekkie zadłużenie a okazuje się, że od sześciu lat nie płaci, dzisiaj to dostaliśmy na piśmie, i tak naprawdę w dyskusji to było podstawą a to, że może mieć jakieś pieniądze? Okazało się, że te dzieła sztuki zajęły siedemnaście samochodów, ale nie wyobrażam sobie, ale nie wyobrażam sobie, żeby te wszystkie samochody to były dzieła sztuki.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Pan. Wiem, że każdy z radnych jest bogaty i w ogóle Pan tego nie czuje. Wczoraj do Klubu przyszło stowarzyszenie „Przyjazna dłoń”, których dzieci są psychicznie chore i prosili, żeby w jakiś sposób im pomóc, żeby mogli tym dzieciom pomóc. Myślę, że tutaj jak wszyscy siedzimy, to to, że ktoś jest psychicznie chory, czy zachorował psychicznie, bo Proszę Państwa dzisiaj depresja jest chorobą psychiczną a to nie jest choroba. Pan Nowek powiedział, że po tym wszystkim wpadł w depresję. Nie sądzę go, nikogo, ale po wczorajszej

rozmowie szczególnie jestem wrażliwa i każdy, kto znalazł się w psychiatrycznym szpitalu i dostaje ten nieszczęsny numer choroby psychicznej nie jest wariatem a tutaj się prawnie udowadnia, że to jest wariat.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oczywiście, że nie.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale Pani Radna. jeżeli jest taki człowiek, który ma problemy emocjonalne, to niech on działa poprzez opiekuna, niech ten opiekun jest odpowiedzialny za niego, podpisze z nami umowę i wsadzi tam Pana Pinio i niech on sobie tam tworzy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jak Pan Pinio nie jest ubezwłasnowolniony, to nie może działać przez opiekuna. Jako Wydział powinniście zgłosić to do MOPS, ja to zgłoszę sama, bo nie widzę tutaj żadnej współpracy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zamykam ten punkt. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT – 14

Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę zgłaszać kandydatury na wiceprzewodniczącego.

Radny Piotr Dzik – członek Komisji

Nie ma pełnego składu Komisji, członkowie wchodzi, wychodzą. Wnoszę o przeniesienie tego punktu na następne posiedzenie Komisji.

Ustalenia Komisji:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma więcej propozycji, poddaję pod głosowanie wnioski o przeniesienie punktu dotyczącego wyboru wiceprzewodniczącego Komisji na następne posiedzenie.

Głosowanie:

Komisja 3 głosy za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się przyjęła wnioski, że wybór wiceprzewodniczącego Komisji odbędzie się na następnym posiedzeniu.

PUNKT - 15

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Do Komisji wpłynął wniosek Pana Radnego Wiesława Kamińskiego, który składa rezygnację z pracy w Zespole ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług naszej Komisji. Osobiście nie przyjąłbym tej rezygnacji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan nie ma takiej władzy, żeby ten wniosek przyjąć, czy nie przyjąć. Jeżeli ktoś do protokołu składa rezygnację, taka jest interpretacja prawna, to rezygnacja mimo, że się jej nie przyjmuje, sama się uprawomocnia na następnym posiedzeniu, tak było w poprzednich kadencjach. Nie ma takiej możliwości, żeby jej nie przyjąć, proszę zasięgnąć opinii prawnej.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Spokojny układ, mamy czwartą kadencję. Osobiście uważam, że pod nieobecność wnioskodawcy nie możemy rozpatrywać tego wniosku.

Ustalenia Komisji:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego tę sprawę przenosimy na następne posiedzenie. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie- 4 głosami postanowiła sprawę rozpatrzyć na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś sprawy ze strony członków Komisji?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18,30

Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deyck