

# PROTOKÓŁ Nr 60-4/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 22 marca 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Obecni:** wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan **siedmiu (7)** członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło **siedmiu (7)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

**Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.**

Po otwarciu obrad powitał zebranych i poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrzytek w terminie regulaminowym, **projekt porządku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

**Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?**

*Radna Barbara Meyer – członek Komisji*

Panie Przewodniczący. **Proszę o wniesienie do porządku** obrad dwa projekty uchwał, dotyczące mieszkalnictwa, czyli projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Nr XXII/650/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2008 – **druk nr 1272.**
2. zmiany uchwały Nr XXII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – **druk nr 1273.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, zawartej w druku nr 1272 i rozpatrywanie go w punkcie nr 8 porządku obrad?

**Głosowanie:**

**Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła do porządku obrad projekt uchwały, zawarty w druku nr 1272 i będzie go rozpatrywała w punkcie nr 8.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, zawartej w druku nr 1273 i rozpatrywanie go w punkcie nr 9 porządku obrad?

**Głosowanie:**

**Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła do porządku obrad projekt uchwały, zawarty w druku nr 1272 i będzie go rozpatrywała w punkcie nr 9.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Proponuję przyjęcie następującego porządku obrad Komisji w dniu dzisiejszym:

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmian w załączniku do Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXIII/689/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji – druk nr 1266.

*Przedstawia: Biuro Rozwoju Gdańska*

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 - 2009 – druk nr 1244.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta gdańska na rok 2005 – druk nr 1268.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku – druk nr 1260.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

5. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa – druk nr 1269.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1248.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. Realizacja uchwał Rady Miasta Gdańska w zakresie gospodarki mieszkaniowej:

- Nr XXII/650/04 z 25 marca 2004 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Gdańska na lata 2004-2008,
- Nr XXII/651/04 z dnia 25 marca 2004r. w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego,
- Nr XXVIII/907/04 z 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi lub lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiącej własność Gminy Miasta gdańska oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

- Kontynuacja tematu posiedzenia z dnia 08 marca 2005 roku.

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Skarbu, Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych.*

- Dyskusja
- Wnioski Komisji.

8. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/650/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2008 – druk nr 1272.**
9. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk nr 1273.**

#### **10. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

W sprawach wniesionych, będą rozpatrywane sprawy bezprzetargowego przydziału lokali użytkowych, które są zapisane w protokole Zespołu Komisji – protokół Państwo Radni otrzymali do skrytek i zamiana garaży i ta sprawa jest zawarta w skierowanym do Komisji piśmie przez Pana Prezydenta Lewnę.

**Kto z Państwa jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad?**

#### **Głosowanie:**

**Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.**

### **PUNKT -1**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmian w załączniku do Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXIII/689/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji – druk nr 1266.**

***Pan Grzegorz Sulikowski – Kierownik Zespołu Kulturowego i Rewitalizacji w Biurze Rozwoju Gdańska***

To jest zmiana do uchwały, którą Państwo podjęliście w zeszłym roku. Dokument, który zmieniamy, czyli program rewitalizacji, jest dokumentem strategicznym a więc siłą rzeczy o charakterze dość ogólnym. Natomiast obecne wymagania wynikające z ZPORR a także wytycznych Urzędu Marszałkowskiego wymagają, żeby w Lokalnym Programie Rewitalizacji ujęte były szczegółowe zadania rewitalizacyjne.

Podobną zmianę do Lokalnego Programu Rewitalizacji podejmowaliście Państwo w zeszłym roku, chodziło wtedy o zespół Grodziska, czyli o program „Hewelanium”, natomiast teraz z wnioskiem do Pana Prezydenta o umieszczenie w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgłosiła się Europejska Fundacja Ochrony Zabytków będąca włodarem zabytkowego dworku „Studzienka” we Wrzeszczu razem z zabytkowym parkiem, który jest przy tym dworze.

Fundacja złożyła taki wniosek, z którego wynika, że Fundacja posiada zarówno pozwolenie na budowę, na remont tego dworu, jak i posiada studium wykonalności, czyli te dwa takie podstawowe dokumenty wymagane przez Urząd Wojewódzki.

W tej chwili, dla informacji Państwa jeszcze powiem, że nie ma już środków w Urzędzie Marszałkowskim, w ZPORR na rewitalizację. Te środki już zostały wyczerpane dla

województwa pomorskiego, natomiast pojawiła się możliwość skorzystania ze środków tzw. norweskich. Nie ma jeszcze konkretnych warunków, jakie powinien spełniać beneficjent tych środków, jednakże z tego, co się orientujemy, takim jednym z podstawowych kryteriów będzie to, żeby obiekt rewitalizowany był wpisany do rejestru zabytków, i żeby mieścił się w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Nie zmieniają się granice uchwalonego przez Państwa obszaru rewitalizacji. Podjęcie tej uchwały nie powoduje dla miasta żadnych kosztów budżetowych, albowiem jest to fundacja, która całkowicie jest fundacją niezależną od gminy i o żadne środki do miasta występować nie będzie w związku z tą proponowaną zmianą do Programu Rewitalizacji. Dziękuję bardzo.

**Projekt uchwały - druku nr 1266, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Radny Czesław Nowak – członek Komisji*

Proszę Pańska. Czyniłem dość dawno już starania o to, żeby w ramach eko- funduszu norweskiego pozyskać pieniądze na rewitalizację terenu naprzeciwko Twierdzy Wisłoujście i nawet Norwedzy tutaj byli i oglądali te tereny, spotkali się w mieście Gdańsku i wiem, że wytypowane są dwa zadania. Jeden teren naprzeciwko Twierdzy i drugie zadanie jakiś przykanaliki do podczyszczania wody. To znam bardzo pobieżnie z norweskich źródeł, z tym, że z tego, co mnie wiadomo to te pieniądze miały być przyznane na te dwa zadania, to miało iść poprzez Ministerstwo ochrony Środowiska. Czy to jest to?

*Pan Grzegorz Sulikowski – Kierownik Zespołu Kulturowego i Rewitalizacji w Biurze Rozwoju Gdańska*

To jest ten fundusz, ale nie są to środki z ochrony środowiska. Nie jest to ekofundusz., więc to nie są te same pieniądze.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

To jest ten budynek, gdzie było jakieś opóźnienie w rewitalizacji, o tym pisała prasa?

*Pan Grzegorz Sulikowski – Kierownik Zespołu Kulturowego i Rewitalizacji w Biurze Rozwoju Gdańska*

Tak. To jest ten budynek.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Poddał pod głosowanie wniosok za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1266.

## Głosowanie:

**Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1266.**

**Opinia Nr 60-4/327/22/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

## **PUNKT -2**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 - 2009 – druk nr 1244 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

Panie Przewodzący. Szanowna Komisjo. Przedkładamy projekt uchwały w sprawie zmian w WPI.

Jest to jedna ze zmian polegająca na przeniesieniu środków, środków dotyczących przebudowy ul. Marynarki Polskiej, odcinek w rejonie ul. Wyzwolenia. Jest to przesunięcie środków zaplanowanych nie wydatkowanych z zeszłym roku, planowanych na przygotowanie dokumentacji przetargowej a nie wydatkowanych z powodu tego, że procedury przetargowe były wstrzymywane do momentu podjęcia konkretnej decyzji o dofinansowaniu projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach sektorowego programu operacyjnego „Transport”.

Wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia został złożony w zeszłym roku w kwietniu. Wniosek zakładał już rozpoczęcie realizacji inwestycji w drugim półroczu zeszłego roku, jednak rozpoczęcie inwestycji było wstrzymywane do czasu uzyskania na piśmie pozytywnej decyzji o dofinansowaniu przedsięwzięcia. Wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła 75%, przy koszcie zadania 49 milionów, kwota dofinansowania wynosi 43.307.935 zł. i taka decyzja pozytywna została podjęta.

Informacja o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku dotarła do Prezydenta Miasta w grudniu ubiegłego roku, w związku z tym środki zarezerwowane na przygotowanie dokumentacji przetargowej nie mogły być wydatkowane w zeszłym roku. Kwota ta tj. 122 tys. zł. ponieważ ona podlega dofinansowaniu, refundacji środków, w związku z tym wymagany jest udział miasta i jest to 30.500 zł. a zmiana wnioskowana jest dlatego, że projekt jest zbilansowany dokładnie w proporcjach 25% na 75% i niezbędnym warunkiem do podpisania umowy o dofinansowaniu jest właśnie wykazanie w dokumentach miejskich zarezerwowania wymaganych środków w proporcjach zapisanych we wniosku i tak naprawdę podjęcie tej uchwały jest ostatnim warunkiem, którym jest wymagane do podpisania umowy o dofinansowaniu.

Umowa ma być podpisana w kwietniu. Jesteśmy po kontroli z zakresu przygotowania projektu do realizacji. Kontrola wypadła pozytywnie. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUAJA:**

### ***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Pani mówi o projekcie przebudowy ul. Marynarki Polskiej. Natomiast proszę mi powiedzieć, czy w uchwale te wszystkie kwoty są przepisane ze starej uchwały i nic nie zostało zmienione?

### ***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

Ponieważ uchwała w sprawie WPI na 2005- 2009 została podjęta w taki sposób, że zarówno są uchwalane wydatki majątkowe i źródeł finansowania jak i udział środków – wydatków majątkowych na programy operacyjne, w związku z tym konsekwencją wprowadzanej zmiany, ponieważ przesunięcie środków następuje z zadania opracowania studialne ekspertyzy i to są środki w 2007 roku, więc to jest jakby wpływ pieniędzy między zadaniami z przygotowania inwestycji do programu operacyjnego „Gdańsk Szerokiej Drogi” i stąd są te kwoty. Nie jest naruszony limit przyznanych środków własnych budżetu miasta na inwestycje, stąd nasza propozycja, żeby te środki brakujące przesunąć z innego zadania.

### ***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

A z jakiego zadania?

### ***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

Ono jest opisane w punkcie 3 w załączniku, tj. opracowania studialne i ekspertyzy, zadanie nr 105 z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

### ***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Nie jest to zbyt przejrzyste.

### ***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

W uchwalonym WPI jest zadanie, gdzie są zarezerwowane środki w poszczególnych latach planu, tj. kwota 2.800 tysięcy złotych – 2005, 3 miliony – 2006 roku, 3 miliony – w 2007 roku i 3 miliony w 2009 roku. Są to środki zarezerwowane na przygotowanie przyszłych zdań inwestycyjnych do realizacji, czyli są to środki na wszelkie ekspertyzy, kosztorysy, koncepcje.

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Proszę jeszcze powiedzieć, jak już to Pani zdradziła, że jednak jest zabranie pieniędzy skądś, ile jest pieniędzy zabranych, ile zostaje w poszczególnych latach?

### ***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

Zabrane jest tylko 30.500 zł., co stanowi 25% brakującej kwoty.

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

I to w jednym roku?

### ***Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,***

Tak. W 2007 roku, ponieważ realizacja zadania nam się przesuwa w związku przesuwaniem terminu umowy o dofinansowanie. Środki zarezerwowane w budżecie tegorocznym są wystarczające na opłacenie tej dokumentacji przetargowej, rozpoczęcie inwestycji i dokonanie jej do końca roku.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

A ta nazwa zadania nr 2, czyli opracowania studialne, ekspertyzy, dotyczące Dolnego Miasta i Biskupiej Górki, bo to jest co innego Dolne Miasto jest gdzie indziej niż Biskupia Górka. Czy to było już tak zapisane, te 2.800 tys. zł. na 2005 rok?

**Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych,**

Tak. To zadanie jest dokładnie przepisane z uchwalonego WPI. Dopisek do zadania pracowania studialne i ekspertyzy, po przecinku „w tym dotyczące Dolnego Miasta i Biskupiej Górki”, ten dopisek został wniesiony w formie autopoprawki Pana Prezydenta, po wnioskach radnych w momencie uchwalania WPI.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1244?

**Głosowanie:**

*Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1244.*

**Opinia Nr 60-4/328/23/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Proszę Państwa.**

**Niestety nie ma przedstawiciela Pana Prezydenta, żeby przedstawić Komisji projekt uchwały, zawarty w druku nr 1268 w sprawie zmian w budżecie na rok 2005 wraz z autopoprawką Prezydenta. Jest godzina prawie 15, więc myślałem, że do tego czasu ktoś z Wydziału Finansowego dojdzie.**

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Opiniujemy następne projekty uchwał do których są przedstawiciele Pana Prezydenta.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Nie ma też nikogo z Zarządu Dróg i Zieleni, żeby zreferować projekty zawarte w drukach nr 1260 i 1269, zatem przechodzimy do opiniowania projektu uchwały, zawartego w druku nr 1248. Oddaję głos Pani Iwonie Bierut, zastępcy dyrektora Wydziału Skarbu, punkt 6 porządku obrad.**

## **PUNKT -6**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1248 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr nr 1484

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

### **DYSKUSJA:**

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Wysiedlacie tych mieszkańców do swoich zasobów i przejmujecie tą kamienicę do remontu. Jak w praktyce wygląda sprawa przesiedlania ludzi, gdy jest remontowany budynek a tam są najemcy tylko komunalni i nie chcą wykupić mieszkań, bo jak Pani powiedziała nie stać ich na wyremontowanie tego budynku, bo to jest budynek zabytkowy i w związku z tym musieliby ponieść ogromne koszty remontu?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

W pierwszej kolejności nieruchomość zostaje wywieszana i wisi sześć tygodni, żeby wszyscy mieli możliwość zapoznania się. Informowani są lokatorzy o tym, że nieruchomość będzie wniesiona aportem i będą mieli prawo wyboru, albo skorzystają z lokalu zamiennego na czas remontu i będą mogli wrócić do nieruchomości po wykonanym remoncie, albo skorzystają z lokalu, który zostanie im zaoferowany i docelowo w nim zamieszkają.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Tu jest tak, jak miało być we Wrzeszczu.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Z lokatorami jeszcze nie rozmawialiście?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Nie możemy rozmawiać, dopóki nie będzie decyzji, bowiem, jeżeli decyzja nie zapadnie, to nie ma o czym rozmawiać. Nie możemy uprzedzać faktów.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

No tak, czyli podejmując tę uchwałę, podejmujemy decyzję po części.

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Tak, że istnieje możliwość, przy czym w uzasadnieniu jest również napisane.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

A jak lokatorzy, tak, jak to miało miejsce we Wrzeszczu przyjdą na spotkanie i powiedzą nam radnym odczepcie się od nas.



***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

To ten budynek nie będzie wchodził aportem do spółki, bo tak się zapisane w uzasadnieniu merytorycznym do projektu uchwały. Mieszkańcy mają pierwszeństwo. Jeżeli którykolwiek z lokatorów będzie chciał wykupić lokal, wówczas nieruchomość nie będzie wchodziła aportem do TBS.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Tylko w przypadku tej nieruchomości?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Ta, bo pozostałe cztery nieruchomości są niezabudowane.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

A jak tam wygląda sprawa prac archeologicznych?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Jeżeli trzeba będzie, to je się przeprowadzi.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

To są potężne koszty i kto to będzie pokrywał?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Oczywiście Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Czyli ten budynek jest w stanie katastrofalnym, jest na liście do rozbórki.

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Tak. Na 2004 rok.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Zaczyna się jakby od 2004 roku, ja to rozumiem i teraz my, jako miasto będziemy proponowali mieszkania komunalne?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Tak, bądź powrót do tego budynku po remoncie w zależności, kto na co będzie się decydował.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Jeśli ktoś będzie wyrażał zgodę na powrót, czy dajecie mieszkańcom informację, jaki to będzie czynsz, ile to będzie kosztować, bo zacznie to być luksusowy budynek?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Tak, to już będą nowe warunki lokalowe, a jak mówiłam np. obecnie toalety w tym budynku są na półpiętrze, okna do wymiany itd.

To budownictwo. Tak, jak wczoraj sobie zażyczyła Komisja Budżetowa RMG, może być realizowane, jeżeli Państwo się na to zgodzicie w wersji komercyjnej, może być realizowane na wynajem, czyli ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego. Jak będzie decyzja, takie będą działania. Natomiast osobiście myślę, że lepiej byłoby, żeby to zostało w zasobie gminnej spółki, bowiem Prezydenta jako zgromadzenie wspólników ma wpływ na to, żeby to było zagospodarowane, żeby było narzucone tempo zagospodarowania a nie, żeby ktoś wykupił i którymś momencie zabrakło mu pieniędzy na wyremontowanie tego budynku.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

W tym budynku do rozbiórki jest wspólnota, czy nie ma, pytam dlatego, bo informacji takiej w uzasadnieniu się nie doszukałem?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Nie ma wspólnoty.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Rozumiem, że warunki lokalowe się poprawią w tym budynku bez względu na to, jaką formę przyjmiemy, to i tak to się wiąże z różnicą w opłatach czynszowych i to powinniśmy sobie tutaj na tej Sali powiedzieć, że ci ludzie, którzy tam w tej chwili zamieszkują również będą mieli tą możliwość zapisaną w uchwale powrotu teoretycznie, natomiast praktycznie, na ile ich zasoby na to pozwolą? Nie wiemy w tym momencie. Przyznam się, że nie kojarzę tego budynku, również nie kojarzę ludzi, którzy tam zamieszkują, nie znam ich statusu społecznego. Czy to jest środowisko ze stałą pracą, czy to jest środowiska „zbieraczy złomu”, czy mamy kilka takich wiadomości?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Nie mamy takich wiadomości, bo nie możemy działać dopóki nie mamy decyzji.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Mówię to w kontekście propozycji Komisji Budżetowej.

***Radna Zofia Gosz –członek Komisji***

Jakie są warunki tam, gdzie zostaną ludzie przekwaterowani na czas remontu, czy to jest zastępczy lokal typu mieszkalnego, bo jak ludzie ci nie byliby w stanie powrócić do tego budynku wyremontowanego mogliby tam pozostać, bo jedna z wersji o tym mówi?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Ponieważ dwie rodziny są tam przeludnione, więc istnieje możliwość, żeby im zaproponować dwa mieszkania, jeżeli na te warunki przystaną – proszę bardzo. W każdej sytuacji, jaką wybiorą, oni będą mieli pierwszeństwo. Będzie im przedstawione kilka ofert. Tam jest sześć rodzin, w tym dwie rodziny przeludnione i mogą, tak jak powiedziałam dwa mieszkania, więc już ich komfort ulegnie poprawie. Mogą dostać w TBS, mogą dostać w innych mieszkaniach komunalnych, na czas przejściowy wynajęte mieszkania w TBS, gdzie TBS będzie dopłacał różnicę czynszową, żeby ich było stać na to. Są przeróżne rozwiązania, jest tylko kwestia tego, jeżeli zapadnie decyzja na tak z Państwa strony, wówczas dopiero będzie z nimi można podjąć rozmowę, jakie są szanse i możliwości. Jeżeli nie pozwolą tego remontować, jeżeli będą chcieli to sami robić, spółka tego nie weźmie.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Ale muszą się wszyscy na to zgodzić a jak jedna rodzina nie wyrazi zgody?

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Jeśli jeden stanie na przeszkodzie, to spółka tego nie może wziąć i nie weźmie. Bardziej na rękę mieszkańcom nie można iść, niż jest ta oferta.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jest to duże wyzwanie na pewno dla TBS „Motława”.Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie ma więcej pytań, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji:

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1248?**

#### Głosowanie:

*Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1248.*

**Opinia Nr 60-4/332/27/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Ponieważ na chwilę obecną nie ma przedstawicieli Pana Prezydenta, żeby przedstawić Komisji pozostałe projekty uchwał, które mamy w porządku obrad Komisji, ogłaszam 10 minut przerwy.**

**Po przerwie, godz. 15,20**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Wznawiam obrady Komisji. Przystępujemy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2005, zawartego w druku nr 1268 wraz z autopoprawką.**

### **PUNKT -3**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1268 wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

*Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego*

Przepraszam bardzo Państwa za spóźnienie. Omówię projekt zmian w budżecie 2005 roku wraz z autopoprawką. Nie wiem, czy Państwo już otrzymaliście tę autopoprawkę?

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Otrzymaliśmy.

*Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego*

Następuje zwiększenie dochodów o kwotę 7.700 tysięcy złotych, zwiększenie dochodów z tytułu subwencji oświatowej w powiecie o kwotę 1.679 tys. zł., natomiast zmniejszenie subwencji oświatowej w gminie o kwotę 5.518 tysięcy złotych. Per saldo jest ogólnie zmniejszenie subwencji oświatowej dla miasta o kwotę 3.800 tysięcy złotych.

Wprowadzone dodatkowe dochody będą rekompensatą zmniejszonej subwencji oświatowej dla Gdańska.

Pan Prezydent proponuje na podstawie otrzymanego dokumentu z Ministerstwa Finansów zwiększenie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w gminie i powiecie o kwotę przeszło 2 miliony złotych i te wielkości będą zgodne z danymi, które prognozują Minister Finansów. Natomiast udziały w podatku od osób prawnych proponuje Pan Prezydent zwiększenie o 2.100 tysięcy złotych wraz z danymi z autopoprawki. Wykonanie dochodów z tytułu udziałów okazało się wysokie, znacząco odbiega od planu. Świadczy to o wzroście gospodarczym nie tylko w kraju, ale i w Gdańsku, ponieważ dochody są znacząco odbiegające od planowanych i to pozwala prognozować wyższe wykonanie w roku 2005.

Następnie, dochody w wysokości 2.212 tysięcy złotych, realizowane przez Zarząd Dróg i Zieleni – są to dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego, opłat za abonament i parkowanie w obszarze płatnym oraz likwidacji środka specjalnego drogi i ta strona dochodowa przeznaczona jest na realizację zadań przez ZDiZ na utrzymanie dróg gminnych i powiatowych.

Dochody oświatowe z tytułu odsprzedaży usług realizowanych przez te jednostki, dzierżawy i najmu placówek oświatowych, również wpływy dotyczące likwidacji środków specjalnych – przeznaczane są na realizację wydatków rzeczowych w jednostkach oświatowych. Natomiast usługi realizowane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, i ich odsprzedaż w wysokości 122 tysiące złotych są również przeznaczane na wydatki rzeczowe.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Czyli generalnie w oświacie zmniejsza się?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

W oświacie 3.800 tysięcy złotych następuje zmniejszenie subwencji oświatowej, czyli jakoby strona dochodowa zostaje zmniejszona, więc tą stroną dochodową Pan Prezydent proponuje uzupełnić poprzez zwiększenie udziału podatku CIT i PIT, albo zwiększenie w podatku dochodowym od osób fizycznych.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Udział w podatku jest ustawowo określony procentowo.

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Ale wpływy są planowane, czyli są zwiększone wpływy z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. To ma zrekompensować utraconą subwencję na oświatę, jest to kwota niebagatelna, bo 3.800 tysięcy złotych. Z drugiej strony jednostki oświatowe wygospodarowują dochody i te dochody są przeznaczane na wydatki rzeczowe tych jednostek.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Te wygospodarowane kwoty nie idą do tych placówek, które je wygospodarowały, tylko idzie to do puli na oświatę, na jednostki oświatowe.

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Wydatki te są wydawane przez jednostki oświatowe, które są podzielone resortowo, czyli szkoły podstawowe, przedszkola itd. a nie np. szkoła podstawowa nr 39.

Następnie nie zrealizowane wydatki na rachunku środków nie wygasających, które w grudniu zostały przeniesione do realizacji na wyodrębnionym rachunku w roku 2005 nie zostały zrealizowane do 31 stycznia 2005 roku, dotyczy to kwoty 1.862 tysiące złotych. Są to środki przeznaczone na Wielofunkcyjną Halę Sportowo – Widowiskową, ponieważ płatność faktur wyszła poza styczeń, w związku z tym nie można już z rachunku środków nie wygasających realizować faktur, trzeba wprowadzić do budżetu z przeznaczeniem ponownym na finansowanie tego zadania.

Kwota 1.746.829 zł., która też była na zadaniach wyodrębnionych na rachunku nie wygasającym, z terminem wykonania 31 marca 2005 roku, też nie będzie w tym terminie wykorzystana i wnosi się do budżetu środki z przeznaczeniem na ten sam cel, czyli wprowadzenie systemu elektronicznego biletu okresowego w komunikacji zbiorowej 1.412 tysięcy złotych a zostało to spowodowane tym, że unieważniono przetarg na bilet elektroniczny.

Wykonanie projektu planu zaopatrzenia miasta w ciepło i energię elektryczną- kwota 150 tysięcy złotych oraz zadania związane z dokumentacją remontów sieci wodociągowej 150 tysięcy złotych i remont przykanalików sanitarnych 22.800 zł. i to są środki przeznaczone na te zadania, czyli jeszcze ponowne ich odtworzenie. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Czy te środki nie wygasające, które wprowadzamy do budżetu one pochodziły z tego samego zadania, czyli np., czy one pochodziły z nie wydatkowanych pieniędzy w zeszłym roku np. na halę a teraz wchodzi na tą halę i czy tak było z pozostałymi zadaniami, czy one wchodzi na inne zadania?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Na te same zadania.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Nie ma ponumerowanych stron projektu uchwały, ale w punkcie 8, w zadaniu urządzenia i utrzymanie terenów zielonych, zadrzewień i zakrzewień oraz parków, zwiększa się środki?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Tak, ale to dotyczy Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska .

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Tak, ale mnie interesuje na jakie paki i na jaką zielen i gdzie?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Rzeczywiście na to pytanie szczegółowo nie jestem w stanie odpowiedzieć, ponieważ załącznikiem do zmian w budżecie są zmiany tylko paragrafowe, w klasyfikacji poszczególnych wydatków oraz programy, czyli bloki zadań a nie jest wyszczególnione konkretne zadanie.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Czyli powinna być uchwała, zmieniająca ten plan, bo jeżeli wprowadzamy dodatkowe pieniądze i roboty z tego planu mają być finansowane, czy urządzenia jakieś, czyli musi być uchwała Rady za tą uchwałą budżetową, również zmieniony ten plan, czyli zmiana w Funduszu Ochrony Środowiska musi być również zmieniona uchwałą.

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Ponieważ Rada uchwała zadania i środki w planie finansowym, w związku z tym ta zmiana jest po prostu jakoby zmianą kończącą, nie będzie dodatkowo jeszcze zmiana funduszu. Tą sprawę zawsze szczegółowo analizuje Komisja Rozwoju Przestrzennego, ponieważ podlega tej Komisji ten zakres.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Dziękuję bardzo, tylko dziwię się, że nie będzie uchwały.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

340 tysięcy złotych- pokrycie kosztów seminarium. To seminarium ma kosztować 340 tysięcy złotych?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Tak, bo to przyjeżdżają sławni architekci międzynarodowi a ponieważ ich zapraszamy, to musimy zapewnić odpowiednie warunki. To są koszty związane ze zorganizowaniem tego seminarium.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Czy to jest cała kwota, ile to seminarium będzie kosztowało, czy to jest zwiększenie jakiejś kwoty?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

O ile ja wiem, jest to kwota 340 tysięcy złotych.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Ilu dniowe będzie to seminarium?

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Chyba dwu, czy trzydniowe.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Nie mogę się doczytać, co prawda nie dotyczy to gospodarki komunalnej, może będę pytała na innej Komisji. W kulturze jest zwiększenie 340 tysięcy złotych. Aha, to jest to seminarium.

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Z tym, że tutaj będzie zmieniona klasyfikacja. Pan Skarbnik na sesji odczyta, ponieważ nie są to wydatki związane z kulturą a są to wydatki związane jakby z zagospodarowaniem przestrzennym, bo jest to zjazd architektów, czyli będzie ten wydatek przeniesiony z kultury.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania. Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1268 wraz z autopoprawką z dnia 21 marca 2005 roku?**

#### Głosowanie:

*Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1268 wraz z autopoprawką z dnia 21 marca 2005 roku.*

**Opinia Nr 60-4/329/24/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### PUNKT -4

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I - szej kategorii zaszeregowania oraz wartości punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku – druk nr 1260 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

*Pan Lech Sokołowski – Główny Księgowy Zarządu Dróg i Zieleni*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1260 wniósł o pozytywne jej zaopiniowanie.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji:

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1260?**

#### Głosowanie:

*Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1260.*

**Opinia Nr 60-4/330/25/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

## **PUNKT -5**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa – druk nr 1269 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

***Pan Lech Sokołowski – Główny Księgowy Zarządu Dróg i Zieleni***

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1269 i wniósł o pozytywne jej zaopiniowanie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy w związku z utworzeniem rachunku dochodów własnych ZDiZ wzrośnie zatrudnienie, np. w dziale księgowym?

***Pan Lech Sokołowski – Główny Księgowy Zarządu Dróg i Zieleni***

Nie. Nazwijmy, że konto środka specjalnego „wygasło”, natomiast należności i zobowiązania konta środka specjalnego stałyby się dochodami i wydatkami jednostki budżetowej samorządu terytorialnego, czyli budżetu i byśmy to rozliczali na podstawie sprawozdania 27S. Natomiast od 1 kwietnia funkcjonowałyby nowa pozycja jako wydatki i dochody własne ZDiZ.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

## **Opinia Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1269?**

## **Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1269.*

**Opinia Nr 60-4/331/26/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**



## **PUNKT -7**

### **Realizacja uchwał Rady Miasta Gdańska w zakresie gospodarki mieszkaniowej:**

- Nr XXII/650/04 z 25 marca 2004 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Gdańska na lata 2004-2008,
- Nr XXII/651/04 z dnia 25 marca 2004r. w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego,
- Nr XXVIII/907/04 z 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi lub lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiącej własność Gminy Miasta gdańska oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

**- Kontynuacja tematu posiedzenia z dnia 08 marca 2005 roku.**

- **Dyskusja**

- **Wnioski Komisji.**

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Kontynuujemy temat posiedzenia z dnia 08 marca 2005 roku.

#### ***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Panie Prezydencie. Czy jest prawdą, że jeszcze nie został wyznaczony termin rozprawy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w sprawie zaskarżonej uchwały dotyczącej wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy?

#### ***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak, to prawda. Ta informacja jest prawdziwa. Ja w jakiś sposób przyjmuję, ale w cudzysłowie zobowiązanie, że „wyduszę” od Pana Prezesa Nowakowskiego ten termin przed sesją Rady, żeby na sesji Państwa powiadomić, kiedy ten termin będzie. Najprawdopodobniej nie będzie on z dnia na dzień. On będzie gdzieś tam w czerwcu, ale przynajmniej będziemy wiedzieli kiedy jest.

#### ***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ja myślałam, że w maju, bo może to być i za dwa lata, bo tak działa WSA.

#### ***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Nie będzie to szybciej, ale normalnie sprawa faktycznie trwa dwa lata.

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Na poprzednim posiedzeniu w dniu 8 marca omówiliśmy w zasadzie uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi lub lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiącej własność Gminy Miasta gdańska oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

W zasadzie nie mówiliśmy o uchwale w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak jest. Rozumiem, że mamy zreferować, co zrobiliśmy, kiedy wieloletni plan został uchwalony?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Nie mówiliśmy o tej uchwale, o której wspomniałem, w zasadzie ona obowiązuje od marca a w zasadzie ona weszła w życie trochę później i żeby podsumować ten temat, chciałbym znać opinię Pana Prezydenta, czy jego zespołu, jak ta uchwała się sprawdza jego zdaniem?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Szczegóły, za chwilę poproszę współpracowników, żeby omówili. Natomiast generalna uwaga, uchwała sprawdza się dobrze. Nie budzi nawet specjalnych kontrowersji poza jedną sytuacją, mianowicie wnukami.

Jak Państwo pamiętacie, zgodnie z wieloletnią polityką a następnie w tej uchwale o zasadach najmu powiedzieliśmy sobie, że respektujemy tylko te uprawnienia lokatorów dotychczasowych, które wyraźnie nakazuje respektować przepis ustawy. Ponieważ ten przepis ustawy wnuków już nie obejmuje, jako tych ewentualnych następców po dziadkach, więc tu od czasu do czasu zdarzają się kontrowersje, ale nie jest to zjawisko masowe, ani nagminne. To nie jest tak, że raptem zrobił się jakiś poważny problem społeczny z tego powodu, zwłaszcza, że w części problem ten jest rozwiązywany tymi postanowieniami abolicyjnymi, które mówią o tym, że jeśli ktoś bez tytułu prawnego przed dniem 31 grudnia 2003 itd. to w części rozwiązuje to te problemy, o których mówiłem.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Wnuków też?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Każdego, kto był be tytułu prawnego, ale wtedy musi być samodzielny. Jeśli babcia zmarła po 31 grudnia 2003, to już tego wnuka nie dotyczy. Natomiast dotyczy wnuka, jeśli funkcjonował w mieszkaniu, babcia zmarła przed 31 grudnia. Powtarzam, w części to rozwiązuje te problemy.

Tutaj przyjęliśmy w praktyce taką interpretację obowiązujących zasad, jeśli chodzi o abolicję, że jeśli dotychczasowy lokator stracił uprawnienia z mocy obowiązujących przepisów prawa przed dniem 31 grudnia 2003 a nasi urzędnicy, nasi koledzy współpracownicy tego nie wyłapali. Są takie sytuacje, że ktoś funkcjonuje od wielu lat jako lokator, podczas kiedy dawno już powinien mieć umowę wypowiedzianą i powinien zniknąć z panoramy widzenia miasta, jako najemca a w jego miejsce jest ktoś inny, to mimo iż wyszło na jaw po 31 grudnia 2003, czyli w roku 2004, czy 2005, ale wypełnia te wymogi, że powinno było wyjść wcześniej – to również uznajemy, iż taki ktoś łapie się na ten przepis abolicyjny, czyli, że przebywał w tym lokalu bez żadnego tytułu prawnego a to, że iluzoryczny tytuł prawny istniał na skutek bezczynności Urzędu Miasta, czy służb miejskich uznajemy za przesłankę przemawiającą na korzyść tego aktualnego lokatora i też sankcjonujemy.

To w sumie rozwiązuje większość problemów, z którymi się dotychczas spotykamy aczkolwiek nigdy nie wszystkich, no bo ludzie potrzeb mają bez liku i różnych.

Oddaję głos Pani Dyrektor Majewskiej i Panu Dyrektorowi Skurasowi, żeby opowiedzieli, jak to działa w praktyce.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Szanowni Państwo. Jak Państwo pamiętacie, ideą nowej uchwały o najmie lokali mieszkalnych było spowodowanie, żebyśmy na listy osób oczekujących, przyjmowali tylko te osoby, które faktycznie wymagają takiej pomocy mieszkaniowej ze strony gminy, co spowoduje, że obecna kolejka czterech tysięcy rodzin oczekujących na lokal nie będzie się gwałtownie zwiększać. W związku z tym przyjęliśmy jakby dwie podstawowe kategorie, które mogą nabyć uprawnienia do tego lokalu.

**Kategoria osób żyjących w niedostatku** – tu zostało zdefiniowane, jako dochody rodziny na poziomie 150% najniższej emerytury, jeśli chodzi o gospodarstwo jednoosobowe i 100% najniższej emerytury, jeśli chodzi o gospodarstwo wieloosobowe.

**Drugą grupą osób**, która może nabyć uprawnienia do lokalu socjalnego i wpisać się na listę oczekujących, to są rodziny o niskich dochodach, i tutaj odpowiednio dochód został określony na 200% najniższej emerytury, jeśli chodzi o gospodarstwo jednoosobowe, i 150% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowych.

To spowodowało, że ten gwałtowny przyrost, który mieliśmy przed podjęciem tej uchwały został zatrzymany. Te pozostałe osoby, które lepiej sobie radzą na rynku mają wyższe dochody, powinny w naszym odczuciu szukać sobie zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych poza miastem. To jest podstawowe jakby założenie.

**Drugie założenie**, to już to, o czym Pan Prezydent powiedział a mianowicie, że gmina nie będzie przyjmować na siebie więcej obowiązków, wynikających z obowiązku dostarczenia lokali, niż narzucają ustawy a w związku z tym katalog osób uprawnionych np. do potwierdzania uprawnień do lokalu po opuszczeniu go przez najemcę została tak, jak to mówi kodeks cywilny, tu nie znalazły się oczywiście wnuki.

Trzecią rzecz, już Pan Prezydent wyczerpał, jeśli chodzi o problem związany z potwierdzaniem uprawnień do lokalu na skutek tzw. legalizacji.

Proszę Państwa. Jak to wygląda w liczbach?

- Lista wykwaterowań z budynków o katastrofalnym stanie technicznym – wygląda to w ten sposób, że zakładany spadek na tych listach był o 5%, w rzeczywistości spadek jest 11%, co nas bardzo zadowala.
- Nieopłacalność remontu. Tutaj planowaliśmy spadek o 5%, spadek nastąpił już tylko 2%, w związku z tym nie wykonaliśmy tego o 3%.
- Wykwaterowania z pomieszczeń niemieszkalnych. Zakładaliśmy spadek o 8% i to zostało zrealizowane,
- Wykwaterowania z obiektów użyteczności publicznej. Planowaliśmy tu, że sytuacja się nie zmieni i faktycznie ona się nie zmieniła,

- Wykwaterowania z tytułu inwestycji. Planowaliśmy przyrost ok. 4%. Przyrost nie nastąpił, co jest dobrym obrazem, jeśli chodzi o stan list osób oczekujących.
- Przedział lokalu w zamian za remont. Planowaliśmy, że spadek na tej liście zaewidencjonowanych wnioskodawców będzie o 4%. W rzeczywistości spadł aż o 9%.
- Wykwaterowania w ramach wymian lokalu. Planowaliśmy, że spadek chętnych nastąpi o 6%. W rzeczywistości spadł o 18%.
- Wykwaterowania ze względu na tzw. trudne warunki. Założyliśmy, że przyrost na tych listach będzie 10%. W rzeczywistości przyrost jest zaledwie o 3%.
- Wykwaterowania do lokalu socjalnego. Tutaj niestety zauważyliśmy dość niepokojącą tendencję, dlatego, że planowaliśmy iż przyrost na tych listach będzie 10%, w rzeczywistości wzrost nastąpił aż o 42%.
- Jeśli chodzi o tą część osób, które są uprawnione do lokalu socjalnego z wyroku sądowego. Planowaliśmy przyrost o 20% a w rzeczywistości przyrosło o 3%.

**Generalnie rzecz biorąc sytuacja jest taka, że stan list osób oczekujących jest na zakładanym poziomie, przy czym zauważyliśmy przyrost wyższy niż planowany osób oczekujących na lokale socjalne.** To jest jakby podstawowe założenie realizacji tej uchwały, czyli taka realizacja potrzeb mieszkaniowych, aby ta lista oczekujących czterech tysięcy rodzin zmniejszała się sukcesywnie, i po to, żeby oczywiście osoby, które nabyły te uprawnienia były realizowane zgodnie z nabytymi uprawnieniami według daty złożenia wniosku i oczywiście żebyśmy mogli wpisywać na te listy osoby, o których już wcześniej mówiłem.

Poza tym jest oczywiście cały rozdział poświęcony kwalifikacji do TBS. Na lokale w TBS zakwalifikowaliśmy ok. 200 rodzin, przy czym część z tych rodzin jest na dwóch listach, tzn. część z tych rodzin oczekuje na lokal do TBS a z drugiej strony oczekuje na lokal komunalny do remontu, czyli są to osoby, które nie mogą się doczekać przez wiele lat lokalu komunalnego do remontu, mają trochę środków finansowych, mogłyby wykonać te remonty, w związku z tym wpisały się również - jako osoby oczekujące do TBS.

Jeśli chodzi o specyfikę do realizacji tej uchwały można dodać, że przy legalizacjach trzeba spełnić kilka warunków.

W związku z tym podstawowym warunkiem oczywiście jest to, że:

- trzeba wykazać zamieszkiwaniem w tym lokalu.,
- budynek, w którym taki najemca ubiega się o legalizację nie może być budynkiem do rozbiórki,
- następny warunek, który mówi o tym, że – to jest dość istotny warunek a mianowicie powierzchnia takiego lokalu nie może przekraczać o 30% powierzchni dopuszczonej ustawą o dodatkach mieszkaniowych i tutaj niestety czasami jest sytuacja taka, że lokal jest zbyt duży, żeby legalizację przeprowadzić. W takiej sytuacji taka osoba otrzymuje propozycję lokalu zamiennego w wielkości odpowiadającej ilości osób zamieszkujących w tym lokalu.

- oczywiście warunkiem też podstawowym jest też to, żeby taki najemca, czy też osoba zamieszkująca lokal nie miała zadłużenia czynszowego. Z tym jest coraz lepiej, bo z reguły te osoby jednak płacą na bieżąco, bądź też spłacają swoje zadłużenie.

Skala legalizacji jest taka mniej więcej, tzn. generalnie wniosków o potwierdzenie nabycia uprawnień do lokalu, w tym również do legalizacji jest dość sporo, bo w ubiegłym roku złożono ok. 500, w tym roku już było 130, natomiast wniosków dotyczących legalizacji z § 27, czyli osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę, i przebywają bez tytułu prawnego jest ok. 236. Taka jest mniej więcej skala tego problemu.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Dodałbym jeszcze jedną rzecz, bo moim zdaniem jest istotna w tych sprawach o których mówimy a mianowicie nie następuje dalszy wzrost zadłużenia Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych. To jest olbrzymie osiągnięcie a stare zadłużenia, zgodnie z założonym programem są spłacane, mimo, że jeśli chodzi o ściągalność czynszu i inne tego rodzaju kłopoty tośmy w sposób radykalny sytuacji sobie nie poprawili i nadal to jest jeszcze bardzo dużym problemem. Tym niemniej na teraz finansowo gospodarka mieszkaniowa miasta nie powoduje powrotu do stanu, z którego tylko co weszliśmy w roku 2002. Trzymamy się ryzów, udaje się to i to jest też zasługą tych zasad między innymi.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do dyskusji, to chciałbym powiedzieć, że praktycznie na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 8 marca cały temat dosyć obszernie został przedstawiony i dzisiaj chciałem dążyć do tego, żeby na forum Komisji padły ewentualnie wnioski, albo ewentualnie moglibyśmy się pokusić do oceny polityki mieszkaniowej miasta, jako Komisja oczywiście. Jeżeli takie wnioski zostaną zgłoszone, to poddam je pod głosowanie. Otwieram dyskusję.

**DYSKUSJA:**

***Barbara Meyer – członek Komisji***

Cieszę się bardzo, że Pan Dyrektor mówił, jak to działa w praktyce, właśnie powiedziane było, że jedyną właściwie przeszkodą w tej uchwale, to jest ta sprawa wnuków i podpisania z nimi ewentualnie po zgonie umowy najmu.

Natomiast chciałabym powiedzieć, że to nie jest tak. Proszę mi odpowiedzieć, jak m...mówimy praktycznie. Panie Dyrektorze mieszka ktoś w mieszkaniu komunalnym od czterdziestu lat, ma umowę najmu, powstała niedawno tam wspólnota, tam pani urodziła dziecko, dziecko wychowała, mąż zmarł, dziecko wyjechało za granicę, rodzice męża przepisali to mieszkanie po śmierci męża na dziecko a teraz ta żona chce zalegalizować. Wydział odmawia legalizacji. Chciałabym wiedzieć na podstawie którego przepisu odmawia się tej kobiecie legalizacji, bo tego nie mogę zrozumieć.

Przykładowo. Mieszkała rodzina w mieszkaniu, gdzie już dzieci mają swoje dzieci, rodzice po przejściu na emeryturę, żeby „rozluźnić” to mieszkanie, bo jak wiemy nie każdy ma duże pieniądze, wyprowadzają się gdzieś tam na wieś, rozwiązują umowę najmu myśląc, że te dzieci ze swoimi dziećmi dalej będą w tych mieszkaniach mieszkały. Oczywiście Wydział odmawia legalizacji. Taka jest prawda.

Inny przykład. Ktoś z powodów zdrowotnych idzie do domu pomocy społecznej, nie umiera, bo ja już się śmieję, że trzeba właściwie nie wysyłać osób starszych do domów pomocy

społecznej, tylko taką babcię, czy dziadka po prostu w myśl naszej uchwały, bo Wydział im odmawia legalizacji po prostu „ubić”, bo jakby „ubili”, to by mieszkanie dostali i dostali by mieszkanie jakby babcia zmarła a jak nie zmarła i żyje w domu opieki społecznej i dzieci chcą zalegalizować sprawę, bo mieszkają tam 30 lat, to nie mogą, bo babcia żyje.

Z tego punktu widzenia powiem tak. Jestem radną od 1994 roku, ale takie rzeczy się w zasadzie nie zdarzały, to co się teraz dzieje z odmowami. Wobec tego, albo ta uchwała jest zła i myśmy tylko zostali tak ładnie poinformowani, gdzieś żeśmy się nie dopytali pewnych rzeczy, że właściwie tylko wnuki będą poszkodowane a cała reszta właściwie bez zmian-wszystko jest dobrze, albo jest taka interpretacja przepisów w Urzędzie Miejskim, że po prostu intencją radnych było co innego przy uchwalaniu uchwał, a Państwo twórcy do tego takie przepisy, które właśnie, a takich przypadków jest mnóstwo, na podstawie opinii prawnej nie podpisujecie tych umów.

Poza tym, też intencją radnych, jeżeli mówiliśmy o tej abolicji do 31 grudnia 2003 roku nie było to, że my chcemy, że ktoś się w październiku wprowadził do pustostanu i w grudniu tam mieszkał, może miał dobre wejście, że takie coś jest przygotowywane i w grudniu będzie miał legalizację i legalizuje ten stan. Niestety takich legalizacji kilka jest, sprawdzałam to, żeby była jasność.

Natomiast ktoś mieszkał dwadzieścia lat z najemcą, płacił czynsz, najemca żyje, ludzie się nim opiekują i najemca zmarł w styczniu, czy w lutym 2004 roku i już z nimi się nie podpisuje umowy najmu. To nie taka była intencja nas radnych była i tu wydaje mi się powstał duży konflikt myślowy pomiędzy radnymi a urzędnikami, my się chyba po prostu nie rozumiemy. Ja nie twierdzę, my nie jesteśmy prawnikami, ale od tego jest cały Wydział, który powinien jak gdyby w dobre ramy prawne zapisać nasze intencje, to co my naprawdę chcemy dla mieszkańców. My wcale nie chcemy rozdawnictwa, no ale takie przypadki, o których mówiłam są.

Mogę jeszcze jeden przypadek podać. Kobieta wyszła za męża, ma trójkę dzieci, pomijam fakt, że domek właściwie powinien być lokalem socjalnym, mąż zmarł, teściowa zachorowała na chorobę psychiczną. Ta kobieta obok zajęła sztajerek, bo teściowa w mieszkaniu gromadziła śmieci pod sufit, z tymi dziećmi zimą zamieszkała w sztajerku. Teściowa zmarła, kobieta wywiozła śmieci z mieszkania, sąsiedzi jej w tym pomogli a cały czas była zameldowana w tym mieszkaniu, tylko z powodu psychicznej choroby teściowej tam nie zamieszkiwała. Rodzina nie patologiczna, wprowadziła się do tego mieszkania i teraz się okazuje, że synowa z dziećmi to nie rodzina, na bruk z nią. Ludzie! To nie taka była nasza intencja i to musimy zmienić, myślę, że ponad podziałami, ale takiej zgody na takie załatwianie mieszkańców, nie będzie ze strony radnych. Dziękuję bardzo.

### ***Radny Ryszard Olszewski***

Podam jeden przykład z babcią też, tylko tam młodzi mieli takiego pecha, że babcia też nie miała umowy najmu, bo są trzy formy najmu bez tytułu. Zmarła 3 miesiące po wejściu w życie tego przepisu, czy już po tym 31 grudnia 2004 roku. Ludzie ci będą się ze mną kontaktować i dowiem się w szczegółach o tej sprawie, bo nie wiem, czy ci ludzie mówią prawdę, ale trzeba to skonfrontować, bo różnie w życiu bywa.

Jeśli chodzi o sam zapis tej uchwały. Nie wiem, kto o niej mógł wiedzieć, że ona będzie wchodzić w życie, bo z tego co się zorientowałem, to ta data 31 grudnia 2003 wzięła się dopiero na sesji, Pan Prezydent przyjął to jako autopoprawkę, na wniosek między innymi Pani Radnej Meyer, ale to są szczegóły.

Natomiast odbierając wypowiedź Pana Prezydenta i Pana Dyrektora Skurasa, mogę skonkludować tę sprawę w ten sposób. Ta uchwała była potrzebna i jest nawet pomocna w tej chwili, tylko ona się kończy niebawem, 04 maja 2005 r., czyli kończy się ten okres 12 miesięcy, kiedy ludzie mogli legalizować. Jeżeli ona spełnia rolę na trzech płaszczyznach, porządkuje dla miasta temat, porządkuje dla zarządcy GZNK, i porządkuje dla najemcy, bo zaczyna to formalnie i prawnie funkcjonować prawidłowo, gdy taka umowa zostaje podpisana, to co stoi na przeszkodzie, żeby ją nowelizować, znieść tę barierę 4 maja, żeby nie było czasowego ograniczenia a dać możliwość porządkowania wzajemnego i mieszkańcom, dla urzędu, i dla GZNK celem prawidłowego prowadzenia tego zapisu, ale jakby dalej spokojnie nie z tym zagrożeniem, które przychodzi z dniem 4 maja 2005 roku, gdyż zapis ten funkcjonuje tylko 12 miesięcy od momentu wejścia w życie uchwały. Czy jest możliwość poszerzenia tego terminu i znówelizowania zapisu, o którym Pani radna Meyer mówiła?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Pan Prezydent zapisuje sobie pytania, na które później udzieli odpowiedzi.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Sprawy mieszkaniowe są niezwykle złożone i życie niesie coraz to nowe problemy. Jak ktoś z Państwa czytał wczorajszą Rzeczpospolitą, to się doczytał, że Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych w formie dużego ogłoszenia dał taką informację, że w spółdzielczości mieszkaniowej zaległości z tytułu niepłacenia czynszu wynoszą ponad dwa miliardy złotych i 9% spółdzielców nie płaci czynszów. To jest jeszcze lepsza sytuacja niż w lokalach komunalnych, ale celem tej publikacji było to, że jakby Państwo bądź też gminy winny refundować różnicę pomiędzy tym, co płaci się a gminy powinny dopłacać ta różnicę, która wynika ze stawek czynszów, bo skoro spółdzielnie nie mają gdzie wykwaterować, no to trzeba się dogadać, bo spółdzielnie tracą.

To jest jeden problem poruszony przez spółdzielczość, ale będzie drugi problem, który nam poruszą ci, którzy mają budynki, kamienice własnościowe. Takich trochę na terenie Gdańska jest. To są problemy, które się do nas zbliżają, ale niezależnie od tego, o czym mówię jako problem do tego, żebyśmy w jakimś tam horyzoncie czasu to widzieli, natomiast na dzisiaj, to co tutaj poruszała Pani Radna Meyer, czy Pan Radny Olszewski jest rzeczą ważną.

Otóż Proszę Państwa, my jako radni miasta Gdańska i władze miasta Gdańska powinniśmy dostrzegać również nie tylko ekonomiczne aspekty rządzenia miastem, ale również społeczne, bo to są ważne sprawy. Mogę tu przytaczać cały szereg układów, gdzie między innymi do mnie się ludzie zgłaszają. Gdzie mogę, to pomagam, i kieruję, i tłumaczę, ale dla przykładu podam taką sprawę oczywistą. Znam takiego Pana, którego znałem jeszcze w latach dziewięćdziesiątych, który mieszkał z babcią ponad trzydzieści lat, która złożyła wniosek o wykup mieszkania i okazało się, że babcia nie doczekała sprawy do końca, babcia zmarła i ten wnuk tam mieszka nadal, a wniosek nie został rozpatrzony bo nie było planu zagospodarowania przestrzennego i teraz myśmy uchwalili uchwałę, ale już nie można wykupić tego lokalu, bo babcia zmarła przed jego uchwaleniem i on nie może dostać lokalu gdzie mieszkał.

Proszę zwrócić uwagę na tą sprawę, bo jeśli ktoś zajął nielegalnie mieszkanie, to mu się legalizuje a jak ktoś mieszka bardzo długo a nawet od urodzenia i chce przejąć po tej babci mieszkanie, to tego zrobić nie może i mówimy mu nie. Osobiście uważam, że on jest bliższy niż ten, który zajął mieszkanie nielegalnie i uważam, że to co ustawa mówi, ustawa jest ustawą, natomiast życie jest życiem.

Mam inny przykład z ul. Rogaczewskiego, kiedy wnuczek zajmował się razem ze swoją żoną obłożnie chorą babcią przez dziesięć lat i teraz babcia zmarła i on z dzieckiem i z żoną jest

tam zameldowany, ale nie może zwrócić się o legalizację, bo tak mówi ustawa. Także są problemy społeczne nad którymi trzeba się pochylić i dostrzec je, bo myśmy mówili uporządkujmy sytuację, ale takie sytuacje o których tutaj mówimy są ważne ze społecznego punktu widzenia. Ci ludzie nie mogą się czuć odtrąceni, pogardzani itd. są mieszkańcami tego miasta i dlatego mówię, że jeżeli mamy cokolwiek robić, tych ludzi dużo nie ma, ale trzeba te rzeczy jakoś po ludzku, ze społecznym wyczuciem załatwiać. Ci ludzie nie mają za dużo pieniędzy, bo gdyby mieli to by się dawno wyprowadzili.

Natomiast ja rozumiem bardzo dobrze też i taką sytuację, że ktoś ma bardzo dobre mieszkanie, zmarłował babcię, babcia wykupiła za grosz mieszkanie, wnuczek za darmo dostał mieszkanie a wnuczków było stać na zakup mieszkania komercyjnie, ale są sytuacje, gdzie ludzi naprawdę nie stać i to mieszkanie nie zasługuje na jakieś szczególne potraktowanie, jak chociażby to, które znam na ul. Rogaczewskiego.

W związku z tym, ja bym bardzo prosił, żeby miasto było również wyczulone, jeżeli chce, to niech idzie urzędnik i zobaczy jak to mieszkanie wygląda, jak długo tam ktoś mieszka.

Każdy taki wniosek powinien być bardzo dokładnie, z jakimś wyczuciem rozpatrzony, nie w czambuł, bo ustawa zabrania, to nie masz nic tutaj do powiedzenia. Chciałbym, apeluję tutaj do naszych władz, żeby w tym zakresie tą uchwałę poprawić i wydłużyć ten okres, o którym Radny Olszewski mówił, czyli okres obowiązywania tego zapisu o abolicji, żeby z tych 1800 rodzin, którzy do tej pory nie załatwili, bo do tej pory jest 150 spraw załatwionych, ale jeszcze inne są do załatwienia. Jeżeli do 4 maja 2005 roku nie załatwili nic, bo nie mogli z różnych powodów, no to trzeba im jeszcze furtkę zostawić otwartą.

Jest jeszcze jedna bardzo ważna sprawa, o której mówiliśmy wczoraj w naszej Komisji Rewizyjnej i prosili, żebym to władzom miasta przekazał. Otóż wielu ludzi, którzy dzisiaj składają wnioski o wykup mieszkania, czy budynków, czeka również, bądź zabiega, żeby ten budynek, w którym oni chcą mieszkanie wykupić, żeby był ten budynek wyremontowany i wtedy oni go wykupią, żeby wtedy, kiedy miasto zrobi dach, wyremontuje go, to ludzie będą go kupować. Taki problem został zgłoszony, i na to trzeba zwrócić szczególną uwagę, bo to nie powinno mieć miejsca, żeby miasto remontowało, ponosiło ogromne koszty a później ludzie sobie za bezcen te mieszkania bądź cały budynek kupią.

Niektórzy radni z Komisji Rewizyjnej zaproponowali, że jeżeli ten budynek był w ciągu np. 5 lat remontowany, doprowadzony do porządku, żeby koszty tego remontu nie były obniżane do 10%, tylko były wrzucone w koszty, żeby można było te koszty odzyskać, żeby przy sprzedaży tego budynku miał on realną wartość, nie obniżać tych naszych nakładów przez tą bonifikatę 90%. Koszty te powinny być w 100% pokazane i przy zakupi powinny być zwrócone przez kupujących mieszkania. Taki sygnał przekazuję dla władz miasta i dla naszej Komisji. Chodzi o to, żebyśmy racjonalnie gospodarowali i potrafili wyważyć, co jest ekonomicznie uzasadnione i co jest społecznie uzasadnione. Tutaj powinniśmy szczególnie zwracać na te sprawy uwagę. Dziękuję bardzo.

Zgadzam się z tym, co tutaj Pani Radna Meyer powiedziała, należy w niektórych sprawach niektórym wyjść naprzeciw a szczególnie tych, których skrzywdziła ta uchwała a szczególnie wnuczków, którzy zostali w mieszkaniach po członkach rodziny, którzy z różnych przyczyn opuścili lokale a ci ludzie nie mają mieszkania.

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Te wypowiedzi są bardzo obszerne. Widzę, że Pan Dyrektor pytania sobie notuje, natomiast nie chciałbym, żeby jakieś uwagi zostały pominięte.



Zwracam się zatem do Państwa Radnych, jeśli Państwo macie uwagi, to bardzo proszę formułować je w formie wniosku, które zostaną przegłosowane i przesłane do Pana Prezydenta. Sądzę, że wówczas będzie to jakiś rodzaj woli Komisji, bo jeśli są to propozycje poszczególnych radnych w dyskusji, to Pan Prezydent może, ale nie musi brać pod uwagę.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Panie Przewodniczący. Projekty uchwał, które zostały wniesione do porządku naszej Komisji a będą rozpatrywane w następnych punktach po części konsumują właśnie te wnioski.

***Radny Ryszard Olszewski***

Panie Przewodniczący. Pan Prezydent też notuje te wnioski, więc nie jest aż tak źle.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję Panie Radny. Jeśli taka jest wola Państwa, jeśli tak Państwo uważacie, to jest tylko Państwa wola, czy będziemy głosować te wnioski, czy nie.

***Radna Danuta Putrycz – przedstawiciel Klubu Radnych SLD- wnioskodawcy projektów uchwał***

Zauważyłam, że Państwo już jakby omawiacie projekty uchwał, których Klub Radnych jest wnioskodawcą. Nie chciałabym podawać przypadków, które zostały zacytowane wcześniej, jakby się zdarzyły, ale chciałabym w aspekcie prawnym popatrzeć na tą sprawę i Państwu Radnym, kiedy będą decydować, żeby zajęli takie, czy inne stanowisko.

Tak się zdarzyło, że dzisiaj też dyskutowałam na ten temat z Panem Prezydentem Lewną, próbując go przekonać do tego. On miał swoje argumenty, ja swoje. Obiecałam się nad tym zastanowić. Rzeczywiście miałam trochę czasu do przemyśleń i pozwolę sobie powiedzieć tak.

Jest kilka spraw, które wymagają uregulowania, ale z przyczyn w aspekcie chociażby nawet prawa, które obecnie obowiązuje.

Po pierwsze. Te osoby te są dość często zameldowane w tych lokalach. Państwo znacie przepis, który mówi, że tam gdzie się fizycznie zamieszkuje, tam również należy być zameldowanym.

Drugi aspekt prawny, to jest to, że gmina nie ma podstaw prawnych do wyrzucania kogokolwiek na bruk. Więc, jeżeli nawet te osoby a również gminy nie stać, żeby przesiedlić tych ludzi w przypadku, gdy jest taka potrzeba, bo ich dochody są niewysokie, żeby ich wyeksmitować do mieszkania socjalnego, bo takich mieszkań de facto gmina nie ma i jeszcze długo wystarczających ilości mieszkań socjalnych nie będzie miała. Po drugie. Nie wszyscy mają takie dochody i mogliby dostać mieszkanie socjalne, bo mieszczą się w tym przedziale mieszkania komunalnego – tak to określimy, gdzie ich dochody również nie dają im możliwości zakupu mieszkań a mieszkanie komunalne, to jest to, gdzie ich jeszcze stać.

Wobec powyższego powstaje sytuacja, że gmina nie może tych ludzi wysiedlić na bruk, gmina nie może ich wyrzucić, nie może im dać mieszkania socjalnego, z przyczyn takich jak mówię i nie chce gmina również tego unormować w sposób prawny, bo użytkownicy ci dość często i od lat, użytkownicy, bo nie są oni najemcami - płacą nie czynsz a odszkodowanie. Jak wiemy odszkodowanie to właściwie nie różni się od czynszu, który płacą inni lokatorzy, więc ja się pytam, jaki jest sens utrzymywania tego? Dość często są to mieszkańcy, którzy mieszkają we wspólnocie, ale w związku z tą sytuacją o której tu mówili koleżanki i koledzy radni nie mogą, a może by deklarowali - a nawet deklarują wykupienie tego mieszkania od

wspólnoty, ale przez fakt nie unormowania stosunku najmu nie są unormowane, nie są w stanie wykupić tego lokalu, bo my im na to nie pozwalamy.

W związku z tym, wymaga to bezwzględnie według mnie Szanowni Państwo, patrząc na aspekt tylko prawny uregulowania. Ci użytkownicy, bo można by było powiedzieć użytkownikom tak. Proszę Państwa, w związku z tym, na pewno przychodzą do Państwa również na dyżury mówić, proszę napisać wniosek do gminy, gmina odpisuje, proszę opróżnić lokal, i tu niektórzy płaczą, niektórzy radzą sobie w sposób taki, że przychodzą do radnych, niektórzy próbują innego jakiegoś dojścia przez różnych „ważnych” bądź „mniej ważnych osób” w Urzędzie Miejskim, żeby tę sprawę w jakiś sposób zalegalizować. Żaden urzędnik, prawy urzędnik nie podłoży się, bo uchwała mówi tak a nie inaczej. I tu jak koleżanka Meyer i kolega Nowak mówili, byli tacy, którzy weszli do lokalu, całkiem możliwe włamując się i uzyskując ten lokal w sposób nieprawny.

Pan Prezydent dzisiaj mnie przekonywał, że te osoby też mieszkają nielegalnie. Owszem, w tej chwili mieszkają, ale gdyby tak się zdarzyło, że ten dziadek pechowo może umarłby do 31 grudnia 2003 roku, czy babcia, to na ten lokal mogliby legalnie złożyć wniosek o uznanie ich, ale pech chciał, że dziadek zmarł 1 stycznia 2004 roku, i to jest pech. Po drugie, ci ludzie przez lat 30, 40 i nawet jak tu był przypadek 50 lat, mieszkali z myślą, że mieszkają legalnie. Nie przyszło im do głowy, że nie można tego unormować i wystąpić o umowę najmu. Przepisy, które żeśmy my wprowadzili, jak również ustawodawca, który wprowadził taki zapis, nie daliśmy takiej możliwości, bo tu jest kategoria takich ludzi, którzy mieszkali a w między czasie, no życie toczy się dalej, kiedyś były dzieci, kiedy się okazało, że tu nie mieszka tylko dziadek, wnuczek, ale czasami mieszka krewna, która mieszkała, czasami z racji takiej, czy innej mieszka, bo ja znam takie przypadki, mieszka również osoba obca, która weszła tam z przyczyn takich, że lat 10, 15 opiekowała się osobą starszą i tam mieszka, przez jakiś czas była zameldowana, czy jest zameldowana, nie stać tej osoby na zakup swojego mieszkania, bo ja myślę, że gdyby było ich stać, to by kupili sobie mieszkanie u developera, takie mieszkanie, jakie im odpowiada i nie byłoby sprawy.

W związku z tym myślę, że podjęcie, ja się nie upieram, ja już nawiążę do tego projektu uchwały o wynajem, o zmianę tego projektu przez Klub SLD.

Proszę Państwa. Jeżeli wy, jako radni tej Komisji, znając zagadnienie szeroko, jak również Pan Prezydent ze swoimi pracownikami, znając ten problem postawi propozycję znacznie lepszą od proponowanej zmiany uchwały, to uprzejmie proszę. To my w tym momencie wycofamy nasze projekty uchwał.

Wspomnę jeszcze o przypadku kategorii ludzi tych, gdzie wyjechali lat dwadzieścia, trzydzieści, kupili sobie willę i za wiedzą Rejonów Obsługi Mieszkańców uprzednio, a za wiedzą Biur Obsługi Mieszkańców teraz podtrzymują ten fakt, że to mieszkanie w sposób nielegalny ktoś podnajmował, nawet bez korzyści, ale używał go tak jak własnego, wiedząc, że umowa najmu jest przypisana komuś fikcyjnemu, bo tego kogoś już w Polsce od wielu, wielu lat nie ma.

W związku z tym, nie będę już mówiła, że przychodzili ludzie tacy i tacy, którzy składali wnioski, dostali odmowy itd. itd., to już nie ma znaczenia, ale w aspekcie prawnym gmina tym ludziom, tym użytkownikom nie może nic zrobić. Ja nawet nie wiem, czy sąd? A jak sąd orzeknie eksmisję w takim, czy innym przypadku, to ja się pytam? Gdzie gmina ich przesiedli? I takie pytanie się tworzy. Chyba, że te osoby mają inne mieszkania, inne lokale mieszkalne lub współ mieszkający z nimi. To wtedy ja jestem przeciwko takim ludziom, ale

w większości takie szczęście wszyscy radni, że przychodzą ludzie biedni, nie zasobni i nie w takich przypadkach jak mówię. Czyli nie mają innego lokalu i nie mają możliwości go mieć.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Prawdę powiedziawszy, ja po tych wszystkich łzawych historiach, to prawie się rozpląkałem. W związku z powyższym proszę już dłużej nie kontynuować, bo bardzo źle na mnie to działa. To po pierwsze. Po drugie. Moim zdaniem, jak nie zmienimy radykalnie przepisów na poziomie Parlamentu, a chyba nie zmienimy patrząc na przyszły skład potencjalny, to my niczego nie rozwiążemy.

Dlaczego niczego nie rozwiążemy? Dlatego, że tu jest aspekt taki, że jest znakomita większość naszych ukochanych mieszkańców, moim zdaniem, którzy doskonale wiedzą, jakie mają prawa i doskonale wiedzą jakie mają możliwości i w sposób świadomy wcale nie chcą nabywać tej własności. Moim zdaniem jest to znakomita większość. Na przykład powiem tak. Te wszystkie uzdrowieńcze ruchy, które proponuje Pan Prezydent, one o tyle są mało skuteczne, że nie porusza jednego podstawowego problemu i nie chce tego robić, moim zdaniem z powodów politycznych i etycznych, że dopóki się nie urealni czynszów, to absolutnie nie dojdzie do szybszej zamiany itd. itd. dla całego tego ruchu w mieszkaniach komunalnych.

Osobiście na mieszkania komunalne patrzę w ten sposób i widzę tutaj pewną barierę. W interesie miasta i to już ekonomicznym jest, aby ci najemcy stali się rzeczywistymi właścicielami. Tutaj widzę po prostu, że jest ta bariera i ta niechęć z drugiej strony rzeczywista. A wracając, jakby do tych problemów indywidualnych, które były poruszane, to tak luźno się zastanawiam. To jest tak. Jakieś daty trzeba przyjąć i później są problemy, że ten jeden dzień się znalazł przed, albo po, i jeszcze nie znamy, ile będzie przypadków tego typu lub różnych, i zmienianie jakby swoich przepisów pod indywidualne przypadki - nas prowadzi donikąd, generalnie rzecz biorąc, bo te przypadki będą następne, inne, znów o jeden dzień, czy dwa, czy miesiąc.

Wydaje mi się, że powinniśmy znaleźć, być może tryb taki przejściowy, oczywiście uznaniowy, po określeniu dla Prezydenta, po określeniu ścisłej procedury w opinii z radnymi i określenie jakiejś ramy, że jeżeli po prostu jest to okres przejściowy dotyczący, nie wiem miesiąca od wejścia, czy dwóch miesięcy – oczywiście to jest kwestia do dyskusji, to taka osoba decyzją Prezydenta razem z opinią Rady Miasta być może będzie mogła po prostu stać się najemcą, czy wejść w prawa. Być może to jest rozwiązanie? Nie wiem, czy to jest bardzo dobry pomysł, ale proponuję go rozważyć.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

I znowu będzie jeden dzień.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ale decyzja. Decyzja może być odmowna, nie musi być pozytywna a te wszystkie warunki osobiste, uwarunkowania, czyli pochylenie się nad całym tym losem będzie musiał wykonać Prezydent i Radni, którzy taką decyzję podejmą, co nie oznacza, że każda z automatu będzie pozytywnie rozstrzygnięta. Nad takim się zastanawiam sposobem. Proponuję go, chociaż nie lubię tego, bo nie lubię takich decyzji, ale może to jest rozwiązanie?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wysoka Komisjo. Chciałbym, żebyśmy nie tracili tutaj czasu, bo my tutaj jak gdyby wyrażamy katalog pobożnych życzeń do Prezydenta i takimi one pozostają.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Czemu pobożnych życzeń? To jest merytoryczna dyskusja.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W cudzysłowie. Pan nie zauważył tego cudzysłowu. Mobilizuję Państwa, że jeżeli macie Państwo jakieś wnioski, to proszę je zgłaszać i ja je poddam pod głosowanie.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

To był mój wniosek do rozważenia.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Panie Prezydencie. Zanim przejdziemy do fazy odpowiedzi na te pytania, które padły ze strony radnych, chciałbym skorzystać z szeroko tutaj reprezentowanego Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, i chciałbym spytać Pana Dyrektora, w jakim stopniu mamy zaawansowany program gospodarowania zasobem mieszkaniowym? Czy można go ocenić, np. na ile procent udało się wdrożyć ten program, bo mieliśmy tam zawarte pewne priorytety, więc w poszczególnych priorytetach jakieś fazy zaistniały? Czy to jest program, który jest dopiero w powijakach, dopiero zaczynamy, czy możemy się pokusić o to, że w iluś tam procentach jest to zaawansowanie? To Pan może ocenić, bo na przykład Panu zmniejszył się zasób mieszkaniowy, bo w tym aspekcie chciałbym, żeby Komisja, oczywiście jeśli zechce - zajęła stanowisko.

My, jako radni braliśmy, udział w tworzeniu GZNK i minęła już prawie połowa kadencji i praktycznie powinniśmy się pokusić o próbę jakiejś takiej oceny, czy ewentualnie pochylenia się nad tym zakładem, ponieważ na co dzień do radnych przychodzą mieszkańcy, borykają się z różnymi problemami i widzimy jakiego rodzaju problemy dotyczą tego zakładu a to może dobrego systemu informatycznego nie mają a może gdzieś się przenoszą, i nikt nie wie w końcu jak to ma wyglądać? Może po dwóch latach nabrało to już kształtu?

Chciałbym również, żeby też określić dzisiaj na naszym posiedzeniu w jakiej fazie reorganizacji jest Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych. Czy GZNK wyszedł już z tej fazy, powiedzmy powijaków, czy to już jest faza, gdzie mniej więcej widać to przedsiębiorstwo jak ono funkcjonuje w tej nowej strukturze, bo w zależności od zaawansowania tego programu gospodarowania zasobami mieszkaniowymi, to będzie na tę strukturę rzutowało. Czy to już jest wszystko skryształizowane, czy zanoszą się jeszcze na jakieś zmiany, czy tam muszą jeszcze być robione jeszcze jakieś inwestycje?

***Pan Jacek Łapiński – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych***

Szanowni Państwo Radni.

**Myślę, że tutaj** kwestia mówienia o fazie rozwojowej, czy fazie wstępnej, to chyba rzeczywiście byłaby zbyt pesymistyczna wizja tego, co zaistniało.

**Okres istnienia firmy, to jest** jednak pełne dwa lata a to jest długi okres, że można było wykonać też prace, które powinny być wykonane w zakresie skonstruowania zakładu, w zakresie zlepienia z czterech różnych i to znacznie różniących się od siebie organizmów gospodarczych i mojej opinii, ja nie wiem czy ta opinia będzie podzielana przez wszystkich, okres przejściowy, okres zamykania struktury nowej firmy zakończył się.

**W tej chwili mamy faktycznie strukturę** zamkniętą, jeżeli chodzi o regulamin organizacyjny, mamy też zamkniętą strukturę, jeżeli chodzi o wyjście z pewnych poważnych problemów finansowych. O tym dzisiaj była mowa.

Mamy też zamkniętą strukturę, jeżeli chodzi o relacje z pracownikami. Mianowicie, no niedawno, jak dzisiaj został zarejestrowany układ zbiorowy jeden jednolity, gdzie dotychczas obowiązywały cztery te układy bardzo komplikując kwestie nadzoru nad pracownikami i chociażby w zakresie ich wynagradzania. Wynagradzanie pracowników często było oparte na ich pochodzeniu a nie na ich zaangażowaniu w pracę.

**Mamy też stabilizację**, jeżeli chodzi o stronę umiejscowienia zakładu w pewnych obiektach budowlanych. W tej chwili kończymy remont obiektu, który pozwoli nam scalić strukturę pewnych ważnych dla lokatorów dla obsługi mieszkańców komórek, mianowicie przy ul. Partyzantów 74 oddamy do użytku wyremontowany budynek, który pozwoli opróżnić kilka obiektów w różnych miejscach Gdańska, często eksploatowanych, odstających jak na administratora warunkach, w bardzo drogiej strukturze technicznej. Nie będą tutaj mówić, że np. koszty ogrzewania w niektórych barakach przekraczają 10 zł. za m<sup>2</sup> powierzchni grzewczej. To są rzeczy dość tragiczne dla nas, bo dają dla nas złą opinię, tym, jako tym którzy mają zarządzać zasobem mieszkaniowym.

**Mamy również w miarę ustabilizowaną**, to jest dopiero półtorej miesiąca - kwestie windykacji długów. Tutaj rzeczywiście nastąpiło pewne ustabilizowanie, natomiast istotne jest to, że dłużnicy odczuwają ciężar windykacji już na sobie, również w swoich mieszkaniach, ponieważ nasi windykatorzy zbliżyli się do klienta. Pozwalają również wychodzić z tych pętli zadłużenia poprzez rozmowy osobiste, to już nie jest administracyjne, czy biurokratyczne traktowanie naszych klientów przez wysyłanie ponagleń, pism i straszenie bezosobowe, często rozmowa wprost, w cztery oczy pomaga osiągnąć pewien kompromis. Są ludzie, którzy potrzebują takiej rozmowy i wtedy jest to korzystne dla obu stron. Po pierwsze dla tych osób, które czują, że kontakt władzy miejskiej jest bezpośredni, jest bliski a po drugie dla nas, bo pewna część kwoty windykowanej zaczyna realnie wpływać do kasy.

Myślę też, że mamy za sobą etap wstępnych zmian personalnych, zaczynając od osoby szefa firmy poprzez kadrę zarządzającą, z tym, że ten etap trwa. To jest etap, który jeszcze będzie trwał przez pewien okres czasu.

Myślę też, że kwestie pewnych inwestycji, o których była mowa, to jest temat do dyskusji jeszcze w najbliższych dniach, chociażby kwestie zintegrowanego systemu informatycznego jednolitego dla całego przedsiębiorstwa, czy też pewnych, realnych myślę w tym roku zakupów, które będą wzmacniały strukturę tego organizmu.

Natomiast, Proszę Państwa tutaj myślę, że o nas, my jesteśmy tym pierwszym przedmurzem o którego się ocierają nasi mieszkańcy i rzeczywiście tutaj to, o czym Państwo powiedzieli, to jest również nasze odczucie. Rzeczywiście jest wiele, ja tutaj może troszeczkę zбочę z tematu pytania, ale potwierdzam to, co Pan Radny powiedział o tym, że niektórzy nasi lokatorzy czekają na wykonanie remontów i dopiero później chcą wykupić mieszkanie. To jest zjawisko niestety, znaczy niestety, po prostu rzeczywistość taka jest, że część lokatorów wie, że budynek powinien ulec takim a nie innym pracom remontowym, wie, że wykup tego mieszkania po wykonanym remoncie będzie po prostu ulgą w przyszłych latach dla nich jako właścicieli już a nie lokatorów i czekają wobec tego, nagabując pismami wszystkie możliwe komórki miejskie, o wykonanie takich a nie innych prac remontowych, które to wykonane remonty obniżą na pewno koszty inwestycji tychże lokatorów w latach przyszłych już jako właścicieli.

Mamy również mieszane uczucia, jeżeli chodzi o kwestie przez Państwa poruszane, dotyczące chęci przejęcia tytułu najmu. Tutaj ja podzielę się taką opinią moją, ale też nie tylko moją, wielu mieszalników, iż chęcią ustawodawcy było ograniczenie prawa do dziedziczenia najmu.

Takiego prawa nie ma. Nie ma dziedziczenia najmu mieszkań komunalnych, o tym wypowiedział się również Sąd Najwyższy. Jest chęć ograniczenia wyjątków. Te wyjątki, o których Państwo mówili rzeczywiście wymagają rozważenia ekstra indywidualnego. Natomiast, skoro Rada przyjęła w wieloletnim planie gospodarowania zasobem mieszkaniowym tezę, taką konstytucyjną w zasadzie, no główną, że zasób miejski trzeba zmniejszyć - to jest prawidłowe podejście - to zwiększy się ilość ludzi, którzy nie będą zaspokojeni, bo ilość tych ludzi stojących w kolejce praktycznie będzie dalej podobna, natomiast będzie trzeba bardzo krytycznie patrzeć na różnego rodzaju wnioski, bardzo przesiewać wnioski, żeby rzeczywiście mieszkania miejskie te, które są przeznaczone tylko dla pewnej grupy mieszkańców miasta, były dla tej grupy rzeczywiście przydzielone.

**I tutaj, jeżeli patrzymy na prawo dziedziczenia najmu**, to gdyby to prawo dziedziczenia najmu mieszkań komunalnych było rzeczywiście respektowane, to często byłoby tak, że w kolejce byłyby osoby bardziej uprawnione, z przyczyn dochodowych, z przyczyn wielkości rodziny, niż te osoby, które nabywają prawo najmu nawet wiele lat mieszkając w tym lokalu. I tutaj jest dylemat, czy wybrać tą kolejkę, która spokojnie oczekuje, często w znacznie gorszej sytuacji, czy wybrać prawo, nie pisane prawo oczywiście dziedziczenia najmu.

**My się spotykamy z tymi przykładami „na dole”**, ponieważ często musimy opiniować wnioski takich ludzi, często dowodzić przed sądem, że te osoby mają, czy też nie mają racji, bronić stanowiska gminy, no i często niestety spotykamy się ze zjawiskiem, o którym tutaj trudno mówić, ale to zjawisko rzeczywiście ma miejsce - mianowicie, że świadkowie przed Sądem, świadkowie tych osób, które chcą zdobyć to prawo najmu w spadku niejako, po prostu podają dane nieprawdziwe. Oczywiście tutaj trudno dowieść bo dowód jest dowodem, oświadczenie słowne przeciwko oświadczeniu słownemu. Natomiast faktem jest, iż rozmawiałem ze swoimi pracownikami, którzy zeznają jako świadkowie i mówią mi wprost, że nigdy tego lokatora tam mieszkającego, jego świadek łągał w żywe oczy, no wyrok później jest taki, jaki jest, i to są niestety zjawiska jakie są, więc tutaj również trzeba sobie zdawać sprawę, że chęć nabycia mieszkania komunalnego, w spadku niejako, tą nieszczęsną chęć, która nie wynika z tego, iż ktoś rzeczywiście jest w potrzebie, podobnej jak ten, który czeka grzecznie w kolejce, tylko wynika po prostu z tego, tutaj również padła taka istotna teza, po prostu czynsze są bardzo niskie. Te niskie czynsze zachęcają do skorzystania z czegoś tańszego.

**Jeśli chodzi o ilość mieszkań socjalnych**, to ja się specjalnie nie dziwię temu skokowi. Ten skok rzeczywiście nastąpił, i być może po naszej intensywnej działalności w zakresie windykacji, będzie jeszcze większy po roku 2005. Więc myślę, że należy się przygotować na jeszcze większy wzrost wyroków prawomocnych do lokali socjalnych, bo być może ta intensywna polityka windykacyjna, jaka w tej chwili następuje, i jest wzmagana praktycznie z każdym tygodniem będzie powodować większą ilość ludzi, którzy będą mieli prawomocny wyrok do mieszkania socjalnego, których to mieszkań w takiej ilości miasto nie będzie w stanie dysponować. Dziękuję bardzo.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Konkludując to, co Pan Dyrektor powiedział należy przyjąć, że GZNK nie jest w powijakach, jest w wieku dojrzewania i chcielibyśmy, żeby w tym roku ostatecznie to dojrzewanie się zakończyło w takich strukturach, jakie zostały określone w nowym regulaminie organizacyjnym, z takim poziomem windykacji, o którym mówił Pan Dyrektor i z takimi oczekiwaniami, o których tutaj Państwo występujecie do nas. Sądzę, że spokojnie ta struktura w ciągu roku okrzepnie.

Jeśli chodzi o realizację wieloletniego programu zagospodarowania zasobem mieszkaniowym, którą chciałbym w kilku zdaniach przedstawić, będę się posiłkował, sędzi kolejnością priorytetów założonych w wieloletnim programie:

- **Prywatyzacja.** Jeśli chodzi o sprzedaż lokali komunalnych. To wygląda to w ten sposób, że zaplanowaliśmy w wieloletnim programie sprzedaż około 2.700 lokali. Udało się w tym czasie sprzedać około 1430 lokali mieszkalnych, co oznacza, że poziom wykonania jest mniej więcej 50%. Natomiast nie udało się wyprowadzić zakładanej ilości mieszkań z zasobu komunalnego, bo zakładaliśmy, że mniej więcej drugie tyle lokali otrzyma również oferty dotyczące sprzedaży mieszkań i na tej podstawie można będzie wnieść je aportem do przyszłej spółki, co oznacza wyprowadzenie jakby z zasobu zarządzanego przez GZNK.

To jakby w ubiegłym roku nie zostało zrealizowane w zeszłym roku i jest przyspieszone tempo realizacji w tym roku i w tym roku będą na pewno oferty w tym zakresie realizowane. Tak, czy inaczej sprzedaż jest wykonana na poziomie ok. 50%.

Jeśli chodzi o drugie działanie w tym priorytecie, to poprawa stanu technicznego budynków, to wygląda w ten sposób, że zgodnie z założeniami my dotujemy gospodarkę GZNK na poziomie ok. zakładanych 15.500 tys. złotych, GDZK wykonał plan remontów w ubiegłym roku na 105%. W związku z tym tu jest akurat dobrze, z czego te 5% jest większym udziałem własnym GZNK ze swoich zaoszczędzonych środków.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

To jest złe planowanie Panie Dyrektorze.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

To nie są plany gospodarcze. Przypomnę dla poprawności, że w wieloletnim programie zagospodarowania zasobem mieszkaniowym nie jest planem rzeczowo- finansowym, to jest prognoza kierunków działania. To jest uchwała kierunkowa, gdzie prognozowaliśmy remonty.

- **Komercjalizacja zasobu mieszkaniowego**

To, jak już powiedziałem wcześniej nie zostało zrealizowane w ubiegłym roku, będzie realizowane w tym roku, aczkolwiek tu należy się cieszyć, dlatego, że intencją Państwa w uchwalaniu tego wieloletniego programu było to, że w zasadzie spółki nie będzie, bo nie będzie aportu, co oznacza, że większość osób, które mieszkają we wspólnotach mieszkaniowych po prostu wykupią te lokale.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

A jak nie wykupią?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

To wtedy pójdą do spółki poprzez komercjalizację. Ja mówię o tym, że należałoby się z drugiej strony cieszyć, bo intencją jest, żeby maksymalnie dużo mieszkań zostało sprzedanych.

- **Racjonalizacja gospodarowania zasobem mieszkaniowym.**

Jeśli chodzi o działanie, które polega na dostosowaniu wielkości zasobu mieszkaniowego do możliwości finansowych miasta, no to przypomnę, że takie działanie zostało, jako kierunek działania wpisane a wiąże się to niestety wprost z tym, o co niestety toczy się teraz debata,

mianowicie, czy ten zasób mieszkaniowy zmniejszać, kierując lokale w budynkach komunalnych do sprzedaży i tworząc wspólnoty, czy nie. Według nas, zgodnie z tymi wyliczeniami, które tutaj zostały zawarte miasto Gdańsk powinno dysponować około 10% wielkości puli mieszkań w Gdańsku w ogóle, to jest na poziomie 15 – 17 tysięcy mieszkań, po to, żeby móc realizować swoje obowiązki ustawowe, polegające na zaspakajaniu podstawowych potrzeb mieszkaniowych.

Proszę Pańska. Jeżeli my tego nie zrobimy a sprzedamy za 10%, to będziemy musieli odnowić ten zasób budując za 100%. Tak, że tutaj należałoby się zastanowić, czy należy zmieniać to działanie, które zostało w wieloletnim programie przyjęte, jako kierunek działania.

Jeśli chodzi o drugie działanie, to jest budowa nowych budynków komunalnych. Tutaj sytuacja wygląda w ten sposób, że są dość mocno zaawansowane rozmowy z partnerami na temat programu budowy 1000 mieszkań. Generalnie funkcjonowały trzy koncepcje. To jest dość mocno zaawansowana sprawa. My do końca kwietnia przygotowujemy już ostateczny wariant rozwiązania z projektami podstawowych dokumentów, do czego nas Pan Prezydent zobowiązał.

Jeśli chodzi o trzecie działanie, to jest jakby wnoszenie do TBS lokali. To jest podobna sytuacja, jak w komercjalizacji. W związku z tym, jak będą oferty, wówczas będziemy się zastanawiać, przy czym do TBS jeśli będą wnoszone, to będzie to działanie połączone jakby z rewitalizacją tych miejsc, czyli będzie to głównie budynki do rozbiórki.

- **Polityka czynszowa**

Tutaj muszę powiedzieć, że realizacja założonych działań w 100% została wykonana. Ubiegłym roku, jak Państwo pamiętacie były podwyżki 16%, to było poprzedzone analizą w tym zakresie.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Myślę, że można skonkludować to następujący sposób. Poza sprzedażą, która jest zdecydowanie mniejsza niż zakładaliśmy, uchwały są realizowane i to są realizowane skutecznie, nie bez zgrzytów, nie bezboleśnie. Tu i ówdzie kogoś dotyka, ale są realizowane i przynoszą pożądany efekt, polegający na tym, że zmniejszają się nieco kolejki, jest utrzymywany reżim finansowy, zaczynają się pojawiać dzięki tym dwóm pierwszym czynnikom możliwość czynnika trzeciego – zaczęcie budowania. Tyle można by o tym powiedzieć.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Podsumowałabym to w ten sposób, że właściwe w początkowym etapie są działania tego programu?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Po pierwszym roku działania i zostały wykonane założenia.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Poza sprzedażą, resztę założeń jest wykonanych.



***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Spróbuję sformułować jakiś wniosek, do tego czasu proponowałbym, aby skupić się na odpowiedziach do pytań, które były skierowane przez Państwa Radnych.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

***Czy potrzebny jest zgon, żeby sprawę załatwić pozytywnie?***

***Radny Ryszard Olszewski***

Proszę odpowiedzieć na pytania, które Pan Prezydent zanotował.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Proszę Państwa. Tu też wszystko zostało już powiedziane. Jest to kwestia, bo przerzucamy się argumentami, które nawzajem znamy a zatem tylko sobie w takim razie jasno powiedzmy. Czy my zdajemy sobie sprawę i chcemy, aby tak było, że istnieje jakaś pula mieszkań, które są łatwiej dostępne niż ogół na rynku m. in. przez to, że są utrzymywane przez pozostałych mieszkańców Gdańska, bo tak to jest.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Jest inaczej Panie Prezydencie, bo są obciążone prawnie i fizycznie.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tu nie ma się co oszukiwać. W odniesieniu do mieszkań komunalnych, górna granica obciążenia jest czynszem 3% wartości odtworzeniowej i od tego idziemy w dół i możemy iść tylko w dół i naprawdę w dół, i tak być powinno. To mają być mieszkania dla ludzi pozostających w niedostatku a skoro tak, jeśli nawet w tej chwili ta różnica jest dość drastyczna, jeśli te różnice czynszowe nie są dostatecznie widoczne, to w takim razie, jeśli nadal stwierdzimy, że to ma być dla ludzi w niedostatku, to możemy jej jeszcze obniżyć, ale w granicach, po pierwsze - prawa, po drugie – wytrzymałości pozostałych mieszkańców, dlatego, że to ciężarem spada na pozostałych mieszkańców. Na dzień dzisiejszy kosztuje to 30 milionów złotych rocznie. Tyle pieniędzy mieszkańców Gdańska składa się na mieszkańców lokali komunalnych. Jeśli zatem powiemy, że to powinno być utrzymane, że powinna ta pomoc być skierowana na pewne osoby, które jej potrzebują i wtedy, kiedy jej potrzebują, jeśli zatem powiemy sobie, że dobra są dziedziczne, to tę zasadę łamiemy, to wtedy sobie mówimy, że mieszkańcy Gdańska są zobowiązani utrzymać tych, którzy w tym momencie otrzymali lokal komunalny oraz wszystkie ich następne pokolenia.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Jak to utrzymywać, przecież oni będą płacić czynsz?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ale ten czynsz z natury musi być niższy, jeśli to ma być skierowane do biednych. Górny czynsz, najwyższy jest 5,20 a w TBS 7,50.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

A w spółdzielniach mieszkaniowych jest czynsz niższy i oni zarobią na sobie .

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Dla mnie, aczkolwiek, tak jak Państwo mówicie i takie przypadki jednostkowe też są, że ktoś tam mieszkał, że przybył itd. a teraz my go usuwamy, ale olbrzymia większość problemów, mogę wskazać konkretne osoby, np. myśli sobie ja mam mieszkanie, mieszkam z dzieckiem, ale ja go zamelduję do babci, żeby ono weszło w miejsce babci. Taki jest, i teraz powstaje problem, jeśli rzetelnie chcemy podejść do tych zadań, że mamy te mieszkania dla biednych ,

to nie dajemy ich dla wnuczków, tylko dla biednych a jeśli wnuczek też nie jest bogaty, to proszę bardzo, ale w swoją kolejkę. Wtedy mamy jakieś szanse zrealizowania tego zdania. Jeśli nie zrobimy tego, to tak będzie jak jest.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

A gdzie będzie w międzyczasie mieszkał, na ulicy?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Będzie tak, jak każdy inny, który czeka na mieszkanie, wtedy mamy szansę realizować ten program. Mało tego. Wtedy mamy szansę na co innego, jak już tu zostało wspomniane i też nie pierwszy raz. Przy tak realizowanej polityce spinamy się jako tako finansowo mogąc budować. Jeśli to zarzucimy, to nieuchronnym i koniecznym następstwem jest utrzymanie tego stanu, który mamy od sześćdziesięciu paru lat. Znany on jest. 92 % naszych mieszkań komunalnych ma więcej niż 60 lat, tylko 3 tysiące mieszkań wybudowano po wojnie i to w okresach, kiedy był aktywny socjalizm, kiedy zupełnie inaczej gospodarowaliśmy swoimi zasobami, więc nie ludźmy się, nie dajmy rady, nie polepszymy niczyjej doli, ułatwimy życie tym, którzy już coś uzyskali, ale zadania nie będziemy w stanie zrealizować.

Odnosząc się do daty 4 maja. Właściwie nie ma problemu, żeby odnieść się do 4 maja, poza jednym, że zawsze będzie jakiś dzień, nawet, jak takie relatywne przyjmujemy rozwiązanie, zawsze będziemy w jakimś dniu a jeden rok był pomyślany. Bo możemy to np. przyjąć na dwa lata, przejść do 4 maja 2006 roku, tu nie ma żadnego problemu. Daliśmy ten jeden rok, ludzie są, jacy są, w związku z tym, on nie zdażył skombinować dokumentów, a będzie miał rok więcej, to może uda mu się skombinować i znowu będziemy mieli takich, którzy nie zdażyli na ostatni dzień.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Każdy przez ten rok mógł wykorzystać ten czas.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oddaję głos Radnemu Polaszewskiemu.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Jeszcze Pan Prezydent nie odpowiedział mi na pytanie.

Proszę mi odpowiedzieć, czy ta synowa, o której mówiłam żyjąca na granicy ubóstwa z trójką dzieci, po śmierci teściowej, mająca właściwie mieszkanie socjalne dlaczego odmawia jej się w Urzędzie Miejskim legalizacji?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jednostkowych przypadków nie znam, bywają takie, ja sam takie widziałem, prawie identyczną, ale to nie było ani biedne, ani na granicy ubóstwa, gdzie syn głównej lokatorki zmarł, następnie zmarła matka i została synowa. Sprawę tę uwzględniliśmy, przyjmując tu zasadę następstwa prawnego po mężu, ale to są indywidualne przypadki i generalnie je uwzględniamy, niemniej w takich przypadkach trzeba sprawę dogłębnie rozeznaczyć i jeśli jest tak, jak Pani Radna mówi, to jest możliwe.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

I taką furtkę powinniśmy sobie ustalić.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ona jest. Nie trzeba niczego zmieniać.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Drugi problem, który Pani Radna poruszyła, a mianowicie, jeżeli rodzice wyprowadzają się, bo zbudowali sobie domek na wsi a zostały dorosłe dzieci, to tak być nie może, żeby dzieci zostały na tym mieszkaniu komunalnym.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Te dorosłe dzieci, mają dzieci, te dzieci chodzą tu do szkoły.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To ci rodzice, którzy się wyprowadzili na wieś nie odpowiadają za swoje dzieci, tylko ogół społeczeństwa?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

My mamy 4 tysiące rodzin oczekujących na lokal.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Przecież oni nie wyjadą teraz z tymi dziećmi gdzieś w Polskę, gdy tu mają pracę a dzieci się uczą.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

A dlaczego nie?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponowałbym, żebyśmy nie prowadzili takiej polemiki.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Rzeczywiście nie ma sensu. Jeśli wyjdziemy ponad obowiązek przewidziany ustawą, obowiązek obrony lokatora, który jest w Polsce bardzo wysoki, to tego ciężaru nie udźwigniemy, tak, jak nie byliśmy w stanie udźwignąć go dotychczas. Mało tego, na wskutek upływu czasu powtórzy nam się zagrożenie z końca 2002 roku.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę nie prowadzić polemiki i przekrzykiwać się wzajemnie. Chciałbym doprowadzić spokojnie do zamknięcia tego punktu i żebyśmy już przeszli do uchwał. Oddaję głos Panu Radnemu Polaszewskiemu.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Zanim dobrze podejmiemy dyskusję, to proponuję, żeby to była Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej a nie rynek. Jest to sytuacja, która co najmniej przynajmniej mnie zakłopotała.

Jestem członkiem Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej, jestem radnym i jeżeli ktoś sobie chce prowadzić rozmowy kularowe, Panie Kierowniku, to ja proponuję sobie wyjść na korytarz i sobie porozmawiać. Mówimy o sprawach bardzo ważnych moim zdaniem a tym bardziej, że o tych sprawach dyskutujemy już od lat sześciu.

Dzisiaj na tej sali dowiedziałem się, że po roku ciężkiej pracy w Gdańskim Zarządzie Nieruchomości Komunalnych mamy w końcu regulamin. Regulamin, o który się rozbił poprzedni dyrektor. To jest rok czasu!

Drodzy Państwo! Rok czasu dla tych mieszkańców w mieście, to jest rok znaczący. Przepraszam, ale podałem się nastrojowi Radnego Kamińskiego, który słusznie powiedział,

że jeszcze trochę a będzie płakał, ale Pan Radny nie ma takich dzielnic, jak Orunia, Przeróbka, Stogi, Nowy Port, Brzeźno. To my na tych dzielnicach na dyżurach radnych przejmujemy pierwsze uderzenie. Proponuję urzędnikom, co w poprzedniej kadencji miała przyjemność czynić Pani Wiceprezydent Ewa Sienkiewicz, zagospodarowania na dyżurach i porozmawiania z mieszkańcami, którzy to pracownicy w Biurach Obsługi Mieszkańców są pijani w pracy, którzy remonty wykonują w ten sposób, że belkowanie po odbiorze nie styka się ze stropem a służy podtrzymaniu budynku po powodzi!

Myślałem, że skupimy się nie na takich rzeczach, o których przed chwilą mówiłem, ale na tym, jaką koncepcję przyjąć? Zarysowały nam się dwie określone koncepcje wyjścia z problemu.

Brak mieszkań komunalnych jest głównym problemem, który w jakiś sposób należy rozstrzygnąć, ale nie w taki sposób, jak na Żuławskiej, że do M-2 wprowadziliśmy drugą rodzinę i z M-2 zrobiliśmy M-3 nie zachowując przepisów, które są wymagane i stosowne. W ten sposób tego problemu nie rozstrzygniemy.

Panie Prezydencie, ja już na debacie mieszkaniowej powiedziałem, że źle się stało, że Pan w telewizji w programie „Kość niezgody” powiedział, to co powiedział, że Pan, że tak powiem głową i odpowiedzialnością stanowiska na ostrzu noża postawił sytuację związaną z tym, o czym my tak naprawdę dyskutujemy. Ja wiem, że niektóre osoby z tego tytułu bardzo się ucieszyły, bo jest okazja, żeby Zastępca Prezydenta, który za te sprawy odpowiada poddał się do dymisji. Moim zdaniem nie na tym rzecz polega. My musimy ten problem, o którym rozmawiano od sześciu lat, o tych pierwszych ośmiu milionach, które nie wykorzystaliśmy w poprzedniej kadencji na budownictwo. Nie uciekniemy od tego problemu.

Mamy dwie wartości niezaprzeczalne. Sprawy interesu, który chce zrobić jakaś grupa urzędników w strukturach prezydenckich i oczekiwań społecznych. Popełniliśmy błąd niewątpliwy, jeżeli wykazaliśmy, że jedna część mieszkańców w budownictwie komunalnym ma możliwość wykupu mieszkań, inna nie ma, i to na dzień dzisiejszy tak naprawdę w oczekiwaniach społecznych, a jestem radnym, reprezentuję mieszkańców. Jestem w stanie zrozumieć intencje, które tutaj przyświecają, ale nie wszystkim zrobienia z tego interesu, tylko wybrania jakiegoś kompromisu, ale moim podstawowym obowiązkiem, jako radnego jest reprezentowanie oczekiwań społecznych. Ja te oczekiwania społeczne, w ramach obowiązującego prawa mam zamiar realizować.

Obowiązek gminy w zakresie zobowiązań mieszkaniowych określa ustawa, to co przed chwilą Pan Dyrektor powiedział i to musimy realizować. 30 milionów jest tylko kwotą, to jest tylko kwota 30 milionów, którą dopłacamy, tak jak każda inna, czy w oświacie, czy w opiece społecznej, co nam z majestatem prawa wrzucono do gminy. Czy nas na to stać? My musimy te pieniądze w budżecie znaleźć, tutaj innego wyjścia nie ma, nie uciekniemy od tego. Oczywiście, że rodzi się pytanie skąd?

Nie chcę tutaj kości niezgody wrzucać do tego grona, ale jest parę takich punktów w budżecie, które były dyskutowane, gdzie ten milion sześćset byśmy znaleźli. Tylko, że ten milion sześćset jest rzeczą ułudną Szanowni Państwo, ponieważ to ci mieszkańcy są na tyle nieodpowiedzialni, że chce im się wykupić mieszkania, które będą musieli później utrzymywać sami, i w tej kwocie zwolnią gminę od kosztów a o tym nie mówimy, to wyliczmy! Przecież w tym momencie z budżetu spadają nam te koszty, na jak długo nie wiem, za 10 lat mogą się pojawić, ponieważ ich nie będzie stać w niektórych budynkach, które będą wykupione. Generalnie są to starsi ludzie.

Przepraszam Panie Przewodniczący za lekką emfazę, no ale zaczynało być co najmniej nieprzyzwoicie. To jest Komisja, i wymagamy od siebie dużo szacunku, zwłaszcza przy tak poważnym temacie. Uważam Panie Przewodniczący, że należy doprowadzić do wniosków końcowych. Wiem, że nie uciekniemy od decyzji głosowania na sesji Rady Miasta. Ta koncepcja jednak oczekiwani społecznych w Radzie Miasta jak gdyby zyskuje większość. Mam nadzieję, że Pan Prezydent weźmie to pod uwagę. Autopoprawki, które Pan zgłaszał cztery, myślę mogą być wzbogacone, mówię o programie wieloletnim gospodarowania zasobem mieszkaniowym o piątą autopoprawkę, doprowadzającą do równości praw mieszkańców z możliwością wykupu. To w niczym nam nie ujmie, ani na honorze w układzie programu, ani w finansach gminnych w dłuższej perspektywie czasu.

Rozumiem Panie Prezydencie, że Pan tego w autopoprawce nie przyjmie, chciałem oficjalnie zgłosić wniosek, żeby w zapisie, w uchwale wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym zmienić zapis wprowadzający nierówność praw, aby znalazł się taki zapis o wykupie mieszkań komunalnych, który jest w tej chwili z ograniczeniem wprowadzonym zapisem konieczności wykupu przez wszystkich lokatorów. To przyświecało w ogóle idei przegłosowania tej uchwały.

Ta uchwała z grudnia przyjęta z dużym błędem, właściwie dwoma, oprotestowana przez Rzecznika Praw Obywatelskich – zresztą słusznie, poprawiona tak naprawdę była w dużej mierze wymuszona dużą ilością głosów zebranych w Radzie, to o czym mówił Pan Radny Kamiński i takie było przesłanie. Natomiast nałożenie na to kolejnej uchwały, która uniemożliwiła realizację, przynajmniej dużej części mieszkańcom, powoduje, że tak do końca ta idea nie jest realizowana w sposób zamierzony, wręcz przeciwnie mocno utrudnia realizację tego zapisu. Nie bójmy się.

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący. 36 tysięcy mieszkań w zasobie, z tego 22 tysiące rodzin zadłużonych. Ja wiem, że to jest od 10 groszy wwyż, ale już ta grupa zadłużonych wyskakuje, bo nie ma możliwości wykupu, druga grupa, która nie ma możliwości wykupu w budynkach jest związana z tym, że są nieuregulowane sytuacje prawne najmu lokali i dokładnie była inwentaryzacja prowadzona. Jak ona została prowadzona? To wrywkowo na kilku lokalach sobie sprawdziłem i wiem, że to wymaga jeszcze dopracowania, jeż nie będą wchodził w ten temat, bo to jest dodatkowy temat. To jest kolejna grupa osób, które odchodzą z możliwości wykupu. Przecież my w ten sposób tak naprawdę, to nie doprowadzimy do większego wykupu, ponieważ tu są takie bariery. Grupa zadłużeniowa nie będzie nam się zmniejszała, będzie się zwiększała. Tak, że ja o zachowanie zasobów mieszkań komunalnych w Gdańsku bym się nie martwił. My ten zasób mieszkaniowy powyżej 13 tysięcy mieszkań spokojnie zachowamy. Dziękuję.

Czy możemy przejść do zapisu wniosku, czy on jest w miarę jasny i możemy przejść do głosowania?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wniosek Pana Radnego brzmiał, aby w uchwale Rady Nr 650 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym, znalazł się zapis umożliwiający wykup mieszkań dla wszystkich mieszkańców, w tym w budynkach, które są obecnie w 100% komunalne.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Tak. Oczywiście nie mówię tu o całej uchwale, która i tak będzie musiała być przeprojektowana, bo musi być w związku z tymi czterema autopoprawkami zgłaszanymi

wcześniej, które należy zmienić. Możemy to zrobić w dwojaki sposób, albo nową uchwałą stworzyć, albo poprawki do uchwały, które trzeba będzie głosować.

Jeśli przyjmimy ten wniosek, który zgłosiłem, to zapisy w niektórych miejscach całej uchwały będą musiały być poprawione.

***Pan Szczepan Lewna – zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Chciałbym jeszcze jedno zdanie powiedzieć. Zmienić obecnie prawo, moim zdaniem jest przestępstwem, dlatego, że tracimy postawione sobie priorytety, bo wymusza to na gminie budowanie nowych mieszkań, żeby zaspokoić te potrzeby, które ciążą na gminie a następnie dojdziemy do tego, że będziemy je za 5% sprzedawali, to jest moim zdaniem przestępstwo.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Jakie 5% za nowe mieszkania? O czym Pan mówi, nowe mieszkania, wybudowane po roku 1990 są wyłączone ze sprzedaży.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę o spokój. Panie Radny Olszewski nie udzieliłem Panu głosu. Ponieważ wypowiadał się Pan Radny Polaszewski a rękę podnosił Pan Dyrektor GZNK, oddaję mu głos.

***Pan Jerzy Łapiński- Dyrektor Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych***

Dla mnie są niepokojące wypowiedziane zdania, związane z pijaństwem i niegospodarnością GZNK. Prosiłbym o szczegóły, bo tutaj być może za krótko pracuję, może czegoś nie zauważyłem.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Nie oczekuje chyba Pan Dyrektor dyskusji na forum Komisji.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Nie wiem, czy obserwujecie panoramę i to, co się stało w Słupsku. Otóż Radni Słupska podjęli uchwałę o sprzedaży mieszkań komunalnych również tych świeżo wybudowanych z bonifikatą 90%. Uchwałę zakwestionował Wojewoda z uwagi na to, że gmina została narażona przez taką bonifikatę na dużą stratę i tam w Słupsku jest duża chryja z tego powodu. W związku z tym, my nie możemy sobie pozwolić na pewnego rodzaju rozdawnictwo, że będziemy sprzedawać nowe mieszkania, bo tutaj nic nie mówimy o budynkach zbudowanych po 1991 roku, kiedy funkcjonowały gminy. Jeżeli piszemy, to mówmy konkretnie, że budynki te nie podlegają sprzedaży.

Chciałbym, żeby wniosek Pana Radnego Polaszewskiego dotyczył wszystkich budynków za wyjątkiem budynków wybudowanych po 1991 roku.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Dokładnie tak Panie Radny, bo tak jest w zapisie uchwały i ja tego zapisu nie chciałem w żaden sposób zmieniać. Natomiast, jeżeli mówimy o Słupsku, to mówmy od początku do końca. Ta uchwała była na tyle kaleka, że ona określała całość sprzedaży i ona była błędna, jeśli chodzi o zapisy całej uchwały.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa, zanim przystąpimy do głosowania, to patrząc na uchwałę dotyczącą gospodarowania zasobem mieszkaniowym nasuwa mi się taki wniosek, pewna uwaga odnośnie konsekwencji, kiedy Prezydent wdroży ten program, i się okaże, że we wspólnotach mieszkaniowych, w jakiejś tam np. wspólnocie są trzy mieszkania, których miasto chętnie by

się pozbyło, ale ci ludzie są bardzo ubodzy i być może dla nich jest zbyt kosztowne przeprowadzić się, zamienić mieszkanie itd. w związku z tym, tu pojawia się problem, że niejako zmuszamy tych ludzi do przeprowadzenia się, bo im oferujemy zamianę, wyprowadzić się do budynku w 100% komunalnego a tutaj przyjdzie ktoś, kto wykupi to mieszkanie, właśnie z zasobu komunalnego bo stać go na to, jest lepiej sytuowany. Wobec tego w zasobie komunalnym będziemy mieli tych ubogich ludzi a w ten sposób pozbędziemy się tego zasobu, gdzie jest to połączone ze wspólnotami.

Przy takiej zamianie mieszkań trzeba pomyśleć o pomocy socjalnej dla takich ludzi, jeżeli rzeczywiście, czytałem gdzieś w raporcie, że są ogromne długi właśnie w tych budynkach gdzie są wspólnoty, że tam ludzie czynszu nie płacą, są inne zaległości. Zastanawiam się, czy w tym momencie tym ludziom można powiedzieć przeprowadźcie się, zróbcie sobie jakieś malowanie w tym mieszkaniu itd. Oni pewnie tego nie zrobią?

***Radna Barbara Meyer – członek komisji***

Tak jest w uchwale.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zamiany mieszkań tak, ale ja mówię, w jaki sposób można pomóc tym ludziom, bo miasto mówi zimno. Litera prawa jest taka i koniec, no ale tych ludzi nie stać, może im trzeba zagwarantować jakąś osłonę socjalną, pomoc socjalną.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Mają dodatki mieszkaniowe, pomoc socjalną.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Tak. Tylko, że akurat w pionie Pana Prezydenta Lewny to myślenie odnośnie osłonowej sprawy nie są mocną stroną, bo to jest w pionie Pana Prezydenta Nocnego i tutaj ja zauważyłem, że są braki w koordynacji ewentualnie, bo Pan prezydent Nocny realizuje jakąś swoją politykę społeczną i na to ma jakiś budżet przeznaczony, ale nie jest to skorelowane z programem gospodarowania zasobem mieszkaniowym i w pewnych momentach może wynikać potrzeba, że pewnym ludziom trzeba będzie pomóc a pion pomocy społecznej powie, ale my w planie tego nie widzimy.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jest Panie Przewodniczący, dlatego, że program osłonowy dotyczy ludzi, nie nas urzędników, nie GZNK, tylko ludzi. Jak człowiek jest w potrzebie, jest program wyprowadzenia z bezdomności, są dodatki mieszkaniowe, cały szereg innych pomocy, rent socjalnych itd.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dobrze. To jak to zadziała w momencie, gdy wyśle Pan pismo do lokatora i powie proszę wykupić to mieszkanie a pan wie o tym, że on zalega z czynszem i on go nie wykupi i co wtedy?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Otrzymuje od razu propozycję zamiany mieszkania na inne.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Co znaczy propozycję zamiany, założmy, że się zgodzi, to co miasto go weźmie, przeniesie, przeprowadzi, jak to wygląda, czy wystawi nu rzeczy na ulicę i powie, niech pan się tam przewiezie?

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tu w ogóle nie ma o tym mowy, to jest ochrona praw lokatorów, więc w ogóle nie możemy o takich sprawach myśleć.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

To co, przeprowadzamy go na koszt zamożniejszego?

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jest utworzony system informatyczny w Biurze Zamiany Mieszkań i tam są ci, którzy są w budynkach, które nie są do sprzedaży a chcą kupić, i są ci, którzy są w budynkach, które są do sprzedaży a nie chcą kupić lub nie mogą kupić. Ten program daje możliwość nie tylko na zasadzie kartki papieru, tylko daje możliwość kojarzenia zamiany i ci ludzie, jeśli będą chcieli, mogą z tego skorzystać, ale nie będzie żadnego przymusu, bo zamiana będzie pomiędzy tymi lokatorami a nie pomiędzy miastem i lokatorem.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli miasta nie interesuje, jak oni się zamienia, kto po kryje koszty itd.? W interesie tego zamożniejszego jest jak gdyby, żeby do tej transakcji doszło i z reguły co, praktyka mówi, że oni pokrywają ewentualne koszty?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nigdy nie było to przeszkodą.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

I długi spłacają?

***Pan Waldemar Rydlewski – Kierownik Biura Zamiany Mieszkań***

Robią to wszystko dobrowolnie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

To znaczy mają sytuację finansową rozumiem. Wobec tego zobaczymy, jak Komisja się do tego odniesie. Proponowałbym, żeby do uchwał Rady Miasta Gdańska nr 651 i 907, o których tutaj mówiliśmy, żeby Komisja zawnioskowała o utworzenie katalogu zmian i poprawek, które Komisja chciałaby wnieść do Pana Prezydenta, czy wnosić sukcesywnie a Prezydent te propozycje, bo to będzie tak sformułowane, że Komisja ma pomysł, no nie jest on wyartykułowany prawnie, można to zgłosić na piśmie do Prezydenta i Prezydent ewentualnie odpowiada na to projektem poprawki do uchwały, ale to by jeszcze podlegało pewnym negocjacom, czy jakiejś obróbce Komisji.

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Przeliczeniu przede wszystkim, ile to by kosztowało, czy jest opłacalne itd.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oczywiście. Chyba, że taki katalog u Pana Prezydenta leży gotowy w szufladzie i Pan Prezydent tam dopisuje może coś do niego. Jeżeli nie i Pan Prezydent nie ma takiej woli, to proponowałbym, żeby Komisja zgłaszała takie wnioski.

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Po pierwsze. Mam w swoich annałach, jak był uprzejmy Pan Przewodniczący określić trzy kategorie spraw, jeśli chodzi o zmiany uchwał, o których była mowa.



Pierwsza sprawa - rezygnacja z sytuacji „wszyscy, albo nikt” w odniesieniu do budynków, które są w tej chwili w całości komunalne. To jest ten postulat o zadziwiającej sprawiedliwości.

Drugi postulat. Rozszerzenie uprawnień do przejęcia najmu po członkach rodziny ponad krąg wynikający z przepisów ustawy. W tym przypadku, jeśli dobrze zrozumiałem, chodzi o wnuków.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

W uzasadnionych przypadkach.

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Trzeci postulat, który mam w swoich annałach, z tych takich główniejszych, to jest zmiana zarządzenia w sprawie czynszów przez zróżnicowanie, obniżenie czynszu krótko mówiąc w budynkach nowych, jeśli w tych budynkach nie ma łącznie ani piwnic, pomieszczeń gospodarczych, ani balkonów. Te trzy postulaty mam. Innych, jeśli np. chodzi o tę datę 4 maja, to jest możliwe, ale tego nie mam, to są drobiazgowy, incydentalne moim zdaniem sprawy. Te trzy postulaty mam, jeśli chcecie Państwo dorzucić jakieś inne.

***Radny Ryszard Olszewski***

Mamy na uwadze Panie Prezydencie tą nową ustawę, która weszła 17 grudnia, obowiązuje od 1 stycznia 2005, która właśnie różnicuje te opłaty w jednej nawet nieruchomości.

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Z tą ustawą nie ma to nic wspólnego, ta ustawa daje możliwość obniżenia, ale głównie w odniesieniu dochodów i tego na razie nie ruszamy, bo obniżka jeszcze w stosunku do tego, co jest stanowi obłęd gospodarczy moim zadaniem, przy tym stanie, który mamy, więc mówię zupełnie o innej sytuacji, o sytuacji właściwie wywołanej przez budynek przy ul. Zimnej, ale nie tylko, ona się powtarza w paru przypadkach, kiedy ludzie traktują jako niesprawiedliwe, że płacą czynsz taki, jak inni - mimo, że mają mniej niż inni w postaci, albo to brakuje piwnic, albo balkonów.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Właściwe to, co powiedział w tej chwili Pan Prezydent, czy wniosek, który zgłosił Pan Radny Polaszewski jest właściwie spójny z tymi projektami uchwał, które są właściwie dzisiaj do porządku obrad wniesione, bo właściwie one to uwzględniają. W związku z powyższym można by powiedzieć, że jeżeli będzie pozytywna opinia również do tych projektów uchwał, to znaczy, że żeśmy na tej Komisji porozumieli się.

***Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Nie, nie. Inna rzecz mieć w annałach postulaty a inna rzecz mieć możliwości ich uwzględnienia. To są dwie różne rzeczy. Pomiedzy potrzebami a możliwościami jest kawał drogi.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Myślę, że zamkniemy dyskusję i przejdziemy do wniosków.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Mam jeden wniosek formalny.

Panie Prezydencie, jak to będzie się miało w zapisie do zmiany ustawy o TBS z 26 października, gdzie tam była kwestia Prezydenta jako strony w wysokości uzgadniania czynszu, to chyba też powinno się znaleźć w tym zapisie a Pan o tym nic nie mówił?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ale ta uchwała nie dotyczy czynszów TBS.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Ja mówię o wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Na stronie 29 tej uchwały, w ostatnim zadaniu jest zapis „najemcy lokali wniesionych aportem do TBS-ów będą opłacać czynsz w wysokości określonej dla ich zasobu przez radę Miasta zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1995 roku o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego”.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak, ten zapis wymaga poprawy.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Na stronie 23 tej uchwały jest również zapis, ostatnie zdanie, które musi być zmienione, bo już uchwała Rady z dnia 4 grudnia nie obowiązuje.

***Radny Ryszard Olszewski***

Nawiązuję jeszcze raz, bo z dnia 17 grudnia 2004 o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów ...itd. to mam prawo domniemywać, czy zrozumiałem prawidłowo, że Urząd Miasta, gdyby takie wnioski zaczęły spływać, jest przygotowany?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Nie zrozumiałem o co chodzi.

***Radny Ryszard Olszewski***

O zmniejszanie, różnicowanie opłat czynszowych w lokalach komunalnych.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Takie wnioski nie będą realizowane.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Oznaczałoby to konieczność zwiększenia dotacji.

***Radny Ryszard Olszewski***

Ja wiem, że to skutkuje dla wszystkich stron oprócz najemców.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Najemca ma dodatek mieszkaniowy.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

A zatem zupełnie nie jesteśmy do tego przygotowani, wręcz przeciwnie i w tej chwili w budżecie tyle mamy ile mamy, więc nie możemy.

***Radny Ryszard Olszewski***

Panie Dyrektorze. Dodatek mieszkaniowy dotyczy dochodów a ja mówię o warunkach zamieszkiwania w danych lokalach.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To jest.

**Radny Ryszard Olszewski**

I to będzie realizowane?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Proszę Państwa. Katalog obniżek z tytułu czynników zmniejszających wartość użytkową lokalu zawiera tabela obniżek na stronie 42 uchwały.

**Radny Ryszard Olszewski**

O tym wiem. Chodzi o te czynniki, które nie są wymienione i trzeba się liczyć również z tym, że to może nastąpić.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Polaszewskiego, gdzie przedstawił sytuację, że będziemy wychodzić ze wspólnot mieszkaniowych, w związku z tym koszty z gminy spadną, co w związku z tym z tą nadwyżką budżetową się stanie?

Przypomnę tylko, taki kierunek przyjęliśmy w tej uchwale, żeby właśnie te środki zaoszczędzone przeznaczyć na olbrzymie potrzeby remontowe zasobu komunalnego. W uchwale jest napisane wyraźnie, że potrzeby remontowe są 250 milionów na samych budynkach czysto komunalnych. Te środki będą wykorzystane. My dotujemy GZNK na poziomie 15 milionów, to jest naprawdę kropla w morzu potrzeb tych remontów. To jest z jednej strony.

Z drugiej strony z kolei Pan Radny raczył zauważyć, że przecież z tej gamy osób uprawnionych do wykupu będą wyłączeni dłużnicy. To jest drugi gwóźdź do trumny, bo jeżeli my będziemy budować wspólnoty, gdzie będziemy mieć dłużników, budynki będą miały tak ogromne potrzeby remontowe, to proszę Państwa, gwarantuję, że większość wspólnot mieszkaniowych z większościowym udziałem gminy podejmie takie uchwały remontowe w zakresie, że to nie będzie 15 milionów a 30, 40 milionów obowiązkowej dotacji ze strony miasta.

To jest bardzo ważne. Głównym jądrem tej uchwały jest racjonalizacja podziału tych zasobów. My chcemy mieć u siebie dłużników, osoby o niskich dochodach, ludzi, którzy nie są w stanie sobie zapewnić potrzeb mieszkaniowych, ale chcemy mieć u siebie w zasobach, czysto komunalnych zasobach takich, jakie one są, po to żebyśmy mogli gospodarować na takim poziomie, na jakim jesteśmy w stanie gospodarować. Jeżeli zmienimy tą strukturę, to owszem, to co Pan Radny Kamiński powiedział przecież zostanie wam te 17 tysięcy mieszkań, czyli 10% lokali. Tak, ale już nie w budynkach czysto komunalnych, tylko we wspólnotowych. To jest zupełnie diametralny układ gospodarki, kosztów i obciążeń. Proszę o tym naprawdę pamiętać. To jest olbrzymie zagrożenie dla gospodarki miasta, bo znajdziemy się znowu z problemem, który rozwiązał Pan Prezydent Lewna restrukturyzacją zadłużenia właśnie wobec wspólnot mieszkaniowych. 100 milionów, gdzie 50 milionów jest zrestrukturyzowane.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Co to znaczy wobec wspólnot mieszkaniowych?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jak będziemy mieć te 17 tysięcy lokali we wspólnotach mieszkaniowych, głównie zasiedlonych przez dłużników, bo przecież gmina takich chce właśnie najemców, my chcemy dłużników, ludzi którzy nie mają z czego żyć, my chcemy, jeżeli będziemy ich mieli we wspólnotach mieszkaniowych, to jest źle, ale jeżeli będziemy mieli ich u siebie, to nas nie boli, jak będą we wspólnotach mieszkaniowych, to dopiero zacznie się problem restrukturyzacji długów. Wtedy nie będzie już w ogóle możliwości restrukturyzacji czegokolwiek.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponuję zamknąć ten punkt i przejść do projektów uchwał. Dlatego chciałbym ograniczyć tę dyskusję już tylko do członków, żeby dojść do konkluzji.

Do przegłosowania mamy wniosek Pana Radnego Polaszewskiego i jeżeli nie ma innych wniosków, to przechodzimy do głosowania.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Jeżeli Pan Prezydent Lewna mówi, że ma to tylko w swoich annałach i nie podejmuje się tych wniosków, to my musimy te wnioski podjąć jako Komisja. Chciałbym, żeby takie poprawki weszły do uchwał ze strony miasta, żeby nie było problemu i Pan Prezydent przyjmuje te poprawki zgłasza i mówi, nie ma problemu itd, natomiast jeśli Pan Prezydent mówi, że ma tylko w annałach i nie zobowiązuje się do tego, to te wnioski trzeba podjąć.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wniosek Komisji nie jest zobowiązujący dla Prezydenta, że musi, że tak powinien zrobić.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ale nie wiem, czy my chcemy.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Cały czas dyskutujemy nad tymi poprawkami. Natomiast patrząc na tę dyskusję, to my głosujemy, czy czekamy na ten wyrok Sądy, czy nie czekamy?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Jedni czekają, inni nie czekają.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do ustaleń i głosowania.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Wobec tego mam jeszcze jeden wniosek. Myśmy tam prosili również o uwzględnienie przy wycenie wartości mieszkań do wykupu, żeby uwzględniono koszty wykonanego remontu w okresie np. ostatnich pięciu lat.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

I będziecie Państwo mieli tych ludzi na dyżurach.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jest biegły, który wycenia mieszkanie i tego Państwo nie dacie rady zrealizować.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Proszę Państwa. Tu Pan Radny Nowak ma akurat rację, bo są tacy, którzy potrafią sobie w BOM w ostatnim okresie wychodzić remont. Remont kosztuje około 40, 50 tysięcy a lokator potem wykupuje mieszkanie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Myślę, że tego rodzaju sugestie nie są tutaj potrzebne, bo w ten sposób sugerować można wszystko i w jaki sposób to udowodnić? Jeżeli ktoś ma tego typu problem, to się nadaje do Komisji Rewizyjnej jak najbardziej.

Wniosek Pana Radnego Nowaka o tym uwzględnieniu remontów musielibyśmy najpierw poprzedzić jakąś opinią, czy to jest rzeczywiście tak, jak radny mówi.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Wycofuję ten wniosek.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania wniosków

## **Ustalenia**

### **Wnioski Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

*Przechodzimy do głosowania wniosku, zgłoszonego przez Pana Radnego Marka Polaszewskiego, **który brzmi:***

- **Komisja wnosi o wprowadzenie** w uchwale Nr XXII/650/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2004-2008 - **zapisu umożliwiającego wykup mieszkań w budynkach w 100% komunalnych, wybudowanych przed 1990 rokiem.**

**Kto z Państwa jest za takim wnioskiem?**

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zamykam ten punkt i przechodzimy do opiniowania projektów uchwał, których wnioskodawcą jest Klub Radnych SLD.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Panie Przewodniczący. Zgłaszałem wniosek, który dotyczył sprzedaży mieszkań dla członków rodziny, tych którzy zostali w tym mieszkaniu po zgonie najemcy.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Przepisaniu umowy najmu na wnuka.

**Pan Dymitris T. SkuraS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

O nabytcie uprawnień dla osób, które zamieszkiwały z najemcą.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

W uzasadnionych przypadkach, jeżeli zamieszkiwali.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę Państwa. Jeżeli się chce powiedzieć, że w niektórych przypadkach, to trzeba powiedzieć w jakich przypadkach.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

W przypadkach zamieszkiwania przez wnuka powyżej 5 lat, czy przez członka rodziny, w przypadku, gdy główny najemca umiera, w tej sytuacji proponuje zawrzeć umowę najmu z tym, który tam zamieszkiwał.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Jeżeli to jest wniosek dalej idący, to proponowałbym nie zgłaszać takiego wniosku.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Proponowałbym, żeby dla tych najbliższych członków rodziny dla tego zmarłego, którzy zamieszkiwali z nim powyżej 5 lat.

**Radna Danuta Putrycz**

Nie chodzi tylko zmarłych Panie Radny, chodzi również o tych, którzy6 wyjechali gdzieś w świat 20 lat temu, okazuje się, że zamieszkał ktoś z przekonaniem, że będzie mógł później zawrzeć umowę najmu. Nie stworzono mu takiej możliwości.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Radny Nowak, proponuję, że jeżeli są tak skomplikowane wnioski, one są zawiłe prawnie prawdopodobnie, wobec tego proszę złożyć wniosek na piśmie i wówczas przegłosujemy taki wniosek.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Wobec tego ja wycofuję wniosek, ponieważ uważam, że większość jak gdyby moich postulatów jest w tych uchwałach, które za moment Radna Putrycz będzie przedstawiała.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Zaraz ten wniosek wyartykułuję. Wniosek ten będzie brzmiał następująco:

**Wnoszę o zawarcie takiego zapisu o następującej treści: „Prawo do zawarcia umowy najmu nabywa powinowaty w linii prostej, wnuk dotychczasowego najemcy, który zamieszkiwał przynajmniej 5 lat w tym lokalu, prowadził z najemcą wspólne gospodarstwo i opiekował się nim.**

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W linii prostej syn, córka nabywają prawo.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Wnuk nie jest w linii prostej.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**  
To może tylko wnuków?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Radny. Uważam, że jest tu pewien problem i żebym mógł się zwrócić do Prezydenta, wniosek ten przegłosujemy na następnym posiedzeniu Komisji.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Dobrze. Na następne posiedzenie Komisji przygotuję ten wniosek.  
to było zgodne, proponuję :

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Możemy jeszcze ten wniosek przegłosować w temacie wolne wnioski, ponieważ sprawa jest poważna i nie chciałbym pochopnych wniosków kierować do Prezydenta.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Panie Przewodniczący. Wobec tego zgłaszam tylko wnuków.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

A jednak. Wobec tego proponuję **następujący wniosek:**

**Komisja wnosi o wprowadzenie** w uchwale Nr XXII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego **zapisu o następującej treści: „Prawo do zawarcia umowy najmu nabywa wnuk dotychczasowego najemcy, który zamieszkiwał przynajmniej 5 lat w tym lokalu, prowadził z najemcą wspólne gospodarstwo i opiekował się nim.**

**Kto z Państwa jest za takim wnioskiem?**

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.*

**Treść wniosku Nr 60 – 4/36/3/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Zamykam ten punkt, przechodzimy do projektu uchwały, zawartego w druku nr 1272.

## **PUNKT -8**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/650/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2008 – druk nr 1272 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

***Radna Danuta Putrycz – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Proszę Państwa. Przedstawię projekt krótko i zwięźle z uwagi na to, że i tak część radnych wyszła, bo swoje wnioski przegłosowała lub nie, natomiast te wnioski konsumują w jakiejś części, to co Państwo żeście tu dyskutowali i wnioskowali, ale to nie o to chodzi, bo jeśli Pan Prezydent uwzględni Państwa wnioski. Przeszedł wniosek Pana Radnego Polaszewskiego, który zawniósł, żeby była również sprzedaż mieszkań w budynkach w całości komunalnych, czyli odbywała się w sposób nieograniczony i w naszej propozycji jest to zawarte. Tu nie o to chodzi, że politycznie z tym projektem występujemy. Jeżeli Pan Prezydent przygotowuje na tę sesję uchwałę, która będzie zawierała ideę, którą żeśmy zawarli, to naprawdę my ten projekt wycofamy i powiemy dobrze, to Pan Prezydent to zgłosił, uwzględniając wszystkie inne poprawki, żeby nie było, że my politycznie cokolwiek robimy.

Tu do szanownych kolegów i koleżanek radnych, żeby zaopiniowali to pozytywnie nie w kontekście tego, bo ja mam wrażenie, że chodzi tylko o to, że to SLD zgłosiło, więc nie poprzemy tego. To nie SLD, ja z tą sprawą, te wnioski, nie tylko ja, chodzili ludzie, zgłaszali. Pan Prezydent ma odmienne zdanie na dzień dzisiejszy. Wy jako Komisja przegłosowujemy wnioski przymuszacie jakby Pana Prezydenta do pewnych działań, bo on niezależnie od tego ma całkiem odmienne zdanie na dzień dzisiejszy. W związku z tym, wyrażając swoją wolę w taki a nie inny sposób. W związku z tym ta uchwała z uwagi na to, jak Państwo historycznie wiecie, kiedy powstała sytuacja, kiedy to zostało zaskarżone, kiedy wszyscy się uparli na ta uchwałę, która mówiła wprost o sprzedaży i bonifikacie, no znacie.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

My to już wszystko znamy.

***Radna Danuta Putrycz – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Nie wszystko. Problem leżał gdzie indziej, tylko nikt jakby nie widział tego, że trzeba to zrobić w takiej formule, czyli poprawić uchwałę, która mówi o wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Zgłosiła Liga Polskich Rodzin projekt uchwały, tylko nie w tej uchwale to należało zrobić, tylko w innej uchwale, czyli uchwale o której mówię XXII/650/04 kwitł problem. W związku z tym, żeby przyspieszyć i dyskusję i działania na tą rzecz żeśmy przystąpili z propozycją sprzedaży tak, jak mówię w budynkach w całości komunalnych skreślając w wieloletnim programie uwagę, która jakby zakazywała sprzedaży w innej formule. Dlaczego żeśmy tylko tak zrobili? Ten wniosek, który Komisja przegłosowała on to konsumuje i rozumiem, że Pan Prezydent tą uchwałę też powinien zaakceptować.

Również zostawiliśmy zapis, który mówi o jednorazowej sprzedaży dla wszystkich i jeszcze dodatkowo korzystają z dodatkowej bonifikaty o 5% więcej. My tego zapisu nie wykreślamy i zostawiamy go, bo jeśli zajdzie grupa chętnych wykupić jednorazowo i wszyscy, to ja się pytam, dlaczego nie realizować tego w takiej formule?

W związku z tym mogę stwierdzić to, że warto byłoby zaopiniować ten projekt pozytywnie, może to by skłoniło Pana Prezydenta do przyspieszenia działań na rzecz opracowania postulatów, które Państwo Radni tutaj przegłosowali.



Nie będę tu już argumentować, bo jak szanowny kolega Kamiński powiedział prawie wszyscy wszystko wiedzą, w związku z tym myślę, że to są argumenty słuszne, żeby dopuścić ten projekt uchwały i wnioskuję do Państwa o pozytywną opinię, chyba, że są jeszcze jakieś pytania?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę przedstawić jeszcze następny projekt uchwały, zawarty w druku nr 1273

***Radna Danuta Putrycz – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Ta sprawa wynika z historii, że radni nieraz rozmawiali między sobą na te tematy. Sprawa była podnoszona, wszyscy o tym wiedzieli i Pan Prezydent wiedział, że są takie przypadki, ale jakby nie było woli ze strony Pana Prezydenta, żeby z taką inicjatywą wystąpić. Poniekąd Pana Prezydenta rozumiem, bo przyjął jakieś uwarunkowania i uważa, że robi dobrze. Padały tu argumenty, które jakby świadczą przeciwko temu, co zostało zapisane w pierwotnej uchwale i powinno zostać zmienione. Pan Radny Nowak zaproponował, żeby to dotyczyło również wnuków. Natomiast ja uważam, że nie może być tak, bo oprócz wnuków a nie chcielibyśmy im przywilejów stwarzać, to są jeszcze krewni bliscy, siostry, którzy opiekują się głównym najemcą a zdarzają się nawet przypadki osób, gdzie osoby obce zamieszkały z tą osobą i przez lat 20 się opiekowały tymi osobami.

Również są takie przypadki, gdzie lat 20 temu ludzie wyjechali za granicę pozostawiając mieszkania i nikt nigdy nie wypowiedział im umowy i do tej pory one są, natomiast zdarzają się przypadki, że tą umowę wypowiedziano w zeszłym roku. W związku z tym padł argument, że łapią się pod ten abolicyjny zapis, otóż nie łapią się, bo np. wypowiedzenie przez gminę umowy nastąpiło np. w czerwcu roku 2004, w związku z tym, oni są poza nawiasem. Ja pomijam już fakt, że w tym czasie godzili się na pewien i zrobili to może nielegalnie, tylko ja pytam, kto był może mądrzejszy, kto miał większe pieniądze lub możliwości i załatwił to szybciej. Tych ludzi nie stać na dzień dzisiejszy i mieszkając tam 20 lat mieli nadzieję kiedyś, że będą mogli to zalegalizować, ale przez fakt wypowiedzenia tej umowy przez gminę a niestety trwa to już od 1994 roku na ten moment powstała sytuacja, że ci ludzie oczekując na wyjście z propozycją od strony gminy, mam tu na myśli Radę Miasta i Pana Prezydenta a przedtem jeszcze Zarząd Miasta nigdy taka propozycja nie padła i w związku z tym utrzymywano sztucznie ten zasób gminy w umowach najmu, które de facto nie były konsumowane.

Pomijam fakt, czy te osoby, które mieszkają za granicą lub mają inne lokale mieszkalne, czy one czerpały korzyści, czy nie, bo jeżeli czerpały korzyści, to tym bardziej jest naganne w stosunku do tych, które miały umowy najmu i czerpały korzyści, bo możliwe, że takie przypadki były. W związku z tym propozycja, którą żeśmy postawili w projekcie uchwały druk 1273, jest jakby uregulowaniem tych spraw. Czy to będzie tak, jak Państwo przegłosowali lat 5, czy trzy, ale to będzie rozwiązany problem dla tych wszystkich, których abolicja nie objęła i nie mogła objąć z przyczyn różnych i nie tylko wnuków, ale również te osoby, które już przez lata osiągnęły jakiś wiek 80 a znam przypadek, że 75 lat, gdzie w międzyczasie mąż zmarł, dzieci wyjechały a żona mieszka nielegalnie i chciała to zalegalizować na starość. W związku z tym wyszliśmy z taką propozycją, żeby dotyczyło to wszystkich, którzy chcą legalnie zamieszkiwać.

Proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1273.

***Pan Jacek Łapiński – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych***

Myślę Proszę Państwa, jeśli chodzi o ten pierwszy projekt uchwały pod uwagę, to warto wziąć pod uwagę jeden element, który jest poza dyskusją polityczną zupełnie, mianowicie to, że budynki wspólnot mieszkaniowych są z udziałem gminy są złe, które kosztuje, to jest drogi interes dla gminy i tworzenie nowych wspólnot na budynkach 100% komunalnych jest błędem gospodarczym. Ja tutaj mówię jako zarządca nieruchomości, jako doświadczony pracownik tej sfery, jest to po prostu drogi interes. Ponieważ jednak są takie chęci rozpoczęcia tychże wykupów wśród lokatorów, którzy mieszkają w budynkach czysto komunalnych trzeba wziąć pod uwagę, że również są niechęci wykupu ostatnich mieszkań w budynkach, w których wspólnoty już są i czy wobec tego ten wielopłaszczyznowy plan zamian mieszkań nie jest tutaj ratunkiem, nie jest wyjściem neutralnym, bo my możemy sprawnie skojarzyć tych, którzy chcą rozpocząć wszczynanie tych wspólnot mieszkaniowych w budynkach 100% komunalnych poprzez propozycję zamian.

Rzeczywiście jest pewne utrudnienie dla tych ludzi, bo nieraz mieszkają tam przez dłuższy okres czasu, bo zasadzonych raz drzew się nie przesadza itd. itd., ale ekonomię też trzeba brać pod uwagę, jako pewien fragment, może przede wszystkim jako pewien fragment działania organów miasta, to jest bardzo istotne dla całości zasobów i dla całości naszego majątku. Więc tutaj, jeżeli jest kwestią pewnego wyjścia w tej sytuacji, to ja myślę, że zintensyfikowanie naszych działań, naszego zakładu będzie pomocne w tym zakresie, myślę, że to nie są ilości, których nie da się zrównoważyć.

Nie wiem, czy ta ilość chętnych do wykupu mieszkań nie jest ilością, którą można policzyć na palcach powiedzmy obydwu rąk. Tutaj chyba nie jest to jakaś ilość na tyle trudna do pokonania, żeby znalezienie wyjścia poprzez chociażby podpowiedzi, czy pewien sposób zachęcenia do zamiany mieszkań nie rozwiąże. Być może tego tematu po prostu nie ma?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ja mam rozwiązanie zmniejszenia kosztów. Po prostu rozwiążemy Zarząd Nieruchomości Komunalnych i powierzymy w drodze przetargu firmie zarządczej zewnętrznej. Być może jakiejś firmie na rynku istniejącej?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ciekawy jestem, jaka będzie oferta? Gwarantuję, że nie będzie tańsza.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Myślę, że będzie tańsza, ale trzeba spróbować przetarg przeprowadzić.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Najpierw jest propozycja wykupu, później zamiany a czy ostateczna decyzja wykwaterowanie też jest w uchwale?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak. To wszystko jest zapisane w uchwale na stronie 22, mogę to odczytać.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Tam też jest zapisane o przejściu do spółki.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

A wykwaterowanie jest etapem końcowym?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wykwaterowanie jest wtedy, kiedy sprzedajemy lokal w ofercie publicznej, bo lokator nie skorzystał z prawa pierwszeństwa wykupu i wtedy, jak ktoś kupi na rynku, nie wiem może jego sąsiad, firma, wspólnota, czy ktoś inny, to wtedy on, jeżeli nie przyjmie lokalu zamiennego, bo my mu wtedy oferujemy lokal zamienny, to jest bardzo ważne, my nie zostawiamy go na bruku, dajemy mu ofertę, jak on tego nie przyjmie, ani nie skorzysta z prawa pierwszeństwa, to po prostu umowę się rozwiązuje i koniec.

**Wiceprzewodniczący Piotr Dzik**

Jeżeli ten lokator nie przyjmie żadnej propozycji, i będzie sprawa w Sadzie, on nigdy nie przegra.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dlaczego nie przegra?

**Wiceprzewodniczący Piotr Dzik**

A dlaczego ma przegrać?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Bo art. 21, ust. 4 ustawy o ochronie praw lokatorów mówi wyraźnie, że jeżeli realizujemy wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym a tam jest zawarty plan sprzedaży nieruchomości, jeżeli lokator nie wyrazi woli skorzystania z prawa pierwszeństwa zakupu, jeżeli nie przyjmie lokalu zamiennego, to po prostu umowę się z nim rozwiązuje.

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Mówimy o wspólnotach, mówimy o tym, że ludzie powinni na siłę wykupować mieszkania, może i tak. Proszę Państwa, jeżeli ludzie bardziej zubożeją, to chcę powiedzieć, że mogą tak zakupionych mieszkań z 95 bonifikatą odzalaować i kupić, a jak ich nie będzie stać na łożenie na remonty zwrócić to gminie i gmina ma obowiązek to mieszkanie przyjąć i nadal będzie mieszkań w tym lokalu. Taka jest prawda.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Panie Przewodniczący. Pani Radna, przepraszam, że tak powiem sieje defetyzm,

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Panie Dyrektorze, Pan zna to.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie, nie, bo Pani Radna wcześniej w wystąpieniu stwierdziła, że tak naprawdę gmina jest ubezwłasnowolniona, bo system prawy jest taki, że ten najemca był, jest i tam będzie a to jest nieprawda. Nieprawdą jest również, że ten najemca zwróci lokal do gminy, bo albo stawiamy na rozwój, albo stawiamy na zwój.

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Panie dyrektorze ma prawo to mieszkanie zwrócić, jeżeli nie stać go będzie na remont.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ma prawo porzucić, zwrócić nie. Nie ma prawa zwrócić mieszkania do gminy.

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Proszę poczytać wyroki sądowe.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Może darować, ale nie zwrócić.

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Zwrócić w sensie darowizny.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ale to już nie jest zwrot.

Chciałbym tylko jeszcze Państwu zasygnalizować. Proszę Państwa gmina nie jest ubezwłasnowolniona, wyszło Rozporządzenie o tym, że wprowadzono nowe pojęcie tzw. pomieszczenie tymczasowe, nie jest to lokal mieszkalny. To jest bardzo ważne, dlatego, że my takich substandardów, że nam wystarczy na zaspokojenie potrzeb osób eksmitowanych bez prawa do lokalu socjalnego.

**Wiceprzewodniczący Piotr Dzik**

To jest pomieszczenie dla tego lokatora, który nie wykupi i nie zamieni się, nie będzie płacił itd.?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Ja mówię o tym, że jak wcześniej rozmawialiśmy o uchwale o najmie lokali mieszkalnych, padło takie stwierdzenie, że tak naprawdę to gmina jest pod ścianą, bo nic nie może, bo system prawny jest taki, że gmina nic nie może, bo ten najemca płaci, czy nie płaci, czy ma umowę, czy nie ma umowy musi tam być, jest i będzie, potwierdzajmy mu uprawnienie do lokalu, bo i tak tam będzie.

Nie. Proszę Państwa tak nie jest. Po pierwsze jest zasób, który może nam wygenerować pomieszczenia tymczasowe dla tych osób. Po drugie. Osoba, która przebywa bez tytułu prawnego, tak naprawdę nie ma uprawnienia do lokalu np. zamiennego. To jest bardzo ważne, ona nie ma tytułu prawnego, jak nabędzie tytuł prawny, może się ubiegać o lokal zamienny, dlatego, że stan techniczny tego lokalu jej nie odpowiada. No przepraszam. To jest stawianie dopiero gminy pod ścianę.

**Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Panie Dyrektorze. Przesadza Pan.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Poza tym druga rzecz. Proszę zwrócić uwagę, jeśli chodzi o rozszerzenie uprawnień do sprzedaży, to co już Pan Prezydent powiedział. Zasób budynków komunalnych 3200 budynków komunalnych, ok. 600 nadających się naprawdę do rozbiórki z uwagi, albo na katastrofalny stan, albo na nieopłacalność remontu, po drugie średnia wiekowa 90% budynków ma 60 lat, połowa z tego 90 lat. Jeżeli to wszystko pójdzie do wspólnot, nawet jeżeli jedno mieszkanie zostanie wykupione, to w takim budynku jest już wspólnota, to proszę Państwa, to już nie będzie tych 10 milionów, o których mówił Pan Prezydent, to może nawet być cztery razy więcej potrzeb remontowych.

Większość wspólnot, to są budynki w zasadzie sprawne techniczne, te które powstały a teraz jak powstanie, to taki właściciel ma roszczenie do gminy i na pewno będzie go dochodził.

Jeśli chodzi o ten drugi projekt uchwały. Pani Radna pragnę stwierdzić, o tym już Pan Prezydent mówił, że jeżeli jest osoba przebywająca bez tytułu prawnego, która była wprowadzona przez najemcę, najemca już dawno tam nie przebywa, np. rozwiązano umowę dopiero w 2004 roku, albo teraz. Pan Prezydent powiedział, że takie sprawy będziemy

rozstrzygać zgodnie z zasadą, co by było, gdyby gmina się dowiedziała o tym, że on już nie spełnia tych warunków wcześniej, czyli kwalifikował się do rozwiązania i tak te sprawy będą rozstrzygane i są rozstrzygane.

***Radna Danuta Putrycz- przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Właśnie nie chciałabym dopuścić do uznaniowości urzędnika, bo wówczas jedni dostaną a drudzy nie i w związku z tym powinien być taki zapis, który by nie powodował takich historii.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Miejmy trochę zaufania do ludzi. My w uchwale wszystkiego nie zapiszemy, wszystkich przypadków zapisać się nie da. Jeżeli doprowadzimy do sztywnego zapisu, to dopiero urzędnicy będą się wyżywać. Uważam, że również trzeba zostawić jakąś możliwość logicznego myślenia dla Pana Prezydenta, dla urzędników i oni również przy udziale radnych takie rzeczy mogą załatwiać.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak jest. Dajcie Państwo szansę, żeby ten program przez pięć lat mógł zostać zrealizowany. Jeżeli osiągniemy te cele, to sytuacja mieszkaniowa w Gdańsku się diametralnie zmieni. Struktura najemców się diametralnie zmieni. Do gminy trafią ludzie, którzy faktycznie w gminie być powinni a we wspólnotach będą ludzie ci, którzy faktycznie powinni być we wspólnotach.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1272?**

**Głosowanie:**

Oddano głosów: 1 głos za, 4 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wobec powyższego, Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1272.

**Opinia Nr 60-4/333/28/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

## **PUNKT -9**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk nr 1273 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ projekt tej uchwały został zreferowany i dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie, proponuję przystąpić do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1273?**

#### **Głosowanie:**

Oddano głosów: 2 głosy za, 2 głosy przeciwne, 2 głosy wstrzymujące się.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Wobec powyższego, Komisja w przypadku przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1273 nie rozstrzygnęła w głosowaniu przedmiotowej sprawy.

**Opinia Nr 60-4/334/29/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do ostatniego punktu porządku obrad Komisji w dniu dzisiejszym.

## **PUNKT -10**

**Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

### **Korespondencja**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Panie Prezydencie. Informuję, że zostanie przesłane do Pana Prezydenta pismo – zażalenie, skierowane przez Stowarzyszenie „Kolonія Żeńcy”. Stowarzyszenie ma żal o to, że straciło przywilej obniżki za tzw. substandardy rzędu chyba 30%.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Na chwilę obecną nie jestem w temacie. Proszę o skierowanie sprawy na piśmie i wówczas się w tym temacie wypowiem.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Będziemy prosili o stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Pismo BRMG-0065-KPGiM-III/62183/227/05 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

***Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

Jeśli chodzi o zażalenia. Panie Prezydencie. W swoim czasie Zespół i Komisja zaopiniowali pozytywnie poszerzenie lokalu przy ul. Kochanowskiego we Wrzeszczu dla podmiotu medycznego, który w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia świadczył usługi i potem właściwie okazało się, że nie wiemy dlaczego tak się stało, Pan Prezydent decyzję i Zespołu i Komisji cofnął i nie wiemy dlaczego i o co chodzi? Podmiot ten nie wykonuje usług prywatnych, natomiast ma podpisaną umowę z NFZ i usługi stomatologiczne wykonuje dla ludzi z Dolnego Wrzeszcza. Dlaczego Pan Prezydent tą decyzję wycofał, bo skoro taką podjął decyzję, to jest to stawianie nas radnych w dość dziwnej sytuacji?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Na pewno nie było motywem postawienia Radnych w dziwnej sytuacji. Ja sobie tę sprawę przypominam. Sytuacja wyglądała tak, o ile się nie mylę, jeśli nie, to zbadam tę sprawę i wyjaśnię Komisji. Tam wybuchł spór i o ile ja pamiętam w związku z tym sporem było więcej chętnych niż jeden i lokal ten poszedł na przetarg.

***Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

Tam była jedna oferta Panie Prezydencie.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Wnioskodawcą był właściciel a nie najemca komunalny, po drugie nie miał kontraktu z NFZ, dlatego lokal poszedł na przetarg.

***Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

To miało być poszerzenie lokalu i on tam świadczy usługi w ramach NFZ. Sprawa ta była u nas na Zespole i na posiedzeniu Komisji

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Proszę tę sprawę zostawić, bo nie jesteśmy pewni o co chodzi. Dam tę odpowiedź na piśmie, bo o ile sobie przypominam, to ten lokal nie powinien trafić pod obrady Zespołu, ani Komisji, została już przeprowadzona rozmowa dyscyplinarna z pracownikiem, który tę sprawę prowadził. Natomiast wiem, że wycofano ten lokal z trybu bezprzetargowego i skierowano na przetarg. Szczegółowej odpowiedzi udzielę Pani Radnej na piśmie.

Czyli zanotowałem sobie i mam do udzielenia dwie odpowiedzi, tj. „Kolonія Żeńcy” i lokal przy ul. Kochanowskiego.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do następnego tematu. **Protokół Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.** Tak, jak wspomniałem protokół został Państwu przedłożony do skrytek. Mamy tutaj sprawę lokalu użytkowego przy ul. Leczkowa. Proszę Przewodniczącego Zespołu o zreferowanie sprawy.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.***

Zespół ponownie rozpatrzył sprawę, tak, jak to zostało przedstawione w protokole, czyli Zespół rekomenduje dwie oferty i pozostawia decyzję do rozstrzygnięcia dla Komisji.

**Radny Piotr Dzik – Członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM**

Pozostaje do rozstrzygnięcia przez Komisję, czy chcemy aby w tym lokalu była myjnia samochodowa, czy chcemy hurtownię ze sprzedażą.

**Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM**

Chociaż projekty i plany zagospodarowania tego obiektu są bardzo ciekawe obydwa.

**Radny Piotr Dzik – Członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM**

Osobiście zdałbym się na radnych z Wrzeszcza, bo znają swój okręg i wiedzą to tam powinno być, czy myjnia, czy lokal o działalności gospodarczej.

**Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM**

Podobno jest tam szereg podobnych usług, jest tam wulkanizacja, natomiast Zespół nie chciał decydować ostatecznie pozostawia tę sprawę Komisji.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Chętni mieli tam pojechać i rozeznąć sprawę na miejscu, i z tego co wiem chętni byli, pojechali i wiemy, że trochę jest inaczej niż nam poprzednio przedstawiano. Do dworku jest bardzo daleko, tak, że ten teren o którym mówiliśmy na miejscu wygląda całkiem inaczej. Decyzja na poprzedniej Komisji była decyzją słuszną, natomiast spowodowało to przynajmniej to, że oferenci przedstawili swoje koncepcje i mam nadzieję, że one będą realizowane w zależności od tego kogo wybierzemy.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

W protokole mamy dwie sprawy, czyli mamy oferty dotyczące ul. Leczkowej i dodatkowo jest wniosek o lokal przy ul. Grunwaldzkiej?

**Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.**

Tak Panie Przewodniczący jak najbardziej.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Zatem rozpatrujemy lokal przy ul. Leczkowa 27. Tu zostały złożone dwie oferty, jedna oferta złożona przez Pana Biskupskiego i druga przez Panią Misztal. Czym się te dwie koncepcje różnią?

**Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.**

Oferty różnią się zasadniczo. Pan Biskupski chce tam robić myjnię i przypominam, że nasza decyzja, żeby zrobić konkurs ofert, bo był podniesiony problem, że przy tak gęstej zabudowie i wśród mieszkańców myjnia nie powinna być. Druga koncepcja jest budynku handlowego w tym miejscu.

Dlatego proponuję poddać pod głosowanie i wybierzemy jedną z tych ofert.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Są dwie koncepcje. Myjnia i hurtownia.

**Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM**

Myśmy uprzednio na posiedzeniu jako Zespół przydzieliliśmy ten lokal, żeby tam była myjnia, ale żeśmy się wycofali i mamy teraz przedstawione koncepcje i uważam, że ta myjnia zupełnie tam pasuje, ale to jest moje zdanie.



***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Przed głosowaniem chciałbym znać Państwa stanowiska, bowiem osobiście miałem tutaj pewną wątpliwość, ponieważ mówiliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, że tam był jakiś dworek, gęsta zabudowa itd.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.***

Ta ulica Leczkowa jest bardzo krótka, dworek Napoleona tam jest.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Na poprzedniej Komisji też się tym zasugerowałem, natomiast jeździłem po tej ulicy i w pobliżu żadnego dworku nie widziałem, natomiast on jest, ale w sąsiedztwie.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

A co Pani Misztal tam proponuje?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Hurtownię przemysłową, sztuka hinduska.

***Radna Barbara Meyer – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

Tutaj Proszę Państwa wyszła głupia sytuacja. Pan Biskupski dostał ten lokal na myjnię samochodową, potem mu ją cofnięto i teraz co z tym robimy dalej?

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.***

Prawda jest taka, że myjnia w centrum miasta, w zagęszczonej zabudowie, wśród budynków mieszkalnych jest jedną ofertą a druga oferta, to budynek hinduski, który chce prowadzić hurtownię i handel niedaleko rynku i niedaleko meblowego, taka jest prawda.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby tam była myjnia?

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.***

Jeśli się chce mieszkać obok i mieć blisko myjnię, to nie ma.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jako Przewodniczący Zespołu co Pan rekomenduje?

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług.***

Uważam, że powinien dostać oferent, który proponuje tam hurtownię i sprzedaż detaliczną a nie myjnia samochodowa w tym miejscu.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Też uważam, że dobrą ofertą jest oferta Pani Misztal, która będzie tam miała hurtownię i sprzedaż z zakresu kultury hinduskiej.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Uważam, że myjnia tam może być, bo teraz myjnie są budowane w standardzie spełniającym wszelkie warunki ekologiczne. To nie jest myjnia ręczna.

## Ustalenia

### Opinia Komisji:

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Poddał pod głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie przyznania lokalu przy ul. Leczkowa 27 dla Pana Biskupskiego z przeznaczeniem na myjnię samochodową?

#### **Głosowanie:**

*3 głosy za, 3 głosy przeciwne, o głosów wstrzymujących się.*

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie przyznania lokalu przy ul. Leczkowa 27 dla Pani Misztal na prowadzenie działalności handlowej obejmującej wyposażenie wewnątrz w oparciu o wyroby rzemieślnicze i sztukę hinduską?

#### **Głosowanie:**

*Komisja powyższy wniosek przyjęła 4 głosami za, 2 głosami przeciw i przy o głosach wstrzymujących się.*

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. **W tym protokole mamy również sprawę lokalu użytkowego przy ul. Grunwaldzkiej 115 w Gdańsku.** Jest to wniosek Państwa Jadwigi i Wojciecha Szymańskich w sprawie podziału lokalu – na dwa samodzielne lokale pod warunkiem, że koszty podziału poniesie wnioskodawca.

#### ***Radny Piotr Dzik – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

Jest to lokal o powierzchni 160 m<sup>2</sup>, z tego 80 metrów tego lokalu chce sobie zostawić a 80 chce zdać do miasta. Będą to dwa samodzielne lokale i wnioskodawca pokryje koszty podziału tego lokalu.

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Państwa Jadwigi i Wojciecha Szymańskich w sprawie podziału lokalu – na dwa samodzielne lokale pod warunkiem, że koszty podziału poniesie wnioskodawca.

#### **Głosowanie:**

*Komisja powyższy wniosek przyjęła jednogłośnie – 6 głosami za.*

**Opinia Nr 60-4/335/30/2005 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jest też jeszcze następny protokół Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM w sprawie zamiany garaży. Protokół ten również Państwo otrzymali do skrytek.

#### ***Radny Piotr Dzik – członek Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM***

Informacja dotycząca zamiany garaży jest załączona do protokołu Zespołu, z której wynika, że Pani Mularz była najemcą garażu, z którego dostała wypowiedzenie z uwagi na sprzedaż działek przez miasto. Dostała od miasta Garaż przy ul. Dolnej 2 i okazało się, że przy

odbiorze tego garażu stwierdzono, że garaż ma zarwany dach i w związku z tym występuje tu zamiana na garaż przy ul. Dobrej.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem ustaleń zawartych w protokole Zespołu w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku p. Hanny Mularz w sprawie zamiany garażu nr 1 przy ul. Dolnej 2 w Gdańsku z garażem nr 33 przy ul. Dobrej w Gdańsku?

#### **Głosowanie:**

*Powyższe Komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.*

**Opinia Nr 60-4/336/31/2005 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś sprawy, ze strony członków Komisji?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.  
Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18.00.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck