

PROTOKÓŁ Nr 64-8/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 17 maja 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po otwarciu obrad powitał zebranych i poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrytek w terminie regulaminowym, **projekt porządku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Po sporządzeniu porządku wpłynęła autopoprawka do druku nr 1375, którą Państwo Radni otrzymali do skrytek. Czy są jakieś uwagi do porządku?

Ponieważ nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem następującego porządku obrad Komisji w dniu dzisiejszym:

- 1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1375 +autopoprawka**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w załączniku do Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji zmienionym Uchwała Nr XXVIII/919/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 roku – druk nr 1378**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009 – druk nr 1379**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki – druk nr 1383**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej „Projektu planu aglomeracji Gminy Miasta Gdańska do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”- druk nr 1377**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Pana Włodzimierza Popiołek - Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego – druk nr 1385

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie- 4 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1375 wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1375 wraz z autopoprawką z dnia 16 maja 2005 roku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Kiedy będą podwyżki płac dla urzędników?

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Nie odpowiem na to pytanie, ponieważ nie wiem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Mamy środki zabezpieczone w budżecie a już jest połowa budżetu i ja się pytam, kiedy będą podwyżki?

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Nie do mnie to pytanie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Do Pani, do przedstawiciela Prezydenta, który referuje projekt uchwały.

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Nie odpowiem na to pytanie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Proszę zatem o odpowiedź do dnia sesji Rady, proszę przekazać to Panu Prezydentowi, bo wydaje mi się, że to jest coś dziwnego, żeby prawie w połowie roku nie uruchomiono jeszcze

podwyżek pracownikom, jak środki w wysokości 3% jest zabezpieczone w budżecie na ten rok. Osobiście nie widzę powodu, że tych środków się nie uruchamia.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Co lub kto spowodował przesunięcie jednego miliona złotych na ul. Jana Pawła II, na odcinku od ul. Hynka do Rzeczpospolitej, bo ja się tak biłem przy uchwalaniu budżetu, nawet nie głosowałem, wyszedłem z tego powodu z Klubu a teraz nagle pieniądze się znalazły? Oczywiście nie mówię tego w negatywnym sensie.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Brakuje mi wciąż pieniędzy w budżecie na remont ul. Dąbrowszczaków, kawałek tzw. Zielonej Drogi, gdzie już od wielu lat są protesty mieszkańców.

Pani Maria Womerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

W tym projekcie uchwały nigdzie nie przewija się ul. Dąbrowszczaków, więc nie ma przeznaczonych na to zadanie środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Przyjdzie Pan Rudziński, to może udzieli Pani Radnej odpowiedzi.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeżeli Pani nie może odpowiadać na pytania inwestycyjne, to musimy poczekać na Pana Rudzińskiego, bo ja też mam pytania z zakresu inwestycji.

Pani Maria Wenerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Ponieważ na drugiej Komisji są dwie osoby z Wydziału Programów Rozwojowych, proponuję, żeby jedna z tych osób przyszła i odpowiadała na Państwa pytania.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Są środki z rachunku środka specjalnego „ofiarom pożaru Stoczni Gdańskiej” likwidacja w wysokości 313.345. Na co to zostało przesunięte. Są to środki, które Urząd Skarbowy zgodził się, że jeżeli będą przeznaczone dla tych ofiar, to one są zwolnione z podatku.

Pani Maria Wenerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Zlikwidowaliśmy środek specjalny i wprowadziliśmy to na dochody a z rozchodów udzieliliśmy pożyczki dla Akademii Medycznej w wysokości 400 tysięcy złotych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli inaczej Akademia Medyczna przeznaczy to na swój gabinet operacji plastycznych, tak jak to było wtedy, kiedy ja się tym zajmowałam. Pani Profesor Tosińska zawsze na operacje biustów chciała mieć pieniądze.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Powracamy do pytań, które były zadane na początku a nie było wówczas przedstawiciela Wydziału Programów Rozwojowych.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Co spowodowało, że w tym roku znalazła się kwota jeden milion złotych na ul. Jana Pawła II? Następna sprawa, czy w ogóle w budżecie przewija się sprawa budowy ul. Dąbrowszczaków II? Czy to było brane pod uwagę, czy nie, bo jeśli zaczynamy Zieloną Drogę od hali budować w tamtą stronę, to dla nas ten fragment Zielonej Drogi jest najbardziej konieczny, bo tu się ruch odbywa duży i skracanie drogi do Sopotu, czy z Sopotu w kierunku

Nowego Portu, Brzeźna tędy się powinno odbywać a nie dookoła przez całe Przymorze. W związku z tym my o tę inwestycję postulowaliśmy od kilku lat i nawet było zapisane, że w 2000 roku ta ulica powstanie. Wiceprezydent Gwizdała i Wiceprezydent Baliński zapisali to i 1800 ludzi podpisało petycję w tej sprawie, spotykaliśmy się u Pana Dyrektora Szczyta z mieszkańcami, jakoś to tak zniknęło i nic na ten temat się nie mówi.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o przebudowę ul. Jana Pawła II, to przesłanką ku temu, żeby znalazły się pieniądze na dokumentację, bo ten milion zł. miałby być przeznaczony na dokumentację, ewentualnie jakieś opracowania koncepcyjne, jest to, że po pierwsze ulica jest fatalna i wszyscy o tym wiemy. Sama budowa jest ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym a to jest znak, że faktycznie widzimy tę potrzebę. Głosy nasilające się o pilnej potrzebie realizacji tej ulicy, to jest kolejna przesłanka i dodatkowo fakt, że my pieniądze w tej chwili rezerwujemy na zadania unijne, ale jak już sami Państwo widzą co chwilę jest konieczność przesuwania środków na lata 2006 – 2008, ponieważ przesuwać się nam zadania unijne. Może się zdarzyć, że któryś z projektów po prostu nie wypali, nie dostaniemy środków na niego, w związku z tym znowu nam się uwolnią środki na inwestycje i chcemy być przygotowani na to, żeby w ramach nagle uwolnionych środków móc realizować inne pilne zadania a sama realizacja jest uwarunkowana tym, żeby zadanie było przygotowane, czyli koncepcja, ewentualnie dokumentacja projektowa, to ma nam ułatwić zadania w roku przyszłym, w latach następnych, żeby w razie nieoczekiwanych zmian planów można było wprowadzać alternatywnie inne zadania inwestycyjne. Najpierw przyspieszać, ewentualnie korzystać z listy rezerwowych zadań, z listy zadań, których nie ma w WPI, ale które są wskazane jako też pilne do realizacji a po prostu z braku środków nie wpisuje się ich do WPI.

Jeśli chodzi o ul. Dąbrowszczaków II, to sama inwestycja nie jest wpisana w WPI, co do obietnic trudno mi się wypowiedzieć.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To jest fragment Zielonej Drogi.

Pani Izabela Kuś - przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

W najbliższych latach do 2007 roku, też z uwagi na ograniczone środki budżetu miasta chcielibyśmy udrożnić dojazd do projektowanej hali wielofunkcyjnej, czyli na pierwszy rzut poszłaby przebudowa ul. Gospody, wybudowanie nowej nitki i to jest to, co byłoby w pierwszych latach. Droga Zielona jako całość jest rozłożona w latach i tylko tyle mogę powiedzieć, bo tyle wiem, i chcę wprowadzać Państwa w błąd.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Jeżeli Państwo nie pójdziecie i nie zobaczycie na miejscu, jak wygląda ten odcinek Dąbrowszczaków, co się łączy Droga Zielona - dojazd do hali, to zrozumiecie, że to jest niemal pilniejsza na dzisiaj sprawa niż przebudowa ul. Gospody, ale to trzeba zobaczyć na miejscu, nie jest to mój okręg wyborczy i nie w tym rzecz, tylko to, co jest w tym mieście niezbędne, to jest niezbędne i z tym się nie dyskutuje. Proponuję zrobić wizję lokalną i się przekonać na miejscu.

Radny Kamiński – członek Komisji

Moim zdaniem trzeba wnieść projekt zmiany uchwały dotyczącej WPI w tym zakresie, bo to jest właściwa droga pod obrady Rady Miasta, bo rzeczywiście Pani tutaj nic nam nie odpowie, bo to Rada Miasta uchwała, dlatego zachęcam do zrobienia poprawki w WPI, w formie projektu uchwały.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Zgłaszaliśmy wnioski.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To nic nie znaczy, bo tych wniosków nie przyjęto, więc trzeba zmienić uchwałę o WPI i proponuję, żeby grupa radnych podjęła inicjatywę w tym zakresie.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

My co rok aktualizujemy wieloletni plan inwestycyjny, on jest planem kroczącym i w tej chwili rozpoczęła się procedura zbierania wniosków i konstruowania kolejnej edycji i to jest ten dobry moment, czyli nie zmienianie tego aktualnie obowiązującego planu inwestycyjnego, ale raczej skupienie się na kolejnej edycji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

No, ale i tak, i tak będzie zmiana, nowa edycja ze zmianami.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Kolejna edycja WPI będzie na 2006- 2009.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny. Proponuję nie spierać się. Przyjmujemy pani sugestię.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Sugestie nie, wyjaśnienia chyba?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie przyjmujemy, ja proponuję moją sugestię, żebyśmy tutaj jako Komisja zainicjowali projekt uchwały.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

W Wydziale Programów Rozwojowych jest adaptacja, są dodatkowe pieniądze na budynek mieszkalny przy ul. Chodkiewicza. Niedawno mieliśmy na Komisji, był Pan Rudziński i mówił, że raczej nie podejmie się tego zadania, ponieważ przez rok czasu Ministerstwo postawiło warunek, żeby inwestycję rozliczyć. Proszę mi powiedzieć, co to jest za kwota? To jest nasz wkład a ile da Ministerstwo, jeżeli wygraliśmy konkurs, to ile da nam Ministerstwo, czy ta adaptacja jednego budynku będzie kosztowała 7, czy 10 milionów złotych? Za te pieniądze wybudowało by się nowy budynek. Gmina wygrała konkurs i musi mieć dofinansowanie, dlatego się pytam, ile na te 3.327 tysięcy dofinansowało Ministerstwo, bo ja pisałam ciągle interpelacje i mi odpowiedzieli, że nie ma prawie szans. Czy może Pani te informacje przybliżyć?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Kwota zwiększenia o tę kwotę 3.327 tysięcy złotych, to jest kwota brakująca do wielkości kosztorysowej po aktualizacji dokumentacji. Ponad pięć milionów wyszła wartość.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ile daje Ministerstwo?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Już powiem, ale to będzie widać jaka jest relacja. Do konkursu stanęliśmy wskazując kwotę 700 tysięcy złotych, jako dofinansowanie z Ministerstwa.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji
Dlaczego tylko 700 tysięcy złotych?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Tak to wyglądało z wyliczeń, ponieważ pierwszy wniosek, jaki został złożony, on był niedoszacowany. Pierwsza wartość inwestycji wynosiła 2. 400 tysięcy, 1.800 mamy w tegorocznym budżecie i 700 tysięcy to miała być kwota dofinansowania z Ministerstwa i to miało zapewnić pełne finansowanie inwestycji. Zostało zaktualizowana dokumentacja, przeliczony metraż.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji
To jest prawie więcej o 100%?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Na sesji będą pytała kto się pomylił, bo to jest niedopuszczalny błąd.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

W tej chwili trwają rozmowy i naprawdę wszyscy zastanawiamy się, czy jest sens inwestować tak duże pieniądze w budynek. Tylko tyle wiem. Dzisiaj sprawa była poruszona na Kolegium Prezydenckim, nie znam wyników rozmów, więc nie mogę nic więcej powiedzieć. Na dzień dzisiejszy te 3.300 mają zapewnić pełne finansowanie do kwoty kosztorysowej. Kosztorys był przygotowany zgodnie ze sztuką inżynierską.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Może ze sztuką, ale to jest prawie o 100% wzrostu do pierwszej kwoty.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli razem na tę inwestycję jest ponad pięć milionów?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

3.327 tysięcy złotych i 700 tysięcy złotych z Ministerstwa, to jeszcze nie jest 5 milionów a różnica gdzie?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

1.800 tysięcy złotych już jest w budżecie.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To jest strasznie wysoka kwota.

Następne zadanie „Adaptacja budynku przy ul. Kisielewskiego na Dzienny Dom Pomocy” aż 673 tysiące złotych i wyposażenie do tego domu 100 tysięcy, czyli razem 773 tysiące złotych. Ja to się stało, że to się znalazło teraz w środku roku i nagle są na to pieniądze i dlaczego znowu tak wysoka modernizacja? W tym budynku był dawny ROM. Ja wiem czyja to jest działnica i czyje to jest zadanie wyborcze, ale proszę mi przybliżyć, czy na to jest kosztorys itd., bo był przetarg na usługi dziennego domu pobytu, przetarg nie został rozstrzygnięty, pieniądze na usługi były, powiedziano, że nie ma pieniędzy na tak wysoką adaptację, w tej chwili się znalazły. Czy jest na to kosztorys, według jakiej ceny to zostało obliczone, bo już wyposażenie się zakłada, czyli uruchomienie w tym roku?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

W zeszłym roku była przygotowana dokumentacja techniczna i wykonawcza, która kosztowała około 30 tysięcy złotych. W wieloletnim Planie Inwestycyjnym zadanie jest na liście rezerwowych, czyli na liście tych zadań, które mogą być wprowadzane do WPI, bądź do budżetu w momencie uwolnienia środków. Na to zadanie znalazły się środki w ramach podziału wolnych środków w budżecie, czyli zgłoszenia wydatków w tegorocznym budżecie. Znalazło się dlatego, że jest to zadanie przygotowane, gotowe do realizacji a wartość jaka jest podana w kwotach zwiększenia wynika po prostu z kosztorysu inwestorskiego a konieczność zapewnienia takiej wielkości wynika z kosztorysu jest niezbędna, żeby mógł być przeprowadzony przetarg. Czyli dyrektor jednostki, która będzie prowadziła zamówienie publiczne nie mógłby przeprowadzić przetargu, jeżeli nie byłaby zapewniona pełna kwota finansowania tego zadania.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie wiem, żeby to zadanie było na liście rezerwowej do sfinansowania, sprawdzę, bo z tego co wiem, to było napisane Dom Pomocy Społecznej, bo ja wnioskowałam na Zaspie, ale nie było zapisane, że w tej dzielnicy. Dwa lata ciągle składam wnioski i nie ma w ogóle żadnego oddźwięku.

Modernizacja budynku po byłym żłobku na Ośrodek Interwencji Kryzysowej. To jest w Nowym Porcie 2.500 tysięcy złotych zostało już zabezpieczone z funduszu alkoholowego i dlaczego jest teraz zwiększenie? Otrzymałam niedawno odpowiedź na interpelację, że te środki są całkowicie wystarczające, mam kosztorys, co jest powodem, że te środki są niewystarczające?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Środki były zapewnione na roboty modernizacyjne. Z uwagi na ograniczone środki przyjęliśmy, że będzie używane wyposażenie. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, czyli jednostka, która realizuje to zadanie przeanalizowała, przejrzała to wyposażenie i to używane wyposażenie nie nadaje się do użytku - to po pierwsze a po drugie prędzej, czy później będzie i tak musiała być wymiana tego wyposażenia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To, że pani wybiega pięć lat na przód, co się zniszczy, to mnie nie interesuje. Mnie interesuje na co te pieniądze są, bo w niektórych dzielnicach to mówicie tak, aha za pięć lat i tak będzie trzeba wymienić, to dzisiaj kupny, a w innych dzielnicach to jeszcze za dziesięć lat można kupić. O to mi chodzi, tu nie ma rozwoju równomiernego miasta, tu są radni, którzy są kupieni do przegłosowania odpowiednich zadań.

Autopoprawka.

Panie Przewodniczący. Proszę, aby tak późno tak poważnych poprawek nie dawano, bo to jest niepoważne.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani do mnie się zwraca?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak, Pana proszę, bo Pan może na to wpłynąć, bo ja nie. Wczoraj po południu o godz. 16 wychodziłam z Rady i tego druku nie było. Tu jest poważna zmiana. Słyszałam to, co mówiła Pani Dyrektor, ale nie mogę się do tego odnieść, bo tu jest zbyt dużo zmian. Tutaj znowu są takie zmiany, które mnie po prostu przyprawiają o zawrót głowy, bo tu znowu widać na które to jest dzielnice.

W związku z tym, że tutaj Jana Pawła II została wniesiona – tu się z tego cieszę, bo ja wносиłam na nowo wniosek, wносиła Spółdzielnia Mieszkaniowa Młyniec, razem ześmy wnosili. Natomiast, przejrzę protokoły z sesji, ponieważ na sesji Pan Rudziński omawiając Wieloletni Plan Inwestycyjny i nie ujęcie moich żadnych zadań, które od dwóch lat zgłaszam zapewnił mi, że będą one ujęte w dalszym budżecie, tzn. Dom Pomocy Społecznej do studium opłacalności, będzie ujęty, nie widzę go w zmianie, jest już pół roku. Następne zadanie „Oświetlenie głównej alei Parku przy ul. Leszczyńskich. Mam również wypowiedź z sesji, że będzie to z budżetu 2005 roku, również na sesji zostało powiedziane, że sygnalizacja świetlna - skrzyżowanie ul. Leszczyńskich i ul. Chrobrego, przejazd bardzo ruchliwy, że to będzie również w ramach tego budżetu. Tego nie ma.

Inne zadania, w tej autopoprawce. Słyszałam przed chwilą om zadaniu, którego nie było a jest wprowadzone przebudowa skrzyżowania, czy coś takiego, które nie było nigdzie ujęte. Czy Pani coś na ten temat wie, bo ja powtórzyłam znowu z ostrożności tzw. procesowej - powtórzyłam te same zadania, ale jeżeli mam protokoły z sesji, niestety będę wierciła dziurę w całym aż do końca, ponieważ słowo powinno się liczyć a mówił to w imieniu Prezydenta Adamowicza Pan Rudziński, ja poprosiłam, żeby wypowiedział się na ten temat. Najpierw mówił Prezydent Adamowicz a później Pan Rudziński? Czy Pani na ten temat coś wie?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o autopoprawkę, to autopoprawka została złożona tylko dlatego, że równolegle jest opiniowany projekt uchwały w sprawie zmian WPI i te wszystkie zmiany zgłoszone w autopoprawce do uchwały budżetowej wynikają ze zmian w WPI, czyli cały bilans zmian, przesunięcia z lat następnych na ten rok w związku z tym, że pewne zadania unijne już w tym roku wiemy, że się nie rozpoczną, uwalniają nam w tym roku środki chcielibyśmy jak tylko można rozpocząć inwestycje, które już są przygotowane, znowu z racji niezbyt wysokich środków na inwestycje były przesunięte na późniejsze lata chcielibyśmy je w tym roku zrealizować, ale w latach 2006-2008 uwalniają nam się środki, które będą przeznaczone na zadania unijne, stąd autopoprawka. Czyli tak naprawdę ta autopoprawka konsumuje tylko te zmiany, które są związane ze zmianami WPI.

Jeśli chodzi o oświetlenie, sygnalizację świetlną, zadania szczegółowe w WPI nie są uwzględnione. Faktycznie mieliśmy taki zamysł, że jeżeli będą pojawiały się dodatkowe środki inwestycyjne, będziemy chcieli je przeznaczać na zadania, które są możliwe do zrealizowania w jednorocznym trybie, to są właśnie zadania typu oświetlenie, sygnalizacje. Już, zdaje się w kwietniowych zmianach w budżecie na sygnalizację i oświetlenie zostały podniesione środki.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie na to oświetlenie, ani na tą sygnalizację.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Nie na to oświetlenie, ale też na sesji budżetowej były zgłaszane przez radnych również inne zadania i one zostaną zrealizowane w ramach tych zwiększonych środków. Jeżeli będą kolejne uwalniane środki, to będziemy się starać, żeby postulaty radnych z różnych dzielnic były możliwe do realizacji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy Pani może mi odpowiedzieć wprost. Dlaczego te właśnie zadania, bo Pani mówiła, że nowe są oświetlenia, przebudowy itd. dlaczego właśnie te? Od dwóch lat są wnioskowane i składane i nawet nie ma odpowiedzi, że nie są ujmowane a środki ciągle się ujawniają. Mnie chodzi o taka odpowiedź, dlaczego właśnie te zadania?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Mogę tyle powiedzieć, jest dużo potrzeb i te potrzeby narastają z roku na rok.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dziękuję. To nie jest odpowiedź.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jest projekt uchwały do którego Pan Prezydent złożył wczoraj autopoprawkę. Ja do tej autopoprawki w dniu dzisiejszym złożyłem poprawkę w terminie regulaminowym, czyli przed godziną 9. Powiem tak. Jest to propozycja Pana Prezydenta. Komisja Budżetowa złożyła propozycje zmian do tej uchwały, Prezydent tego nie uwzględnił tego, stąd moja reakcja na autopoprawkę Pana Prezydenta, która nie uwzględniła poprawek Komisji Budżetowej i złożyłem tą poprawkę osobiście. Osobiście mam już wyrobioną opinię na temat tej uchwały.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę zdradzić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Opinię negatywną.

Natomiast ja rozumiem, że zapadły jakieś decyzje i tutaj są jakieś zwiększenia spraw inwestycyjnych. Jaka jest ścieżka decyzyjna, że dany projekt zostaje wpisany do budżetu. Czy wasz wydział rekomenduje Prezydentowi, bo ta uchwałę podpisuje Pan Prezydent Adamowicz, natomiast myślę, że Państwa wydział to zaproponował, no i proszę odpowiedzieć, dlaczego na przykład ul. Jana Pawła II a nie na przykład ul. Dąbrowszczaków, to wynika z analiz waszego wydziału?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Tak, ale to jest trochę szerszy kontekst, ponieważ, jak już wcześniej mówiłam tej autopoprawki do uchwały budżetowej nie można czytać bez zaproponowanych zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oczywiście ja rozumiem, że jest kompatybilne. Natomiast ja tutaj mówię o tym, co radni tutaj pytali, że uwalniają się środki i szuka się jakiegoś projektu, który trzeba w to wkleić a zatem, kto to zadanie rekomenduje, no wasz wydział musi to robić, bo ma pakiet projektów do wyboru i co, Pan Prezydent z tego wybiera, z tych waszych rekomendacji?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Dostaje propozycje. Ja powiem, jak to wyglądało technicznie. Ponieważ zmiany w WPI odbywały się przy określonym limicie na inwestycje w pięciu latach, i teraz przesunięcie pieniędzy z tegorocznego budżetu na lata następne, przesunięcie to nie mogło skutkować wzrostem wydatków na inwestycje, w związku z tym zadania, które miały być rozpoczęte w latach 2006, 2007, 2008 zostały przeniesione do tegorocznego budżetu, ale idea, kryterium było jedno. Wprowadzenie zadania do tegorocznego budżetu dotyczy zadań, które są przygotowane do realizacji, czyli takie, które będą możliwe technicznie do zrealizowania i zakończenia w tym roku. To było podstawowe kryterium.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że wasz wydział służy Panu Prezydentowi pod względem merytorycznym, ale to Pan Prezydent ma ta wolę i mówi ja wolę to a nie tamto, czy nie zostawiacie Panu Prezydentowi takiego pola manewru?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Zostawiamy, ale tych zadań, które są przygotowane i możliwe do zrealizowania w tym roku jest niewiele i w związku z tym nawet nie było zbyt wiele tych inwestycji do wyboru, to muszą być takie inwestycje, których wprowadzenie do tegorocznego budżetu nie skutkuje dużym obciążeniem dla przyszłorocznych budżetów, bo to się wszystko odbywa w ramach limitów w poszczególnych latach, dlatego były różne postulaty wprowadzenia do tegorocznego budżetu innych inwestycji, ale bardzo kosztownych, gdzie rozpoczęcie tego zadania skutkowałoby dodatkowymi nakładami w latach następnych a my w tym momencie już balansujemy i staramy się zadania wpisywać tak, żeby nie przekroczyć tego limitu. Wiemy, że kumuluje się wielkość nakładu budżetu w latach 2006- 2008 tych unijnych, które aplikują o środki unijne.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli wniosek z tego jest taki, że Prezydent tu nie ma żadnego pola manewru, no może dużego pola manewru.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Całe pole manewru ma Pan Prezydent.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

My wybieraliśmy zadania z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, więc tutaj jest lista ograniczona, ewentualnie z listy rezerwowej a tutaj też było kryterium, czyli przygotowane zadanie dokumentacyjnie, aby można uruchomić przetarg i zakończyć zadanie w sezonie inwestycyjnym, roku budżetowym.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Chciałem uzupełnić informację odnośnie budynku przy ul. Chodkiewicza. Ja w tym budynku zamieszkałem w 1963 roku. Jest to budynek zbudowany w trybie szybkościowym i kosztował bardzo tanio m² . jest to budynek typu hotelowca, nie ma łazienek w mieszkaniach, są one na korytarzach. W związku z tym, że ten budynek już stoi czterdzieści parę lat, on się nie nadaje w ogóle do przeróbki, należałoby go zburzyć a przeznaczając taką kwotę można by wybudować lepszy budynek, bardziej funkcjonalny. Uważam, że go trzeba zburzyć i postawić coś porządnego a nie adoptować coś, co się do adaptacji nie nadaje, trzeba wziąć ekspertów i niech się wypowiedzą.

Na marginesie naszej dyskusji chciałbym dodać, że to są dziwne rzeczy, które się dzieją. Otóż ja z Panem Dyrektorem Szczytem, którego tutaj nie ma od trzech lat, między Spółdzielnią Przymorze a Spółdzielnią Zaspą jest 20 metrowy odcinek, żeby wyłożyć chodnikiem, bo ludzie chodzą po błocie a na tym chyba 120 metrowym odcinku jest chyba trzech użytkowników wieczystych, między innymi miasto też. Mieszkańcy napisali petycję do Pana Prezydenta, Pan Prezydent się zgodził itd. Od trzech lat zmienia się plan zagospodarowania przestrzennego, żeby na tym odcinku 120 metrów ułożyć chodnik. Do tej pory to nie jest zrobione.

Natomiast na Przymorzu przy ul. Obrońców Wybrzeża na placu przed sklepem meblowym w planie ten teren jest przeznaczony pod drugą jezdnię w ul. Obrońców Wybrzeża o dziwo zbudowany został parking przed domem meblowym. Kto naruszył plan zagospodarowania przestrzennego i pozwolił na wybudowanie parkingu w tym miejscu? Kto wydał na to zgodę, plan był uchwalony jakieś dwa lata temu i teren był zarezerwowany pod drogownictwo i

okazuje się że można wybudować parking? Natomiast tu mimo, że mieszkańcy proszą i chodzą w trudnych warunkach tego się nie robi, więc są ci którzy mają dostęp do urzędników i dostaną zgodę i są inni, którzy proszą na kolanach, to niestety nie da rady.

Tak samo jest z garażem na rogu ul. Obrońców Wybrzeża. Jest to ohydny bunkier a w sąsiedztwie ma powstać osiedle pięknych bloków. Kto wydał na budowę tego garażu zgodę, kto myśli w tych kategoriach? Proszę Państwa, coś tu nie jest tak w tym mieście, nie chce mówić, ale są jakieś dziwne przypadki, bo ktoś na to wydał zgodę, ktoś te budowle odebrał?

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Chciałabym, żeby coś się zmieniło, jeśli chodzi o Urząd a mianowicie. Ja nie mogę słuchać tego jako radna, tym bardziej, że my budżet i wszystkie zmiany w budżecie uchwalamy, że zwolniły się środki, myśmy ustalili, itd. Ja przepraszam. To „myśmy radni” jesteście do podniesienia ręki i tyle mamy do gadania.

Radny Wiesław Kamiński

To jest przecież tylko projekt uchwały.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

A co my w tym projekcie zmienimy? Przecież go przyjmujemy dokładnie tak jak jest napisane.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Przecież Pani jest w koalicji rządzącej.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Proszę mi nie mówić, czy jestem w takiej koalicji, czy w takiej. W związku z powyższym myślę, że jeżeli będą zostawały środki, my musimy jako Komisja zwrócić się do Prezydenta, żeby to Komisje na swoich posiedzeniach wiedziały wcześniej, że zwolnione zostało na przykład takie środki i to Komisja by zdecydowała, które projekty powinny wejść w wy jako wydział dacie propozycję, że jest tyle projektów i proszę bardzo rozstrzygnąć, to radni by zdecydowali, które są ważniejsze, które mniej ważne. Ja nie chcę powiedzieć, że one źle zostały dobrane, żebyśmy się zrozumieli, natomiast no chwilami czuję się jak ta maszynka, która ma zagłosować. Nie jestem przeciwko tym projektom, ale gdybyśmy wcześniej wiedzieli, to byśmy to przedyskutowali. Myślę więc, że ta procedurę jakoś trzeba zmienić, bo to po prostu tak być nie może. Wtedy nie będzie takich pytań.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o procedurę. Procedura przygotowywania i uchwalania WPI właśnie umożliwia większy wpływ radnych na kształt przyszłego WPI. Ona została zmieniona dwa miesiące temu i tam jest kwestia ustalona kto układa, jakie listy zadań do przygotowania, zadań przygotowanych. Chcielibyśmy doprowadzić do tego, żeby mieć właśnie listę zadań przygotowanych, gdzie w momencie, kiedy uwalniają się środki mieć większą elastyczność z jednej strony, i żeby Państwo też mieli jakiś wpływ.

W tej chwili jest sytuacja, jaka jest. Te zadania, które zaproponowaliśmy to są naprawdę tylko zadania, które są w WPI i przesunięcie ich na ten rok uwalnia środki w latach przyszłych.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zastanawiałem się nad projektem, o którym Pani mówiła, dotyczącym budowy przy ul. Chodkiewicza, że Państwo mają wątpliwości, wyrażane na Kolegium a mimo wszystko proponujecie zmianę w budżecie. W związku z powyższym nie rozumiem takiego postępowania. Jak ktoś ma wątpliwości, to najpierw je rozstrzyga a później proponuje zmiany

w budżecie. Ja nie mam pretensji do Pani z Wydziału Finansowego, ale co do zasady. Wydaje mi się, że po prostu jest to jakaś dziwna zasada kreowania budżetu.

Natomiast, jeżeli chodzi o te jakby przyszłe inwestycje, przygotowane, to tego się nie da zrobić w strukturze pieniędzy na projekty techniczne, bo ich nie ma. Są pieniądze w wysokości 1.800 tysięcy złotych na różnego typu analizy, ale na same projekty techniczne, to prawie nie ma. W związku z powyższym, tu też trzeba by się bardzo poważnie zastanowić, bo z tego co Pani mówi wynika, że, jeżeli nie są zagrożone, to na pewno czas realizacji szeregu rozstrzygnięć dotyczących dofinansowania z Unii Europejskiej po prostu się przedłuży i to, co ja zresztą zwracałem uwagę, co się stanie, że my zamrażamy pieniądze własne do projektów, nie realizujemy innych spraw a one również nie będą zrealizowane. Czy my zdajemy sobie z tego sytuację? Apeluję do takiej refleksji, znacznie głębszej, bo wydaje mi się, że jeżeli chodzi o sposób zarządzania, to tutaj jest coś niewłaściwego i, proszę to przekazać Panu Dyrektorowi i Panu Prezydentowi.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

W Autopoprawce jest zapis dotyczący usunięcia usterek na pływalni przy ul. Chałubińskiego na kwotę 500 tysięcy złotych. Ja składałam interpelację w tej sprawie, mam dokładne informacje, co tam się stało, bo rodzice przychodzili do mnie, że dzieci trują się chlorem i że odpadają kafelki, było to jeszcze w zeszłym roku, czyli 4 miesiące po oddaniu zaczął się „sypać” basen.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jeszcze wcześniej.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Możliwe, ale już w lipcu. Mam odpowiedź na interpelację, podpisaną przez Pana Prezydenta Adamowicza, że wszystkie usterki będą usunięte przez wykonawcę bez dodatkowych kosztów. W tej chwili mamy „tylko pół miliona” a za to by było studium opłacalności np. na dom pomocy społecznej.

Pani Maria Wenerska – zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Przepraszam bardzo, że wejdę w słowo, jest dalej dopisane, że będziemy starali się dochodzić na drodze sądowej.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Przepraszam bardzo. Ja się akurat na budowlance trochę znam, mimo, że jestem ekonomistą. Mnie to nie interesuje, że proces będzie kosztował następne 100 tysięcy i być może nie będą odzyskane pieniądze. Prace ktoś odbierał, prace te ktoś zatwierdzał i ktoś jeszcze mi odpowiadał na interpelację, jak było bardzo wcześnie, wypisując mi nazwiskami kto i za co był odpowiedzialny, więc teraz tak lekką ręką wydajemy 500 tysięcy złotych a później będziemy dochodzić w sądzie? Mnie to nie obchodzi. My dochodziliśmy spraw od piwa i co? Prawie milion złotych wydaliśmy na koszty sądowe, a co by z tego mogło być zrobione?

Co tutaj mnie uderza? To, że robimy błędy, że robimy złe kosztorysy, są usterki, w moim okręgu szkoła też jest odebrana z usterkami, mam też na to odpowiedź, tam powinien prokurator wejść, że usterki będą usunięte w ramach kosztów a później może znaleźć się znowu 200 tysięcy złotych na usunięcie usterek? Mnie chodzi o to, że jest niegospodarność podskórna, tu jej ogólnie nie widać, tylko jest ona w działaniach. Jeśli chodzi o basen, to rodzice do mnie przychodzili i mówili, że on będzie cały czas naprawiany, że on jest od razu źle zrobiony. Uwagi już wносиłam na początku tej kadencji. Kierowałam jedną interpelację, później następną, bo ciągle dokładaliśmy pieniądze na ten basen i były roboty ciągle

przedłużane. Takich rzeczy prawdopodobnie jest więcej, których my nie widzimy a szczególnie bulwersuje mnie pożyczka dla Akademii Medycznej w wysokości 313 tysięcy złotych – na oddział oparzeń to się nazywa, ale przede wszystkim idzie to na plastyczne, różne zabiegi. Będą to bardzo drażyla i będę pytała Urząd Skarbowy, czy jeżeli to było zwolnione z podatków, to był warunek dla tych dzieci poparzonych, czy to teraz może być dobrowolnie wydane dla oddziału oparzeń i czy to może być oddane na inne cele.

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o basen, to zabezpieczenie tych pieniędzy w tej chwili jeszcze nie skutkuje w ich wydatkowanie. W tej chwili są prowadzone rozmowy, wielokrotnie był przywoływany wykonawca, który realizował budowę basenu. Wykonawca deklaruje, że usunie usterki. Kilka ekspertyz wykazało ewidentnie błędy w sztuce budowlanej i tutaj są prowadzone rozmowy, są deklaracje wykonawcy, ale nie chcemy poprzestać na samych deklaracjach, ponieważ basen funkcjonuje, cieszy się wielkim powodzeniem, i bardzo nieekonomiczne byłoby zamknięcie go na kilka miesięcy i usuwanie tych usterek co chwilę, lub wprowadzenie wykonawcy i doraźne naprawy, w związku z tym mimo deklaracji, mimo rozmów chcemy być zabezpieczeni w ten sposób, jest sugestia MOSiR, aby basen zamknąć w okresie letnim, bo będzie to wtedy najmniej szkodliwe, najmniej uciążliwe, jeżeli na miesiąc czasu zostanie zamknięty basen, wypompowana woda, i przeprowadzone roboty naprawcze, czyli przyklejone zostaną kafelki jeszcze raz na nowy klej, usunięte usterki związane ze skraplaniem pary wodnej pod dachem. Jeżeli nie zrobi tego wykonawca tych robót, to zostanie wybrany inny wykonawca i to jest właśnie zabezpieczenie tych pieniędzy, ale pieniądze zostaną wyegzekwowane od wykonawcy na drodze postępowania sądowego. Jest to oczywiście tylko wyjście alternatywne, gdyby się okazało, że wykonawca nie wywiąże się ze zobowiązań, gdy jest udowodnione, że to było zrobione niezgodnie ze sztuką budowlaną.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Już mi nie trzeba dłużej mi tłumaczyć, ponieważ ja nawiązałam dlatego, dlatego, że ja w interpelacji miałam zupełnie co innego i to niedawno miałam odpowiedź. Pani mówi co innego, ja to rozumiem, bo Pani ma takie wiadomości, ci co odpisywali mi na interpelację mieli inne wiadomości i, nigdy nie można powiedzieć wyegzekwujemy od wykonawcy. Nie wyegzekwujemy, jak w sądzie nie wygramy.

Proszę odpowiedzieć na jeszcze jedno pytanie. Pani mówiła, że będą wodę wypompowywać. Do mnie przychodzili rodzice na dyżur, dlatego, że dzieci chorowały, bo były zatrute chlorem, woda była bardzo chlorowana. Czy Pani na ten temat coś wie, bo dzieci chorowały i wypisywały się z basenu. Ponadto źle funkcjonowały filtry, czy można przewidywać, że cały basen będzie do rozebrania, nie tylko te kafelki opadające.

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Na ten temat nie jest mi nic wiadomo.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Słyszałem takie wypowiedzi, że ten projekt uchwały o zmianach w WPI chcieliby wszyscy zrobić i podejrzewam, że mielibyśmy zmiany we wszystkich okręgach wyborczych, i podejrzewam, że na sesji nie byłoby 7 projektów, tylko byłoby 34 projekty takich uchwał, bo każdy chciałby zrobić pod swój okręg a to jest przygotowane przez Wydział i my mamy to zaopiniować, zostały inwestycje przesunięte, które tak jak Pani zreferowała a jak radni by to przygotowywali, to by dopiero budziło kontrowersje. Zrobił te zmiany wydział merytoryczny i zrobił to tak, że to jest merytoryczne i możliwe a nie inaczej, bo gdybym ja usiadł z Panią radną, to byśmy zrobili projekt uchwały dla swoich dzielnic, a my mamy to zrobione przez wydział i mamy to zaopiniować.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak jak miał wydział rozkaz, że ma to wykonać i tak to zrobił wydział, ja wydział doskonale rozumiem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Pan wiceprzewodniczący źle postawił problem, bo przecież my tutaj nie mówimy o nowych zadaniach inwestycyjnych i nie wprowadzamy ich.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Ale mówimy o tym dlaczego te a nie inne.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie prawda. Nie mówimy o nowych zadaniach, ale jeżeli po prostu foruje się inwestycje na Chodkiewicza, jeżeli zwiększa się o 100% kosztorys to, to jest pytanie poważne. 100%, to jest prawie 2 miliony więcej.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Tak, ale ja się nie odnosiłem do tych zadań, mówiłem o niektórych pozycjach, gdy były pytania, dlaczego Jana Pawła II a nie Dąbrowszczaków, więc wchodzimy w zadania dlaczego te a nie inne, tak tutaj było powiedziane.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie. Jeżeli na przykład. rozmawiamy o nowo wybudowanym basenie, to są dwie sprawy. Jedna sprawa, tu się zgadzam, te usterki trzeba jak najszybciej usunąć a później starać się wyegzekwować, ale pytanie jest zasadne, jak ta inwestycja była prowadzona, kto odbierał, kto nadzorował, jak doprowadzono do tego, a niestety nie jest to pierwszy przypadek, że dużo inwestycji miejskich nowo wybudowanych kończy się wielomilionowymi usterekami, które nie bardzo później można egzekwować i to są pytania zasadne.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Wsłuchiwałem się w tą burzliwą dyskusję i myślę, że niepotrzebna hipokryzja na Komisji. Ja dokładnie pamiętam kto, jak głosował przy Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Określiłiśmy sobie określony plan inwestycyjny. Te inwestycje, które się znalazły są. W ramach rezerwy i tych finansów, które mamy do dyspozycji możemy tylko wokół tego się poruszać. Jeżeli ktoś szuka na tej sali w tej chwili odreagowania na własne frustracje, to możemy jeszcze godzinę dyskutować. Mam konkretny wniosek, żebyśmy przeszli do głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś wnioski, pytania?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Pytanie jest takie. Jak potraktować na przykład projekt zwiększenia finansów na inwestycję przy ul. Chodkiewicza? 100% wzrostu kosztów, nie wiem, czy za 5 milionów wybuduje się nowy budynek, ale z drugiej strony tu Pani mówi, że mają sami wątpliwości i kontynuują poprzez zwiększenie, jak dalej realizować tą inwestycję? Co teraz?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Proszę złożyć wniosek.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale już jest za późno, żeby Komisja złożyła wniosek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Ponieważ nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1375 wraz z autopoprawką?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1375 wraz z autopoprawką z dnia 16 maja 2005 roku.

Opinia Nr 64-8/349/44/2005 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w załączniku do Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji zmienionym Uchwałą Nr XXVIII/919/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 roku – druk nr 1378 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych
Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1378.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji i pytań do przedstawionego projektu uchwały, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1378?

Głosowanie

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1378.

Opinia Nr 64-8/350/45/2005 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009 – druk nr 1379 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Przedkładamy Radzie Miasta projekt zmian w WPI, już wcześniej były przedstawione informacje związane z tym projektem, natomiast przybliżę je jeszcze raz. Powodem przedkładania zmian w WPI jest konieczność zmian w harmonogramach finansowych dla trzech projektów unijnych. Program Hewelianum, jak już wcześniej powiedziałam dostaliśmy informację o zmniejszeniu wysokości dofinansowania z 75% do ponad 50%, w związku z tym aby projekt realizować musimy dołożyć z własnych pieniędzy, czyli z budżetu miasta kwotę w wysokości 4 milionów złotych w rozłożeniu w latach 2006 -2007.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Otrzymałicie mniejsze dofinansowanie?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Nie. Dostaliśmy informację, że zmniejszono nam wartość dofinansowania i albo składamy ponowny wniosek aplikacyjny, który uwzględni.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zmniejszono ubieganie się w pewnej wysokości?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Ubiegaliśmy się o finansowanie w wysokości 75% a w tej chwili poinformowano nas, że możemy się ubiegać o 50% dofinansowania i, albo składamy kolejny wniosek uwzględniający ten poziom dofinansowania, albo po prostu się wycofujemy. Chcielibyśmy nie wycofywać się, w związku z tym, jednym z koniecznych dokumentów do wniosku aplikacyjnego ponownego jest właśnie WPI, który dokumentuje fakt zapewnienia środków na realizację projektu. Bilansowo to jest, jak mówiłam zwiększenie środków –udziału miasta o 4 miliony złotych, rozłożone w latach 2006-2007.

Drugi projekt - poprawa dostępności portu. Jest to projekt realizowany w partnerstwie z Zarządem Morskiego Portu Gdańsk. Umowa jest już podpisana, projekt jest finansowany z SPO Transport, tu jest część inwestycyjna drogowa po stronie miasta, która będzie realizowana w latach 2006-2007, więc środki z tego roku zostały przesunięte, ponieważ my się dostosowujemy do harmonogramu we współpracy z Portem. Dodatkowo zwiększa się wielkość nakładów budżetu miasta na ten projekt o 6 milionów, w związku z tym, że projekt był składany bez uwzględnienia VAT. Przyjęto, że VAT będzie zwracany, w tej chwili okazało się, że VAT nie będzie po pierwsze zwracany a po drugie nie jest kosztem kwalifikowanym, w związku z tym musimy zapewnić pełną wielkość naszego wkładu.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

A dlaczego uważaliście, że ten VAT będzie kwalifikowany?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

To był projekt wspólnie przygotowywany z ZMPG.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zarząd Portu jest spółką, to wiadomo było, że VAT będzie nie kwalifikowany i dlaczego przyjmowaliście takie założenia?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Nie wiem, jaka jest geneza, tak czy inaczej wiemy, że on jest niekwalifikowany. W WPI jest to część, którą będzie realizowało miasto i jest to modernizacja dróg, którą miasto będzie prowadziło nie jako spółka, nie w partnerstwie w sensie, że nie będziemy płacić portowi za zrealizowaną część robót, tylko będziemy swoją część sami realizować, bo nie możemy dawać portowi pieniędzy, bo tutaj wchodzi partnerstwo publiczno- prywatne i po prostu weszlibyśmy na bardzo niebezpieczną ścieżkę. Już zakwestionowano jeden z projektów w Polsce właśnie, który taki montaż finansowy zakładał, że port będzie realizował a miasto będzie zwracało za część należącą do miasta. Natomiast my swoją część będziemy realizować sami i port będzie realizował swoją część. Są zapewnione środki, VAT w tej chwili nie jest kwalifikowany, ale mamy obietnicę w Ministerstwie, że jeżeli będą dodatkowe środki po przetargach, to być może dostaniemy zwrócone częściowo koszty związane z tym podatkiem.

Trzecia inwestycja. Wielofunkcyjna hala widowiskowo-sportowa. Przygotowany jest wniosek o aplikowanie ze środków funduszu strukturalnego ZPORR. Ponieważ realizacja inwestycji przesuwa się, w związku z tym w tegorocznym budżecie uwalniają nam się środki w wysokości ok. 11 milionów złotych. W 2006 uwalnia się ok. 4 milionów złotych i kumulacja tych pieniędzy jest w latach 2007-2008. Tutaj nie następuje wzrost wartości zadania, tylko przesunięcie środków na lata następne. Z powodu tych zmian w tegorocznym budżecie, już wiemy, że 15 milionów nie wydamy.

Ponieważ zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym muszą być przeprowadzone zgodnie z procedurą, czyli nie wolno nam przekroczyć limitu dostępnego na inwestycje, w związku z tym, aby jednocześnie uwolnić tegoroczne środki i obciążyć budżety na przyszłe lata, proponujemy przesunięcie innych inwestycji, które są planowane w budżecie w latach następnych, żeby je zrealizować w tym roku. Mówiłam wcześniej, że kryterium było takie, że chcielibyśmy, żeby to były zadania, które można zrealizować w trybie jednorocznym, ponieważ mamy już pół roku, to były brane pod uwagę tylko te zadania, które są przygotowane dokumentacyjnie, czyli technicznie możliwe do zrealizowania z uwzględnieniem jeszcze czasochłonnych procedur przetargowych.

Teraz wymienię, jakie to są zmiany i szczegółowo powody.

- Kontynuacja budowy nowej małpiarni. Ponieważ tutaj przesuujemy tylko pieniądze z 2006 roku na rok 2005. rzeczowo to zadanie ma być zakończone latem tego roku, finansowo miało być realizowane w dwóch latach, przesunięcie pieniędzy do tegorocznego budżetu uwolni nam limit środków. Rzeczowo i finansowo zadanie zostanie zakończone w tym roku, więc tutaj jest tylko kwestia tak naprawdę zakończenia i rozliczenia zadania w tym roku budżetowym.
- Modernizacja nowej siedziby Straży Miejskiej. Ponieważ jest to zadanie przed realizacją, umowa jest podpisana, środki z 2007 roku równomiernie rozkładamy
- System informacji miejskiej. Zmniejszamy środki w roku 2007 o 500 tysięcy, ponieważ te środki przechodzą na rok 2005.
- Budowa trasy W-Z, odcinek ul. Kartuska, Szczęśliwa . To jest drugi etap trasy W-Z, ponieważ pierwszy etap nam się przesuwa, tu już wiemy, że technicznie drugi etap nie będzie możliwy do rozpoczęcia przed rokiem 2008, więc te pieniądze są przesuwane o jeden rok, ale to jest drugi etap, to nie jest ten etap, który aplikuje ośrodki.

- Poprawa dostępności portu, już omówiłam.
- Budowa trasy Nowej Spacerowej. Na budowę trasy Nowej Spacerowej w 2007 było zarezerwowane 1,5 miliona złotych, ponieważ podpisano umowę z Sopotem na wspólne finansowanie badań geologicznych, w tej chwili to rozłożenie środków, tj. 1,5 miliona złotych rozłożone w latach 2005-2007 i to jest zgodnie z harmonogramem rozpisany w porozumieniu z Sopotem. Pierwsza część badań już jest skończona, teraz w maju, czerwcu rozpoczynają się następne badania. Pierwszej wpłaty Sopot dokonał w zeszłym roku, kolejne wpłaty będą w tym roku i w przyszłym.
- Przebudowa ulicy Budowlanych. Tu jest uwolnienie środków w 2008 roku, zwiększenie na rok 2006. Zadanie jest przygotowane do realizacji i w przyszłym roku chcielibyśmy etap, który odbywa się na gruntach miejskich, gdzie już sprawy formalno-prawne nie są przeszkodą, chcielibyśmy zaawansować przynajmniej jeden z etapów przebudowy ulicy Budowlanych.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czyli Spacerowa nie będzie w tym roku zakończona?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

To jest ulica Nowa Spacerowa?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę nie przeszkadzać referować projektu uchwały, pytania będą zadawane później.

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

- Przebudowa skrzyżowania ulicy Kartuskiej z ul. Nowatorów. Zadanie jest przygotowane dokumentacyjnie, odbywa się na gruntach miejskich, w związku z tym pieniądze zaplanowane w 2007 roku przeliczamy na rok 2005 z zamiarem rozpoczęcia tego zadania w tym roku.
- Przebudowa Al. Jana Pawła II na odcinku ul. Hynka do al. Rzeczpospolitej. Środki na 2005 rok chcielibyśmy przeznaczyć na dokumentację i przygotowanie tego zadania, aby w latach przyszłych w przypadku takiej możliwości można było już rozpocząć to zadanie.
- Budownictwo socjalne. Ponieważ tutaj obracamy się w pewnym limicie na poszczególne zadania, 3.200 tysięcy w tej chwili przeznaczamy na modernizację budynku przy ul. Chodkiewicza, tj. budynek z przeznaczeniem na mieszkania socjalne. Jeżeli okazało by się, że będziemy rezygnować z budynku Chodkiewicza, to nie znaczy, że rezygnujemy z budynków socjalnych, na pewno będzie szukane wyjście alternatywne i z budownictwa socjalnego nie rezygnujemy i te pieniądze na pewno będą przeznaczone na inne cele związane z budownictwem socjalnym, ale w tej chwili w WPI te pieniądze z 2007 roku zostaną uwzględnione w tym roku.
- Rewaloryzacja pozostałości muru dawnego zamku krzyżackiego przy ul. Wartkiej wraz z przyległymi domami przy ul. Grodzkiej. Zadanie inwestycyjne było przewidziane do realizacji z nakładami w latach 2005-2006 po 100 tysięcy złotych, w 2007 roku - 2 miliony, ponieważ jest duży zakres inwestycyjny jest taki pomysł, żeby mur ten sprzedać. Do momentu, kiedy nie zostaną skryształizowane te plany robienie planów inwestycyjnych na obiekt, który może być sprzedany, w tym momencie

wydaje się niecelowe, tak, że 2 miliony złotych z 2007 roku uwalniają nam się na te zadania, o których mówiłam wcześniej.

- Przebudowa mostu drogowego nad zewnętrzną fosą Twierdzy Wisłoujście. W zeszłym roku została opracowana dokumentacja techniczna, zadanie jest przygotowane technicznie do realizacji, przesuwa się środki z 2007 roku na rok 2005.
- Regulacja Potoku Kowalskiego. Jest przesunięcie części środków z roku 2007 na rok 2005, zadanie jest przygotowywane dokumentacyjnie, może będzie możliwość rozpoczęcia tego zadania w tym roku i kontynuowania w roku przyszłym.
- Modernizacja nowej siedziby Straży Miejskiej, już omawiałam, tu jest rozłożenie pieniędzy zaplanowanych w roku 2007 na 2005 i 2006 z zamiarem szybkiego zakończenia. Ponieważ prace modernizacyjne przebiegają w użytkowanym budynku, tam pracują strażnicy, są przenoszeni z miejsca na miejsce i, wydaje się zasadnym, żeby ten temat jak najszybciej zakończyć i oddać obiekt do użytku.
- Budowa strażnicy Państwowej Straży Pożarnej. Tu jest tylko przesunięcie z roku 2007 części środków na rok 2009. Zadanie jako takie się nie przesuwa.
- Wielofunkcyjna Hala Sportowo- Widowiskowa. Już Państwu omówiłam.
- Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji. Kilka lat temu przygotowana dokumentacja, zaktualizowana, chcielibyśmy to zadanie zrealizować, środki przesuwa się z roku 2007 na rok 2005.
- Małpiarnia. To zadanie już omówiłam.
- Pływalnia olimpijska na terenie Gdańska. Przesunięcie części środków na dalsze lata. Tak naprawdę intencją wprowadzenia tego zadania do WPI było to, żeby rozpoznać uwarunkowania budowy w ogóle pływalni olimpijskiej w mieście. Pierwszy pomysł był taki, żeby pływalnię wybudować przy ul. Żabi Kruk, w tej chwili rozpoznajemy uwarunkowania, gdzie w mieście mogła by powstać taka pływalnia.

Całe te zmiany są zebrane w punkcie 1 i 2 tej uchwały, a w załącznikach są zestawienia zbiorcze, które konsumują efekty tych zmian.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jeśli chodzi o nową ulicę Spacerową mówiła Pani o środkach z Sopotu. Jaki jest zakres działań ze strony Sopotu, bo właściwie przebieg Nowej Spacerowej jest na terenie miasta Gdańska?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Sopot nam wplaca pieniądze, ponieważ oni będą częściowo korzystać z tej drogi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na jakiej podstawie jest ta partycypacja w kosztach?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Na podstawie porozumienia. Nie znam bardzo szczegółów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy nie powinniśmy podpisać tego porozumienia? Może powiem inaczej. Te środki, które są tutaj ujęte z czego wynikają?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Wynikają z porozumienia.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

I po naszej stronie też takie środki są?

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Naszą część mamy po naszej stronie, natomiast sama ulica Spacerowa nie wchodzi na teren Sopotu, jest ona po stronie Gdańska, ponieważ Sopot był zainteresowany.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W uchwałach Sopotu widziałem dosyć znaczne środki i byłem ciekawy, gdzie takie środki możemy uzyskać na prace badawcze.

Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

To będzie tunel pod wzgórzami, zupełnie dziewiczy teren, natomiast tutaj jak mówiłam jest porozumienie, Sopot wpłaca do budżetu Gdańska pieniądze, one wchodzi po stronie dochodów i wydatków w budżecie i miasto Gdańsk realizuje.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałem tylko zauważyć, że ryzyko inwestycyjne wzrasta hali widowiskowo-sportowej, dlatego, że te źródło finansowania na poziomie projektowanych 40 milionów złotych oddala się w czasie, w związku z powyższym jest to bardzo niepewne źródło finansowania. Tyle chciałem zauważyć, jestem zaniepokojony tą sytuacją.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze głosy w dyskusji, uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1379 ?

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1379.

Opinia Nr 64-8/351/46/2005 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki – druk nr 1383 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1383.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

DYSKUSJA:

Radna Elżbieta Grabarek- Bartoszewicz

Teren przy ul Trzy Lipy też, to jest prawie w centrum miasta?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Proszę Państwa. Grunt przy ul. Trzy Lipy jest teren Skarbu Państwa, one się znalazły w uchwale Rady, bo taka musi być uchwała kierunkowa i to Skarb Państwa chce, aby ten teren znalazł się w strefie ekonomicznej.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Ale, czy w planie zagospodarowania przestrzennego nie jest tam planowana ulica Nowa Myśliwska?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Nie, to jest zupełnie inny rejon. Przy Zakładach Graficznych nie może być Nowa Myśliwska. Tak, jak mówiłam te grunty są Skarbu Państwa a ponieważ ustawa o strefach ekonomicznych stanowi o tym, że bez względu na to, czy to są grunty gminne, czy Skarbu Państwa to o tym terenie musi podjąć uchwałę Rada Miasta, stąd grunty Skarbu Państwa w tej uchwale, ja to Państwu już tłumaczyłam, gdy mówiliśmy o ustanowieniu strefy ekonomicznej.

Dla nas najważniejsze było, żeby Ministerstwo się zgodziło, dlatego, że Ministerstwo ma prawo odmówić. Skoro Ministerstwo się zgodziło, to też widzi potrzebę zagospodarowania, zmniejszenia bezrobocia, wejścia inwestora.

Ten teren nawet nie miał zainteresowania, bo były tam ogłaszane przetargi i nigdy nie doszło do jakiegokolwiek zainteresowania. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1383 ?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1383.

Opinia Nr 64-8/352/47/2005 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej „Projektu planu aglomeracji Gminy Miasta Gdańska do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”- druk nr 1377 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pani Danuta Zdziuch – przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska

Projekt uchwały stanowi dokument, który Wojewoda Pomorski przedłoży do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Obowiązkiem Wojewody jest sporządzenie projektu aglomeracji i projekt aglomeracji wymaga z kolei zaopiniowania właściwej Rady Gminy i Wojewoda przesłał do Urzędu Miejskiego wniosek o zaopiniowanie tego planu projektu aglomeracji Gdańskiej, przy czym oczywiście Wojewoda wcześniej zapytał nas o zdanie, jak byśmy chcieli granice tego planu wyznaczyć i zostały one wyznaczone w porozumieniu trzech jednostek tj. Biuro Planowania Przestrzennego, Wydział Ochrony Środowiska i Gdańską Infrastrukturę Wodociągowo – Kanalizacyjną. W granicach aglomeracji znalazły się obszary, które są skanalizowane, czyli rejony (pokazała na planszy) oraz te, które planuje miasto wykonać w ramach projektu wodno-ściekowego, czyli w latach 2006-2009. Tą dzisiaj proponowaną granicą obszaru aglomeracji gminy miasta Gdańska jest linia czerwona (pokazała na mapie). W przyszłości granica tego obszaru ulegnie zmianie, przy czym, ponieważ co dwa lata będzie można ten plan aktualizować, dzisiaj zdecydowaliśmy się na ograniczenie tego obszaru, czyli to, co gmina realizuje do roku 2009. Natomiast zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego kiedyś kanalizacją były objęte również te tereny, które tutaj zaznaczone są kolorem niebieskim (pokazała na mapie), ten kolor niebieski będzie to granica obszaru docelowego obszaru aglomeracji gminy Gdańsk, taką granicę przedłożyliśmy Wojewodzie, zaopiniował to pozytywnie i prosi teraz Państwa również o wyrażenie swojej opinii. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy to słowo „aglomeracja” jest tutaj adekwatne do tego, bo mi inaczej kojarzy się aglomeracja?

Pani Danuta Zdziuch – przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska

Rzeczywiście inaczej się kojarzy, sami mieliśmy kłopoty z ustaleniem tej granicy a jest to obszar takiego zainwestowania, który uzasadnia jakby odbiór ścieków przez jedną oczyszczalnię ścieków, czyli jest to zwarty kompleks, który ekonomicznie uzasadnia odprowadzenie ścieków.

To nie ma nic wspólnego z pojęciem do którego jesteśmy przyzwyczajeni jako aglomeracja z planowaniem przestrzennym. Prawo wodne mówi, że aglomeracja oznacza teren na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są dostatecznie skoncentrowane aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. Wykazujemy już jedną oczyszczalnię ścieków „Wschód”, bo jak wiemy w ramach tego projektu wodno-ściekowego oczyszczalnia „Zaspa” będzie zlikwidowana a jej zlewnia będzie przełączona do oczyszczalni „Wschód”.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A taki pomysł, takiego projektu, czy on wypłynął dopiero, jak się okazało, że nasz projekt wodno-ściekowy nie może się przebić, to dopiero powstał ten projekt?

Pani Danuta Zdziuch – przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska

Nie. To są zupełnie niezależne rzeczy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli czemu ma służyć ten projekt planu aglomeracji?

Pani Danuta Zdziuch – przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska

To jest krajowy program kanalizacji i oczyszczania ścieków, to jesteśmy Unią zobowiązani do tego, żeby obszary kanalizować i Polska musi mieć pewien program rzeczowy, finansowy kanalizowania kraju.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Już częściowo omawialiśmy tą sprawę w czasie wyjazdowej Komisji Rozwoju Przestrzennego, wówczas zwracałem się o wyjaśnienie statusu ulicy Starogardzkiej. Przynajmniej na tym etapie wówczas nikt nie umiał udzielić mi odpowiedzi, dzisiaj jest wyłączenie ulicy Starogardzkiej, nie zauważyłem jej na tej mapie.

Pani Danuta Zdziuch – przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska

Jeżeli to jest ulica Starogardzka, którą Pan pokazuje na mapie, to tak, bo ten projekt obejmuje ten teren.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Tu chodzi o kanalizację na dole ulicy Starogardzkiej, łączącej się z ul. Nowiny.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

O ile dobrze widzę, to na tej mapie ul. Starogardzka jest objęta tym programem, mieści się w tych granicach.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1377 ?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1377.

Opinia Nr 64-8/353/48/2005 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Pana Włodzimierza Popiołek - Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego – druk nr 1385 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to skonsumowanie uchwały Rady Miasta Gdańska, która została podjęta półtora roku temu o przekształceniu i zarządzaniu miejską komunikacją w Gdańsku i w wyniku czego po półtorej roku został przygotowany następny etap a mianowicie wprowadzenia Zarządu Transportu Miejskiego, który pełni rolę dyrektora komunikacji, i który oczywiście, jak Państwo ostatnim razem opiniowaliście jego statut, który zawierał szczegóły dotyczące zarządzania tymże zakładem budżetowym, dlatego w uchwale, którą Państwo przed sobą macie jest zawarte to, co było w uchwale poprzedniej, czyli zadania, które realizuje Zarząd Transportu Miejskiego i one pozwalają na to, aby określić upoważnienie dla Pana Włodzimierza Popiołka, Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku. Główne zadania zostały wypisane w uchwale i jest ich sześć.

Wnoszę do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie tejże uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Kto do tej pory wykonywał te czynności i ile etatów w związku z tym z innych wydziałów będzie zdjętych?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dotychczas wykonywał to Wydział Gospodarki Komunalnej, Referat Transportu Zbiorowego, osób tam pracowało dziewięć i z tych dziewięciu osób siedem przeszło do Pana Dyrektora Popiołka, nikt więcej nie był, etaty zostały zmniejszone i proszę zauważyć, że postępujemy zgodnie z uchwałą, która do tego nas zobowiązywała.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czyli Pan ma mniej ludzi do nadzoru, inaczej mówiąc i mniej odpowiedzialności?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

U nas zostały dwie osoby, pozostał prawnik, który przygotowuje uchwały cenowe, o których Państwo wiecie, jak też osoba druga, która pełni nadzór ogólny nad przepływem dokumentacji. Zarząd Transportu Miejskiego ma pełnić rolę organizatora komunikacji i być w pełni samodzielnym zakładem budżetowym, o to zabiegamy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy sprawa biletów również będzie w tym Zarządzie?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Sprzedaż biletów będzie realizowana, do końca roku robi to ZKM, w tym roku kończy się dwuletni kontrakt i od stycznia będzie musiał być przeprowadzony przetarg i będzie wybrany operator, sprzedawca biletów, które będą w Gdańsku dla komunikacji służyły. Zarząd Transportu przygotowuje przetarg.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie chodziło mi o to, kto będzie sprzedawał, bo to rozumiem, ale czy będzie przetargi ogłaszał na bilety a pieniądze ze sprzedaży biletów gdzie będą wpływały?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To wszystko będzie w ZTM. Pieniądze będą wpływały poprzez ZTM do miasta. Państwo pamiętają, ta dyskusja, która toczyła się we mediach na temat tego, czy Zarząd Transportu Miejskiego to jednostka, która będzie pieniądze otrzymywała i ona będzie pełniła rolę tego podmiotu, który trzyma pieniądze, które znajdują się w budżecie miasta, nie będzie problemów z RIO i innych, jakie mieliśmy w zeszłym roku.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy będzie kilku operatorów do sprzedaży biletów?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli przetarg pokaże, że można zrobić tak, żeby operatorów było kilku, to możliwe jest, natomiast zawsze jest tak, że sprzedaż biletów jest coś takiego, co musi mieć swoją cechę pełnej, rzetelnej, sumiennej wiarygodności. Wyobraźcie sobie Państwo, że bilety, to 74 miliony złotych i te pieniądze przechodzą przez taki podmiot. Problem biletu elektronicznego jest bardzo ważny np. w tej sprawie dyskutujemy. W całej Polsce są problemy z fałszowaniem – po pierwsze, po drugie z terminowymi wpłatami za te bilety, po trzecie z obrotem gotówkowym, jest to sprawa bardzo ważna. Na szczęście w Gdańsku nie było przypadków, przynajmniej udowodnionych fałszowania przez ostatnich 14 lat biletów.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Czy w kompetencjach ZTM będą również przewozy taksówkowe, wydawanie zezwoleń?

Pan Antoni Szczyt – zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Taksówki pozostają w gestii Urzędu Miasta Gdańska i licencje są w naszym Wydziale.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1385 ?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1385.

Opinia Nr 64-8/354/49/2005 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT – 7

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jakieś sprawy, ze strony członków Komisji?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 17.00.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck