

# PROTOKÓŁ NR 31 – 02 / 2005

## Z POSIEDZENIA

### **KOMISJI REWIZYJNEJ RADY Miasta GDAŃSKA**

**Które odbyło się w dniu 14 lutego 2005 roku o godz. 17.00 w sali 007 w Nowym Ratuszu, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 17.00.

Obecni na posiedzeniu wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na stan **pięciu ( 5 ) członków Komisji**, w posiedzeniu uczestniczyło **pięciu**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył **radny SŁAWOMIR KOSAKOWSKI – Wiceprzewodniczący Komisji**.

Po powitaniu zebranych poinformował, że porządek obrad członkowie Komisji otrzymali.

#### **PORZĄDEK OBRAD:**

- 1. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.**
- 2. Omówienie procedury analizy wykonania budżetu miasta Gdańska za 2004 rok.**

#### ***Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski***

- czy są uwagi, propozycje do przedstawionego porządku obrad?

Nie widzę – proszę o przegłosowanie – kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W wyniku głosowania – **5 głosami „za” – jednogłośnie porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

## PUNKT 1

### Rozpatrzenie bieżącej korespondencji

#### Sprawa sposobu wykonywania zadań przez Komisję Rewizyjną

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2004 roku zwróciliśmy się z pismem do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska Bogdana Oleszka w sprawie uzyskania opinii prawnej dotyczącej sposobu i procedur wykonywania zadań Komisji w przypadku zapoznania się z dokumentami stanowiącymi tajemnicę skarbową od Urzędu Miasta. Otrzymaliśmy opinię prawną przygotowaną przez Radcę Prawnego Andrzeja Bodakowskiego, który twierdzi, że nie. Ja nie zgadzam się z tą opinią. Uważam, że Komisja dla wypełniania prawidłowo swoich obowiązków powinna mieć dostęp do tajemnicy skarbowej i informacji niejawnych. Moje przekonanie jest takie, a nie wiem jak członkowie Komisji się na to zapatrują – w stosunku z przedstawioną opinią przez Radcę Prawnego jest taka sobie. Ja bym wnioskował o przygotowanie opinii prawnej na zewnątrz i zapłacenie za przygotowanie opinii, tak abyśmy mieli pewność.

##### **Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Uważam, że radni, członkowie Komisji Rewizyjnej powinni mieć specjalne uprawnienia i powinni być dopuszczeni do tajemnicy. Powinniśmy wiedzieć, czy radni muszą mieć uprawnienia.

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Jestem przekonany o tym, że nawet gdy mamy do czynienia z tajemnicą skarbową, to należy przejść procedurę, że ujawnienie tajemnicy podlega kodeksowi karnemu, że mamy prawo się z tym zapoznać. Ponieważ nie jesteśmy w stanie wykonywać swoich ustawowych obowiązków bez dostępu do tej informacji. To samo dotyczy spraw niejawnych. A nie odmowa dostępu do informacji z klucza dla radnych. Ponieważ uniemożliwia nam to realizację naszych ustawowych kompetencji.

Uważam, że tą sprawę należałoby wyjaśnić. Mam pytanie do radnego Adamskiego – jak się zapatruje na moją propozycję?

Radca Prawny Bodakowski mówi, że nie mamy dostępu. Natomiast ja uważam, że powinniśmy wystąpić o opinię na zewnątrz.

Proponuję następujące rozwiązanie:

Zobowiązuję się, że zadzwonię na Uniwersytet aby nam sporządzono opinię. Następnie wystąpimy z pismem do Przewodniczącego Rady o sfinansowanie i zlecenie opinii prawnej na zewnątrz, podmiotowi wskazanemu przez Komisję.

**Członkowie Komisji – jednogłośnie – 5 głosami „za” – przyjęli rozwiązanie zaproponowane przez Wiceprzewodniczącego Komisji.**

**2) dotyczy pisma w sprawie rozpatrywania skarg**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Zwróciliśmy się z pismem do Przewodniczącego Rady z prośbą o ustosunkowanie się do opinii prawnej odnoszącej się do trybu i sposobu rozpatrywania skarg na działalność Prezydenta Miasta.

Otrzymaliśmy odpowiedź, z której wynika, że w przypadku skarg na Prezydenta, skargi rozpatruje Rada Miasta. Natomiast Radca Bodakowski pisze, że w statucie jest napisane, że to należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej i to Komisja powinna rozpatrywać skargi.

*Następnie Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść udzielonej odpowiedzi.*

**3) pismo Pana Pawła Chojnackiego zam. przy ul. Wassowskiego 16 w Gdańsku**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

**4) skarga Pani Teresy Kałużny zam. przy ul. Północnej 8/1 w Gdańsku**

**Wiceprzewodniczący Komisji**

Skarga dotyczyła wybudowania zamiennych komórek dla najemców posesji przy ul. Północnej 8 w Gdańsku. Otrzymaliśmy odpowiedź od Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UM.

*Wiceprzewodniczący odczytał treść udzielonej odpowiedzi.*

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Jest to atrakcyjny teren nadmorski. Nie można dopuścić do tego, aby na tak atrakcyjnym terenie zezwalać budowanie komórek. Teren ten jest objęty ochroną konserwatorską. My powinniśmy chronić zabytki, a nie pozwalać budowania tam czegokolwiek.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Proponuję podtrzymać treść udzielonej odpowiedzi i uznać sprawę za zakończoną.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się ze skargą w sprawie wybudowania nowych komórek dla najemców lokalu przy ul. Północnej 8 w Gdańsku – podtrzymuje pogląd wyrażony w piśmie Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, uznając jednocześnie sprawę za załatwioną.*

**Członkowie Komisji powyższą treść pisma przyjęli – jednogłośnie – 5 głosami „za”.**

#### **5) Pismo Pana Władysława Kupczak zam przy ul. Wenus 37**

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła skarga Pana Władysława Kupczaka w sprawie wykupu nieruchomości położonej przy ul. Wenus 37. Po zapoznaniu się ze skargą, wystąpiliśmy z pismem do Pana Prezydenta. Otrzymaliśmy odpowiedź. Proponuję przyjąć udzieloną nam odpowiedź i poinformować zainteresowanego oraz Pomorski Urząd. Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się ze skargą i udzieloną odpowiedzią – podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska Wiesława Bielawskiego. Jednocześnie Komisja uznaje sprawę za załatwioną.*

**Członkowie Komisji – jednogłośnie – 5 głosami „za” przyjęli udzieloną treść odpowiedzi.**

#### **6) sprawa Pana Klaudiusza Wesółka zam. przy ul. Słupskiej 32**

##### **Wiceprzewodniczący Komisji Sławomir Kosakowski**

Skarga dotyczy naliczania wymiaru czynszu.

*Wiceprzewodniczący Komisji odczytał treść udzielonej odpowiedzi, jaką Komisja otrzymała od Szczepana Lewny – Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.*

Proponuję przyjąć udzieloną odpowiedź i uznać sprawę za zakończoną.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się ze skargą w sprawie mieszkaniowej – podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska Pana Szczepana Lewny. Jednocześnie Komisja uznaje sprawę za załatwioną.*

**Członkowie Komisji – jednogłośnie – 5 głosami „za” – przyjęli udzieloną treść odpowiedzi.**

#### **7) skarga Stowarzyszenia Restauratorów Gdańskich**

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Do Prokuratury Okręgowej w Gdańsku wpłynęła skarga Stowarzyszenia Restauratorów Gdańskich i Pomorskiej izby Rzemieślniczej i Hotelarzy, zarzucających Prezydentowi Miasta Gdańska nieprawidłowe wydzierżawienie lokalu użytkowego przy ul. Długi Targ w Gdańsku, którą to skargę Prokuratura skierowała do Przewodniczącego Rady, a ten do naszej Komisji. Jest to doniesienie – anonim. Pismo jest dość brzydkie.

Proponuję wystąpić z pismem do Prezydenta Miasta Gdańska.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się ze skargą wniesioną do Prokuratury Okręgowej w Gdańsku przez Stowarzyszenie Restauratorów Gdańskich w sprawie nieprawidłowego wydzierżawienia lokalu użytkowego przy ul. Długi Targ w Gdańsku – zwraca się z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.*

**Powyższą treść pisma – członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie – 5 głosami „za”.**

#### **8 ) skarga Pani Jolanty Misztal-Ahuja zam. przy ul. Przemyskiej 47 B w Gdańsku**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Pani Jolanta Misztal-Ahuja zwróciła się do naszej Komisji z zażaleniem w sprawie złożenia oferty o najem lokalu przy ul. Leczkowej 27 w Gd-Wrzeszczu.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Jako Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej zajmowaliśmy się również tą sprawą. Dzierżawa na lokal przy ul. Leczkowa 27 została uchylona i lokal ten poszedł na przetarg. Będzie ogłoszony konkurs. Nie tylko Pani Misztal skarżyła się, ale 4 innych. Komisja Polityki na ostatnim swoim posiedzeniu postanowiła uchylić podjętą pierwszą decyzję i dopuścić do konkursu ofert.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Proponuję wystąpić z pismem do Prezydenta Miasta.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się ze skargą wniesioną przez Panią Jolantę Misztal-Ahuja zam. przy ul. Przemyskiej 47 B w Gdańsku – zwraca się z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.*

**Powyższą treść pisma – członkowie Komisji – przyjęli jednogłośnie – 5 głosami „za”.**

#### **9 ) pismo Pana Witolda Pawlickiego pełnomocnika Pani Wandy Smeli**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Sprawa z roku 2003 i dotyczy bezprawnego wydania zaświadczenia o najem lokalu dla Pani Barbary Nowak.

Proponuję wystąpić do Pana Prezydenta o wyjaśnienie sprawy.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się z treścią pisma Pana Witolda Pawlickiego, zwraca się o ustosunkowanie się do pisma.*

**Powyższą treść pisma - członkowie Komisji przyjęli – jednogłośnie – 5 głosami „Za”.**

#### **10 ) pismo radnej Elżbiety Grabarek-Bartoszewicz**

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Radna Grabarek zwróciła się do nas o zbadanie sprawy dotyczącej podpisania umowy w sprawie wydawania druku „Herold”.

Mam następującą propozycję:

*Komisja Rewizyjna RMG nie jest od wyjaśnienia zasad konstruowania budżetu i realizowania zadań przez Prezydenta i Urząd Miasta.*

*Jeżeli Pani Radna ma wątpliwości, proponujemy zwrócić się do Skarbnika Miasta Gdańska o wyjaśnienie zasad i procedur zawierania umów i zabezpieczenia środków finansowych na ich realizację. Jeżeli stwierdzi nieprawidłowości w tym miejscu, to Komisja Rewizyjna się tym zajmie.*

Czy Państwo uważacie, że należy zająć się tą sprawą i pytamy Pana Prezydenta?

##### **Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Nie wiem, dlaczego pani radna zwraca się do Komisji Rewizyjnej. Ja tego nie rozumiem. Każdy radny ma prawo napisania do Prezydenta. Czy my mamy być „stacją przekaźnikową” pomiędzy Panią radną Grabarek, a Prezydentem?

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Proponuję odpisać Pani radnej, że *Komisja Rewizyjna RMG nie jest właściwa do rozpatrzenia tego wniosku. Sprawę poruszoną w piśmie może Pani Radna wyjaśnić w drodze złożenia interpelacji i zapytania. Jednocześnie, Komisja nie znalazła podstaw do zajmowania się tą sprawą.*

**Powyższą treść pisma – członkowie Komisji przyjęli – 4 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.**

#### **11) pismo Pana Jana Grabowskiego zam. ul. Szopińskiego 5 c/26**

##### **Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

*Odczytał treść pisma Pana Jana Grabowskiego.*

Z pisma tego nie wynika, że to jest skarga. Uważam, że powinniśmy odpisać Panu Grabowskiemu, że nie zgadzamy się z jego stanowiskiem. Podtrzymujemy swoje stanowisko i dalszą korespondencję uważamy za bezcelową.

Kto jest za takim rozstrzygnięciem?

**Członkowie Komisji – jednogłośnie – 5 głosami „za” przyjęli stanowisko.**

**12 pisma Pani Haliny Malinowskiej zam. przy ul. Chlebnickiej 9/10**

**Wiceprzewodniczący Komisji Sławomir Kosakowski**

*Odczytał treść pism pani Haliny Malinowskiej, które wpłynęły do Komisji.*

Proponuję wystąpić z pismem do Pana Prezydenta Miasta o ostateczne zajęcie stanowiska w sprawie i zakończenia sprawy.

Proponuję następującą treść pisma:

*Komisja Rewizyjna RMG po zapoznaniu się z pismami Pani Haliny Malinowskiej, zwraca się z prośbą o zajęcie ostatecznego stanowiska i zakończenia sprawy.*

**Powyższą treść pisma – członkowie Komisji przyjęli – jednogłośnie – 5 głosami „za”.**

## **PUNKT 2**

**Omówienie procedury analizy wykonania budżetu  
Miasta Gdańska za 2004 ( podział na zespoły kontrolne)**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Zgodnie z ustawą i ze statutem, Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi. Abyśmy mogli wystąpić z takim wnioskiem musimy dokonać sprawdzenia wykonania budżetu. Aby to zrobić wzorem lat ubiegłych, proponuję przypisanie każdemu członkowi Komisji określonych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta. Każdy radny przeprowadzi zgodnie ze statutem i regulaminem Komisji Rewizyjnej kontrolę w danych wydziałach. Na podstawie informacji przygotowujemy zbiorcze sprawozdanie z wykonania budżetu.

W związku z tym, że na najbliższej sesji mamy głosować nad przyjęciem radnego Byczkowskiego do Komisji Rewizyjnej, proponuję zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia Komisji, na której dokonamy podziału na zespoły kontrolne.

Kto jest za takim rozwiązaniem?

**Członkowie Komisji – 5 głosami „za” – przyjęli propozycję zgłoszoną przez Wiceprzewodniczącego Komisji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski**

Czy są sprawy wniesione, wolne wnioski? Skoro nie ma, zamykam dzisiejsze posiedzenie.

Posiedzenie zakończono o godz. 19.00

***Wiceprzewodniczący  
Komisji Rewizyjnej RMG***

***Sławomir Kosakowski***

*Protokół sporządziła  
M. Topczewska  
Prac. BRMG*