

# PROTOKÓŁ Nr 57-1/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 11 stycznia 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 208 – wspólne posiedzenie z Komisją Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska i ok. godz. 15.30 w sali nr 003, przy ul. Waly Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Obecni:** wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan **siedmiu (7)** członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło **siedmiu (7)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

## Sprawy organizacyjne, przyjęcie porządków obrad poszczególnych Komisji:

### *Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego Tadeusz Mękal*

Witam Państwa na wspólnym posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG z Komisją Rozwoju Przestrzennego RMG. To wspólne posiedzenie dotyczy punktu pierwszego związanego z projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Gdańska .

Zgodnie z obowiązującym regulaminem poszczególne Komisje muszą przyjąć swoje porządki posiedzenia.

Zwracam się do członków Komisji Rozwoju Przestrzennego z pytaniem, czy wnoszą uwagi do zaproponowanego porządku obrad ? Nie widzę, w związku z tym, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tak zaproponowanego porządku obrad ?

Komisja Rozwoju Przestrzennego RMG przyjęła swój porządek jednogłośnie - 5 głosami za.

### *Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej - Kazimierz Koralewski*

Witam Państwa.

Porządek obrad Państwo Radni z Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej otrzymali do skrytek w terminie regulaminowym, projekt porządku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po sporządzeniu porządku obrad Komisji, w dniu 7 grudnia dodatkowo zostały skierowane jeszcze projekty uchwał do zaopiniowania przez Komisję, co zostało zawarte w rozszerzeniu porządku, które zostało skierowane do Państwa Radnych. Rozszerzenie porządku stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Wobec tego, proponuję przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

1. „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska”. Jak już powiedział Przewodniczący Tadeusz Mękal jest to wspólne posiedzenie z Komisją Rozwoju Przestrzennego.

Okolo godziny 15,30 - Komisja przejdzie do sali nr 003 i dalej będzie obradować z następującym porządkiem obrad:

2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/9072004 z dnia 30 września 2004r. w sprawie zasad udzielania bonifikat

od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska oraz zbywaniu udziałów w częściach wspólnych Nieruchomości – druk nr 1107

*Referuje: Przedstawiciel Wnioskodawców Klubu Radnych SLD*

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta gdańska z dnia 04 grudnia 2003 roku w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego, zmienionej uchwałą Nr XXXI/977/04 Rady Miasta gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku – druk nr 1129.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 988( złożony do Rady Miasta Gdańska w dniu 27 września 2004 roku. Opiniowany przez Komisję Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG w dniach 12 i 19 października 2004 roku) + autopoprawka Prezydenta Miasta Gdańska do w/w projektu uchwały - złożona do Rady Miasta Gdańska w dniu 04 stycznia 2005 roku wraz z tekstem jednolitym w/w projektu uchwały.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania preferencyjnej stawki czynszowej za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27 dla Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania stawki preferencyjnej za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27 dla Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. Rozpatrzenie wniosku „Satra” Spółka z o.o. o połączenie do najmowanego lokalu użytkowego przy ul. Gomulickiego 6/7 wolnego prawnie i fizycznie lokalu użytkowego o powierzchni 47,96 m<sup>2</sup>.

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG.

9. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

W sprawach wniesionych będą rozpatrywane sprawy dotyczące lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym, które wstępnie rozpatrzył Zespół naszej Komisji. Protokół z posiedzenia Zespołu Państwo Radni otrzymali do skrytek.

Kto z Państwa Radnych, członków Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej jest za przyjęciem tak zaproponowanego porządku?

Porządek został przyjęty jednogłośnie – 4 głosami za.

## PUNKT 1

### Posiedzeniu w tym punkcie przewodniczył radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej.

#### **Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady**

Pierwszym punktem naszego posiedzenia jest „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska”. Panie Prezydencie, jeżeli można to zaproponowałbym, żeby pan wprowadził nas w ten temat .

#### **Pan Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Szanowni Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą prawo energetyczne gmina ma obowiązek sporządzenia projektu założeń zaopatrzenia w ciepło, energię i gaz. Jest to obowiązek wynikający wprost z ustawy. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, iż sporządzenie tego dokumentu odbywa się poprzez zapisy ustawy w rozdziale „polityka energetyczna”.

Jednocześnie – tytułem wstępu - chciałbym również zwrócić Państwu uwagę i na to, że ustawodawca nie wyposażył gminy w żadne instrumenty, które miałyby tę politykę realizować. To co chcemy dzisiaj Państwu zaprezentować i przedstawić nie jest materiałem i skończonym i gotowym do dalszego procedowania ustawowego. Mam tutaj na myśli opiniowanie przez stosowne organy oraz wykładanie do publicznego wglądu. Jesteśmy po prostu ciekawi Państwa uwag i spostrzeżeń odnośnie tego dokumentu, albowiem nie ukrywam, iż rodził się on w dużych bólach, zarówno na forum komitetu sterującego jak i w bezpośrednich kontaktach z projektantami.

Oddam teraz głos Pani Wandzie Wojsławskiej z Wydziału Gospodarki Komunalnej, która przedstawi generalne założenia do tegoż projektu.

#### **Pani Wanda Wojsławska – Wydział Gospodarki Komunalnej**

Omówiła „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska, który to dokument stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Komentarz:

#### **Radny Kazimierz Koralewski -prowadzący obrady**

Myślę, że Komisje chciałyby zapoznać się z opiniami osób zaproszonych. Jako pierwszego poproszę przedstawiciela Pomorskiej Spółki Gazownictwa.

#### **Pan Jarosław Sopoćko – Pomorska Spółka Gazownictwa**

Myśmy cały czas brali udział w pracach komitetu sterującego i w trakcie tych prac zgłaszaliśmy swoje uwagi, co do tego opracowania. Naszym zdaniem to opracowanie daje jakąś analizę obecnego stanu w mieście Gdańsku, kolejną analizę. Natomiast kierunki rozwoju, jakie to opracowanie jakby wskazuje nie bardzo tutaj są zgodne z planami rozwoju naszej firmy i te uwagi zgłaszaliśmy oficjalnie. Miały być ujęte, trudno mi tak do końca powiedzieć, bo ostatecznego materiału, po poprawkach nie otrzymaliśmy.

W tym opracowaniu dokonana została jakby taka analiza rynku, przedstawione zostały warianty podziału tego rynku na trzy warianty. Był określony wariant wolnej konkurencji i przez autorów tego opracowania został zaproponowany taki wariant, jakby łączący wszystkie zalety - wolnej konkurencji, ładu energetycznego. My jako Pomorska Spółka

Gazownicza nie za bardzo z tym wariantem się zgadzamy. Dlaczego? Trudno było uzyskać od autorów tego opracowania odpowiedzi, dlaczego akurat wybrali taki wariant i czym się kierowali, gdyż naszym zdaniem nie wynika z tych dwóch poprzednich wariantów ten zaproponowany trzeci wariant. To jest główna nasza uwaga do tego całego opracowania.

***Pani Katarzyna Bobrowska - przedstawiciel GPEC***

Zajmuje stanowisko Kierownika Biura Rozwoju i Inwestycji.

Tak jak już wspomniał mój przedmówca, braliśmy czynny udział w przygotowaniu specyfikacji i opiniowaniu powstawania tego dokumentu i nie ukrywam, że cieszymy się przede w Szymborskim z tego, że powstał materiał dotyczący stanu aktualnego. Takiego materiału nie było i w tej chwili wszyscy mają to samo źródło informacji dotyczące stanu energetyki w Gdańsku. My ten dokument, po wielu różnych składanych uwagach w trakcie realizacji, zaopiniowaliśmy pozytywnie. Propozycja pokrywa się z planami rozwojowymi Spółki i tak jak już wspomniał kolega, główny punkt zapalny dotyczy przedstawionych wariantów oraz ewentualnego przełożenia zaproponowanych wariantów na dalsze zapisy prawa, które ewentualnie pozwolą na realizację założonych tutaj rozwiązań. Generalnie chodzi o plany przestrzenne, których zapisy dotyczą wybrania sposobów zasilania odbiorców w ciepło.

***Pan Henryk Kapiński - przedstawiciel Elektrociepłowni Wybrzeże***

Jestem zastępcą Dyrektora ds. Projektu Przemysłowego. Zajmuję się sprawami rozwoju Elektrociepłowni w Gdańsku i w Gdyni.

Ten materiał, który jest przedmiotem dzisiejszego omawiania, też uważam za bogaty, dający wiele danych, wiele informacji całościowych dotyczących energii elektrycznej, gazu, systemu ciepłowniczego i wytwarzania. W sumie jesteśmy nieco odmiennego zdania niż przedsiębiorstwo gazownicze, ze względu na to, że mamy zastany taki a nie inny system. To znaczy i elektrociepłownię i centralny system ciepłowniczy, który naszym zdaniem musi być w jakiś tam sposób chroniony. Przede wszystkim polityka Państwa i Unii Europejskiej mocno promuje produkcję w skojarzeniu. My, jeśli chodzi o tę stronę, to wprawdzie na węglu, ale mamy bardzo dobre wskaźniki skojarzenia. Praktycznie cała nasza produkcja jest w skojarzeniu i jest to najbardziej efektywny sposób, w warunkach, jakich jesteśmy.

Myślę, że sam fakt, że projekt ten może nie do końca, ale preferuje centralny układ ciepłowniczy i produkcję w skojarzeniu, co jest bardzo ważną sprawą. Myślę, że tutaj trzeba iść dalej w kierunku zwiększenia zapotrzebowania ciepła dla tego systemu. Natomiast innym tematem jest możliwość wykorzystania gazów w centralnym źródle ciepła i na d tym pracujemy i chcemy dalej pracować.

***Pan Stanisław Jędruszczak - przedstawiciel ENERGI***

Podczas całego opracowania byliśmy w stałym kontakcie z Energoprojektem. Mieliśmy drobne uwagi, Energoprojekt na bieżąco je wprowadzał i właściwie to opracowanie realizuje plany rozwoju sieci elektroenergetycznej sieci na terenie Gdańska, jak również jest w pewnym sensie spójne z opracowaniami urbanistycznymi. Rozwój źródeł odnawialnym w Gdańsku to jest dosyć wątpliwe, poza wykorzystaniem biogazu. Natomiast uprawa roślin, słomy to jest dobre, ale na terenach rolniczych. Nawet elektrownie wiatrowe, których nie mamy gdzie posadzić, bo tereny są za drogie. Co prawda w opracowaniu to się przewiduje, ale nie sądzę, aby to było korzystne dla miasta i żeby to nabarłóż jakiś rumieńców. Reasumując: do opracowania nie mamy zastrzeżeń. Wszystko jest kompatybilne z naszymi planami rozwoju jak i planami urbanistycznymi.

***Pan Waldemar Kamrat – Politechnika Gdańska***

Byłem członkiem komitetu sterującego powołanego Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Uczestniczyłem prawie we wszystkich spotkaniach. Cóż można powiedzieć? Każdą pracę można skrytykować i każdą pracę można pochwalić, bo nie ma idealnie dobrych prac i idealnie złych. To opracowanie ma swoje wady i zalety. Do zalet zaliczam głównie to, że to gremium, czyli Rada Miasta Gdańska zajęła się obowiązkiem ustawowym, sprecyzowanym w odpowiednich paragrafach prawa energetycznego i zaczęła pracę. To jest bardzo duży pozytywny. Również i to, że dzisiaj w tak szerokim gremiumie możemy o tym rozmawiać. Jeśli chodzi o samo opracowanie, to ono dobrze inwentaryzuje stan istniejący. Co do kierunków rozwoju energetyki w aglomeracji, to można by powiedzieć, tak, że ta polityka rozwoju została tam może zarysowana, natomiast nie została do końca sprecyzowana, bo nie było to głównym celem tej pracy.

Chciałby zwrócić Państwa uwagę, że ten dokument należy rozpatrywać łącznie z planem rozwoju miasta Gdańska, jeśli takowy istnieje. To nie może być sfera wyizolowana, wyjęta energetyka z otoczenia gospodarczego i społecznego. Chcę uprzejmie przypomnieć, że od wielu lat w tym kraju, ceny za ciepło w szczególności są kategorią nieekonomiczną, ale kategorią polityczną i powodują różne reperkusje w samorządach lokalnych. To tyle, jeśli chodzi o moją ogólną ocenę. Szczegółową ocenę przedstawiałem na kolejnych zebraniach tego komitetu sterującego.

Chciałbym powiedzieć, że podoba mi się zapis, który idzie w kierunku uwzględnienia dyrektyw unijnych w szczególności promowania energii ze źródeł odnawialnych. Tutaj mamy nowy akt prawny z 9 grudnia ub. roku, jak również jeśli chodzi o promowanie wytwarzania energii elektrycznej w skojarzeniu, czego dobrym przykładem jest praca Zespołu Elektrociepłowni Wybrzeże. Jeśli chodzi o inne uwagi, to one są różnego rodzaju, głębszego i płytszego kalibru. Ja nie sądzę, że jest to miejsce i czas, bo w końcu Radni Miasta Gdańska mają ważniejsze sprawy na głowie. Powinno to być przedmiotem rozmów w węższych gronach tak, żeby ten projekt założeń służył dobrze mieszkańcom Miasta Gdańska. Aby tak było, to głęboko w to wierzę, należy przekuć zarysowaną koncepcję rozwoju energetyki w mieście na akty wykonawcze, tak aby można było ze spokojem, za parę lat powiedzieć, że zrobiliśmy wszystko, co można było w danej chwili zrobić. Bardzo dziękuję państwu za uwagę.

#### ***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady***

Ja oczywiście każdemu udzielę głosu i w każdym dowolnym momencie proszę podnosić rękę, zapiszę i w kolejności zgłaszania zawsze będę udzielał głosu.

#### ***Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Opiniując ten dokument objawiły mi się pewne sfery, którymi komisje powinny się zająć. Pierwsza sfera, może łatwiejsza, to pytania i nieścisłości znajdujące się w treści tego dokumentu.

Druga, bardziej ważna i nad którą powinniśmy prowadzić dyskusję, to jest właśnie ta koncepcja zagospodarowania przestrzennego. My mamy skrót tego dokumentu. Skrót powinien charakteryzować się tym, że powinien zawierać wszystko w krótkich, zrozumiałych słowach. Natomiast opracowanie podstawowe powinno przedstawiać dojście do tych wniosków. W tym grubym dokumencie, połowa z niego zajmuje się „michałkami” polegającymi na elektrowniach wiatrowych, spalaniem słomy i biogazie, natomiast zagadnienie, o którym mówię, tzn. określenie wariantów znajduje się na 4-5 stronach. Warianty te, po ich przeczytaniu nie są bardzo jasne i spójne i zawierają wiele pytań, na które chciałbym uzyskać odpowiedź. Nie wiem, jednak czy jest to akurat to miejsce – czy Pani jest w stanie na wszystkie pytania odpowiedzieć. Generalnie powinniśmy poświęcić posiedzenie omówieniu tych trzech wariantów - plusy i minusy poszczególnego wariantu, zwłaszcza, że część naszych zaproszonych gości ma wątpliwości

do zaproponowanych rozwiązań, czy wybranego wariantu. Przez autorów tego opracowania.

Panie Prezydencie, powinniśmy się zastanowić, czy będziemy odnosili się do treści.

***Pan Wiesław Bielawski - zastępca Prezydenta Miasta***

Oczywiście, że do treści też, albowiem będzie ona integralną częścią uchwały.

***Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Jeżeli tak, to może zaczniemy.

Strona 4 – wymieniane są największe przedsiębiorstwa, w których zapisano również „Mostostal”, jeżeli „Mostostal” jest przedstawicielem największych podmiotów gospodarczych w Gdańsku, no to, coś chyba nie tak – należy to poprawić. Warto, aby urzędnicy również takie rzeczy wyłapywali czytając ten dokument.

Strona 7 - autorzy podają, że sytuację mieszkaniową w mieście charakteryzuje niewielki przyrost mieszkań i podają, że rocznie przybywa ok. 1500 mieszkań. Mam pytanie: jeżeli to jest niewielki przyrost, to jaki jest to przyrost normalny a jaki duży. Wydaje mi się, że 1500 nowych mieszkań nie jest takim najmniejszym przyrostem.

Strona 8 - co autorzy rozumieją przez sformułowanie „do zadań miasta wynikających z planu ograniczenia emisji do roku 2002 ...”. Czy przez „miasto” rozumie się gminę Gdańsk? Bo jeżeli przez to sformułowanie rozumiemy gminę Gdańsk, to na pewno do zadań gminy nie należy rozbudowa sieci ciepłowniczej, nie należy likwidacja i modernizacja kotłowni. Tym bardziej nie należy modernizacja źródeł ciepła opalanych olejem ciężkim w dużych zakładach oraz wprowadzenie gazu jako paliwa w EC Gdańsk II. Chyba, że mówimy, że takie zadania powinny być realizowane w mieście Gdańsku, ale nie jako podmiotowi, ale w strukturze urbanistycznej.

Strona 10 - niewłaściwe mi się sformułowanie, że decyzje wydaje Urząd Miejski. Moim zdaniem powinno być Miasto Gdańsk lub Gmina Gdańsk.

Strona 11 – zdanie: „*Reasumując, działania miasta Gdańsk racjonalizujące użytkowanie ciepła, energii elektrycznej i gazu powinny koncentrować się wokół zagadnień dostarczania mediów energetycznych wszystkim zainteresowanym odbiorcom oraz dbałość o wysoki standard czystości środowiska naturalnego*” Miasto Gdańsk nie dostarcza tychże mediów. Punkt 12.3.4 pn. *Analiza lokalnych zasobów i nadwyżek paliw i energii* nie ma nic wspólnego z analizą. Owszem wymienia się występujące źródła, wspomina się o Grupie Lotos, ale potem te zasoby energii w dalszym opracowaniu nie występują. Gdzieś się to wspomina, ale w żadnym z wariantów nie jest uwzględnione, jako pojawiające się w przyszłości spore nadwyżki energii cieplnej i elektrycznej z Rafinerii Gdańskiej. Również w tym punkcie nie wymienia się biogazu uzyskiwanego z wysypiska.

Strona 13 - w tabeli - czy w Śródmieściu przewiduje się w przyszłości tereny przemysłowe. Czyli myślę tutaj o tych kilkuset hektarach ziemi, które chcemy przywrócić miastu i chcemy wprowadzić tam funkcje usługowo-mieszkaniowe.

Strona 15 - w punkcie 12.4.2 pojawił się tekst, który w ogóle nie przystaje do tematu pt. *przewidywane zmiany zapotrzebowania na ciepło*. Najważniejszy – moim zdaniem - punkt tego opracowania, czyli *analiza w zadanych horyzontach czasowych zapotrzebowania na ciepło dla obszaru miasta wraz z określeniem wariantów*, to moim zdaniem jest to najbliższy punkt, nad którym powinniśmy pracować, gdyż jest to istota całego opracowania.

Strona 26 - na stronie tej następują powtórzenia. Ten sam tekst jest powtarzany kilka razy: w punkcie 12.5.2 i 12.5.3.

Strona 27 - prosiłbym o wyjaśnienie - w tabeli mamy podane tylko dwa źródła zasilania, z kolei na stronach wcześniejszych mamy wymienione kilka kotłowni. Pytanie – gdzie one zniknęły?

Strona 28 - dość skromne są przedstawione zadania ciepłownicze, które powinno wykonać się w mieście. Czy to jest wszystko, czy tylko autorzy wyszukali te dwa zadania z wielkiej listy - jest to pytanie do pani z GPEC-u.

Strona 32 - zapisano „*Ponadto na terenie miasta funkcjonują dwa źródła energii elektrycznej, tj. EC Wybrzeże oraz EC Grupa Lotos*” nie wymienia się natomiast silnika należącego do GPEC w Matarni.

Trudno mi się odnieść do części związanej z sieciami energetycznymi. Wiem tylko to, że Energa ma pretensje do sposobu rozwoju Miasta Gdańska, tzn. do takiego rozproszonego rozwoju budownictwa mieszkaniowego, które powoduje, że niemożliwym jest skoncentrowanie się na jakimś konkretnym GPZ-ecie po to, żeby skierować potem energię elektryczną czy zasilanie do jednego wybranego odbiorcy, który będzie znaczącym odbiorcą. O tym, w tym opracowaniu się nic nie mówi.

Strona 45 - to powtórzenia z wcześniejszych tekstów.

Strona 46 - *Zakres współpracy z innymi gminami*. Szumna nazwa, ale treść nie ma nic wspólnego z tym tytułem, bo Miasto Gdańsk nie współpracuje z tymi sąsiadującymi gminami w zakresie dostawy energii elektrycznej, dostawy gazu, dostawy energii cieplnej.

#### ***Pan Wiesław Bielawski - zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jest tutaj przedstawiciel głównego projektanta „Energoprojekt”, więc poproszę go, aby odniósł się do uwag zgłaszanych w tej dyskusji i ewentualnie sam parę drobnych rzeczy skomentuje.

#### ***Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Mam jeszcze uwagę do strony 4. Autorzy zauważyli tylko 6 wyższych uczelni w Gdańsku, ale myślę że jest ich znacznie więcej, myślę, że kilkanaście.

#### ***Pan Krzysztof Reń - Energoprojekt Katowice***

Panowie Przewodniczący, Szanowne Komisje. Z góry przepraszam, jeżeli nie wszystko sobie zanotowałem z Pana uwag, ale postaram się na większość uwag odpowiedzieć.

Strona 4 - Mostostal, to rzeczywiście należy to skorygować. To samo dotyczy wyższych uczelni. Myślę, jednak, że mieliśmy tutaj na uwadze państwowe wyższe uczenie.

Zapisy dotyczące zadań miasta. Rzeczywiście zapis może wprowadzać czytających w błąd ale chodzi tutaj o zadania miasta wynikające z trybu postępowania zapisanym w prawie energetycznym. Chodzi o planowanie i organizację. Nie mówimy w żadnym przypadku o zadaniach wynikających z ingerowania w infrastrukturę, co mogłoby oznaczać ingerowanie w infrastrukturę, co mogłoby rzeczywiście oznaczać, że miasto będzie zobowiązane do tego, że będzie budować sieci ciepłownicze lub modernizować kotłownie opalane olejem opałowym. Chodzi nam tutaj o to, żeby miasto wiedziało, iż powinno pomagać w planowaniu i organizacji takiej inwestycji.

#### ***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady***

Jeżeli rzeczywiście są uwagi, które Pan przyjmuje to proszę to od razu powiedzieć, a my to sobie odnotujemy i potem sprawdzimy w projekcie uchwały, czy rzeczywiście zostało to zmienione.

#### ***Pan Krzysztof Reń - Energoprojekt Katowice***

Strona 11 - Trzeba pamiętać o tym, że w my w tych kilku stronach staraliśmy się zawrzeć zawartość całego opracowania, co rzeczywiście nie jest chyba najłatwiejsze, biorąc fakt, że nie za dobrze nam się to udało. Natomiast analiza taka chyba została wykonana. Jeżeli chodzi o analizę zakładów produkcyjnych, szeroko rozumianych, to do wszystkich zakładów produkcyjnych na terenie Gdańska, które były nam znane wysyłane były

ankiety z pytaniem, między innymi o możliwości : po pierwsze – czy zakład posiada energię odpadową, po drugie – jakie są plany w zakresie wykorzystania tej energii odpadowej. W opracowaniu znajdziecie Państwo analizę, jak wykorzystać ta energię odpadową z EC Lotos. Takie możliwości są. Można zasilać z EC Lotos kotłownię przy ul. Zawiańska, albo ewentualnie włączyć to źródło od systemu ciepłowniczego. EC Lotos w trakcie rozmów nie wyraziła woli współpracy w zakresie wykorzystania tej energii. Także my pokazujemy, jakie są możliwości natomiast w wariantach one nie zostały uwzględnione ze względu na brak zainteresowania – zapiszemy, że EC Lotos nie wyraziło zainteresowania.

Jeżeli chodzi o biogaz i wysypisko, to my rzeczywiście trochę wzbogaciliśmy to opracowanie, natomiast ja tą uwagę przyjmuje

Kolejna uwaga dotyczy wyjaśnienia na stronie 13-tej - przemysł w Śródmieściu. Budując strukturę rozwoju miasta Gdańska w podziale na budownictwo i przemysł opieraliśmy się na danych otrzymanych z Biura Rozwoju Gdańska. Ja nie czuję się urbanistą i nie jestem w stanie powiedzieć jak to miasto powinno się rozwijać, dlatego tutaj bardzo mocno współpracowaliśmy z Biurem Rozwoju Gdańska i o odpowiedź na to pytanie poprosiłbym przedstawiciela Biura Rozwoju Gdańska. Przez określenie „budownictwo” należy rozumieć budownictwo mieszkaniowe z usługami.

Strona 15 – my wykonaliśmy bardzo szczegółową analizę zmiany zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe w perspektywie roku 2010-2020. ten temat został ujęty w osobnym rozdziale, zajmuje mniej więcej tego opracowania. Dla każdej jednostki urbanistycznej została zrobiona analiza zmian zapotrzebowania na ciepło. Musimy pamiętać również o tym, że pytaniem idącym za zapotrzebowaniem na ciepło, jest takie – w jaki sposób to zwiększone zapotrzebowanie na ciepło zostanie pokryte. W naszych bilansach wykonaliśmy strukturę paliwową. Ja się zgadzam, że ten rozdział rzeczywiście nie odpowiada pracy, która zrobiliśmy i czytając ten dokument, to można odnieść wrażenie, że tego bilansu nie ma. Myślę, że wystarczy, jeżeli przeredagujemy ten rozdział i podamy wielkości, jakie wynoszą dla miasta.

Strona 17 - przyjmujemy tę uwagę.

***Radna Danuta Putrycz - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Prezydent powinien się ustosunkować się do tego projektu i powiedzieć, czy go przyjmuje czy nie.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

Panie Prezydencie, jeżeli można, to prosiłbym, aby Pan wyraził swoją opinię. Niemniej jednak wierzę, że Komisje są zainteresowane, żeby dokument uległ zmianie i został poprawiony, chyba, że Pan Prezydent zna mankamenty i je usunie.

***Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Być może faktycznie nie ma sensu tutaj omawiania poszczególnych punktów, ale musimy wypracować sposób analizy tych zgłoszonych wniosków i ewentualnych poprawek. Jeżeli tego nie zrobimy, to to nasze spotkanie nie ma sensu.

***Pan Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta***

Panowie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Prezydent, jako zleceniodawca nie przyjął jeszcze tego dokumentu, natomiast kierując się sugestią Komitetu Sterującego zdecydował się na przesłanie go właśnie właściwym Komisjom Rady, aby zacząć o nim dyskutować. Stąd w tej, a nie w innej formie trafił do Państwa, mając w pełni świadomość mankamentów, jakie on w sobie zawiera i które były wielokrotnie podnoszone ze strony członków Komitetu Sterującego. Nie jest to temat, który w naszym przekonaniu w tej treści, w takim kształcie kwalifikuje się w pełni do dalszego procedowania. Też



chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to, że on jest między innymi konsekwencją tego, jak to przewidział ustawodawca. Jest w jednym z rozdziałów ustawy prawo energetyczne pt. polityka energetyczna, gdzie są dwa artykuły, które przywołują gminę i zobowiązują gminę do sporządzenia takiego planu. Jak Państwo zobaczą, co ten plan winien w sobie zawierać - art. 18, to ma trzy, wstęp jest jeden bardzo ogólny mówiący o tym, że do zadań gminy należy planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło energię elektryczną i paliwa gazowe. Potem są dwa szczegółowe, które mówią o finansowaniu oświetlenia. Niech to daje Państwu również do myślenia w jakim obszarze my się poruszamy. Proszę pamiętać, że większość też, jakie tutaj padają to tak naprawdę absolutnie nie zależą od gminy. To są niezależne podmioty, które funkcjonują na rynku. Ja się nie dziwię, że Energia bez zastrzeżeń przyjmuje takie założenia, bo nie ma ona konkurencji. Wątpliwość jaką wyraził przedstawiciel POZG wynika między innymi z tego, że tutaj rzeczywiście nagle pojawia się na niektórych fragmentach konkurencja pomiędzy POZG a GPEC-em i na tym polu będziemy tutaj dyskutować.

Jeszcze raz podkreślam: Prezydent tego materiału nie przyjął do procedowania. Chciał, aby usłyszeć Państwa zdanie i za uwagi, być może, że mają one charakter szczegółowy, to bardzo dziękuję. Być może wielu z Państwa burzy fakt, że jest tutaj szereg sformułowań ogólnych i są tutaj przytaczane prawdy oczywiste, nad którymi sadzę, akurat nie warto dyskutować, bo czy one są czy nie to dla wartości merytorycznej nie ma to znaczenia. Pytanie jest takie - kto z Państwa widzi lepszy model konstruowania takiego dokumentu? Bo ja, szczerze mówiąc, na dzień dzisiejszy nie mam takiego poglądu.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, Przewodniczący Komisji PGiM***

Czas nas trochę goni, dlatego w pierwszej kolejności oddam głos radnym.

***Radny Janusz Kasprowicz - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Radny Mękal dość szczegółowo powiedział to, co ja chciałem powiedzieć jednym uogólniającym zdaniem a mianowicie, z całym szacunkiem dla zespołu autorskiego, ten materiał przypomina mi taką rozprawkę o charakterze czysto akademickim. Tak też jest jego treść. Chociaż powiem szczerze, że jak na początku znalazłem sformułowanie na czym mają się opierać założenia – na sytuacji demograficznej, mieszkaniowej, rozwoju działalności gospodarczej, kierunkach zagospodarowania przestrzennego – to sobie wyobraziłem, że z tego materiału wypłynie wniosek o charakterze strategicznym, tzn. mówiący nam, w jakim kierunku do roku 2015, 2020, czy jeszcze dalej mamy się w Gdańsku nastawiać i na co. Pan, który jest członkiem tego zespołu zdradził technologie opracowania tego i mam wrażenie, że tutaj tkwi źródło błędu zasadniczego. Otóż, jeśli Pan powiedział o systemie ankietowym, to tak to wygląda, że państwo rozesłaliście zapytania w jakimś usystematyzowanym zamyśle, dostaliście na te pytania odpowiedzi i zrobiliście z tego składankę, montaż. Teraz słuchając wypowiedzi przedstawicieli poszczególnych instytucji energetycznych w Gdańsku, to aj znalazłem potwierdzenie tego. Otóż Prezes GPEC-u stwierdził, że propozycja wynikająca stąd pokrywa się z planami rozwojowymi Spółki, chociaż zwrócił uwagę na brak korelacji z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, co jest dla mnie przynajmniej istotne.

Prezes Elektrociepłowni Wybrzeże scharakteryzował to jednym istotnym zdaniem, że jest to bogata informacja. Dla mnie jest to również źródło informacji o charakterze technicznym, demograficznym etc, etc, ale li tylko informacją.

Państwo z Energii potwierdzili, że co prawda mają cały czas kontakt z firmą niejako branżową i są zadowoleni z wniosków, które z tego płyną.

Pan Dyrektor ze Spółki gazowniczej nie wyraził takiego zadowolenia, bo widocznie kontakt z Wami miał za mały i w efekcie, w ramach stosowania tutaj pewnych konkurencyjnych parametrów regulujących przyszłość rozwoju poszczególnych firm, znalazł się w Gdańsku - na marginesie - gaz. Ja obserwując Gdańsk, widzę odcinanie się całych uliczek, domów od ogrzewania z EC i przechodzenie na ogrzewanie gazem. Pan Profesor Państwa opracowanie podsumował takim określeniem, że zaletą tego opracowania jest to, że spełnia ono wymóg ustawy.

Konkluzja moja jest taka - bardzo bym chciał, aby poza wskazaniem czegoś, co mnie zaciekało a rozwinięte zostało w bardzo wąskim fragmencie. Mianowicie elektrownie wiatrowe, które mają mieć charakter generujący budżet gminy. Jeśli prawidłowo zrozumiałem ten fragment, to jest to jakiś pomysł na inwestycje gminne, ale pod warunkiem, że ja to prawidłowo odebrałem. Poświęcono temu ok. dwóch stron. Z analiz wynika, że mamy w Gdańsku warunki ku temu, żeby takie farmy wiatrowe uruchomić. Być może w tym kierunku należy pójść. Tak samo jak ja przyjmuje Państwa uwagę o potrzebie korelacji każdej inicjatywy rozwojowej z tym co robi Biuro Rozwoju Gdańska, tzn. konieczność przewidywania w planach rozwoju sieci ciepłowniczych, co dla mnie jest istotne. Natomiast czy z tego wyciągniemy jakieś wnioski – ja osobiście tego nie widzę. Ta wariantowość, o której tutaj ktoś z Państwa wspomniał, potraktowana wysoce po macoszemu nie daje mi przekonujących wyjaśnień. Dla porównania, to odbyta debata na temat wody. Rozpatrywaliśmy tam bodajże 4-ry warianty. Każdy był chyba daleko bardziej skomplikowany niż sytuacja tutaj i trzeba było zakończyć to opracowanie konkluzją: co chcemy osiągnąć, czy kryterium finansowe jest ważne, czy kryterium wolnorynkowe, czy kryterium rozwoju przestrzeni miejskiej, czy też co wynika analiz stanu miasta Gdańsk i w jakim kierunku ono się rozwija. Ja bym bardzo taki wniosek chciał znaleźć, ale takiego nie znalazłem. Więc rozumiem, że Pan Prezydent długo będzie się wahał przyjmując to opracowanie i przelewając środki za jego opracowanie. Jestem przekonany, że trzeba prace rozpocząć od początku, nie dyskutować nad tym materiałem, nie poprawiać, bo tutaj brak jest wątku zasadniczego.

Przy okazji pytanie natury formalnej do Pana Prezydenta – jak to się stało, że tego typu pracę, dotyczącą gminy Gdańsk, zlecono firmie z południa Polski?

#### ***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji PGiM***

Prawdę powiedziawszy, to zgadzam się z Panem Profesorem i to w 100% Mam wrażenie, że straciłem tutaj godzinę czasu i to zupełnie niepotrzebnie, dlatego, że ta debata niczego nie wnosi, a dyskusje dotyczące sprecyzowania terminologiczno stylistycznego tak bardzo mnie nie interesują.

Ja Panie Prezydencie oczekuję opracowania przyjętego przez Prezydenta a później przedłożonego Radzie oraz oczekuję koreferatu do tego opracowania, wykonanego przez jakąś firmę specjalistyczną. Myślę, że w ten sposób powinien powstawać ten dokument.

#### ***Radny Ryszard Olszewski***

Dwie Komisje, to jeszcze nie jest cała Rada. Są radni, którzy nie są członkami tych Komisji. Na moich przykładzie prosiłbym, takie ważne dla miasta projekty wkladać do skrytek wszystkich radnych. Dlaczego uczestniczę w tym. Otóż na początku IV-tej kadencji a potem przy sprzedaży GPEC-u zarzucałem Panu Prezydentowi brak takiego programu. Ten obszar prac nad tymi programami śledzę nie tylko dzisiaj, ale i z poprzedniej kadencji, gdzie Prezydent również był i była bardzo duża mierność w opracowaniu tego dokumentu. Dobrze by było, aby chociaż w tej kadencji taki dokument powstał. Niezależnie od wszystkiego, w imieniu Radnych nieobecnych na tej Komisji, prosiłbym, aby oni też mieli w swoich skrytkach tak ważne dokumenty.

***Radny Czesław Nowak - członek Komisji PGiM***

Pozwoliłem sobie przekazać ten dokument do Portu Gdańskiego. Jak wiecie, na terenie Portu jest sporo różnego rodzaju przedsiębiorstw, które pobierają energię elektryczną. Co do fachowości tego dokumentu, to ja nie jestem fachowcem, ale myślę, że nie powinniśmy od razu tego dokumentu krytykować jako coś, co nie jest potrzebne. Myślę, że Radni na podstawie otrzymanych materiałów mogą się zorientować jak wygląda aktualna sytuacja. Natomiast jest wskazane, aby nasza „Strategia...” była przydatna do opracowania tego dokumentu.

Na terenie Portu Gdańskiego powstaje duża baza kontenerowa i prawdopodobnie budowa jej ruszy w lutym, marcu br. Pan Prezydent podpisał list intencyjny w sprawie budowy dużego centrum logistycznego na 130 ha, które również w porozumieniu z firmą angielską ma być budowane. Chciałbym tutaj uczulić, że pewne dzielnice przemysłowe, jak chociażby dzielnica portowa, czy okolice Stogów trzeba będzie położyć główny nacisk na zaopatrzenie w energię elektryczną tych dzielnic, bo tam będą ukierunkowane w przyszłości duże inwestycje portowe. Oczywiście, trzeba uwzględniać to, co wynika z planów rozwoju przestrzennego, ale jeżeli specjaliści mają sporządzać taki projekt to powinni nadążać za rozwojem miasta i w tym kierunku to powinno zmierzać. Do zadań Prezydenta należy taki program Radnym przygotować. Trzeba pamiętać, że my mamy obowiązek jego uchwalenia, ale specjalistami w tej dziedzinie my nie jesteśmy, ale trzeba się orientować, jeśli chodzi o tego typu dziedzinę, co nam ustawodawca narzucił..

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

Pani Bobrowska przedstawicielka GPEC-u chciała powiedzieć jeszcze coś na temat inwestycji.

***Pani Katarzyna Bobrowska - przedstawiciela GPEC***

Odnoszę się do jednej z wątpliwości poruszonej, a mianowicie, że inwestycje przedstawione w punkcie 12.5.3 to jest tylko przykład i wycinek dotyczący spinania sieci rozgałęźni w system pierścieniowy. To nie ma nic wspólnego z realizowanymi inwestycjami przez GPEC. RTO jest pokazany tylko przykład pokazany wskaźnikowo i być może ta inwestycja będzie realizowana w przyszłości, a może nie. Natomiast GPEC każdego roku realizuje rocznie inwestycje na kilkadziesiąt milionów, w związku z tym, to nie ma nic wspólnego z inwestycjami prowadzonymi przez GPEC.

***Pan Waldemar Kamrat Politechnika Gdańska***

Z wielką uwagą wysłuchałem tutaj wszystkich opinii i wydaje mi się, że część z nich nie powinna być adresowana w ogóle do autorów opracowania.

Autorzy opracowania, czyli „Energoprojekt Katowice”, wygrała przetarg, zgodnie z ustawą, była firma najtańszą, a jedynym kryterium była cena. Stąd też firmy miejscowe, które się zgłosiły, bądź w układzie konsorcjum, bądź w układzie konsorcjum, bądź samodzielnie były 3,5 krotnie droższe, w związku z tym przetarg wygrał Energoprojekt, który miał zrobić projekt założeń miasta Gdańska w zakresie ustawowym, wynikającym z ustawy prawo energetyczne. Natomiast z wypowiedzi niektórych z Państwa wnioskuję, że Państwo oczekiwali panaceum na całą tą sytuację. Przecież nie to było zadaniem wykonawców. Nie chce do tej dyskusji wprowadzać zbytniego kolorytu, ale przytoczę pewną anegdotkę. Przyszedł młodu człowiek do uczonego w mowie i piśmie i chciał porady. On go zapytał – czy masz złotówkę czy masz złotówkę czy pięć złotych. Pytający miał złotówkę, no i dostał poradę za złotówkę. Skoro w ten sposób podchodzi się do sprawy, to zawsze otrzyma się od wykonawcy odpowiedź tylko na pytanie, Anie coś

więcej. Jak zrozumiiałem z wypowiedzi, to oczekiwaliście Państwo dokumentu o charakterze strategicznym, który dobrze komponowałby się ze strategią rozwoju - tutaj chyłę czoło przed wypowiedzią Pana Nowaka, który powiedział, to od czego należy zacząć. Trzeba to komplementarnie z tymi wszystkimi innymi strategiami robić. Zachodzi tylko pytanie, na ile strategia rozwoju tego miasta jest dojrzała. Jeżeli ta strategia będzie w miarę dojrzała, to będzie można również zrobić strategię rozwoju energetycznego i wtedy będzie można coś konkretnie powiedzieć – czy dzielnic np. Oliwa ma być zasilana tak czy tak. Natomiast nie wydaje mi się, że odbiorcy masowo odchodzą od sieci ciepłowniczej. Tak naprawdę dostęp strony trzeciej w ciepłownictwie istnieje tylko na papierze. Sytuacja zasilania się odbiorców w gaz, czyli odejście od miejskiej sieci ciepłowniczej jest na obrzeżach miast, albo w miejscach, gdzie nie ma dostępu do sieci. Ja bym nie deprecjonował wkładu autorów, bo autorzy się napracowali, zrobili kawał roboty i ja nie oceniam, czy ona jest dobra czy zła, czy bardzo dobra. Mówiąc językiem szkolnym to postawiłbym jej taką trójkę z dobrą kropką. Opracowanie to minimalnie spełnia wymogi przetargu, jaki został rozstrzygnięty. Nic więcej już tutaj nie zrobimy. Proponowałbym podziękować wykonawcom i więcej ich nie męczyć. Jeżeli strategia będzie dobrze opracowana, no to przystąpić do sprawy. To tyle, dziękuję bardzo i przepraszam za te sarkastyczne słowa, ale niestety musiałem to powiedzieć.

Komentarz:

#### ***Radny Ryszard Klimczyk - członek Komisji***

Zachodzi pytanie, skąd się bierze sarkazm Pana Profesora, ale uzasadniony sarkazm. Rodzi się wątpliwość – czy miasto jako takie w ogóle jest zdolne, jest w stanie intelektualnie dorobić się tylko się jakieś swojej własnej polityki w zakresie zaopatrzenia w energię i ciepło. Czy miasto jest w stanie wypracować priorytety, które będzie chciało realizować i pod tym kątem budować już szczegółowe plany zaopatrzenia w energię. Chodzi tutaj o budowanie pewnej polityki energetycznej., Czytałem ten dokument i nie jest on przedstawieniem polityki energetycznej miasta. Jest on zbiorem diagnozy istniejącego stanu i pewnych rozważań dotyczących już bardzo szczegółowych już kwestii. Nie opiera się to natomiast na żadnym przekonaniu miasta, co jest celem tej polityki i stąd chyba te głosy, które tutaj Pan profesor wyraził.

#### ***Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Ja niestety nie mogę się zgodzić z twierdzeniami Pana Profesora, bo być może jest to odpowiedź za złotówkę ale dobrze byłoby, aby była to odpowiedź spójna i prawdziwa, choć niepełna. My mamy ten dokument przyjąć w formie uchwały Rady i nie jest to tak, że pod tym będzie podpisany wykonawca, ale pod tym podpisze się Rada Miasta i ten dokument musi być napisany poprawnie. Chyba, że jak sugeruje Pan Profesor trzeba za to opracowanie zapłacić i zapamiętać, i przystąpić do opracowania bardziej pogłębionej, właśnie za pięć złotych – odpowiedzi dotyczącej planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowego miasta Gdańska.

Jeżeli mamy przyjąć to uchwałą rady, to niestety trzeba ten dokument poprawić tak, żeby by był właściwy choć niepełny. Stąd też powinniśmy dalej kontynuować dyskusję w tych dwóch płaszczyznach. W pierwszej płaszczyźnie, czyli aby to było poprawnie napisane. Dwa – powrócić do meritum sprawy, czyli omówić warianty założeń i być przekonany, że proponowany wariant jest najwłaściwszy, najlepszy. Ja mam taki żal, że z wykonawcą współpracowały znakomite reprezentujące wszystkie podmioty związane z sektorem energetycznym i że nie udało się Państwu doprowadzić do tego, aby ten dokument był właściwy. On nie powinien być przejść przez sito, jakim jest komitet sterujący.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

I tak doszliśmy już do końca czasu przeznaczonego na ten temat. Z dyskusji widać, że w tej formie faktycznie taki projekt uchwały nie zostałby uchwalony, dlatego oczekujemy jego poprawy.

***Pan Wiesław Bielawski - zastępca Prezydenta Miasta***

Z pełną świadomością skierowaliśmy to do Komisji, aby wysłuchać opinii Państwa. Absolutnie nasza ocena nie zmierza ku temu, aby wystawić laurkę projektantom i wykonawcom zlecenia. Profesor Kamrat mówił na skutek czego pojawił się taki, a nie inny wykonawca i to z południa Polski.

Chciałbym powiedzieć dwa słowa komentarza, co do polityki w zakresie energetyki. Nie bez kozery ustawodawca ujął te elementy w rozdziale pt. polityka. Z prostej przyczyny – jeżeli chce się aktywnie działać na tym polu i rzeczywiście chce się wkroczyć w sektor energetyczny i być realizatorem określonych celów, bo to nie problem te cele sformułować, bo one od razu pokrywają się na tym poziomie ogólnym i mogą powiedzieć, że idziemy w kierunku energii odnawialnej, itd. ale to w takim razie wymaga z Państwa strony jednoznacznej decyzji co do tego, że określona część budżetu idzie nagle na takie przedsięwzięcia.

Pytanie, czy mamy w ogóle ku temu zmierzać. Chciałam rozwiać złudzenia, co do jakości dokumentu, jaki pojawi się w wersji ostatecznej, albowiem jestem bardzo sceptyczny, co do tego, że będzie to dokument szalenie wartościowy, jeśli chodzi o podejmowanie określonych decyzji. W naszym przekonaniu podstawą wyjścia jest to, co zawiera art. 1 prawa energetycznego, który mówi o tworzeniu warunków do zdrowej konkurencji, a takie warunki można tworzyć tylko poprzez plan zagospodarowania i dopuszczenie różnych systemów, w różnych obszarach.

***Pan Krzysztof Reń - Energoprojekt Katowice***

Ja z uwagą wysłuchałem wszystkich uwag, natomiast konkluzja moja jest troszeczkę inna. Ja nie wiem, czy my do końca rozumiemy funkcjonowanie i przesłanie tego opracowania. Pamiętajmy, że założenia nie są ostatecznym opracowaniem jakie daje nam ustawodawca do dyspozycji.

My mamy jeszcze w zanadrzu opracowanie, które nazywa się projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Jeżeli założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe są opracowaniem planistycznym, tj. opracowanie modelowe stwarzające kierunki rozwoju, nie precyzujące w sposób techniczny, w jaki sposób to należy wykonać.

Tak plan jest to opracowanie techniczno – ekonomiczne, które rozwiązuje e nam te problemy. Trzeba pamiętać o tym, że założenia będą funkcjonowały przez najbliższe kilka lat. One mogą być oczywiście modernizowane, uaktualniane, ale trzeba je zbudować w taki sposób i na takim poziomie szczegółowości, żeby Urząd Miasta nie był zmuszony do tego, aby co pół roku aktualizować te założenia.

Może to streszczenie, jakie Państwo otrzymaliście nie jest zrobione w takim duchu w jakim akurat Państwu byście oczekiwali, ale myślę, że sporo uwag, uwag krytycznych jakie tutaj usłyszeliśmy wynika z faktu, że chyba nie do końca zrozumieliśmy intencje, jakie będą Państwem kierowały poprzez przeczytanie tego jednego rozdziału. Tak naprawdę uważam, że nikt z Państwa nie przeczytał opracowania w całości przez co są takie, a nie inne wątpliwości. Nie mogę się zgodzić, że to opracowanie trzeba rozpocząć od zera i całą

pracę jaką w to włożyliśmy przekreślić. Tak naprawdę od Państwa oczekiwałbym jednej rzeczy – jako, że my jesteśmy wykonawcą, to chciałbym, abyśmy tutaj sprecyzowali, jakie elementy należy wprowadzić do tego opracowania, żeby ono było lepsze. Chodziłoby mi o podanie takiego zakresu, które jest jasne, czytelne dla mnie jako wykonawcy i dla Państwa. Żebyśmy nie posługiwali się ogólnikami bo z tego nic nie wynika. Prosiłbym, abyście Państwo skonkretyzowali swoje uwagi : trzeba zrobić to i to. My mówimy dobrze, proszę nam na to dać np. dwa miesiące czasu i to zrobimy. Chciałbym, żeby taka konkluzja to spotkanie się zakończyło.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

Widzę, że ta wypowiedź sprowokowała jeszcze do kilku wypowiedzi. Do głosu zgłosili się : radny Olszewski, radny Kasproicz, radna Gosz.

Jest również wniosek formalny radnej Chmiel o zamknięcie listy mówców w tym punkcie. Wobec tego przegłosujemy najpierw ten wniosek: kto z państw a radnych jest za zamknięciem listy mówców ?

- Za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych Komisji Rozwoju przestrzennego oraz 6-ciu radnych Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej - wniosek uzyskał poparcie.

***Radny Ryszard Olszewski***

Zamawiający wiedział co zleca w formie zamówienia publicznego. Usługobiorca wiedział co bierze i pewne obowiązki też na nim spoczywają. Warunki umowy są proste, mnie nie interesuje czy to jest za złotówkę, dwie czy pięć złotych. Pytanie do Pana Prezydenta - czy zamówienie zostało wykonane i będzie prawidłowo rozliczać, czy ma Pan jako Prezydent, zamawiający tą usługowe swoje uwagi do wykonanego zlecenia ? Czy opracowanie zostanie skorygowane, czy odступujemy od niego i ogłaszamy nowy przetarg na wykonanie takiego opracowania?

***Pan Wiesław Bielawski - zastępca Prezydenta Miasta***

Umowa została skonsumowana, wymaga jednego prostego zabiegu, a mianowicie podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, którego Prezydent nie podpisał, przeczuwając opinie co do tego dokumentu. Niemniej pewne głosy, jakie są ze strony Komitetu Sterującego będzie brał pod uwagę przy rozliczeniu tejże umowy i będzie tym się kierował. W tej chwili nie ma ostatecznej decyzji, jak zostanie zamknięta kwestia rozliczenia. Niezbędne jest jeszcze spotkanie z Komitetem Sterujący i podjęcia pewnych decyzji. Nie sądzę również, aby Pan projektant mógł w dniu dzisiejszym mógł uzyskać takie konkluzje o jakich mówi, bo dokument ma taką formę jaką ma i wywołał takie a nie inne reakcje, co też pokazuje wartość jego jako pewnego skończonego opracowania.

Trudno mi się odnieść do tego, jak jest skonsumowana umowa w treści, jaką niestety nie ja przygotowywałem. Ja zostałem tylko zobowiązany, aby tym tematem się zająć i się zajmuje.

***Radny Janusz Kasproicz – członek Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Nie chce też przedłużać dyskusji, bo ona a nie ma sensu już od dłuższej chwili, ale nie mogę się nie odnieść do tego, co Pan powiedział przed momentem. Otóż, ja rozumiem, że pan jako jeden ze współautorów tego programu musi go bronić, ale proszę powstrzymać się od uwag, kto po stronie Rady Miasta Gdańska jest przygotowany do tej dyskusji. Ja chciałem powiedzieć, że te parędziesiąt stron przeczytałem i przetrzymałem.

Natomiast to nie zmienia postaci rzeczy, że projekt który dostaliśmy nie jest analizą, nie daje jasnej, klarownej perspektywy, co w tym Gdańsku robić, aby Gdańsk był bezpiecznym energetycznym miastem a jest tylko li tylko szkolnym wypracowaniem

podsumowującym sytuację status quo poszczególnych firm. Koniec kropka i taka jest jego wartość.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji PGiM***

Wysłuchałam wszystkich uwag i mam podstawowe pytania, bo tutaj zaczyna się odbijanie piłeczki. Jest to bardzo nieciekawa sytuacja. Czy w tzw. Komitecie Sterującym, byli przedstawiciel Miasta i Rady Miasta? Jest to dla mnie bardzo ważne, bo ten Komitet chyba się spotykał i jego przedstawiciele powinni mieć jakieś uwagi. Moje pytanie sprowadza się do tego, czy takie uwagi wnosili i czy zostały one uwzględnione? Słyszałam, że ten komitet składał się nie tylko ludzi z zewnątrz.

Druga sprawa, to o ile dobrze pamiętam prawo energetyczne, to w którymś artykule mówi, że gminy mają obowiązek do 2010 roku do 7 % energii pozyskiwać z własnych źródeł, czyli odnawialnych. Ja to opracowanie również przeczytałam dosyć dokładnie i nie widzę w nim takiego wskazania. Wiem, że to są tylko założenia, ale w założeniach jest mowa o geotermii i innych. Jeżeli to opracowanie będzie poprawiane, to czy wykonawcy, komitet sterujący, pan Prezydent widzi jakoś to wypunktowanie, bo tyle co słyszę w telewizji, to jest to nieodwracalne. Gminy muszą wypracować do 2010 metody pozyskania do 7% własnej energii. Jak my to chcemy zrobić. Więcej uwag nie będę wnosić, chociaż szczegółowe mogłyby być bardzo szerokie, bo wg mnie np. jako ekonomiści to wnioski, które podane są jako geotermii nie są wnioskami, ale są informacjami. Wnioski zobowiązują do wykonania, podjęcia czegoś, a informacja to jest informacja.

Chciałabym uzyskać tylko odpowiedź na pytanie – kto był w zespole sterującym? Czy byli w nim przedstawiciele Rady i Urzędu Miasta i jakie wnosili uwagi i co nie zostało uwzględnione.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

Panie Prezydencie, jeśli można to prosiłbym, aby Pan podsumował.

***Pan Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta***

Większość osób z Komitetu Sterującego siedzi tutaj na sali, a przedstawicielem Rady był radny Kazimierz Koralewski. Komitet Sterujący spotykał się wielokrotnie z projektantami żywo dyskutując treść tego dokumentu. W którymś momencie, bez względu na to w jakim miejscu merytorycznie się znaleźliśmy, doszliśmy do przekonania, że warto zamknąć pewne prace, albowiem należy zrobić krok kolejny. Nie robi się bez pewnego podsumowania i bez pewnej konfrontacji, co w tej chwili ma miejsce i temu też ta pierwsza dyskusja ma służyć. Natomiast, co do wątpliwości związanych z energią odnawialną. To czy ja bym mógł prosić energetyków o skomentowanie wątpliwości pani radnej Gosz.

***Pan Waldemar Kamrat Politechnika Gdańska***

Nie wiem, czy jestem osobą uprawnioną, ale postaram się powiedzieć krótko i szybko. Komitet Sterujący bardzo krytycznie na swoich posiedzeniach wypowiadał się o tym dokumencie mi tak naprawdę to ten dokument był ciągle krytykowany.

Jeśli chodzi o to, że Pani Radna nie wiedziała, że taki komitet jest, to chcę powiedzieć, że w listopadzie 2003 roku Pan Prezydent wydał rozporządzenie, przepływ informacji do Rady to nie moje kompetencje.

Jeśli chodzi o energie odnawialne, to najdelikatniej mówiąc nie ma Pani racji bo to nie dotyczy miasta. Jest przyjęta przez Rząd nowa polityka energetyczna i znajduje się na stronach internetowych [kprm.gov.pl](http://kprm.gov.pl) również jest w Onet mowa o energetyce jądrowej po 2020 r. Proszę się z tym zapoznać i myślę, że wtedy będzie można patrzeć w przyszłość z pewnym ostrożnym optymizmem. To tyle mojej strony. Jeżeli czegoś nie dopowiedziałem

to chętnie w kuluarach dopowiem, bo nie chciałbym przedłużyć tego spotkania. Dziękuję bardzo.

***Radny Kazimierz Koralewski – prowadzący obrady, przewodniczący Komisji PGiM***

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo gościom za czas jaki dla nas poświęcili. Ogłaszam przerwę. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej uda się na dalszy ciąg swoich obrad do sali 003 a Komisja Rozwoju Przestrzennego pozostaje w tej sali. Dziękuję bardzo

## **Sala 003 – Nowy Ratusz**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Witam Państwa na II części posiedzenia Komisji. Porządek Państwo przyjęliście na I części posiedzenia. Wobec tego przystępujemy do punktu 2 porządku obrad. Oddaję głos przedstawicielowi wnioskodawcy projektu uchwały, Pani Radnej Barbarze Meyer.

### **PUNKT - 2**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXVIII/9072004 z dnia 30 września 2004r. w sprawie zasad udzielania bonifikat od ceny sprzedaży na rzecz najemców nieruchomości wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska oraz zbywaniu udziałów w częściach wspólnych Nieruchomości – druk nr 1107 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad Komisji projekt uchwały, zawarty w druku nr 1007, ponieważ projekt ten nie będzie rozpatrywany na najbliższej sesji i ponieważ są również potrzebne zmiany w wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta a nie ma go w programie sesji, w związku z tym proponuję jak na wstępie, czyli zdjęcie tego punktu z obrad Komisji w dniu dzisiejszym. Proponuję, żeby ten projekt był omawiany na następnym posiedzeniu naszej Komisji.

### **Ustalenia Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad, projektu uchwały, zawartego w druku nr 1107 i omawianie go na najbliższej Komisji ?**

### **Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 6 głosami za zdjęła z porządku obrad Komisji projekt uchwały, zawarty w druku nr 1107.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Punkt ten został zdjęty, zatem przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.



### **PUNKT - 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta gdańska z dnia 04 grudnia 2003 roku w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego, zmienionej uchwałą Nr XXXI/977/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku – druk nr 1129 – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

*Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*  
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1129

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

### **Opinia Komisji:**

#### **Głosowanie:**

*Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – wydała pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1129.*

**Opinia Nr 57-1/306/1/2005 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **PUNKT - 4**

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 988( złożony do Rady Miasta Gdańska w dniu 27 września 2004 roku. Opiniowany przez Komisję Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG w dniach 12 i 19 października 2004 roku) + autopoprawka Prezydenta Miasta Gdańska do w/w projektu uchwały - złożona do Rady Miasta Gdańska w dniu 04 stycznia 2005 roku wraz z tekstem jednolitym w/w projektu uchwały, stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

*Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

Proszę Państwa. Dyskutujemy już bardzo długo projekt tej uchwały. Nanieśliśmy w stosunku do pierwotnych założeń niezliczoną ilość poprawek, które Państwo Radni w trakcie dyskusji na posiedzeniach tej Komisji i nie tylko zgłaszali. To, co Państwu w tej chwili przedstawiamy, czyli autopoprawkę jest wynikiem jakiegoś kompromisu, w którym zachowuje się, nawet bardzo daleko posuniętego z punktu widzenia potrzeb i kompromisów miasta, ale w którym zachowuje się nadal zasadę racjonalnego gospodarowania zasobami miejskimi.

Kwestią zasadniczą, która nam przyświecała przy opracowywaniu tego projektu, to było odejście od obecnej sytuacji, w której stawki czynszu są zupełnie oderwane od rynku, od

bazy. Pozostawienie tej sytuacji, w której a mamy w mieście tylko 20% ogółu lokali psuje cały rynek w mieście i powoduje, iż nie ma logicznego uzasadnienia dla naszych rozwiązań. One po prostu w którymś momencie straciły jakiegokolwiek uzasadnienie. Są, bo są, bo ktoś tam chciał, żeby było tak i nie ma żadnego innego uzasadnienia niż to, że ktoś tam chciał, aby było dobrze.

Od tego postanowiliśmy odejść i odchodzimy w tym projekcie, zachowując zasady rynkowe przy uwzględnieniu wielu interesów branżowych i wielu kompromisów, między innymi w części dotyczącej etapu dochodzenia do tej sytuacji, w której już zasady rynkowe będą w miarę w pełni reprezentowane. Ostatnim w stosunku do pierwotnej wersji, bo jak Państwo wiecie procedujemy już od dawna ten druk, odejściem i przedmiotem autopoprawki jest postanowienie, iż ci najemcy, którzy mają na dzień wejścia w życie uchwały zawarte umowy najmu na czas nieoznaczony nie będą podporządkowani pełnym zasadom rynkowym a ich czynsze będą się kształtowały następująco:

Po przejściu tego okresu przejściowego 2 lat na 2005-2006, kiedy najpierw uśredniamy, następnie waloryzujemy tak uśrednioną stawkę o stopę inflacji od roku 1996, co wynosi 60% - to potem oni będą płacili średnią stawkę ustaloną dla rynku na podstawie badań biegłych, nie licytacji, nie będą im wypowiedane umowy a następnie tak uwolnione lokale nie będą poddane licytacji, tylko umowy na czas nieoznaczony będą utrzymane w mocy, natomiast stawka dla tych umów będzie taka, jak będzie to wynikało z badań rynku. Pozostałe kwestie, czyli, że tak ustalona stawka jest ważna przez trzy lata itd. itd. zostają w stosunku do nich również utrzymane w mocy.

Jest to daleko posunięte ustępstwo, bardzo daleko posunięte ustępstwo w stosunku do postulatów zgłaszanych przez osoby, które aktualnie są najemcami, dzierżawcami nieruchomości, szanując ich stanowisko w tej sprawie, że to dla nich jest, ten nawet dwuletni okres dochodzenia dość poważnym problemem i nie chcieliby się zmierzyć na otwartym rynku w licytacji z nikim, bo od tego zależy byt tych rodzin etc. etc, bo była niezliczona ilość różnych argumentów, uwzględniając to przyjęliśmy takie rozwiązania, uznając, że nie stanowi ona odstępstwa od zasady generalnej, to rynek decyduje od wysokości stawki, bo to prawda, nie będzie to stawka wylicytowana, ale będzie to stawka, która na podstawie obiektywnych danych, przyjętych przez biegłego do badań, będzie jednak odnosiła się do warunków rynkowych.

Tyle wstępu. Oddaję głos dyrektorom, żeby przedstawili Komisji bliżej zmiany. Ponieważ tekst jest powszechnie znany, proszę omówić zmiany w stosunku do tekstu pierwotnego. Zmiany, według Państwa wniosków są wyszczególnione grubszą czcionką.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Szanowni Państwo. Tak, jak już Pani Radna Meyer zauważyła zmiany, które są ujęte w autoprawce są włączone w tekście jednolitym projektu uchwały w formie podkreślenia.

Proszę Państwa. Wiele zmian, to są zmiany natury kosmetycznej, natury literowej i kwestii stylistyki zapisu, i tych nie będę omawiał. Natomiast, jeśli chodzi o zmiany, które mają istotny wpływ na pierwotny projekt uchwały, to jest poczynając od początku są to zmiany w:

**§ 3 ustęp 3**, gdzie w ostatnim zdaniu dopisaliśmy grupę najemców, która jest wyłączona z rygoru rozwiązywania umów, bo jak Państwo pamiętacie przyjęliśmy za zasadę, że umowy, które są dotychczas zawarte będą wypowiedane z zachowaniem 6 - miesięcznego okresu i kierowane do najmu, przy czym dotychczasowy najemca otrzymuje prawo pierwszeństwa najmu, jeżeli zgodzi się przyjąć wylicytowaną w drodze licytacji stawkę.

W drodze negocjacji przyjęliśmy tą poprawkę, która powoduje wyłączenie grupy najemców, którzy mają zawartą umowę najmu do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały. W związku z tym, no jest to bardzo duża grupa, bo w zasadzie są to wszystkie umowy zawarte na czas nieokreślony.

Przy czym ta grupa będzie maleć w przyszłości, bo ona będzie się wyczerpywać z różnych powodów, ludzie będą, że tak powiem rezygnować z najmu z różnych przyczyn, natomiast nowa grupa, która będzie się rodzić, czyli nowo zawartych umów, będzie już oczywiście podlegała rygorowi tej uchwały. Czyli, jeżeli będą mieli w przyszłości zawarte umowy na czas nieoznaczony, takie umowy również będą w przyszłości rozwiązywane, o ile wysokość stawki czynszu będzie niewspółmiernie niska w stosunku do takiej, jaką można byłoby na rynku w tym czasie uzyskać.

**Druga, autopoprawka**, to jest zapis w ustępie 5, dopisaliśmy punkty 3,4 i to są punkty formalne, które jakby doprecyzowują procedurę wynajmu w trybie bezprzetargowym. Tych punktów nie było. Sądzę, że one, kiedy się pojawiły spowodowały większą czytelność tej procedury.

**Trzecia, autopoprawka**, która merytorycznie ma istotny wpływ, to w tym samym § 3 ustępie<sup>12</sup> jest tryb, czy też jest wskazane, jakie czynności Prezydent Miasta może wykonać, czy jaką decyzję może podjąć, jeżeli nie udało się w trybie przetargu wynająć lokali, ani w pierwszej, ani w drugiej turze, bo jak Państwo pamiętacie są dwie tury. W pierwszej cena wywoławcza jest 100% stawki bazowej, w drugiej turze już po siedmiu dniach - jest 50% stawki bazowej. Jeżeli w tych obu turach przetargu nie da się wyłonić oferenta, wówczas zgodnie z zapisem tego ustępu 12, Prezydent ma możliwość podjąć decyzję w tym zakresie i dodaliśmy tutaj dwa podpunkty, czyli punkt 4 i punkt 5.

To znaczy, że Prezydent może również poza wymienionym wcześniej przeznaczyć lokal do adaptacji na inne cele, bądź i tu jest bardzo istotny punkt 5, wynając ten lokal w trybie pisemnego konkursu ofert. To oznacza, że nie ma de facto licytacji a jedynie oferty, których oferenci zgłaszają, za jaką cenę chcieliby ten lokal wynająć, nie podlega to później już żadnemu trybowi negocjacyjnemu. Po prostu najkorzystniejszą ofertę będzie się wybierać.

**Czwarta autopoprawka**, która się tutaj znalazła i ma istotne znaczenie, tj. zapis w § 4 ustęp 2, zresztą zgodny z wcześniejszymi wnioskami i Państwa Radnych i szerokiej debacie, jaka towarzyszyła pracom nad tym projektem a mianowicie, że począwszy od 1 stycznia 2007 roku wprowadza się dla stref czynszowych zasadę ustalania stawek bazowych w oparciu o przeprowadzanie badania rynku. Wcześniej, jak Państwo pamiętacie zaczęliśmy jakby w projekcie od stawki wprost od strefy pierwszej i strefy prestiżu, ale ostatecznie odstąpiliśmy od tego.

Pierwsza wysokość nowej stawki bazowej, po scaleniu wszystkich stref plus strefa prestiżu będzie ustalona na podstawie badania rynku.

**Kolejną autopoprawką**, która ma istotny wpływ, to jest § 5. Tu dopisaliśmy ustęp 6, który mówi, że wysokość czynszu, w dotychczasowych umowach ulega zmianie, tzn. dostosowujemy tą wysokość czynszu do aktualnie obowiązującej stawki bazowej wprowadzając to z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Czyli, co prawdą tą grupę najemców chronimy, o której mówiłem, w § 3, czyli tych, którzy mają zawarte umowy, ale to nie oznacza, że oni pozostaną na dotychczasowej wysokości stawki czynszowej i stawka czynszowa nie może być niższa niż obowiązujące stawki bazowe.

**Kolejna, autopoprawka.** Kolejną rzeczą, która tutaj się zmieniła, nie ma istotnego może znaczenia, ale była realizacją wniosku, tj. w § 6 wyłączyliśmy z preferencji w postaci obniżenia stawki bazowej podmioty, które są wymienione w punkcie 1 i 2, czyli biura senatorskie i poselskie oraz partie polityczne posiadające reprezentacje w Sejmie RP, Senacie, Sejmiku Województwa i Radzie Miasta Gdańska, te podmioty będą obciążone pełną stawką bazową a preferencją, którą nadal będą posiadać tj. bezprzetargowy tryb najmu lokalu na wniosek tych podmiotów.

**Kolejną zmianą,** która jest w autopoprawce, która jest istotna z punktu widzenia pierwotnego projektu, tj. zapis w § 14. W ustępie 1, w którym jest mowa o organizacji przetargów i rygorom opartym w trybie bezprzetargowym rozszerzamy jakby podmiotowość tego zapisu również w stosunku do oferentów wyłonionych w tym dodatkowym zapisie dotyczącym najmu w trybie zbierania ofert.

Ponieważ to był nowy tryb najmu, jakby trzeci krok po nieudanych dwóch próbach wynajmu w trybie przetargowym dodajemy najem w tym trybie.

**Następna zmiana,** która w zasadzie jest zmianą porządkową, myśmy ten fakt przeoczyli, tj. zapis § 15- dodaliśmy punkt 2 a mianowicie chodzi o to, że był zapis gwarantujący zakładom opieki zdrowotnej utrzymanie czynszu najmu na dotychczasowym poziomie do końca 2006 roku, czyli do końca drugiego roku dostosowawczego, natomiast faktycznie przeoczyliśmy wynajmowane przez te podmioty powierzchnie gospodarcze, piwnice itd., gdzie tam jest uprawnienie 53 gr./m2 i to właśnie w tej autopoprawce również uzupełniamy.

Z istotnych zmian jest jeszcze zmiana w załączniku 4 a mianowicie skorygowaliśmy zakres rzeczowy strefy prestiżu, obecnie miałyby to być ul. Długa i Długi Targ.

To są w zasadzie podstawowe zmiany zawarte w autopoprawce poza tymi zmianami redakcyjnymi.

Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Swoje uwagi, które miałem przekazać na piśmie i tylko tyle miałem do powiedzenia.

**Pismo Radnego Piotra Dzika stanowi załącznik nr 11 do protokołu**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jeżeli są jakieś propozycje Panie Radny, to proponuj, żeby Pan zgłosił wniosek, czy Pan oczekuje stanowiska od Komisji w tej sprawie?

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Tak, oczywiście, zaraz Komisji tę kwestię przedstawię i chciałbym, żeby ta zmiana znalazła się w tym projekcie uchwały.

W § 3 ustępie 3 mówi się o zakwalifikowaniu danego lokalu do przetargu z sześciomiesięcznym wypowiedzeniem oraz dla ludzi, dla których termin umowy wygasa najpóźniej 3 miesiące po terminie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

Co tutaj wnioskodawca ma na myśli, szczególnie w przypadku, gdy najemca używa lokalu niezgodnie z prawem, bo kodeks cywilny mówi o tym, że lokal, za który czynsz jest nieopłacony przez dwa miesiące automatycznie jest to wypowiedzenie umowy najmu, prawda?

Ja się z tym zgadzam jak najbardziej i skuteczność ściągania czynszu przez GZNK powinna być bardzo dobra i takie zadłużenia, jakie na lokalach użytkowych mamy jest nie do pomyślenia, natomiast tutaj, czy to nie jest takie jak gdyby otwarcie furtki, że ogólne pojęcie tego zapisu, jak jest zapisane postanowienie niniejszego ustępu „nie stosuje się u najemców lokali, którzy na podstawie umowy najmu zawartej na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie”. Kodeks cywilny to reguluje a jeżeli ten zapis wejdzie w tej formie, to mamy wówczas zagrożenie, że ktoś się spóźni kilka dni z zapłaceniem czynszu i już jest podstawa do rozwiązania umowy najmu z nim. Tu się obawiam, że to może być problem.

To tej całej uchwały mam tylko tę uwagę. Pan Prezydent i Pani Dyrektor mi wyjaśnili kwestie przetargów. Po uwzględnieniu tych moich dwóch uwag jestem za pozytywnym zaakceptowaniem i zaopiniowaniem projektu uchwały.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Pana Dyrektora Skurasa o wyjaśnienie tych zapisów, o których mówił Pan Radny.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Pamiętam, że vacatio legis dla kupców, chodziło m.in. o sklepy spożywcze miało być dłuższe, bo jeżeli według przeze mnie zaproponowanej tabeli miałyby być uwzględnione procentowe podwyżki, u nich obniżone u gastronomików podwyższone i nieobniżane w kantorach, bankach i innych podmiotach użyteczności publicznej, to automatycznie się wszystko komasuje i ci kupcy mają tak samo jak i inne podmioty vacatio legis, na które też uważam, że by przystali, bo oni by mieli podwyżkę rzędu 40, 50% a nie, 160% jaka była w pierwszym projekcie.

Będzie to ta sama kwota z tych podwyżek i do miasta będzie mniej więcej tyle samo wpływów, jak zostało przyjęte w tabeli zaproponowanej przez Pana Prezydenta w pierwotnej uchwale. w 2006 roku też będą następować podwyżki, ale będzie to sukcesywnie i będzie to czas na likwidowanie wszelkiego rodzaju sprzętu, lodówek, lad itd. przez tych najemców.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Dyrektora, żeby odniósł się do uwag Pana Radnego.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Odniosę się do pierwszego pytania pana Radnego a mianowicie powiem, co autor miał na myśli dopisując zdanie w § 3 ustęp 3. Jak Państwo wiecie, tego zdania nie było, co oznaczało, że zasadą było, że wszystkie umowy zawarte na czas nieoznaczony będą rozwiązywane z zachowaniem 6 miesięcznego wypowiedzenia i kierowane do najmu w trybie licytacji stawki czynszu.

Po negocjacjach uzgodniliśmy, że ta część najemców, która ma zawarte umowy będzie wyłączona z tego rygoru, i tu jest zawarte właśnie to wyłączenie. Natomiast, dlaczego myśmy napisali regularnie wywiązują się z obowiązku najemcy? No, dla nas to nie jest tożsame z najemcą, który kwalifikuje się do rozwiązania umowy. Nie, bo najemca, który się kwalifikuje do rozwiązania umowy, on bez tego zapisu, również będzie kierowany do przetargu. W związku z tym taki zapis oznacza tak naprawdę brak tego zapisu.

Natomiast Panu Radnemu zależało na tym, żeby tę grupę chronić, bo jak powtarzam, jeżeli on się nadaje do wypowiedzenia, to ten zapis go też nie ochroni, bo po prostu będzie miał rozwiązana umowę i będzie skierowany lokal do przetargu. Natomiast tak rozumieliśmy sugestię Pana Radnego.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Nie o to mi chodziło.

***Radna Barbara Meyer - członek Komisji***

Może należałoby skreślić słowo regularnie, bo tak jak Pan Radny Dzik mówi, może się zdarzyć taka sytuacja, że ktoś np. zachoruje i nie zapłaci za lokal, to już jest podstawa, żeby rozwiązać umowę najmu a zawsze płacił regularnie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponuję, żebyśmy mówili po kolei a nie się przekrzykiwali. Są takie instrumenty wywiązania się z umów, że są jakieś umowy z najemcą, on ma określone pewne warunki i nie będziemy teraz rozważać, jak one mają być egzekwowane.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Szanowni Państwo. Dla mnie oczywiście można wykreślić słowo „regularnie” nie zmieni to treści tego zdania, bo nie ma kwestii nieregularnie, czy regularnie. W moim odczuciu możemy to słowo wykreślić, ale to i tak nic nie zmieni. To był zapis dyscyplinujący, natomiast, jeśli już robimy ukłon w stosunku do tej grupy i chcemy ją chronić, to żeby ta grupa również czuła się zobowiązana i regularnie realizowała swoje obowiązki, ale jak powtarzam bez tych słów regularnie i tak jest zobowiązana regularnie je realizować, o tym mówi umowa, ale Panie Radny to nie jest tożsame z kwalifikacją do rozwiązania umowy, to nie jest to samo.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Załóżmy, że nie zapłacę 2 tygodnie po tym, jak miałem zapłacić. Czy ma Pan prawo wypowiedzieć umowę najmu?

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie ma prawa. Ten zapis nie dotyczy rozwiązania umowy, tylko nabycia uprawnienia. Jeżeli my napiszemy, że ten zapis dotyczy tylko tej grupy, która się nie kwalifikuje do rozwiązania umowy, to jest ten sam zapis, który tu jest zawarty, bo jeżeli kwalifikuje się do rozwiązania umowy, czyli przekroczył dwu, czy trzymiesięczny okres niepłacenia, to on i tak idzie do przetargu, bo my po prostu rozwiązujemy z nim umowę.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

No i jestem za, nie mówię, że nie.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Bez tego zapisu i tak i tak to zrobimy. Nie potrafię inaczej tego wyjaśnić. Jeżeli on się kwalifikuje do rozwiązania umowy, bo zalega kilka miesięcy z niepłaceniem czynszu, to jego nic nie chroni, przecież nie będziemy pisać okresu płatności do pół roku, żeby najemcę chronić.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Nie o to mi chodziło. Pytam się tylko o jedną rzecz. Czy ten zapis uniemożliwia np. szybkiemu pozyskaniu przez gminę lokali użytkowych, bo ktoś się dzień czy dwa spóźnił z zapłatą czynszu? Był taki przykład i rozwiązana została umowa, bo facet akurat w tym

miesiącu nie miał pieniędzy i lokal został wynajęty komu innemu.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ale bądźmy szczerzy Panie Radny, wysokość czynszu w skali wszystkich kosztów prowadzenia działalności gospodarczej to jest małe ziarenko.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Mówię to na przykładzie a prowadząc działalność różnie bywa. Jeżeli będzie recesja na te usługi, ja nie chcę bronić dłużników, tylko chcę się dowiedzieć, czy ten zapis umożliwia, że spóźnienie kilkudniowe może być przyczyną, że miasto ma możliwość wypowiedzenia umowy najmu?

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jeżeli nie reguluje swoich należności zgodnie z umową, czyli w wyznaczonym czasie, wówczas mamy prawo rozwiązać umowę najmu.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

No, więc, o czym my rozmawiamy?

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ale nie rozwiązać umowy w trybie rozwiązania umowy w ogóle, tylko w trybie zmiany wysokości stawki, skierowania go do przetargu.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Proszę Państwa. Według mnie, nie znam tak dobrze kodeksu cywilnego, ale samo pojęcie słowa „regularnie” nie znaczy „terminowo”, jest to różnica. Terminowo, jeżeli jest termin tzw.zawity w umowie np. 20 każdego miesiąca i Pan nie zapłaci a zapłaci 25, to nie dotrzymał Pan terminu i jeżeli by to było niezapłacenie w terminie, to jest inna sprawa.

Natomiast regularnie dla mnie tj., co miesiąc, nie jest to zawitym terminem ani do 20 ani do 25, może Pan się dwa tygodnie spóźnić i to nie jest nieregularnie, jeżeli będzie Pan płacił, zamiast co miesiąc, mając w umowie, co trzy, to jest nieregularnie i wtedy Pan wpada pod ten zapis regularnie, bo tu nie chodzi o termin, tylko o regularność, regularność comiesięczna płacenia czynszu, natomiast opóźnienie dwutygodniowe na pewno pod tym kątem nie może być podstawą do zmiany stawki, jeżeli Pan się dwa tygodnie spóźnił z opłatą tego czynszu.

Jeszcze jedno bym dodała. Jeżeli ja, tak jak Pan powiedział wpadam w recesję i nie płaciłem, płacę za dwa tygodnie, występuję szybko z informacją do Prezydenta a nie tylko czekam a może oni nie zauważą, bo wtedy jest to inaczej rozumiane w sensie prawa. Ja występuję do Pana Prezydenta, Panie Prezydencie niestety mam recesję i proszę o uwzględnienie mi, że nie zapłaciłem i przesunięcie mi terminu. Ten zapis nie może niczemu zagrozić. Tak to według mnie wygląda praktycznie.

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Podtrzymuję to, co powiedziała Pani Radna Gosz słowo „regularnie”, nie jest tożsame ze słowem „terminowe” - to są dwa różne pojęcia.

Natomiast to regularnie dotyczy sytuacji, w której on regularnie nie wywiązuje się. To oznacza, że np., co miesiąc nie płaci, co miesiąc płaci dwa tygodnie później.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

To płaci odsetki.

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To płaci odsetki, ale nadal nie wywiązuje się regularnie z tych obowiązków. Jedno opóźnienie nawet do kwestii tych trzech miesięcy nie jest podstawą, bo dwa miesiące to jest kodeksowa podstawa, natomiast jeśli on systematycznie, regularnie uchybia terminom np. płaci tak, żeby nie przekroczyło mu dwóch miesięcy, mamy takie przypadki, że ma stałe zadłużenie.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Czyli pilnuje nieregularności.

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak, on pilnuje nieregularności, i o tego rodzaju sytuacji tu chodzi. Jeśli coś się stanie, jest jednorazowa sytuacja, nawet jednorazowa, ale trwająca w czasie, to nie oznacza regularności. To jest jeden aspekt sprawy.

Drugi aspekt sprawy. Rzetelność odczytywania tego zapisu będzie zawsze kontrolowana przez Sąd, bo jeśli będziemy chcieli wypowiedzieć w ten sposób umowę, posługując się tym określeniem, czy my właściwie rozumiemy pojęcie regularności czy nie będzie kontrolowane przez Sąd, więc nic się tutaj nie będzie działo na tej zasadzie, że Skuras, czy Lewna sobie coś wymyślili, to nie jest niebezpieczne, ale jest dyscyplinujące, bo jeśli z kolei będzie się ktoś starał robić to, co się teraz nagminnie stara, żeby być trwale spóźnionym o dwa miesiące, no to wtedy rzeczywiście podpadnie pod ten zapis.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Nawet, jeżeli jest spóźniony o miesiąc, to ja nie widzę tutaj żadnego zagrożenia, bo te pieniądze tutaj wpływają.

Panie Dyrektorze, czy Pan uważa, że to zadłużenie, które mamy w lokalach użytkowych jest właśnie przez tych najemców? Chyba nie, bo niektórzy mają zadłużenie bardzo, bardzo duże i tak im się umów nie wypowiada a jak teraz ktoś nie zapłaci dwa miesiące, to mu rozwiążemy umowę, gdzie byliśmy do tej pory, chyba tutaj źle działa windykacja?

***Radna Barbara Meyer - członek Komisji***

Lokali pustych mamy bardzo dużo, widzimy to jak rozpatrujemy przydział lokali bezprzetargowych, oferentów brak, bo lokale są bardzo zniszczone i nadal stoją puste i niszczeją, opłacamy dozór a one i tak i tak są puste. Taka jest prawda.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ja chcę powiedzieć, że jeżeli wychodzimy z założenia, że zarabiamy na odsetkach, to im dłużej nie płaci tym lepiej.

***Radny Marek Polaszewski - członek Komisji***

Problem będzie jeśli później nie zapłaci wcale.

***Radny Piotr Dzik - członek Komisji***

Jeszcze raz pytam Pana Dyrektora. Czy ten zapis pozwala miastu przy spóźnieniu w płaceniu o tydzień wypowiedzieć umowę najmu?

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Odpowiedź brzmi: nie, ale zawsze jak się ktoś uprze, może wypowiedzieć umowę, ale to jest kontrolowane, przecież Sąd będzie decydował, czy w tym przypadku mamy do czynienia z regularnym uchybieniem, czy to jest jednorazowa sytuacja. Proponuję Panu Radnemu, żeby



ten zapis przyjął.

***Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jeśli miałbym się odnieść do zaproponowanych stawek przez Pana Radnego Dzika. Myśmy zaproponowali, ponieważ te dwa lata dostosowawcze, to był efekt negocjacji, to nie jest tak, że myśmy chcieli wprowadzać dwa lata dostosowawcze. Wynegocjowano z nami dwa lata dostosowawcze. Ułożyliśmy to w ten sposób, że w pierwszym roku robimy komasację. Komasacja polega na łączeniu szczegółowych branż w podstawowe grupy działalności. Na tym polega komasacja, przy czym utrzymujemy dotychczasowy poziom. Natomiast Pan Radny nam zaproponował nie komasację a waloryzację istniejących stawek o ok. 35%, dlatego, że Pan Radny utrzymuje w dalszym ciągu podział na szczegółowe branże.

***Radny Ryszard Olszewski***

Panie Prezydencie. Strefy, które są zaplanowane w projekcie uchwały, uważam, że w pozostałych częściach miasta nie musimy już się bawić na te ciągi i strefy, zrobmy jednolity dla wszystkich. Trend jest inny obecnie. Na dzień dzisiejszy, najemcy uciekają z lokali komunalnych, idą do lokali spółdzielczych, prywatnych inna forma wchodzi. Podział na ciągi był dobry na początku lat dziewięćdziesiątych, gdzie w pierwszej kadencji próbowaliśmy to uporządkować, to miało wówczas sens. Na dzień dzisiejszy, ja z perspektywy czasu nie widzę tych stref, niech miasto funkcjonuje jednakowo, niech to się samo ureguluje.

Druga uwaga. Można na bazie tego projektu określić zasady a można też Radzie Miasta przedstawić pewien program, czyli zestawienie zasad najmu, bez takich zawłości, które tu są zawarte, można się odnosić do kodeksu cywilnego, można zastosować dodatkowy zapis, który to reguluje. Dobrze by było taki Regulamin Radzie przedstawić. Dwie czytelne kartki, bo przecież na dzień dzisiejszy obowiązują uchwały Zarządu Miasta i tam było to czytelnie podane.

Mam też uwagę szczegółową. Dlaczego chcecie na zewnątrz zlecać analizy rynku, czy to nie wystarczy, żeby to robił Urząd Miasta., Wydział Finansowy, analityczny na bazie wpływów z CIT, PIT można analizy zobaczyć, czy one zwyżkują, czy są niżej i przez tą informację próbować wpływać na regulację cen na plus, czy minus? Czym wy się kierujecie, z czego to wynika, czy musicie tak robić?

Jest też zapis w § 11. Są osoby wynajmujące itd. możliwości poszerzania tych umów itd., gdzie najemca może po zgonie głównego najemcy przepisywać umowę najmu na najbliższego członka rodziny, na współnika w spółce itd. Jest to dobry kierunek, ale nie ma do końca zabezpieczonych interesów np. Wspólników w innych spółkach, jak przepisanie na innego członka spółki, nie do końca są zabezpieczone ich interesy. Czy jest możliwość dopracowania tych zapisów? Mogę się mylić.

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Odnosząc się do pierwszej kwestii. Do końca 2006 roku ma obowiązywać, z tymi podwyżkami wynikającymi z uśrednienia i z waloryzacji inflacji, mają obowiązywać dotychczasowe zasady tam, gdzie są zawarte. W związku z tym do tego czasu będą musiały obowiązywać ciągi handlowe tak, jak to było dotychczas, nie da się tego zlikwidować, bo wówczas się zlikwiduje dotychczasowe zasady i stawki są według ciągów a tu jest wyraźnie napisane, że te ciągi handlowe obowiązują tylko do 31 grudnia 2006 roku. Po 2006 roku już są tylko dwie strefy, czyli prestiżu i pozostała część miasta, więc myślę, że ten postulat jest rozwiązany.

**Radny Ryszard Olszewski**

Przepraszam, jeszcze dopowiem. Tu jest też zapis, gdzie lokale użytkowe będą przenoszone do spółek z udziałem gminy i też tego nie rozumiem.

**Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Odnosząc się do zapisu § 11. Zakładając, słusznie zakładając, że wysokość czynszu będzie regulowana rynkiem, mniej lub bardziej dokładnie, ale regulowana rynkiem, to wówczas w takiej sytuacji nie ma powodu, aby ograniczać ludziom, którzy mają zawarte umowy swobody decydowania o nich. Nie zagraża to interesom miasta a jeśli ludzie chcą, to czemu nie. Tak, czy inaczej czynsz pozostaje z punktu widzenia interesu miasta niezmienny, więc jeśli oni chcą stabilizować sytuację w spółkach przechodząc, przekwalifikowując, zmieniając te spółki itd. nie ma znaczącego powodu, żeby im to uniemożliwić.

Stąd postanowienia dopuszczalności różnego rodzaju zmian i konfiguracji, jeśli oni będą chcieli, nikt tego im nie będzie narzucał a ponieważ dotychczas było to tak, że przeniesienie umowy oznaczało przeniesienie na tamten czynsz, więc nie, ale teraz skoro czynsz będzie regulowany rynkiem i będzie odpowiadał badaniom rynkowym, to sprawa przestaje być aktualna i nie ma merytorycznych powodów, żeby ludziom utrudniać życie.

Dlaczego analizę chcemy zlecać na zewnątrz? Proszę Państwa, jeśli damy to na zewnątrz biegłemu, to mamy obiektywny wynik. Miastu trudno być sędzią we własnej sprawie, po pierwsze a po drugie miasto nie ma danych o rynku. Miasto ma dane o swoich lokalach i tylko o swoich. Natomiast ten biegły, który ma ustalać stawkę obowiązującą na rynku musi obejmować całe miasto i stąd zlecenie na zewnątrz, to wydaje się oczywiste i nie do zakwestionowania, koszt nie jest taki, żeby to na czymkolwiek ważyło a obiektywizm takiego postawienia sprawy przecież jest wart tego drobnego kosztu.

**Radny Ryszard Olszewski**

Żeby już do moich pytań nie wracać. Na dzisiejszej Komisji Polityki, która odbyła się wraz z Komisją Rozwoju Przestrzennego w sali 208 tak samo miasto, zamawiający program energetyczny, zależności itd., no i co wychodzi? Dokument zlecony za duże pieniądze i nie jest taki jak byśmy oczekiwali. Wobec tego rodzi się pytanie, czy biegły wykona pracę rzetelnie? Czy powie, bo mi tyle płacą, Pan Prezydent powiedział, że nie będzie to duży koszt, to taka będzie ta wycena. Mówię o pewnych niebezpieczeństwach, ale zarazem wiem, że będzie rezerwa w Urzędzie Prezydenta.

**Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tam nie ma żadnej rezerwy, ludzie tam harują jak głupi. Zostawmy temat tej wyceny przez rzeczoznawców, to jest dobre rozwiązanie.

**Radny Ryszard Olszewski**

Nie odpowiedział mi Pan Prezydent na pytanie, czym się kieruje miasto przekazując lokale użytkowe do spółek gminnych, co w to miejsce otrzymują?

**Radny Czesław Nowak - członek Komisji**

Proszę Państwa. Kończmy już ten temat. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Odpowiadając na pytanie Radnego Olszewskiego. Tu mówimy o zasadach wynajmowania. Tu jest mowa o tym, że Prezydent nie będzie przekazywał lokali do wynajmu, jeśli w odniesieniu do tych lokali będzie potrzeba, czy pomysł, czy koncepcja przekazania ich do

spótek. Jeśli z jakichś powodów trzeba go wnieść jako aport do spółki po stronie miasta, to wtedy ta część nie będzie przekazana do wynajmu.

***Radny Ryszard Olszewski***

Użyczenie na różne cele społeczne albo wynajem za symboliczną odpłatnością i trafi na lokal, który jest we wspólnocie. Czy ktoś będzie pokrywał tę różnicę jako dochód do wspólnoty z tego lokalu?

***Pani Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

W budynku wspólnoty jest lokal użytkowy a miasto zdecyduje, żeby np. użyczyć ten lokal np. na cele charytatywne a jeśli lokal odda w formie użyczenia, to oczywiście, że gmina będzie musiała pokryć te koszty jako właściciel we wspólnocie, ale tu oczywiście trzeba analizować, bo jaki sens byłby lokowania takiego podmiotu w budynku wspólnoty?

***Radny Marek Polaszewski***

Na dzień dzisiejszy są takie lokale.

***Pani Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Są. To jest zaszłość, ponieważ kiedyś budynek był komunalny, zostały wykupione mieszkania i jest taka sytuacja jaka jest.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tu Państwo chyba mówicie o dwóch różnych rzeczach? Pańskie pytanie nie dotyczyło sytuacji, w której lokal jest wspólnotowy, bo jak lokal jest wspólnotowy, to miasto do tego lokalu nie może wprowadzić najemcy na jakichkolwiek zasadach, i dać go w formie użyczenia jakiemuś podmiotowi.

***Radny Ryszard Olszewski***

Pod warunkiem, że on będzie wykupiony, to on i tak będzie we wspólnocie, ale innego prawa, ale jeżeli będzie gminny, to on też jest we wspólnocie i jest to część wspólna.

***Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Nie. No właśnie tak myślałem, że o tym mówicie. To nie jest część wspólna, jeśli to jest część wspólna to gmina nie ma nic do wynajmowania a jeśli to jest lokal gminny nie stanowiący części wspólnej, to wtedy wynajmuje go gmina i to ona określa zasady, oczywiście sama gmina przez sam fakt, że posiada lokal we wspólnocie, staje się członkiem tej wspólnoty, ale to jest zupełnie inny aspekt sprawy. Wynajmuje lokal gmina, bo to gmina jest właścicielem.

***Radny Ryszard Olszewski***

A kto różnicę pokryje?

Pan Szczepan Lewna &#8211; Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jaką różnicę? Wspólnocie się nic nie należy. To nie są kwestie z tytułu najmu lokalu, tylko z tytułu udziału we wspólnocie a jak lokal jest gminny, to wynajmuje go gmina.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę nie rozstrzygać kwestii, które są już wiadome. Proszę do tematu i proszę nie mówić wszyscy naraz, bo jak tak będziemy chcieli dyskutować to będę ogłaszał przerwę. Głos oddaję Pani Radnej Meyer.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Chciałabym usłyszeć stanowisko Pana Prezydenta i stanowisko kierownictwa oraz jaka jest opinia koleżanek i kolegów radnych w tej sprawie a mianowicie rzecz dotyczy § 12 na wniosek , który wszyscy Państwo dostali w materiałach, na wniosek kupców proszono, żeby w § 12 w punkcie 1 napisać, bo tam jest napisane od dnia 01 maja wprowadza się komasację i uśrednianie w branżach dotychczasowych stawek bazowych z zachowaniem podziału itd.

Prośba była, żeby zostawić im trochę więcej czasu, żeby to był termin od dnia 1 października, tak jak mówią czas wygaszania szkół jest dwuletni w związku z tym zostawcie nam troszeczkę czasu i w związku z tym w punkcie 2 nie od dnia 1 stycznia 2006, tylko od 1 marca 2006 wprowadza się waloryzację stawek bazowych, o których mowa w ustępie 1 o, ale tu 50%, oni na to wstępnie wyrazili zgodę, z zachowaniem podziału miasta na dotychczasowe strefy czynszowe. To by była główna uwaga na którą prosiłabym o odpowiedź.

Jeszcze jedna uwaga. Panie Prezydencie i Szanowni Państwo mam taką uwagę a mianowicie, trochę szkoda, bo jeszcze ciągi handlowe będą przez dwa lata obowiązywały w mieście i nikt nie spróbował tych ciągów jak gdyby troszeczkę zweryfikować, no bo w tym załączniku nr 1 jest napisane wyraźnie, że pozostałe obszary miasta nie zaliczone, tam brakuje słowa, że zalicza się do ciągu czwartego, to jest zdanie nieskończone.

**Pan Szczepan Lewna - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Rzeczywiście jest to zdanie niedokończone.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Tak, wobec tego czymś to trzeba zakończyć.

**Pani Barbara Majewska- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak. Tutaj nie wydrukował się punkt nr 4 strefa czwarta.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Rozumiem, że zalicza się to do ciągu czwartego. To pierwsza rzecz, ale w związku z tym wygląda to w ten sposób, że dwa lata mamy jeszcze ciągi jak gdyby w czterech strefach a powiem tak. Zupełnie zrobiła się niezłą ulicą handlową Al. Grunwaldzka od Wrzeszcza do Sopotu i ona będzie w IV strefie, ponieważ ona nigdzie nie jest wymieniona jako strefa I, II, czy III. W związku z tym myślę, że tutaj chodzi o duże pieniądze.

**Pani Barbara Majewska- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

w I strefie jest wymieniona Al. Grunwaldzka.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Od skąd dokąd?

**Pani Barbara Majewska- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

od skrzyżowania z ul. Klonową do skrzyżowania z ul. Miszewskiego.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Ale ona ciągnie się prawie do Sopotu i tam jest najwięcej handlu, natomiast ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że są tam duże pieniądze, bo tam są myjnie, stacje, sklepy, hurtownie itd.

Czy Pan Prezydent wyraża zgodę na te drobne kosmetyczne zmiany?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Proszę Państwa. Mieliśmy te dwa lata właśnie, jako okres dostosowawczy . To po to ma służyć. Ten sposób, przez takie zmiany skracamy okres dwuletni dostosowawczy do nowej sytuacji. Natomiast, to już jest dotychczas w uchwale, że w odniesieniu do jednej grupy sklepów spożywczych rzeczywiście mamy od 1 października, ale tylko do jednej grupy i już w tym obecnym projekcie uchwały. To jest zapisane w § 12 w punkcie 5 w tekście jednolitym. W odniesieniu do nich, to już zostało ustalone, bo takie były postulaty.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Spożywcze, rozumiane jako mięsne, nabiał, drób itd.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak. Oprócz tych, w których jest alkohol.

Czyli proponuję, żeby zostawić tak jak jest, że w odniesieniu do tych spożywczych od 1 stycznia, pozostałe od 1 maja, bo nie ma powodów.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Dobrze. Ja nie mogę sama decydować, ale chciałam usłyszeć opinię i dziękuję bardzo.

***Radny Piotr Dzik – członek Komisji***

Panie Prezydencie. Pan mówił, że sklepy spożywcze od 1 października 2005. Ja tutaj mam od 1 maja 2005 roku.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Dobrze, ale nie spożywcze.

***Radny Piotr Dzik – członek Komisji***

Jak to nie spożywcze?

***Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

A gdzie jest 1 maja?

***Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tabela musi uwzględniać stawkę, natomiast § 12 punkt 5 o tym mówi.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W sprawie § 3, to co Pan Radny Dzik tutaj podnosił, punkt 3 i to dopisanie zdania ja rozumiem, że jest to właściwie taka klauzula na czas przejściowy, kiedy uchwała wejdzie w życie? Czyli ja rozumiem to tak, że każdy z najemców ma czas regularnie zacząć płacić zobowiązania wobec miasta. Inaczej mówiąc, czyli zanim uchwała wejdzie w życie każdy z najemców może uregulować swoje zobowiązania. W ten sposób zobaczymy, czy oni rzeczywiście są w stanie te zobowiązania regulować, bo jeśli nie są w stanie, to i tak nie będą.

Jeżeli ich stać płacić ciągle później i płacić z odsetkami, to ich jest stać płacić regularnie, tylko jest potrzeba dyscypliny wobec nich. Jeżeli będą mieli nad sobą taki bat, że mogą stracić lokal i pójść ewentualnie do przetargu, to będą po prostu tego pilnować. Ja to rozumiem Panie Radny Dzik, żebyśmy się tutaj zrozumieli, bo chciałbym, żebyśmy mieli to zrozumienie, że jest to klauzula, która wydaje się niebezpieczna dla ludzi, którzy nie są świadomi, czyli w tej chwili robią sobie jak chcą i jeszcze nie wiedzą co im grozi, ale wtedy, kiedy wejdzie w życie ta uchwała, no to ten paragraf i ten punkt będzie ich dyscyplinował. Rozumiem, że taka była intencja Pana Radnego?

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

Panie Przewodniczący. Chciałbym jeszcze raz uzmysłwić Panu i całej naszej Komisji. Ten zapis w § 3 w punkcie 3, zwrócę się jeszcze raz do Pana Dyrektora, czy jak miasto będzie chciało odzyskać lokal iks, i najemca tego lokalu płaci nieregularnie, ale płaci, czy miasto może mu wypowiedzieć umowę najmu?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli w danym miesiącu zapłaci czynsz, nawet nieterminowo, i w kolejnym miesiącu też zapłaci czynsz i tak będzie płacił co miesiąc, to nie.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Chociaż będzie płacił nieterminowo, ale będzie płacił, to nie rozwiąże się umowy najmu?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Płaci nieterminowo, ale płaci regularnie, to nie rozwiąże się umowy.

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

To nie rozwiąże umowy, ale jak będzie chciało odzyskać ten lokal, to ma podstawę, bo najemca płaci nieterminowo.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Dla nas regularnie nie oznacza terminowo, tak jak powiedziała Radna Gosz i Pan Prezydent.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Radnej Gosz.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Proszę Państwa. Mam tutaj kilka pytań, które poprzednim razem prawdopodobnie nie zauważyłam.

- W § 6 w ustępie 4, chodzi o to, że najemca, który po pierwszym roku trwania stworzył dodatkowe miejsca pracy, stawkę obniża się o 5%, pamiętam, że o tym żeśmy dyskutowali itd.... jednak nie więcej niż 40%. Po tym 40% mam pytanie a gdy po pół roku zwolni tych ludzi, czyli przyjąć, żeby mu obniżono stawkę, albo tak się koniunktura zepsuje, że zwolni tych pracowników, co się stanie z tą obniżoną o 40% stawką? W jaki sposób to będzie kontrolowane, bo moim zdaniem tu nie jest zabezpieczony interes miasta.
- Następną sprawą. Do zapisu w ustępie 5. *Stawki czynszu obniża się o 10% na wniosek najemców szukających co najmniej dwóch uczniów lub zatrudniających co najmniej dwóch praktykantów.*

Na jaki okres oni muszą mieć zawartą umowę o szkolenie lub na praktykę, czy w ogóle, czy np. na miesiąc mają zawartą umowę na szkolenie, bo szkolenia mogą być różne i na praktykę, czy to ta miesięczna, czy to jest praktyka nauki zawodu, na jaki to jest okres, bo tu nie jest określone bliżej?

- W § 7 ustęp 4. Jest tutaj taki bardzo dobry zapis. *Prezydent Miasta Gdańska unieważnia preferencje do obniżki, o których mowa ze skutkiem na dzień ich*

*przyznania w przypadku stwierdzenia, że podane przez najemcę informacje, zawarte we wniosku o ich nabycie są nieprawdziwe bądź nieaktualne.*

Proszę Państwa, jak to sprawdzić? To jest niemożliwe do wykonania poza zapisem, bo tu będą Sądy, udowadnianie itd. bo to ma być wstecz cofnięte uprawnienie, czyli dostał obniżkę, ale po dwóch latach np. stwierdzono, że on skłamał i teraz ze skutkiem dwa lata wstecz jemu się cofnie tą obniżkę. Jak to się jemu wyegzekwuje, to jest nie do wykonania, bo kto stwierdzi, że on skłamał. Gdyby tu było zapisane, że to będzie na podstawie, tak, jak kiedyś uchwalaliśmy, pamiętam z poprzednich uchwał były różne kłopoty z egzekwowaniem, tylko na podstawie PIT, na podstawie innych rzeczy miasto autorytatywnie stwierdzić, żeby nie miało kłopotów prawnych różnego typu, bo ja bym nie chciała, żeby miasto mi stwierdzało nagle, że ja skłamałam, to dlaczego na początku nie sprawdziło, nie wiem co będzie mnie obligowało do tego, że bym musiała to zwrócić, chyba nie uchwała Rady? Zawsze musi to mieć jeszcze w kodeksie cywilnym lub w innym prawie oparcie.

- 1 § 11, zmiana najemcy, w ustępie 1, punkt 2. Ja to też znam z poprzedniej kadencji, z naszych rozmów, kiedy to się wszystko działo i tutaj mówi się, że można dopisać współnika spółki cywilnej po minimum pięciu latach działalności w lokalu będącym przedmiotem najmu. Zazwyczaj spółki cywilne są to spółki rodzinne, a bynajmniej tak było. Czy tutaj obojętnie jakiego współnika, czy obcego, czy też to musi być osoba spokrewniona, bo poprzedni punkt wyraźnie mówi o osobach spokrewnionych. Dlaczego o tym mówię, ponieważ z tym mieliśmy swego czasu na Długim Targu straszne kłopoty, były procesy sądowe. Natomiast wydaje mi się, że zgodnie z kodeksem cywilnym mówi się spółnik a nie współnik
- Na stronie, gdzie są zwaloryzowane stawki czynszu najmu, mnie przeraziło, ja się tym bliżej przyznaję nie interesowałam a mianowicie przeraża mnie, że we wszystkich ciągach, chodzi mi o II ciąg handlowy, chodzi o wykaz handel i sklepy monopolowe są z tą sama stawką, co z artykułami przemysłowymi. No daj Bóg komu zarobić, bo ja tutaj akurat mówię o sklepach z metrażem, z materiałami, których w Gdańsku jest bardzo mało i może płacić tyle samo i tyle samo zarobić, co artykuły przemysłowe? Artykuły przemysłowe to na pewno będą też komputery i tam na pewno dużo zarabiają. To jest dla mnie zabójcza stawka i nie powinno to być i nie wiem od kiedy to jest ujednolicone. Uważam, że zawsze sklepy z alkoholem, same monopolowe miały znacznie wyższą stawkę, jak sklepy ze sprzedażą alkoholu a już nie można tego łączyć ze sklepami z artykułami przemysłowymi i ze spożywczymi. Proszę mi to wyjaśnić, czy tego nie można zmienić?

Moim zdaniem jest to nielogiczne, żeby sprzedawać ser, mleko i inne rzeczy i mieć taką stawkę jak sklepy ze sprzedażą alkoholu. Tutaj bym wnioskowała, żeby wprowadzić nową stawkę dla sklepów z samym alkoholem, sklepów ze sprzedażą alkoholów druga stawka, sklepy z artykułami spożywczymi inna stawka, apteki – bym wzięła do tych samych stawek co sklepy monopolowe, bo tam jest bardzo duży obrót a sklepy spożywcze i przemysłowe a szczególnie z materiałami bym chroniła, np. pasmanteria, która ginie na rynku gdańskim. Mówię o życiowych, typowych potrzebach dla ludzi biednych.

- Następna uwaga do tego, co Pan Prezydent mówił na temat wyceny przez biegłych stawek. Proszę Państwa tutaj jest pewne niebezpieczeństwo. Ja nie przeczę temu, co jest tutaj zapisane, tylko jest takie niebezpieczeństwo jak przy wycenie nieruchomości dla ustanowienia wieczystego użytkowania. Podam przykład Miasto wyceniło na potrzeby wieczystego użytkowania gruntu, jest to trochę inaczej, ale wyceniło i ten

właściciel sobie wycenił przez niezależnego biegłego ten sam grunt. Różnica w stawce jest 5%, czyli miasto wyceniło na kwotę 1.100 tysięcy złotych a właściciel 580 tysięcy złotych. Ten wycenił jedną metodą, drugi wycenił inną metodą. Teraz jest spór w mieście o tą sprawę. Widziałam obydwie opracowania i obydwie są wykonane przez biegłych i ja tu widzę niebezpieczeństwo, że tu może być to samo. Kto będzie płacił, zlecał to po prostu tak będzie to wyglądało. Gdyby tutaj było chociaż zapisane albo w jakimś zarządzeniu wykonawczym, że to będzie metoda rynkowa i na czym ona będzie polegała, określenie jaką metodą, bo wyceny mogą być metodą księgową, odtworzeniową, rynkową, dochodową. Gdyby dochodową wciąć, to byłoby lepsze, to co mówił Radny Olszewski, żeby na podstawie PIT, ile oni mieli dochodów, obrotu itd.

Tutaj wnioskowałam bym, żeby wyraźnie określić jaką metodę się zastosuje. Nie wiem, czy to można tak na gorąco poprawić, jest to zapis w § 4.

- Następną sprawą. Proszę mnie wyprowadzić z błędu, ja to też pamiętam z drugiej kadencji Rady, czy jeżeli ci biegli będą wyceniali ten lokal, czyli z tego wyniknie stawka, czy jeżeli stawka bazowa będzie np. 15 zł., czy ta stawka bazowa może być niższa? Czyli inaczej, wyjdzie z dochodowości, czy z czegoś innego, biegły oceni, że tam ma być stawka ma być 12 a w naszej uchwale ona jest 15 zł. Dlaczego mówię o stawce bazowej, jeżeli to już nie obowiązuje, to proszę mnie wyprowadzić z błędu i proszę powiedzieć, bo mieliśmy taki spór jako gmina i była odpowiedź Rady Ministrów, że stawki bazowe bezwzględnie musi ustalać gmina. Czyli w tym przypadku biegły by mógł ustalać ponad stawkę bazową a nigdy by nie mógł i tak ruszyć tej stawki bazowej, jeżeli ten przepis jest, to tego biegłego ta wycena tu nie ma sensu według mnie.

Jeszcze taka praktyczna uwaga, ale związana z lokalami. Ostatnio doniesiono mi, co prawda telefonicznie mieszkańcy, że na ul. Długiej jest restauracja Major i jest lokalem wolnym, są nabywcy, niestety miasto robi wszelkie utrudnienia i robi wszystko, żeby go nie dać bo komuś ten lokal trzyma, chcą dać dużo, ale nie mogą go uzyskać. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Panie Dyrektorze proszę się odnieść do uwag.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Będę odpowiadał w kolejności uwag zgłoszonych przez Panią Radną.

Proszę Państwa. Odnosząc się do zapisów § 6 a mianowicie procedury, czy sposobu ustalania prawa do preferencji. W punkcie 4 mówimy o obniżce dla najemców tworzących nowe miejsca pracy. Oczywiście preferencja służy najemcy tylko i wyłącznie wówczas, kiedy on stworzy nowe stanowisko pracy i to stanowisko pracy utrzymuje.

***Radna Zofia Gosz –członek Komisji***

Tam nie ma słowa utrzymuje i przez jaki okres?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Może należałoby dopisać słowo „utrzymuje”?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tu Pani Radna ma rację nie określiliśmy okresu przez jaki on to otrzymuje. Czyli innymi słowami, jeśli on zwolni takiego pracownika, to już na to stanowisko preferencji nie ma, może



innego przyjąć, ale wówczas nabędzie nowe uprawnienie. Tutaj dopiszemy, myśmy rozmawiali i mówiliśmy o rocznym czasie, czyli dopiszemy w formie autopoprawki, że utrzymuje przez rok czasu.

Natomiast, jeśli chodzi o ten sam paragraf i sprawę uczniów i szkoleń oraz praktyk. Proszę Państwa, to jest ta sama sytuacja, przy czym okresu nie określamy, ponieważ to jest przez cały czas trwania zatrudnienia ucznia, czy w formie praktyki, czy w jakiejś innej formie, czyli jak tego ucznia będzie miał niezależnie od tego, czy to trwa rok, czy więcej, przez cały okres czasu, kiedy ma u siebie ucznia nabywa to uprawnienie do obniżenia czynszu.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Przepraszam, dopytam. Jeżeli ma tylko sześć miesięcy, to ma sześć.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Czyli ma uprawnienie przez sześć miesięcy.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Czyli, na pozostały okres do końca roku to uprawnienie traci?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie traci. On po prostu ma tak długo to uprawnienie do obniżenia czynszu jak długo ma u siebie ucznia, w sposób udokumentowany.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Tak będzie w umowie?

Bo mnie chodzi Panie Przewodniczący o to, jak można to wyegzekwować, bo to jest pusty zapis, bo ja mam 5 miesięcy ucznia i on później odchodzi ode mnie a ja mam ulgę na cały rok.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tutaj przechodzimy do drugiej uwagi a mianowicie § 7. jak wygląda realizacja tego uprawnienia. Mianowicie Proszę Państwa realizacja wygląda w ten sposób, że punkt 1 § 7 mówi, że uprawnienie to dotyczy całego okresu trwania umowy najmu. Natomiast punkt 2 mówi, żeby nabyć uprawnienie, to trzeba udokumentować to, że jest się zakładem rzemieślniczym, że jest się odpowiednio zakładem pracy chronionej albo zatrudnia się osoby niepełnosprawne, albo uczniów, tworzy się miejsca pracy. Czyli trzeba to po prostu udokumentować. My nie pisaliśmy tutaj katalogu dokumentów, które by o tym świadczyły, dlatego, że uważamy, że urzędnik wie, co to znaczy udokumentować.

Teraz przechodzimy do rygorów. W punkcie 3 jest napisane, że uprawnienie to ustaje z chwilą, kiedy wykazane uprawnienie przestaje obowiązywać, czyli przychodzi najemca i nam zgłasza, już nie mam ucznia, już nie jestem rzemieślnikiem, już nie mam praktykanta i on nam to zgłasza. W związku z tym od następnego miesiąca to uprawnienie przestaje już obowiązywać. Natomiast w punkcie 4 jest rygor, jeżeli najemca nam tego nie zgłosi a my w kontroli wykażemy, że złożone przez niego oświadczenia są niezgodne z prawdą, jeżeli kontrola wykaże, że on nie wycofał się wcześniej, zgłosił wcześniej fakt, że nie ma już uprawnień, to wówczas jest sytuacja taka, że on traci uprawnienie do tej obniżki przez cały okres kiedy to nabył.

Dla uspokojenia Państwa jeszcze dodam, że w punkcie 2 jest zapis, że uprawnienie dotyczy przez okres 12 miesięcy, co znaczy, że on nabywa tylko na okres 12 miesięcy, jeżeli jest zainteresowany, żeby nabyć na następny okres czasu, to musi złożyć jeszcze raz dokumenty.

Myśmy specjalnie ten zapis wprowadzili, bo obecnie obowiązuje sytuacja odwrotna, że on nabywa uprawnienia, że tak powiem dożywotnio a to my musimy sprawdzić, czy on spełnia te kryteria. Teraz wprowadziliśmy rygor odwrotny, czyli on nabywa uprawnienie na 12 miesięcy, ale żeby je przedłużyć musi znowu złożyć wniosek i dokumenty.

Kolejna uwaga dotyczyła zmiany stron w § 11. tu było pytanie Pani Radnej, czy wspólnik musi być spokrewniony? Nie, wspólnik nie musi być spokrewniony, wspólnik może być osoba obcą i dla nas szczerze mówiąc nie ma on żadnego znaczenia. Mamy system gospodarczy taki, że jest wolny rynek i podmioty się swobodnie rozwijają. Jeżeli najemca uzna, że z różnych przyczyn np. jest słaby finansowo, brak mu pomysłu, albo z jakiejś innej przyczyny potrzebuje wsparcia – bierze wspólnika, wspólnik, jeżeli jest w tej spółce przez pięć lat, to po pięciu latach również nabywa uprawnienia, żeby stać się najemcą, do pięciu lat jest tylko wspólnikiem.

Kolejna uwaga dotyczyła stawek czynszu. Pani Radna zgłosiła, że sklepy monopolowe powinny mieć najwyższą stawkę, tak jak zresztą do tej pory. Tylko Proszę Państwa tutaj chciałbym powiedzieć bardzo istotną rzecz. My wprowadzamy zasady rynkowe i tak naprawdę nam stawka rynkowa do „niczego nie potrzebna”, bo i tak rynek ma, zgodnie z koncepcją tej uchwały decydować o faktycznej, rzeczywistej stawce najmu. Po co nam jest stawka bazowa potrzebna? Nam stawka bazowa jest potrzebna, po pierwsze do najmu lokali w trybie bezprzetargowym, bo tam jest używana stawka bazowa i, po drugie, żeby mieć poziom wyjściowy do licytacji stawki. Przy czym, jeżeli nie ma koniunktury, to nie będzie przelicytowana stawka, wówczas idziemy do drugiego kroku przetargu, po siedmiu dniach organizujemy przetarg i stawką wyjściową jest 50% stawki i znowu rynek decyduje. Jeżeli mimo to nie znajdzie się chętny, no to przechodzimy wówczas do tego punktu 12, gdzie jest napisane, co Pan Prezydent w takiej sytuacji może zrobić, gdzie może adaptować, może sprzedać, może remontować i jeszcze raz przeznaczyć do przetargu, bo być może lokal był mało atrakcyjny, może zebrać oferty, już w trybie nie licytacji, a tylko zbierania ceny najmu. Nam stawka bazowa do najmu w trybie przetargowym nie jest tak bardzo istotna, nie jest celem zawierania umów, jest tylko narzędziem jakby. Dlatego z tego punktu widzenia nie było to dla nas istotne, aczkolwiek weszły w międzyczasie dwa lata dostosowawcze i przez te dwa lata próbujemy jakby uporządkować tą sytuację na zasadzie takiej, że proponujemy w pierwszym roku komasację i tu jest to, co Panią Radną niepokoi, czyli wyrównanie jakby stawek zarówno tych w sklepach spożywczych i monopolowych, przy czym pragnę Państwa uspokoić, bo umów na sklepy monopolowe nie mamy, może mamy jedną lub dwie.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Panie dyrektorze sprzedaje się gumę do żucia i napoje i są to artykuły spożywcze a alkohol jest tylko jakby dodatkiem, większość uciekło w ten sposób i mamy wówczas sklep z artykułami spożywczymi a sprzedaje się tam najwięcej alkoholu.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

No, z tego powodu przeszedł prawdopodobnie do innej kategorii a mianowicie sklepy ze sprzedażą alkoholu powyżej 4,5%. Wówczas z 8 zł. w pierwszej strefie szedł do 14,03 zł. i z tego powodu nas nie bardzo martwi ta stawka, wysoka obecnie obowiązująca aczkolwiek uśredniamy to wszystko, średnia generalnie wychodzi od 8 do 18 zł. w związku z tym jakby nie martwi nas sprawa stawki na sklepy monopolowe, dlatego, że od 2007 roku to i tak rynek ma decydować o rzeczywistej stawce najmu. To było bardzo istotne przy obecnie obowiązującej uchwale, gdzie był tryb najmu bezprzetargowego i większość umów jest zawarta na stawce bazowej.

Pani Radna zgłosiła taką uwagę, że ginie drobny handel, drobne usługi bytowe, które są bardzo istotne dla osób biednych. W związku z tym tutaj również mamy rozwiązanie, mianowicie, jak Państwo pamiętacie w § 2 wprowadzamy nowy tryb najmu lokali a mianowicie przetarg ograniczony. W związku z tym, jeżeli ktokolwiek z radnych, z rad osiedli ze środowisk gospodarczych złoży wniosek, że z takich, czy innych powodów, z uwagi na to, że jest duża sfera np. zapotrzebowania na te usługi należałoby tam utrzymać np. sprzedaż z metra materiałów, to wówczas Pan Prezydent ma prawo zrobić przetarg na wolny lokal sprzedaż materiałów z metra i startują wówczas tylko i wyłącznie ci usługodawcy, którzy oferują taką usługę, ale również wygrywa oferta najkorzystniejsza, czyli z najwyższej wycenionej stawką, tak samo szewc, krawiec, fryzjer.

Kolejna uwaga. Jaką metodą będzie wycena czynszu? To jest zawarte w § 4. Proszę Państwa. Tutaj chciałbym wyjaśnić bardzo istotną sprawę. O ile w szacowaniu wartości nieruchomości jest istotne, jaką metodą rzeczoznawca się posługuje, bo są przynajmniej trzy metody podstawowe plus mieszane, to tutaj nie mamy de facto wyceny majątkowej, tu mamy jedynie analizę rynku, co oznacza, że osoba, która będzie wykonywać tę analizę rynku ma zebrać ceny najmu lokali użytkowych w Gdańsku bez sektora lokali komunalnych i ustalić jaka jest średnia możliwość uzyskania ceny najmu, biorąc pod uwagę wszystkie ograniczenia, które są na rynku, bo on będzie brał wszystkie branże pod uwagę, będzie brał lokale różnie usytuowane, w różnych dzielnicach i dotychczasowych ciągach handlowych i z tego wszystkiego on powinien nam przedstawić jaka jest możliwość uzyskania średniej stawki najmu na rynku w Gdańsku i w strefie prestiżu, czyli ul. Długiej i Długi Targ. Tak, że to nie jest wycena majątku, ile analiza stanu faktycznego.

Ostatnia uwaga dotyczyła kwestii, czy ustalanie stawek bazowych to jest kompetencja Rady Miasta, czy Prezydenta. Wydaje mi się, że Prezydent ma uprawnienie, jeżeli wejdzie uchwała ramowa. Nie umiem na to pytanie w tej chwili odpowiedzieć.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tu jest różnica pomiędzy stawkami najmu lokali mieszkalnych i tam Pani ma rację, natomiast jeśli chodzi o lokale niemieszkalne, inne to Rada nie ustala stawek, Rada ustala zasady i przyjęte tutaj rozwiązanie w pełni mieści się w granicach obowiązującego prawa.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Bardzo proszę, żebym na sesji otrzymała ten przepis, bo ja nie mówię tego, żeby robić dziurę w całym, tylko znam dokładnie ten przepis i nam to wszystko cofnięto, ponieważ był proces Sądowy i napisano, że stawkę bazową musi ustalić Rada. To było w sprawach lokali użytkowych.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

A przy jakiej okazji, w jakiej to było sprawie?

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

To było przy uchwalaniu uchwały w sprawie lokali użytkowych i nie będę opowiadać jak to było, tylko wiem, że Panu Prezydentowi cofnięto uprawnienie. Rada Ministrów, myśmy się zwrócili po interpretację i była taka wyraźna interpretacja, ja tylko chcę, żeby to nie było źle. Natomiast Pan Prezydent powołał się na ustawę, w której Rada tylko ustala zasady, to też proszę mi ją przybliżyć, chociaż podać Dziennik Ustaw?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jest to ustawa o samorządzie gminnym, bo w odniesieniu do lokali użytkowych innej ustawy nie ma.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Dobrze, czyli mam odpowiedź na swoje pytanie.

To, co przytoczył Pan Dyrektor odnośnie zróżnicowania stawek, absolutnie nie wyczerpuje tego tematu, o którym ja mówiłam ani jej nawet nie porusza. Wobec tego mam pytanie konkretne. Jeżeli te dwa lata są dostosowawcze i teraz sklepy np. przemysłowe, w którym się sprzedaje pasmanterię, różne drobne sprawy i ma płacić w II ciągu 15,10 od 1 maja 2005, bo tak jest zapisane i proszę mi powiedzieć, ile on płacił w tej chwili?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Płaci 12,38 zł.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Ja będę o tym mówiła na sesji, bo w dniu dzisiejszym już jako Komisja nie możemy złożyć wniosku, zawsze było rozróżnienie sklepów z artykułami przemysłowymi, bo było to napisane sklepy z metrażem, pasmanteria, sklepy z artykułami spożywczymi, albowiem ja się zgadzam, że sklepy ze sprzedażą samego alkoholu nie ma, ale ze sprzedażą alkoholu jest wiele i oni powinni mieć stawki takie, aby miasto na tym zarabiało, bo przecież tam są zarobki niebosiężne. Dlatego stawki nie powinny być zrównane, ponieważ to nie ma nic wspólnego z zabezpieczeniem potrzeb mieszkańców a celem podstawowym jest zabezpieczenie potrzeb mieszkańców. Podstawowe potrzeby to jest zjeść, kupić sobie rzeczy, żeby samemu można było uszyć, kto jest biednym i samemu zrobić na drutach i kupić z pasmanterii różne rzeczy.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Pani Radna proszę do tematu.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Panie Przewodniczący ja mówię na razie na temat, jeżeli Pana to nie interesuje, to może mi odebrać głos.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Panie Przewodniczący, cały czas proszę o głos i Pani Radna wchodzi bez udzielenia głosu, że Pan Przewodniczący nie może mi nawet głosu udzielić.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Radny proszę poczekać.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Nie zgodzę się na to, żeby sklepy monopolowe i sklepy z alkoholem miały taką samą stawkę, jak sklepy z artykułami przemysłowymi, oczywiście tu komputery należałoby wyłączyć, i apteki też powinny mieć takie same stawki jak sklepy z komputerami a te dwie kategorie sklepów z materiałami i pasmanterie powinny mieć stawki niższe. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Głos ma Radny Nowak

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Proszę Państwa. Tej uchwały poświęciliśmy sporo czasu, wniesionych zostało cały szereg poprawek, które zostały w taki, czy inny sposób uwzględnione, co widać w przedłożonym obecnie projekcie uchwały i jeżeli my zaczynamy od nowa dyskutować, czy to ma sens, czy

nie, to mój czas jest tutaj zbyt cenny, bo chciałbym, żeby ta uchwała jak najszybciej weszła w życie, bo mieliśmy dostatecznie dużo czasu, żeby się do tego przygotować.

Pani Radna Meyer miała stosowne poprawki, omówiła je, Pan Radny przedstawił swoje wątpliwości, natomiast Pani Radna Gosz próbuje wrócić do sklepów kolonialnych, były takie sklepy, ja też mogę zaproponować sklep kolonialny.

Proszę Państwa, albo my konkretnie dyskutujemy i wprowadzamy te rzeczy, które wprowadzamy, przygotowujemy się dobrze, albo zabieramy wszystkim czas i jedna osoba mówi cały czas i cały czas ma coraz to nowe i nowe wątpliwości. Ja nie umiem tego znieść. Proszę mi wierzyć. Siedzę tutaj i nie mogę się „dorwać” do głosu, bo jedna osoba cały czas mówi i ma cały czas szereg wątpliwości, przewraca do góry nogami cały projekt uchwały.

W związku z tym, zgłaszam wniosek zakończenie dyskusji nad tą uchwałą.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zaraz przegłosujemy wniosek, na głos czeka jeszcze Pan Radny Kamiński.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Zanim zajmę głos możemy przegłosować wniosek.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o zakończenie dyskusji w tym punkcie?

**Głosowanie:**

**Komisja jednogłośnie – 5 głosami za przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji.**

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

W § 11, w punkcie 2 proponowałem, aby zanim Pana Prezydent wyda decyzję, poprzedzi ją pozytywna opinia właściwej Komisji Rady.

Czy Pan Prezydent przyjmuje tę propozycję zapisu, czy nie?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeśli mogę powiedzieć, to sytuacja wygląda w ten sposób. Państwo chcielibyście wprowadzić zapis „po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej Komisji Rady Miasta Gdańska”. Oznaczało by to, że tak naprawdę Rada przejmuje część odpowiedzialności za działalność gospodarczą, jaką w imieniu Rady prowadzi Prezydent Miasta i w moim odczuciu jest to niezgodne z prawem. Gdyby był zapis „po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady – tak, natomiast, gdy mówimy pozytywną opinię – to de facto decyzja przechodzi na Radę Miasta.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Tak, ale proszę zauważyć, że § 11 punkt 1 - wiemy, że są zasady przetargu, więc jest to tryb nadzwyczajny i co do § 11 punkt 1 – zgadzamy się na ten tryb nadzwyczajny z powodów wewnątrz organizacyjnych najemcy – tak to można określić przekształceń spółki, życiowych, być może któryś z najemców zmarł, itd., czyli z powodów organizacyjnych wewnętrznych i to jest ten powód zgody na nadzwyczajny tryb.

Z kolei w punkcie 2 jest świadome scedowanie i rezygnacja z trybu, który powinien być i jest tak naprawdę podstawowym – przekazanie tych uprawnień Prezydentowi bez kontroli żadnej innej społecznej i bez określenia jakby interesu gminy, tylko powiedzmy sobie to jest pewien

pogląd co jest interesem a co nie. Umiem sobie wyobrazić, że, na pewno nie ten Prezydent ale jakiś inny w następnej kadencji, będzie po prostu mniej moralnym człowiekiem i przyjmie, że najemcami staną się zupełnie inne osoby i nie uczestniczyły w przetargu. W związku z powyższym nie zgadzam się z tak sformułowanym problemem, że to Rada częściowo przejmuje zarządzanie, odpowiedzialność. Nie. Rada wspólnie odpowiada za ocenę, co jest interesem gminy a co nie podejmując taką decyzję, współodpowiada z Prezydentem.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jak opiniuje, to tak, ale jeżeli stawia sobie warunek, że zależne jest od pozytywnej opinii, to nie. Sama opinia tak, to jest współodpowiedzialność, ale jeżeli ma to być pozytywna opinia, to już jest pełna odpowiedzialność.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Proszę odpowiedzieć, dlaczego ten tryb nadzwyczajny ma przekazać jednoosobowo komuś?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Dlatego, że w tej chwili stawki czynszu są licytowane.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Nie mówimy o stawkach czynszu, mówimy o wejściu w prawa najmu.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Rozumiem, ale stawki czynszu tego najmu są ustalane w przetargu, weryfikowane co trzy lata stosownie do wskazań rynku. W związku z tym, ten element, że wszedłeś w stare stawki po prostu nie występuje a w każdym razie występuje wiele słabiej.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Wiele słabiej – owszem, ale powiedzenie, że nie występuje, powiedzmy sobie szczerze, my nie mamy tutaj do czynienia z wyceną rynkową, ale - przepraszam, jak żeście ładnie nazwali?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Na podstawie analizy rynku, więc tu nie ma złej woli, ani też chęci przypisania Prezydentowi uprawnień, więc mnie się zdaje, że dopisanie po słowach „z uwzględnieniem interesów gminy miasta Gdańska” takiego zapisu „po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady może nastąpić zmiana najemcy” – to ja nie mam nic przeciwko temu.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak. Rada Miasta ma spokój, że opiniowała inaczej niż być może Prezydent rozstrzygnął.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak, wówczas Prezydent bierze odpowiedzialność, że nie uwzględnił opinii Komisji.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Wobec tego przyjmujemy ten zapis i będzie na to autopoprawka.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Niech tak będzie, ale my odступujemy od takiej naczelnej zasady, musi Pan Prezydent przyznać, że prawie miejscowym odchodzimy od naczelnej zasady, to nie jest właściwe traktowanie Rady.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

To jest secedowanie uprawnień

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Nawet nie o to chodzi. Jest to omijanie naczelnej zasady, ducha prawa omijanie. Dobrze się wyraziłem Panie adwokacie?

**Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

No, tutaj bym dyskutował.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Ponieważ nie widzę więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

Ja nie wiem, co z moimi wnioskami, które dałem na piśmie.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Wyjaśniliśmy wszystkie niuanse, wyjaśniliśmy wszystkie pytania. Pański temat, Panie Radny jeszcze sam osobiście poruszałem i, nie mam wątpliwości co do tego.

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

Czyli Pan Przewodniczący jest za tym zapisem?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Tak. Pośrednio też mnie dotyczy, też jestem najemcą lokalu komunalnego.

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

Dalej jeszcze mam wątpliwości do zapisu w § 3, ustęp 4, punkt 3.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Przechodzimy do głosowania projektu uchwały z autopoprawkami, które zostały przyjęte w dniu dzisiejszym przez Pana Prezydenta Lewnę, proszę o ich powtórzenie.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

1. *W § 6, w ustępie 4, po słowach „trwania stosunku najmu stworzą” dopisuje się zwrot „i utrzymują przez jeden rok”.*
2. *W § 11, ustęp 2, na końcu zdania kropkę zastępuje się przecinkiem i dopisuje się zwrot: „po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady Miasta Gdańska”.*

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

A moje wnioski dotyczące stawek czynszu?

**Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdaka**

One łamią zasadę. Okres przystosowawczy miał występować w takich przypadkach, to wielokrotnie dyskutowaliśmy, tj. z wieloma dziedzinami, służbami, w tym zainteresowanymi, że ten okres przystosowawczy ma być prawdziwym okresem przystosowawczym a nie czasem na likwidację. Jeśli od pół roku dyskutujemy i, każdy kto chce wiedzieć, w tym mieście wie, że znaleźliśmy się w przededniu wprowadzenia zasad rynkowych z okresem dostosowawczym dwa lata. Ten okres dostosowawczy w pierwszym etapie oznacza po prostu, że ten skok pomiędzy rokiem 2006 a 2007 będzie wiele większy.

**Radny Piotr Dzik – członek Komisji**

Nie będzie wiele większy, bo to jest po prostu inaczej rozłożone na te dwa lata Panie Prezydencie i Pan o tym bardzo dobrze wie. Na przykład tam, gdzie ja pokazałem, czyli nie obniżamy dla banków, kantorów i teraz, jeśli Pan Prezydent tego nie przyjmie tego, co zapisałem w swoim piśmie, to jestem przeciwko przyjęciu tej uchwały.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Mówiłam też o sklepach pasmanteryjnych, metrażowych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę Państwa. Przechodzimy do głosowania, już zamknąłem dyskusję w tym punkcie.

## **Ustalenia:**

## **Opinia Komisji:**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartym w druku nr 988 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Gdańska do tego projektu uchwały - złożoną do Rady Miasta Gdańska w dniu 04 stycznia 2005 roku oraz przyjętymi na dzisiejszym posiedzeniu następującymi autopoprawkami:

3. *W § 6, w ustępie 4, po słowach „ trwania stosunku najmu stworzą” dopisuje się zwrot „i utrzymują przez jeden rok”.*
4. *W § 11, ustęp 2, na końcu zdania kropkę zastępuje się przecinkiem i dopisuje się zwrot: „po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady Miasta Gdańska”.*

**Głosowanie:**

*Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się – wydała pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały.*

**Opinia Nr 57-1/307/2/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

## **PUNKT - 5**

**Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania preferencyjnej stawki czynszowej za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27 dla Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej - wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Zreferowała przedmiotowy wniosek i zwróciła się o pozytywne zaopiniowanie.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo.

Czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.



## Ustalenia:

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym wydaniem opinii w sprawie przyznania preferencyjnej stawki czynszowej w wysokości 1,05 zł. za m<sup>2</sup> - za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27, dla Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej, na czas określony do dnia 31 grudnia 2006 roku?

#### Głosowanie:

*Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie - 6 głosami za.*

**Opinia Nr 57-1/308/3/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

### PUNKT - 6

Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania stawki preferencyjnej za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27 dla Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej. **Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

*Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Zreferowała przedmiotowy wniosek i zwróciła się o pozytywne zaopiniowanie wniosku ze stawką preferencyjną w wysokości 1,05 zł. za m<sup>2</sup> na czas określony do dnia 31 grudnia 2006 roku.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo.

Czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym wydaniem opinii w sprawie przyznania preferencyjnej stawki czynszowej w wysokości 1,05 zł. za m<sup>2</sup> - za najem lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Wałowej 27, dla Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej, na czas określony do dnia 31 grudnia 2006 roku.

#### Głosowanie:

*Powyższe Komisja przyjęła jednogłośnie - 6 głosami za*

**Opinia Nr 57-1/309/4/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

## **PUNKT - 7**

**Rozpatrzenie wniosku „Satra” Spółka z o.o. o połączenie do najmowanego lokalu użytkowego przy ul. Gomulickiego 6/7 wolnego prawnie i fizycznie lokalu użytkowego o powierzchni 47,96 m<sup>2</sup> – wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wniosek ten był już w porządku obrad Komisji dnia 14 grudnia 2004 roku. Komisja wówczas nie wydała opinii, ponieważ miała szereg uwag i skierowała wniosek do Pana Prezydenta. Odpowiedź na ten wniosek otrzymaliśmy. Komisja miała uwagi odnośnie tego, dlaczego ten lokal, skoro był lokalem mieszkaniowym został przekwalifikowany na lokal użytkowy i kiedy nastąpiło to przekwalifikowanie, jaka jest funkcja według planu zagospodarowania przestrzennego. Poza tym wniosek ten do Komisji został skierowany bardzo późno, bo dopiero po 9 miesiącach od dnia złożenia go do Urzędu Miejskiego przez wnioskodawcę, czyli firmę „Satrę” i wnioskodawca w swojej ofercie przedstawił więcej informacji niż urzędnik, który ta sprawą się zajmował.

### ***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Proszę Państwa. Sytuacja nieruchomości wygląda w ten sposób, że jest to budynek po byłym Rejonie Obsługi Mieszkańców przy ul. Gomulickiego. Generalnie rzecz biorąc cały budynek jest wynajmowany firmie „Satra”. Do tej pory jeden z lokali o pow. ok. 40m<sup>2</sup> był mieszkaniem funkcyjnym. To była zgoda byłego PGM na zamieszkanie tam swojego pracownika, więc nawet trudno to nazwać lokalem mieszkalnym. Ten pracownik wraz z rodziną wyprowadził się, ponieważ otrzymał najem w TBS i w związku z tym pod koniec grudnia 2003 opuścił lokal. Lokal ten został zdany do GZNK, w tym czasie wpłynął wniosek Satry o nabycie uprawnień do tego lokalu poprzez poszerzenie. W związku tym byłoby rzeczą naturalną wyrazić zgodę na poszerzenie. Było Państwa pytanie, dlaczego ten proces trwał aż rok czasu? Wyjaśnienie jest takie, że przez pierwsze pół roku GZNK próbował uporządkować dokumentację tego lokalu, my ostatecznie ją otrzymaliśmy w czerwcu ubiegłego roku i w miesiącu lipcu byliśmy w stanie przedstawić firmie Satra informację, że lokal nadaje się do najmu, ale warunkiem było uzyskanie od tego przedsiębiorstwa zaświadczenia o nie zaleganiu, bo dłużnikom nie idziemy na rękę i nie realizujemy wniosków o poszerzenie przedmiotu najmu. W związku z tym, że to oświadczenie wpłynęło dopiero pod koniec roku 2004, ta procedura się przedłużyła. Ostatecznie teraz sprawa ta trafiła na Państwa Komisję i prosimy o pozytywną opinię.

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

### ***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

O jakiej stawce czynszu będziemy mówili, dlatego, że „Satra” to jest telewizja kablowa, to jest podmiot dość bogaty i jeżeli ma dostać lokal bez przetargu i na preferencyjnych stawkach, to byłoby coś nie tak.

### ***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Poszerzenie byłoby na dotychczasowych warunkach, ale jeżeli „Satra” ma czynsz na poziomie stawki bazowej dotychczasowej, zaraz to sprawdzimy, to na pewno ma umowę na czas nieoznaczony, w związku byłaby możliwość, jeżeli będzie nieregularnie płacić wypowiedzenia tej umowy, czy zmiany stawki czynszu.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Z wniosku wynika, że wnioskodawca chce ten lokal przeznaczyć na magazyn, czy w związku z tym stawka byłaby niższa?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli mają czynsz uzyskany w przetargu, to znaczy, że jest to czynsz rynkowy i taki by mieli po poszerzeniu.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Do Komisji został złożony wniosek przez Pana Prezydenta na poszerzenie lokalu dla „Satry”. Rozumiem, że nasza opinia w tym przypadku musi być, bo tego wymagają obowiązujące uchwały Rady, informację mamy pełną, bo otrzymaliśmy odpowiedź na wniosek, jeśli chodzi o czynsz, to już musi pilnować tego Urząd Miejski, żeby nie było niegospodarności w tym zakresie.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ustaliliśmy, że stawka bazowa w tej chwili wynosi 5,93 umowa na czas nieoznaczony, to biorąc pod uwagę tą autopoprawkę, która została wynegocjowana, należałoby chyba wycofać ten wniosek i skierować do trybu najmu przetargowego stawki czynszu, zwłaszcza, że dojdzie do lokalu, co prawda korytarzem, ale jest niezależne.

**Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę o zdjęcie tego wniosku z porządku obrad.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Ponieważ wniosek ten został zgłoszony przez Pana Prezydenta jako wnioskodawcę, nie będziemy tego wniosku głosować. Dziękuję bardzo, przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

## **PUNKT - 8**

**Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG.**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę zgłaszać kandydatury na wiceprzewodniczącego.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Wnoszą o zdjęcie tego punktu z obrad Komisji.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Proponuję, żebyśmy ten punkt rozpatrywali na najbliższym posiedzeniu Komisji, w punkcie pierwszym.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Kto z Państwa jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad Komisji?

### **Głosowanie:**

Komisja powyższe przyjęła 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

## **PUNKT - 9**

**Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W sprawach wniesionych, jak powiedziałem przy ustalaniu porządku obrad mamy do zaopiniowania wnioski, które wstępnie rozpatrzył nasz Zespół ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług i zapisał je w protokole.

**Protokół nr 1/2005 z dnia 10 stycznia 2005 roku Zespołu Komisji ds. Lokali Użytkowych Handlu i Usług w załączeniu.**

Osobiście mam uwagi do dwóch pozycji protokołu:

- pozycja 40, dotyczy to lokalu użytkowego przy ul. Olejarnej 2,
- pozycja 41, dotyczy lokalu użytkowego przy ul. Rajskiej 12 B.

i w związku z tym nie podejmowałbym w dniu dzisiejszym decyzji odnośnie tych lokali, bo dla mnie uzasadnienie jest niepewne, chyba, że Komisja zadecyduje inaczej.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Dlaczego Pan Przewodniczący uważa, że uzasadnienie jest niepewne?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

To uzasadnienie mi nic nie mówi.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Jeśli chodzi o pozycję 40, lokal przy ul. Olejarnej 2. Zostały złożone trzy oferty. Wszystkie na taką samą działalność.

1. Pan Piotr Grosz - na działalność oświatowo integracyjną,
2. Pani Justyna Zdunek – na działalność gastronomiczną klubo- kawiarnię,
3. Pan Łukasz Bocian – na lokal gastronomiczny klubo- kawiarnię.

Czym się kierował Zespół oceniając te oferty? Kierował się miejscem zamieszkania oferentów, oczywiście ofertą, czyli działalnością, jaką proponują oferenci oraz kierował się datą złożenia wniosku.

Ponieważ wszystkie te oferty są identyczne, jeżeli chodzi o propozycje działalności. Jedna, ta, która została przez Zespół rekomendowana różniła się tym, że była barwniejsza, gdyż proponuje się działania teatralne i kabaretu i z ofert z punktu widzenia miejsca zamieszkania oferentów, to spełniały dwie oferty, że były ofertami gdańskimi. Jeżeli chodzi o termin złożenia wniosku, to ta, która została pozytywnie przez Zespół zaopiniowana była złożona jako pierwsza.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Chyba wszystkie się mieściły w terminie, bo jest wyznaczony termin od do.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Tak. Wszystkie się mieściły w terminie, tylko ta była złożona najwcześniej i trzecim kryterium było to, że oferta odróżniała się od pozostałych różnorodnością o ten element teatralny i kabaretowy.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy Zespół miał świadomość, że na ul. Olejarnej 2 były wnioski wcześniej Pana Jarosława Baucia i Komisja kilka miesięcy temu opiniowała ofertę tego Pana pozytywnie? Pan Prezydent już zaproponował umowę najmu tego lokalu z propozycją podpisania tej umowy na dzień 13 października 2004 roku? Ona nie została podpisana tylko na skutek jakichś formalnych trudności, ponieważ współnikiem Pana Baucia był Pan Grosz, który finansowałby remont tego lokalu i gdyby przyszło zwrócić te nakłady, to miasto nie mogłoby zwracać współnikowi gdy głównym najemcą byłby jeden ze współników, czyli Pan Bauć. Wówczas Panu Groszowi powiedziano, że najlepiej byłoby, żeby umowa była na tego, który będzie finansował te remonty.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Procedurę przygotowuje Urząd Miejski. Ten lokal był wolny prawnie i fizycznie i został przez Urząd zakwalifikowany do tego trybu. Tryb został zrealizowany zgodnie ze wszystkimi wymaganymi procedurami i został przez Zespół pozytywnie zaopiniowany.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Pytałem, czy Zespół był świadomy, że tam zaistniała taka sytuacja?

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Nie było oferty Pana Baucia.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Nie mogło być oferty Pana Baucia, bo on ten lokal dostał już kilka miesięcy temu, ale jak powiedziałem on nie podpisał umowy tylko dlatego, że w Urzędzie mu powiedziano, że jeśli współnik będzie finansował i wystawiała na siebie rachunki, to Pan Bauciowi tych kosztów nie zwróci i wydaje mi się, że Zespół został wprowadzony w błąd przez urzędników.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

Pan Przewodniczący wie, czy Panu się wydaje, bo należy tę sprawę wyjaśnić.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Każdy obywatel, gdy zwraca się do Urzędu Miejskiego, nie ważne, czy to jest mieszkaniec Gdańska, czy z innego miasta, to uważam, że powinien być rzetelnie poinformowany.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu***

My się nie rozumiemy. Do Urzędu Miasta. Do Pana Prezydenta wpływają tysiące pism dziennie. Trudno mi powiedzieć kto, z czym napisał do Pana Prezydenta. Zresztą to nie jest nasza rola. Naszą rolą jest wydanie opinii zgodnie z procedurą i dokumentami. My możemy wybrać oferenta na podstawie dokumentów i tak się też stało i tyle mogę powiedzieć na ten temat. Jeżeli Pan Przewodniczący twierdzi, że któraś z ofert w tym trybie nie została nam przedstawiona, to po prostu trzeba sprawdzić i wtedy będą konsekwencje, Pan Prezydent pewnie takie konsekwencje wyciągnie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dobrze. Wobec tego proszę mnie w zakresie tym pouczyć, ponieważ ja mam taką wiedzę, że na wniosek Pana Baucia doszło już prawie do podpisania umowy najmu i na skutek jakichś uzgodnień z urzędnikami doszło do takiego uzgodnienia, że miał dostać wymieniony najemca. W związku z tym Pan Bauć zrezygnował z podpisania umowy najmu, zrobił to pismem i w to miejsce wniosek złożył Pan Grosz i w ten sposób spojrział Zespół i stwierdził, że ta oferta wpłynęła później.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Panie Przewodniczący nie ma takiej oferty, o której Pan mówi i ona nie została rozpatrzona, ale, jeżeli jest prawdą, bo ten lokal został przydzielony w tym trybie bezprzetargowym i był to lokal wolny prawnie i fizycznie i ten tryb umożliwił składania ofert każdemu mieszkańcowi tego miasta i jeżeli Pan Przewodniczący twierdzi, że urzędnicy chcieli poza obowiązującymi przepisami prawnymi, coś zrobili nie tak, to trzeba złożyć doniesienie do Prokuratury.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Możemy sobie w ten sposób odbijać piłeczkę.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Ja niczego nie odbijam, takie są tego konsekwencje.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Mam jedno pytanie, może to wyjaśni tę sprawę.

Czy ta oferta Baucia, o której Pan Przewodniczący mówił była kiedykolwiek przez Zespół opiniowana, bo ja zrozumiałam to w ten sposób, że oferta Pana Baucia była opiniowana poprzednio, być może negatywnie.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Nie była opiniowana w ogóle.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Tak, była opiniowana przez Zespół a później przez Komisję jeszcze w ubiegłym roku. Dlatego zapytałem Zespół, czy miał taką wiedzę.

Po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję lokalu bezprzetargowego dla Pana Baucia, została przygotowana umowa przez Panią Henrykę Zaborowską z upoważnienia Pana Prezydenta na ten lokal właśnie, o takich parametrach, na który tutaj teraz mamy dać opinię, to ja rozumiem, że on przechodził przez nasz Zespół i przez naszą Komisję a zatem 13 października wszystko było pozytywnie, jeśli chodzi o procedurę opiniowania i Pan Bauć jak gdyby w uzgodnieniu z Urzędem zrezygnował z podpisania tej umowy, ponieważ powziął informację, że jeżeli jego współnik, czyli Pan Grosz będzie finansował remont tego lokalu, to umowa nie może być podpisana z Panem Bauciem, bo żadne dajmy na to nakłady nie będą zaliczane jakoby na ten lokal, bo nie będzie finansował tego Pan Bauć, tylko Pan Grosz. Oczywiście tutaj nie neguję prawa i tutaj Pan Przewodniczący Kamiński ma rację, że są oferty i wybiera się oferenta. Dlatego zadałem to pytanie, czy zespół miał świadomość, że ten lokal już był przez Zespół opiniowany.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Mam wobec tego taką propozycję. Tej sytuacji nie jesteśmy w stanie tutaj rozwikłać i co więcej nie powinniśmy rozwikłać. Moim zdaniem, jeżeli Pan Przewodniczący pozyskał taką informację i posiada takie dokumenty, powinien Pan zwrócić się do Prezydenta miasta Gdańska z opisem tej sytuacji i z prośbą o stanowisko Pana Prezydenta w tej sprawie. Ja przypominam, że nasza opinia nie jest rozstrzygającą. W związku z powyższym to, że Komisja z tych ofert, które przedłożył Zespół zaopiniowała pozytywnie ofertę tą, czy tamtą, to nie jest rozstrzygające dla Prezydenta czy podpisuje i czy zawrze umowę najmu z tym oferentem, czy też nie.

Wobec powyższego proponuję takie rozwiązanie, bo jaki mam tu dyskomfort? Mianowicie taki, że mamy tu do czynienia z jednym z oferentów, który siedzi tutaj na posiedzeniu

Komisji, ale nie ma następnych dwóch oferentów, którzy uczestniczyli w tym procesie. Myśmy po prostu opierali się tylko i wyłącznie na dokumentach i taką wyraziliśmy opinię a nie inną. Ja nie znam żadnych z tych oferentów i prawdę powiedziawszy, my powinniśmy ten protokół Zespołu przyjąć a Pan Przewodniczący powinien zwrócić się do Pana Prezydenta z opisem sprawy o nie podpisywanie umowy najmu z żadnym z tych oferentów, dopóki nie zostaną te zarzuty wyjaśnione, żeby nie zamykać tej sprawy, ale to tylko Prezydent i Urząd może rozstrzygnąć te zarzuty, które zostały przedstawione przez jednego z obecnych oferentów i o które Pan Przewodniczący się opiera.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponuję procedurę wyłączenia wątpliwych pozycji z protokołu Zespołu, czyli nie opiniowanie tego lokalu w dniu dzisiejszym.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Ale dlaczego one są wątpliwe?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ponieważ są zażalenia. Wobec tego wnoszę o pozytywne zaopiniowanie protokołu Zespołu z wyłączeniem tych pozycji, które są wątpliwe. Gdy Pan Prezydent nam na te wątpliwości udzieli odpowiedzi możemy do tych lokali powrócić, przecież nic nie stoi na przeszkodzie.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Dla tej procedury, do tych spraw o które do nas zwrócił się Prezydent, te wyjaśnienia niczego nie wnoszą, zgadzam się, że powinny być wyjaśnione, ale to nie my powinniśmy wyjaśnić, bo Komisja kierowała się stanem dzisiejszym i trzema ofertami, które oceniała.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Ja to rozumiem, ale przecież nie jesteśmy głusi i jak są zgłaszane jakieś wątpliwości, to powinniśmy te wątpliwości rozwiązać, jak mamy jakieś informacje z zewnątrz, to musimy na nie reagować.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Oczywiście w tym momencie Pan Przewodniczący ma rację, gdyż nie możemy pozytywnie zaopiniować czegoś, do czego mamy wątpliwości, czy nie do końca wyjaśnione te wątpliwości.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Moja propozycja jest taka, żeby ustalenia zawarte w protokole Zespołu zostały zaopiniowane pozytywnie bez pozycji 40 i 41.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Pod pozycją 41 jest lokal użytkowy przy ul. Rajskiej. Tutaj pan Piotr Nowek- Pino złożył ofertę, Zespół zaopiniował tę ofertę negatywnie z tego powodu tego, że Pan Piotr Nowek - Pino został eksmitowany z tego lokalu za niepłacenie czynszu. W związku z powyższym wiarygodność tej oferty jest żadna.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Czy na dzień dzisiejszy zaległy czynsz Pan zapłacił, bo to jest rzecz ważna, bo to należy zapłacić zanim wystąpi się o najem lokalu?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

To jest pytanie do Zespołu, czy mamy na dzień dzisiejszy pełne informacje. Rozumiem, że

Pan Nowek-Pino złożył ponownie wniosek.

***Radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Zespołu***

Złożył ponownie ofertę na lokal, z którego został eksmitowany za niepłacenie czynszu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wnoszę o wyłączenie tej pozycji z protokołu Zespołu i nie opiniowanie w dniu dzisiejszym.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Panie Przewodniczący. Jeśli są już ci Panowie na posiedzeniu Komisji, proponuję, żeby zabrali głos.

***Radny Marek Polaszewski - członek Komisji***

Panie przewodniczący. Ochrona dóbr osobistych uniemożliwia, żeby obydwaj Panowie byli na posiedzeniu. Proponuję, żeby najpierw wypowiedział się jeden z Panów pod nieobecność drugiego.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Przecież tu nie mówimy o personaliach, ani gdzie się urodził, ani o majątku, tylko mówimy o lokalu.

***Radny Marek Polaszewski - członek Komisji***

Ja chcę zadać kilka pytań, co do których uważam, że osoby spoza nie do końca powinny uczestniczyć przy odpowiedziach. Ja chcę wysłuchać tych osób i zadać konkretne pytania.

***Pan Piotr Nowek - Pino***

Nie mam nic przeciwko temu, żeby obecny tutaj Pan wysłuchał tego, co mam do powiedzenia. Nie mam przed nikim tajemnic.

***Radny Marek Polaszewski***

Dziękuję bardzo. W tym momencie mamy jasność sytuacji. To mnie satysfakcjonuje.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zanim oddam głos Panu Nowek – Pino, chciałbym, żeby Pan się skoncentrował na tym, czy w jakikolwiek sposób próbował, czy próbuje uwiarygodnić swoją ofertę, po takich faktach jak wcześniejsza eksmisja, jak ten stan wygląda na dzień dzisiejszy?

***Pan Piotr Nowek- Pino***

Odzyskuję zdrowie, bo właśnie wróciłem ze szpitala. W wyniku właśnie tej eksmisji doznałem dużego uszczerbku na zdrowiu, ale przedtem, zanim zostałem eksmitowany miałem obietnice, gwarancje słowne, które nie pokryły się z egzekucją. W wyniku tej eksmisji zostałem pozbawiony całego dorobku mojego życia, w tym 73 rzeźby zostały rozkradzione, poniosłem ogromne szkody. Ponieważ lokal znajduje się w piwnicy, często był zalewany, osobiście wypompowywałem wodę, biegałem do Straży Pożarnej, do Urzędu, ale nikt mi nie pomógł. Tak jak wspominałem lokal ten był w piwnicy, użytkowałem go prawie 20 lat i jak miałem zadłużenie obiecywano mi, że tam zostanę jak spłacę dług. Obiecano mi, że lokal ten zostanie przeszerogowany z suteryny, bo to jest lokal położony w głębokiej piwnicy, ok. 5, 80 m. poniżej poziomu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jaki był czynsz miesięczny?



***Pan Piotr Nowek- Pino***

Łącznie ze światłem ok. 350 złotych miesięcznie. Domagałem się, żeby był upust nie tylko 25%, bo liczone mi ten lokal jako suterenę a suterena jest, gdy lokal jest położony tylko poniżej 0,90 m od poziomu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jaką kwotę czynszu pan zalegał?

***Pan Piotr Nowek- Pino***

Byłem wtedy w bardzo dużym kryzysie zdrowotnym i finansowym, leczyłem się i byłem przekonany, że jako człowiek niepełnosprawny nie zostaną stamtąd usunięty i dostałem gwarancję, że nie zostaną usunięty a obiecałem, że ureguluję tę moją należność po wykonaniu rzeźby dla miasta. Natomiast ta transakcja nie doszła do skutku, miałem zrobić pomnik przyrody przy ul. 3 maja, miało to być drzewo milenijne. Może skupię się na tej pracowni.

***Radna Barbara Meyer - członek Komisji***

My w sprawy umów dotyczących tej rzeźby, czy sprawy merytoryczne Pana nie wchodzimy. Proszę powiedzieć, jakie było Pana zadłużenie, dlaczego Urząd wystąpił do Sądu o eksmisję? Czy była jakaś umowa dotycząca spłaty tego zadłużenia, czy Pan się z niej wywiązał? Takie sprawy nas interesują.

***Pan Piotr Nowek- Pino***

Nie wywiązałem się z zaległości, ponieważ nie miałem środków, bo akurat toczy się proces, gdzie przyznano mi 56 tysięcy złotych z podziału majątku, jeśli dostałbym te pieniądze oddałbym natychmiast dług do miasta, były gwarancje, mam postanowienia Sądu Rejonowego i Okręgowego, że te pieniądze prawnie mi się należą, natomiast została złożona kasacja i to mi zablokowało wypłatę tych pieniędzy . Powiedziałem zresztą Panu Skurasowi, że opłacę co do grosza. Natomiast teraz w tej sytuacji, kiedy zostałem pozbawiony 73 rzeźb, poniosłem potworne straty, przyplaciłem to szpitalem, pobyłem w zakładzie psychiatrycznym i dlatego proponuję, ponieważ jestem jedynym oferentem a drugi raz już składam ofertę, uzyskałem solenne słowne przyrzeczenia, że będę mógł wrócić na to samo miejsce, ureguluję moje zadłużenie w międzyczasie i zaczynam jak gdyby od zera.

Zrobiłem zobowiązanie, że będę płacił rytmicznie miesiąc w miesiąc, jeśli będę zalegał dwie raty mogą być usunięty. Takie zobowiązanie podpisałem i chciałem moją działalność rozpocząć, ponieważ na dzień dzisiejszy mam potworne straty. Moje straty oceniam na 300 tysięcy złotych, to były rzeźby z brązu, granitu, marmuru.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ja to rozumiem, ale to co Pan mówi uzasadnia mój wniosek, żeby tego lokalu w dniu dzisiejszym nie opiniować. Czy Pan Radny Polaszewski ma jakieś pytania?

***Radna Barbara Majewska- członek Komisji***

Od kogo miał Pan to przyrzeczenie?

***Pan Piotr Nowek – Pino***

Przyrzeczenie to miałem od Pana Dyrektora Skurasa, było to przyrzeczenie słowne, że wracam na to miejsce, ponieważ jestem jedynym oferentem, nikt więcej na to miejsce nie startował, czyli zaczynam jak gdyby od zera, natomiast jeśli chodzi o sprawę regulacji mojego zadłużenia, że on się tylko odwlecze do momentu, kiedy ten podział sądowy nastąpi, natomiast na bieżąco będę opłacał czynsz.

Chciałbym jeszcze powiedzieć, ponieważ ten lokal był pod wodą 4,5 miesiąca uległ całkowitej dewastacji. Przedtem miałem 1,70 wody, z tego wyszedłem, zrobiłem remont kapitalny, teraz miałem 1,30 wody, zresztą proszę zobaczyć w ofercie lokal ten nadaje się do kapitalnego remontu. Remont ten będzie kosztował ok. 18 tysięcy złotych, bo byłem z budowlancami, również jestem budowlancem i znam się na tym, wszedłem z kierownikiem budowy i on mi powiedział, że tyle ten remont będzie kosztował, czyli i tak w ten lokal muszę włożyć dwa razy więcej niż wynosi moje zadłużenie, czyli, jeżeli dostanę te 56 tysięcy, które mam zasądzone, jestem w stanie ten remont wykonać i zwracam się do Państwa, abyście mi dali szansę.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś pytania?

***Marek Polaszewski – członek Komisji***

Pan otrzymując ten lokal, zakładając tam pracownię artystyczną, poniósł określone koszty, żeby zagospodarować ten lokal.

Pan mówił, że ten lokal znajduje się 5,80 m. pod ziemią?

***Pan Piotr Nowek Pino***

Tak. Ten lokal znajduje się 5,83 m. poniżej poziomu, a czynsz płaciłem jak za suterene, czyli jak za lokal użytkowy, który powinien być usytuowany poniżej poziomu ziemi 0,9 m. oczywiście w tym lokalu prowadziłem działalność i on nie ma światła dziennego, więc ponosiłem duże koszty za prąd. Walczyłem cały czas, żeby nie płacić jak za suterene, ale to nie przyniosło żadnych efektów, chociaż mam opinie z Ministerstwa Kultury, Ministerstwa Budownictwa, że moje prawo jest zgodne i powinienem dostać 50% zwolnienia z kosztów czynszu, natomiast ponieważ przez 18 lat tak pracowałem, było wszystko w porządku, nie było żadnej interwencji policji, była to spokojna pracownia artystyczna.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Dla mnie to jest jasne, uzyskałem odpowiedź. Natomiast Pan mówił o wydarzeniu losowym, które tam nastąpiło zalania tych pomieszczeń. Co było powodem tego zalania, bo Pan mówił, że zwracał się do określonych służb i nikt nie reagował, co tam się stało w tym lokalu, te 5 metrów pod ziemią?

***Pan Piotr Nowek Pino***

Obok wybudowano market „Medison”. Jak ten sklep był budowany pompy wiecznie pracowały i wypompowywały wodę. Jak ten sklep wybudowano lustro wody podniosło się znacznie i ono musiał mieć gdzie ujście i to pomieszczenie, w którym miałem ten lokal przyjmowało tę wodę i wypełniło się wodą, wówczas musiałem ten lokal opuścić na jakiś czas i wodę wypompować pompą niemiecką, którą sam zakupiłem i wodę wypompowywałem non stop. Gdybym nie pompował wody non stop, to przez jeden dzień w tym lokalu byłoby 30 centymetrów wody.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Pan mówił o mieniu, które Pan utracił. Proszę przybliżyć o co chodzi.

***Pan Piotr Nowek Pino***

Złożyłem skargę na Komornika ze Słupska, który opróżniał lokal pod moją nieobecność, jak byłem w szpitalu, nie zrobiono spisu moich rzeczy, zginęły mi 73 rzeźby, wyceniono mi tylko jedną rzeźbę żubra w gipsie, to jest jedyna, która widnieje w całym spisie. Zginęły mi przepiękne materiały, które miałem na rzeźby jak brązy, granity, marmury, które poszły na zomowiec i złożyłem doniesienie do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa, że zabrano mi

moje dzieła sztuki, łącznie z maszynami, dłutami, z całym warształem. Sąd mi odpowiedział, że ja zbyt późno zareagowałem, ale nie mogłem prędzej zareagować.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Czy eksmisja była pod Pana nieobecność?

**Pan Piotr Nowek Pino**

Tak, byłem w szpitalu i tam byłem ponad dwa miesiące. 6 maja dokonano eksmisji, złożyłem doniesienie do Prokuratury, sprawa jest w toku.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Może nie pytanie, ale taka konkluzja, że są zdarzenia losowe, które nie są w stanie w niektórych sytuacjach nam się przyśnić a jako Komisja z takim zdarzeniu z nieszczęściem ludzkim musimy podejmować decyzję i ta decyzja, moim zdaniem, dokonana przez Zespół, myślę, że tutaj przy braku wiedzy na temat tego, co się tam wydarzyło, mogło wpłynąć na określoną decyzję Zespołu i opinię tutaj Komisji, dlatego ja po wysłuchaniu mam wyrobioną opinię i uważam, że ten wniosek nie powinien być, jak i poprzedni również rozpatrywany, tylko powinien wrócić do opinii tych osób, które deklarowały i po pełnym uzasadnieniu powinniśmy jako Komisja podjąć decyzję w tych sprawach.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Sprawy tych lokali powinny być w dniu dzisiejszym wyłączone z opiniowania przez Komisję. Jest również obecny drugi zainteresowany, wobec tego proponuję, żeby też zabrał głos.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Jeśli chodzi o lokal użytkowy przy ul. **Olejarnej**, z moich informacji, które posiadam wynika, że taka umowa dochodziła. Proszę powiedzieć Komisji, czy rzeczywiście było tak, że Pan Bauć zrezygnował z podpisania tej umowy a Pan jednocześnie miał złożyć wniosek ze swoją ofertą?

**Pan Piotr Grosz**

Tak, taka była sytuacja, dlatego, że Pan Bauć zanim dostał tą decyzję, skierowanie na ten lokal, jeszcze w kwietniu razem robiliśmy wystawy i pracowaliśmy z galerią, wystawami i innymi rzeczami, które były przez nas realizowane i pojawił się ten lokal i wyszła taka sytuacja, że ten lokal wymaga bez mała kapitalnego remontu dachu i fundamentów i w związku z powyższym zachodziła konieczność zainwestowania środków i w tym momencie ja też się poczuwałem do finansowania, ale jeśli mam lokować środki, to jest oczywiste, żeby moja osoba była wymieniona, chociażby do zasadności rozliczenia się z tych środków, bo ja nie mogę ot tak dać tych środków. I w związku z tym zwróciliśmy się do urzędu, jak ta procedura może się odbyć. Tak, jak Państwo stwierdzacie, nie ma możliwości, że się do umowy dopisuje drugą osobę, dowiedzieliśmy się i w związku z tym dostaliśmy radę, czy rozwiązanie, że Pan Bauć rezygnuje z tego lokalu, osobiście byliśmy i w dwójkę zanosiliśmy te wnioski, Pan Bauć składał rezygnację a ja składałem wniosek o ten lokal. Ja procedury urzędniczej nie znam, nie jestem urzędnikiem na jakiej to jest zasadzie. Natomiast, jeżeli było wskazanie, Pan Prezydent Lewna dostał to pismo i skierował do Wydziału Lokali, natomiast dla mnie jest oczywiste, kontynuacją tych wszystkich rzeczy, które były poprzednio- ja dalej jestem kontynuatorem.

Jeżeli już jestem przy głosie to chciałem bardzo ważną rzecz powiedzieć. Dla mnie, w moim odczuciu, rzeczywiście ja nie znam ofert tych dwóch pozostałych, które zostały złożone, niemniej uważam, że w pierwszym odczuciu one się różnią, są to oferty, jak było powiedziane klubo-gastronomiczne. Moja oferta jest oświatowo – integracyjna, czyli będzie

galeria, będą wieczorki, będą koncerty się odbywały, nie będzie tam nic związane z gastronomią, związane z klubem, będzie to oświatowe i uważam, że w miejscu, jakim jest Starówka jest takie miejsce potrzebne. Mało tego, nasze zamysły są w tym kierunku, żeby to szło nie tylko w kierunku, żeby to było tylko w Gdańsku, ale rozwijało się na Polskę i poza granice. Zapraszamy artystów, zresztą kontynuacją jest, że zapraszamy artystów z Francji, Hiszpanii i chcemy, żeby oni uczestniczyli dalej. Jest już program, gdzie przyjedzie 20 osobowa grupa francuzów i oni mieli też w tym obiekcie funkcjonować i prezentować swoje prace. Tak, że dla mnie to miejsce jeżeli zostanie przyznane kontynuacji, na pewno będzie bardzo dobrze służyło nie tylko dla wizerunku miasta, ale i dla społeczności, bo będzie integrowało społeczeństwo. Tak to postrzegam i, jeżeli jest inne zdanie Państwa, to ja tą wolę uszanuję, natomiast uważam, że jestem tu po to, ponieważ wiem co chcę realizować i wiem na co mnie stać. Dziękuję bardzo.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Pan powiedział, że będziemy robili, czyli Pan Bauć będzie razem z Panem to robił?

**Pan Piotr Grosz**

Tak, będzie tak, jak to robiliśmy do tej pory, czyli będzie to kontynuacja tej działalności.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu**

Tutaj mamy do czynienia z publicznymi informacjami, które są bardzo niepokojące. W związku z powyższym zgadzam się z tym, żeby nie rozpatrywać tych dwóch spraw, ale w związku z tym, co ja usłyszałem, chcę stanowisko Pana Prezydenta dotyczącego trybu i obietnic, które tutaj próbowano realizować, bo moim zdaniem mamy tu do czynienia z działaniem poza prawem.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Jeżeli Komisja upoważni mnie do takiego stanowiska, oczywiście podejmę stosowne kroki.

Czy są jeszcze jakieś uwagi odnośnie innych lokali, które są zawarte w protokole Zespołu?

Osobiście moje zdanie jest takie, że to jest bardzo ważny kawałek życia naszego miasta, akurat my, jako Komisja, która działa w tym zakresie w zasadzie jest to taki wielki przekrój, kiedy patrzymy na różne miejsca, o jedne miejsca ludzie się biją, wpływa kilka ofert, czasem są to znane nazwiska, jest to ciekawa kronika z działalności gospodarczej, czy kulturalnej naszego miasta, bo widać gdzie ludzie idą, co robią itd., dlatego przeglądając ten protokół nie można zrobić tego pobieżnie i powiedzieć, że to jest w porządku, dlatego mam pytania do tego protokołu, interesuje mnie i stad pytam, czy są jakieś uwagi, czy ich nie ma.

Wobec tego, żeby nie przedłużać, bo godzina jest dosyć późna, czy są jeszcze jakieś uwagi do tego protokołu, oprócz tych, które zostały zgłoszone?

Ponieważ nie widzę przechodzimy do ustaleń i głosowania.

## Ustalenia

### Wnioski Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Proponuję Komisji następującą treść wniosku, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska, który będzie dotyczył lokalu przy ul. Olejarnej 2 w Gdańsku:**

Na posiedzeniu Komisji pojawił się jeden z wnioskodawców Pan Piotr Grosz, który oświadczył, że czuje się pokrzywdzony z powodu wstępnej decyzji Zespołu, co do przydziału lokalu przy ul. Olejarnej 2 innemu wnioskodawcy. Stwierdził też, że współpracuje z Panem Jarosławem Bauciem, który otrzymał wstępne przyrzeczenie i proponowano mu podpisanie umowy najmu z dniem 01 października 2004 roku (po pozytywnej opinii Komisji Nr 46-15/237/78/2004 z dnia 08 lipca 2004 roku).

Z informacji przekazanej Komisji wynika, że Pan Jarosław Bauć i Pan Piotr Grosz są współnikami i razem postanowili, że najemcą lokalu powinien być Pan Piotr Grosz, ponieważ to on finansuje adaptację lokalu. Urząd Miejski przedstawił zainteresowanym ścieżkę postępowania, której skutkiem miała być rezygnacja przez Pana Jarosława Baucia z podpisania umowy najmu ( propozycja umowy w załączeniu) i złożenia wniosku przez Pana Piotra Grosz, co też uczynił i złożył wniosek do Pana Prezydenta – w załączeniu.

W związku z powyższym Komisja postanowiła rozważyć wnioski dotyczące tego lokalu na następnym posiedzeniu, w dniu 08 lutego 2005 roku z udziałem przedstawiciela Pana Prezydenta. Proszę o udzielenie informacji na temat wszystkich wniosków, które były składane na przedmiotowy lokal

**Kto z Państwa Radnych jest za tak sformulowanym wnioskiem?**

#### Głosowanie:

Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

**Wniosek Nr 57-1/34/1/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Jeśli chodzi o drugi wniosek, proponuję Komisji następującą treść wniosku, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska, który będzie dotyczył lokalu przy ul. Rajskiej 12B w Gdańsku:**

Komisja wnosi o udzielenie informacji dotyczącej w/w lokalu w okresie, gdy najemcą był Pan Piotr Nowek – Pino.

Informacja powinna zawierać:

1. Kwotę zadłużenia w rozbiciu na poszczególne lata oraz należność główną i odsetki.
2. W jakiej wysokości przyjęte były stawki za najem m2 lokalu, jeśli jest on położony poniżej piwnicy.

3. Czy Pan Nowek – Pino kierował w czasie najmu wnioski o zmianę stawek najmu przedmiotowego lokalu?
4. Czy zaległości czynszowe uległy przedawnieniu?

*Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.*

**Wniosek Nr 57-1/35/2/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

## **Opinia Komisji**

**Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującej treści opinii Komisji:**

1. **Komisja przyjmuje i pozytywnie opiniuje ustalenia Zespołu Komisji, zawarte w protokole nr 1/2005 Zespołu z dnia 10 stycznia 2005 roku, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej opinii, z wyłączeniem pozycji nr 40 protokołu – lokal przy ul. Olejarnej 2 i pozycji nr 41 protokołu – lokal przy ul. Rajskiej 12B.**
2. **Komisja do lokali przy ul. Olejarnej 2 i Rajskiej 12B wyda opinię, po uzyskaniu od Pana Prezydenta dodatkowych informacji i wyjaśnień, które zostały sprecyzowane w odrębnych wnioskach Komisji.**

### **Głosowanie:**

*Komisja powyższe przyjęła 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.*

**Opinia Nr 57-1/310/5/200 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo, przechodzimy do następnej sprawy.

- **Proszę Państwa. Mamy jeszcze jedną sprawę, dotyczącą lokalu użytkowego przy ul. Wieżyckiej – hala typu Berlin o pow. 1944 m<sup>2</sup> w Gdańsku.**

Na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2004 roku Komisja złożyła do Pana Prezydenta wniosek, żeby Komisji przedstawić dodatkowe informacje, w związku z tym, że wpłynęło odwołanie od decyzji, skierowane przez Pana Witolda Krasowca. Komisja w listopadzie pozytywnie zaopiniowała dla Pana Mariana Wróblewskiego.

Odpowiedź na wniosek otrzymaliśmy, został on skopiowany i przedłożony Państwu Radnym do skrzytek i Państwo mieli okazję z tą odpowiedzią się zapoznać. Odpowiedź na wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

### ***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu.***

W tej odpowiedzi nie ma żadnej konkluzji.

Z tej odpowiedzi wynika, że wnioskodawca wcześniej złożył ofertę, nie był ten lokal wolny prawnie i fizycznie a później, gdy wykaz wolnych lokali został opublikowany wnioskodawca oferty nie złożył.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Tryb był taki. Na posiedzeniu Komisji w dniu 14 grudnia rozpatrywaliśmy odwołanie Pana Krasowca, bo w listopadzie Komisja rozpatrując oferty pozytywną opinię wydała dla Pana Wróblewskiego. Na ta opinię było odwołanie i Komisja 14 grudnia, nie mając do końca wyczerpujących informacji skierowała do Pana Prezydenta wnioski, żeby całą sprawę Komisji przedstawić i w tym czasie wstrzymać podpisywanie umowy najmu z Panem Wróblewskim do czasu udzielenia Komisji pełnej informacji i, że Komisja tę sprawę rozpatrzy w styczniu. Dzisiaj już tę odpowiedź otrzymaliśmy i Państwo ją mają.

***Radny Piotr Dzik – członek Komisji***

Gdy rozpatrywaliśmy oferty, to było w listopadzie, to wówczas Zespół opowiedział się za tym, że nie wybieramy oferty, która mówi o surowcach wtórnych, bo żadnych dodatkowych złomowisk tworzyć nie będziemy i zaopiniowaliśmy dla Pana Wróblewskiego, bo on przewidywał w tym lokalu jakąś produkcję. Później wpłynęło odwołanie Pana Krasowca, że surowce pod nazwą surowce wtórne nie jest żadna makulatura ani złom, tylko Pan Krasowiec chce tam składować drewno i tego lokalu doglądał, pilnował go, żeby nie był rozkradany, dewastowany itd. w międzyczasie występował do Urzędu, żeby mu ten lokal wynająć, ale wtedy ten lokal nie był na liście do wynajmu bezprzetargowego, po prostu jeszcze nie było wszczętego trybu przyznawania a jak zostały te lokale wywieszane do wiadomości publicznej, Pan Krasowiec oferty nie składał, bo myślał, że jak już złożył wcześniej swoją ofertę, to teraz nie musi i wyszła sprawa jak wyszła.

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu.***

A jak teraz przyznamy ten lokal np. Panu Kwasowcowi, to wówczas odwołanie złoży Pan Wróblewski.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Na jakiej podstawie Pan Wróblewski może przyjąć ze skargą?

***Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu.***

Na podstawie tej, że już była pozytywna opinia Komisji.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

W grudniu podjęliśmy decyzję o wstrzymanie procedury do czasu wyjaśnienia Komisji kilku faktów, które w piśmie opisał Pan Krasowiec.

W świetle dokumentów, które otrzymaliśmy okazało się, że Pan Krasowiec jest w mocy prawa, ponieważ ten lokal użytkował bezumownie i tak naprawdę na dzień dzisiejszy opinii Komisji nie ma, bo wnioskiem z grudnia tę decyzję wstrzymaliśmy i dopiero dzisiaj podejmiemy ostateczne rozwiązanie a Pan Prezydent zadecyduje, czy wybierze Pana Krasowca, czy Pana Wróblewskiego.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Każdy z Państwa wyrobił sobie zdanie na ten temat. Zamykam dyskusję i przechodzimy do ustaleń i głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Proponuję następującą treść opinii:**

Komisja na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2004 roku, po zapoznaniu się z odwołaniem, skierowanym do Komisji przez Pana Witolda Krasowca oraz uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień udzielonych Przez Pana Prezydenta w odpowiedzi na wniosek Komisji Nr 55-24/33/20/2004 z dnia 14 grudnia 2004 roku oraz przeprowadzonej dyskusji - **podjęła stanowisko, iż wycofuje swoje poparcie dla Pana Mariana Wróblewskiego, wyrażone w opinii Komisji Nr 54-23/288/129/2004 z dnia 23 listopada 2004 roku i pozytywnie opiniuje ofertę złożoną przez Pana Witolda Kwasowca.**

**Komisja ostateczną decyzję w sprawie przydziału przedmiotowego lokalu pozostawia Panu Prezydentowi.**

*Kto z Państwa jest za taką opinią?*

**Głosowanie:**

*Komisja powyższą opinię podjęła 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.*

**Opinia Nr 57-1/311/6/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Proszę Państwa. To była ostatnia sprawa, jaką miałem do Państwa. Czy są jeszcze jakieś sprawy, ze strony członków Komisji?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone- godz. 20.00

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck  
Pracownik BRMG



