

PROTOKÓŁ Nr 65-9/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 14 czerwca 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po otwarciu obrad powitał zebranych i poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrzytek w terminie regulaminowym, **projekt porządku obrad Komisji, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Ponieważ nie ma, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem **następującego porządku obrad:**

1. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska – druk nr 1391.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 1392.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania – druk nr 1393.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska w charakterze fundatora do Fundacji Pomorska Sieć Innowacyjna „BRAINET” – druk nr 1394.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli - druk nr 1397.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Żukowo na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku Szadółkach – druk nr 1398.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

Porządek został przyjęty jednogłośnie – 5 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska – druk nr 1391 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1391.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy były przypadki zawyżania opłat za parkowanie autobusów?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Do tej pory nie było możliwości, w jaki sposób można było „skasować” opłatę za autobus, z tego względu, że nie było za nich tabeli opłat w poprzedniej uchwale. W tej chwili one zostały uwzględnione.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Są autobusy o różnych gabarytach. Czy to właściciele parkingów będą ustalać cenę?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Rzeczywiście byłby to problem, niemniej jedna tutaj już trzeba było ujednoclić.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Praktycznie wszystkie parkingi są dzierżawione i opłata za parkowanie jest to dochód dzierżawcy. Z czego wynika podwyżka dla przeciętnego użytkownika, korzystającego z parkingu? Rozumiem, że zwiększyły się stawki za grunt i, że wrosły koszty dla dzierżawcy

parkingów o, tyle, że trzeba podwyższyć opłaty parkingowe? Natomiast wiem, że ciągle podwyżki powodują, że ludzie zaczynają szukać więcej miejsc na dziko. Tak, jak rozumiem, że jeżeli nie było stawki na autobusy i trzeba było to ustalić, to jestem za tym. Natomiast byłabym za tym, żeby ta podwyżka za parkowanie samochodów osobowych nie była tak wysoka, dlatego, że my wciąż kierujemy się tym, że jeżeli ktoś ma samochód to jest zamożny itd., nic błędniejszego. Dzisiaj samochód ludziom potrzebny jest do pracy, więc często parkują w miejscach zakazanych, żeby za te kilka godzin nie płacić. Dla osobowych jest to zbyt duża podwyżka i na tym przede wszystkim zarobią dzierżawcy parkingów a nie jest to większy przychód dla miasta. Wydaje mi się, że trzeba by było rozważyć tę podwyżkę w wysokości 6,5%. Z czego ta podwyżka wynika, bo inflacja jest niższa?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Generalnie podwyżkę proponujemy 6,5%. Dzierżawa została podwyższona z dniem 01 stycznia br.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Tak, ale nie ma sytuacji takiej, że ktoś przestaje dzierżawić parking, bo przestaje to być opłacalne dla niego. Parkingi póki, co nie mają się jeszcze tak źle, jak niektóre nasze lokale użytkowe, których dzierżawcy, czy najemcy plajtują i lokale świecą pustkami. W związku z powyższym nie mówię, żeby ten dzierżawca ponosił zwiększone koszty, ale też jestem przeciwniczką, aby wszystkim korzystającym z usług parkingowych można było 6,5 % podwyższyć opłaty, bo to spowoduje, że ludzie coraz mniej będą z tych parkingów korzystać a zrobi się po prostu bałagan w mieście. Jeśli była inflacja 3,5%, to jestem za podwyżką opłat za parkowanie też 3,5%. Być może, że Pan mnie przekona, że te 6,5 % jest tak bardzo uzasadnione.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Dotychczasowe stawki już trzymają się prawie dwa lata. Oczywiście ma Pani Radna rację, mówiąc o wskaźniku inflacji 3%. Nie mniej jednak ten rok również jest i też się coś dzieje, jest pewien wzrost cen. On też warunkuje podwyżki opłat za dzierżawę, które obciążają te osoby, które te parkingi dzierżawią. Wobec powyższego jest tutaj jakieś przełożenie. Robiąc te propozycję kierowaliśmy się w taki sposób, żeby dodać te dwa wskaźniki, czyli 3% i 3,5%.

Może przedstawię na konkretnych przykładach, w jaki sposób, to wzrosło, bo czasami, jeśli operujemy procentami, to może być to mylące, i tak:

Samochód za 1 godzinę parkowania: jest 2,70, proponowana 2,90 i tutaj mamy podwyżkę aż 7,4% przy zaokrągleniu do 10 groszy, więc wydaje mi się, że 20 groszy nie jest aż tak oszałamiającą kwotą.

Nie potrafię przytoczyć dokładnej analizy, która mówi, bo chyba też jest to bardzo indywidualna sprawa, zależy, na jakim parkingu i jakie są konkretne koszty, które ta osoba ponosi, stąd wydaje mi się, że tego rodzaju wyjaśnienie, czy tego rodzaju analiza była dla nas przekonująca, żeby zaproponować takie właśnie stawki.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Uważam, że ta podwyżka nie jest wysoka, patrząc, że dzierżawa gruntów dla dzierżawców tych parkingów wzrosła i ona musi być też jakoś wyrównana i opłacane, bo w końcu nam nikt tych parkingów nie będzie prowadził, jeżeli to nie będzie opłacalne, natomiast 20 groszy, to nie jest wysoka podwyżka a parkingów, jak najwięcej potrzebujemy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że ta uchwała to jest propozycja maksymalnych stawek a zatem, jeżeli to będzie parking, który będzie bardziej oblegany, to dzierżawca wykorzysta tę maksymalną stawkę. Natomiast spotykam się z takimi parkingami, które nie są w pełni wykorzystane, tam dzierżawcy rzeczywiście mają problemy z wypełnieniem miejsc i obniżają i mimo tego, że obniżają, to i tak ich parking nie jest wypełniony i widziałem nawet parkingi, które padają, a zatem to też jest kwestia miejsca i uważam, że jeżeli w centrum miasta, gdzie jest większy napór samochodów, to wiadomo, że ceny są jak gdyby wyższe, a jak będzie szukał czegoś tańszego, to będzie się musiał kawałek przejść dla tańszego parkingu. Rozumiem, że są to maksymalne stawki, ale nie są obligatoryjne.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile razy gdziekolwiek parkuję jest wystawiony cennik, że uchwałą Rady Miasta przyjęto takie stawki i tyle się płaci i tak wygląda prawda. W związku z tym, nie jest napisane, że to jest od do, tylko jest wystawiona najwyższa opłata, stąd byłabym bardzo ostrożna w mówieniu, że gdzie indziej obniżą te stawki.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Jeżeli takiej treści tablica jest wystawiona, to jest jednak przekłamanie, bo tak jak Państwo tutaj mówili dzierżawcy parkingów mogliby w ogóle opłat nie podwyższać.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę Państwa.

Opłaty dotyczą parkingów strzeżonych. Jak ta podwyżka się ma do tych parkingów, gdzie są ustawione parkometry, bo my według mnie powinniśmy to razem rozpatrywać, tzn. strefy parkowania, parkometry i płatne parkingi?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To będzie następna uchwała, która jest w porządku obrad.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Wobec tego omówmy je wszystkie razem, i wtedy będziemy je wszystkie głosować, ponieważ to musi mieć powiązanie. Natomiast chciałam zapytać. Jak parkometry miała spółka, to my mieliśmy też jako miasto udziały, teraz to ma ZDiZ, natomiast parkingów żadnych miejskich nie ma, są one dzierżawione i słusznie. Czy miasto ma w tym jakieś udziały, czy miasto ma tylko tę dzierżawę gruntów, czy ZDiZ przyglądaliście się tym parkingom, czym została spowodowana ta podwyżka?

Proponujecie Państwo ustalenie maksymalnej stawki, czy tak mówi o tym ustawa, ja wyrażam tutaj swoją wątpliwość wyrażam, myśmy ustalali dawniej stawki bazowe. Czyli nie niżej, niż, czyli stawka bazowa i od tego można było jakoś pójść. Natomiast w ten sposób, na pewno będzie jakaś tablica wystawiona, że Rada Miasta uchwała taką i taką podwyższyła te stawki, według mnie. Jeżeli Pan ma argumenty rzeczowe i merytoryczne z ustawy wzięte, których ja nie znam – może to będzie dobrze, ale proszę rozwiązać moje wątpliwości, ponieważ nie uważam, że ktokolwiek będzie chciał wziąć niższe stawki niż zaproponowane. Nie jestem przeciw, tylko nie jestem przekonana, dlaczego tak a nie inaczej?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani Radna Gosz zgłosiła wniosek, żeby następną uchwałę na temat stawek i ustaleniu stref płatnego parkowania zreferować a później obydwie uchwały głosować.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Uważam, że postawienie sprawy, tak jak Pani tutaj mówi, jeśli chodzi o minimalne stawki, to jest złe.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie minimalne, bazowe.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Jeżeli bazowe, to znaczy, że można podnieść do górny. Natomiast, jeżeli tu się mówi, że nie wyższe niż, to jest prawidłowo, bo wszystko to, co jest w dół, to jest korzystniejsze dla klienta, natomiast wszelkie stawki bazowe mogą być i w dół i w górę.

Chciałbym też rozdzielić dwie rzeczy. Otóż są dwa podmioty. Są dzierżawcy, których dotyczy ta omawiana uchwała i są parkometry, miejsca parkingowe na drogach publicznych, czyli na drogach miejskich i nie można tych dwóch spraw łączyć. Są to dwa różne zagadnienia.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Z czego wynika określenie, że my ustalamy maksymalne stawki, czy jest na to ustawa i do czego ta maksymalna stawka według Państwa wynikała, że ona jest akurat taka a nie inna?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Nie wynika to z przepisów ustawowych, natomiast ja pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią, bo mnie się wydaje, że ustawienie progu górnego, czyli maksymalnego. Według mnie nie pozwala dokonać jakichś zbyt wygórowanych stawek, które mogłyby mieć miejsce, więc mnie się wydaje a w szczególności przyglądając się już tabeli i konkretnym liczbom, zwiększonym kwotom, to wydaje mi się, że nie jest to podwyżka wielka, tym bardziej, jeżeli weźmiemy pod uwagę stały wzrost kosztów, może nie tak, jak kiedyś było, kiedy inflacja była wielka, ale zawsze ona występuje i dotyka również tych osób, które prowadzą parkingi, i które ponoszą te zwiększone koszty.

Nie jest to jakiś zwiększony sposób opieki nad tymi osobami, które te parkingi prowadzą. Jest to zwyczajne podejście do ekonomicznych trendów, które mają miejsce w kraju.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile mamy dzierżawców parkingów w mieście, czy oni występowali do was z takim wnioskiem?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Tu mnie Pani Radna zaskoczyła. Nie potrafię powiedzieć, czy występowali do nas z konkretnymi wnioskami, to jest rzecz do sprawdzenia w dokumentacji, jaka występuje w ZDiZ, ale się zastanawiam, czy byłaby jakaś różnica, jeżeli by wystąpili a nie wystąpili.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Byłaby różnica, bo to by wynikało, że rzeczywiście oni są na granicy opłacalności i występują z wnioskiem, tak, jak często to robią taksówkarze, że już po prostu ceny benzyny poszły na tyle w górę, że oni nie są już jak gdyby w stanie wykonywać tej usługi. Natomiast to jest jak gdyby Państwa inicjatywa a ja jestem ciekawa, czy rzeczywiście ci dzierżawcy są zainteresowani tymi podwyżkami i z czego one wynikają, z jakiej ich kalkulacji?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Poddaję pod głosowanie wniosek, zgłoszony przez Panią Radną Gosz a mianowicie, żeby wszystkie uchwały dotyczące opłat za parkingi i opłat za parkowanie w strefach zostały najpierw zreferowane , a głosowanie odbyło się po ich zreferowaniu i przedyskutowaniu.

Głosowanie:

Powyższy wniosek Komisja przyjęła 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania, proszę o zreferowanie projektu uchwały zawartego w druku nr 1392.

Głosowanie i wydanie opinii do tego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1391 będzie w punkcie 3 porządku obrad, po zreferowaniu również projektu uchwały, zawartego w druku nr 1393.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochrona dróg - druk nr 1392 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1392

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W tabeli i uzasadnieniu jest zapis taki „*miejsca postojowe – koperty dla potrzeb osób i tutaj mamy też między innymi na potrzeby posłów i radnych miasta Gdańska...*”. Czy rzeczywiście radni korzystają z ulgowych, czy też bezpłatnych miejsc postojowych, tzw. kopert?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Nie było takich potrzeb. Radni nie, natomiast posłowie mieli biura poselskie i były duże protesty, jeżeli zastosowaliśmy podstawowe stawki, bo wychodziła dosyć poważna kwota i pomyśleliśmy sobie w ten sposób, że są to osoby, które działają jednak dla dobra publicznego, wobec tego nastąpiła tego rodzaju propozycja, zmniejszenia stawek.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Posłowie dostają duże pieniądze i proszę nie żałować posłów i senatorów.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile ta opłata wynosiła?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Nie potrafię wprost odpowiedzieć, bo stawki są dość zróżnicowane, na drodze gminnej jest to koperta o wielkość 6x2,5, opłata 5 zł. dziennie x 30 dni, więc jest to kwota 150 zł miesięcznie, ok. 1800 zł. rocznie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Z czego wynika taka potrzeba, ponieważ ze stawek nie wynika, że to jest w jakiś sposób preferowane, bo inwalida płaci stawkę oczywiście 4 razy mniejszą a ja widzę, że są miejsca postojowe i tu i tu są w cenie 1 zł.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Dla inwalidów jest to uzasadnione, dla wszystkich innych grup społecznych nie ma uzasadnienia.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W tej chwili nie wywnioskowałem, że jest to jakaś ulga, jest to po prostu taka wyszczególniona pozycja, więc czy ona musi być.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Jest taka możliwość. Był jeden przypadek z posłem. Te stawki są pomniejszone, bo w poprzedniej uchwale radni musieli zapłacić stawkę podstawową, natomiast ta propozycja zmniejsza tą stawkę o 85%.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec tego stawki są takie same dla inwalidów, zaopatrzenia, posłów, radnych i instytucji w ramach prowadzonej działalności społeczno-użytecznej.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Posłowie i radni, to działalność polityczna a nie społeczno-użyteczna.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Wobec tego składamy jako Komisja poprawkę, aby nie było preferencji dla posłów, senatorów i radnych miasta Gdańska.

Uzasadnienie takie, że nie jest to działalność społecznie użyteczna, jest to działalność polityczna.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Zacznę od obiektów budowlanych w pasie drogowym. Zastanawiałam się kiedyś, dlaczego, jak grzyby po deszczu powstają kioski różnego rodzaju i to dosyć duże w pasie drogowym. Orientowałam się u Dyrektora Kotłowskiego, ile to powinno kosztować i dowiedziałam się też, jak można te przepisy obejść, bo gdyby stosować je właściwie, to nikt by tam nie sprzedawał i nie stał.

Czy te kioski, które prawie wszędzie powstają w pasach drogowych, oprócz kiosków ruchu, czy to jest obiekt budowlany, czy nie, bo niektóre są postawione na ceglach a niektóre są posadowione na ziemi, ale one nie są związane z gruntem. Będę to zgłębiać, bo w tych pasach drogowych dostają pozwolenia tylko niektórzy ludzie na dziwnych zasadach. Czy te obiekty różnego rodzaju są obiektami budowlanymi, czy nie, bo według mnie nie. On powinien inaczej być nazwany w uchwale i inaczej potraktowany, bo mnie powiedziano, w waszej jednostce, że nie jest to obiekt budowlany w znaczeniu ustawy.

Zaznaczył też Pan, że jest znaczny spadek wpływów i znaczny wzrost opłat, nawet 100% na różne roboty prowadzone w pasie drogowym i tutaj, nie wiem, czy ja dobrze zapisałam z 2 zł. na 4 zł., z 4 zł. na 6 zł., itd.

Taka sama jest podwyżka, tzn. z przejezdnością jezdni jest 4 na 6 m. jeżeli jest np. awaria wody i ona długo trwa. Pas drogowy jest zajęty, przecież to jest wliczone w tą usługę i my to płacimy, czyli mieszkańcy, czy tam są jakieś zniżki, jak to będziecie traktować?

Reklamy.

Kiedyś była w specjalnej Komisji ds. reklam w mieście i Pan powiedział, że płaci się za reklamy za m² a wtedy mówiono mi, że płaci się od rzutu i za taką powierzchnię, jaką rzut daje na gruncie pobiera się opłaty. Wiem, że wtedy ci, którzy się ubiegali o to, stwierdzali, że to jest bardzo drogie. Wtedy było określenie, że reklama bardzo mała np. 0.5 m x 0.5m nie było reklamą i za to się nic nie płaciło, czyli tam była tylko nazwa firmy, co ona robi, czy teraz to wszystko stało się reklamą? Jeżeli tak, to jeszcze więcej małych firm padnie, niezależnie od tego ile to będzie kosztowało.

Jeśli chodzi o miejsca postojowe, tzw. koperty. Inwalidzi muszą płacić za koperty, ale nie z miejsca postojowe, tylko np. przed bankiem jest koperta i jest napisane, tylko dla inwalidy, czy za to inwalidzi płacą? Chyba nie, chyba za to płaci firma, czyli bank płaci dla swoich klientów? Gdyby były takie koperty dla inwalidów przy zakładzie pracy, który tego inwalidę zatrudnia, to zakład ten nie powinien płacić za tę kopertę. Tak to odczuwam, społecznie

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Odpowiadając na pytania Pani Radnej. Spadek dochodów, które wpływały na konto środka specjalnego wynikające z prowadzonych robót i kwestia awarii w pasie drogowym. Te kwoty, które tu wymieniono, są traktowane przez nas na tzw. zajęcia planowe, czyli remonty planowe i nie dotyczą awarii. Awarie są zupełnie innymi i są małymi bardzo stawkami i też tryby w jakich jest zgłaszanie, bo trzeba szybko itd. Natomiast zróżnicowanie w wielkościach wynikających na drogach krajowych, wojewódzkich, powiatowych, bo to różnie procentowo wynika z naszej analizy. Tam, gdzie tych robót jest stosunkowo najwięcej, to wówczas te stawki są zwiększone najbardziej i dotyczy głównie jezdni o zajętości do 20% tej jezdni. Analiza wskazuje, że to są tego rodzaju zajęcia, stąd taka nasza propozycja.

Reklamy.

W chwili obecnej nie jest to w taki sposób uregulowane, że przez powierzchnię reklamy rozumiemy rzut poziomy na grunt. Definicja jest jednoznacznie sformułowana w ustawie o drogach publicznych i tego się trzymamy. Jest to powierzchnia nośnika reklamowego, czyli szyld, to jest to, co widzimy a wielki billboard, to jest też to, co widzimy. Można by było sobie wyobrazić, że idąc tym rozumowaniem taką konstrukcją stworzyć, że za taki wielki billboard byłaby opłata taka sama, co znacznie mniejsza reklama. W chwili obecnej tak nie jest. Jest to od powierzchni.

Kioski.

Przez obiekt budowlany rozumiemy obiekt, który jest trwale związany z gruntem, według ustawy o prawie budowlanym, więc inne obiekty nie mogą być w ten sposób traktowane. Ja miałbym tu jedną uwagę na marginesie, że czasami chodząc po mieście bardzo nam jest trudno się zorientować, czy te kioski, czy one są w pasie drogowym, czy nie. Niejednokrotnie coś stojącego bardzo blisko jezdni może wcale nie być w pasie drogowym a nawet stosunkowo odległego tak. Wynika to z bardzo różnej szerokości i tego stanu, który mamy w

chwili obecnej w ewidencji gruntów. Na przykład, mamy ul. 3 Maja i przy płocie PKS mamy kioski, nie są one w pasie drogowym.

Kwestia kopert.

Ulęgę taką uzyskuje rzeczywiście inwalida, który zwraca się z wnioskiem do ZDiZ na zajęcie na prawach wyłączności takiej i takiej powierzchni po to, żeby móc taką kopertę mieć. Natomiast bank, to co Pani Radna powiedziała dostaje po stawce podstawowej, mimo, że potem zarządza już sam tymi miejscami i np. jedno z nich jest jako miejsce dla inwalidy, to już jest sprawa banku.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

A gdyby to była spółdzielnia inwalidów?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Sądzę, że byłaby to stawka obniżona. Jest to ewidentne miejsce dla inwalidów.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale z uchwały to nie wynika?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Rzeczywiście, z uchwały to nie wynika, w uchwale tego żeśmy nie przewidzieli, ale to jest bardzo specyficzny przypadek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest kwestia własności gruntu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To jest kwestia pasa drogowego w tej chwili.

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Myśmy doszli do wniosku, bo niewątpliwie poprzednia uchwała pokazywała w ten sposób, że inwalida miał po stawce podstawowej, więc nie miał żadnych zniżek a tutaj poszliśmy w tym prawidłowym kierunku.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Reklama obwoźna. Na samochodzie lawety jeździ sobie reklama w przestrzeni publicznej miasta, mówię, że reklamuje się różnego rodzaju towary, ale zbliża się kampania wyborcza, co mi Pan robi, jeśli stanę takim samochodem i na lawecie będę się reklamował, czy ja używam tylko pojazdu, czy wykorzystuję przestrzeń reklamową? Czy nie należałoby również zapytać, czy w okresach kampanii wyborczych samochody służące do reklamy indywidualnych wyborców, powinny w tym okresie, które jeżdżą, stoją płacić specjalną dokonywać opłatę reklamową?

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Rzecz należałoby chyba wydedukować z definicji reklamy. Definicja reklamy znajduje się w ustawie o drogach publicznych i, to o czym Pan mówi czegoś takiego nie ma. W obecnym systemie prawa, które funkcjonuje, my jako zarządca dróg, jeżeli mamy taki samochód stojący, w zgodzie z przepisami o ruchu drogowym, nie możemy pobrać od niego opłaty. Tutaj wchodzi inne ustawy z pewnością. Ustawa o ruchu drogowym, natomiast to, co jest tutaj, przepisy o które my się opieramy, czyli w głównej mierze ustawa o drogach publicznych tego rodzaju kategorii nie przewiduje, wobec powyższego nie możemy pobrać opłaty.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Chciałbym zwrócić uwagę, że na Zachodzie tego nie spotyka się a u nas wzdłuż dróg są poustawiane równego rodzaju reklamy, które rozpraszają kierowców i bardzo zwiększa się ryzyko wypadków z tego powodu.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Zgłaszam wniosek formalny - poprawkę do druku nr 1392

W punkcie 5, w tabeli w zapisze „Za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w niniejszej uchwale, ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia 1m² powierzchni: wykreślić zwrot „*oraz posłów, senatorów i radnych miasta Gdańska dla potrzeb wykonywanych przez nich obowiązków służbowych*”

Tak samo należałoby, z **treści uzasadnienia**, w przedostatnim akapicie i w tabeli pozycja parkingi wykreślić zwrot: „*oraz posłów, senatorów i radnych miasta Gdańska dla potrzeb wykonywanych przez nich obowiązków służbowych*”.

Uzasadnienie takie, jak mówiłam, że nie jest to działalność społecznie-użyteczna, tylko działalność polityczna.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Poddał pod głosowanie przyjęcie następujących poprawek:

W punkcie 5), w tabeli „Za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w niniejszej uchwale, ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia 1m² powierzchni: wykreślić zwrot „*oraz posłów, senatorów i radnych miasta Gdańska dla potrzeb wykonywanych przez nich obowiązków służbowych*”

Z treści uzasadnienia, w przedostatnim akapicie i w tabeli pozycja parkingi wykreślić zwrot: „*oraz posłów, senatorów i radnych miasta Gdańska dla potrzeb wykonywanych przez nich obowiązków służbowych*”.

Głosowanie:

Poprawki zostały przyjęte 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1392 z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1392 z w/w poprawkami.

Opinia Nr 65-9/356/51/2005 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 3

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania – druk nr 1393 wraz z autopoprawką z dnia 07 czerwca 2005 roku, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1393

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy stawki za parkowanie wzrosły i ile?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Jeżeli chodzi o parkowanie 24 godzinne, nie wzrosło. Jeżeli chodzi o opłatę miesięczną na terenie głównego miasta wzrosła ze 120 zł. i 140 zł. na opłatę w wysokości 160 zł. zostało to ujednolicone we wszystkich dzielnicach.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli stawki za godzinę parkowania również pozostaną niezmiennione?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Stawki obowiązujące w strefie poza głównym miastem nie zostały naruszone. Natomiast jest jedna rzecz, o której należy powiedzieć. W związku z tym, że byłoby dobrze, aby opłaty ściągane, czy też płacone były przez użytkowników dróg hurtem, rodzaje sprzedaży hurtowej są dwa: karta elektroniczna, która u nas posiada wartość 50 zł. oraz abonament miesięczny. Wtedy miasto uzyskuje pieniądze niejako z góry. Najpierw ktoś wykłada pieniądze a dopiero potem korzysta. Różnica jest postępująca. Karta elektroniczna jest używana poprzez odpowiednią ilość zapunktowania w parkometrze i wtedy parkometr wydaje taki sam bilet jakby było zapłacone za pomocą bilonu. Drugi rodzaj, to abonament miesięczny, który ma ta zaletę, że w przeliczeniu jest to forma opłaty tańsza, niż gdyby chcieć za taką samą czas miesięczny dokonywać opłat w parkometrze, ale ma takie zastrzeżenie, że opłaca się wtedy, kiedy ma się miejsce, bo może się zdarzyć tak, że ktoś wykupił abonament miesięczny, ale akurat na tej konkretnej ulicy, w tym miejscu, w którym by chciał stanąć wszystkie miejsca są zajęte. Wtedy znajduje sobie jakikolwiek miejsce w strefie parkowania. Oczywiście również bilet wykupiony w parkometrze we Wrzeszczu, jeśli ktoś nie może wykorzystać tego czasu a ma interes i chce przejechać do Śródmieścia, również do określonego czasu ma swoją ważność.

Ponieważ istnieje u nas takie zjawisko, jak zapychanie urządzeń – parkometrów, aby zachęcić osoby do tego, żeby nie miały negatywnych skutków odczuwać, proponujemy, żeby wykupiły abonamenty oraz karty elektroniczne, które nie są wrażliwe na uszkodzenie parkometrów. Aby to zrobić, należy jak najbardziej rozszerzyć możliwość zakupu takich kart. Wobec tego

proponujemy, aby karty elektroniczne były rozprowadzane również w kioskach, ale nikt oczywiście nie kupi karty w kiosku, jeżeli z przeliczenia wyjdzie, że po doliczeniu marży kioskarka wyjdzie mu drożej jaka wynika z uchwały. W związku z tym propozycją naszą jest, aby w przypadku, jeżeli dany kioskarkę zwiąże się z zarządcą drogi umową, mógł uzyskać za swoją usługę polegającą na dystrybucji tych kart prowizję w wysokości 5%. Ta prowizja akurat będzie obciążała zarząd drogi, ale niewątpliwie rozszerzenie sprzedaży kart elektronicznych da większe przychody, niż jak to jest do tej pory, sprzedawane tylko u nas w jednym punkcie.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Jakie są straty zatykania, czy wyciągania bilonu z parkometrów, bo zauważyłem, że to jest nagminne?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Jeśli chodzi o zatykanie urządzeń, to nie możemy tej kwoty dokładnie oszacować, ponieważ urządzenie zatkane nie rejestruje, że ktoś chciał dokonać wpłaty, więc może to być tylko odczucie, natomiast, jeśli chodzi o wyciąganie bilonu, to ok. 10% dochodów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Prezentacja projektu uchwały była bardzo obszerna, więc czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Abonament wyrównujemy, czyli będzie jednakowa cena w całym mieście?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Tak.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W punkcie 4 uchwały jest zapisane, że ustala się następującą wysokość miesięcznej opłaty zryczałtowane, uprawniającej ...itd. To nie było omawiane.

Brakuje mi się w tej uchwale, ja wiem, że to jest zmieniająca uchwałę poprzednią z 2003 roku. My jej nie mamy dołączonej do tego projektu uchwały a mówimy o tym, że to jest np. w załączniku nr 1, nr 2 itd. kto te załączniki widzi? A one są wciąż cytowane w tej uchwale. W związku z tym uważam, że ten projekt uchwały jest przygotowany nieporządnie.

Natomiast, jeśli chodzi o opłaty godzinowe, to one z godziny na godzinę wzrastają. My jesteśmy chyba jedynym krajem, bo jeśli ktoś przyjeżdża i chce zwiedzić Starówkę, to naprawdę nie zrobi to tego w jednej godzinie a jeśli on znalazł to miejsce i za następną godzinę płaci drożej niż za pierwszą godzinę, to chyba nie jest to dobre?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Konieczność stosowania stawki progresywnej w drugiej i w trzeciej godzinie wynika bezpośrednio z ustawy o drogach publicznych i można by zrobić konstrukcję taką, że zerowa progresja jest również progresją, no, ale byłoby naciąganie prawa, więc zostało to zrobione w sposób myślę minimalny. Mogę podać kwoty z innych miast:

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Mnie inne miasta nie interesują, mówmy o naszym mieście. Klient spóźni się pół godziny, to on płaci za pierwszą godzinę 2 zł. ile zapłacił za drugą rozpoczętą godzinę, jest to bardzo źle tłumaczone mieszkańcom, jest mało informacji, jest nieczytelna informacja na parkometrach,

stad się one zapychają, bo np. nie następuje w odpowiednim momencie naciśnięcie przez klienta guziczka itd. nad tym też trzeba się zastanowić, kierowca nie musi się tak dokładnie znać na obsłudze parkometru, poza tym może niedowiedzieć tej informacji, bo ma okulary do prowadzenia pojazdu a nie są one odpowiednie do czytania.

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Z praktyki mogę powiedzieć, że 95% kierowców używających parkometrów w ogóle nie czyta, co jest na urządzeniu. W związku z tym zdarza się, że z ustnika do którego wsadzane powinny być karty, wyciągamy podarte banknoty, chociaż wyraźnie na urządzeniu napisane jest nawet zaznaczone, że płaci się tylko monetami. Karty magnetyczne są jednego rodzaju, po 50 zł.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Czy te karty mają popyt wśród kierowców?

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Mają, ale minimalny. Wynika to głównie z tego, że do tej pory mamy tylko jeden punkt, gdzie rozprawdzamy te karty, więc zmiana tej uchwały jest zasadna.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi na brak tych załączników, na które się powołujecie w uchwale.

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Tłumacząc. 240 zł., jest to kwota, która jest 50% większa niż opłata miesięczna, ale jak jest różnica między jedną a drugą? Druga rzecz. Mogę podać tylko tyle, że opłata za zajęcie za kopertę w strefie płatnego parkowania w Poznaniu wynosi 600 zł., w Gdańsku 160 zł. w Sopocie 160, w Toruniu 200 zł., we Wrocławiu 160 zł. Były również opłaty w granicach 1500 zł. w innych miastach, no ale stwierdziliśmy, że 240 zł. za przywilej zaklepania sobie tego miejsca pod własny użytek jest w miarę logicznym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę, że jest to przecież w miejscach, gdzie deficyt miejsc parkingowych jest znaczny, bo nigdzie indziej się tych stref nie wyznacza, więc, jeżeli weźmiemy teraz pod uwagę, że jeżeli na drodze publicznej – krajowej zajęcie pasa drogowego będzie wynosiło w granicach 260 zł., jeżeli wyliczamy to z metra kwadratowego, czyli też na ważnej arterii a tu możemy powiedzieć, że równie ważnym jest cały teren, więc musiały być te relacje mniej więcej zachowane.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Byłabym za utrzymaniem tej stawki, gdyby ten który kupowałby to miejsce, nie mieszkał na stałe w Gdańsku.

Pan Bohdan Sobota – przedstawiciel ZDiZ

Nie dotyczy to mieszkańców w żadnym wypadku.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Brak jest tych załączników i dlatego mam pewne wątpliwości.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania? Ponieważ nie ma, ale zanim zamknę dyskusję, proszę jeszcze o odpowiedź na pytania Pani Radnej Meyer, dotyczące projektu uchwały RMG, zawartego w druku nr 1391 i następnie przejdziemy do głosowania projektów uchwał, zawartych w drukach nr 1391 i 1393.

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel ZDiZ

Pani radnej pytanie dotyczyło tego, czy dzierżawcy parkingów wnioskowali do Zarządu Dróg i Zieleni o podwyżkę opłat parkingowych? Otóż zainteresowanie dzierżawiących było bardzo szerokie, było dużo wniosków w tej sprawie, w szczególności cztery parkingi najbardziej zainteresowane, ale też i wszystkie parkingi na terenie miasta Gdańska.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

A te najbardziej zainteresowane, przy jakich ulicach się mieszczą?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel ZDiZ

Zakopiańska, Słowackiego, Cienista, Bulońska.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli wcale nie w centrum miasta.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli ci są najbardziej zainteresowani podwyżką?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel ZDiZ

Może ci są najbardziej temperamentni, natomiast generalnie podwyżką są zainteresowani wszyscy dzierżawcy parkingów .

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych, zlokalizowanych na terenach komunalnych miasta Gdańska, zawartego w druku nr 1391 ?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1391.

Opinia Nr 65-9/355/50/2005 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały RMG w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania, zawartego w druku nr 1393 wraz z autopoprawką z dnia 07 czerwca 2005 roku?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1393 wraz z autopoprawką z dnia 07 czerwca 2005 roku.

Opinia Nr 65-9/357/52/2005 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska w charakterze fundatora do Fundacji Pomorska Sieć Innowacyjna „BRAINET” – druk nr 1394 –stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pani Ewa Milek – przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1394.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji
Fundacja jakoby będzie wynajmowała pomieszczenia w tej strefie?

Pani Ewa Milek – przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Fundacja jest utworzona przez specjalną strefę i jest utworzona w celu aplikacji o pieniądze unijne, dokładnie o 33 miliony złotych na renowację tego obiektu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Czy są jeszcze jakieś pytania. Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska w charakterze fundatora do Fundacji Pomorska Sieć Innowacyjna „BRAINET”, zawartych w druku nr 1394 ?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1394.

Opinia Nr 65-9/358/53/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli - druk nr 1397 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pani Grażyna Pilarczyk – Dyrektor Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańska”

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1397 i powiedziała, że do tego projektu uchwały będzie jeszcze autopoprawka. Dlaczego? Okazuje się bowiem, że procedura jest następująca. Najpierw Rada Miasta Gdańska powinna przyjąć uchwałę w kształcie inicjującym, czyli będziemy chcieli wprowadzić zamiar przystąpienia Gminy Miasta Gdańsk do Stowarzyszenia, następnie musimy przesłać przez Wojewodę wniosek do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o uzyskanie zgody i wówczas może Rada powtórnie w formie uchwały przyjąć członkostwo, albo Prezydent Miasta Gdańska, bo jest też takie upoważnienie i może podpisać ostateczne przystąpienie.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Jak będzie brzmiała autopoprawka?

Pani Grażyna Pilarczyk – Dyrektor Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańska”

W § 1 projektu uchwały, zamiast zapisu „Rada wyraża zgodę”, powinno być „inicjuje” bądź „wyraża zamiar przystąpienia”.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystąpimy do głosowania.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy w ogóle mamy głosować tę uchwałę?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję głosować wraz z autopoprawką, którą Pani Dyrektor tutaj przedstawiła.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Autopoprawka dopiero będzie.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

W tym paragrafie trzeba zapisać, że Rada Miasta wyraża zgodę na inicjatywę przystąpienia do stowarzyszenia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie może wyrażać zgody na inicjatywę.

Pani Grażyna Pilarczyk – Dyrektor Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańska”

Proszę Wysoką Komisję, aby zaproponowała tryb, co z tym fantem, bo powiem szczerze, że ja w takiej sytuacji się nie znalazłam jeszcze, żebym wносиła autopoprawkę, bo radca prawny nie wskazał nam uchybień w zapisach.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proponuję tę uchwałę przegłosować za tydzień, może wówczas zostanie dostarczona nam autopoprawka.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Powinno być, że Rada Miasta wyraża intencję przystąpienia do stowarzyszenia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Przewodniczący. My nie możemy projektu uchwały poprawiać i przegłosowywać, co nam się wydaje, my musimy mieć to na piśmie, zaakceptowane przez Prezydenta. A jeżeli Pan Prezydent nie zaakceptuje tego, co my tutaj sobie wymyślamy?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jeśli Pani Dyrektor ma pełnomocnictwo Pana Prezydenta, żeby autopoprawkę ustnie przyjąć, to mogę ją poddać pod głosowanie.

Pani Grażyna Pilarczyk – Dyrektor Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańska”

Mam zgodę Pana Prezydenta na piśmie odnośnie przystąpienia, ale okazało się procedura jest inna, bardziej skomplikowana.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego, proszę o sporządzenie autopoprawki na piśmie i na następnym posiedzeniu Komisji przegłosujemy tę uchwałę wraz z autopoprawką.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie postanowiła głosowanie nad projektem uchwały odłożyć do dnia 21 czerwca, czyli następnego posiedzenia Komisji, po złożeniu autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Żukowo na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku Szadółkach – druk nr 1398 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 1398.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ cena przyjęcia odpadów z sąsiednich gmin na składowisko w Gdańsku będzie taka sama, zarówno dla Gdańszczan, jak i dla Żukowian, chciałbym się zorientować, jak to wygląda, jeśli chodzi o transport, bo jest tzw. kwota przyjęcia tych odpadów przez spółkę plus koszty transportu, obojętnie kto to robi, czy ZU, czy inna firma.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Co wygląda w ten sposób, że cennik, który zatwierdza, czy też, który przygotowuje Pan Prezydent Zarządzeniem jest cennikiem do którego stosowania jest zobowiązany Zakład Utylizacyjny, czyli ZU obciąża firmy, które do nich przywożą na składowisko odpady komunalne według tego cennika. Natomiast firmy zawierają umowy, oczywiście z dostawcami, czy z wytwórcami tych odpadów i tam uwzględniają swoje wszystkie koszty, w tym oczywiście cenę przekazania tych odpadów, swoje koszty działalności, w tym oczywiście transport.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy nasz Zakład Utylizacyjny też wykonuje usługi transportowe?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zakład Utylizacyjny nie świadczy usług przewozowych.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jaki to ma wpływ na szybsze zapełnienie naszego składowiska, ponieważ ani Pruszcz, ani Żukowo nie mają własnych wysypisk i oni składują u nas, nie ponoszą kosztów środowiskowych, czyli warto wywozić do Gdańska, oni mają czyściutko. Nawet była niedawno informacja w prasie, że Gdańsk wszystkie okoliczne śmieci zbiera z gmin, te gminy mają czyściutko i nie muszą mieć śmieci na swoim terenie.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest bardzo istotne. Czy Gdańsk ma interes w przyjmowaniu tych odpadów z Żukowa, czy Pruszcza? Interes ma o tyle, że Zakład Utylizacyjny jest planowany, zgodnie z wymogami Unii Europejskiej. Unia Europejska narzuciła pewne rygory dostosowywania ochrony środowiska i utylizowania odpadów, w tym odzyskiwania odpadów biodegradowalnych na bardzo wysokim poziomie, bo aż do 70% tego odzysku w efekcie końcowym do 2012 roku, jako Polska mamy uzyskać.

Kiedy Zakład Utylizacyjny podejmował decyzję o modernizacji ZU, układ kierunku spływu odpadów był właśnie taki, że Zakład działa na podstawie planów utylizacji tych odpadów programu wojewódzkiego. I tak, jak powiedziałem, są trzy główne źródła tych odpadów, tj. Toruń, Gdańsk i Gdynia. Oczywiście, można się odwrócić plecami do gmin i powiedzieć, że wywoźcie sobie do Gdyni, czy do Torunia, tylko, że tak naprawdę ilość przejmowanych odpadów z Żukowa nie będzie miało istotnego znaczenia, jest to zaledwie 3% tego strumienia odpadów.

Przypomnę, że w planowaniu przedsięwzięć jest bardzo istotna dywersyfikacja dochodów i, jeżeli każdy strumień z zewnątrz daje nam pewien komfort bezpieczeństwa, że o ile strumień odpadów wyliczony z Gdańska nie będzie właściwy, to ten strumień zewnętrzny uratuje nam dochody spółki i pozwoli nam sfinansować inwestycje. Tak, że z tego punktu widzenia jest to

sądzę bezpieczne. Natomiast. Oczywiście, można powiedzieć, że gmina Gdańsk nie jest zainteresowana przyjmowaniem odpadów z Żukowa. Natomiast, czy my się chronimy przed zalewaniem ? Tak. Chronimy się poprzez cennik. Cennik został w ubiegłym roku przez Pana Prezydenta podwyższony, również z tego powodu, żeby dostosować się do ceny przyjmowania tych odpadów z Gdynia na przykład. Na dzień dzisiejszy mamy bardzo podobną cenę jak w Gdyni, poprzednio mieliśmy o połowę niższą, w związku z tym nie jest już tak, że opłaca się już do Gdańska niż do Gdyni, dlatego, że cena odbioru tych odpadów jest bardzo podobna.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Czy z ustawy jakiegokolwiek nie wynika, że gmina powinna pobierać opłaty środowiskowe za to, że przyjmuje czyjeś odpady, ponieważ wpływa to na zanieczyszczenie środowiska. Czy jest taka możliwość a my z tego nie korzystamy lub nie zwykliśmy z tego korzystać?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przepraszam, pominąłem oczywiście to pytanie Pani Radnej.

Do tej pory było tak, że gminy ościenne, które miały z nami porozumienie komunalne partycypowały jakby w kosztach zakładu.

Myśmy zrezygnowali z tej partycypacji, z uwagi na to, że opinie ekspertów, którzy pracowali nad programem modernizacji ZU, jeżeli chcemy się starać o środki unijne nie możemy takich opłat u siebie mieć, jako dodatkowego dochodu, dlatego, że tym źródłem pokrywania tych kosztów jest cennik. Innymi słowy, wszyscy, którzy korzystają z ZU, opłacają jego modernizację, opłacają opłaty środowiskowe, jakie jest zobowiązane ZU wnosić do Marszałka w cenie odpadów. Czyli wszyscy, czy to są mieszkańcy gdańska, czy to są mieszkańcy spoza Gdańska partycypują w tych wszystkich kosztach, w tym modernizacji ZU w cenach odpadów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Żukowo na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku Szadółkach – druk nr 1398?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1398.

Opinia Nr 65-9/359/54/2005 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT – 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja

Korespondencja:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Przez Przewodniczącego Rady do Komisji zostało skierowane pismo od Pana Zygmunta Wierciszewskiego, **które stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Pismo Pana Wierciszewskiego dotyczy proponowanych usprawnień komunikacyjnych a w szczególności tzw. obejścia Bramy Nizinnej dla ruchu kołowego, celem uchronienia tej zabytkowej budowli przed niebezpieczeństwem zawalenia.

Proponuję przesłać tę propozycję w formie wniosku Komisji do Pana Prezydenta.

Ustalenia

Wniosek Komisji

Kto z Państwa jest za przesłaniem wniosku do Prezydenta o treści:

Komisja wnosi do Pana Prezydenta o przeanalizowanie przedłożonego przez Pana Wierciszewskiego wniosku i ewentualne wykorzystanie tego rozwiązania przy trwających pracach, dotyczących rozwiązań komunikacyjnych dla tego rejonu.

Głosowanie:

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

Wniosek nr 65-9/39/6/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Do Komisji zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady pismo - interwencja Pani Ireny Materka, która najmuje od miasta lokal użytkowy przy ul. Do Studzienki, w którym prowadzi komis i naprawę sprzętu AGD. **Pismo stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Najemca tego lokalu wnosi o anulowanie stawki czynszowej, o której został najemca powiadomiony pismem z dnia 03 marca 2005 roku przez GZNK, powołując się na treść uchwały RMG XXXIV/1045/05 podniesiono opłatę od 01 lipca 2005 roku z kwoty 227,99 do kwoty 556,16, czyli prawie dwu i półkrotnie.

Najemca wynajmuje lokal o powierzchni 30,19 m² w suterenie, wejście od podwórka, wilgoć, grzyb, budynek przeznaczony do rozbiórki, i najemca wnosi, że podniesienie w sposób drastyczny i nielogiczny stawki czynszu stawia pod znakiem zapytania dalszą działalność w tym miejscu itd. ale miasto, jeśli ktoś opuści ten lokal miasto nie wyda innej osobie decyzji na wynajem, gdyż w budynku przeznaczonym do rozbiórki nie zasiedla się nowych najemców i jeżeli w budynku tym istnieje zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców, to dlaczego władze miasta chcą zagrożenie powiększyć, ponieważ po opuszczeniu tego lokalu nie będzie ono ani ogrzewane ani wietrzone itd.

Proszę Państwa. Jest to problem, który przewidywaliśmy w trakcie, kiedy procedowaliśmy uchwałę o lokalach użytkowych i w zasadzie ten list kieruję do Komisji na tym forum. Komisja, jeśli zaproponuje jakiś tryb postępowania, to na pewno tutaj w imieniu Komisji przedsięwzię.

Chciałbym Pana Dyrektora Skurasa zapytać, czy tego typu sygnały też do Pana docierały?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to pierwszy tego typu sygnał, który dotarł, że tak wysoko wzrosła stawka. Być może dlatego, że zmiany stawek dopiero się zaczęły, być może więcej będzie takich sygnałów. Chciałbym powiedzieć, że to nie jest lokal mieszkalny. W lokalach mieszkalnych przyjmujemy tabelę obniżek stawek czynszowych ze względu na stan techniczno-użytkowy lokalu. To jest działalność komercyjna.

Rozwiązaniem tego problemu najmu, zgodnie z uchwałą o najmie lokali użytkowych i zgodnie z przyjętym kierunkiem działań, jest to, że jeżeli jest faktycznie taka sytuacja, że według wnioskodawcy ten czynsz jest rażąco wysoki, to trzeba przeprowadzić przetarg na najem tego lokalu, jeżeli będzie to możliwe, bo wnioskodawca pisze, że budynek przewidziany jest do rozbiórki, ale nie jest nigdzie powiedziane, że nie można w tym lokalu wynajmować lokalu użytkowego, bo jeżeli tak, to problem się sam rozwiązał, należy rozwiązać umowę najmu z przyczyn technicznych. Jeżeli nie, nie chciałbym teraz rozstrzygać, to należy przeprowadzić przetarg i jeżeli tak zły lokal uzyska cenę niższą, niż podwyżka, niższą niż dotychczasowa cena najmu, to powinien się z tego cieszyć. Innymi słowy, chcę powiedzieć, że to nie my urzędnicy powinniśmy to regulować. Przyjeliśmy zasadę, że to powinien regulować rynek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A jeśli do przetargu nikt nie przystąpi, to lokal będzie stał pusty?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Uchwała mówi tak. Jeżeli w pierwszym etapie nikt nie przystąpi, bo w pierwszym etapie stawką wyjściową jest stawka bazowa. Jeżeli nie będzie chętnego, organizujemy po siedmiu dniach drugi przetarg, więc, żeby znowu ta oferta nie wisiała 21 dni, więc po siedmiu dniach organizujemy drugi przetarg i obniżamy stawkę do 50%, nie o 50%, tylko do 50% i jeżeli nie będzie chętnych mimo to, wówczas taki lokal trafia do dyspozycji Prezydenta, który może go wykorzystać na kilka różnych sposobów, np. może zmienić sposób użytkowania na mieszkalny, może go wyremontować i przeznaczyć ponownie do wynajmu, może w takim stanie sprzedać, może go też wyremontować i przeznaczyć do sprzedaży a nie najmu, czyli jest kilka różnych sposobów i jedną z możliwości jest również przeprowadzenie najmu takiego lokalu na zasadzie konkursu ofert ceny, innymi słowy nie ma już licytacji, tylko ogłaszamy, że zbieramy oferty. Ci oferenci składają wnioski za jaką cenę chcieliby wynająć, no i wówczas wydajemy skierowanie dla tego, kto da najwięcej. Wydaje mi się, że te zasady są zdrowe.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Nie jest to sprawiedliwe.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie mówię, że zasady są sprawiedliwe, mówię, że one są zdrowe.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Dyrektorze. Klient dostał pismo – wypowiedzenie dotychczasowych warunków czynszowych i jest taka preambuła, że GZNK itd. itd., ze skutkiem na dzień 31 czerwca 2005 i z dniem 31 lipca ustala się stawkę czynszu i tutaj wymieniona jest kwota. A gdyby ten klient dostał taką informację, którą przed chwilą Pan na przytoczył, to wtedy wiedziałby jak ma dalej postępować a tak, to nie wiadomo o co chodzi?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący. On wie, że może nie przyjąć tej stawki, to jest równoznaczne z rozwiązaniem umowy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tu nie ma takiej klauzuli, że może nie przyjąć tej stawki.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To wynika z przepisów, to nie jest tak, że to jest tylko jednostronne oświadczenie. Umowa wymaga podpisania obydwu stron.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dla mnie nadal to jest nieczytelne. Wobec tego zwrócimy się z tą sprawą o zajęcie stanowiska przez Pana Prezydenta. Natomiast ta sprawa daje nam obraz pewnych skutków, które rzeczywiście powstają.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To są zdrowe stuki, bo przecież, gdy klient jest przekonany, że ta stawka jest za wysoka, to przetarg może dać mu niższą stawkę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale też przetarg musiały się odbyć wcześniej, żeby 1 lipca tego człowieka z tą działalnością nie usunąć z tego lokalu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli ma umowę na czas nieoznaczony, to umowa trwa rozwiązuje się nią z terminem wypowiedzenia sześciomiesięcznym, zgodnie z uchwałą. To nie jest tak, że nagle zostanie pozbawiony prawa do lokalu.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Przy okazji tego podania, czy listu i wypowiedzi nasuwa się kolejny wniosek. Myślę, że my radni będący przeciwnikami tych podwyżek za lokale użytkowe, zaczynamy być pewni, że mieliśmy rację, ponieważ coraz więcej lokali użytkowych stoi pustych w dzielnicach i to się robi nagminne.

W związku z powyższym Panie Dyrektorze, dla mnie wyremontowanie, zamiana na mieszkania itd. Ja się pytam za czyje pieniądze, jak my nie chcemy za te lokale brać normalnych czynszów? Nie mówię ile ludzi straciło pracę, ale mam taką prośbę, żebyśmy dostali jakieś wyliczenie strat na rzecz miasta z powodu stojących pustych lokali użytkowych, zlikwidowana została również Komisja, która rozpatrywała tego typu lokale niestandardowe bez przetargu. W tej chwili mieszkańcy o takie lokale nie mogą się ubiegać.

Ja myślę, że to nie była dobra pora na te podwyżki cen stawek i doprowadzenia do tego, że wszystkie lokale najpierw idą do przetargu, potem drugi przetarg, potem zbieranie ofert itd. to wszystko przynosi wielkie straty miastu, nie przynosi pożytku naszym mieszkańcom,

szczególnie użytkownikom tych lokali, które nie są w pełnym standardzie. Przecież ci ludzie te lokale wyremontowali, doprowadzili do stanu używalności pod swoją działalność a teraz część ludzi lokale zamyka, część jeszcze próbuje się odwoływać. Za moment, ja w dzielnicy Oliwa widzę, że w ciągu ostatnich trzech miesięcy dużo ludzi pozamykało lokale. Teraz stoją puste z waszymi kartkami, że do wynajęcia, już nie piszecie w jakim trybie ani nic, tylko informacja w BOM. Lokale od pół roku stoją puste.

Wobec tego chciałabym wiedzieć, jakie mamy straty z powodu tak prowadzonej polityki wobec lokali użytkowych. Powinniśmy wiedzieć, bo zawsze uchwałę Rady można zmienić.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sądzę Pani Radna, że jest za wcześnie na ferowanie wyroków, dlatego, że uchwała jest zbyt świeża. Po drugie, żeby porównywać straty musielibyśmy wiedzieć jak w poprzedniej uchwale generowane były straty, wtedy faktycznie mielibyśmy obraz.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Miasto chyba wie a przynajmniej powinno wiedzieć.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

No, ale. Jeżeli byli najemcy i lokale były przez nich wynajęte, był jakiś czynsz, to te lokale nie przynosiły strat. Na dzień dzisiejszy bardzo dużą część lokali użytkowych stoi pustych, najemcy po prostu rezygnują z powodu wysokiego czynszu, te lokale stoją po kilka kilkanaście miesięcy puste, w związku z tym, to są konkretne straty.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na pewno jesteście w stanie podać, ile mamy pustych lokali.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Przepraszam bardzo. Jeszcze rozumiem, lokale użytkowe, które znajdują się w budynkach mieszkalnych, że można pomyśleć o przekształceniu w lokale mieszkalne i przeznaczyć je dla ludzi z listy osób, które chcą mieszkanie za wykonanie kapitalnego remontu, ale ja nie znam takiego ruchu, który byście wykonali, co najmniej w ostatnim okresie czasu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

No jest taka decyzja przy ul. Falka Polonusa, przekształciliśmy jeden lokal.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile? Jeden lokal, no to gratuluje, przecież to jest kropla w morzu potrzeb?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Na co zwracałam uwagę, jak uchwała była procedowana. Proszę Państwa. Będzie coraz więcej takich przypadków, że sklepy zaczną „nie wytrzymywać” przepraszam za to uproszczenie, albowiem my napisaliśmy tak: Sklep spożywczy, sklep z alkoholem i sklepy przemysłowe ogólnie. Byłam w WUS na ul. Danusi, sprawdzałam klasyfikację, która obecnie obowiązuje. Otóż nie ma już takiego podziału.

Według mnie inne stawki powinny być, to co ja wносиłam za sprzedaż telewizorów, inne stawki powinny być za pasmanterię itd. tam jest klasyfikacja art. włókiennicze to się nazywa a nie przemysłowe, jak odzież, u nas w ogóle w uchwale nie ma takiego podziału jak sklepy z odzieżą, czy np. z rzeczami dziecięcymi i mój wniosek sprowadza się do tego, ja mówiłam to też na sesji, ale niestety to nie przeszło, żeby Pan Prezydent skonfrontował zasady podziału klasyfikacyjnego na rodzaje obiektów przemysłowych, tam jest sprzedaż z alkoholem, bez

alkoholu i przemysłowe inne, w WUS jest tej klasyfikacji co najmniej dwadzieścia rodzajów. Pan Prezydent powinien ten podział skonfrontować i przedstawić, co najmniej po wakacjach, i wtedy byśmy się zastanowili. musimy ustalić stawki stosowne do wielkości obrotu, jakimi te sklepy się charakteryzują.

Osobiście chciałam doprowadzić, żeby pasmanteria i tzw. metraż – to jest obrót artykułami włókienniczymi. Niestety na sesji to nie przeszło. Jeżeli tego nie dokonamy, to położymy wszystkie sklepy w mieście.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo. Myśmy przyjęli zasadę, że minimum regulacji urzędniczej, maksimum regulacji rynkowej. Innymi słowy, ryzyko prowadzenia działalności, w tym przedmiotu handlu jest ryzykiem prowadzącego handlu. Ja mówię z jednej strony.

Natomiast, jeżeli mówimy, że miastu powinno zależeć na tym, żeby były pasmanterie, były takie i inne sklepy, to ten mechanizm jest w uchwale. Organizujemy wówczas przetarg ograniczony na pasmanterie. To jest możliwe, ale wybierzmy z pasmanterii ta ofertę, która nam daje najlepszą cenę najmu, bo inaczej wchodzimy w regulacje urzędnicze. Proszę Państwa, nigdy nikogo się do końca nie zadowoli.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Dyrektorze. Nie urzędnicze, tylko europejskie, jeśli jest taki kod działalności, takie powinny być typy działalności w naszej uchwale. Takie kody działalności muszą w tej chwili zmienić wszystkie firmy, bo one nie mogą się nazywać pod kodem artykuły przemysłowe, bo to jest wąski zakres, tylko musimy stosować według kodów działalności obecnie obowiązującej. Taka klasyfikacja jest w Wojewódzkim Urzędzie Statystycznym.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę, aby pani Radna Gosz sprecyzowała swój wniosek, który poddam pod głosowanie.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mój wniosek jest, żeby Pan Prezydent do okresu co najmniej po wakacjach zanalizował nazewnictwo poszczególnych branż w uchwale RMG o czynszach dla lokali użytkowych z nazewnictwem tych branż, stosowanych według kodów Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego i nam to przedstawił.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za wnioskiem Pani Radnej Gosz?

Głosowanie:

2 głosy za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania wniosek nie uzyskał akceptacji. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem, który zaraz Państwu sformułuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny Marek Polaszewski

Panie Dyrektorze. Byłoby dobrze, gdyby Pan w normalnej procedurze pochylił się nad tym problemem, to byłbym usatysfakcjonowany.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałbym zwrócić uwagę, że tak naprawdę mówimy o tej połowie roku i przyszłym roku. Półtorej roku, bo od roku 2007 tak naprawdę profil usług nas nie interesuje, decyduje rynek.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Czy my będziemy wnioskować, czy nie będziemy uchylać, to kody GUS wymusza na nas Unia Europejska, więc my musimy się do tego dostosować. Pan Prezydent również będzie musiał to nazewnictwo stosować w swojej nomenklaturze wewnątrz Urzędu. Natomiast chodzi mi o co innego.

Szanowni Państwo. Chciałbym, żebyśmy na ten problem spojrzeli jeszcze inaczej. Otóż, jeżeli są takie sygnały, sklepy upadają i tych spraw będzie coraz więcej, to może zrobimy tak. Niech nam Pan Dyrektor przedstawi, ile jest tych lokali opuszczanych, czy jest to tendencja wzrastająca, czy nie.

Miasto powinno tymi lokalami stymulować, dobrze gospodarować, musimy umieć balansować między stratami a zyskiem, tu chodzi o to, żeby zarabiać a nie robić tak, żeby tych lokali było coraz więcej pustych. Jeżeli widzimy, że ta tendencja jest pogłębiająca się, to naszym obowiązkiem jest w odpowiednim miejscu zareagować. Niech ten zysk dla miasta będzie mniejszy, ale niech te lokale pracują na siebie a nie stoją puste.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Moim zdaniem ten przyjęty program gospodarowania ma kilka możliwości i ja nie widzę żadnego powodu, aby teraz pod wpływem takich, czy innych jednostronnych działań jakby rozpoczynać dyskusję od nowa. Lokale się zwalniają, to rynek i tak i tak określi wysokość tych stawek. Po pierwszym nie rozstrzygniętym przetargu, miasto obniży czynsz, więc tutaj są wszystkie możliwe mechanizmy do zastosowania. W związku z powyższym niech to wszystko działa, jak ma działać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy klient, który dostaje wypowiedzenie dotychczasowej wysokości czynszu najmu ma kilka możliwości, które tutaj zauważyłem.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie klient a miasto.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dobrze. Jeśli ten klient czuje, że to jest drastyczna dla niego podwyżka, gdzie on powinien kierować odwołanie, do Prezydenta, czy do GZNK?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Nie. Przyjmuje te warunki, albo nie, jak nie, to opuszcza lokal, lokal idzie na przetarg, tak to zrozumiałem.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest korespondencja z Dyrektorem GZNK i z nim powinien dyskutować. Natomiast o zasadach i nadzorze nad GZNK jest Prezydent. Jeżeli cokolwiek nie gra w GZNK, przekracza kompetencje decyzyjne GZNK, to oczywiście rozstrzyga to Prezydent, dlatego, że niesłuszne jest rozstrzygnięcie niezgodne z prawem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jakie możliwości ma ten, który użytkuje ten lokal?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ona ma dwie możliwości, przyjmuje, albo nie przyjmuje warunki. Jak przyjmie, to płaci zaproponowaną wysokość czynszu a jak nie przyjmie, to otrzymuje rozwiązanie umowy najmu z okresem wypowiedzenia sześciomiesięcznym.

W czasie, kiedy on będzie jeszcze najemcą trwa przetarg, może startować w tym przetargu, bo ma pierwszeństwo najmu zgodnie z ustawą. Jeżeli nie dojdą do skutku dwa kolejne przetargi, to może złożyć ofertę cenową do najmu tego lokalu, ale znowu nie musi, bo ma prawo pierwszeństwa do najmu tego lokalu . innymi słowy, jeżeli nie złoży oferty cenowe a Prezydent wybierze najwyższą cenę, to i tak jemu zaproponuje pierwszeństwo najmu za taką cenę i jeżeli on ją przyjmie, to wtedy jest najemcą. Czyli w każdym z tych trzech etapów ma pierwszeństwo najmu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli nie jest zostawiony na lodzie?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie jest zostawiony.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale warunkiem jest, że nie powinien przyjąć tych warunków wypowiedzenia?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Jeżeli nie przyjmie, to dostanie sześciomiesięczne wypowiedzenie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ile ma czasu na to, żeby tych warunków nie przyjąć?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dwa tygodnie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Termin powinien być wyznaczony w piśmie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli 1 lipca, to jest termin, kiedy ma płacić więcej.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie, bo jak nie podpisze, to się nie czuje zobowiązany. Dlatego, tam w piśmie powinien być termin, przed czasem obowiązywania tej nowej stawki, dlatego, żeby GZNK miał czas rozwiązać umowę. Jeżeli nie ma tego terminu, to jest błąd.

W piśmie powinien być termin i pouczenie, że jeżeli nie przyjmie tych warunków, to nastąpi rozwiązanie umowy najmu w trybie sześciomiesięcznym.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Moim zdaniem, nie jest to wypowiedzenie umowy najmu. Ten dokument, który jest dołączony do pisma to jest wypowiedzenie umowy najmu, to jest wypowiedzenie dotychczasowej wysokości najmu.

Moje pytanie jest, czy p.o. kierownik działu opłat lokatorskich jest upoważniony do wypowiedzenia?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Może mieć pełnomocnictwo Pana Dyrektora GZNK.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Dyrektorze. wobec tego, proszę sprawdzić, czy Pani Henryka Zaborowska ma takie upoważnienie? Bo to pismo pt. wypowiedzenie dotychczasowej wysokości czynszu najmu nie ma nawet pouczenia o trybie odwoławczym. Dla mnie to jest kawałek papieru, bardzo brzydtko napisany i wyglądający.

Według mnie powinny być wymienione osoby do tego upoważnione, żebyśmy nie mieli tak, jak w lokalu w Nowym Porcie, że podpisała z GZNK osoba właśnie nie upoważniona i wszystko okazało się nieważne, co ta osoba podpisywała, i sprawę lokator w Sądzie wygrał.

Zwracam uwagę, żeby Pan, jako Dyrektor zwrócił na to uwagę. Czy to są osoby upoważnione i żeby w tym piśmie były możliwości odwoławcze, czy postępowania, bo tutaj jest napisane tylko, że od 1 lipca 2005 obowiązują takie stawki i koniec.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Wniosek Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję wniosek **następującej treści:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG zapoznała się z wnioskiem, skierowanym przez Panią Irenę Materkę, dotyczącym wypowiedzenia dotychczasowej wysokości czynszu najmu lokalu użytkowego przy ul. Do Studzienki 2/3.

Komisja wnosi do Pana Prezydenta o przedstawienie stanowiska w przedmiotowej sprawie a w szczególności o poinformowanie Komisji, dlaczego wypowiedzenie dotychczasowych warunków czynszowych nie zawiera terminu i trybu odwoławczego.

Zdaniem Komisji, najemcy, którym wypowiada się dotychczasowe warunki umowy, powinni być poinformowani o procedurze postępowania w przypadku, gdyby ich zdaniem zaproponowany czynsz nie był adekwatny do potencjalnych możliwości rynkowych danego lokalu.

Kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem?

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

Wniosek Nr 65 – 9/40/7/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Zwróciła Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Komunalnej uwagę na rozstawiane w mieście ubikacje tzw. „To i To”, że jest ich za mało w miejscach, szczególnie na Głównym mieście i na Starówce, gdzie obecnie przebywa duża ilość turystów. Poza tym, że jest ich za mało, to nie są one utrzymywane w należyłym porządku.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Również zwróciła uwagę na ten sam problem, ale w dzielnicy Zaspą. Zwróciła też uwagę, że jest realizowany program, który był omawiany na naszej Komisji kilka miesięcy temu a dotyczył on rozstawiania toalet dla psów. Tych toalet nie ma, szczególnie w parkach na Zaspie i nie tylko, gdzie psy są wyprowadzane na spacer i tam powinny być te toalety ustawiane, czy przynajmniej powinny być postawione pojemniki na odchody, które po psach powinni sprzątać ich właściciele, ale jak mają to robić, skoro nie mają gdzie tych odchodów wyrzucać, bo chyba nie do koszy, które są w parkach na śmieci, jak na dzień dzisiejszy to ten program nie spełnia swoich założeń?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś sprawy wniesione ze strony członków Komisji?
Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 17,30.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck