

PROTOKÓŁ NR 66-10/2005

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia **21 czerwca 2005 roku**, o godz. **14.00**, w sali nr **003** – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że w międzyczasie, czyli po sporządzeniu przeze mnie porządku obrad naszej Komisji, **który stanowi załącznik nr 4 do protokołu** i przekazaniu Państwu Radnym do skrytek, wpłynęły jeszcze do wniesienia dwa projekty uchwał:

- w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1397, a właściwie wpłynęła autopoprawka do tego projektu, bo projekt ten Komisja już omówiła na posiedzeniu tydzień temu, ale nie prowadziłem go do porządku, bo nie było tej autopoprawki, jak sporządzałem porządek. W dniu 17 czerwca autopoprawka została Komisji przedłożona.

Wobec powyższego proponuję ten projekt wraz z autopoprawką opiniować w punkcie nr 1 porządku obrad.

- w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1438.

Ten projekt proponuję rozpatrywać po zmianach w budżecie, czyli w punkcie nr 3 porządku posiedzenia.

Mam jeszcze informację z Konwentu Seniorów, że przewodniczący Komisji Turystyki i Sportu wniósł na Konwent projekt uchwały w sprawie odpłatności za grunty. Fizycznie jeszcze tego projektu nie posiadam, jak oficjalnie wpłynię, to ewentualnie wniesiemy pod obrady naszej Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad wniesieniem projektów uchwał, których druki Państwo posiadają a nie mamy ich jeszcze w porządku obrad.

Pierwsza sprawa. Jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1397 wraz z autopoprawką Prezydenta z dnia 17 czerwca 2005 roku.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem pod obrady Komisji w/w projektu uchwały wraz z autopoprawką i opiniowanie go w punkcie nr 1 ?

Głosowanie:

Komisja powyższy projekt uchwały wniosła pod obrady jednogłośnie – 4 głosami za.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1438. projekt ten proponuję opiniować w punkcie nr 3, po zmianach budżetowych?

Głosowanie:

Komisja powyższy projekt uchwały wniosła pod obrady jednogłośnie – 4 głosami za.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad:

- 1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1397 wraz z autopoprawką Prezydenta z dnia 17 czerwca 2005 roku.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1427**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1438.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 1430.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 5. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 1431.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii dróg gminnych - druk nr 1432.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006– druk nr 1425.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1426.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 1435.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

10. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005-2007 – druk nr 1436.**

Przedstawia: Przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy

11. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

W sprawach wniesionych będzie podjęcie uchwały przez Komisję w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/1256/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska na rzecz Gminy Miasta Sopotu.

Głosowanie:

Porządek obrad Komisji został przyjęty jednogłośnie – 4 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1397 wraz z autopoprawką Prezydenta z dnia 17 czerwca 2005 roku, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Komisja na poprzednim posiedzeniu w dniu 14 czerwca omawiała przedmiotowy projekt uchwały i ustaliła, że po wniesieniu autopoprawki Komisja w dniu dzisiejszym ten projekt wraz z autopoprawką przegłosuje.

Pan Sławomir Kruczkowski- przedstawiciel Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk”

Zreferował Komisji autopoprawkę z dnia 17 czerwca 2005 do projektu uchwały, zawartego w druku nr 1397.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1397 wraz z autopoprawką?

Głosowanie:

Powyższe Komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

Opinia Nr 66-10/360/55/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1427 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Włodzimierz Pietrzak - Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1427

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo. Oświadczam, że nie mogłem na dzisiejsze posiedzenie przyjść z autopoprawką. Dlaczego? W piątek otrzymałem faksem kwotę, ale jeszcze nie otrzymałem decyzji na piśmie. Ta decyzja do dnia sesji ma być. O co chodzi? Wywalczyliśmy w Warszawie z Panem Prezydentem Adamowiczem dodatkową kwotę 8.700 tys. zł. na odbudowę Błędnika, prasa to podawała. Te pieniądze wchodzi do budżetu, dlatego złożymy autopoprawkę, jak będziemy mieli kwit z Ministerstwa na tę kwotę.

Ta kwota spowoduje to, że w tym roku będziemy mieli pełną kwotę na Błędnik w budżecie, więc ta kwota nam zwalnia środki zabezpieczone na te roboty w naszym budżecie i w związku z decyzją Pana Prezydenta te pieniądze pójda w dwóch kierunkach. Pierwszy kierunek, to modernizacja sieci tramwajowej do Nowego Portu, ponieważ już jest podpisana umowa między Rządem i Portem Gdańskim na realizację ulicy Marynarki Polskiej przez środki unijne, ale pieniądze unijne obejmują tylko wymianę nawierzchni, nie obejmują torowiska, więc te zwolnione pieniądze przeznaczamy na torowiska, więc prace zostaną wykonane kompleksowo a milion złotych weźmiemy na stadion Lechii, ponieważ jak Państwo wiecie Lechia weszła do drugiej ligi i aktualny stadion bez modernizacji w tej chwili nie spełnia wymogów dopuszcza do realizacji rozgrywek drugiej ligi. Trzeba zrobić

krzeselka, parawan dla zawodników i trenerów, trzeba zrobić specjalne pomieszczenia dla zawodników i obsługi technicznej, oświetlenie, zmodernizować murawę itd. Na to jest potrzebne ok. 1.700 tys. zł., natomiast my wygospodarujemy milion złotych i zaproponujemy to w autopoprawce, aby od września ruszyła inauguracja drugiej ligi, aby stadion miejski ruszył.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Zauważyłam, tak jak Pan Skarbnik powiedział, że są to środki nie wygasające, ale jednak kilka spraw jest, których do końca nie rozumiem, czy niektórych rzeczy nie umie się planować, że kilka miesięcy roku a już są tak duże zmiany.

Chodzi mi o wydatki 2005 roku, na str. 2. szkolne schroniska młodzieżowe- zwiększamy środki w wysokości 452 tysiące złotych. Czy jest to w związku z rozdzieleniem organizacyjnym schronisk od MOPS i włączeniem istniejących schronisk gdzie indziej w mieście pod jedną tzw. czapkę. Czy to jest ta oszczędność organizacyjna i większa sprawność?

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

To nie jest nic więcej, nic mniej. To są te kwoty, które dawniej były na dochodach w tych schroniskach, na środkach specjalnych i w tej chwili te schroniska tych dochodów nie mogą pobierać.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę powiedzieć, w której pozycji są na środkach specjalnych? To już więcej nie trzeba mi tłumaczyć.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Te środki nie były w uchwale budżetowej, ponieważ przypominę Wysokiej Komisji, że środki specjalne przyjęte do budżetu na 2005 roku były w załączniku do uchwały budżetowej. W związku z likwidacją do dnia 30 czerwca wszystkich środków specjalnych pieniądze, które do tej pory wpływały do kasy schronisk trafiają do budżetu miasta i my te pieniądze po stronie dochodów wprowadzamy do budżetu i po wydatkach z powrotem one wracają do schroniska.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To proszę mi powiedzieć, gdzie to jest po stronie dochodów i już więcej wyjaśnień nie chcę.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

W uzasadnieniu, wpływy ze środków specjalnych jednostek oświatowych – schroniska w kwocie 556 tys. zł., są to księgowe przesunięcia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mamy wykaz zadań do realizacji, z zakresu ochrony środowiska, to są ogromne pieniądze, bo to jest ponad 9 milionów złotych.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Radna patrzy na tabelę, gdzie jest cały budżet ochrony środowiska, ponieważ my w uchwale budżetowej musimy pokazać cały nowy budżet, czyli musimy pokazać cały budżet ochrony środowiska. W uzasadnieniu podajemy kwoty, bo uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, które jest badane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, i w uzasadnieniu są podane poszczególne zadania i mamy kwoty. Strony są nie ponumerowane, zwrócę uwagę swojemu wydziałowi, żeby zostały ponumerowane. Wydział Ochrony Środowiska ma zwiększenie wydatków tylko o kwotę 110 tysięcy złotych, jest to pożyczka z NFOŚiGW na zrzut ścieków. Nie ma żadnych więcej ruchów budżetowych z zakresu ochrony środowiska.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan mi nie dał zadać pytania i nie wiedział Pan o co chciałam zapytać. Zapytam o co innego i Pan też powie, że na pewno to jest tylko statystyka. Mamy bardzo duże kwoty, nawet jak na ogólne, jak Pan to mówi, chodzi mi o spłaty kredytów. Jest zwiększenie rozchodów w tym zakresie, jest to w tabeli głównej i proszę mi powiedzieć, tu jest EBOR między innymi, co to jest za pożyczka z EBOR, czy dotyczy ona ZKM, czy dawnych zadłużeń GPEC, gdzie dawniej była pożyczka z EBOR, czy na program komunikacji miejskiej? Tam były założenia takie, że jeżeli będą osiągnięte efekty, to ona będzie zamieniona w darowiznę? Czy to się z tym wiąże.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Pierwsze sprostowanie. GPEC nie brał żadnej pożyczki z EBOR, tylko w pierwszej kadencji, poprzedni Zarząd gwarantował GPEC pożyczkę z Banku Światowego i to nie ma z tym nic wspólnego.

Drugie wyjaśnienie. My w tej uchwale w ogóle nie ruszamy kwot związanych z obsługą kredytu, natomiast ta uchwała w swojej części musi zawierać wszystkie elementy budżetu, bo Pani Radna czyta pierwszą stronę i tutaj piszemy, jakie są przychody, jakie są rozchody miasta, jakie jest zadłużenie.

Oświadczam, że miasto Gdańsk nie zmienia nic w zakresie swoich kredytów ani zobowiązań, które w tej uchwale prezentuje, podajemy tylko, jaki jest stan zadłużenia do EBOR i podajemy i rzeczywiście, było wzięte 12 milionów złotych kredytu na ZKM, te środki zostały całkowicie wydatkowane – został zakupiony został sprzęt. Przyszedł protokół NIK z tego wydatkowania, prześlę ten protokół również do Państwa Komisji, i NIK, która kontrolowała nas 4 miesiące potwierdziła prawidłowość stosowania tych kredytów, wręcz orzekła, że to było gospodarne działanie, bo wzięliśmy jeden z najtańszych kredytów możliwych do wzięcia.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jest zadanie „zakup usług w zakresie systemu biletu elektronicznego, nie wiem na której to jest stronie, bo strony uchwały nie są ponumerowane, na kwotę 500 tys. zł. mnie interesuje, czy już jest przetarg rozstrzygnięty, jaka firma go wygrała, kiedy się widzi możliwość wprowadzenia tego biletu, bo już wydatki w tym zakresie chyba były, kiedy możemy mieszkańcom na zebraniach, czy na spotkaniach mówić, że ten bilet będzie?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W budżecie są środki na rok 2005 w wysokości 1.350 tysięcy złotych. Zeszłoroczny przetarg wykazał, że kwota jest za niska i dlatego wnioskujemy o 500 tys. zł., żeby to była kwota 1.850 tys. zł. Przetarg jest przygotowany, ogłoszenie nastąpi do końca czerwca tego roku. Rozstrzygnięcie 60 dni, wdrożenie programu od stycznia 2006 roku.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To będzie bilet elektroniczny, ten wspólny?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Będzie to bilet elektroniczny okresowy tylko dla mieszkańców Gdańska. Zakładamy, że wdrożenie będzie od 1 stycznia 2006 roku. Przetarg z zeszłego roku pokazał nam, że kwota 1.350 tys. jest zdecydowanie za mała, więc ją zwiększamy o 500 tys. zł.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Przetarg już jest wygrany?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Jest rozpisany, będzie ogłoszony do 30 czerwca i będzie 60 dni na rozstrzygnięcie.

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Będzie to przetarg tak ważny, będzie jawny i będzie pod kontrolą.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

W Wydziale Skarbu zwiększa się wydatki na zwiększenie kapitału spółki Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna - dokapitalizowanie spółki.

Proszę powiedzieć, czy to dokapitalizowanie należy rozumieć, że to jest aport pieniężny, czy to jest dotacja, bo to jest bardzo ważne, bo z tych środków nie wygasających jest 1.615 tys. zł. i milion dodatkowych. Tu jest napisane słowo dokapitalizowanie, to świadczy o tym, że nie jest to aport, tylko jest to dotacja.

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Gmina nie może robić dotacji, zgodnie z ustawą o finansach do prywatnych spółek. Natomiast użycie słowa dokapitalizowanie jest pojęciem ogólnym, natomiast rzeczywiście ma Pani rację, że powinno być to napisane „dokapitalizowanie w formie” i podana forma w jakiej, np. zwiększenia udziałów i tu ma Pani rację, zwrócę uwagę Wydziałowi Skarbu, żeby na drugi raz precyzyjnie formułowali uchwałę.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mam prośbę, żeby do tej uchwały zrobić małą autopoprawkę, bo to jest bardzo ważne..

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Ta uchwała nie decyduje jeszcze o dokapitalizowaniu, ponieważ o dokapitalizowaniu decyduje uchwała szczegółowa i Rada tu musi wyrazić zgodę.. To jest dopiero zagwarantowanie tylko pieniędzy.

Natomiast na podstawie tej uchwały ja bez zgody odrębnej uchwały o dokapitalizowaniu nie będę mógł tych pieniędzy przekazać, więc te pieniądze zostały tutaj tylko wydzielone i Rada Miasta zgodziła się i będzie odrębna uchwała Rady, dokładnie sprecyzowana w jakiej formie. Dopiero jak będzie ta uchwała szczegółowa, dopiero wtedy będę mógł przelać pieniądze do tej spółki.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania, poprawki do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005, zawartym w druku nr 1427?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie- 4 głosami za- pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1427.

Opinia Nr 66-10/361/2005, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT - 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1438, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1438.

Myśmy sprawdzali z Panią Dyrektorem Blacharską, bo ta uchwała mówi wyraźnie o konkretnym terytorium przy Kokoszkach, jakie ona przyniesie skutki finansowe dla miasta.

Tereny te w tej chwili są puste, i według informacji i wiedzy podatkowej, ksiąg podatkowych, które mamy, dochody byłyby mniejsze w tej chwili o kwotę 51.466 zł. Czego ona dotyczy? Nie wiem, czy Państwo śledzili media, jest inwestor japoński. Było spotkanie u Pana Prezydenta, inwestor z pierwszej ligi projektów i urzędzeń informatycznych, który jest najbardziej wyspecjalizowany w urządzeniach informatycznych. Inwestora interesowały tereny od Berlina po Polskę, ale wzdłuż Morza Bałtyckiego. Inwestor wybrał dwa miast Szczecin i Gdańsk. W związku z tym, że myśmy złożyli wstępną deklarację, nie mogliśmy złożyć przed zgodą Rady Miasta, iż miasto Gdańsk zgodzi się na utworzenie wolnej strefy ekonomicznej przy Kokoszkach, bo o co chodzi?

Ta specyfika inwestora wymaga minimalnych dróg transportu a cały transport de facto jest transportem lotniczym, czyli droga od producenta do lotniska musi być bardzo krótka, musi być wręcz kilkunastominutowa, dlatego zdecydowaliśmy wystąpić się do Wysokiej Rady o zorganizowanie strefy ekonomicznej na tym gruncie, który jest wybrany dla inwestora i zwalniamy tą strefę z podatku od nieruchomości, co było elementem składowym i podstawą do wybrania Gdańska dla tej inwestycji, tak samo jak zrobili na Słowacy dla inwestora również japońskiego, który produkuje Hiunday, gdzie miasto stworzyło podobne warunki. Natomiast w bilansie de facto uważam, że i tak skorzystamy na tym zwolnieniu, ponieważ inwestor ma zatrudnić od kilkuset do dwóch tysięcy ludzi, najwyższej klasy informatyków. Jeszcze jedna z przesłanek otwarcia tej fabryki tutaj ma Politechnika Gdańska, która ma wysokiej klasy informatyków i inżynierów, którzy mają tam mieć też zatrudnienie. NA Politechnice jest bardzo dobre centrum komputerowe, serwery i da pracę naszym

mieszkańcom. Wpływy z PIT się zwiększą, więc w ogólnym obrazie uważamy, że jest dodatkowy przychód.

Jeśli tego typu inwestor znalazł by się w Gdańsku, to miasto w rankingach od razu idzie do góry. My nie mamy poza Intel w zasadzie takich inwestycji, a teren przy lotnisku jest przeznaczony na wysoko wyspecjalizowane produkcje elektroniczne i chcieliśmy utrzymać ten trend.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Nie doczytałam się w tym projekcie. Na jaki okres ma być to zwolnienie, czy na okres budowy a później już tak?

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Na cały czas. Dlaczego tego nie pisaliśmy? Bo strefy, zgodnie z traktatem europejskim mają określony czas bytu do 2010 roku. W związku z tym od podatku zwalniamy tylko strefę. Jeżeli strefy nie będzie, automatycznie zwolnienie podatkowe upada. Więc de facto jest to zwolnienie na okres pięciu lat do roku 2010.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Myślę, że to jest duży inwestor i bardzo dobrze, ale jak to się ma do wszystkich innych naszych użytkowników począwszy od małych sklepików poprzez inne instytucje, które ten podatek płacą.

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Jeżeli będą chcieli Polacy w strefie usadowić, to żaden problem, będą zwolnieni od podatku. Każdy będzie miał prawo zainwestować w strefie, przecież obecnie każdy Polak ma prawo inwestować np. w Berlinie, ale może też inwestować w Polsce.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Oczywiście specjalna strefa ekonomiczna jest korzystnym rozwiązaniem, jeśli grunty pod nią dawane są przez Skarb Państwa, natomiast wszystkie związki miast i gmin, które w Polsce istnieją zwracają uwagę swoim gminom, że wnoszenie gruntów do specjalnej strefy ekonomicznej jest bardzo niekorzystne dla gmin, bo właściwie tak są przygotowane przepisy, że następuje ponowna nacjonalizacja i jeśli tu słyszymy, że coś jest robione na pięć lat, żeby nie było tak, że niby to na pięć lat a wnosimy nasz grunt i ten grunt zostanie upaństwowiony, bo strefy są własnością Państwa. Wobec tego korzystnie byłoby, żeby to był grunt państwowy a nie miejski a skoro tak jest, że mamy swój grunt wnieść, to niech będzie tak zapisane, że w przypadku, gdy ta strefa przestanie działać, to żeby te grunty nie stały się gruntami państwowymi, tylko z powrotem wróciły do miasta.

Pan Włodzimierz Pietrzak- Skarbnik Miasta Gdańska

Uwaga Pana Profesora jest o tyle słuszna, że uwaga Pana Profesora nie dotyczy uchwały w sprawie zwolnienia od podatku, tylko dotyczy uchwały o powołaniu tej strefy. Ja rozumiem, że Pana Profesora postulat jest do tamtej uchwały, bo ja nie do końca wiem, czy ten grunt jest tylko własnością miasta, czy jest to też częściowo teren Skarbu Państwa, bo Pan Prezydent działa tu w dwóch osobach, działa jako Prezydent Miasta, gdzie mamy grunty miejskie i działa jako starosta, gdzie mamy grunty, za zgodą oczywiście odpowiednio Rządu, bo to Rząd

podejmuje decyzje o utworzeniu strefy. Rozumiem, że ta rozmowa wróci, gdy będzie mowa o utworzeniu strefy?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Uchwała o utworzeniu strefy była już uchwalona .

Panie Przewodniczący. Wyczytałam ostatnio we Wspólnocie, w gazecie prawnej o przeciwwskazaniach, żeby gminy wносиły grunt do strefy, bo czy to jest grunt miasta, czy grunt Skarbu Państwa, to i tak podatek od nieruchomości gdzieś idzie. Gdyby to był grunt Skarbu Państwa, to my w ogóle nie tracimy.

Tutaj mam wniosek, oczywiście nie do tej uchwały, ale przy tej uchwale, żeby jednak zainteresować się i wystąpić z wnioskiem o wskazanie pod tamtą uchwałę dotyczącą utworzenia strefy ekonomicznej jak kształtowały się własności gruntów przy ul. Trzy Lipy i szczególnie na Kokoszkach, bo tam był grunt Skarbu Państwa i grunt miejski, bo w obecnej uchwale mówi się o 31 hektarach, to jest ogromna połać i na tym by można wybudować ogromną inwestycję. Wówczas, jak opiniowaliśmy tamtą uchwałę nie byłam świadoma tego, że po ustaniu tych stref, grunty te przechodzą na Skarb Państwa, dopiero jak przeczytałam artykuły w czasopiśmie, a nikt tutaj nas na posiedzeniu Komisji nie uprzedził, to wiem na pewno, to dopiero zaczynam inaczej myśleć, nawet nie wiem jak tam głosowałam, ale to by było bardzo niewskazane, żeby te grunty przeszły na Skarb Państwa, chodzi mi przynajmniej o te grunty, które są obecnie gruntami gminnymi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Taką informację można uzyskać we własnym zakresie, bo my już tę uchwałę o utworzeniu strefy ekonomicznej i już do niej nie wracamy. Pani składa wniosek, żeby Komisja uzyskała informację, którą może Pani uzyskać osobiście od Pana Prezydenta.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan Przewodniczący inaczej uważa, ale proszę, żeby to było w protokole, że jest to moja prywatna sprawa, jako radnej czy indywidualna, natomiast Komisję ten fakt w ogóle i to zdarzenie nie interesuje, bo tak to odczytałam. Jeżeli ja wszystko mogę składać w ramach interpelacji, to po co jestem członkiem tej Komisji.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Radna Gosz ma rację, bo jeśli Komisja nie była poinformowana, to jest to coś nieuczciwego, przecież to radni uchwalają uchwały i wina spada na Komisję i Radę Miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jako radny na tej Komisji jestem doskonale poinformowany, które działki do kogo należą i dokładnie pamiętam, jak rozmawialiśmy o tamtej uchwale, bo wówczas Pan Profesor również złożył ten wniosek na ten temat i miał te same postulaty do tamtej uchwały gdyżmy ją procedowali. Ja dokładnie pamiętam, które działki należą do gminy a które do Skarbu Państwa.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeśli Pan Przewodniczący doskonale pamięta, to proszę powiedzieć, jakie działki i kogo są własnością.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie dotyczy to faktycznie zakresu tej uchwały nad którą obecnie procedujemy, ale mogę powiedzieć, że działki w Kokoszkach są własnością gminy a działka przy ul. Trzy Lipy są Skarbu Państwa.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Ponieważ, ja rozumiem tutaj obawy Pana Profesora, że stan prawny jest taki, że przechodzi itd. natomiast uchwała Rady Miasta o powołaniu strefy ekonomicznej nigdzie nie jest napisane, nigdzie nie zawiera elementów, że gmina zrzeka się tych gruntów na rzecz Skarbu Państwa.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Praktycznie, ale jak będzie później?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ale ustawowo może przejść.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Proszę Państwa. Nie ma ustawowo. Jest prawo, które mówi, że żeby się zrzec jakiegoś gruntu, to Rada Miasta Gdańska musi mieć pełną świadomość i wiedzę, żeby podjąć taką decyzję. Według mojej oceny, jeśli są takie przepisy, o których mówi Pan Profesor, że pośrednio mogłoby z nich wynikać, zrzeczenie się tych działek, to według mojej wiedzy mamy roszczenie do Rządu na 300%.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Grunt miastu przepada.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Nie ma przepada. Mamy roszczenie do rządu, bo jesteśmy dwoma podmiotami zgodnie z Konstytucją równoprawnymi. Jeden podmiot nie może drugiemu podmiotowi robić na wskroś.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

A właśnie robi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję wrócić do sprawy w trybie, jaki przysługuje radnym. Natomiast chciałbym abyśmy się skupili na uchwale podatkowej, nad którą procedujemy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mam jeszcze jedno pytanie i prośbę do Pana Skarbnika. Czy Pan Skarbnik, jeżeli tak autorytatywnie powiedział, że absolutnie ta ziemia nie przejdzie na własność Skarbu Państwa.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Nie powiedziałem, że nie przejdzie, powiedziałem, że jako gmina mamy roszczenie.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Musi być uchwała Rady Miasta, to jeżeli powiedział Pan, że takie są przepisy, to ja byłabym ciekawa tych przepisów, proszę o wskazanie Dziennika Ustaw, ja sobie znajdę.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Ale czego przepisów?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tych przepisów, które nie stanowią o tym, że po likwidacji stref ekonomicznych, tak, jak piszą w czasopiśmie automatycznie przechodzi ziemia na Skarb Państwa. Jeżeli są takie przepisy, to ja nie będę mówiła ani pół słowa, tylko proszę o wskazanie Dziennika Ustaw.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Dobrze. Takie pytanie prawne zostało do mnie skierowane, zwrócę się do prawników. Skieruję tę sprawę do radców prawnych w Urzędzie, żeby na to pytanie Pani Radnej odpowiedzieli.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do procedowanego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1438?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1438 ?

Głosowanie:

Powyższe Komisja przyjęła 1 głosem za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Opinia Nr 66-10/362/57/2005, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do opiniowania pakietu projektów uchwał dotyczących przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi kategorii dróg gminnych oraz zaliczenia ulicy do kategorii dróg gminnych.

Proponuje procedurę taką, że Pan Przewodniczący Tadeusz Mękal – przedstawiciel wnioskodawcy, czyli Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska zreferuje projekty uchwał zawarte w druku nr 1430, 1431, 1432, po czym nastąpi dyskusja i głosowanie.

PUNKT – 4, 5, 6

- **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 1430 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**
- **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 1431 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**
- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii dróg gminnych - druk nr 1432 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oddaję głos Panu Radnemu Tadeuszowi Mękalowi, Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska.

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Druk nr 1430.

Dziękuję Bardzo.

Proszę Państwa. Nim zaliczymy drogi do kategorii dróg gminnych, powiatowych, to Rada Miasta występuje do Pana Prezydenta, wyznacza mu termin, tu żeśmy przyjęli 60 dni na zaopiniowanie i wyrażenie opinii, czy droga lub obszar określone w planie miejscowym może być przeznaczony pod kategorię dróg gminnych lub powiatowych. Mamy dwie drogi znajdujące się w dwóch strefach związanych z Osową i Barniewicami i wyznaczamy Panu Prezydentowi termin 60 dniowy do wyrażenia opinii. Jeżeli opinia będzie pozytywna, to Komisja następnie przygotuje projekt uchwały o przeznaczeniu tychże stref pod drogę gminną.

Druk nr 1431

Projekt uchwały przedstawia nam zaliczenie czterech dróg, które znajdują się w planach miejscowych, czyli są to strefy wyznaczone w planach miejscowych pod drogi i zaliczamy te obszary, jako drogi gminne. Zaliczenie tego do kategorii dróg gminnych pozwala na wydzielenie tego obszaru i rozpoczęcie przez właścicieli sąsiednich obszarów podejmowania inwestycji, bo bez zaliczenia obszarów pod układ komunikacyjny obszarów dróg gminnych lub powiatowych lub wojewódzkich uniemożliwia podejmowanie działań prawnych, związanych z tymi obszarami. Projekt uchwały dotyczy dróg nie istniejących.

Druk nr 1432

Projekt uchwały dotyczy istniejącej już ulicy Nieborowskiej i zaliczenia jej jako drogi gminnej.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Dobrze się stało, że nareszcie przystępujemy do tego, ponieważ do tej pory było tak, że nie wyznaczenie tych terenów powodowało, że jak trzeba było zrobić drogę, to wiązało się to z wywłaszczeniami i innymi rzeczami. W tej chwili, jeżeli będziemy te drogi planowali nieco wcześniej, to będzie wiadomo, że nie będzie możliwości w całości sprzedawania działek i kupujący będzie wiedział, że tam będzie przebiegała droga i czas najwyższy, o tym się mówiło dużo wcześniej i bardzo dobrze, że do tego dążymy.

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Wnioskodawcą jest Komisja Rozwoju Przestrzennego. Moim zdaniem jest to ułomność ustawodawcy, który stworzył sytuację taką, że organ Rady jest wnioskodawcą uchwały.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

W związku z tym, że grunty te przejmujemy jako gminne, jakie obowiązki będą spoczywały na gminie?

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Na razie jest to układ intencyjny, a później finalnym jest, że to już jest droga gminna.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Ja wiem, że to jest układ intencyjny, ale w układzie finalnym?

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Następnym etapem będzie wykup tych terenów.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

No tak, bo jeżeli robimy pierwszy krok, to robimy to w jakimś celu?

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Nie. To jest podstawa prawna do tego, że sąsiedzi mogą wreszcie się wydzielać, bo jest pas drogowy i oni mogą do tego pasa drogowego się dowiązywać, bo dotychczas było tak, że nie było chętnych i za bardzo nie było podstawy do wydzielenia.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Może nie do końca obrazowo wyraziłem się z tym pytaniem. W momencie, gdy przejmujemy te drogi jako gmina, to na gminie spoczywa obowiązek pewien, tak?

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Tak. No jako na właścicielu.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Czyli podejmując te uchwały, przyjmujemy w układzie docelowym, w jakimś terminie realizację zgodnie z zapisem uchwały i wymogiem.

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Tutaj nie mówimy, kiedy będzie realizowana. My mówimy, że ta droga jest gminna, ale kiedy zostanie urządzona, to tutaj nie odnosimy się do tego. Obecne prawo nie wymaga tego od nas. Są propozycje, żeby zmienić ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym, żeby w momencie

uchwalenia planu już gmina wyznaczała termin realizacji, ale to na szczęście jeszcze nie obowiązuje. Tak, to byśmy nie wytrzymali finansowo.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Stąd moje pytanie, ponieważ wiem o pracach ustawowych i wiem, że Pan, jako Przewodniczący te sprawy śledzi na bieżąco, bo przyjmujemy te uchwały a później w trybie Rozporządzenia gminie zostanie narzucona określona powinność.

Radny Tadeusz Mękal- Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

To jest tak, jeśli chodzi o te strefy, to my uchwalając plan miejscowy staramy się oszczędnie wyznaczać przestrzeń pod tzw. przestrzeń publiczną, głównie przeznaczoną na drogi, ewentualnie oświatę, czy jakieś place i to jakby teoretycznie z mocy prawa staje się, już jakby jest przyrzeczenie, że to będzie przestrzeń publiczna, tylko my potem musimy powiedzieć, czy to będzie gminna, czy powiatowa, bo jakoś Urząd Marszałkowski się nie kwapi do zgłaszania propozycji, że jakaś droga będzie drogą wojewódzką, ale to już jest odrębna sprawa i inny problem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektów uchwał?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych , zawartym w druku nr 1430?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1430

Opinia Nr 66-10/363/58/2005, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – druk nr 1431?

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1431.

Opinia Nr 66-10/364/59/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii dróg gminnych - druk nr 1432?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1432.

Opinia Nr 66-10/365/60/2005, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT -7

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006– druk nr 1425 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1425.

Uzupełniając uzasadnienie projektu uchwały, powiedział m.in. uchwała przewiduje wydać 150 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006. Generalnie rzecz biorąc, ostatnia uchwała, którą Państwo podejmowali była w roku 2001. ona określona została w ten sposób, że co roku jest wydawanych 10 nowych licencji i ta uchwała obowiązywała w roku 2002, 2003, 2004 i obecnie. W ramach tej uchwały co roku te 10 licencji taksówkarze otrzymywali. Dodatkowo jeszcze w roku 2003 taksówkarze mieli obowiązek wymiany posiadanych licencji na nowe. Z informacji jakie posiadam 332 taksówkarzy nie wymieniło takich zezwoleń, wobec tego na koniec roku 2004 zarejestrowanych licencji w Urzędzie Miejskim było 1702.

Przypomnę Państwu, że na początku lat dziewięćdziesiątych, gdy była dyskusja na temat rozwoju taksówkowego w Gdańsku, były pewnego rodzaju problemy, myśmy je uporządkowali razem z taksówkarzami, było ok. trzech tysięcy taksówek, później było ok. 2400, 2100, 2050. w każdym razie ilość taksówek ciągle się zmniejsza.

Obecnie w Wydziale Spraw Obywatelskich oczekuje około 300 wniosków, które są złożone w okresie 2000-2005. otóż tych wniosków jest około 300 dlatego też my proponujemy, żeby w roku 2006 pojawiło się 150 nowych licencji, ponieważ po pierwsze jest dużo osób oczekujących, po drugie uważamy, że ci ludzie, którzy czekają w kolejce od wielu lat powinny dostać szansę, zdać egzamin i być tymi, którzy realizują przewozy samochodami osobowymi. Oczywiście, nie chcemy, żeby to było 300 licencji, bo po pierwsze zmniejszyła się ilość popytu na tego typu usługi, samochodów prywatnych przybywa, dlatego też uważamy, że nie może to być od razu 300 licencji.

Generalnie rzecz biorąc, dyskutowaliśmy z taksówkarzami na trzech spotkaniach i przedstawiciele taksówkarzy jednoznacznie, jest 14 podmiotów, które biorą udział w konsultacjach z nami, stwierdzili, że z uwagi na to, że jest spadek popytu na usługi przewozowe oraz wzrost kosztów utrzymania samochodu i jego obsługi, wnioskują aby pozostawiona została wielkość 10 nowych licencji na rok 2005. Taką opinię przedstawili na piśmie.

Przedstawię jeszcze Państwu aktualną sytuację na rynku w Polsce. Wybrałem 10 miast w Polsce i przedstawia się to w sposób następujący:

- W Gdańsku na koniec roku 2004 mieliśmy 1702 licencji, wydanych zostało 10 nowych licencji.
- Warszawa ma 7705 licencji, limit licencji 340,
- Poznań ma 2600 licencji wydanych, zaproponował na 2005 rok 500 nowych licencji,
- W Szczecinie mając 2350 licencji, zaproponowano w 2005 roku, aby tyle wydano licencji ile będzie rezygnacji,
- Kraków ma 3300 licencji, w roku 2005 zaproponował dodatkowych 200 licencji,
- Łódź ma 2300 licencji, zaproponowano na rok 2005 dodatkowych 100 licencji,
- Wrocław ma 2050, i chce spowodować, żeby te licencje wzrosły do 2500 sztuk w roku 2005,
- Lublin ma 1150 licencji, zaproponował w roku 2005 zaproponował dodatkowych 600 licencji,
- Toruń ma 884 licencje, zaproponował w 2005 130 licencji,
- Gdynia 1023 licencje, zaproponowała w roku 2005 dodatkowych 100 licencji,
- Sopot ma 250 licencji, przyjął zasadę w miejsce rezygnacji nowe licencje.
- Gdańsk ma 1702 licencje, przyjął w roku 2005 10 nowych licencji.

To wszystko w konsekwencji powoduje, że Pan Prezydent Miasta Gdańska zwraca się do Wysokiej Komisji z propozycją podjęcia przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję i przypominam Państwu o wskazywanie, żeby wypowiedź Państwa znalazła się w protokole. Oddaję głos Pani Radnej Meyer.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Wszyscy radni otrzymali do skrytek pismo, skierowane przez Związek Zawodowy Taksówkarzy, który zwraca się do nas, bo ma pewne zastrzeżenia, co Pan Dyrektor Szczyt na ten temat może powiedzieć? Rozmowy odbyły się w miesiącu marcu i kwietniu a pismo jest z czerwca, więc do końca Państwo się nie dogadali ze środowiskiem taksówkowym?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Obecni są przedstawiciele korporacji taksówkowych, myśmy dyskutowali na różne tematy, natomiast Państwo nas nie do końca przekonali i przedłożyliśmy projekt uchwały, natomiast taksówkarze uważają, że metoda 10 nowych licencji w roku jest najlepsza, bo uważają, że ilość taksówek jest wystarczająca, ilość postojów jest ograniczona, i sytuacja na rynku taksówkowym jest ciężka, od 3 lat nie podnoszą cen taksówek w Gdańsku, nie ma zastrzeżeń większych do ich pracy, więc uważają, że ilość licencji w Gdańsku jest wystarczająca. Natomiast ja argumentowałem tym, że 300 osób czeka na licencje i zaproponowaliśmy, że w roku 2005 będzie dodatkowych 150 licencji, taksówkarze na to nie wyrażają zgody. Nie znam argumentów w piśmie do Państwa Radnych kierowanych.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ile rocznie jest rezygnacji z wykonywania tego zawodu?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W roku 2003 – było 2034 a na koniec 2004 licencji nie odebrało 332 osoby. My nie znamy powodów rezygnacji, pewnie część odeszła z zawodu, pewna część, bo drogie opłaty, zapłata za kasy fiskalne, ale licencji nie odebrało 332 osoby w roku 2004 i dlatego doszliśmy do 1702 licencji na koniec 2004 roku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na posiedzeniu Komisji obecni są przedstawiciele taksówkarzy. Wobec tego proszę o przedstawienie stanowiska w sprawie przedstawionego projektu uchwały przez Pana Dyrektora Szczyta.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czym jest to podyktowane, że uchwałę trzeba podjąć teraz a nie pod koniec roku, skoro ta uchwała ma wejść w życie w styczniu roku 2006?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście obliża nie ma, że ta uchwała ma być podjęta w czerwcu, zaproponowaliśmy tak, ze względu na to, że ponad 300 osób czeka na licencje i z tego względu zaproponowaliśmy tę uchwałę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze pytania do Pana Szczyta?

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy rezygnacja z licencji nie powinna być w zawodzie taksówkarzy tak uregulowana, że to jest jakby wypowiedzenie warunków pracy, bo rzeczywiście oni nie zdając tej licencji blokują jak gdyby wydawanie licencji następnym i to powinno być uregulowane w środowisku taksówkarzy, żebyśmy my nie tworzyli nadmiernej ilości licencji i te licencje, które są były w pełni wykorzystane.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Mam propozycję taką, ponieważ jest też drugi projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska **- druk nr 1426, żeby ten projekt został zreferowany, ponieważ obawiam się, że w dyskusji wątki wypowiedzi zahaczają o jeden problem i o**

drugi, w związku z tym proszę o zreferowanie projektu uchwały, zawartego w druku nr 1426.

PUNKT -8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1426 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1426.

Szczególnie zaznaczył, że w projekcie uchwały, w punkcie „g” nie będzie zapisu „przed zjazdami”, tylko „za zjazdami” ten zapis poprawimy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Zanim oddam głos przedstawicielowi taksówkarzy, chciałbym się dowiedzieć Panie Dyrektorze, ilu mieszkańców zamieszkuje w tej strefie, którą Państwo proponujecie rozszerzyć tym projektem uchwały?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W Osowej dochodzi do 30 tysięcy mieszkańców a parę lat temu było nieco ponad 20 tysięcy. Ponadto w Kiełpinie rozwinęło się budownictwo i tak samo w dzielnicy Gdańsk Kokoszeki, gdzie są ludzie, którzy często korzystają z taksówek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W poprzedniej uchwale dotyczącej licencji było obbligo ustawowe, że trzeba podjąć uchwałę do końca listopada, natomiast w tej uchwale dotyczącej stref taryfowych rozumiem nie ma takiego obliga?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma, ale planujemy to wprowadzić od 1 września 2005 roku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dla mnie wszelkie zmiany będą rodziły potencjalne zmiany finansowe dla klientów, czy są jeszcze jakieś uchwały, które regulują te sprawy?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Te uregulowania prawne podlegają regulacji przez gminę. Natomiast grupy korporacji mają swoje regulaminy przewozowe, które nie podlegają regulacji przez miasto.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli to są dwie jedyne uchwały, które reguluje gmina?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest jeszcze uchwała o cenach, ale panowie taksówkarze cen od pięciu lat nie zmieniają. Od trzech lat cen nie podnoszą i ceny te utrzymują.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ na razie nie pojawiają się pytania ze strony członków Komisji, oddaję głos przedstawicielowi taksówkarzy, żeby przedstawili swoje stanowisko w przedstawionych sprawach, czyli limitu licencji i stref taryfowych proponowanych przez miasto.

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Jest to największa w tej chwili korporacja w Gdańsku, zrzeszająca 320 taksówkarzy w tej chwili jeżdżących w naszej korporacji.

Chciałbym przedstawić stanowisko odnośnie limitów i przyjmowanych taksówek dla miasta Gdańska. Żeśmy rozmawiali w szerokim gronie własnej korporacji i ze Związkami Zawodowymi i przedstawiane stanowisko przedstawicieli miasta, jeśli chodzi o przyjmowanie i limity innych miast jest dla nas stanowiskiem błędnym, mylnym. Dlaczego? Dlatego, że podaje się limit dla miasta Warszawy, przykładowo 500 nowych licencji, tylko nie ma przy tym żadnego zapisu, ilu kierowców w Warszawie zrezygnowało z tych taksówek?

Droży Państwo. Nie ma co się oszukiwać, od 1990 roku, kiedy zostały uwolnione taksówki i w ogóle działalność gospodarcza w Polsce był tzw. bum przedsiębiorczości indywidualnej i w naszym mieście też dorosła ta liczba taksówek do trzech tysięcy. Obecna sytuacja, sytuacja w kraju i w naszym regionie powoduje to, że tych taksówek jest coraz mniej, bo wiadomo popyt i podaż. Jeżeli jest popyt, to ta taksówka będzie, jeżeli nie będzie potrzebna, to ona będzie znikać, ona samoczynnie znika, bo nie ma na nią zapotrzebowania i, mamy piękny obraz w tej chwili. Społeczeństwo nasze zakupiło bardzo dużo samochodów, jest duży wzrost samochodów osobowych i w każdym gospodarstwie domowym jest w zasadzie samochód osobowy, więc popyt na taksówkę zmaleł. Kiedyś był taki bum na taksówki, bo rano ludzie jechali do pracy, w tej chwili albo jadą swoim samochodem i to widać, bo korki są niesamowite, albo ci biedniejsi korzystają ze środków komunikacji miejskiej, gdzie wykupują bilet miesięczny i dojeżdżają do pracy, więc zmniejszyło się zapotrzebowanie na taksówki.

Parę lat temu na rozmowach z przedstawicielami Zarządu była mowa już, że ten pułap taksówek dla miasta Gdańska wynosi 1500. Ta wspólna, idealnie układająca się współpraca między taksówkami a Zarządem bardzo ładnie sprawdzała to i minimalizowała ten temat i coraz mniej tych taksówek mieliśmy w mieście i w tej chwili mamy 1700. wynika z założeń, że tych taksówek mamy jeszcze za dużo w mieście. Czy to są puste słowa? Nie. Wystarczy popatrzeć na wszystkie postoje w mieście. Nasze zapotrzebowanie i zlecenia radiowe maleją a odjazdy z tzw. słupa, czyli gdzie jest wyznaczone miejsce dla taksówek jest w tej chwili wydłużone do 2, 3 godzin, taksówkarz czeka na potencjalnego klienta. Z tego względu, żeby ten czas skrócić i żeby osoby, które z tych usług korzystają nie zapłaciły zbyt dużych rachunków, my od 5 lat nie podnosimy stawek opłaty za taksówkę, stosujemy też zniżki i podawanie takich śmiesznych kwot, że w innym mieście jeżdżą za 1,40, za 1,60 za kilometr. Tak, to prawda, ale my też jeździmy.

Nasze korporacje, to nie jest prawda, że klient u nas płaci 5 zł. za tzw. trzaśnięcie drzwiami. Nie jest to prawdą, bo jeżeli jest to klient radiowy a na tym się opieramy w różnych korporacjach, to za „trzaśnięcie drzwiami” płaci się od 3-4 zł. i to samo jest z kilometrem przejechanym. Kilometr przejechany w naszym mieście kształtuje się od 1,40 – 1,80. natomiast korzystanie z taksówki z postojem, co jest w ogóle tutaj odwróceniem całego tego tematu, bo wiadomo taksówkarz do klienta dojeżdża, traci określone paliwo, kilometry itd. my dajemy zniżkę, natomiast z postojem nie dajemy tej zniżki, ale to jest gwarantowane tym, że ci taksówkarze, którzy pracują na taksówce po 20, po 10 po 25 lat nie chcieli się zrzeszać

w korporacji taksówkowej, postanowili jeździć na postoju. Oni uważają, że oni robią mniej kursów i chcieli mieć po prostu więcej zapłacone.

Tak to się na dzień dzisiejszy przedstawia i dlatego optujemy przy opcji nowych 10 licencji w roku, w związku z tym, że nie mamy jeszcze tego pułapu 1500 samochodów a naprawdę widać, że miejsc postojowych dla taksówek nie ma w mieście, wręcz przeciwnie ta liczba miejsc postojowych się zmniejszyła a taksówki stoją i my jako bracia taksówkarska nie jesteśmy, nie mamy nic przeciwko temu,. Ze jeżeli będzie popyt na taksówki, jak będzie potrzeba większej ilości taksówek, to jesteśmy otwarci. Chętnie przyjmujemy kolegów, żeby pracowali z nami, ale żebyśmy mieli pracę, bo napędzanie i tworzenie sztucznych miejsc pracy jest bez sensu, bo ten nowy taksówkarz przyjdzie na parę miesięcy i zrezygnuje, bo nie zarobi na siebie i na rodzinę.

Na tych osiedlach, o których mówił Pan Dyrektor, czyli na Kokoszkach, na Osowej, w Kiełpinie nie ma postojów dla taksówek. A dlaczego nie ma? Bo nie ma takiej potrzeby, bo osoby, które rzadko korzystają z taksówek, bo są to przede wszystkim dzielnice, gdzie ludzie mają własne domy, to nie są bloki typu Przymorze, Zaspą, tylko są to domy wielorodzinne i ci ludzie posiadają nie tylko jeden samochód w gospodarstwie i małżonek i zona wyjeżdżają samochodem do pracy. My sporadycznie przyjmujemy takie zamówienia w tych dzielnicach, że np. dziecko trzeba przywieźć ze szkoły, ale to nie jest codziennie, to są zamówienia sporadyczne.

Linie autobusowe są na tych osiedlach, ale postojów dla taksówek nie ma. Myśmy optowali cały czas, żeby granicą strefy była obwodnica. Dlaczego? Dlatego, że za obwodnicą robi się zamieszanie, może źle się wypowiedziałem. Stawiając strefę tutaj, gdzie zaproponował Pan Dyrektor za obwodnicą, tych dróg dojazdowych do osiedli jest wiele. Po prostu robi się taka gwiazda, Nie się rozchodzą i np. do osiedla Otomi są cztery drogi i wychodzi absurd, bo wjeżdżamy w II strefę a za chwilę wyjeżdżając na ul. Kartuską okazuje się, że jesteśmy w I strefie, bo ta strefa na ul. Kartuskiej jest przesunięta na ul. Budowlanych. Tam zaproponowana strefa jest za obwodnicą, wszystko się zgadza, tylko drodzy Państwo. Wzdłuż obwodnicy bieżą drogi i te drogi są z tej strony Owczarni (pokazał na mapie), w II strefie, natomiast, jak przejedziemy przez od kierunku Oliwy, jest to w I strefie. Jest pytanie, w którym miejscu skończyła się I strefa, zaczęła II strefa, skoro nie ma możliwości ustawienia takich tablic?

Należałoby wtedy, w tym momencie na tych wszystkich miejscach ustawić II strefę wyjazdową. Mamy następną drogę, która biegnie za osiedlem 40- lecia ustawiamy znak II strefa, bo jest postawiony, na ul. Słowackiego i skręca się przed torami, jedzie się w kierunku Owczarni i się okazuje, że jest się już w I strefie. Tam powinna być, ale jakim cudem?

My, jako taksówkarze mamy jechać z klientem najkrótszą drogą. Co się okazuje? Okazuje się z tych całych różnych opracowań, że może być to najkrótsza droga, włącznie z takimi błędami, które tu powstają, są to najkrótsze drogi, ale nie najtańsze, bo jedziemy np. z osiedla Osowa na lotnisko, to jeżeli mamy jechać cały czas w I strefie, to kierowca z naszej korporacji wraca z powrotem na obwodnicę lub robi grzeczność i jedzie wzdłuż, ale wzdłuż to jest II strefa. Teraz jest pytanie. Jeżeli nasz taksówkarz wyjeżdża z Gdańska, gdzie postój jest na ul. Kartuskiej, koło kościoła Emaus i jedzie na ul. Budowlanych- 8 km i nie z powrotem żadnego postoju, to jeszcze z korporacji ma szansę kierowca na to, że dostanie kurs z radia i nie pokona tej drogi „pustym kursem”. Natomiast normalny kierowca będzie musiał wrócić do normalnego postoju 8 km, pokonując drogę bezpłatnie.

Do czego zmierzam? Zmierzam do tego, że jeżeli klient wsiądzie do taksówki i zapłaci za km 1,60 zł. dojedzie z miejscowości A do miejscowości B, to ten kierowca będzie musiał odcinek ten sam pokonać z powrotem „na pusto”, czyli średnia kilometrowa wyjdzie mu 80 gr. Chcę to pokazać obrazowo do czego zmierzam. A zmierzam do tego, że w Monitorze Polskim w tej chwili, ustawodawca uchwalił za km korzystania z samochodu prywatnego, do celów służbowych jest 78 gr. To jest tzw. „kilometrówka”. Drodzy Państwo, to jest 2 grosze różnicy na każdym kilometrze. Za te 2 grosze ten taksówkarz musiałby utrzymać rodzinę, opłacić wszystkie opłaty, ZUS i prowadzić działalność gospodarczą.

Trudno byłoby w Gdańsku dla ludzi biednych, kobiet, wprowadzać strefę 3zł. za km. Lepiej, żeby te strefy były krótsze i ci zamożniejsi jednak dopłacili te parę złotych a żeby ta taksówka de facto była tańsza, aniżeli mamy podnosić cenę taksówki. Proszę Państwa. Do Sopotu i Gdyni jeździmy w I strefie, mimo, że opuszczamy gminę Gdańsk, nie robimy tego dlatego, że jest możliwość zabrania pasażera na powrocie i podjęliśmy jako korporacja taką decyzję. Wychodzimy z tego założenia, że lepiej taniej a więcej.

Jak Państwo radni zauważyli, staramy się aby komfort i bezpieczeństwo w naszych taksówkach był jak najlepszy, żeby te taksówki wyglądały jak najlepiej i jak najschludniej, żeby nie było czegoś takiego, że ktoś trzaśnie drzwiami a odpadnie klamka, żeby jak klientka wsiądzie do samochodu sukienki nie pobrudziła, żeby klient czuł się bezpiecznie i jak wsiądzie do samochodu, to ten taksówkarz wie gdzie ma jechać i czuł się bezpiecznie, żeby klient miał komfort. Przez tyle lat, właśnie przez współpracę z miastem dopracowaliśmy się tego, że ci taksówkarze w tej chwili wykonują zawód taksówkarza naprawdę godni tego zawodu. Są sporadyczne wyjątki, one się we wszystkich zawodach zdarzają, ale staramy się je eliminować, właśnie poprzez te wąskie, organizacje zrzeszające członków danych korporacji.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Znam argumenty przedstawione przez Pana Prezesa i niektóre podzielam, ale są też dwa argumenty, które trzeba wziąć pod uwagę. Argument pierwszy. Miasto Gdańsk nie jest samotną wyspą i wszystkie miasta w Polsce, Rady Miast, które przyjmują limit licencji i sąsiedzi nasi biorą pod uwagę różne czynniki i Rada Miasta Gdańska musi te czynniki pod uwagę wziąć, jak je określi, to już jest wybór Rady, ale musicie Panowie wiedzieć, że Gdańsk nie jest wyspą, która jest w Polsce jedyna i bierze tylko 10 licencji a koledzy z Gdyni biorą np. 100?

Jeśli chodzi o strefy, to obiecuję Komisji i Państwu, przedstawicielom taksówkarzy, że objedziemy te wszystkie ulice jeszcze raz razem i zrobimy tak, żeby je oznakować prawidłowo, żeby nie było tego, o czym Pan Prezes mówił, to jest sprawa oczywista i zrobimy to prawidłowo. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Meyer –członek Komisji

Jeśli chodzi o projekt uchwały dotyczący stref. Drodzy Panowie. Każda praca ma swoje pluse i minusy. Musimy się liczyć z tym, że większość mieszkańców tych dzielnic, zwracała się wielokrotnie do nas radnych o zmianę. Według mnie te strefy zostały oznaczone teraz dobrze i według mnie one zaczną być normalne i wy się do tego przyzwyczaiacie. Tak jak mówiłam idźmy na ilość klientów.

Jeśli chodzi o projekt uchwały dotyczący licencji, to ja się zgadzam, że 1700 licencji jest wystarczająca. Nie będę głosowała za zwiększaniem ilości licencji, bo wiemy, że nie jeden zawód w Gdańsku potrafiliśmy rozwalić, wiemy co z kupcami się dzieje, innymi zawodami. Nie w tym rzecz. Jesteśmy za tym, żebyście mieli te środki i potrafili zarobić na utrzymanie

waszych miejsc pracy i rodzin Natomiast należałoby się w korporacji zastanowić, co rzeczywiście z tymi osobami, które oczekują na te licencje? Jaki jest szybki sposób komunikowania się z Urzędem w sprawie wydawania np. następnym z kolejki, jeśli ktoś rezygnuje.

Przecież wiecie doskonale, kto rezygnuje z licencji i ile rezygnuje osób z tego zawodu, że jeśli kogoś nie ma miesiąc, to powinniście się zainteresować, co się stało, że go przez pewien okres nie ma a nie zgłosił wam, bo ja nie wiem, jakie zasady w korporacji panują a przetrzymywanie przez np. pół roku albo rok licencji, bo może wróci do zawodu, to jest nie fair. W tej chwili tylko domniemywam, że tak jest, tak być nie musi, ale tych zasad nie znam.

Według mnie te licencje nie mogą być w powietrzu zawieszane i ten, który oczekuje w kolejce musi czekać bardzo długo. Uważam, że licencje powinny być w 100% wykorzystane a rzeczywiście nie należałoby tych licencji zwiększać i na razie pozostać na tych 1700 licencji.

Pan Dariusz Sztaszewski – W-ce Prezes Związku Zawodowego Taksówkarzy

Sprawa licencji, tej nieobecności miesiąca, czy dwóch. Proszę Państwa. Jest taka sytuacja prawna, że, jeżeli 6 miesięcy mamy przerwę, to wtedy tracimy licencję. Jeżeli mamy chorobowe, to możemy mieć i rok i dwa lata przerwy. W tym momencie, to nie przepada. Jak Pani Radna mówi, że nie ma kolegów miesiąc, dwa. To są sprawy takie, że ten ma awarię, ten rozbił auto a jeszcze trzech następnych, czy czterech, po prostu wyjechało do pracy za granicę, oni w tych miesiącach płacą ZUS, płacą podatek i automatycznie on nie wypada z obiegu, chociaż nie wykazują obrotu, ale po prostu składki wszystkie opłacają, ale muszą za granicą dorobić, żeby utrzymać rodziny, bo tutaj im to niestety nie wystarcza, po prostu ludzie ratują się jak mogą, bo przecież stary kierowca raptem nie zmienia zawodu i nie będzie się uczył innego zawodu, każdy sobie radzi jak może, żeby przeżyć.

Radny Ryszard Olszewski

Pierwszy raz słyszę, że na osiedlach brak jest miejsc postojowych dla taksówek. Nigdy nie byłem i nie będę przeciwko taksówkarzom, zamierzeniom i celom, bo nie od dzisiaj są rozmowy prowadzone z taksówkarzami, tylko są pewne niespójności, bo jeżeli Pan Dyrektor Szczyt podaje, że jest na rynku licencji ok. 2034, Pan Prezes mówi, że licencji jest 1700 a docelowo dobrze by było 1500 i słyszę, że licencji nie odebrało 332, to podobnie zadaję pytanie. Ilu taksówkarzy nie funkcjonuje, gdzie są te licencje, bo my dzisiaj mamy podjąć aptekarską decyzję 10 licencji albo 150, albo nic, bo tak zrozumiałem do tej pory z tych wypowiedzi?

Wobec tego mam pytanie do Pana Dyrektora Szczyta, ilu na dzień dzisiejszy zrezygnowało z wykonywania tego zawodu, pomijając te dwa miesiące, czy sześć miesięcy? Skąd te rozbieżności i te różnice w przekazanych tu informacji?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Do końca 2003 roku było wydanych 2034 licencje, na koniec 2004 roku nie odebrało licencji 332 osoby, wobec tego pozostało na koniec roku 2004 pozostało 1702 licencje. Natomiast pytanie jest tego typu. Które osoby w tym roku, które mają licencje zrezygnowały. Ja tego nie wiem, to wiedzą Panowie w swoich korporacjach, natomiast w ewidencji handlowej, kto się wykreślił to trzeba sprawdzić, ja to sprawdzę, więc ta cyfra 1702 licencji może być zmniejszona, być może część z tych 332 licencje zawiesiło albo po prostu wycofało się z tego zawodu. W tej chwili tego nie wiem, ale generalnie bazujemy na jednej wielkości 1702 licencje na koniec 2004 roku.

Radny Ryszard Olszewski

Komisja ma podjąć dzisiaj decyzję, co do projektu a nie ma pełnej informacji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny Olszewki. Proszę nie nadużywać argumentów, że nie mamy pełnej informacji. Przecież ją w tej chwili uzyskujemy. Otóż mamy informację, bo na dzień dzisiejszy mamy 1702 licencje i tak mówił Pan Dyrektor Szczyt i tak samo mówił Pan Prezes Korporacji a poza tym mamy rozeznanie sami, bo korzystamy z taksówek na rynku i obserwujemy, że taksówki na postojach i w mieście są, bo to jest nasze miasto i widzimy.

Radny Ryszard Olszewski

Panie Przewodniczący. Tylko nie słowo nadużywamy. Mam wiedzę, że jednak to nie jest pełna informacja, żeby to było ściśle i niczego nie nadużywam.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Moim zdaniem na dzień dzisiejszy jest 1702 licencje a jak problem będzie za pół roku, czy za rok, to się dowiemy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Wysłuchałam bardzo wnikliwie wszystkich informacji, ale ja mam kilka kwestii, które tutaj w ogóle nie są poruszane a są poruszane w gazecie prawnej w artykule „Taksówką do nikąd”. Z artykułu tego wynika, że są licencje na przewóz osób i są licencje na przewóz taksówkami. I to są różnice i co szczecińscy taksówkarze zauważają. Otóż Szczecin się wypowiada, że około 600 rzekomych taksówek jeździ bez tych licencji na przewóz taksówkami i że nie posiada kas fiskalnych. Jak to jest u nas, bo ja o tym zagadnieniu nie usłyszałam, ani z jednej ani z drugiej strony. Jeżeli tak jest i oni mówią, że aby ten problem ukrócić, rozwiązać, bo oni przez to tracą nie mając pieniędzy na inwestowanie w taksówki, żeby był lepszy przewóz, to oni proponują i mają pretensje do Szczecina do władz, że taksówki nie są właściwie oznakowane, że to jest licencjonowana taksówka.

Z tego wynika, że miasto powinno określić oznakowanie taksówek, tak jak to jest np. w Anglii, że taksówki są koloru czarnego i wiadomo, że to jest taksówka i ona ma licencję na 100%. To się dzieje w Szczecinie. Jeżeli podawane jest, ile tam jest zezwoleń na taksówki, to podejrzewają, że 600 taksówek jest nielegalnie, czyli zabierają tym osobom z taksówek dochody, i zabierają pracę.

Ten artykuł jest z 23 maja tego, czyli świeży temat. Wobec tego mam pytanie, czy w Gdańsku, miastu jest znane takie zjawiska, które przedstawiła, że są w Szczecinie? Czy przedstawiciele taksówkarzy powiedzieli to w mieście, czy Pan Dyrektor Szczyt interesował się tym zagadnieniem, czy ono w ogóle nie jest rozpoznawane. Ja tu nie zarzucam nikomu, żeby coś rozpoznał, ale jeśli takie zjawisko jest w innych miastach i ono się rozszerza, jak piszą, czy ono jest w Gdańsku i co należałoby zrobić, żeby go nie było?

Druga sprawa. Urząd Konkurencji i Konsumentów wykazuje duże nieprawidłowości w funkcjonowaniu taksówek, ustalaniu cen. W niektórych miastach była zmowa kilku korporacji taksówkowych, i ich eliminują z rynku, ponieważ była zmowa co do rabatu. Jak to jest u nas. Czy rabaty wszystkie korporacje taksówkowe mają jednakowe, np. takie, że przez radio się zamawia taksówkę, bo ja np. korzystam z tel. 91- 91. czy u nas to występuje, bo to też bije w pozostałych taksówkarzy, którzy nie są w korporacji?

Minister Infrastruktury się wypowiada, bo są wnioski z określonych środowisk, nie tylko taksówkowych, że trzeba zmienić w tym zakresie przepisy odgórnie. Minister natomiast się wypowiada, że gminy nie egzekwują tych zapisów, które są i, że wystarczyłoby, żeby policja, czy Straż Miejska po prostu je egzekwowała a dotyczy to nielegalnych „licencji”, którzy mają na okresowy (soboty niedziele) przewóz, a oni jeżdżą tak jak taksówkarze cały tydzień i w ten sposób jest rynek całkowicie niezrównoważony, nie chcę powiedzieć, że chaos jest na rynku. Muszę powiedzieć, że dla mnie to jest nowość. Czy to zjawisko u nas jest zauważalne, czy tutaj korporacje na ten temat mają jakieś zdanie? Co należałoby zrobić, bo może faktycznie z tego zagadnienia byśmy wywiedli jakiś porządek i dwustronną nawet korzyść, zarówno dla taksówek jak i dla ludzi, bo tu nie chodzi o korzyść dla miasta, tylko chodzi o korzyść dla ludzi, którzy korzystają z taksówek i korzyść dla taksówkarzy, którzy z tych pieniędzy muszą utrzymać swój warsztat pracy i swoją rodzinę. Dziękuję bardzo.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W Urzędzie Miejskim jest ścisła i czytelna ewidencja i jest wydanych 1702 licencji. Nie ma takich historii, że są dwie licencje wydawane. Po drugie taksówki w Gdańsku były parę lat temu kontrolowane przez Urząd, Straż i Policję w aspekcie oznakowania, cen. Nie wykryliśmy większych nieprawidłowości. Od zeszłego roku jest inspekcja, która ich kontroluje, jest to Pomorska Inspekcja Ruchu Drogowego, to oni kontrolują taksówki i z tych informacji, które posiadam z tej Inspekcji, taksówki w Gdańsku nie naruszają prawa i można być spokojnym.

Natomiast, jeśli chodzi o tych nielegalnych. Znam takie dwa miejsca, gdzie ci nielegalni taksówkarze startują, którzy nie mają licencji. Nie chciałbym tego publicznie mówić. To jest taki problem dla miasta i dla pozostałych uczciwych taksówkarzy trudny bardzo.

Jeśli chodzi o rabaty, to jest uchwała Rady, która określa maksymalną stawkę za przejazd, natomiast to jest sprawa taksówkarzy, czy korporacji, jakie stosują ulgi, oni mają tylko przestrzegać i nie pobierać więcej od tej maksymalnej stawki, którą Rada uchwaliła cztery lata temu.

Pan Dariusz Staszewski – W-ce Prezes Związku Zawodowego Taksówkarzy

Odpowiadając Pani Radnej. Z posiadanej mi na dzień dzisiejszy wiedzy Ogólnopolski Związek Zawodowy Taksówkarzy projekt zmiany ustawy o transporcie drogowym. Odbłyły się już dwa czytania, w tej chwili było drugie czytanie w Sejmie, ta zmian dotyczy właśnie tych licencji przewozu osób, nie taksówkami osobowymi. Ustawa, z tego co wiemy jest na tak i Pan Prezydent ją podpisze. Ale do czego zmierzam? Wynikło to z tego, że w Warszawie ponad 500 taksówek w jednej tylko korporacji dobrało sobie po prostu ludzi, oni nie mogą wozić na dachu koguta z napisem taxi, natomiast na drzwiach wozili loga firm. Tego nie wolno, ale nie mając tych oznaczeń, które my mamy z Urzędu Miejskiego „Gdańska, taksówka nr taki i taki, wydany przez Urząd Miejski”. Tego nie mogą nalepiać na swoich samochodach, czekamy na to, że jednak Prezydent ustosunkuje się i jednak podpisze tę zmianę ustawy.

Jak łatwo można sprawdzać taksówki? To jest bardzo proste. Na dzień dzisiejszy mamy potężny system integracji – komputer. Urząd Skarbowy i ZUS mogłyby ze sobą współpracować, przecież programy można by połączyć. Jak płacę składki ZUS, to i płacę podatki. Jak nie płacę czegoś, to automatycznie w tym komputerze powinno się zapalać światełko, że coś jest nie tak, a na dzień dzisiejszy bardzo łatwo jest sprawdzić każdego taksówkarza na mieście, czy jest zarejestrowany oficjalnie. Jeżeli posiadam kasę fiskalną,

jeżdżę z tą kasą, to nie ma takiej opcji, żebym ja miał zgłoszoną zawieszoną działalność, bo z kasy wychodzi wydruk tak jak w sklepie, godzina rozpoczęcia kursu, zakończenia, ilość przejechanych kilometrów, ilość zniżki i łączna kwota, więc bardzo łatwo na dzień dzisiejszy jest skontrolować taksówkę.

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Jeśli chodzi o rabaty, to w naszym mieście są udzielane rabaty od 10%- 35% w zależności od korporacji i ich mocy przerobowych. Zaznaczę jedną rzecz. Taksówkarzami są ludzie, których taksówka jest podstawowym źródłem utrzymania, pobierają renty lub też są emerytami. Zgrupowani są w różnych grupach radiowych, gdzie koszt ich utrzymania jest odpowiednio różny i temu np. emerytowi, szczególnie renciście jest na rękę, on już np. ZUS nie płaci i jego koszty są mniejsze, jego stać na to, żeby dać większy upust. To jest unormowane przez korporację, ale jest to zróżnicowane i naprawdę warto popробować się targować a czasami jest zapłacić złotówkę drożej a jechać bezpieczniej. Górna granica jest 2 zł. za km i, która przez wszystkich taksówkarzy w Gdańsku jest respektowana, wszystkie taksówki zostały oznakowane z numerem zezwolenia. Oprócz tego na tylnej szybie drzwi prawych jest obowiązkiem umieszczenie opłaty za kilometr. Zaręczam, że we wszystkich korporacjach taksówkowych w Gdańsku każda taksówka posiada kasę fiskalną.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tego już nie musi Pan mi mówić.

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Do czego zmierzam. Jak na razie gdański rynek taksówkarzy nie został opanowany przez tzw. dzikich taksówkarzy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli nie ma w ogóle?

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Jak na razie w Gdańsku nie ma. Proceder ten się rodzi dopiero w Gdyni. Natomiast są pseudo taksówkarze, którzy już istnieją latami, o których Pan Dyrektor Szczyt też wie, oni są w określonych punktach miasta i oni tam cały czas są, z pokolenia na pokolenie i ta grupa w tej chwili dzięki właśnie wspaniałej współpracy z miastem ona się zmniejsza, tam nikt nie przybywa i z jednego środowiska, tam, gdzie ja mam bardzo dobre informacje było tam 20 ludzi, w tej chwili zostało tylko 9 osób, albo 8 taksówkarzy. Jaki jest problem? Problem jest taki, że tym taksówkarzom nawet kontrola Inspekcji Drogowej nie może im nic zrobić, bo on nie wykonuje działalności gospodarczej, on nie jest taksówką. Jego nie można zatrzymać do kontroli, bo on jest jako osoba cywilna i on biorąc klienta, to jest umowa między klientem a tym panem taksówkarzem. On klienta zabiera do samochodu i sobie jadą. To jest na zasadzie tego, że jeden pan z drugim panem dogadali się i on klienta przewozi i za kurs kasuje. Wobec korporacji to jest nielegalne, ale taki taksówkarz nawet powołuje się na korporację, tak to już jest, jest to nasz kraj, taka jest nasza mentalność, jest to też w niektórych krajach zachodnich, ale staramy się we współpracy z miastem, żeby to minimalizować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy pani radna Gosz otrzymała satysfakcjonującą odpowiedź?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Proszę Pana. Zupełnie inaczej, to zagadnienie, że ktoś, kto posiada zwykłą licencję na przewóz osób i stoi na postoju taksówek i zabiera klienta a Pan powiedział, że Inspekcja,

policja, czy miasto nie ma prawa kontrolować i nakładać kar, a w gazecie prawnej jest napisane wyraźnie, że jeżeli posiadacz zwykłej licencji na przewóz osób stoi na postoju dla taksówek narusza przepisy ustawy o transporcie drogowym i korzysta z drogi niezgodnie z przeznaczeniem i można go za to ukarać. To tłumaczy Pan Maciej Wroński – Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego i dalej jest napisane, ale w praktyce takich kierowców nikt nie każe, bowiem policjanci i straż miejska, chociaż na postojach doskonale poznają taksówki bez licencji, nie kwapią się na interwencję. Czyli prawdy są dwie, czyli faktycznie w Gdańsku nie uprawia się przewozu jako taksówkarze te osoby, które mają zwykłą licencję na przewóz i czasem tylko okresowe na sobotę i niedzielę. Czyli wszystko prawnie jest dobrze w Gdańsku, więc nie wiem w czym sprawa.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dochodzą głosy, dość silne o likwidacji zezwoleń na taksówki. Jakie jest zdanie korporacji w tym zakresie? Bo tak naprawdę miasto chroni waszych interesów? Dodawanie co roku tylko tych 10 licencji, to tak naprawdę jest delikatnym rozszerzaniem. Jakie jest Państwa zdanie na ten temat?

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Według nas uwolnienie tych licencji doprowadzi do takiego chaosu, który przed chwilą tu był podawany przez Panią Radną w innych miastach. Wydaje się nowych 500 zezwoleń, 700, 800 i co się dzieje? Wiadomo, że ci taksówkarze nie dadzą rady, bo zamiast zarobić 100 zł. zarobi 30 zł. i wyjdzie mu bilans taki, że nie będzie miał z czego żyć. Będzie musiał zrezygnować wcześniej, czy później. To jest to, co u nas się dzieje od roku 1990. Było prawie 3200 taksówek w Gdańsku. Co się stało? Ci ludzie sami się wyeliminowali, bo nie byli w stanie wyżyć z tego i wytrzymali ci, którzy byli najbardziej wytrwali i w tej chwili dochodzimy do jakiegoś normalnego stanu. Kilka lat temu, tych zleceń było więcej, społeczeństwo miała o mniej samochodów i jeździło taksówkami, w tej chwili proszę mi wierzyć, że zarabiamy dużo mniej, ale dalej się nie poddajmy. Nie poddajemy się z tego względu, że ten taksówkarz i tak musi być i tak musi być i żyjemy ta nadzieją, że jednak ktoś się opamięta i powie. Tyle i tyle musi być, bo to miasto tyle i tyle potrzebuje a to miasto więcej nie potrzebuje. To nie jest tak, że chcemy zmniejszyć, my chcielibyśmy, żeby taksówka jeździła a nie stała, żeby społeczeństwo nie mówiło, że siedzi pan taksówkarz, nic nie robi a chciałby pieniądze i tak całe życie będzie narzekał. Bo jaka jest opinia o taksówkarzu? Człowiek, do którego się wsiada do taksówki zawsze będzie narzekał, ale on jest takim obrazem polskiej rzeczywistości, bo każdy Polak narzeka.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W świetle prawa nie może być, że licencje zostaną uwolnione, czy to będzie 500, czy 500 tysięcy, ta ilość będzie musiała być określona.

Pan Jerzy Szajnowicz – przedstawiciel Zrzeszenia Transportu Prywatnego

Ja się dziwię, że nikt z Państwa nie zapytał się, czy limit dodatkowych 10 licencji rocznie jest wykorzystywany, czy może są wakaty? Bo według nas miasto chce coś zrobić pod publiczność. Nie ma takiej potrzeby, bo jeżeli tyle osób odchodzi, to nie dlatego, że jest tak dobrze, tylko dlatego, że po prostu rynek się zawęży i to, co zostało wypracowane, osiągnięte dzięki też i zasługą Państwa. Jesteśmy wzorem do naśladowania w całej Polsce. Dlaczego nie ma problemu u nas taksówek nielegalnych? U nas jest porządek i musimy być z tego dumni a jak Pan Dyrektor powiedział Warszawa ma 500 dodatkowych licencji w tym roku. Dzisiaj dostałem pismo z Warszawy, że 850 kierowców korzysta z okazjonalnego przewozu osób. U nas ten problem nie istnieje. Ten problem zarysowuje się w Gdyni, gdzie też by mogła się wiele od nas nauczyć, bo spychała 6 taksówek czarnych, tutaj nie ma tego problemu.

Proszę Państwa mam apel do Państwa. Nie psujmy tego, co jest dobre. Tutaj nie chodzi, że my chcemy jakieś lobby. Tak, jak kolega wcześniej powiedział. Będzie taka potrzeba, to będziemy się przychylni, żeby tych taksówek było tyle ile ma być. Natomiast, jeżeli chcemy doprowadzić do jakiegoś bałaganu, bo on jeszcze cały czas się krystalizuje i teraz mielibyśmy zrobić coś, co zepsuje. Czy o to nam chodzi?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Wysłuchaliśmy sporo opinii. Jeśli są jeszcze jakieś głosy w dyskusji, to proszę?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mam jeszcze uwagę do tego, co zobowiązał się Pan Dyrektor Szczyt, że razem objedzie z taksówkarzami objedzie strefy i zweryfikuje miejsca postojowe. Mam uwagę do tego, że przy placówkach leczniczych brak jest postojów taxi. Kiedyś wnioskowałam, żeby były również postoje przy spółdzielniach lekarskiej, nie tylko przy szpitalach, ponieważ we Wrzeszczu tego nie ma, a jeśli już się zatrzymują to na dziko i łamią kierowcy później przepisy.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tę uwagę zapisałem.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Chciałabym się zwrócić do Komisji, bo tak właściwie, żeśmy dyskutowali o problemie. Tak na dobrą sprawę nie wiemy ile tych nowych licencji powinni wydać w roku 2006, bo tak na dobrą sprawę, co do liczby, żeśmy nic nie ustalili. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny, żeby na tą sesję nie opiniować tego, żeby wrócić po sesji do tego tematu, żeby z Panami ustalić ile ewentualnie tych licencji, czy one mają pozostać na tym poziomie, na jakim są, czy zwiększyć je o 10, czy dwadzieścia. Na chwilę obecną nie mam pojęcia. Jest to niedopracowane i głosowanie nad tym jest.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jaki zatem jest formalny wniosek?

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Odstąpienia od opiniowania projektu uchwały, zawartego w druku nr 1425 i przełożenia go na następną Komisję, z wnioskiem o zdjęcie tego projektu uchwały z sesji Rady Miasta Gdańska w dniu 30 czerwca 2005 roku.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Uwaga do wniosku formalnego. Jeżeli nie będzie sesji lipcowej, to tak naprawdę prawdopodobnie będziemy mieli sesję dopiero pod koniec sierpnia, czyli tak naprawdę to, o czym Pan Dyrektor mówił, o zdobywaniu kwalifikacji i przygotowywaniu tych osób, czy to będzie 30, czy 150 zgodnie z projektem uchwały, uchwała jest czytelna. Tu są zapisy określone jednoznacznie i tutaj możemy wokół tej liczby prowadzić dyskusję. Natomiast jest fakt, że dla tych 20, 30 osób, jest to człowiek, który stara się o pracę jest dla mnie osoba cenną, nad którą się powinniśmy pochylić, i odkładanie tego w czasie, ograniczenie temu człowiekowi możliwości przygotowania się do egzaminów jest niezasadne. Uważam, że tyle argumentów padło z jednej i z drugiej strony, że każdy z nas jest w stanie spokojnie uchwałę w dniu dzisiejszym przegłosować.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Powiem szczerze, że rzadko słyszę takie deklaracje dobre j współpracy, jakie zachodzą między Urzędem Miejskim a Państwem. W związku z powyższym nie widzę tu żadnego rozbieżnego problemu i moim zdaniem zwiększenie o te 10 licencji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Uchwała mówi o 150 licencjach.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

No właśnie. W związku z tym nie widzę powodu, żeby decyzję odkładać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Wniosek, który przed chwilą Pani Radna sformułowała jest wnioskiem o odrzucenie tego projektu w całości, z uzasadnieniem, żeby go przenieść na następną sesję.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Tak. Dla mnie, nawet jeśli to będzie pod koniec sierpnia, to nie stanie się tragedia, bo w dniu dzisiejszym, żeśmy nie ustalili, jaka liczba tych licencji powinna być. Mamy tu zaproponowane 150 a może powinno być 30 a może 50, nie wiem, powinniśmy do jakiegoś konsensusu dojść. Nie doszliśmy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jest to wniosek o odrzucenie, ponieważ nie wiemy ile tych licencji faktycznie zwiększonych powinno być, na wykonywanie transportu osobowego taksówkami.

Proszę Państwa. Sprawy taksówkarzy znam, bo sam też prowadzę działalność gospodarczą i też rozumiem, co to jest konkurencja na rynku, co to jest wolny rynek itd., także problemy makro i mikro są mi znane z autopsji. Pragnę Państwa zapewnić, że akurat moja postawa w tym względzie, tym bardziej dla mnie jest wiążąca, ponieważ ja pamiętam, że byłem na proteście taksówkarzy, kiedy protestowali przeciwko kasom fiskalnym, dla mnie jest to tego rodzaju konkluzja. Gdzie byli wówczas, gdzie są dzisiaj ci, którzy się domagają ewentualnych zmian na rynku taksówkowym, gdzie są ci, którzy dzisiaj do tego nawołują a gdzie oni byli, kiedy podnoszono ZUS wszystkim, nie tylko taksówkarzom ale tym, którzy prowadzą działalność gospodarczą, kiedy wprowadzono kasy fiskalne, i inne obciążenia, które tworzą pewne koszty a dzisiaj płaczą, że taksówki są drogie, no bo są pewne koszty, które muszą ponosić taksówkarze, i takie, które na rynku rosną i takie, które są narzucane po prostu ustawowo. Tak, że jak najbardziej, analizowałem dogłębnie, czy ten rynek jest w nierównowadze, czy nie jest w równowadze.

Mój osobisty wniosek jest taki, że rynek taksówkowy jest w równowadze. Co prawda on jest ograniczony pewną liczbą licencji, ale ten zapas tych licencji jest tak duży, że właściwie można powiedzieć, że jest to wolny rynek. Jest tak, że niektórzy jeżdżą ze zniżką, nikt im nie broni na całym samochodzie napisać, że jeżdżą minus 30%, nie robią tego, ale mogą. Jedni mogą jeździć za 2 złote i mimo to, że ten rynek taki, że stoją dalej na postojach, nie jeżdżą, proszą się o klienta i nie można powiedzieć, że ich jest za mało. Byłem w Finlandii, zderzyłem się tam, doznałem szoku, że mieliśmy czekać w kolejce na taksówkę nie raz nawet po pół godziny, mimo, że dzwoniliśmy i prosiliśmy o taksówkę. Więc podejścia do tego są różne, i praktycznie można powiedzieć, że u nas ten rynek jest zdrowy. Można zadzwonić, można znaleźć taksówkę na postaju przed dworcem, czy przed lotniskiem.

Nasuwa mi się tutaj taki argument. Można rzeczywiście zapraszać do tego rynku jeszcze jakichś ludzi, bez żadnych weryfikacji, ale to rzeczywiście sprowadzi się do tego, że znowu następne jakieś „typy” będą mnie szarpać na lotnisku, jak wysiądę z samolotu a jak im odmówię, to będą mnie wyzywać, bo tak to w tej chwili wygląda i z tym sobie nie może dać rady, ani Dyrektor Machczyński, ani Prezydent Adamowicz, chociaż to jest nasze miasto i jak przyjeżdża do mnie jakiś kontrahent, to pyta, ile z lotniska do centrum miasta mogłem zapłacić? Mówię, że jakieś 40 zł., a on mi na to, że zapłacił 40, ale nie złotych tylko Euro. Więc ja mu mówię, że nie jechał chyba taksówką a on mi mówi, że jechał taksówką, bo miało auto koguta na dachu, a jak wiemy doskonale, to oni te koguty sobie zdejmują i zakładają itd. I co ja miałem mu na to odpowiedzieć, że ja, przedstawiciel tego miasta jestem bezradny, dlatego zdaję sobie sprawę, że argumenty, że to będzie korzystne, że ceny itd., to jest zwykła w tej chwili kielbasa wyborcza?

Dlatego ja zgłaszam wniosek następujący, ponieważ termin 30 listopada jest najdalej obligatoryjny, proponowałbym projekt uchwały o liczbie ustalenia nowych licencji na wykonywanie transportu taksówką w 2006 roku **odrzuć w całości**, z uzasadnieniem, że termin obligatoryjny, czyli jest to dopiero listopad i możemy to równie dobrze procedować w miesiącu październiku. Poza tym. Dziwi mnie fakt, że ten ktoś, kto chce być taksówkarzem czeka przez kilka lat i czeka na licencję, to co on teraz robi?

Drugi projekt uchwały, druk nr 1426 proponuję również odrzucić w całości, ponieważ strefy, które zostały zaproponowane nie są jeszcze do końca zweryfikowane i do tego projektu również wrócilibyśmy po tym, jak Urząd Miasta do końca wprowadzi porządek, tak jak tu zadeklarował Pan Dyrektor Szczyt, że pojeździ i posprawdza w terenie te strefy, ustawi odpowiednie tablice ze strefami, żeby ten klient jadąc taksówką wiedział kiedy jedzie w strefie I a kiedy w strefie II, przede wszystkim jest to dla naszych turystów, którzy Gdańską dobrze nie znają.

Uzasadnienie odrzucenia więc jest takie, że uporządkowanie tych stref musi nastąpić najpierw, tak, jak tutaj Panowie z korporacji mówili, że tam może być chaos.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Bez kontr projektu? Moim zdaniem jest poważnie, jeśli ktoś mówi nie 150 licencji i uzasadni, że ma być 90 i wtedy możemy po prostu dyskutować, ale, jeżeli ktoś mówi możemy podjąć później, bez argumentów?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wnoszę o odrzucenie projektu w całości.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dlaczego? Ja nie twierdzę, że ma być 150 licencji, ale dlaczego odrzucamy, żeby do niej później wrócić, za miesiąc dwa?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja proponuję, żebyśmy dzisiaj odrzucili i wrócili za kilka miesięcy, jeśli są inne propozycje, to bardzo proszę, przecież to cała Komisja będzie podejmowała tę decyzję a nie tylko ja.

Może też być uzasadnienie takie, że rynek taksówkowy na dzień dzisiejszy jest zrównoważony i obecna oferta taksówkowa w Gdańsku jest wystarczająca.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Czyli, żeby nie zmieniać dotychczas obowiązującej uchwały i nic nie zmieniać w tym względzie?

Pan Antoni Szczyt - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący. Ja rozumiem to w ten sposób, że nie podjęcie obecnie proponowanego projektu uchwały powoduje to, że pozostaje uchwała poprzednia, gdzie obowiązuje w roku 2005 i 10 licencji w przyszłym roku? O tym Pan Przewodniczący mówi?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak. Będzie obowiązywała dotychczasowa uchwała Rady.

Pan Antoni Szczyt - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałbym powiedzieć, że nad uzasadnieniem pracowałem bardzo intensywnie i uważam, że jest to dobre uzasadnienie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Dyrektorze. Doceniam Pana pracę i powiem, że to uzasadnienie jest bardzo dobre z punktu widzenia wnioskodawcy.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Jeżeli tak, to niech popłynie wniosek, że Komisja Polityki Gospodarczej uważa, że nie ma konieczności zwiększenia limitów licencji itd. I wtedy podejmujemy decyzję i rozumiem wtedy, że nie zmarnowaliśmy dwóch godzin dyskusji a jeżeli my nie mamy dzisiaj podjąć decyzji a mamy ją podjąć za dwa miesiące, to nie widzę, żeby to cokolwiek zmieniło?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Bardzo dobrze, zaraz podam ten wniosek pod głosowanie, ale był jeszcze zgłoszony wniosek przez Radną Barbarę Meyer

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Wniosek Pana Radnego Kamińskiego konsumuje mój wniosek, wobec tego swój poprzedni wniosek wycofuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję opinię o treści następującej:

Komisja wnosi odrzucenie w całości projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006, zawartego w druku nr 1425.

Komisja swoje stanowisko uzasadnia tym, iż uważa, że rynek usług taksówek osobowych jest nasycony przy dotychczasowym poziomie licencji i nie widzi potrzeby uchwalania nowych.

Komisja wnosi do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku sesji Rady Miasta Gdańska w dniu 30 czerwca 2005 roku.

Kto z Państwa Radnych jest za taką opinią?

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie – 5 głosami za.

Opinia Nr 66-10/366/61/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1426.

Tutaj też jestem **za odrzuceniem tego projektu uchwały w całości**, ponieważ tak, jak uzasadniałem, te strefy muszą być najpierw uporządkowane. Pan Dyrektor Szczyt zobowiązał się, że objedzie te strefy, wtedy zostaną postawione odpowiednie tablice dotyczące tych stref i mają też być zweryfikowane przy okazji tych objazdów miejsca postojowe dla taxi.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Tutaj mam wniosek przeciwny i uważam, że zaproponowany projekt uchwały jest dobry.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący. W tej uchwale jest uzasadnienie, które było 4 lata temu i wszystkim wydawało się być dobrym, ono tutaj ma tylko jeden błąd, który został zauważony i ja się do tego przyznałem a o resztę proszę być spokojnym. Tablice zostaną postawione w odpowiednich miejscach.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To ja wobec tego zmienię uzasadnienie. Wnoszę o odrzucenie projektu uchwały dotyczącego stref taryfowych w całości, ponieważ uważam i proponuję uzasadnić, że, jeżeli kierowcy będą zmuszeni w ten sposób, że strefa będzie przesunięta poza Osowę, będą zmuszeni jeździć do Osowy w I strefie, to będą kompensować sobie pewne koszty na kursach np. gdy będzie jechał do Sopotu, czy Gdyni, to będzie włączał na granicy taksometr z II strefą i wówczas inni pasażerowie będą płacić za tych, którzy będą jeździli do Osowej w I strefie.

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Ze względu na to, że wydłużamy drogę powrotną taksówki na pusto, to nie jest wzięte z powietrza. Po prostu wydłuża się kilometr niepłatny i dopóki nie będzie możliwości, że z miejscowości B, z miejsca, będzie możliwość otrzymania zapotrzebowania na taksówkę, żeby ten kierowca mógł wrócić, na dzień dzisiejszy nie ma takiego zapotrzebowania.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To chodzi tylko o Osowę?

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Nie. Chodzi o cały rejon obwodnicy. Jadąc 4 kilometrowy odcinek pusto, w kierunku Oliwy wzięliśmy na siebie koszty i uważamy, że to jest sprawiedliwe, bo przecież na tym odcinku nikt taksówki nie zatrzyma.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Co proponuje Pan Dyrektor Szczyt?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa. Te dzielnice się rozbudowały, czyli Osowa, Kiełpino, Kokoszki, dlatego strefy proponujemy przenieść w konkretne miejsca, tak jak zostało zapisane w uchwale, bo to jest dla mieszkańców i to jest to, co Państwo Radni wnioskowali.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Zgłaszam kontr wniosek, czyli wnoszę o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1426. Oczywiście rozumiem, że punkt „g”, o którym mówił Pan Dyrektor Szczyt zostanie zmieniony, czyli zamiast zapisu „przed zjazdem” będzie „za zjazdem”.

Uzasadniam wniosek tym, że wielu mieszkańców Osowej i innych dzielnic poza obwodnicą, czuje się kategorią drugą obywateli, ponieważ oni muszą płacić więcej za taksówki, bo oni są jak gdyby w II strefie. Jeżeli Panowie mówią, że odcinek lasu 3, czy 4 kilometry trzeba przejechać, to do tej pory, chciałabym przypomnieć, że Oliwy do Geana, to jedziemy odcinkiem leśnym i to jest I strefa, ale od Geana dalej, to już jest II strefa, więc tu są bzdury a ta uchwała akurat to porządkuje.

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

To nie jest bzdura Pani Radna, tylko to jest to, o czym żeśmy mówili. Myśmy to wzięli jako własne koszty do obwodnicy i ci obywatele, którzy korzystają z kursów do Geana nie płacą, bo my taksówkarze powinniśmy tak, bierzemy to ryzyko i bierzemy, te 4 km na siebie, z powrotem jeździmy pusto.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Dobrze. Tam jeździ autobus a ludzie z Osowej, chcący robić zakupy w Geanie, jadąc malutki kawałek na osiedle płacą II strefę i wy uważacie, że to jest w porządku?

Pan Krzysztof Makarski- Prezes Zrzeszenia Właścicieli Prywatnego Transportu CPH TAXI

Jadąc z Oliwy do Geanta zapłaci Pani 10 zł. ale trzeba zjechać do Oliwy na pusto, bo nie można stanąć koło Geana, bo po prostu tam nie ma postoju taxi dla naszych taksówkarzy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Mamy procedurę głosowania a my znowu weszliśmy w dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1426, z uzasadnieniem, że obecnie obowiązujące strefy taryfowe są prawidłowe w mieście Gdańsku?

Głosowanie:

Komisja 1 głosem za, 3 głosami przeciw, przy 0 głosach wstrzymujących się nie odrzuciła przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania wniosek nie uzyskał akceptacji, przechodzimy do następnego głosowania:

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 roku w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska, zawartym w druku nr 1426?

Głosowanie:

Komisja 2 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1426.

Opinia Nr 66-10/367/62/2005 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT -9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 1435 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1435.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Po pierwsze. Projekt tej uchwały znowu nie stanął na posiedzeniu Miejskiej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Natomiast zadaniem, nałożonym przez Prezydenta na Miejską Komisję jest ograniczanie dostępności do alkoholu.

Jak Pani to powiedziała, chcemy ujednolicić na terenie całego Trójmiasta zagospodarowanie plaż. Tylko pamiętajmy o tym, że nie jest to towar, jak każdy inny, nie jest to działalność gospodarcza, jak każda inna. Pani na pewno nie wie, ale Prezydent Sopotu wydał na ten właśnie sezon całkowity zakaz alkoholu na plażach. Mam tę informację od osoby, która jest w naszej Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który jest też w Miejskiej Komisji w Sopocie. Pan Prezydent stanął na twardym stanowisku, że absolutnie nie, ponieważ, raz, że na plaży przebywają dzieci, więc to jest przyzwyczajanie dzieci do picia alkoholu. Po drugie. Wiadomo, jak ktoś pije dużo piwa, to nie muszę mówić, gdzie musi często biegać, to też jest pewna deprawacja, bo tyle ubikacji nie ma na plażach, więc te sprawy są załatwiane np. na wydmach. Po trzecie, jest większe prawdopodobieństwo utonąć, bo nie całe plaże są strzeżone.

W tym projekcie nie jest napisane, że to jest np. tylko na plażach strzeżonych, więc nie ma tego ograniczenia, więc tam gdzie nie ma ratownika, czyli na plażach niestrzeżonych należy domniemywać, że również będzie sprzedawane piwo.

Pani powiedziała nam, że będą to obiekty sezonowe. W uchwale jest napisane, że wykreśla się punkt 3 i 4 z uchwały obecnie obowiązującej a te **punkty brzmią:**

- Zabrania się sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w sezonowych punktach handlowych i gastronomicznych usytuowanych na plażach (obszar od brzegu do wydm).
- Dopuszcza się sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w placówkach gastronomicznych usytuowanych na plażach (obszar od brzegu do wydm) wyłącznie za zgodą Urzędu Morskiego, w budynkach prowadzących całoroczną działalność, spełniających wymagane przepisami warunki sanitarne, w szczególności dotyczące zapewnienia stałych toalet w tych obiektach.

Sprawę tę konsultowałam z naszymi prawnikami z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z Warszawy i muszę powiedzieć, że pochwalili wręcz nasz dotychczasowy zapis, że dopuszcza się sprzedaż za zgodą Urzędu Morskiego, to ten Urząd w jakiś tam sposób zarządza plażami. Natomiast puszczenie zupełnie na wolność, że wolno sprzedawać i z torby i z samochodu, obnośne i obwoźne i w ogóle na całej plaży.

Jeżeli było by wolno na strzeżonej plaży, to jeszcze pół biedy, może ratownik go uratuje, ale nie jest nawet zaznaczone, że na niestrzeżonej nie sprzedaje się. Jeżeli nawet jedna śmierć z tego powodu będzie, to już jest za dużo o jedno.

Naszym zadaniem jest ograniczenie, Pani również, nie tylko Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo to na gminę jest nałożone zadanie ograniczenie dostępności w sprzedaży alkoholu, to mówi ustawa i nic inaczej być nie może.

Wobec powyższego wnoszę do Komisji, bo tu jest prosta zmiana w uchwale, że wykreśla się punkt 3 i 4. Ja wnoszę, **żeby nie wykreślać tych punktów**, ponieważ sprzedaż alkoholu na plaży deprawuje dzieci.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli Pani Radna wnosi o odrzuceniu przedstawionego projektu w całości?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak. Uzasadnienie na sesję przygotowuję bardziej merytoryczne, ponieważ takich zasad nie można wykreślać.

Proszę mi wyjaśnić, co to jest sprzedaż alkoholu w sezonowych punktach. Czy ustawa mówi o sezonowych punktach, bo ja takich określeń w ustawie nie znam, mówi natomiast o jednorazowych zezwoleniach i mówi o stałych zezwoleniach. Jakie to będą te sezonowe zezwolenia. Dlaczego to mówię, bo ustawa wyraźnie mówi, myśmy tu też łamali przepis, że na jednorazowe zezwolenia mogą być wtedy, gdy ten ktoś nie ma stałej działalności gospodarczej i te zezwolenia mogą być udzielane tylko na dwa dni. Tak jest zapisane w ustawie, wobec tego proszę zinterpretować do protokołu, jak mówi ustawa, jaki paragraf, jaki rozdział mówi o sezonowych punktach i jakie warunki muszą być spełnione?

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Może wyjaśnię. My nie mówimy o sezonowych zezwoleniach, bo takiej formy nie ma, są stałe zezwolenia, bądź jednorazowe zezwolenia.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Pani powiedziała, że sezonowo chcecie zagospodarować, ładnie całe plaże.

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Sezonowe punkty w rozumieniu takim, że one otrzymają stałe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, natomiast funkcjonować będą wyłącznie w sezonie letnim. Taki był zamysł. Dotychczas zapis mówił o całorocznych punktach ze sprzedażą napojów alkoholowych. Projekt dotyczy zmiany w zakresie prowadzenia sprzedaży w sezonowych punktach. To znaczy. Będą one funkcjonować najprawdopodobniej w okresie sezonu letniego, po tym sezonie będą likwidowane, w następnym roku znowu zaczną funkcjonować w okresie lata, to miałam na myśli i taki jest zamysł. Natomiast nie ma formuły sezonowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i takich zezwoleń się nie wydaje i nawet te zezwolenia, w tych obiektach, które np. funkcjonują na terenach przyplażowych są stałymi zezwoleniami, natomiast przedsiębiorcy korzystają z nich tylko w okresie letnim i tak samo będzie na plażach. Natomiast w przypadku jednorazowych zezwoleń jest tak jak Pani Radna mówi, wydaje się je na dwa dni.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Rzeczywiście plaże w Gdyni i w Sopocie mają takie sezonowe punkty i myślę, że to niczemu nie przeszkadza. Natomiast, jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu na tych plażach, to wiem tak. Myślę, że jeżeli są do tego miejsca sprzedaży i podawanie ich wskazane, to jest bardziej ucywilizowane i lepsze, niż noszenie całymi skrzynkami piwa na plażę. Myślę, że to bardziej uporządkuje pewne sprawy i wiadomo, że wnoszenie skrzynkami piwa na plażę jest niekontrolowane, tutaj jednak będzie to jakby kontrolowane.

Wiesław Kamiński – członek Komisji

Taki punkt będzie musiał mieć swoją toaletę, bo inaczej nie dostanie pozwolenia z Sanepidu.

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Warunkiem ustawowym przed wydaniem zezwolenia jest dostarczenie decyzji Sanepidu o spełnieniu przez punkt sprzedaży warunków sanitarnych i w przypadku takich punktów sezonowych, na pewno te przepisy będą zastrzeżone.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mam uwagę. Pani Kierownik Pani dobrze mówi, tylko akurat przez moje ręce przechodzą wnioski. Ostatnio Komisja, a jak Komisja tego nie robi to osobiście wniosę do Prezydenta. Wnioski są niepełne, właśnie nie ma zgody Sanepidu, przez Panią są akceptowane itd. ostatnio nasze posiedzenie to była jedna wrzawa, bo 16 wniosków powinniśmy odrzucić ze względów formalnych, które Pani tu tak ładnie czyta, co powinno być, ale one nie są przestrzegane, nie są dołączane, np. nam się przedkłada wniosek na festyny rodzinne osiedlowe. Proszę Państwa. Tam gdzie jest festyn rodzinny, z małymi dziećmi w wózkach musi być z alkoholem, żeby odbyć festyn w Gdańsku, to pan z Elbląga dostaje pozwolenie na sprzedaż alkoholu na dwa dni w Gdańsku.

Pani Barbara Starkiewicz - Kierownik Referatu Handlu

Jeśli chodzi o ten zarzut, że wnioski kierowane na Miejską Komisję Alkoholową są niekompletne. Otóż na posiedzenie Miejskiej Komisji nie jestem zobowiązana przekazywać wszystkich decyzji dotyczących tej osoby, bo to ja odpowiadam w zakresie spełnienia wymogów formalnych, i gwarantuję, że żadna koncesja na alkohol nie została wydana, jeżeli ustawowo nie ma spełnionych wszystkich wymogów, natomiast Miejska Komisja opiniuje tylko co do limitu i zasad usytuowania a to wynika z wniosku, który Państwu przedkładałam.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Nigdzie na świecie, problem ten nie jest związany z miejscem sprzedaży alkoholu, tylko z kulturą spożywania alkoholu. Wiem, że żaden przepis prawny Rady Miasta nie nauczy ludzi kultury spożywania alkoholu, natomiast jesteśmy w stanie ucywilizować tę sprzedaż na plażach, w którym miejscu będzie spożywany ten alkohol. Ci, którzy będą chcieli wejść ze skrzynką piwa, to i tak wejdą a od tego są służby, które powinny kontrolować spożywanie w miejscu publicznym, natomiast tutaj będą miejsca wydzielone, z toaletą i nikt nie będzie kupował tego piwa w tym punkcie i siedł na kocyk i pił w układzie kulturalnym, jeżeli szanuje dzieci. Jeśli ludzie piją przy dzieciach w domu, to my tego uchwała Rady nie zmienimy. Wobec tego proponuję przejście do głosowania.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Jak mój przedmówca powiedział, że się trochę ucywilizuje to picie na plażach. Czy w związku z tym, że lato już jest właściwie w pełni, czy w punkcie 2, § 2 musi być, że uchwała Iwchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym a nie uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pani Barbara Starkiewicz - Kierownik Referatu Handlu

Nie może być, bo uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym. Tak, że będzie to jeszcze jakiś czas trwało, bo Wojewoda ma 30 dni na sprawdzenie uchwały i wchodzi 14 dni po ogłoszeniu, więc może to już być po sezonie letnim.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Chciałabym Radnym, członkom Komisji zwrócić uwagę na to, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości nakłada na gminę i jej zadaniem jest ograniczenie dostępności spożywania alkoholu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - **druk nr 1435 ?**

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1435.

Opinia Nr 66-10/368/63/2005 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

PUNKT -10

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005-2007 – druk nr 1436 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Zreferowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1436 i wniosła o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu przez Komisję.

Przewodniczący Kazimierz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Przeczytałam ten program i uważam, że jest to dobre opracowanie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Przeczytałem w informatorze, że bezrobocie wzrosło o 5% i jest już prawie 13%

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Nie, jest 12,3%

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

12,9% za 2004 rok.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

My naprawdę wiemy, co mówimy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale co piszecie? Przyniosę informator, który otrzymaliśmy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To, co mówi Radny Wiesław Kamiński, osobiście słyszałam w telewizji, jak Pan Budnik mówił.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Obecnie mamy bezrobocie 11,4% a na koniec 2004 roku, w informatorze jest napisane 12,9%.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Na koniec 2004 roku bezrobocie wynosiło 11,4% a na koniec maja bezrobocie wynosi 12,3%.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Państwa. Wróć do tego, o czym mówił Pan Radny Kamiński, myśmy to poruszali mocno oburzeni na Komisji Zdrowia. Z ust Pana Budnika usłyszałam, że 1,2% zwiększyło się, tj. miesiąc temu w stosunku do ubiegłego roku bezrobocie w Gdańsku i takie są fakty, to poszło na całą Polskę.

Natomiast będę miała kilkanaście pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że będzie Pani wносиła poprawki do tego projektu uchwały.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Projekty poprawek Panie Przewodniczący, ja przez jeden dzień nie umiem zrobić do tak grubego projektu uchwały, który jest w części nieczytelny, bo albo jest brudny, albo źle wydrukowany a otrzymaliśmy go bardzo późno przed posiedzeniem Komisji To nie jest materiał do takiej szczegółowej analizy. Przedstawię kilka ogólnych uwag.

Proszę Pani. Pani słusznie powiedziała, że tam jest napisane, że jednym z zadań operacyjnych jest przeciwdziałanie długotrwałemu bezrobociu. Ja akurat temu chcę poświęcić więcej czasu, zrobić krótką analizę, bo to wszystko, co Pani mówiła, to ładnie brzmi, ale jak się weźmie liczby, to zupełnie inaczej wygląda.

Jedną uwagę ogólną na wstępie wnoszę, że pod tabelkami z danymi nie ma nigdzie źródła informacji, gdzie jest to podstawowy błąd informacyjny. Ten materiał nie może być brany za materiał wiarygodny, ponieważ muszą być podane źródła, albo to jest Urząd Statystyczny Główny, albo dane z Województwa, albo opracowania własne Urzędu Pracy, bo wtedy ja wiem, do czego się ten materiał odnosi.

Następna sprawa. Mówię o 12 miesiącach. Jeżeli mówicie, że 12 miesięcy nie mają pracy, na koniec grudnia 2003 i koniec grudnia 2004 roku jest dokładnie ta sama liczba. Konia z rzędem temu, żeby to dokładnie tak samo się utrzymało, ale potem są dane i teraz powstaje mi pytanie, bo długotrwałe bezrobocie tj. 49,8% ogółu bezrobotnych. Na stronie 10, młodzi ludzie, jest napisane, że bez pracy pozostawało 6281 osób na koniec grudnia a w wielu 24 lat było bezrobotnych 3891. Proszę porównać te dwie kwoty. Jeżeli bezrobotnych młodych ludzi, czyli po studiach, bo ja biorę pod uwagę, że studia ukończyli – jest bezrobotnych aż 62%. Jeżeli to jest dobrze podawane w tabelach. To jest zatrważające, że w wieku od 18-24 lat, to osoby z wyższym wykształceniem.

Mnie się nasuwają takie dane, bo ich jest zatrważająco dużo i zatrważająco długo to się utrzymuje, bo przez rok, ani jedna osoba nie spadła. Według mnie należałoby to rozbić, ile tam jest bezrobotnych naprawdę, ile tam jest bezrobotnych w młodym wieku, czyli w wieku od 18-24 lat, ilu tam jest starszych, tak, jak Pani określiła ten wiek 55 lat i więcej. Jeżeli tego nie ma, to my nie wiemy przeciw czemu my działamy. My chcemy pomóc wszystkim a na Zachodzie, w Unii Europejskiej jest tak, że pomaga się pewnym grupom. Jeżeli socjologowie, i to wasz dyrektor mówił tutaj na Komisji Spraw Społecznych, mówią, że człowiek jest młody, szczególnie po studiach, czy po szkole jest pół roku bez pracy, to nie jest w stanie psychicznie sam znaleźć sobie pracę i należałoby się szczególnie tą grupą zająć. Młodzi ludzie muszą być wzięci pod lupę i oni w pierwszej kolejności muszą znaleźć pracę.

Natomiast dalej podajecie, że znaczący udział wśród bezrobotnych w wieku od 25-34 lat i 45-54 – zbijacie te dane. To wszystko ładnie wygląda. Tylko ja, jako ekonomista chcę to przeliczyć i chcę sobie wyrobić jakikolwiek wnioski z tego zakresu, to nie mogę bo liczby nie pasują.

Na stronie 40 na samo szkolenie i przekwalifikowanie zawodowe mamy wydać aż 6.752.289 zł. nie ma podanego, jaki będzie z tego efekt, bo efekt, to ilość miejsc pracy. Mówi się tylko, że będzie udział w szkoleniu i przekwalifikowaniu weźmie udział tyle i tyle osób, nie ma pokazanego efektu. To, co jest pokazane jako efekt - to jest działanie, nie ma żadnego efektu.

Na stronie 41 jest zapisane, że w każdym roku, czyli w 2005, 2006, 2007 będzie się dokonywało analizy sytuacji na rynku pracy i na to będą pieniądze. Czy co roku musimy analizować od nowa rynek pracy? Moim zdaniem, lekkie przekłamanie.

Dla mnie cyfra ponad 6 milionów jest zatrważająca cyfrą.

Na stronie 20, mówi się, że po zakończonych programach przewiduje się, że pracę podejmie 1900 osób długotrwale bezrobotnych. Jest duża liczba, ale nie ma mowy ani jednym słowem, gdzie te miejsca pracy będą. Tak, jak Pani tu podała, że 25 tysięcy znajdzie zatrudnienie w ciągu 3 lat. Według mnie jest to niemożliwe. Gdzie te miejsca pracy przewidujecie? Chociaż proszę powiedzieć ogólnie, że w robotach publicznych, można powołać zakład pracy socjalnej, jak Kościerzyna itd. itd.

Dalej na tej samej stronie piszecie, że 150 osób otrzyma dotację na podjęcie działalności gospodarczej. Na stronie 21 zakłada się, że zakłady pracy, zakłada się wsparcie finansowe dla zakładów pracy zatrudniających osoby niepełnosprawne. Proszę mi powiedzieć, jakie to będzie wsparcie finansowe, to nie jest powiedziane, to jest po prostu slogan i tak w 2005 – na 30 stanowisk pracy, w 2006 – 15 stanowisk pracy. Podajecie tam twarde efekty, że to będzie wydanie ileś tysięcy ulotek. Mówię autorytatywnie, że ulotki - nie jest to twarde efekty w Unii Europejskiej.

Strona 22. Cym przejawiać się będzie pomoc dla ludzi objętych przemocą. W poprzednim materiale podaliście nam, w sprawozdaniu, że co 20 rodzina jest poddawana przemocy, co dla mnie jest nieporozumieniem nigdzie nie stwierdzonym. Teraz dla tych rodzin ma być pomoc. Nie wiem jaka, bo akurat pomocą dla rodzin objętych przemocą zajmuje się Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jedynie ona, właściwie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej jest w stanie to z zrobić, w takim pojęciu, bo może to jest w rozumieniu, ale w tym pojęciu jak jest zapisane.

Strona 30. Środki pozyskiwane. Jest tam dużo pieniędzy. Czy te środki, które mamy pozyskać i z funduszy zagranicznych i z funduszy pracy i w ogóle wszelkich innych. Czy jest jakaś intencja podpisana, czy cokolwiek, czy mamy jakiekolwiek szanse, bo w poprzednim sprawozdaniu, które dano nam na Komisję Zdrowia, to było tak, że złożyliście cztery wnioski na aktywizację zawodową i wszystkie pozytywnie zostały załatwione. Czy tutaj na ten temat coś wiadomo?

Na stronie 30 również jest zapisane, że ileś tam będziecie finansować ze środków Gminnego Funduszu Profilaktyki Przeciwdziałania. Nie ma takiego Funduszu. Jeżeli Pani będzie się chciała dowiedzieć, to jest taka uchwała Rady, ja mogę Pani służyć w tym zakresie wyjaśnieniami.

Ogólna uwaga. W wielu miejscach pisze się o różnym wspieraniu pracodawców. I bardzo dobrze, bo mówi się o wspieraniu pracodawców, tylko nigdzie nie ma konkretów i czy Pani może powiedzieć, o jakichś konkretach, bo akurat byłam na spotkaniu z innym miastem, to były Tychy, gdzie dokładnie jest procedura podana i w czym może pomóc, jeżeli oczywiście to jest program operacyjny a jeżeli nie jest, jeżeli do tego programu będą programy operacyjne, to ja mogę się zgodzić, że to się znajdzie w programach operacyjnych, wykonawczych. Natomiast, jeżeli tutaj mówi się tylko o wspieraniu pracodawców, to mówi się w pewnym miejscu jak to wspieranie ma wyglądać. Na przykład w Tychach jest tak, że etat się płaci, czy 80% tego etatu płaci się pracodawcy, jeżeli utrzymuje stanowisko pracy przez 5 lat. Jeżeli utrzyma dane stanowisko przez dwa lata, to dostaje tylko 500 zł. nie dostaje tego 1000 zł. na przykład itd.

Wobec tego. Te programy, które ja znam i poznałam osobiście, to one o czymś mówią. Tutaj teoretycznie, tak. Właśnie tutaj, o tych środkach, co mówiłam, środki Funduszu Pracy mają być 29 milionów, środki Unii Europejskiej 11 milionów, Fundusz Niepełnosprawnych 12 milionów, środki z budżetu miasta 4 miliony i Gminny Fundusz Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, nie ma Funduszu Gminnego, tylko jest program. To są środki innego programu, a to jest równica, bo fundusze wszystkie zostały zlikwidowane jak Pani wie. Nie wolno tworzyć nowych funduszy celowych. Czy te 4 miliony z budżetu są na trzy lata? Na co konkretnie będą przeznaczone? Czy na wsparcie pracodawców, bo tak robią inne miasta, konkretnie dopłacają do stanowisk pracy, czy na szkolenia, czy na inne formy, bo wy tam mówicie o klubach integracji zawodowej i mówicie też o innych rzeczach, bo akurat kluby integracji zawodowej, czy chcecie, czy nie chcecie muszą być robione wspólnie z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo my na to możemy dawać pieniądze, ale musi to być robione wspólnie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Dyrektor o udzielenie odpowiedzi.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Jeśli chodzi o źródło informacji przedstawionych w projekcie uchwały. Źródłem jest informacja za 2004 rok, przedstawiona Radzie Miasta Gdańska i zaakceptowana przez Radę Miasta Gdańska.

Poza tym Pani Radna również podnosiła to, że struktura bezrobotnych według wieku, Pani Radnej wyszło, że jest ok. dziewięciu czy iluś tam tysięcy bezrobotnych w wieku 18-24 lat. Chodzi tu o procent bezrobotnych według wieku do ogółu struktury i strukturach 18-24 lata – 62% z wyższym wykształceniem do wieku 18-24 i 27. Tak to trzeba czytać, że to nie jest 62%

osób z wyższym wykształceniem, ponieważ osób z wyższym wykształceniem jest u nas w ogóle w populacji 22 tysięcy bezrobotnych tylko 2500 osób.

Osoby długotrwale bezrobotne. Pani Radna powiedziała, że dziwne jest np., że na koniec 2003 i 2004 roku - taka sama jest liczba bezrobotnych. Tak, może to być taka sama liczba, ponieważ wiemy, że osoby bezrobotne, to są osoby od 12 miesięcy i tak się zdarzyło, że jest taka sama liczba.

Osoby w wieku 45-54 mamy 6200, natomiast osób w wieku 55 – 59 – mamy 1200 w całej strukturze 22 tysięcy bezrobotnych i jeżeli dane są podawane, to są podawane, że np. mamy osoby młode od 18- 24 roku życia i od 25-27 i w tych młodych z wyższym wykształceniem jest tyle, ile jest napisane.

Bolączką Urzędu Pracy jest to, że ponad 60% osób ma wykształcenie podstawowe i zawodowe i to jest największą bolączką.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pani odpowiada mi, ile jest osób w ogólnej liczbie bezrobotnych. Ja się odnosiłam do jednego wycinka - długotrwale bezrobotnych - 12 miesięcy.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

W całej strukturze bezrobotnych 22 tysięcy jest 4300 osób trwale bezrobotnych.

Pani Radna podniosła to, że ponad 6,7 miliona złotych idzie na szkolenia osób bezrobotnych. Proszę mi powiedzieć, czy uważa Pani, że byśmy powinni wydać np. na szkolenia osób bezrobotnych 2 miliony a cztery miliony dać pracodawcy, czy zostawić te osoby bezrobotne, które chcą się szkolić, co zwiększa ich szansę na podjęcie pracy? My się opieramy na naszej ustawie, na ustawie promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy. Ta ustawa mówi nam wyraźnie, że jeżeli bezrobotnemu podniesie to kwalifikacje, czy zwiększy jego szanse na uzyskanie zatrudnienia, mamy obowiązek go przeszkolić i my to robimy, bo uważamy, że jeżeli osoba bezrobotna jest aktywna i chce się szkolić, nie mamy prawa odmówić. Efektywność ze szkoleń jest ok. 50%. Jeżeli przeszkolimy trzy tysiące osób.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ja tylko zapytałam, ile miejsc pracy z tego szkolenia będzie, nic więcej nie chciałam wiedzieć.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Ja już powiedziałam, że 25 tysięcy ludzi znajdzie zatrudnienie. W jakich miejscach pracy, z czego my to wiemy? Ponieważ rocznie za naszym pośrednictwem ok. 9 tysięcy ludzi znajduje zatrudnienie, więc licząc to statystycznie możemy przyjąć, że zatrudnienie znajdzie ok. 25 tysięcy. W jakich miejscach, ja nie wiem, może Pan Przewodniczący utworzy miejsce pracy, mamy pośredników, w naszym Urzędzie są pośrednicy branżyści, których obowiązkiem jest, są podzieleni na ulice, których obowiązkiem jest wychodzenie do pracodawców i szukanie miejsc pracy. Są to osoby na pewno kompetentne, i jeżeli pracodawca wyrzuci je oknem, to one wejdą drzwiami i poproszą, że jeżeli tylko utworzy miejsce pracy, to, żeby to miejsce pracy znalazło się w Urzędzie Pracy.

Nie ma robót publicznych. Ta instytucja nową ustawą została zniesiona. Roboty publiczne w tej chwili mogą być utworzone w centrach integracji społecznej, klubach integracji społecznej

oraz w Urzędach Pracy do końca roku, natomiast nie mogą już, tak jak kiedyś były wszędzie tworzone roboty publiczne, w tej chwili już nie można.

Pracodawcy pomagają się w zatrudnieniu osób niepełnosprawnych. Jaka jest to wysokość? To też reguluje ustawa. Ustawa mówi, że wysokość ta wynosi 20-krotność przeciętnego wynagrodzenia, więc jest to 40 tysięcy złotych i, to są biuletyny, są informatory i każdy pracodawca może się dowiedzieć, ile otrzyma za osobę niepełnosprawną, jeżeli ją zatrudni.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Czy zatrudni, czy utrzyma to stanowisko. Czy może zatrudni, potrzyma kilka dni i zwolni i dostaje za to 40 tysięcy?

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

O utrzymaniu stanowiska decyduje ustawa o pomocy publicznej. Każdy, kto korzysta z funduszy publicznych ma obowiązek, jeżeli tworzy miejsce pracy utrzymać to miejsce pracy przez trzy lata, a jeżeli jest to rekrutacja na dane miejsce pracy, to przez dwa lata, więc to też reguluje ustawa. My nic nie robimy poza ustawą. Jeżeli powiemy pracodawcy, że pięć lat, to pracodawca powie, proszę mi pokazać podstawę prawną, że jeżeli to miejsce jest utworzone, ma być utrzymane pięć lat. Musi być dwa lub trzy lata i o tym wyraźnie mówi ustawa o pomocy publicznej.

Natomiast twardego projektu. My możemy to zmienić oczywiście, ale korzystaliśmy z Krajowego Planu działań na rzecz zatrudnienia na 2005 rok, opracowanego przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy i ten plan działań twardego projektem są ulotki i informatory

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Ja mówiłam o twardego efekcie a nie twardego projekcie.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Twarde rezultaty. To uruchomienie kampanii informacyjnej na potrzeby której zostanie wydrukowane 80 tysięcy broszur, 2000 plakatów promocyjnych. Twardym projektem nie jest tylko droga, oczyszczalnia ścieków. Twardym projektem jest coś, co się.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Proszę mi tego nie tłumaczyć, jestem właśnie po kursach o projektach.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

My się bardzo cieszymy, że te pieniądze pójdą na przeszkolenie, bo być może niedługo tam trafimy.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Przed wszystkim ktoś będzie szkolił, czyli 7 milionów złotych pójdzie do kieszeni pewnych ludzi, którzy zarobią na szkoleniach.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

No i bardzo dobrze, byle by byli dobrymi fachowcami i dobrze przeszkolili ludzi.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

O to właśnie chodzi.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Nasze informacje o szkoleniach, o przetargach są w internecie. Każdy ma prawo złożyć swoją ofertę szkoleniową i Komisja, która bada to, to nie jest tak, że kuzynowi, czy ciocie, czy wujkowi dajemy szkolenia. Nie prawda. Jest to wszystko do wglądu, proszę to sprawdzić. Zawsze jest tak, że w momencie otwierania ofert są firmy reprezentujące dane szkolenie.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Nie o to pytałam.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Niemniej wysokość bezrobocia w Gdańsku jest duża i nadal rośnie.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Panie Radny. Jesteśmy jedynym Urzędem, który nie ma potwierdzania gotowości do podjęcia pracy. To znaczy, to jest coś takiego. My wzywamy tą osobę, bo my wiemy, że te osoby nie mają pieniędzy, żeby przyjechać do nas, 10% ma zasiłek, reszta jest bez zasiłku. Reszta Urzędów robi to w ten sposób, w całej Polsce, Tychy również i byłam również na tym spotkaniu, gdzie Tychy mówiły o sowych programach, że wzywa się bezrobotnego na potwierdzenie gotowości, on przychodzi „odhacza się” i idzie do domu. I jak nie ma czasu, to nie przyjdzie, po prostu mu się wydaje decyzję o utracie statusu osoby bezrobotnej. Ja przepraszam bardzo. My nie jesteśmy nauczeni pracy na efekty, my chcemy, żeby ci ludzie autentycznie znaleźli zatrudnienie, żeby się autentycznie ci, którzy chcą, żeby mogli korzystać z naszej pomocy. Poza tym, myślę, że czasami jest tak, że ten człowiek pracuje na czarno i nie ma szans podjęcia pracy inaczej . to my mamy go wzywać i odrywać od pracy? Jakże często tak jest, że my mamy dla niego ofertę pracy, wzywamy go a on przychodzi w drelichu i mówi powiedzcie co macie do zaoferowania i do widzenia. Naprawdę, trzeba być u nas i widzieć jak jest.

Przemoc w rodzinie. Pani Radna powiedziała, że tym zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Tak Pani Radna, MOPS jest koordynatorem tego projektu i proszę zwrócić uwagę, że głównym koordynatorem tego przedsięwzięcia jest właśnie MOPS i my bez MOPS nic nie zrobimy.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Ja pytałam na czym to będzie polegało. Jeżeli ta rodzina podana jest przemocy, co dla mnie jest niewiarygodne. Jest nieprawda, a wy mówicie, że będziecie ich do pracy przywracać.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Co dwudziesta rodzina jest objęta opieką MOPS a nie, że co dwudziesta będzie przywracana do pracy.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Przepraszam. Nie jest to powiedziane, jestem w zespole sterującym. Panie Radny, ja czytam dokumenty a Pan uważa, to co Pan myśli.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja się spytałam i Pani Dyrektor mi potwierdziła.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. To nie jest forum, żeby się kłócić.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Wnioski do Unii Europejskiej. Nie wiem skąd Pani Radna wie, że nasze wnioski nie przeszły.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

To jest w waszym sprawozdaniu. Na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Pan Budnik sam powiedział, że cztery wnioski złożone, są załatwione negatywnie.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Pani Radna, jakie wnioski? Obecny jest ze mną na posiedzeniu pracownik, który pisze wnioski do Unii Europejskiej i 96 punktów na 100 i tak przechodzą nasze wnioski.

Radna Zofia Gosz –członek Komisji

Tak jest napisane w sprawozdaniu, więc sprawozdanie jest złe. Ja nie o tym chciałam mówić, tylko ja mam takie informacje.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Wspieranie pracodawców, wspieranie pracodawców, gdyby tu wczytać się dokładniej w program, to wspieranie pracodawców polega właśnie na tym, co robią Tychy, na pracach interwencyjnych, stażach, przygotowaniach zawodowych, na przeszkoleniu pracowników, jeżeli pracodawca zatrudni tego pracownika na tym stanowisku zgodnie, z którym go przeszkolił, więc jak gdyby to jest wspieranie pracodawców i o tym mówi też nasza ustawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Z tego, co zrozumiałem, ten miejski program promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej z mocy ustawy jest wymagalny i ustawa została chyba jak gdyby wymuszona tym, że jak wchodziliśmy do Unii Europejskiej, musieliśmy to wszystko dopasować do realiów, które tam obowiązują, i stąd widać rzeczywiście tę proporcję środków, gdzie mamy w budżecie miasta ponad 4 miliony złotych, na co to przeznaczamy?

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Prawie 1.700 tys. – to jest na program wspierający aktywizację bezrobotnych. To nie są jak gdyby środki fizyczne, tylko to są środki miasta, które miasto nie pozyska z Zakładu Komunikacji Miejskiej, tu właśnie chodzi o te bilety na przejazd dla bezrobotnych. Poza tym kończą się roboty publiczne, w związku z tym u nas na robotach publicznych pracuje 30 osób, ponieważ obsługujemy dwa powiaty, żeby obsłużyć te dwa powiaty, i skończą nam się 31 grudnia środki na zatrudnienie tych osób a średnia płaca jest u nas 1800 zł., więc jak gdyby chcielibyśmy te osoby utrzymać. Bo jeżeli mamy zrobić program, to ci pośrednicy, doradcy zawodowi, oni muszą być, żeby tym ludziom pomóc. Nie możemy mieć pięciu pośredników, bo oni nie dadzą sobie rady, i tak jest ponad trzysta osób na jednego pośrednika, to jest bardzo dużo. Proszę też zwrócić uwagę, ile tutaj jest różnych zadań, będą one scedowane jak gdyby scedowane na te osoby a my już nie będziemy mieli skąd posiłkować. Tutaj właśnie też są środki na utrzymanie tych stanowisk pracy. Poza tym chcę Państwu powiedzieć, że finansowy udział budżetu miasta Gdańska w miejskim programie, to jest jak jeden złoty do 13,40 zł., czyli my dajemy 13,40 a miasto złotówkę. Zatrudnienie w ramach tego programu jednego bezrobotnego, to jest 2300 zł. z całego programu, mówiąc o subsydiowanych, mówiąc o szkoleniach, mówiąc o tych dotacjach na działalność gospodarczą, to wszystko to jest te 2300 złotych. Myślę, że ten koszt jest niewielki zatrudnienia osoby bezrobotnej.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy te uwagi, które wniosła Pani Radna Gosz, tutaj zmobilizują Panią do efektów

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Na pewno tak. Wszystko sobie zapisałam.

Radny Marek Polaszewski- członek Komisji

Czy mogłaby Pani podać cyfrę osób, które straciły prawo do zasiłku?

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Mamy ponad 22 tysiące osób bezrobotnych a 10% ogółu bezrobotnych ma prawo do zasiłku, więc jest to 2200 osób, ale wiemy, że ustawa też jak gdyby bardzo ograniczyła osoby z prawem do zasiłku. Musi mieć najniższe wynagrodzenie, musi rok pracować, to jest wymóg ustawowy i stąd nie wzywamy tych ludzi, bo wiemy, że oni i tak są pokrzywdzeni i tak, jak gdyby nie możemy na nich wymusić, żeby oni przyjeżdżali i potwierdzali gotowość. Jeżeli mamy oferty, i on przychodzi, to mówi, że jest w pracy i tylko się urwał na chwilę.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Faktycznie jest 22.489 osób bez prawa do zasiłku na koniec grudnia 2004 i tutaj się zmieniły dane, bo na koniec poprzedniego roku było 24 tysiące, czyli zmniejszyło się o 2 tysiące.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To jest dobra wiadomość

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Tak, ale moje pytanie i wniosek do protokołu jest taki. Jaka w tym zakresie, bo pamiętajmy o tym, że to, co Pani przedstawiła i co było tutaj, to jest realizacja strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Nie. To nie jest realizacja.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Realizacja jednego punktu ze strategii rozwiązywania problemów społecznych. Tak piszecie w programie. W tym zakresie powinna być współpraca wszystkich jednostek miejskich. Moje pytanie brzmi. Jak jest współpraca w tym zakresie, w tym właśnie bez prawa do zasiłku, z tych 22 tysięcy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i ile z tych osób otrzymuje zasiłek z pomocy społecznej, jako jedyny dochód. Ile z tych osób nie ma żadnego oficjalnego źródła dochodu, bo tutaj Pani powiedział trochę, że na czarno pracują i żyją trochę lepiej, jak ci co mają . Jaki status społeczny jest tych osób? Jaka jest struktura wiekowa tych osób? Jaka jest wśród nich struktura wykształcenia, bo oni nie mają żadnego prawa do zasiłku a żyją, to jest małe miasteczko a żyje. Ile w tej liczbie jest kobiet, z jakim wykształceniem i w jakim wieku?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

to nie jest chyba właściwy adres o te dane?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Dla mnie jest to właściwy. Tak Panie Radny, trzeba czytać, wykonawcą części jest MOPS a koordynatorem całego tego programu jest Pan Roland Budnik – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Dlaczego o tym mówię, bo jestem w Zespole monitorującym strategię

rozwiązywania problemów społecznych i również w tym jest zatrudnienie i nie ma żadnej współpracy, ani koordynacji, nie ma przepływu informacji między jednym a drugim ogniwem i każdy nam robi sprawozdanie i to sprawozdanie jest każde przyjmowane, ale nie ma tego powiązania, bo teraz gdyby zająć się tym, miasteczko ludzi 22 tysiące nie ma źródła dochodu, to z czego żyje?

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Będą opracowania, będą wszystkie te dane na pewno przedstawione. Tam jest napisane, że wszystkie dane, wszystkie opracowania dotyczące tych grup, o których Pani Radna w tej chwili powiedziała na pewno będzie to wszystko zrobione. Zresztą Państwo nas z tego rozliczycie, więc nie możemy powiedzieć, że my tego nie zrobimy. Jeżeli to jest dla nas problemem również, te 22 tysiące osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Myślę, że tu nie ma nas i was, tu jest gmina przede wszystkim.

Pani Ewa Dąbrowska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Tak. Więc mówię. Na pewno będziemy się starali.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Pani mi tutaj przerwała. Moje pytanie brzmi. Ile w tej grupie jest kobiet z jakim wykształceniem i w jakim wieku. Proszę Państwa, jeżeli my nie rozeznamy tych poszczególnych grup, czyli jednej grupy trwale bezrobotnych – bardzo duża grupa. Druga grupa – nie mająca żadnego dochodu a dostаточно może żyje, to my nie wiemy właściwie, co my rozwiązujemy. My tworzymy jeden program, drugi program pomocy społecznej, trzeci program organizacje pozarządowe itd. Amerykanie tak napisali w książce „Rządzić inaczej”. Jeżeli nie rozpoznajemy w naszych działaniach, jakich dokonujemy porażek, to być może sami te porażki finansujemy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005-2007 – druk nr 1436.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1436.

Opinia Nr 66-10/369/64/2005 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

PUNKT -11

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Na ostatnim posiedzeniu Komisji ustaliliśmy, że jako Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej będziemy wnioskodawcą projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie

Oddaję głos Pani Radnej Zofii Gosz.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Droży Państwo.

Jak Państwo pamiętają i pamiętam, że Pan Radny Kamiński oczywiście też wyrażał swoje niezadowolenie, że Rada Miasta Gdańska wyraziła zgodę na udzielenie 99% bonifikaty dla działek dla Sopotu, za nasze działki, które są na Ujeścisku w zamian za grunt, na którym ma powstać część hali widowiskowo-sportowej.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tak. Uważałem, że jest to działanie w celu ominięcia ustawy podatkowej i, że nie godzi, żeby to władza publiczna robiła.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak. I stało się, nie z naszej woli, ani nie z mojego wniosku ani z woli Komisji, tylko z woli Prezydenta, że na poprzedniej Komisji nagle zdjęto pieniądze z hali widowiskowo – sportowej w wysokości 10 milionów złotych i przesunięto je na 2006 rok dopiero, bo tyle, ile ja wiem, nie z formalnych informacji, ciągle Ministerstwo Edukacji i Sportu nie daje akcesu, nie daje poparcia. W każdym razie fakt jest faktem, że pieniądze są zdjęte.

Ludzie przychodzili do mnie na dyżury i ja to wyczytałem w Internecie i mówili. Proszę Państwa, no dobrze, jak przesunęliście pieniądze na przyszły rok, to nie możecie w tej chwili oddawać gruntu Sopotowi, bo może się okazać, że hala „nie wypali”, przepraszam za słowo i będzie zmiana władzy, a Gdańsk straci już tyle gruntu na Ujeścisku, a jest to dosyć duża powierzchnia, dobrze usytuowana i jeszcze blisko jest doprowadzone uzbrojenie terenu.

W związku z tym, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zawsze Prezydentowi powierza się wykonanie każdej uchwały Rady Miasta, to chcemy zaproponować, jako Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej, oczywiście, jeśli Komisja ten projekt w dniu dzisiejszym przyjmie, że w tej uchwale Nr XXXVII/1256/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 kwietnia 2005 roku, każdy z Państwa ma tę uchwałę dostarczoną (**Uchwała Nr XXXVII/1256/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 kwietnia 2005 roku stanowi załącznik nr 25 do protokołu**), w której w § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska, która miała doprowadzić do przekazania w drodze Aktu Notarialnego tego gruntu, dopisać w tym § 2, po słowach „Prezydentowi Miasta Gdańska” kropkę zamienia się w przecinek i dopisuje się zwrot „ *po uzyskaniu decyzji o zabudowie i zagospodarowaniu terenu, jednak nie przedz niż w 2006 roku*”

Czyli ten paragraf 2 w uchwale by brzmiał „ ***Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska, po uzyskaniu decyzji o zabudowie i zagospodarowaniu terenu, jednak nie przedz niż w 2006 roku***”.

Projekt tej uchwały nie ma jeszcze opinii prawnej, ale rozmawiałam z radcą prawnym, jutro jestem umówiona rano z nim i dałam mu komplet, żeby się z tym zapoznał, tylko mnie pytała, czy akt notarialny nie jest już podpisany. Tego nie wiem.

Uzasadnienie uchwały jest następujące:

W związku z faktem, że środki finansowe na budowę wielofunkcyjnej hali sportowo widowiskowej, mającej mieć swoje posadowienie na gruntach gminy Sopot i Gminy Gdańsk w kwocie 10 milionów złotych z wydatków budżetowych 2005 zostały z woli Rady Miasta Gdańska i Prezydenta Miasta gdańska przesunięte na 2006 rok, celowym i koniecznym jest również wstrzymanie przekazania gruntów gminie Sopot, jako ekwiwalentu za grunty zajęte pod przyszłą inwestycję. Koniecznym i uprawnionym jest połączenie (a co najmniej przybliżenie) w czasie tych dwóch przedsięwzięć. Są to niezaprzeczalnie dwie współzależne dwie czynności prawne. Przekazanie- zbycie gruntów, o których mowa wcześniej, byłoby działaniem nie ekwiwalentnym dla gminy Gdańsk, co w skrajnie negatywnym przebiegu przedsięwzięcia inwestycyjnego mogłoby stanowić działanie na szkodę gminy Gdańsk.

Mając powyższe na względzie podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Z uzasadnieniem się zgadzam. Gdyby miało dojść do takiej transakcji, to uważam, że byłby to błąd i byłoby to po prostu niewłaściwe, ale nie wiązałbym transakcji zamiany gruntów z przesunięciem tych pieniędzy, czyli tych 10 milionów złotych, dlatego, że w fazie przygotowującej inwestycję, to są te koszty przedinwestycyjne, typu projekt itd. a poza tym ten projekt został już wykonany. Zamiana gruntów za równoważną cenę powoduje tylko określenie miejsca inwestycji, co jest niezbędne, aby w ogóle jakkolwiek inwestycję realizować, żeby ubiegać się o środki itd., i nie ma to żadnego znaczenia już z późniejszą realizacją inwestycji. Te 10 milionów, przesunięcie na następny rok może wskazywać, że jest spowolnienie rozpoczęcia budowy, ale żeby inwestycja była przygotowana na tym poziomie minimalnym, no to musi być władztwo w gruncie i ja tu nie widzę zagrożenia. Może tak. Gdyby tak było, że miasto przekazało grunt a nie wzięło udziałów w gruncie w Sopocie, to tu zgadzam się z Panią w 100% i w ogóle sobie nie wyobrażam tego.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale może tak być, zmiana władzy w przyszłym roku.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie może tak być, bo ktoś, kto by to zrobił by poszedł od razu siedzieć, więc nie ma takiego zagrożenia.

Reasumując. Przesunięcie tych pieniędzy nie łączył bym jako skutek z transakcją zamiany gruntów, bo możemy sobie wyobrazić taką sytuację, że miasto zamienia się gruntem, staje się właścicielem gruntu po tej stronie sopockiej a inwestycja nie zostaje rozpoczęta, budowa nie zostanie rozpoczęta. Możemy sobie to wyobrazić. I, co? No tylko oto, że będziemy mieli po prostu grunt posunięty na teren Sopotu, który nie wiem, sprzedamy, wynajmiemy, czy coś innego? Nie ma takiego niebezpieczeństwa. Bo gdyby Pani podważała np. wycenę

równoważność wyceny, to wtedy tak, ale Pani nie podważa równoważności wyceny, więc, czy ona będzie budowana, czy nie będzie budowana, my na tym nie stracimy.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Już straciliśmy, dlatego, że dajemy tyle samo co Sopot. Grunt musieliśmy od nich wziąć o oni dużo więcej gruntu od nas dostali. Sprzedają go.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

My nie straciliśmy, tylko na tym zarobił Sopot. Sopot zarobił na tym, że on tą część sprzedał dla Gdańska, grunt sprzedał a gdyby to było np. na części gdańskiej, to my byśmy sprzedali ten grunt Sopotowi i oni zarobili na sprzedaży tego gruntu w tej transakcji, ale nie można mówić, jeżeli nie podważamy wyceny.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Idea naszego projektu uchwały jest taka, że jeżeli nie dojdzie do tej inwestycji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To my i tak i tak na tym nie stracimy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To nie powinniśmy się zamieniać gruntem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

A tego nie wiem, bo np. grunt na terenie Sopotu ma jakąś wartość, on będzie rósł. Wartość tego gruntu będzie rosła.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Naszego też będzie rosła.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale nie tak, bo jego atrakcyjność nie jest taka duża.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ja jestem zaskoczona, może Pan Radny coś wie, był w koalicji rządzącej, że myśmy, jak to Pan powiedział kto komu sprzedał grunt.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Sopot sprzedał grunt.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nam?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tak.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Myśmy kupili grunt i jeszcze dajemy grunt zamienny? Przecież to jest paranoja. Jeżeli Sopot sprzedał nam grunt, to nie mamy prawa, bo ja nie widziałam, podjąć uchwały. Ja wiedziałam, że my stawiamy po połowie halę.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie rozumiemy się.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę mi dać dokończyć.

Ja byłam świadoma tego, że my budujemy razem z Sopotem halę, i za ten kawałek gruntu, który jest na terenie Sopotu dajemy te dziewięć działek na Ujeścisku, ale nic nie kupowaliśmy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

No właśnie kupiliśmy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jeżeli kupiliśmy ten kawałek gruntu za pieniądze.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie za pieniądze, zapłaciliśmy mu gruntem.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Panie Radny. Kupno a zamiana gruntu, jest to różnica, więc proszę operować właściwymi pojęciami.

Jeżeli my zamieniamy grunty, to ja się z Panem zgadzam, ale Pan mówi Sopot sprzedał nam. Nie, jak sprzedał, to Pan do Kodeksu cywilnego sobie zajrzy i zobaczy, co to jest sprzedał.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zaraz Pani wytłumaczę, dlaczego mówię sprzedał.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

W uchwale jest zamiana gruntu.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dlatego mówię sprzedał, że to na terenie byłego gruntu Sopotu, to Sopot zrobił interes.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę nie prowadzić polemiki. Jest przedstawiony projekt uchwały, jest uzasadnienie, więc go przegłosujemy, skierujemy go do prawnika, żeby podpisał ten projekt radca prawny.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Uzasadnienie jest dobre, gdyby miało dojść do nie równorzędnej zamiany, wtedy do uzasadnienie jest idealne, ale ta równorzędna zamiana nie ma nic wspólnego z przesunięciem tych środków finansowych na realizację tego zadania.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale ta równorzędna zamiana jest tylko wtedy, kiedy inwestycja dojdzie do skutku a ponieważ inwestycja odsunęła się w czasie, to teoretycznie ta zamiana też może nie dojść do skutku.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dobrze, ale dlaczego nie? Chociażby dlatego, że przy aplikacji po środki z zewnątrz, trzeba wskazać miejsce inwestycji, a żeby wskazać miejsce inwestycji, to trzeba mieć prawo własności, czy współwłasności.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Sopot takie prawo ma. On jest inwestorem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie. Inwestorem jest miasto Gdańsk i miasto Sopot.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

No jak nie?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Sopot ma rolę wiodącą, Sopot wydaje pozwolenie na budowę.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale Sopot ma rolę wiodącą, bo miasto Gdańsk mu przekazało, ale jest współinwestorem, czyli działa w imieniu Gdańska i Sopotu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Umowa o przekazaniu gruntów jest zupełnie odrębną umową od tej inwestycji i tam w żadnym projekcie nie trzeba pisać, że się zamieniamy gruntami.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale trzeba mieć współwłasność. Jeżeli chcesz aplikować o jakiegokolwiek pieniądze, jesteś stroną, musisz wskazać, że masz prawo do gruntu, na którym chcesz to budować.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Przewodniczący, Panie Radny Kamiński. Przede wszystkim żadna spółka nie powstała, Między Sopotem a Gdańskiem jest porozumienie a nie żaden związek. Proszę używać pojęć z uchwał Rady.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Porozumienie to jest też związek.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Radny. Proszę posługiwać się sformułowaniami poprawnymi, bo w uchwale Rady mówi się wyraźnie, co ja podnosiłam na sesji, że Sopot przejmuje rolę wiodącą w całym procesie a Gdańsk jest jedynie współpracującym, dokładnie tak jest zapisane w uchwale.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dobrze. Ja swoje zdanie powiedziałem. Po prostu zgadzam się z uzasadnieniem a nie zgadzam się z tymi zagrożeniami, które Pani Radna Zofia Gosz widzi.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeżeli zagrożenie jest napisane w sposób następujący: koniecznym i uprawnionym jest połączenie a co najmniej przekazanie, zbycie gruntów, o których mowa, Pan sam o tym powiedział, wcześniej byłoby działaniem nie ekwiwalentnym, a co w skrajnym negatywnym przebiegu przedsięwzięcia inwestycyjnego mogłoby stanowić działanie na szkodę gminy miasta Gdańsk.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale jest to inwestycja długofalowa w nieruchomości.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale Gdańsk nie musi sprzedać w tym roku gruntów na Ujeścisku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Ustalenia Komisji:

Podjęcie projektu uchwały przez Komisję

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem przedmiotowego projektu uchwały? **Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Głosowanie:

2 głosy za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania prawnego.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jestem jutro z mecenasem Rodakowskim umówiona. Chciałabym natomiast wnieść taką uwagę, że jeżeli radca prawny będzie uważał, że uzasadnienie należy zmienić, to uważam, że będę mogła to zrobić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jak pan radca wniesie uwagi, to ten projekt jeszcze wróci pod obrady naszej Komisji.

Proszę Państwa. Z mojej strony mam jeszcze jedną sprawę. Pan Profesor Andruszkiewicz przesłał do nas pismo w sprawie autostrady A-1 i przedstawił na piśmie problemy do rozwiązania. Proponuje zapoznać się z tym materiałem, który został do Komisji przekazany i który jest w Biurze Rady. Jeśli Państwo się z tym zapoznają i stwierdzą, że muszą za tym iść konkretne uchwały, to będzie to tematem posiedzenia Komisji.

Ze swojej strony już żadnych spraw nie mam. Czy są jeszcze jakieś sprawy wniesione ze strony członków Komisji?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam wniosek, co też mnie Komisja zobowiązała na poprzednim posiedzeniu, i o co prosił Profesor Andruszkiewicz. Przeczytałam dokładnie strategię rozwoju Gdańska i tam jest faktycznie zapisane, że „autostrada biegnąca od Portu Gdańsk”, nie tak, jak ktoś tu mówił

„biorąca swój początek od Portu Gdańsk”, tylko „biegnąca”. Więc ta autostrada może biec bez początku, ale o co mi chodzi?

Pan Profesor Andruszkiewicz, ja to też mogę zostawić na następną Komisję, proszę, żebyśmy konkretny wniosek wystosowali do Pana Prezydenta, żeby przedstawił nam program operacyjny przedsięwzięcia w tym zakresie, to znaczy w tym zakresie, że autostrada A-1 ma swój początek w Porcie Gdańskim.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ten wniosek przegłosujemy na następnym posiedzeniu Komisji, bądź zrobimy punkt posiedzenia z tym problemem, bo przecież strategia, to jest konkretna uchwała, więc spytamy Pana Prezydenta, jak widzi realizację tego programu.

Czy są jeszcze jakieś sprawy z Państwa strony?

Ponieważ nie ma, porządek obrad Komisji został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 20,00.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck