

# PROTOKÓŁ NR 67-11/2005

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia **23 sierpnia 2005 roku**, o godz. **12.00**, w sali nr **003** – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku, a **następnie o godz. 15,00** w Gdańskim Zarządzie Nieruchomości Komunalnych, przy ul. Partyzantów 74 w Gdańsku Wrzeszczu

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr1, załącznik nr 2, załącznik nr 3, załącznik nr 4 do protokołu.**

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że w międzyczasie, czyli po sporządzeniu porządku obrad naszej Komisji, **który stanowi załącznik nr 5 do protokołu** i przekazaniu Państwu Radnym do skrytek, w dniu 19 sierpnia 2005 roku nastąpiła zmiana porządku obrad, **który stanowi załącznik nr 6**. Po tym czasie skierowane zostały jeszcze do wniesienia pod obrady naszej Komisji dwa projekty uchwał:

- w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanych do tego celu mikrobusami, na terenie Gdańska – druk nr 1587. Ten punkt proponuje przyjąć i rozpatrywać w punkcie nr 3 porządku obrad.

**Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały?**

**Głosowanie:**

*Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 7 głosami za.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Następny projekt uchwały jest w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta gdańska na lata 2005- 2009 – druk nr 1590. Ten punkt proponuję przyjąć i rozpatrywać w punkcie nr 7 porządku obrad.

**Kto z Państwa jest za wniesieniem tego projektu uchwały?**

**Głosowanie:**

*Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 7 głosami za.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem **następującego porządku obrad Komisji w dniu dzisiejszym:**

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/1179/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa – **druk nr 1466.**

***Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska***

2. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 – druk nr 1457.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanych do tego celu mikrobusami, na terenie Gdańska – druk nr 1587.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XVI/500/99 z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska – druk nr 1470.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

5. **Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/936/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk nr 1588.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności – druk nr 1518.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. **Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy” – druk nr 1471.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009 – druk nr 1590.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Ok. godz. 14,30 przerwa i wyjazd Komisji do Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, przy ul. Partyzantów 74.**

**Po przerwie - dalszy ciąg obrad Komisji z następującym porządkiem:**

9. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania garażami i pobierania opłat – druk nr 1472.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

10. **projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/1045/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 13 stycznia 2005 roku w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 1517.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**11. Opiniowanie przydziału lokali użytkowych, przydzielanych w trybie bezprzetargowym.**

Przedstawia: Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM RMG

**12. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

**Głosowanie:**

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie- 7 głosami za.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Porządek został przyjęty. Przystępujemy do procedowania punktu nr 1. Oddaję głos przedstawicielowi Prezydenta Miasta Gdańska – wnioskodawcy projektu uchwały.

## **PUNKT - 1**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/1179/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa – druk nr 1466.**

*Pan Lech Sokołowski – Główny Księgowy Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1466 – załącznik nr 7 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Czyli, uchwalając poprzednio uchwałę o utworzeniu takiego rachunku, wyszliśmy jakby przed szereg a teraz musimy ten rachunek likwidować.

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Po prostu źle był zinterpretowany przepis.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia:

## Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/1179/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa – druk nr 1466?**

### Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1466.

**Opinia Nr 67-11/370/65/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

## **PUNKT - 2**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 – druk nr 1457.**

*Pani Janina Mańko – Kierownik Referatu Profilaktyki i Promocji Zdrowia*

*Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1457 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję

## DYSKUSJA

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Projekt ten był wczoraj rozpatrywany na Komisji Spraw Społecznych i ja wносиłam szereg uwag, ale żadna oczywiście nie została uwzględniona.

Wobec tego mam pytanie. Proszę zauważyć Szanowana Komisjo, że w § 9 jest ograniczenie, że dotacje nie mogą być udzielane na działalność polityczną lub religijną. Dla mnie zarówno działalność religijna jak i polityczna może być interpretowana dowolnie a mówię to głównie dlatego, że byłam w Komisji konkursowej, albo rozszerzająco, albo zawężająco, dlatego też zawnioskowałam i myślę, że to się na sesji stanie, żeby podać dokładną definicję, z encyklopedii, albo z jakichś książek, albo z ustawy, co się pod tym rozumie, ponieważ działalność polityczna dla mnie, dostawanie pieniędzy i to dużych na spotkania z postami i na spotkania z innymi politykami – na kwiatki i na poczęstunek i na inne sprawy - to jest działalność polityczna, jeżeli dobrze by ją zinterpretować. Według mnie natomiast wszystkie inne sprawy Matemblewa, które robi z młodzieżą odpadają a nie powinny odpaść. Tam się bardzo dużo robi dla dzieci i młodzieży.

Nie wiem, co się stanie na sesji. Pan Prezydent się zobowiązał, ale jak Panie tutaj jeszcze nie wiedzą nic na ten temat, to ja się obawiam, że nic się nie zrobi w tym zakresie i będzie ona przegłosowana.

W § 4 jest też zapis upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki, punkt 5.

Tutaj też mogą być. Ostatnio się ukazała we Wspólnocie, którą czytam interpretacja, że gminie nie wolno finansować zawodów sportowych, nawet dla młodzieży tylko turystykę i sport, czyli rozwój sportowo-turystyczny – tak dokładnie jest to zapisane. Wszelkie inne interpretowanie przez organizacje pozarządowe, że w ustawie o działalności pożytku publicznego, to nie może być rozszerzające interpretowanie, bo zadanie w zakresie sportu jest zadaniem wyłącznie wojewody, czyli rządu.

Niestety nie mogę się tu przebić, nie bardzo się mnie słucha i być może, gdy przyjdzie kontrola, dopiero na te nieprawidłowości zwróci uwagę.

Jeszcze na jedną sprawę chciałam zwrócić uwagę. W § 5, celem nadrzędnym powinna być na przykład ósemka – promocja miasta Gdańska. Można to różnie rozumieć, ale, jeżeli pracownicy Urzędu przy Prezydencie mają Fundację Gdańską, jest to organizacja pozarządowa i organizacja działająca w sferze pożytku publicznego, bo tak to się fachowo nazywa, to się mi kłóci. Jeżeli promocja miasta Gdańska jest prawie w każdym rozdziale budżetu a ustawa mówi, że na zadania, które są z budżetu przeznaczone nie może być przeznaczana dotacja dla organizacji pozarządowych, no ale ja to tylko wnoszę, może ktoś to kiedyś przeczyta, ponieważ tutaj niestety nie można z tym nic zrobić a ja uważam, że jest tutaj celem nadrzędnym, a nie ma celu nadrzędnego. Przedstawiciele wojewody byli wczoraj na Komisji i, mieli wiele uwag do działalności jednostek socjalizacyjnych, resocjalizacyjnych i wychowawczych na rzecz dzieci i młodzieży i właśnie ci przedstawiciele mówili, że celem nadrzędnym dla organizacji powinno być właśnie to, żeby były projekty i granty przyznawane na rzecz dzieci i młodzieży, bo to jest taniej, jak tworzyć samemu jednostkę. Niestety też to nie znalazło uznania na Komisji Spraw Społecznych. To są moje ogólne uwagi.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

## **Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 – druk nr 1457?**

## **Głosowanie:**

**Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1457.**

Opinia Nr 67-11/371/66/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

### **PUNKT – 3**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanych do tego celu mikrobusami, na terenie Gdańska – druk nr 1587.**

*Pani Magdalena Marszałkowska – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku*

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1587 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

### **DYSKUSJA:**

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Mam pytanie i w dniu dzisiejszym, zgodnie ze statutem wniosłam poprawkę do tego projektu uchwały do Rady Miasta. **Poprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu.** Dlaczego o tym w ogóle mówię? Mianowicie dlatego, że od kwietnia walczę w tej sprawie na wniosek mieszkańców, którzy od 1 kwietnia tego roku zostali pozbawieni dorośli niepełnosprawni dojazdu. Nie jest to prawda, że nie ma mikrobusów, bo mikrobusy zostały postawione na tzw. kołki, bo ci co prowadzą te mikrobusy tak powiedzieli, tłumaczono, że nie ma zabezpieczonych wozokilometrów a nie, że opłata taka, czy inna.

Tą uchwałą nic nie zmienimy, ponieważ nie ma dokonanej zmiany uchwały o wozokilometrach, żeby ci niepełnosprawni mogli korzystać z tych przejazdów. Dotychczas nie mam odpowiedzi, dlaczego limit wozokilometrów, który był przewidziany na cały rok 2005 został wykorzystany przez 3 miesiące. Mikrobusy były, zdolność przewozowa była, ale miasto nie zrobiło odpowiednich warunków i ludzie ci nie byli przewożeni a chodzi tu głównie o przewozy na cele rehabilitacyjne, ale także na spotkania integracyjne. Ktoś mi tu powiedział z urzędników, a po co oni mają jeździć?

Proszę Państwa. Nie wiem, czy ktoś wie, co to jest spotkanie integracyjne? Tam jest lekarz, tam jest psycholog, jak jest potrzeba to i psychiatra i oni wymieniają się jak leczyć, jak postępować w danej chorobie. Byłam na takim spotkaniu i widziałam jak to się odbywa. To nie jest zwykłe spotkanie się na kawce, ale to jest spotkanie integracyjne, wymiana doświadczeń, jak sobie pomagać wzajemnie w ich ciężkiej sytuacji.

W związku z powyższym, czy od 1 września, jak ta uchwała wejdzie w życie, czy ci ludzie, którzy zostali odstawieni 1 kwietnia, bo wszyscy dorośli nie mogli korzystać z tych przewozów, czy oni będą przewożeni?

Tutaj w § 9, jest pozycja przejazdu komercyjnego, przewóz za kwotę 4,35 zł. pytałam się dyrektora Szczyta, ile jest za taksówkę. Odpowiedział mi, że do 2 zł. Zresztą Pan Radny Adamski też się ze mną w tej kwestii zgodził, chociaż wniosek nie był podjęty, bo poprosił mnie, żeby go złożyła na sesji i będziemy go głosować. Wobec tego przejazd mikrobusem

jest o ponad 130% większy niż normalnej taksówki. Zwykłą taksówką przejazd jest utrudniony, bo nie ma odpowiednich warunków, ale jest tańszy.

Czekam wciąż na odpowiedź dlaczego od kwietnia nie byli wożeni dorośli niepełnosprawni. Pyzatym stawki są ustalone z takimi groszami, np. 3,45 itd. będzie to utrudnione dla osób niepełnosprawnych z tymi groszami, nie ma tu żadnej analizy ekonomicznej, dlaczego tak a nie inaczej, nie ma żadnego uzasadnienia. Wniosłam poprawkę w tym temacie i będziemy dyskutowali na sesji.

***Pani Magdalena Marszałkowska – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku***

Niniejszy projekt uchwały jest wynikiem analizy obowiązującej uchwały, która została znowelizowana w 2002 bardzo krótkim zapisem, umożliwiającym właśnie korzystanie z bezpłatnych przewozów również dzieciom, o których już wspomniałam, ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, to nie były potrzeby w zakresie przemieszczania, tylko edukacyjne i właśnie ta uchwała, właśnie ten projekt, który Państwu przedstawiamy ma wyeliminować takie sytuacje, o których mówiła tutaj Pani Radna, że w kwietniu nie było już przewożonych osób i dać możliwość korzystania z tych przewozów osobom niepełnosprawnym dorosłym.

Poza tym ten projekt uchwały nie był przygotowany tylko i wyłącznie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ale przy współpracy trzech jeszcze dodatkowo wydziałów, wydziału Spraw Społecznych, Wydziału Edukacji Wydziału Transportu Miejskiego, które analizowały dotychczasową realizację obowiązującej uchwały. Ta uchwała nie zmienia zasad odpłatności, wręcz przeciwnie, jeszcze bardziej uszczegóławia je dając możliwość korzystania właśnie z tych bardzo tanich przewozów osobom niepełnosprawnym. Te osoby niepełnosprawne w priorytecie głównie mieszczą się jako osoby upośledzone, np. z umiarkowanym i znacznym stopniem, które nie są w stanie samodzielnie funkcjonować, poruszać się. Osoby z narządem ruchu, czyli z niepełnosprawnością narządu ruchu, czyli np. o wózku, czy np. reumatologiczną sprawą, czy kręgosłup, osoby np. z epilepsją, czy osoby ze sprawami neurologicznymi. Te osoby nie są w stanie poruszać się samodzielnie, i w związku z tym dowóz mikrobusami do ich miejsca zamieszkania, wręcz pod dom jest niezbędne.

Natomiast osoby niepełnosprawne. Tutaj dalecy jesteśmy od rozumienia osoby niepełnosprawnej jako tej, której powinno się wszystko dawać. Aktualne trendy wobec osób niepełnosprawnych na całym świecie są takie, żeby osoby niepełnosprawne w jej pozostałej aktywności uaktywniać wręcz, czyli nie przejmować za nią życia, tylko uaktywniać ją w tym, co u niej pozostało. Stąd nawet osoba niewidoma jest w stanie samodzielnie się poruszać, jeżeli do tego jest przygotowana. Natomiast osoba, która nie jest do tego przygotowana przechodzi proces rehabilitacji ku temu. Oczywiście ma możliwość przejazdu takim transportem i do tego celu, żeby określić, która osoba ma możliwość przejazdu, właśnie tanim transportem – tanimi mikrobusami – zostanie powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta w wyniku uchwalenia tego projektu Komisja, która będzie decydowała o tym. I zapewniam Państwu, że dalecy jesteśmy od analizowania osób niepełnosprawnych na gorszych i na mniej gorszych, ale przede wszystkim na potrzebujących takiego taniego przejazdu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Rozumiem, że uchwała ta jest jakby regulaminem korzystania z przejazdów przez osoby niepełnosprawne i w stosunku do obowiązującej uchwały one te sprawy bardziej szczegółowo doprecyzowuje?

**Pani Magdalena Marszałkowska – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku**

Tak.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę mi wyjaśnić tylko jeszcze jedną sprawę. Są mikrobusy, które miasto dostało od przedsiębiorstwa gazowniczego? Czy on też jest wykorzystywany do tego celu.

**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ten mikrobus jest chyba w jakiejś szkole.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy te wszystkie mikrobusy dla osób niepełnosprawnych są w ZKM?

**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy to jest tak samo jak z autobusami?

**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak.

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Wszyscy wszystko wiedzą, tak to wszystko pięknie wygląda. Proszę mi odpowiedzieć, czy w związku z tą uchwałą ludzie niepełnosprawni dorośli, którzy od 1 kwietnia byli i są pozbawieni przewozów, czy ta uchwała w czymś pomoże, bo według Pani tłumaczenia dzisiejszego absolutnie nie?

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

A jakie osoby były pozbawione tych przejazdów?

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Pani Radna, ja mówiłam, że od 1 kwietnia dorośli niepełnosprawni nie byli przewożeni. Gdy interweniowali, powiedziano im, że nie ma już limitu wozokilometrów. Teraz, jeżeli Rada Miasta nie zwiększa tą uchwałą wozokilometrów, to czy to pozwoli od wejścia w życie tej uchwały będą niepełnosprawni mogli korzystać z tego prawa, czy nie? Czy w ogóle Państwo są zorientowani w tej sprawie?

**Pani Magdalena Marszałkowska – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku**

Tak Proszę Państwa. Ta uchwała właśnie te sprawy reguluje.

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Nie. Czy ci ludzie, którzy zostali pozbawieni tych przewozów, pani o tym nawet nie wie, bo Pani dopiero ode mnie się dowiedziała - będą mogli jeździć a nie co ta uchwała reguluje?

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Pani Radna. proszę mówić precyzyjnie jacy to są ci ludzie. Jacy ludzie zostali pozbawieni tych usług?



**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Dorośli niepełnosprawni.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę Państwa. Nie dyskutujemy w ten sposób. Po co takie polemiki.

**Pani Magdalena Marszałkowska – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku**

Zapewniam Państwa, że wiem, dlatego, że do tej pory 95% dzieci korzystało z tego transportu, natomiast tylko 5% dorosłych. Ta uchwała właśnie ma niwelować te różnice i pozwolić na korzystanie z tego transportu osobom niepełnosprawnym dorosłym.

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

To teraz dzieci będą bardziej pozbawione.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Nie chciałbym się tutaj spierać, ponieważ ta uchwała reguluje pewne kryteria, poprawia te kryteria, więcej osób będzie mogło skorzystać z usług.

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Dobrze, ale ja się wcale nie upieram. Po prostu, jeżeli osoby kompetentne nie znają tematu w ogóle, że ci ludzie nie dojeżdżają od 1 kwietnia.

**Radny Marek Polaszewski- członek Komisji**

Pani Radna nie zgłasza formalnego wniosku w tej sprawie?

**Radna Zofia Gosz - członek Komisji**

Wniosek jest złożony do Przewodniczącego Rady Miasta, w skrytkach radnych już ten wniosek jest.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Wniosek Pani Radnej będzie głosowany na sesji Rady.

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie ma przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanych do tego celu mikrobusami, na terenie Gdańska – druk nr 1587?**

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1587.

Opinia Nr 67-11/372/67/2005 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

## **PUNKT – 4**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XVI/500/99 z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska – druk nr 1470.**

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*  
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druku nr 1470 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Radny Marek Polaszewski – członek Komisji*

Ponownie w uchwale znalazł się ten zapis, który jest takim zapisem dosyć dyskusyjnym, bo jeżeli wskazujemy samochód, którym rowerzyści mogą się w komunikacji miejskiej przemieszczać, czyli ten niskopodłogowy autobus, nadal jest ten zapis, że pod warunkiem, że nie zagraża bezpieczeństwu ruchu oraz pasażerów.

Wraca pytanie. Czy rowerzysta jest pijany, czy rower? Przez cały czas będziemy mieli ten niuans taki.

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Tak, bo prawnicy informują nas o tym, że taki zapis musi być wniesiony, ponieważ spełnia wymóg ustawy.

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Byłam na posiedzeniach zespołów kilkakrotnie i regulaminy przewozów są zmienione, są one uszczegółowione. Na ten temat była długa dyskusja, czy w uchwale pisać dużo, czy w uchwale pisać mało, ale po prostu tamta uchwała mówi o regulaminie przewozu i w regulaminie przewozu będzie to uszczegółowione. Ostatecznie Polska Liga Ekologiczna na to się zgodziła, bo początkowo rower miał mieć pierwszeństwo przed wszystkimi, czyli przez miasto z rowerem jechać autobusem a za miasto wsiąść sobie na rower a ludzie do pracy i do szkoły będą się pchać nie będą mieli miejsca. Ostatecznie od tego odstąpiono.

## **Ustalenia:**

## **Opinia Komisji**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XVI/500/99 z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska, zawarty w druku nr 1470?**

**Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1470.*

**Opinia Nr 67-11/373/68/2005 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

## **PUNKT - 5**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/936/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk nr 1588.**

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**  
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druku nr 1588 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

*Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.*

**Ustalenia:**

### **Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/936/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego– druk nr 1588 ?**

**Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1588.*

**Opinia Nr 67-11/374/69/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

*Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.*

## **PUNKT – 6**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności – druk nr 1518.**

*Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druku nr 1518 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

### **DYSKUSJA:**

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Jeżeli projekt podzieliliście na etapy, to znaczy, co z tych etapów wyjęto, jeżeli z 240 milionów zakłada się 190 milionów, bo sam podział na etapy nie spowodował chyba spadku wartości tego przedsięwzięcia. Co z niego wyrzucono?

Czy postanowienia, które były w tamtej uchwale, były również z tym związane, że już bodajże w tym roku od 1 stycznia miały być podwyższone znacznie stawki wywozu za śmieci, żeby dostosować do warunków, właśnie jak będzie już modernizacja dokonana, bo będzie przerób znacznie droższy dla gminy i mieszkańcy muszą zapłacić więcej, czy to zostaje tak samo, czy to też się zmniejsza?

*Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska*

Wyłączony został po prostu z tego projektu aplikacyjnego do funduszu model – element produkcji RDF, czyli odpad wysokoenergetyczny został wyłączony i odpad z przeróbki odpadów wielkogabarytowych oraz demontażu RTV i AGD. Stwierdzono, że skoro w Łużycach nie jest dociążony, zrealizowany jest projekt montażu RTV AGD zostanie podpisana stosowna uchwała i te odpady RTV i AGD będą jechały do Gdyni, dlatego stwierdzono, że to będzie w drugim etapie. Przez to, że wyłączono te dwa elementy ten projekt jest taki.

Natomiast, kiedy będą realizowane? Wtedy, kiedy będą sprzyjające ekonomiczne warunki do tego, żeby to zrobić. Jeżeli w Gdyni zapcha się ta przepustowość montażu RTV, AGD – to wtedy będziemy realizować osobno.

Drugie pytanie było na temat kosztów. Chciałem zwrócić uwagę, że zakład bezpośrednio nie odpowiada za cenę odpadów odbieranych u mieszkańców, bo na to składa w szczególności

opłata przewoźnika i opłata Zakładu Utylizacyjnego oraz zapłata VAT i opłata wnoszona do Urzędu Marszałkowskiego, tzw. opłata Środowiskowa.

Została ustalona szczegółowa ścieżka cenowa i dokładnie rok temu ona wynosiła 39 zł.+ opłata Środowiskowa + VAT. Teraz ta opłata wynosi ogólnie, chyba 75 zł. W przyszłym roku ona nie będzie podwyższana i dopiero chyba w roku 2008 na 90 zł., później w 2012 na kwotę 120 zł. Jeśli chodzi o szczegółową wycenę, poproszę Pana Sylwestrzaka, żeby Pani Radnej przestał.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Jeżeli Pan podał, że wyłączone RTV i AGD a one też były w cenie wywozu, przeróbki, utylizacji, to moim zdaniem cena powinna odpowiednio się zmienić.

**Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**

Cena się zmieniła. Tam była inna ścieżka cenowa.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Jeżeli my nie podjęliśmy uchwały w sprawie ścieżki cenowej, to ona się nie zmieniła. Myśmy podjęli już przy założeniu tych wszystkich wielkogabarytowych, RTV, AGD. Normalnie rozumując, że jeżeli zostało to jest wyłączone z projektu i nie będzie to utylizowane, to cena ta powinna i z tych 75 zł. spaść też chociażby na 70, czy 65 zł.

**Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**

Nie mam tych dokładnych danych, Pan Sylwestrzak ją przesłał, jak wyglądała ścieżka w tamtym wniosku aplikacyjnym a jak w tym.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Tylko dlaczego nie ma różnicy, jeżeli jest obniżony projekt, jeżeli jest obniżony przerób, to dlaczego nie ma różnicy cenowej rzutującej na mieszkańca, o to mi głównie chodzi. Niech Pan się nad tym zastanowi, czy nie należałoby tamtej uchwały odpowiednio zmienić, chyba, że cena była wzięta z sufitu i my chcemy trochę zarobić. My robimy np. 1/3 projektu mniej na przykład, no to ceny z tym związane powinny być odpowiednio niższe, chyba, że to nie miało związku z właściwym kosztem, tylko było wzięte tak sobie.

**Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**

To ma związek z kosztem. Tylko nie mogę w tej chwili Pani powiedzieć, jak to wpłynęło. Ta odpowiedź zostanie Pani udzielona na sesji.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

## **Opinia Komisji**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia**

inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności – druk nr 1518?

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1518.

Opinia Nr 67-11/375/70/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

## **PUNKT - 7**

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy” – druk nr 1471.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

*Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druku nr 1471 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo.

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

### **Opinia Komisji**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy” – druk nr 1471?

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1471.

Opinia Nr 67-11/376/71/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

## **PUNKT - 8**

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009 – druk nr 1590.

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1590 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Czyli, to co jest podane w uzasadnieniu projektu uchwały będzie realizowane w przyszłym roku, z przyszłorocznego budżetu?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak, przyszłorocznego a raczej będą te zadania kontynuowane w przyszłym roku.

**Radna Barbara Meyer - członek Komisji**

Ulica Spacerowa miała być zakończona w tym roku.

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Nie, na przyszły rok jeszcze były zabezpieczone pieniądze. W tym roku pierwszy etap został zakończony, oświetlenie już jest w całości zakontraktowane i druga część, która została przeszacowana i obecnie jest skorygowana, ale wszystkie zadania oprócz Marynarki Polskiej miały być kontynuowane w przyszłym roku. Marynarki Polskiej jest nowym zadaniem, które też będzie realizowane w przyszłym roku równoległe z modernizacją torowiska.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Przebudowa ul. Spacerowej. Całkowity koszt wynosi ok. 20 milionów. Czy to jest koszt od góry do dołu, czyli całości?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Całości, natomiast do zamknięcia drugiego etapu zabrakło 2 miliony 775 tysięcy złotych, jest to różnica kosztorysowa drugiego etapu. Przebudowa skrzyżowania Kartuska z ul. Nowatorów – do wartości kosztorysowej zabrakło 1 milion 445 tysięcy złotych. Skrzyżowanie Świętokrzyska – Platynowa- Wawelska – Małomiejska do wartości kosztorysowej zabrakło 2 miliony 500 tysięcy złotych. Twierdza Wisłoujście, most – 1 milion 300 tysięcy złotych i modernizacja wiaduktu Braci Lewoniewskich 3 miliony 665 tysięcy złotych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

W tabelce załączonej do projektu uchwały jest zapisane, że nakłady przed rokiem 2005 wynosiły 3. 500 tysięcy złotych.

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak. To są pieniądze, które w zeszłym roku były uruchomione w budżecie, przeznaczone z budżetu 2004. One w tej chwili są zgromadzone na rachunku środków nie wygasających. Samo przeniesienie, to już jest wydatkowanie środków, więc one de facto nie były fakturowane.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Czyli dlatego mamy w rubryce nakłady poniesione przed 2005 rokiem. W roku 2005 mamy kwotę 1 milion 300 tysięcy złotych i to jest tegoroczny budżet?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak. To jest tegoroczny budżet w takiej kwocie.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Ale tam nic się nie robi.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy tą całą kwotę uda się skonsumować w tym roku?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Myślę, że tak. W tej chwili już jest wszystko przygotowane do przetargu. Tak naprawdę ta uchwała pozwoli na zaciągnięcie wieloletniego zobowiązania, bo nie wolno uruchamiać przetargu przed zapewnieniem środków w budżecie, bo zaciągane zobowiązanie nie może przekraczać odpowiedniej kwoty i po to mamy plan wieloletni żeby to już było uwidocznione i zbilansowane.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Teraz patrząc na rubrykę nakłady w latach planu 8 milionów 315 tysięcy złotych- to jest suma których rubryk.

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Jest to suma rubryk 5, 6 i 7 a łączna wartość 8.315 tysięcy złotych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czyli to jest zadanie związane również z podniesieniem parametrów mostu?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Przy okazji, jak mówimy o zmianach w WPI, to chciałabym wrócić do jednej sprawy. Komisja nasza już do budżetu na rok 2004 składała swoje wnioski. Na Komisji każdy z nas jakieś takie najpilniejsze sprawy zgłaszał. Ponieważ te nasze wnioski już 2 lata nie znajdują się w WPI, wydaje mi się, że Komisja powinna otrzymać odpowiedź, czy te zadania będą w ogóle ujęte? Osobiście zgłaszałam kilka wniosków i obecnie musielibyśmy wiedzieć, dlaczego te zgłaszane wnioski nie są ujmowane, bo my je co roku powtarzamy, ale nie dostajemy na te wnioski odpowiedzi. Kiedy te wnioski doczekają się w ogóle jakiegoś określenia terminu, bo okazuje się, że są nowe rzeczy wpisywane a nasze wnioski są w dalszym ciągu pomijane. Z czego to wynika?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**

W tej chwili plan inwestycyjny jest już tak zbilansowany, że już wiele nie da się włożyć i należy przyjąć, że do 2009 roku niewiele da się zrobić.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy to do kompetencji Państwa Wydziału należy udzielenie odpowiedzi ?

**Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych**



To znaczy. Zawsze odpowiedzi są udzielane, czy zadanie się znalazło, czy się nie znalazło w WPI. Co do dalszych deklaracji, kiedy się znajdzie, to już przekracza i moje kompetencje i myślę, że Pana Prezydenta również. Plan Inwestycyjny do 2009 roku jest zbilansowany, zostaje 2010 jako dodatkowy rok. W tej chwili przy zmodyfikowaniu prac nad WPI pracujemy ze strategią, została uchwalona, są programy operacyjne. Każdy program ma swojego koordynatora. Koordynatorem programu, jeżeli mówimy o inwestycjach drogowych jest Pan Dyrektor Nietupskim. Tam została stworzona komórka ds. planowania rozwoju ulic i modernizacji, i oni to w tej chwili uważam całkiem nieźle porządkują, czyli porządkują te wszystkie ulice, które wymagają zbudowania, żeby miasto się rozwijało. Te, które wymagają modernizacji, żeby lepiej się żyło. Jest to tak rozpatrywane, żeby jak najmniejszym kosztem jak najwięksi efekty były. Tyle mogę na ten temat powiedzieć.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Jako radny z Zaspy, ale nie tylko ja, składaliśmy wniosek o remont Al. Jana Pawła II, od Hynka właśnie, kiedy schodzi w ul. Lewoniewskich do Hynka i dalej idzie w Al. Jana Pawła II. Aż się prosi, żeby przy okazji ciągnąć remont tych ulic. Podobno na projektowanie tych ulic jest zarezerwowane w budżecie milion złotych i aż się prosi, żeby miasto doceniło ten rejon Zaspy. Rejon ten wymaga też uporządkowania o te budy, które tam stoją, bo to nie jest miejskie targowisko, to jest dopuszczanie do targowania przez właściciela gruntu i my jako miasto nigdy nie ustaliliśmy, że tam jest targowisko. Aż się prosi, żeby po zejściu z ul. Lewoniewskich wejść w remont Al. Jana Pawła II i doprowadzić ten rejon do porządku.

Od wielu lat o to proszę. Większość mieszkańców przypomina mi i mówi, dlaczego nie ma remontu tej ulicy, kiedy to zaczniemy? Moje stanowisko, jak Państwo pamiętacie było takie, że nawet wystąpiłem z Klubu Platformy Obywatelskiej, dlatego, że przesunięto to zadanie na 2009 rok a ono było już planowane wcześniej. W związku z tym, ja uważam, że to zadanie jest bardzo pilne dla Gdańska, dla wizerunku i aż się prosi, żeby tutaj wystąpić jako Komisja o zwrócenie uwagi Panu Prezydentowi na ten rejon miasta, żeby dalej pociągnąć ten remont w Al. Jana Pawła II.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę zgłosić wniosek, i go przegłosujemy.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ostatni a uchwała przesunięto milion złotych na rok 2005.

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Powiem może jaka jest sytuacja na tym etapie. Została zlecona dokumentacja. W tej chwili jednostka, która przygotowuje dokumentację ZDiZ rozmawia z Niemieckim właścicielem gruntów, bo część gruntów jest własnością miasta a część nie. W zeszłym roku został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, więc są to sprawy, które się ciągną, bo jedna z drugiej wynika. Dokumentacja została zlecona a moment opracowania dokumentacji, to już mamy koszty i jest realna możliwość uruchomienia zadania.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Zwracam się do Państwa, żeby Komisja wystąpiła z wnioskiem o następującej treści: „Komisja widzi konieczność pilnego rozpoczęcia remontu Al. Jana Pawła II tuż po zakończeniu remontu wiaduktu, przy ul. Lewoniewskich. Czyli jeszcze raz ponawiamy sprawę przyspieszenia remontu Al. Jana Pawła II.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Myślę, że to nie jest właściwy kierunek rozpatrywania indywidualnych spraw, ponieważ problem polega na czymś innym. Może już zapomnieliśmy o tym dyskutując o WPI, wtedy zgłosiliśmy wniosek, który nie jest realizowany do dnia dzisiejszego. W momencie, gdy wydziały zgłaszają na podstawie wniosków radnych do wydziałów merytorycznych wnioski. One tam są rozpatrywane w układzie urzędniczym. Następnie kierowane są do Zespołu, który opracowuje WPI. Wszystkimi tymi wnioskami łącznie, które my wcześniej składaliśmy i stamtąd my dostajemy już gotowy dokument na Komisję do opiniowania i na dobrą sprawę nie jesteśmy w stanie w żaden sposób nic zmienić, ponieważ doświadczenie tych moich siedmiu lat wskazuje na to, że dokument, który my otrzymujemy już jest nie do ruszenia, on idzie pod głosowanie.

Natomiast my mówiliśmy dwa lata temu, rok temu o całkiem innej sytuacji a mianowicie, żeby w momencie, gdy już wydziały zgłaszają te wszystkie problemy, które mają być do Was skierowane, żeby te wnioski trafiły na Komisje merytoryczne, i żeby Komisje merytoryczne mówiły o jednej ulicy, czy o jednym moście, czy o jednej kładce, czy też o jednej ścieżce spacerowej, o której Pani Radna Gosz przecież na Komisji wtedy zabiegała, gdzie jest prosty układ poprowadzenia tej ścieżki. Na Komisji to zostało przyjęte, ale nie weszło do realizacji, nie znalazło się w realizacji i my nie jesteśmy w tym momencie nic zrobić, my jako Komisja jesteśmy tylko w jednym momencie w stanie coś zrobić, uzyskując te wnioski wcześniej, zanim już zostanie finalnie właściwie dopięta cała lista.

Mam świadomość tego, że to jest jakieś celowe działanie, żeby mieć, no może jak najmniej problemów, żeby to później całościowo poleciało, ale ja uważam, że radni powinni mieć prawo w Komisjach merytorycznych wypowiedzieć się na temat konstrukcji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, tym bardziej, że ten Wieloletni Plan Inwestycyjny, który by miał być tak sztywny, no to padł, bo on się w tej chwili pozmieniał.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Taką mamy procedurę konstruowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Znowelizowana uchwała mówi właśnie to, że wnioski, które wpływają do WPI są porządkowane, przydzielane koordynatorom programów operacyjnych, później którzy je rankingują i pierwszą rzeczą jaką robią koordynatorzy, czy wydział, który zbierze te listy, przychodzimy z tym na Komisję i Komisja ta przegląda to, przedstawia, to.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Na jaką Komisję?

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Na Komisję ds. WPI i Komisje branżowe.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

I to właśnie nie jest realizowane. Ja Pani to gwarantuję. Na tym etapie tworzenia, mogę Pani powiedzieć. W Urzędzie na dzień dzisiejszy przygotowany jest plan remontów. Plan remontów został utworzony w wydziale, na Komisje to w ogóle merytoryczną nie trafia, trafia to z powrotem do Was i my uzyskujemy ten dokument, o którym Pani mówi, on już jest ubogi o to, że my już na tym etapie dostajemy dokument tak naprawdę finalny i możemy tylko sobie porozmawiać. Tak, że rzeczywistość inaczej a procedura, która jest jaka jest.

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Procedura zmieniła się w marcu po to, żeby w obecnej edycji można było ją przeprowadzić już w pełni, czyli te wnioski, dzisiaj zostałam wyciągnięta ze spotkania, gdzie dopinamy jeszcze, ustalamy kolejność rozmawiamy, siedzą poszczególni koordynatorzy, każdy jest spowiadany z tego, co złożył i robimy to po to, żeby Państwu przedłożyć te wnioski, i to są te wnioski, które mają być przygotowane, czyli ma być wszczęta cała procedura zaprogramowania zadania, rozpatrzenia własności gruntów, wyceny, wszelkich studiów, badania możliwości źródeł finansowania i te zadania, jeżeli zostaną przyjęte jako zadania do zaprogramowania, to w przyszłym roku, bo każdy wniosek jest na różnym poziomie skomplikowania. Jeden wniosek można szybko przygotować, inny wymaga kilku lat, żeby rozpracować, ale te wnioski w przyszłym roku już będą zadaniami, które będą gotowe do wprowadzenia do WPI.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Ale bez wiedzy radnych i bez ich akceptacji.

***Radny Marek Polaszewski- członek Komisji***

Gdyby to się uporządkowało, o czym mówię, to uniknęlibyśmy w tym momencie i nerwowości i takich sytuacji jaka ma miejsce obecnie.

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Nie wiem, czy to, co powiedziałam Państwu przed chwilą, jest w miarę jasne, jak to się odbywa. Czy Państwa to przekonuje, bo to jest podsumowanie tej nowej uchwały? My też mamy doświadczenia jako urzędnicy i to miało być wyjściem naprzeciw, ale w momencie, kiedy jeszcze można coś przedstawiać i wtedy, kiedy plan nie jest jeszcze spięty finansowo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski, poprawki do uchwały?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

**Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009, zawartego w druku nr 1590?**

**Głosowanie:**

**Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1590.**

**Opinia Nr 67-11/377/72/2005 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy sprawę, które mieliśmy do rozpatrzenia w tej sali obrad. Ogłaszam przerwę i proszę Państwa o udanie się na parking i przejdziemy na dalsze obrady

w Gdańskim Zarządzie Nieruchomości Komunalnych, przy ul. Partyzantów 74. Przejazd we własnym zakresie.

**Godz. 14,30 przerwa i wyjazd (we własnym zakresie) do Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, przy ul. Partyzantów 74.**

**Przed dalszymi obradami Komisja uczestniczyła w uroczystym otwarciu siedziby po remoncie i reorganizacji poszczególnych komórek Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.**

**Godzina 15,30 –sala konferencyjna GZNK, Komisja przystąpiła do obrad z następującym porządkiem:**

## **PUNKT - 9**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania garażami i pobierania opłat – druk nr 1472.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1472 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Radny Czesław Nowak – członek Komisji*

Czy my mamy wiedzę jako miasto ile jest w Gdańsku garaży postawionych bez zezwolenia, tzw. dzikich garaży?

*Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Szczerze mówiąc, nasza ewidencja dotyczy garaży komunalnych, natomiast na dzień dzisiejszy prowadzona jest inwentaryzacja zajętości terenów gminnych w różnej formie. Jest to akcja mająca na celu przerwanie biegu zasiedzenia. Dlatego Gdański Zarząd Nieruchomości komunalnych już od dwóch miesięcy prowadzi szeroko zakrojoną akcję. Ta akcja będzie zakończona prawdopodobnie w miesiącu wrześniu. Jest już w dużej części zrealizowana, i w przypadku, kiedy jest stwierdzone, że np. korzysta z terenu osoba, która postawiła tam garaż bez tytułu prawnego, no to ta osoba jest wzywana do likwidacji tego garażu, bądź też występuje z wnioskiem o zawarcie umowy dzierżawy tego terenu i jest zawierana umowa dzierżawy.

*Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

Inaczej mówiąc. W tej chwili jeszcze pełnego rozeznania nie ma, ale właśnie prowadzimy badania, mamy tylko rozeznanie częściowe. Do końca września powinniśmy mieć mniej więcej pełne rozeznanie w tych sytuacjach.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Może to się nie wiąże akurat z garażami, ale z różnego rodzaju komórkami a te komórki np. w Brzeźnie wzdłuż deptaka morskiego. One tam występowały dość obficie i na pewno chluby miastu nie przynosiły, jeżeli chodzi o widok dla spacerujących. Co w tym zakresie robicie, bo to nie są garaże, ale inne pomieszczenia gospodarcze? Uważam, że albo należałoby je zlikwidować, albo postawić coś innego, coś co nie będzie przynosiło wstydu.

***Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Aktualnie prowadzona jest pełna inwentaryzacja garaży pod kątem m.in. typu konstrukcji, jakie zmiany zostały wprowadzone przez najemcę, czy użytkownika, czy występuje tutaj uregulowany stan prawny itd. jest to w tej chwili w końcowej fazie i jeżeli dobrze pamiętam przewidywany termin zakończenia tej pracy jest na koniec września.

Podobnie jest z komórkami a wiąże się to m.in. z bezumownym korzystaniem z gruntu. W związku z tym są szeroko zakrojone działania inwentaryzujące wszelkiego rodzaju nielegalne budowle, m.in. badane jest również pod tym kątem czy można to zalegalizować, czy zgodnie z przepisami bądź prawa budowlanego, bądź też przepisów właścicielskich dotyczących gospodarki nieruchomościami do likwidacji i wdrażane są procedury.

***Pan Jacek Łapiński – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Nieruchomościami Komunalnymi***

Wielokrotnie się spotykamy z różnego rodzaju opiniami negatywnymi, ponieważ część z tych obiektów była użytkowana rzeczywiście tak, jak Pan Radny wspomniał bez żadnych tytułów, co więcej bez płacenia czynszów. W związku z tym, no i nagle po takiej inwentaryzacji wychodzi, że ktoś powinien jednak zawrzeć umowę albo powinien się wyprowadzić a jeśli zawrze umowę powinien płacić czynsz. Nawet kilka tygodni temu była taka dość duża sprawa, o co była awantura, spór prasowy dotyczący obiektów gruntowych na terenie podwórka przyległego do budynków wspólnot mieszkaniowych, gdzie okazało się, że od kilkunastu przynajmniej lat podwórko było eksploatowane poprzez jego podzielenie na części, odgródzenie, pielęgnowane oczywiście, ale bez opłaty czynszowej, bez umowy.

Tutaj oczywiście taka inwentaryzacja wymaga czasu, my chcemy skończyć to w terminie założonym, natomiast wiele obiektów wychodzi rzeczywiście, że są eksploatowane na gruncie gminnym bez żadnych umów, bez płacenia czynszów, czy też bez wiedzy o tym, że trzeba płacić czynsz. Takie przypadki też mają miejsce.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Wróćmy do uchwały o garażach.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

W uchwale, jednym z warunków otrzymania garażu jest posiadanie prawa jazdy przez wnioskodawcę. Są sytuacje takie, że część osób z racji pogorszenia stanu inwalidztwa utraciło prawo kierowania pojazdami i te terminowe prawa jazdy wygasają. Natomiast jest sytuacja, że wozi syn lub wnuk i ten wymóg posiadania prawa jazdy od osoby, która ma do tej pory ten garaż jakby umowa wygasa. Czy ten zapis posiadania prawa jazdy jest takim obligo?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Proszę Państwa. Obligo to jest § 2, ustęp 4 co powinna zawierać oferta. Natomiast ustęp 6 mówi o kryteriach jakby pierwszeństwa, więc inwalida ma pierwszeństwo przed osobami zamieszkującymi w zasobach komunalnych, ale osoba zamieszkująca w zasobach komunalnych ma pierwszeństwo przed osobą, której data zameldowania jest dłuższa. Więc

posiadanie prawa jazdy jest ostatnim kryterium, ale, jeśli nie ma prawa jazdy nie oznacza, że nie będzie kwalifikowany, bo to zależy od osób, które złożą wnioski.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta gdańska***

To prawo jazdy wśród kryteriów jest dość istotne, można ewentualnie dodać inne, że może być zwolniony z tego kryterium w sytuacji w której domownik ma prawo jazdy a on z jego usług korzysta, na zasadzie domownik i musi być zarejestrowany samochód na tego, który posiada prawo jazdy. Możemy to uzupełnić. Natomiast rzeczywiście nie możemy dopuścić do sytuacji w której się handluje garażami i które nie są cudzymi. Więc możemy tu ewentualnie doprowadzić, że ten wymóg posiadania prawa jazdy nie jest konieczny, obligatoryjny, jeśli domownik posiada prawo jazdy a ten z powodu na wiek, bądź stan zdrowia nie może osobiście jeździć.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie ukrywam, że jeżeli będą dwie oferty, gdzie obu oferentów nie ma prawa jazdy, bo ma podobną sytuację, to nie będzie brane to pod uwagę. Natomiast, jeśli jeden oferent będzie miał prawo jazdy a drugi będzie miał, to niestety to rozstrzygnie na korzyść tego z prawem jazdy.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta gdańska***

Panie Dyrektorze proszę dopisać, o czym mówił Pan Radny, że to kryterium nie będzie stosowane, jeśli ze względu na wiek lub stan zdrowia on już stracił prawo jazdy, to jeden z członków rodziny wspólnie zamieszkujących ma prawo jazdy.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

W § 4, w punkcie 3 jest zapis, że dopuszcza się zmianę czynszu nie więcej niż raz w roku i nie więcej niż 10%. Czy byłaby zgoda o dopisanie o wskaźnik inflacji?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta gdańska***

Zamiast 10%?

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Tak.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pani Radna, to jest konsekwencja zapisu ustępu 2, gdzie Rada powierza Prezydentowi uprawnienie do jakby polityki czynszowej i jednocześnie narzuca ramy. Jeżeli Państwo narzucicie ramy w zakresie wskaźnika inflacji, to w zasadzie nie jest to gospodarka.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Jak to nie jest gospodarka. Gospodarki nie było do tej pory Panie Dyrektorze, ponieważ garaże stały tak, jak stały i nie było nad nimi kontroli, bo niejednokrotnie nie jest płacony czynsz, to dopiero teraz jest ustalane. Skoro my teraz podwyższamy czynsz, to teraz jeszcze chcemy uchwalić, że 10% co roku, to w ogóle nie będą te czynsze płacone.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Co roku nie więcej niż 10%.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Ja to rozumiem, ale będzie można podwyższyć 10% i wiem, że będzie to zawsze stawka maksymalna a według mnie będzie sprawiedliwie, jeśli będzie to podwyżka o wskaźnik inflacji. Jest to moja pierwsza uwaga.

Następna uwaga. W § 2 w punkcie 6, w podpunkcie b, jest napisane, że Komisja opiniuje wszystkie oferty, kierując się kryteriami według następującej kolejności, mamy tu pośród poszczególnych punktów datę zameldowania w Gdańsku – z tym się zgodzę, w miarę bliskiego zamieszkiwania koło garażu – z tym się zgodzę, natomiast co to znaczy w „zasobach komunalnych”? Ludzie wykupują mieszkania od miasta i jeżeli ten mieszkaniec, nawet budynku spółdzielczego będzie zamieszkiwał koło garażu komunalnego, to tego garażu nie będzie mógł wynająć, jak np. nie będzie innych ofert? Wobec tego akurat byłabym za tym, żeby tego punktu nie było w uchwale. Wiadomo, że Komisja będzie się kierowała jakimś zdrowym rozsądkiem, ale nie może to być jakieś typowe, sztywne kryterium. To ma być mieszkaniec Gdańska, mieszkający w pobliżu, posiadający dowód rejestracyjny, samochód, prawo jazdy itd.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pani Radna. to nie jest kryterium bezwzględne. Ono oznacza, że pierwszeństwo przy rozpatrywaniu wniosków mają najemcy zasobów komunalnych, dlatego, że są to garaże komunalne. Jeżeli ktoś jest właścicielem mieszkania i stać go było na wykup lokalu niech szuka garażu poza zasobem komunalnym, chyba, że nie ma najemców komunalnych w pobliżu i zostają osoby tylko te, które nie są najemcami.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Szanowni Radni. Wiem, że atmosfera jest rodzinna. Proszę mimo wszystko, abyśmy się dyscyplinowali. Myślę tak. Jeżeli Państwo wyrażicie swoje opinie, co do tej uchwały z wnioskami jak najbardziej, które tutaj padają i Pan Prezydent nam tutaj nie odpowie jakąś autopoprawką, to wówczas przegłosujemy poprawkę.

Państwo w dyskusji podnieśliście pewne aspekty. Na Komisji Budżetowej dywagowaliśmy i taki był wniosek do tego, co oferta winna zawierać i był spór, co do punktu d, że oferta musi zawierać opinię dwóch radnych z rejonu lokalizacji garażu. Padła taka opinia, że przychodzą oferenci proszą o poparcie, więc się im popiera, bez względu na ilość oferentów na ten sam garaż. Radni nie są w stanie ocenić, czy ten ktoś ma akurat bardziej preferencje, czy mniej. Był wniosek, żeby to nie było obligatoryjne, bo niejako robimy tym ludziom dodatkową biurokrację a potem i tak i tak sprawa wraca do Komisji. Komisja Budżetowa wystosowała wniosek, aby ten zapis z projektu uchwały wykreślić.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jeśli taka będzie wola Rady, to przyjmę ten wniosek jako autopoprawkę.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy ktoś z Państwa Radnych ma poprawki bądź wnioski do tego projektu uchwały?

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Moja poprawka polegałaby na tym, żeby w § 2 w ustępie 6, wykreślić zapis punktu „b” oraz w § 4, w punkcie 3 skreślić „10%” i w to miejsce wpisać „o wskaźnik inflacji”.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jeśli chodzi o drugą kwestię, to Szanowna Pani Radna, chce Pani garaże, czyli dobro o znacznie mniejszym ładunku potrzeb społecznych objąć większą ochroną niż mieszkania. To, co robimy, to mniej więcej odpowiada warunkom dopuszczanych ustawą w zakresie ochrony czynszu mieszkaniowego. Raz w roku nie więcej niż 10% itd. Wobec tego, jeśli można prosić Panią Radną, to proszę o zrezygnowanie z tej poprawki.

Natomiast, jeśli chodzi o kwestię pierwszą, to zwracam tylko uwagę. Jeśli mamy te garaże objąć w jakimkolwiek znaczeniu tego słowa ochroną komunalną, to ona powinna być skierowana do mieszkańców zamieszkujących w zasobach komunalnych, przyjmujemy takie założenie, że tych biedniejszych. Natomiast kiedy w tej grupie, tych chronionych garaży nie ma zapotrzebowania, to dajemy go innym.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Proszę Państwa. Chciałabym wypowiedzieć się w dwóch kwestiach, w których wypowiadała się Radna Barbara Meyer. To zagadnienie, które tutaj jest poruszane, że najemcy garaży komunalnych nie mieszkają w zasobach komunalnych jest taki przykład u mnie na Zaspie, przy ul. Krzemienieckiej. Jest cały ciąg garaży komunalnych a wszyscy mieszkają w zasobach spółdzielczych. Czy to jest dobre, czy złe? Uważam, że jednak garaż jest przywiązany do miejsca zamieszkania. Taka jest zasada, chyba, że to jest garaż publiczny jakieś miejsce, gdzie sobie wykupują miejsce i tam stawiają garaż. Na przykład mieszkam na Zaspie a mam garaż na Chełmie. Ja mogę to zrobić, jest wtedy tzw. wędrówka ludów, znam wiele takich przykładów, z Oliwy ludzie mają garaże na Zaspie.

Nie wiem, czy to by było słuszne? Pierwszeństwo powinien mieć ten, który najbliżej tego garażu mieszka. Natomiast gdy mają ludzie garaże gdzieś dalej, to gro z tych garaży oni sami wybudowali, mają je kilkanaście lat a w międzyczasie się przeprowadzili w inne miejsce. Jak ten problem rozwiązać, bo ludzie ci doprowadzili te garaże do używalności, wyremontowali je, założyli światło itd.

Jeśli chodzi o podwyżkę opłat za garaże. Niektórzy bardzo dużo swoich nakładów wkładają w te garaże a niektórzy doprowadzają te garaże do ruiny. To jest strasznie złożona sprawa, bo nakład został wniesiony taki i taki, płacą itd. a inni mają garaże i prowadzą w nim działalność gospodarczą a samochód stoi pod chmurką, więc ile ludzi tyle przypadków, tutaj na posiedzeniu nie rozwiążemy tego, bo to trzeba rozłożyć na czynniki pierwsze. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Podaję pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią radną Meyer, żeby w § 2 w ustępie 6, wykreślić zapis punktu „b” oraz w § 4, w punkcie 3 skreślić „10%” i w to miejsce wpisać „o wskaźnik inflacji”.

**Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?**

**Głosowanie:**

*1 głos za, 4 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący się.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Kto z Państwa Radnych ma jeszcze poprawki, wnioski do przegłosowania?

Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

**Opinia Komisji**



*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania garażami i pobierania opłat, zawartym w druku nr 1472?**

**Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1472.

**Opinia Nr 67-11/378/73/2005 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

## **PUNKT - 10**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/1045/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 13 stycznia 2005 roku w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 1517 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

***Pan Waldemar Rydlewski – Kierownik Biura Zamiany Mieszkań***

Referując Radnym przedmiotowy projekt uchwały zaprezentował w formie multimedialnej koncepcję zarządzania lokalami użytkowymi w mieście Gdańsku. **Koncepcja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Prezentacja pokazała jak widzę pewne przesłanki, które spowodowały zmiany, które są zaznaczone w projekcie uchwały. Panie Dyrektorze, czy coś trzeba dopowiedzieć do tego?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pan Przewodniczący bardzo dobrze to uchwycił. Prezentacja, która tutaj przed chwilą się odbyła, to jest w zasadzie wdrożeniem uchwały, która weszła w życie z końcem marca tego roku, czyli uchwała o najmie lokali użytkowych z jedną zmianą, zasadniczą zmianą. Ona jest mało widoczna w tej poprawce, ale ona jest dość zasadnicza, mianowicie, do tej pory marketing leżał w Wydziale Gospodarki Komunalnej.

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Skrócenie drogi, ale to już Pan Rydlewski o tym mówił, właściwie wszystko zostało powiedziane, jeśli są pytania, może tak to postawmy. Prezentacja dała pełen obraz sprawy.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Generalnie. Jest to skrócenie dojścia do zawarcia umowy najmu z potencjalnym najemcą i przerzucenie z kolei ciężaru i odpowiedzialności dochodów z lokali na zakład, który w zasadzie zarządza tymi lokalami, są to właśnie te poprawki. Ich jest niewiele. Z poprawki, która być może jest trochę innego rodzaju, jest poprawka druga. Mianowicie dotychczas w § 3 ustęp 4 było tak, że przetarg był rozstrzygany, kiedy oferty ważne złożyło przynajmniej dwóch oferentów. Ponieważ mieliśmy dość duży odsetek przetargów, które nie zostały

rozstrzygnięte z uwagi złożenia jednej oferty, uznaliśmy, że dla dobra dochodów miasta i nie generowania kosztów pustych lokali będziemy rozstrzygać przetargi również kiedy złożona jest jedna oferta, ale tu wprowadzamy warunek, pod warunkiem, że postąpienie o 20% w stosunku do stawki wywoławczej.

### **Jeszcze jedna sprawa.**

Chcieliśmy, po rozmowie z Panią Radną Zofią Gosz i Panem Prezydentem Szczepanem Lewną, wprowadzić jeszcze w formie autopoprawki dodatkowy ustęp 8 w § 12 - to są przepisy przejściowe. Chodzi o zakłady opieki zdrowotnej. Sytuacja jest tego rodzaju, że jest wiele zakładów opieki Zdrowotnej, które na dzień dzisiejszy mają zawarte umowy na czas oznaczony, kiedyś takie umowy były zawierane na okres 10 lat i doszliśmy do wniosku, a zgodnie z tą uchwałą zoz-y będą miały zawarte umowy na czas nieoznaczony, przy czym ochrona przed rozwiązaniem umowy jest zapis również w tej uchwale, że Prezydent nie będzie mógł rozwiązać umowy na czas oznaczony, jeżeli taki podmiot jest w trakcie realizacji kontraktu na świadczenie usług medycznych, i to jest jakby wystarczające zabezpieczenie. Natomiast jest sytuacja taka, że w tym okresie przejściowym tym zoz-om kończą się umowy zawarte na czas oznaczony i nie chcielibyśmy, żeby one były pokrzywdzone, i żeby one miały pierwszeństwo w najmie tych lokali, w których dotychczas świadczą usługi.

### **Proponujemy taki zapis:**

„Podmioty wskazane w § 2 ust.3 punkt 14, którym dotychczasowa umowa najmu, zawarta na czas oznaczony wygasa przed terminem obowiązywania kontraktu podpisanego przez ten podmiot w ramach refundacji kosztów leczenia ze środków budżetu państwa posiadają pierwszeństwo najmu zajmowanego lokalu w trybie bezprzetargowym przed innymi podmiotami”.

### ***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To jest obecna nasza autopoprawka, składana teraz.

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Podam Państwu przykład. ZOZ przy ul. Jaskółczej, umowa najmu kończy się dnia 31 grudnia 2005 roku a kontrakt z Narodowym Funduszem mają jeszcze na dwa lata. Gdyby tego zapisu nie wprowadzono, to by było tak, że byłby konkurs ofert i oferty mogą być wybrane nie przez ten podmiot, który obecnie tam funkcjonuje.

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ta uchwała, która na dzień dzisiejszy obowiązuje, ona przewiduje, że lokal, który nie jest wolny prawnie i fizycznie i czas trwania dotychczasowej umowy kończy się przed dniem zawarcia umowy z nowym najemcą, takie przypadki już na rynku zauważyłem i moje pytanie wynika z pewnych sytuacji, które zaistniały gdzieś na rynku.

Jaka jest polityka Pana Prezydenta, jeśli chodzi o podejście do takich podmiotów? One gdzieś na rynku egzystują i zauważyliśmy, trudno nam się jeszcze może do tego tak konkretnie

odnieść. To znaczy, może to być podmiot, który rzeczywiście popada w długi, ale może to być podmiot, który normalnie prosperuje, tzn. kończy mu się umowa najmu w czerwcu, wrześniu, październiku, on tam w tym lokalu gospodaruje, ma tam jakieś urządzenia wmurowane, lokal jest urządzony pod jego działalność i teraz ten lokal idzie na przetarg, ktoś go przelicytowuje, ktoś inny lokal przejmuje i praktycznie podmiot, który kilkanaście lat działał, nagle ma tam zmienić profil, czy coś w tym rodzaju.

Z czego wynika moje pytanie? Zastanawiam się, czy ten podmiot, który tam się na tym rynku sprawdził, bo działał ileś lat, ktoś go nagle przelicytowuje, próbuje swoją nową inicjatywę, ale to oczywiście może mu nie wyjść, co wówczas, bo lokal w pewnym momencie może zostać pusty, bo tego poprzedniego najemcy już nie ma, a nowy najemca oczekiwał na przykład większych zysków z tej działalności, ale nie wyszło i rezygnuje, co wtedy. Obserwuję takie sprawy we Wrzeszczu, czy nie ma tam takiego niebezpieczeństwa, że lokale tam będą stały puste? Jak Pan Prezydent do tej sprawy podchodzi?

#### ***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Zasady rynkowe w odniesieniu do działalności gospodarczej zostają utrzymane, ale one są ograniczone w szeregu przypadkach sytuacjami, w których zamiast przetargu nieograniczonego przeprowadzamy przetarg ograniczony. Umowy, które są zawarte na czas oznaczony do 31 grudnia, wygasa z 31 grudnia i to było wiadomo w momencie, kiedy ją zawarliśmy, więc każdy miał prawo, możliwość i obowiązek przystosować się do tej sytuacji. Dotychczasowy najemca jest chroniony dwojako. Po pierwsze. Jeśli taka będzie potrzeba społeczna, w tym między innymi akcentowana przez radnych, możliwe jest ogłaszanie przetargu ograniczonego, czyli – jeśli był fryzjer, to lokal idzie na fryzjera, jeśli była księgarnia, to lokal idzie na księgarnię itd., itd. to jest jeden element.

Drugi element polega na tym, że, jeśli jest przeprowadzony przetarg, zupełnie otwarty, albo nie otwarty, już nie ma większego znaczenia, jeśli ktoś wylicytował jakąś, to jego dotychczasowy najemca może wejść w miejsce licytanta za tą stawkę którą wylicytował przyjmując tą wylicytowaną stawkę. To jest drugi sposób ochrony, innej nie przewidziano.

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Nie ma może teraz okazji, żeby analizować poszczególne punkty miasta, jak tam koniunktura wygląda na poszczególne branże, ale ta uchwała nie zmienia. Poprzednio rzeczywiście Prezydent mógł powiedzieć, że klientowi kończy się umowa, np. 30 września, w związku z tym ten lokal idzie na przetarg. W międzyczasie Prezydent zadecyduje, czy tam będzie przetarg nieograniczony, czy będzie ograniczony?

#### ***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak, ale to nie będzie dlatego, że Prezydent chce. Ta decyzja musi mieć powody, albo jest to np. wniosek Izby Rzemieślniczej w odniesieniu do ginących zawodów, albo np. wnioski radnych, bo tam jest potrzebna tego rodzaju działalność a nie inna, te słynne kwestionowane przez Państwa banki, tego rodzaju sytuacje i wnioski będą rozpatrywane. Pozostaje też jeszcze inna kwestia a mianowicie atrakcyjności turystycznej, tu chodzi głównie o Główne Miasto. Sposób zagospodarowania lokali użytkowych między innymi przesądza o atrakcyjności turystycznej całej Starówki, w związku z tym ważne jest żeby tam były dzieła sztuki, pamiątki, restauracje itd. itd. te wszystkie względy razem, przy czym inicjatywa radnych też jest możliwa, np. pozostawić szewca, krawca, sklep pasmanteryjny itd. to też jest możliwy przetarg ograniczony.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

A jeżeli nie będzie rozstrzygnięcia?

**Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jeśli nie ma rozstrzygnięcia przetargu, to jest procedura drugi przetarg i konkurs ofert.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Za każdym razem dotychczasowy najemca może złożyć ofertę i ma prawo pierwszeństwa najmu za najwyższą wylicytowaną stawkę, nawet, gdy nie bierze udziału w przetargu oferuje mu się prawo pierwszeństwa najmu, informując go jaka stawka jest najwyższa.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Dotychczasowy system najmu lokali, który funkcjonuje w mieście jest zbyt biurokratyczny i należałoby coś w tym względzie zrobić i ten projekt to proponuje, myślę, że nie możemy dopuszczać do sześciokrotnych przetargów i do tego, że te lokale kilka lat stały puste. Ten program uchwały daje możliwość szybszych rozstrzygnięć w tym względzie.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

## **Opinia Komisji**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/1045/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 13 stycznia 2005 roku w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe, zawartej w druku nr 1517 wraz z przyjętą przez Pana Szczepana Lewnę – Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska autopoprawką o następującej treści:**

W § 12 uchwały dodaje się nowy ust. 8 w brzmieniu:

„Podmioty wskazane w § 2 ust.3 punkt 14, którym dotychczasowa umowa najmu, zawarta na czas oznaczony wygasa przed terminem obowiązywania kontraktu podpisanego przez ten podmiot w ramach refundacji kosztów leczenia ze środków budżetu państwa posiadają pierwszeństwo najmu zajmowanego lokalu w trybie bezprzetargowym przed innymi podmiotami”?

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1517 wraz z w/w autopoprawką.

**Opinia Nr 67-11/379/74/2005 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

## PUNKT - 11

**Opiniowanie przydziału lokali użytkowych, przydzielanych w trybie bezprzetargowym.**

Przedstawia: Radny Wiesław Kamiński – Przewodniczący Zespołu ds. Lokali Użytkowych, Handlu i Usług KPGiM RMG

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę Państwa.

1. Pierwsza sprawa w tym punkcie. Państwo Radni otrzymali protokół zespołu dotyczący lokalu użytkowego, przy ul. Miszewskiego. **Protokół stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

Wnioski na te same pomieszczenia złożyły dwa podmioty, czyli Unia Demokratyczna Kobiet i Stowarzyszenie Antymobbingowe, które przekazało mi taką informację, że złożyło wniosek na wszystkie pomieszczenia. Natomiast w protokole Zespołu jest napisane, że Stowarzyszenie Antymobbingowe złożyło wniosek tylko na jedno pomieszczenie, tj. na pokój 304, tak wynika z dokumentacji, która została złożona w Urzędzie Miejskim, a Stowarzyszenie złożyło wniosek na wszystkie pomieszczenia do Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych i z tego może wynika ta nieścisłość.

Wobec tego nie chciałbym żebyśmy, jako Komisja zostali postawieni w takiej sytuacji, że podejmujemy decyzję, że zaopiniujemy tę sprawę a później będziemy ją odkręcali, bo wniosek był złożony w innej treści. Jakie jest Państwa stanowisko w tej sprawie?

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Gdzie Unia Demokratyczna dotychczas zajmowała pomieszczenia i gdzie zajmowało pomieszczenia to Stowarzyszenie Antymobbingowe?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Unia Demokratyczna jest na pierwszym pięttrze i chce rozszerzyć swoją siedzibę o następne cztery pokoje, natomiast Stowarzyszenie Antymobbingowe gościło na trzecim pięttrze, też na Miszewskiego, wtedy, kiedy lokal należał do Chrześcijańskiej Demokracji. Teraz o te pokoje wnioski złożyły i Unia Demokracji i Stowarzyszenie Antymobbingowe.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Jaką powierzchnię zajmowało Stowarzyszenie Antymobbingowe?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Stowarzyszenie nie było do tej pory najemcą, tylko gościło w lokalu Chrześcijańskiej Demokracji.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Z tego, co ja wiem, to Stowarzyszenie Antymobbingowe miało piękne pomieszczenia na Wysepce, nie wiem dlaczego ten lokal opuścili.

Natomiast wiem, że obydwa Stowarzyszenia otrzymują granty na działalność.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Nie ma przedstawiciela Wydziału Gospodarki Komunalnej i nie możemy tych informacji potwierdzić, bo Stowarzyszenie Antymobbingowe zwróciło się z wnioskiem do GZNK i pismo to trafiło również do Wydziału Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miejskim.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Wobec tego, że mamy pewne problemy, do końca nie możemy zasięgnąć informacji, proponuję w dniu dzisiejszym nie wydawać opinii do tej sprawy. Skontaktować się z tymi dwoma podmiotami i zapytać się, czy jednemu podmiotowi wystarczy jedno pomieszczenie, czy może trzeba zaproponować inne pomieszczenia i rozpatrzeć ten punkt na następnym posiedzeniu Komisji.

**Ustalenia Komisji:**

**Komisja postanowiła w dniu dzisiejszym nie wydawać opinii w przedmiotowym temacie. Zespół Komisji przeprowadzi wizję lokalną na miejscu lokalizacji lokalu, czyli przy ul. Miszewskiego i po odbyciu tej wizji Komisja przyjmie ten punkt na najbliższe posiedzenie.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa.

**Druga sprawa** w punkcie dotyczącym wydania opinii w sprawie lokali użytkowych, to Wniosek Prezydenta w sprawie zamiany lokalu użytkowego o pow. 25,34 m<sup>2</sup> przy ul. Leczkowa 19 w Gdańsku Wrzeszczu na lokal użytkowy o pow. 56,56 m<sup>2</sup> + piwnica o pow. 19,62 m<sup>2</sup> przy ul. Powstańców Warszawskich 17 w Gdańsku, **wniosek stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

We wniosku Prezydent napisał, że miasto odzyska zadłużenie, jakie powstało na tym lokalu we Wrzeszczu, czyli miasto na tej zamianie zyska. Rozumiem, że strony wyraziły zgodę na taką zamianę?

***Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak.

**Ustalenia:**

**Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym wydaniem opinii w sprawie lokali użytkowych, to Wniosek Prezydenta w sprawie zamiany lokalu użytkowego o pow. 25,34 m<sup>2</sup> przy ul. Leczkowa 19 w Gdańsku Wrzeszczu na lokal użytkowy o pow. 56,56 m<sup>2</sup> + piwnica o pow. 19,62 m<sup>2</sup> przy ul. Powstańców Warszawskich 17 w Gdańsku ?

**Głosowanie:**

**Komisja jednogłośnie – 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie zamiany lokalu użytkowego o pow. 25,34 m<sup>2</sup> przy ul. Leczkowa 19 w Gdańsku Wrzeszczu na lokal użytkowy o pow. 56,56 m<sup>2</sup> + piwnica o pow. 19,62 m<sup>2</sup> przy ul. Powstańców Warszawskich 17 w Gdańsku dla wnioskodawców, Państwa Danuty i Leszka Mazurów.**

**Opinia Nr 67-11/380/75/2005 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

## **PUNKT - 12**

**Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Czy są jakieś sprawy, wolne wnioski ze strony Państwa Radnych?

Ponieważ nie ma żadnych spraw z Państwa strony, porządek obrad Komisji został wyczerpany, zamykam posiedzenie. Zapraszam Państwa na następne posiedzenie, które odbędzie się 20 września. Projekt porządku dostarczony zostanie Państwu do skrytek.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18,30.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck