

PROTOKÓŁ Nr 74-18/2005

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia **15 listopada 2005 roku**, o godz. **14.00**, w sali nr **003** – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że po sporządzeniu porządku obrad Komisji, który stanowi załącznik nr 4 protokołu, i po przekazaniu Państwu Radnym do skrytek, wpłynął jeszcze do zaopiniowania przez Komisję:

- wniosek od Pana Prezydenta Lewny w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku z przeznaczeniem tego lokalu na sklep z ofertami pracy krótkoterminowej. Proponuję tę sprawę rozpatrzyć w punkcie 1 porządku obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem w/w sprawy do porządku ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się

Skierowane zostały również dwa projekty uchwał do zaopiniowania przez Komisję w sprawie:

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Akademii Medycznej w Gdańsku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1668.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem w/w sprawy do porządku w punkcie 8 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 6 głosami za.

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługujące osobom fizycznym i spółdzielniom mieszkaniowym – druk nr 1671.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem w/w sprawy do porządku w punkcie 9 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 6 głosami za.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad Komisji:

1. **Opiniowanie wniosku w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku z przeznaczeniem tego lokalu na sklep z ofertami pracy krótkoterminowej. Proponuję tę sprawę rozpatrzyć w punkcie 1 porządku obrad.**

Przedstawia; Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych - druk nr 1658.**

Przedstawia: Radny Tadeusz Mękal - Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia bocznego odcinka ulicy Chałubińskiego do kategorii dróg gminnych - druk nr 1659.**

Przedstawia: Radny Tadeusz Mękal - Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych – druk nr 1660.**

Przedstawia: Radny Tadeusz Mękal - Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG

5. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006 – druk nr 1662**

Przedstawia: Przedstawiciel Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej- wnioskodawcy projektu uchwały

6. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia Regulaminu gospodarowania Środkami gminnego funduszu ochrony Środowiska i gospodarki wodnej oraz powiatowego funduszu ochrony Środowiska i gospodarki wodnej Miasta Gdańska – druk nr 1645**

7. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – druk nr 1663.**

Przedstawia; Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Akademii Medycznej w Gdańsku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1668.**

Przedstawia; Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługujące osobom fizycznym i spółdzielniom mieszkaniowym – druk nr 1671.**

Przedstawia; Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

10. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie wniosku w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku z przeznaczeniem tego lokalu na sklep z ofertami pracy krótkoterminowej.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferowała wniosek w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu dla Powiatowego Urzędu Pracy i wniosła o zaopiniowanie wniosku o użyczenie przedmiotowego lokalu do dnia 31 marca 2007 roku. **Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu **do dnia 31 marca 2007 roku dla Powiatowego Urzędu Pracy z przeznaczeniem na „Sklep z ofertami pracy krótkoterminowej”?**

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie kontynuacji użyczenia lokalu użytkowego przy Al. Grunwaldzkiej 30/32 w Gdańsku Wrzeszczu.

Opinia Nr 74-18/399/94/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych - druk nr 1658.

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1658, **który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych - **druk nr 1658 ?**

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie- 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1658

Opinia Nr 74-18/400/95/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia bocznego odcinka ulicy Chałubińskiego do kategorii dróg gminnych - druk nr 1659.

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1659, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy to podejmujemy ze względu na to, że tam powstanie super market. Czy my robimy to na ich rzecz, żeby im było łatwiej, że my będziemy tą drogę budować, remontować i utrzymywać? Czy to nie jest przy Tesco?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Przyznam szczerze, że nie wiem, czy to był wniosek Tesco. Natomiast ten projekt uchwały to nie jest uchwała już opiniująca, że to ma być droga gminna, to jest na razie tylko i wyłącznie wniosek formalny i Pan Prezydent zaopiniował to w terminie 60 dni i dopiero w drugim etapie będzie można się zająć merytoryczną stroną.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy Pan jest zorientowany, że tam w pobliżu buduje się Tesco?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Z tego, co wiem to nie. Natomiast jest następny wniosek i tam jest Tesco, ale to też jest zupełnie coś innego.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę więcej głosów w dyskusji, nie ma pytań odnośnie projektu uchwały, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia bocznego odcinka ulicy Chałubińskiego do kategorii dróg gminnych - druk nr 1659?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1659.

Opinia Nr 74-18/401/96/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych – druk nr 1660.

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1660, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Referując uchwałę powiedział Pan, wpłynął wniosek. Proszę mi powiedzieć, kto składa taki wniosek?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Idąc od samego początku procedury, jest to wniosek złożony przez Wydział Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Wniosek ten wpłynął do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Komisja jest wnioskodawcą projektu uchwały.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

W czym władaniu są obecnie te tereny. Czy one są spółdzielcze, czy one są prywatne. Kto nimi obecnie zarządza?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

W większości są to tereny prywatne.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy teraz z tym będzie się wiązało odszkodowanie dla tych prywatnych, bo to nie będzie na zasadzie wywłaszczenia pod drogi publiczne, która pozwala wywłaszczyć właścicieli prywatnych na potrzeby komunikacji publicznej a szczególnie dróg publicznych. Tutaj będą odszkodowania, czyli jak Prezydent to pozytywnie zaopiniuje to będą wyliczone i wycenione odszkodowania. Tak to można rozumieć?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak. Dokładnie wytłumaczę w ten sposób. Rada Miasta Gdańska, trudno mi powiedzieć dokładnie w których latach podjęła uchwałę dotyczącą miejscowych planów zagospodarowania tychże właśnie terenów, o których mówiłem. W tych planach zostały wyrysowane strefy drogowe. W związku z powyższym art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami mówi o tym, że jeżeli wpłynie wniosek np. przez osobę prywatną o podział i wniosek ten będzie zgodny z zapisami planów, to wówczas ten artykuł mówi, że z mocy prawa ten grunt, czy ta wydzielona działka przechodzi na własność gminy, w naszym przypadku na własność gminy miasta Gdańska za odszkodowaniem. Kwestia polega na tym,

ze te strefy już zostały zaakceptowane przez Radę Miasta Gdańska w momencie, kiedy uchwałała miejscowe plany, więc właściwie jest to automat.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak. Tylko to są pieniądze również. Pytanie uzupełniające. Gdy Prezydent to zaopiniuje, to sprawa znowu trafi na Komisję?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy wtedy już będzie wiadomo, jakie wartości finansowe będziemy musieli zapłacić tym prywatnym właścicielom?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nie.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czyli wtedy dopiero będzie zlecona wycena i miasto jeszcze zapłaci za tę wycenę?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak. Z tym, że jeśli chodzi o strefy drogowe, to nie jest to automatycznie zaliczenie strefy do dróg publicznych. Dopiero, gdy zostanie wybudowana droga, to występuje się z wnioskiem o zaliczenie drogi do drogi gminnej albo publicznej.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy Pan już na dzień dzisiejszy się orientuje do jakich dróg będą one zaliczonych, czy do gminnych, czy dla prywatnych, czy dla jakichś firm, czy banku, czy sportu ? Pod czyją przyszłą intencją my to robimy, bo mi chodzi o odszkodowania finansowe, nie chodzi mi o to, czy tam będą drogi.

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Właściwie to pytanie powinno być skierowane do przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska, które przygotowywało te projekty. Nie mniej jednak to nie jest tak, zawsze te strefy nie są, nie wyobrażam sobie, żeby były robione pod jakąś inwestycję konkretną.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jakie są kryteria, że dana droga może być droga gminą lub nie? W jaki sposób miasto się broni, żeby tych dróg był nabór, bo z tego, co ja wiem dobijają się mieszkańcy, żeby ich drogi stały się drogami gminnymi i doprosić się nie mogą, a zatem są pewne kryteria, pewna selekcja a zatem ta uchwała, to jest jakiś mały wycinek dróg, które mogłyby być drogami gminnymi?

Pan Maciej Radowicz – przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Kryteria są następujące: tzw. funkcjonalne, czyli kryterium, które powoduje, że taka droga może być zaliczona do kategorii dróg publicznych, która spełnia funkcje ponad lokalne. W tej chwili jest, muszę się zgodzić z panem przewodniczącym fala wniosków z różnego rodzaju osiedli mieszkaniowych, developerów, spółdzielni mieszkaniowych o zaliczenie danej drogi do kategorii drogi publicznej i przeważnie gminnej. Nie mniej jednak są to wnioski, które przeważnie są opiniowane negatywnie, z tego względu, że funkcja tych dróg jest funkcją typowo lokalną a art. 8 ustawy o drogach publicznych mówi o tym, że drogi w osiedlach mieszkaniowych są drogami wewnętrznymi, czyli jest kryterium funkcjonalne.

Następnie jest Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i tutaj mamy kryterium natury technicznej.

Trzecie kryterium. Kryterium własnościowe. Nie może być sytuacja taka, że droga, która ma się stać drogą publiczną jest np. drogą prywatną albo w użytkowaniu wieczystym jakiejś jednostki bądź osoby prywatnej, bądź innej jednostki. To są kryteria, które powodują, że powołana Zarządzeniem Prezydenta Komisja ds. kwalifikacji dróg zalicza, bądź nie zalicza danej drogi do jednej z kategorii dróg publicznych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych – druk nr 1660?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1660.

Opinia Nr 74-18/402/97/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006 – druk nr 1662

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Proszę Państwa. Mam zaszczyt w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zreferować projekt uchwały, zawarty w druku nr 1662 dotyczący liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006. proponujemy, aby licencje w roku 2006 zwiększyć o 150 licencji w miejsce dotychczasowych 10 licencji.

Krótkie uzasadnienie. Ta liczba jest pewnym kompromisem pomiędzy tym, na co oczekują mieszkańcy Gdańska, którzy chcieliby wykonywać zawód w postaci przewozu osób taksówką a stanem dotychczasowym, czy otwarciem rynku. Ja nie znam innego przypadku na terenie Gdańska, czy Polski gdzie byłaby koncesjonowana liczba wykonywanych usług, nie limitujemy na terenie Gdańska ani szewców, ani krawców, ani piekarzy, ani sprzedawców, ani sklepów. Po prostu nie ma żadnych ograniczeń, każdy prowadzi działalność gospodarczą taką, jaką uważa, taka jaka mu się opłaca. Nie widzę żadnego uzasadnienia dla tego abyśmy

musieli koniecznie limitować, czy sztucznie ograniczać rynek przewozów taksówkami, stąd chciałoby się ten rynek otworzyć, ale skoro są naciski ze strony zrzeszeń taksówkowych i twierdzenia, że ta działalność może dla nich przestać być opłacalna, bo tego typu argumenty tu padają a z drugiej strony około 300 wniosków leży w tej chwili i czeka na rozpatrzenie w Urzędzie Miejskim, propozycja jest aby tą liczbę zwiększyć do 150, a więc aby móc ewentualnie zaspokoić oczekiwania 150 nowych przedsiębiorców, którzy chcieliby wykonywać te usługi w formie pracy na taksówce. Dziękuję.

Druk nr 1662 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Chciałbym, żeby zostało zaprezentowane stanowisko Pana Prezydenta w tej sprawie.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Nie mam formalnego stanowiska na piśmie, natomiast, ponieważ ta uchwała była przygotowana w duchu poprzedniej uchwały, opinia Prezydenta do tej uchwały będzie pozytywna a na piśmie Komisja otrzyma w najbliższym czasie, jest to kwestia dwóch, trzech dni.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Prosiłbym o ustosunkowanie się, bo tu są jakieś w dodatku nowe dla mnie informacje, np., że nigdzie nie jest ten limit ograniczony w Polsce, jak powiedział Pan Radny Lisicki.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Tego nie powiedziałem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tak to zrozumiałem.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Było wyraźnie powiedziane.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Nie ma limitu na inne usługi, na krawców, na szklarzy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale czy są limity na taksówki?

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Na taksówki są limity, za chwilę o nich wspomnę, po prostu uważam, że takiego limitu, jako Klub PO uważamy, że w ogóle nie powinno być, więc ta liczba 150 jest naszym kompromisem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dobrze. Ja nie polemizuję, ja zrozumiałem, że w Gdańsku nie powinno być limitu, więc proszę o informacje szczegółowe jak to wygląda, czy te usługi są limitowane, jak to wygląda

w porównaniu do liczby mieszkańców w innych dużych miastach. Proszę o takie podstawowe informacje, żeby sobie wyrobić zdanie na ten temat.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Te informacje są podane w uzasadnieniu uchwały, jeśli Pan Radny ma przed sobą uchwałę, to można tam zerknąć. Natomiast powiem tak. Na dziewięć dużych miast Poznań, Szczecin, Warszawa, Lublin, Kraków, Łódź, Wrocław, Toruń, Gdańsk, tylko trzy miasta mają ilość taksówek na 100 tysięcy mieszkańców mniejszą jak w Gdańsku, to jest Lublin, Łódź i Wrocław. Z tych trzech miast, to właściwie Wrocław jest równie bogatym miastem jak Trójmiasto, w Gdańsku przypada 369 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców, wszystkie mają limity wyższe, najwyższy jest w Szczecinie 567 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców, w Poznaniu 443, w Warszawie 428, Krakowie 440, Toruniu 442, w Gdańsku gdybyśmy wprowadzili te 150 licencji otrzymalibyśmy wynik na poziomie 401 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców, czyli w dalszym ciągu byśmy zachowali czwartą pozycję od końca.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jak ta sprawa wygląda w Gdyni?

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Nie wiem jak jest w Gdyni.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

A może Pan Dyrektor Szczyt wie, jak jest w Gdyni?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Nie mam z sobą tych danych, zaraz sprawdzę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zanim Pan Dyrektor Szczyt sprawdzi tę informację, czy są jeszcze jakieś pytania ze strony członków Komisji?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Czy te limity są adekwatne do zapotrzebowania w odpowiednich miastach, bo może my powinniśmy patrzeć pod innym kątem potrzeby ilości zapotrzebowania na taksówki, jak w Krakowie, Wrocławiu, czy Poznaniu? Mi się wydaje, że nie powinniśmy porównywać tych miast z zapotrzebowaniem w Gdańsku. Natomiast chciałbym usłyszeć, jakie mają zdanie w tej sprawie przedstawiciele korporacji taksówkowych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zanim oddam głos przedstawicielom korporacji, głos zabiorą jeszcze członkowie Komisji.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Myślę, że tak naprawdę, to obserwacja życia codziennego Gdańska daje nam obraz zapotrzebowania na te taksówki. Ostatnio przetestowałem to na własnej osobie, ponieważ odstawiłem na jakiś czas własny samochód i przemieszczam się w różny sposób, korzystając z różnych środków komunikacji, w tym również taksówek, i tak naprawdę na telefon, to 2 minuty i taksówka jest pod domem. Na postojach taxi kolejki z taksówkami są wydłużone. Czyli tak na dobrą sprawę, po tym tutaj zapotrzebowaniu tych 300 nowych licencji, o które osoby oczekujące wnioskuje, to ten rynek jak gdyby nam się tylko powiększy i zwiększy ilość tych taksówek na tych postojach..

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Czy rynek nam się powiększy, czy konkurencja nam się zwiększy?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Konkurencja nie, bo praktycznie jakości, że tak powiem na tym rynku już nie powiększymy, ponieważ samochody są takie, jakie są, one muszą spełniać określone wymogi, i to nam komfortu jazdy nie zmieni w żaden sposób. Natomiast nie zauważyłem, żeby ktoś, co ma możliwość uczynić jakiś człowiek, który chciałby skorzystać, nie musi wsiadać do pierwszej taryfy, on może do każdej taksówki w kolejce wsiąść, ale ludzie wsiadają generalnie do pierwszej, pomimo tego, że trzecia jest naprawdę wybitnie lepsza, tak się po prostu przyjęło w środowisku.

Teraz się zastanawiam, na ile ten limit 300 taksówek jest nam w mieście potrzebny? Ja wiem, że to jest wywołanie tematu, raczej na doktorat, no bo przy tych przedstawionych tutaj wyliczeniach, to możemy się spierać i mieć całkiem różny pogląd w zależności od ideologii, którą tutaj reprezentujemy. Ja rozumiem, że Platforma Obywatelska jest za wolnym rynkiem i zgodnie z zasadą chciałaby wprowadzić dowolność taką, żeby w ogóle nie było limitu. Jest to po części logiczne moim zdaniem, tylko niestety nigdzie w świecie wszystkiego w pełni, że tak powiem się nie wypuszcza na wolny rynek. W celu ochrony pewnych zawodów, pewne rzeczy się limituje. Tak samo jak limitujemy przyznanie lokali użytkowych na określone cele, nawet preferujemy, żeby np. w tej dzielnicy była pasmanteria, i jeżeli jest takie zapotrzebowanie, zgodnie z tym, co na Komisji omawialiśmy i rozpatrywaliśmy wnioski, to w tym tonie te wnioski rozpatrujemy, czyli ten system jak gdyby w gminie Gdańsk funkcjonuje. No już to jest tak dygresja w odniesieniu tego do krawców i innych zawodów. Ja uważam, że wystąpienie o limit jest stosunkowo wysokie, oczywiście wypowiadam się jako członek Komisji, no i z drugiej strony również mam dużą wątpliwość, czy ten zapis, w tym brzmieniu uchwały reguluje sprawy do końca, ponieważ przez cały czas nadal pozostaje, moim zdaniem sytuacja nierozstrzygnięta poprzedniego zapisu określonego limitu, który należałoby w jakiś sposób kontynuować. Nie wiem czy Platforma ma w związku z tym jakąś propozycję? Bo to w tym momencie gdzieś nam ucieka. Czy to jest akcja jednorazowa, czy też wnioskodawcy uważają, że znajdzie się z czasem jakiś zapis, który również będzie w roku limitował ilość.

Radna Agnieszka Pomaska

Tu jest limit w roku, uchwała odnosi się do roku 2006. Zapis w ustawie mówi, że Rada Gminy przyznaje na dany rok kalendarzowy w terminie nie później niż do dnia 30 listopada roku poprzedniego liczbę przeznaczonych do wydania nowych licencji, po zasięgnięciu opinii organizacji zrzeszających miejscowych taksówkarzy i organizacji, których statutowym celem jest ochrona praw konsumenta. Czyli są to licencje wydawane na dany rok, przynajmniej jest tak w ustawie.

Radny Marek Polaszewski - członek Komisji

Pani Radna. Ja mam tekst uchwały przed sobą. Rozumiem, że Pan Radny Lisicki referował, natomiast Pani, że tak powiem, pani dywagacje w tłumaczeniu uchwały są całkiem różne od tego, co my mamy w podstawowym druku. W podstawowym tekście są trzy paragrafy, które są chyba dla każdego czytelne, i jest tylko jeden zapis dotyczący 2006 roku, 150 nowych licencji i nic więcej nie wnosimy. Co w związku z tym, na przykład dalej w przyszłym roku? W poprzedniej uchwale mieliśmy zapis, który wskazywał, ile licencji w roku będziemy mieć. Natomiast, my tutaj zamykamy, jest koniec 2006 roku, i dalej, bez żadnych decyzji? Te wątpliwości moje, gdyby można było przybliżyć, to bardzo proszę?

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Ja tylko powiem, że w Gdyni w bieżącym roku, mamy ten wskaźnik, o którym mówiłem w Gdańsku na dzień dzisiejszy wynosi 369 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców, w Gdyni na dzień dzisiejszy 409 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców a w Sopocie mamy 625 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców. Jeśli zwiększymy o 150 sztuk usług taksówkowych w Gdańsku, to osiągniemy dopiero limit 401 taksówek na 100 tysięcy mieszkańców, czyli cały czas mniejszy od Gdyni i mniejszy od Sopotu, przy założeniu, że te miasta nie będą zwiększać licencji.

Jeśli chodzi o odpowiedź Panu Radnemu Polaszewskiemu. To jest uchwała na jeden rok, jest to kompromis pomiędzy pełnym otwarciem rynku usług taksówkowych a wnioskami korporacji, żeby ten rynek w dalszym ciągu limitować i ograniczać, dlatego jest 150 nowych licencji a nie 300 albo, że w ogóle otwieramy rynek. Jest to kompromis na najbliższy rok. Za rok zobaczymy. Proszę wziąć pod uwagę, że sytuacja jest dynamiczna. Otóż, kto korzysta z usług taksówek? Generalnie ludzie bogatsi. Jeżeli będzie koniunktura w kraju, to będzie więcej osób korzystało z tych taksówek, więc będą lepsze obroty, większe możliwości zarobków, i być może większe potrzeby ilości taksówek. Ale ja podkreślam. Naprawdę, my nie limitujemy żadnych usług, bo Pan Radny wspominał o krawcach, czy szklarzach. Owszem, czasami mamy przetargi ograniczone na lokale gminie, ale nikt nikomu w tym mieście nie zabrania w prywatnym lokalu uruchomienia krawiectwa, szklarstwa, czegokolwiek.

Radny Ryszard Olszewski

Pod warunkiem, że jest to funkcja przewidziana w planie zagospodarowania.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny Olszewski. Proszę nie dyskutować, kiedy nie udzielę głosu. Pan Radny Lisicki odpowiada na pytanie zadane przez członka Komisji.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Czasami są funkcje usługi Panie Radny, zwyczajnie usługi, dowolne usługi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny Olszewski. Na forum naszej Komisji nie prowadzi się polemiki takiej, tylko ja udzielam głosu. Teraz udzielam głosu Pani Radnej Meyer.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Gdyby to były typowe usługi, to my ani krawcowi, ani piekarzowi nie mówimy ile ma swoją usługę pobierać, czy jaką stawkę ma przyjąć. Taksówkarzom określamy stawki, tak, że to nie jest tak. Natomiast w ogóle jestem zaniepokojona. Myśmy tu, na tej Komisji w tym roku poświęcili dużo czasu, wysłuchaliśmy wszystkie strony i wtedy zdecydowaliśmy, żeby nie psuć tego, co jeszcze jakoś funkcjonuje, żeby po prostu nie psuć, bo zepsuć jest bardzo łatwo. Co się takiego wydarzyło przez okres dwóch, trzech miesięcy, że wracamy do tego tematu? W Gdańsku co? Ludzie się tak wzbogacili? Czy zrezygnowali z jazdy własnymi samochodami, czy zwiększyła się podaż na taksówki? Ja po prostu tego nie rozumiem, bo jeżeli ci ludzie, czyli taksówkarze mówią, że żyją na granicy właściwie pewnej opłacalności i potrafili nam to kilka miesięcy temu udowodnić, to ja się pytam dlaczego to wraca? Albo powiedźmy sobie szczerze, no nie wiem, zaczynam dość dziwnie myśleć. Kto ma interes w tym, żeby to zepsuć, zupełnie tego nie rozumiem. Ja póki co, nikt mnie nie przekonał i będę stała na stanowisku, że ilość wydanych licencji na dzień dzisiejszy jest wystarczająca, nie mam powodu nie wierzyć taksówkarzom a korzystam również z usług taksówkowych i tak, jak przede mną radni mówili na tą taksówkę naprawdę nie czeka się 10, 15 minut ani w żadnych kolejkach. Dziękuję.

Radny Ryszard Olszewski

Faktycznie. Podtrzymując i popierając wypowiedź radnego Marka Polaszewskiego i radnej Barbary Meyer, również na dzień dzisiejszy nie zauważyłem, żebym mógł zmienić stanowisko z ostatniego głosowania. Dlaczego do tego zmierzam? Bo chciałbym na dzień dzisiejszy wiedzieć ponownie, czytelną mieć sytuację. Jeżeli mamy zwiększyć o 150 limit na rok 2006, to proszę do bólu mi przedstawić, czy 100% limitu na 2005 jest wykorzystywane? Czy to jest 70%, czy 80%? Jeżeli limity są wydane a pół roku z tych koncesji się nie korzysta, ile licencji cofnięto? Wtenczas, jeżeli będziemy mieli przegląd sytuacji, to jest potrzebne w dwie strony, porządkuje to sprawę i dla konsorcjum, ale zarazem przedstawia nam czytelnie obraz sytuacji i wtedy wiemy, czy decydujemy się o 50,100, czy 300 licencji, ale jeżeli jest coś takiego, że jest określona liczba limitu na 2005 a ona jest w 70% wykorzystywana, to co my możemy mówić o zwiększeniu o 150 licencji więcej? Dziękuję.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Myślałem, że uchwała będzie na tyle przygotowana, że przedstawi również realne wyliczenie ekonomiczne. Ja tylko mogę powiedzieć, że przy ok. 1700 licencji, 150 licencji to jest określony procent i o taki procent należy, oczywiście nie na wprost, ale założyć spadek obrotów, czyli dochodu tych, którzy te licencje na dzień dzisiejszy mają. A 10%, to jest dokładnie tyle, co na wschodniej granicy owoców tam zatrzymano. Oczywiście chciałbym powiedzieć, że to jest inna skala, że tak powiem kwotowa, finansowa, ale problem jest dokładnie ten sam, ponieważ dotyczy on określonej grupy zawodowej i dotyczy tutaj nas, w Gdańsku.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Dzik

Dzisiaj wyczytałem w prasie, że to 300 osób wyczekujących na licencje, że to Urząd Pracy będzie zadowolony, zmniejszy się bezrobocie. Tylko, czy to akurat nie jest tak w tą stronę, że to bezrobocie się nie zmniejszy a będzie po prostu wymiana? Czy w tych 300 oczekujących nie ma czasami emerytów i rencistów lub innych osób, które mają określony dochód a którzy mogą wyprzeć ludzi, którzy zostaną w ogóle bez żadnego dochodu, jeżeli wejdą na ich miejsce?

Radny Wiesław Kamiński –członek Komisji

Ja powiem szczerze, że nie mam jednoznacznego zdania na ten temat, dlatego, że na pewno argumenty rynkowe, one nie są trafione, dlatego, że ta działalność jest i licencjonowana i limitowana. W związku z powyższym we wszystkich miastach mamy taki stan rzeczy. Jeżeli chodzi o rynek, no rynek może się zwiększyć, czy popyt może się zwiększyć tylko i wyłącznie nie z powodu ilości tych taksówek, tylko siły nabywczej mieszkańców. W związku z powyższym, tak samo, jak patrzę na te poszczególne miasta, to sytuacja finansowa tych miast, czy mieszkańców sytuacja finansowa, zamożność i potencjalny popyt jest różny. Chociażby porównywać Poznań, Warszawę z Gdańskiem, to powiedźmy sobie – tego nie da się porównać, dlatego, że rozwój ekonomiczny mieszkańców Warszawy jest niewspółmierny do mieszkańców Gdańska, ale też Poznania, który w moim przekonaniu jest dużo, dużo wyższy, czy Wrocławia, czy Krakowa. W związku z powyższym te wskaźniki liczenia ilości w stosunku do mieszkańców, one coś mówią, ale nie za dużo mówią tak naprawdę.

Mi się wydaje, że cenne jest to, co powiedział radny Ryszard Olszewski, bo tak naprawdę jest pytanie, jak w ramach tych licencji już przyznanych, ile tych licencji wewnątrz funkcjonuje, ile jest licencji nie używanych, czyli po prostu nie zweryfikowanych, cofniętych itd. Być może tym powinniśmy się najpierw zająć i być może zmienić prawo w tym zakresie, jeżeli to jest możliwe.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Ustłyszałem parę polemik. Pierwsza polemika do Pana radnego Kamińskiego. Otóż nie prawdą, że nie można ocenić wielkości dochodów ludności, dlatego, że jest bardzo proste źródło. Proszę wziąć ostatnią Wspólnotę, albo przedostatnią, gdzie jest ranking dochodów jednostek samorządowych dużych miast wojewódzkich. Gdańsk jest w czołówce tych miast. To jest taka pierwsza uwaga. W związku z tym, jeśli chodzi o zasobność portfeli w Gdańsku jest niewątpliwie jedną z wyższych w Polsce. To po pierwsze. Po drugie. Jeśli przypatrzmy się cenie przejazdu za usługi taksówką, to w Warszawie, gdzie jest potocznie, że te dochody są najwyższe, tam cena taksówki jest 1,20 zł. a nie 2 zł. jak w Gdańsku i, pytanie dlaczego? Dlatego, że być może wolny rynek to robi i ja się pytam tutaj, czy my, oczywiście tu taksówkarzy we własnym sumieniu, czy występuje, nie wiem jako rzecznik związku zawodowego taksówkarzy i broni ich interesów korporacyjnych, czy jako przedstawiciel wszystkich mieszkańców Gdańska, który broni klientów od tej korporacji. Ja bronię wszystkich klientów, wszystkich mieszkańców Gdańska. Otóż ja jestem za tym, żeby taksówek w Gdańsku było jak najwięcej i były jak najtańsze a dochody taksówkarzy mnie nie obchodzą nic. Nie obchodzą mnie nic, to jest ich prywatna sprawa. Tak, jak oni się nie troszczą o to, czy ja zarobię i będę miał pracę. Jestem prezesem spółdzielni mieszkaniowej. Jak będę budował, będę miał pieniądze, jak nie będę budował nie będę miał pieniędzy itd. itd. nikt się o to nie troszczy, to jest mój wysiłek.

Tak samo taksówkarze mnie nie obchodzą, czy oni zarabiają mało, czy dużo, jeśli ktoś zarabia mało, albo dokłada, to zrezygnuje i poszuka pracy innej a jeśli zarabia dobrze, to będzie tam pracował.

Pani Radna Meyer. Strasznie zabrzmiały pani radnej słowa. Tu mi się przypomniało, że jak moja spółdzielnia powstawała w 1985 roku, to taki pan urzędnik w Urzędzie Wojewódzkim wydawał zaświadczenie o celowości powstania spółdzielni. On oceniał, czy ta spółdzielnia aby jest potrzebna a może nie jest potrzebna, więc skończmy z tymi dawnymi czasami.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ustawa jak by się zmieniła, to byśmy ani stawki, ani licencji nie uchwalali.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dochody jednostek samorządowych a ludzi, to jest duża różnica

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Podkreślam. W Warszawie stawka jest niższa, miasto jest bogatsze, taksówek jest więcej. Jeszcze jedna rzecz. Pamiętam, jak Klub PiS niedawno walczył z korporacjami radców prawnych i adwokatów. Jakież te korporacje nie wysuwały argumenty, że przecież jest tak dobrze, wszyscy mają dobry dostęp do opieki prawnej, nie trzeba ani więcej notariuszy, ani więcej adwokatów, ani więcej radców prawnych. Na szczęście Klub PiS był mądry i zwalczył to lobby korporacyjne i stworzył ten zawód. Wtedy ten zawód jest na wolnym rynku, każdy, kto zda egzamin może wykonywać zawód radcy prawnego, notariusza, czy adwokata, i wierzę, że tak samo będzie tutaj, każdy tu w Gdańsku kto zda egzamin może wykonywać zawód, znacznie na rynku widzialny – taksówkarza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie wiem, czy tak wprost można porównywać korporację radców, adwokatów, notariuszy z korporacją taksówkową? Teraz głos zabierze Pani Radna Gosz, następnie głos zabierze jeden z przedstawicieli korporacji, którzy są też przedstawicielami pewnej grupy mieszkańców w Gdańsku.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Grupy zawodowej

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oczywiście, że pewnej grupy zawodowej, nie mniej są to Gdańszczanie.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Szanowana Komisjo.

Pamiętam dokładnie, jak była dyskusja kilka miesięcy temu, i jak dyrektor Szczyt nam tłumaczył, że było już wtedy te 300 wniosków i mówił również, że część licencji i to dosyć dużo nie była w ogóle odebrana w ciągu jakiegoś tam czasu. Czy coś się w tym zakresie zmieniło? Dłaczego o to pytam? Bo tu już padło takie pytanie, ale ja chcę konkretnie uzyskać odpowiedź, dlaczego Pan Lisicki a inaczej, cały Klub Partii Platformy Obywatelskiej dzisiaj występuje z takim wnioskiem? Czy dlatego tylko, że zostali przegłosowani i ambicja Ich została urażona? Czy też są jakieś konkretne powody, bo ja tych powodów do tej pory nie poznałam? Zawsze lubię mieć analizę ekonomiczną, powody i uzasadnienie merytoryczne, bo ja rozumiem, że zostali przegłosowani a teraz będą wybory w przyszłym roku, więc trzeba tutaj coś zrobić, żeby jednak coś wprowadzić. Ja to tylko tak widzę w tej chwili, ponieważ ja mam prawo to tak widzieć, albowiem nie ma uzasadnienia żadnego.

Nikt mi nie powiedział, co się zmieniło od tamtego czasu w licencjach, czy napłynęły nowe wnioski? Czy jest taka procedura, bo mnie się wydaje, że powinna, skoro została uchwała uchwalona, że zwiększamy co roku licencje o 10, to pozostałe osoby dostały negatywne odpowiedzi, bo tak by to wyglądało moim zdaniem według kodeksu postępowania administracyjnego, że kto złoży wniosek a jest negatywnie załatwiony, to dostaje negatywną odpowiedź. Teraz moje pytanie jest. Czy dostali odpowiedzi negatywne, czy też nie? Czyli są zawieszeni w próżni a teraz radni, obojętnie z jakiego ugrupowania po prostu wykorzystują tę decyzję i to, że urzędnicy nie udzielili odpowiedzi i wnoszą to z powrotem, drugi raz, jakoby tych samych, bo ja rozumiem, to są te same wnioski, które oczekiwały w momencie składania projektu uchwały i myśmy głosowali przyznając co roku 10 licencji. Tutaj prawdopodobnie Pan Lisicki nie odpowie, ale tutaj może pan dyrektor Szczyt odpowie, czy tak było, że negatywnie odpowiedziano tym wnioskodawcom, czy te wnioski tak sobie po prostu leżą, a może się uda, że w jakąś kolejkę tam wpadną?

Czy od tego czasu, jeżeli to jest możliwe, a myślę, że może i Pan Lisicki wie, jak uchwałę przygotowywał, ile licencji, bo nieraz umierają, nieraz coś się stanie, nieraz chorują- nie mogą po prostu podjąć. Czy wiadomo, z tych 150 licencji, jaki status mają ci ludzie? Tutaj już ktoś mówił o emerytach, rencistach. Czy to są ludzie bezrobotni, czy to są ludzie pracujący na pełnych etatach i po południu zarabiający na taksówce, bo takich jest dosyć dużo, bo ja jeżdżę też od czasu do czasu i mi mówi, proszę pani ja mam gospodarstwo pod Gdańskiem i dostaję z Unii Europejskiej tyle i tyle pieniędzy za to, że leży odłogiem ziemia, ale tutaj ja zarabiam na taksówce, takie miałam ostatnio zdarzenie, bo wie pani trzeba wszystkie możliwości wykorzystać? Czy ktoś analizuje status tych ludzi? Konieczność i potrzeby jakoby zapewniania społecznego mieszkańców Gdańska, także pod tym względem? Bo rzesza taksówkarzy jest małą rzeszą i na pewno może nam i zmniejszyć zatrudnienie i zwiększyć. Jeżeli takie dane byłyby dzisiaj przygotowane, że to zanalizowano, że ktoś ma dwa zawody, ma pełen etat i jeszcze ma taksówkę, to wtedy mu nie dajemy a jak ktoś nie ma tej licencji, jest jedynym żywicielem, jest bezrobotnym i sobie uezbiarał pieniędzy na samochód, to wtedy to by była prawidłowa, może nie dosłownie, ale jakaś polityka miasta a w tej chwili to jest chybił, trafił.

Pan Dariusz Staszewski – Związek Zawodowy Taksówkarzy

Panie Przewodniczący. Szanowni radni. Może odniosę się na początek do tego, co skłania Państwa, jako Platformę do składania takiego wniosku? Poprzednio żeśmy ustalali, pewne ustalenia robiliśmy do tej pory. Na dzień dzisiejszy nikt nie raczył nas nawet poinformować, że coś takiego znów wraca.

Pan Radny Lisicki odnosi się tutaj bardzo niemile w stosunku do nas, że go nie interesuje to. No niestety, mnie jako członka zarządu związków zawodowych interesuje, co moi koledzy robią. Niestety jesteśmy na krawędzi, tak, jak tutaj padają słowa z ust radnych. Na krawędzi utrzymania tego wszystkiego. Co powoduje, że jest potrzeba na dzień dzisiejszy tych taksówek? O cenach pan radny mówi, że 2 zł. za kilometr, w Warszawie 1,20 zł. czy my jeździmy w ogóle 2 zł. jeździcie Państwo Radni taksówkami. Wszyscy stosują zniżki. Nikt nie mówi o tzw. czasówce. Wie Pan Radny coś na temat czasówki? Nie wie Pan. To jest po pierwsze.

Po drugie. Dlaczego znów wracamy do przyrównywania miast Warszawa - Gdańsk, Gdańsk-Szczecin. Taksówka jest to specyfika danego regionu, takie jest zapotrzebowanie. Na dzień dzisiejszy nie ma nawet postoi, my nawet nie mamy gdzie stanąć, więc w takim razie pytam, po co następne taksówki. To nie jest to, że przychodzimy i mówimy nie, bo my nie chcemy, no bo nie i już. Nie! To wynika po prostu z tego, że tak, jak Państwo podnosicie utrzymujemy domy, całe rodziny. Chcecie Państwo, żeby przedstawić wam ile zarabiamy? Bardzo proste są rachunki, wydruki na dzień dzisiejszy. Odnieśmy się do tego, ile kto zarabia, jakie są koszty utrzymania, paliwo, co się dzieje na dzień dzisiejszy z rynkiem paliwowym? Czas oczekiwania na klienta taksówki wynosi dwie, wie i pół godziny, trzy godziny.

A może przypomnijmy i dajmy do zrozumienia. Jesteśmy w Unii. Nie ma czegoś takiego jak uwolnienia rynku. Dlaczego się nie stosujemy do pewnych dyrektyw, które są już w Unii? No niestety, każdy kraj limituje, limituje to po prostu na zasadzie potrzeb. Czy na dzień dzisiejszy jest naprawdę potrzeba zwiększenia tego limitu? Czym jeszcze Wam to Szanowni Radni jeszcze argumentować? Tak, jak Pan Lisicki argumentować, że to go nie obchodzi, moje życie? A nie wie Pan, że mnie pana życie obchodzi Panie Radny. No niestety tak.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Nie sądzę.

Pan Dariusz Staszewski – Związek Zawodowy Taksówkarzy

To Pan tak mówi, ja wiem co innego. Jestem przedstawicielem tych 1700 ludzi, którzy utrzymują rodziny. Nie zdajecie sobie Państwo sprawy w ogóle, co to jest taksówka, jakie jest utrzymanie tego typu działalności gospodarczej. Pan Radny prowadzi spółdzielnię, buduje. My prowadzimy samochód. Policzcie sobie Państwo koszty utrzymania? Tylko ZUS i paliwo, to macie Państwo rząd dwóch tysięcy miesięcznie. To pytam? Jakich obrotów należy dokonywać? Trzy i pół tysiąca, cztery tysiące obrotów. Odliczcie Państwo od tego tylko ZUS i paliwo, a gdzie pozostałe rzeczy? O czym my tu mówimy. Za co kupić samochód? Znów kredyty? Czternaście, piętnaście godzin na mieście? Nie wiem, może po prostu chcecie Państwo stworzyć sztuczny rynek pracy? Bo, tak to wygląda na dzień dzisiejszy. To jest zapchanie dziury ekonomicznej taksówką, która nie będzie prosperowała? Firmy są na dzień dzisiejszy pozamykane, jest za dużo taksówek.

Mało tego. Pytam. Co miasto zrobiło na dzień dzisiejszy dla nas? Jakie mamy drogi, postoi brak. Mało tego, pomniejszone zostały postoje, bo niestety wykupywali sobie co niektórzy pewne kawałki ulic, podjazdów. Pytam Szanownych Państwa, co dalej? Ustalenia pewne były, uchwała została przyjęta przez Radę, stawianie znaków itd. Tak jak były, tak stoją a

dotatkowych nie ma. Jeszcze raz wracam. Dlaczego do tej pory były prowadzone konsultacje, z prezydium Rady, z Dyrektorem Szczytem. Stawialiście Państwo jako wzór do naśladowania przez inne miasta gdańskie taksówki. Dlaczego chcecie to burzyć wszystko? Przecież za chwilę ludzie wyjdą i będą protesty, naprawdę. Jesteśmy na krawędzi ubóstwa. Co z tego, każdy patrzy. No tak, ten ma taki samochód, ten ma taki. Pytam? Jakim kosztem?

Tylko nikt się nie zastanawia jeszcze nad jednym. Tak, jak tu Pani Radna słusznie zauważyła. A może on ma sklepy, a może ziemię, a może jeszcze jakąś inną działalność prowadzi a może ma renty dwa tysiące a może ma emeryturę? Tego pod rachubę nie bierzecie. I tak samo dziwnym dla nas jest to, że tak raptem te 150 licencji w zanadru jest do wydania komuś. Tylko komu? Może faktycznie ludziom, którzy mają pewne uposażenia. Tego nikt nie sprawdza. Proszę Państwa, nie odnoście się Państwo na okrągło do miast, do porównywalności do poszczególnych miast. Tak, jak Pani Radna to robi któryś z kolei raz. No niestety nie można. Tłumaczyliśmy to Pani. Jest Pani młodą osobą i nie wie Pani, niech pani usiądzie za kierownicę. Trzeba rozmawiać z ludźmi, Pani jeździ po terenie, dlaczego Pani nie rozmawia ze swoimi taksówkarzami? Pani jest Radną Miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę mówić do Komisji i proszę już o puentę.

Pan Dariusz Staszewski – Związek Zawodowy Taksówkarzy

My uważamy, że należy utrzymać poziom licencji na dzień dzisiejszy, czyli 10 licencji co roku, naprawdę jest to wystarczające. Prosimy o wycofanie tego wniosku, o odrzucenie tego projektu uchwały a ponadto, przecież ustalenia były przed laty robione, ze schodzimy w Gdańsku do pułapu 1500 taksówkarzy a na dzień dzisiejszy mamy 1700.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Pan Dyrektora Szczyta o udzielenie odpowiedzi na pytania, które były zadane przez członków Komisji.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa. Nie mam dzisiaj wykazu osób, które złożyły wnioski. Przygotuję dla Państwa Radnych na sesję wykaz - tabelę osób, podam ich status.

Państwo Radni pytali jak się odbywa realizacja wniosków. Od 2001 roku są zgłaszane wnioski do Wydziału Spraw Obywatelskich o otrzymanie licencji. Jest taka kolejka, która wynika z daty złożenia wniosku, oczekujący są i jak co roku otrzymują dziesięć licencji.

W tym roku sytuacja jest następująca. Na dziesięć licencji, pięciu zdało już egzamin. Z tych pięciu trzech odebrało licencję, dwóch ma się zgłosić. pozostała piątka zdaje egzamin 6 grudnia i po 6 grudnia mogą uzyskać tą licencję. Problem zdania egzaminów jest dosyć skomplikowany, ponieważ zdają niektórzy po cztery, pięć razy, bo jest to egzamin znajomości miasta, czyli z tych dziesięciu pięciu zdało egzamin a następni zdają 6 grudnia.

Pytanie Pani Gosz było, jakie są zasady odbioru licencji negatywnych? Otóż nie ma żadnego obowiązku, zgodnie z przepisami, które obowiązują w Gdańsku, żeby odpowiadać negatywnie, tylko informuje się każdorazowo i taki wykaz dla Pani Radnej przedstawię, że każdy, który złożył wniosek, zostaje zarejestrowany i otrzymuje informację, kiedy może się zgłosić na egzamin i stoi w kolejce i co go czeka. Taki wykaz przedstawię, kto czeka i jak to się odbywa formalnie.

Pan Radny Olszewski pytał o sprawy dotyczące w tym roku, jak to się działo. Otóż mam aktualne dane, ile mamy licencji. Na koniec 2004 roku mieliśmy 1702 licencje. Na dzień 25 października 2005 jest 1698, czyli licencji oddało, albo straciło 14 osób. Zasady są takie, że jeżeli ktoś np. składa rezygnację, albo podaje jakieś inne powody, jest to śmierć, albo coś się zdarzyło, to jest to rejestrowane w Wydziale i taki wykaz również chcę przedstawić Państwu, skąd się wzięło te 14 licencji. W jaki sposób zostały zmniejszone.

Jeśli chodzi o postoje w Gdańsku. Mam wykaz, że postojów w Gdańsku w tym roku przybyło dwanaście nowych. Mamy 740 miejsc na postojach. Natomiast problem, który panowie podnieśli, prywatnych terenów, na których są postoje tzw. miejsce oczekiwania, niestety nie udało nam się zlikwidować. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Olszewski

Chcę dowiedzieć się, czy to jest 30%, słyszę 7 dowolnie oddanych licencji, co wydział zrobił lub podmiot, który rejestruje licencje na rynku taksówkarzy zderzył to z informacją o działalności gospodarczej a konkretnie z Urzędem Skarbowym, bo może być tak, że podmiot licencji nie oddaje a jest wyrejestrowany w Urzędzie Skarbowym. Czy tutaj coś sprawdzono? To samo pytanie stawałem na początku tego roku i do dzisiaj nie mam informacji.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to do sprawdzenia.

Radna Agnieszka Pomaska

Ale na miejsce zwolnionej licencji nie można powołać innej osoby, na tym polega właśnie problem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Padło tu już wiele głosów. Chciałbym dokonać kilku uściśleń. W projekcie uchwały, w uzasadnieniu jest podany czasokres 2000- 2005. w jaki sposób przydzielano nowe licencje w roku 2001 do roku 2005?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Co roku wydawano 10 nowych licencji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na podstawie jakiej uchwały?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na podstawie uchwały, która mówi, że jeżeli nie zostanie podjęta nowa uchwała, to co rok będzie wydawanych 10 nowych licencji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli, gdy tej uchwały byśmy nie podejmowali?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To 10 licencji przechodzi na następny rok, czyli w 2006 roku będzie również 10 licencji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. To jest konkretna informacja.

Druga sprawa, to ta, którą Pani Radna Gosz poruszyła, że wnioski są tutaj zaewidencjonowane od roku 2000. Czy ta uchwała obliguje do trzymania i ewidencjonowania

tych wniosków i trzymania w kartotece Wydziału Spraw Obywatelskich, jako wniosków oczekujących?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sama uchwała nie obowiązuje nas do tego, ale jest taka zasada, że jak składa wnioskodawca wniosek, to rejestruje się i oni czekają w kolejce. Zrobię dla Państwa wydruk na Komisję tych osób zarejestrowanych i oczekujących w kolejce.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie dyrektorze. Bardziej chyba logiczne byłoby, aby wnioskodawca, który szuka pracy, zgłasza się z wnioskiem o licencję i gdy takiej licencji nie ma, to mu Urząd Miejski odpowiada, że na ten rok nie ma np. już licencji, w roku np. 2005 są wszystkie wyczerpane, więc dostaje odpowiedź odmowną i ten człowiek poszukuje pracy gdzie indziej, bo tu są osoby, które oczekują już pięć lat i ja sobie nie wyobrażam, że oni w dalszym ciągu czekają tylko na tą licencję.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oni szukają innej pracy przypuszczam, natomiast informację dostaje taką, że został zarejestrowany pod takim numerem. Taka informacja do wnioskodawcy dociera.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ale tu chodzi o co innego. Pan już powiedział Panu Przewodniczącemu, że nie ma przepisu, żeby nie odpowiadać negatywnie, że nie ma licencji. Ci ludzie czekają, jak jest 300 osób, po 10, 20 a nawet będą czekali 30 lat. Gdzie jest sens? Czy nie można normalnie sprawy załatwić, jak kodeks administracyjny mówi, jak sprawa nie jest załatwiona, to odpowiada się negatywnie. Teraz tworzymy kolejkę jak na mieszkanie. Uważam, że sprawa rozwiązałaby się znacznie łatwiej, gdyby była odpowiedź. Nie ma limitów i jest negatywnie wniosek załatwiony, bo trzymanie ludzi w kolejce i dawanie zaświadczenia, że on oczekuje gdzieś może być wykorzystywany w skrajnych przypadkach, że jest poszukującym pracy. Czy to tak nie może być w Urzędzie Pracy wykorzystywane?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Widzę, że tutaj zgłasza się dużo osób do dyskusji, a ponieważ nie chciałbym powtarzać drugiej tury dyskusji i powtarzać pytań i dyskusji, proszę najpierw pana dyrektora Szczyta o odpowiedź dla pani radnej Gosz.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie chciałbym odpowiadać na to pytanie, bo tymi sprawami zajmuje się inny wydział i nie chciałbym wprowadzać Państwa w błąd, ja się po prostu interesuję sprawą a pani radnej chodzi o odpowiedź klientowi, że przepraszam bardzo, nie ma w tym roku licencji, bo np. jesteś w kolejce 254 a w roku 2006 otrzyma licencję tylko 10 osób, bo limit na ten rok jest 10 nowych licencji, dlatego też nie otrzymasz licencji” o taką odpowiedź pani radnej chodzi?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie. Prosta odpowiedź jak mówi kpa. Jeżeli sprawa nie jest załatwiona pozytywnie, to odpowiadam klientowi, że z uwagi na taki i taki limit licencji sprawa pana nie może być rozpatrzona pozytywnie. Koniec kropka.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

A jeśli zwolni się kolejka i będzie szybciej?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To następnym razem, czy w przyszłym roku występuje z nowym wnioskiem. Jak ma czekać w kolejce, gdzie to jest napisane, że ma czekać w kolejce? W ten sposób blokuje się rynek i przedsiębiorczość, gdzie jest to napisane, w jakim akcie prawnym?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Ja wiem, że stwarzając taką kolejkę myśmy się zablokowali jako miasto, jeśli chodzi o licencje. Według mnie te licencje, które są wydane powinny być skontrolowane, czy są prawidłowo wykorzystywane, czy są one kontrolowane z Urzędem Skarbowym, czy nie, bo to są ważne rzeczy. Chodzi o to, że miasto takiej wiedzy nie ma. Z tego odnoszę takie wrażenie, że miasto nie koordynuje tego z Urzędem Skarbowym, bo przecież każdy taksówkarz powinien mieć zarejestrowaną działalność gospodarczą. Czy ilość tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą w tym zakresie odpowiada ilości wydanych koncesji, bo to powinno się przynajmniej raz w roku sprawdzić., bo jeśli ktoś zawiesił działalność, czy z niej zrezygnował w ogóle, to powinien zwrócić koncesję, taka jest logika, bo jest to blokowanie dostępu do zawodu dla innych ludzi, którzy czekają w kolejce i ja uważam, że tutaj miasto powinno wykazywać większą rolę kreatora tego rynku i pilnowania tej sprawy, bo skoro wprowadzamy licencje, to musimy pilnować, jak one są wykorzystywane i jak one idą na rynku.

W związku z powyższym mam pytanie. Czy taka próba kontroli jest w tym zakresie robiona, czy nie, koordynacja z Urzędem Skarbowym?

Następna sprawa. Jestem też związkowcem przez wiele lat i również przez związkowe okulary patrzę na sytuację i często też korzystam z taksówek i jeżdżę chociażby w godzinach popołudniowych i zawsze dostaję rabat, o którym tutaj była mowa. Natomiast chcę Państwu powiedzieć, że dla mnie np. sytuacja wśród taksówkarzy nie jest obojętna, co się z nimi będzie działo, bo na pewno jest to grupa zawodowa, z którą myśmy się jako miasto liczyli, były konsultacje w wielu sprawach i tak, jak myśmy słyszeli np. w Warszawie, że niektórzy opanowali Lotnisko Okęcie, była mafia taksówkowa i tam stosowano dość drakońskie stawki i myśmy mieli też swój problem, jeżeli pan dyrektor Szczyt z lotniskiem i z niektórymi hotelami i ja bym chciał, żeby w tym zakresie również porozmawiać z taksówkarzami, ale z korporacją taksówkarzy, żeby ten porządek i ten ład pozostał. Natomiast jest wielu taksówkarzy, którzy rzeczywiście dorabiają i taksówkę traktują jako drugi zawód. Trzeba więc się zastanowić, czy wydajemy licencję temu, który ma już zawód i on go wykonuje, czy też dajemy mu licencję dlatego, że czekał w kolejce. Myślę, że tutaj rola miasta powinna być bardziej kreatywna i kontrolna. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Olszewski

Zwracam się do wnioskodawców. Jeżeli jest 300 oczekujących, chcecie rynek zwiększyć o 150. ja mówię i podtrzymuję, że jeżeli wyrejestrował działalność gospodarczą, nie jest w ewidencji skarbowej a licencji nie oddaje, to z czyjej to winy wynika? Najprawdopodobniej naszej, bo nie uporządkowaliśmy uchwały do końca i właśnie teraz jest pytanie.

Co zrobiliście, zanim poszerzając ten limit, tę uchwałę uporządkować, o czym mówił Radny Czesław Nowak, żebyśmy mieli oprócz tego, że stanowimy to prawo – decydujemy, mieli również wpływ kontrolny, to znaczy mieć przegląd tego, co się dzieje. Czy podejmowaliście próbę znowelizowania uchwały, która obowiązuje, która będzie porządkować ilość limitów sztucznie blokowanych na naszym rynku?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tu przewija się, że to ma być element zmniejszenia bezrobocia. Chciałem się dowiedzieć, czy to ktoś z Państwa Radnych wymyślił, czy jakiś przedstawiciel instytucji miejskiej, bo

prawdę powiedziawszy, to chciałbym zobaczyć jak bezrobotny dostaje kredyt na samochód, jak dostaje koncesje, no chciałbym to zobaczyć po prostu.

Wydaje się to zupełnie nieprawdopodobne. Kto jest autorem takich stwierdzeń?
Nie ma autora? To się po prostu nie dowiem.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Słucham Państwa z przerażeniem, bo na sali są chyba wszyscy zwolennicy ręcznej kontroli. Co miasto zrobiło, żeby sprawdzić czy licencja dobrze wykorzystywana a czy sprawdzone ze korbówką. Po co ja się pytam? Dodatkowe roboty dal urzędników wyznaczać?

Radny Ryszard Olszewski

To po co limitować?

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Do tego zmierzam, że nie limitujemy. Na rok 2006 jest propozycja kompromisowa 150 nowych licencji, bo musimy wyznaczyć uchwałą, bo tak mówi ustawa. Natomiast to, co Państwo mówicie, to przepraszam, ale w tej chwili wyświadczacie niedźwiedzią przysługę taksówkarzom, bo, jeśli by się okazało, że ma być tak, że sprawdzamy licencje i w ich miejsce wydajemy teraz nowe licencje plus jeszcze ekstra, to jest tylko na ich niekorzyść, bo to powoduje, że tak naprawdę ujawniamy ile jest naprawdę taksówek w Gdańsku. Rozumiem, że nie jest ich więcej, ale w domyśle jest ich mniej, bo ktoś ma licencję, ale usługi nie wykonuje, nie ma go w Urzędzie Skarbowym, czyli ujawniamy tą czarną dziurę, czyli dorzucamy jeszcze tą liczbę i wprowadzamy jeszcze nowe licencje. Ta kontrola powoduje to, że u nich jest od razu gorzej, z dnia na dzień. To po pierwsze.

Po drugie. Pani Radna chce, żeby odmawiać pozytywnego załatwienia sprawy przez Urząd. Otóż, jeśli mamy limit 10 licencji rocznie i mamy co roku ludziom odmawiać i nie tworzyć kolejki, która jest stworzona, to ja rozumiem, że pierwszych dziesięciu, którzy się zarejestrują 2 stycznia, czyli krótko mówiąc Pan Dyrektor Szczyt, przepraszam Panie Dyrektorze wielką kieszeń na łapówki i mówi tak: kto da więcej, ten będzie w pierwszej dziesiątce. Proszę Państwa. Nie zwalczajmy korupcji, tylko nie twórzmy pola do jej działania, trzeba niwelować przyczyny tej korupcji. Jeżeli będziemy limitować 10 licencji rocznie, powiemy, kto pierwszy ten lepszy - to jest pierwsze pole do łapówek. Oczywiście tu nie chodziło o podejście Pana Dyrektora Szczyta, broń cię Panie Boże, ale mówię popatrzcie na to logicznie i normalnie.

Nikt w tym mieście nie broni żadnych korporacji, ani szklarzy, rzemieślników, wszyscy mogą otworzyć taką działalność gospodarczą, jaką chcą. Dlaczego taksówkarze mają być uprzywilejowani?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiadając na pytanie Radnego Nowaka. W roku 2001, 2002 miasto robiło kontrole wspólnie z taksówkarzami. Była powołana specjalna Komisja powołana przez Prezydenta Miasta Gdańska, było to robione zgodnie z prawem. Wszystko byłoby dobrze, ale w roku 2004 weszła w życie nowa ustawa, która kontrolę od miasta zabrała i zajmuje się tym obecnie Inspekcja Ruchu Drogowego, która zatrzymuje i sprawdza taksówkarzy. Natomiast nie ukrywam, że ten pomysł, który podniósł Pan Radny Olszewski, żeby sprawdzić w Urzędzie Skarbowym jest dobry. My to możemy sprawdzić, tak samo wykaz tych licencji mamy.

Natomiast kontroli taksówek nie możemy robić, bo ustawa zadanie to nakłada na Inspekcję Ruchu Drogowego.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Pan Dyrektor prawdę powiedział, że robi to Inspekcja Ruchu Drogowego, ale konsekwencji tych kontroli nie ma żadnych, bo do tej ustawy nie ma aktów wykonawczych. Pan o tym dobrze wie i oni tylko sprawdzają, i tu jest problem.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Otóż nie chodziło mi o to, żeby Pan Szczyt stał na ulicy i chodził po parkingach i sprawdzał. Chodziło mi o to, żeby sprawdzić listę wydanych licencji i skontrolować z działalnością gospodarczą. Nic więcej i to chyba pan może sprawdzić, bo miasto rejestruje działalność gospodarczą.

Pan Antoni szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sprawdzę to.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Natomiast druga sprawa, o której Pan Radny Lisicki powiedział. Otóż. Proszę Państwa. We wszystkich cywilizowanych krajach na świecie korporacje taksówkarzy, czy taksówkarze mają określone limity licencji, czy to będzie np. Londyn, tam nawet taksówka ma określony kolor, jak ma wyglądać. Niektóre kraje określają, jakie samochody mają być kierowane do transportu taksówkowego w danym mieście i określona jest z góry licencja.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jak to wygląda z cenami za usługi taksówkowe, jak jest zasada, bo z tego co wiem, w Gdyni jest taniej niż w Gdańsku?

Pan Antoni szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zasada jest taka, że Rada Miasta przyjmuje uchwałę, która określa maksymalną stawkę opłat, na wniosek taksówkarzy. W Gdańsku od pięciu lat podwyżki nie było. Jest zasada taka, że ustala się stawkę nie większą niż 2 złote, może być niżej, nie może być wyżej.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jak to wygląda w innych miastach? Mamy podejmować trudną decyzję a nie mamy takich danych.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie mam na chwilę obecną dokładnych danych, ale na pewno stawka w Gdańsku jest średnią stawką w stosunku do poszczególnych miast.

Pan Dariusz Staszewski – Związek Zawodowy Taksówkarzy

W Gdańsku mamy stawkę 2 zł. i stosujemy rabaty 10%, 20% a nawet 30%. Upusty są indywidualną sprawą. Natomiast, jeśli chodzi o stawki, to najwyższą w Polsce ma Wrocław 6 zł. na wejście i kilometr 3.70 zł.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Mam formalny wniosek.

Naprawdę brakuje mi tutaj wiedzy i informacji, o stosowanych np. stawkach w poszczególnych miastach. To jest pierwsza sprawa.

Po drugie. Być może musimy na nowo określić ten limit, ale ten limit musi być racjonalny. Dzisiaj naprawdę nie jestem w stanie przy tych danych i przy tych informacjach poza tą starą ideologiczną, która tu się cały czas przewija. Nie jestem w stanie określić, czy ten limit, który jest rzeczywiście optymalny, czy być może o te dodatkowe 150 nowych licencji dopiero będzie optymalne.

W związku z powyższym mój wniosek jest taki, abyśmy przełożyli opiniowanie projektu uchwały na następną Komisję. Prośba do wnioskodawców, żeby przełożyli tę uchwałę na następną sesję, żebyśmy mieli więcej informacji, w związku z tym, żeby była możliwość podjęcia decyzji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Mam wniosek dalej idący i wnoszę do Komisji o odrzucenie projektu uchwały w całości.

Czyli jest to wniosek najdalej idący i będzie głosowany jako pierwszy. Jeśli ten wniosek nie uzyska akceptacji będziemy głosowali wniosek Pana Radnego Wiesława Kamińskiego.

Czy są jeszcze jakieś wnioski ze strony członków Komisji ? ponieważ nie ma zamknięcia na chwilę dyskusję i przejdziemy do głosowania. O głos jeszcze prosi Pan ze związku taksówkarzy. Proszę bardzo.

Pan Dariusz Staszewski – Związek Zawodowy Taksówkarzy

Chciałem podziękować Państwu Radnym, tym którzy zrozumieli i wiedzą, co to jest praca ludzka. No niestety Platforma, chyba z tego tytułu, że przegrała wybory, to nie potrafi nas zrozumieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Myślę, że powinniśmy pomijać tutaj emocje, raczej staram się abyśmy rozmawiali merytorycznie. Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem odrzucenie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006 – druk nr 1662 w całości.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - odrzuca w całości przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1662.

Radny Maciej Lisicki – przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Rozumiem, że Komisja jest za negatywną opinią a nie za odrzuceniem uchwały w całości?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Panie Przewodniczący Lisicki, taki jest zapis w Regulaminie, więc odsyłam do regulaminu Rady

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa, poddałem wniosek pod głosowanie, zgodnie z obowiązującym Regulaminem Rady Miasta Gdańska. w Regulaminie jest napisane, że Komisja wiodąca może wnioskować o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, z poprawkami, w formie jednolitego tekstu i może wnioskować o odrzucenie projektu.

Komisja w swoim głosowaniu poddanego przeze mnie wniosku wyraziła stanowisko o odrzuceniu projektu uchwały.

Wobec powyższego taka jest opinia Komisji, że odrzuca projekt w całości.

Dziękuję Państwu za obecność na posiedzeniu Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zwracam się jeszcze do członków Komisji. Proszę Państwa.

Proponuję, aby Komisja swoje stanowisko uzasadniła tym, iż uznaje, że rynek usług transportu drogowego taksówką jest odpowiednio nasycony przy dotychczasowym poziomie licencji i nie widzi potrzeby ustalania dodatkowych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Uzupełniłabym to uzasadnienie o zapis, że nie przedstawiono nowych przesłanek przemawiających za koniecznością zwiększenia ilości licencji, od czasu posiedzenia Komisji w czerwcu br.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Tak zapiszę w uzasadnieniu naszej opinii.

Natomiast, projekt ten ma być w porządku sesji w dniu 24 listopada, bo już się odbył konwent i ten projekt uchwały jest umieszczony, zgłaszam wniosek, który zostanie skierowany do Rady **o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku sesji Rady Miasta Gdańska w dniu 24 listopada 2005 roku. Kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem?**

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Nr 74-18/403/98/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia Regulaminu gospodarowania środkami gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej Miasta Gdańska – druk nr 1645

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1659, **który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Pani podała zmiany jakie nastąpiły. Natomiast ja konferowałam z panem dyrektorem Wydziału i jeszcze jak była pani wiceprezydent Fatyga, zgłaszałam to na sesji. Dzisiaj Pani mówiła o azbestach coś nadmieniała i o wielkości dotacji dla osób fizycznych i instytucji. Jeżeli czytam § 8, m gdzie ustala się kierunki finansowania ze środków funduszy w poszczególnych grupach zadań, to nie ma tych spraw azbestowych, a może to być jako działanie prozdrowotne i może być działanie jako ochrona środowiska. Ja zgłaszałam do WPI, ale nie będzie tego w WPI, ale sprawa jest konkretnie do załatwienia i będzie to konkretna nazwa zadania zdejmowanie osłon azbestowo – cementowych na wszystkich budynkach mieszkaniach, zbudowanych za Gierka. To jest główne źródło choroby a nie jakieś rury azbestowe, czy coś innego. Pan dyrektor powiedział mi, że nawet w 100% może to sfinansować i teraz proszę mi wyjaśnić, czy to w ramach tego regulaminu, czy z innych środków?

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

Tak. W ramach tego regulaminu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gdzie to jest konkretnie zapisane?

Ja wnioskuję, żeby to zapisać w § 8, bo w żadnym z punktów tego nie zapisanego.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

To jest w punkcie 5 - realizacja przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gospodarka odpadami, to jest wywóz tych rzeczy. Natomiast finansować trzeba zdjęcie tych płyt, wywóz i utylizację a założenie nowych osłon np. na balkonach już nie finansujecie.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

Pani Radna i tak nie moglibyśmy realizować zakładania nowych osłon.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ja się z tym zgadzam, tak właśnie powiedziałam.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

To jest w punkcie 5 § 8, ponieważ to są kierunki finansowania i to są te grupy w których dokonywana jest ocena później wniosków.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Dobrze. Pani mi to wytłumaczy później, ja jeszcze nie skończyłam, proszę sobie notować i później odpowiedzieć.

Tu jest utylizacja, zdjęcie z balkonów osłon, gdzie trzeba rusztowanie postawić i inne koszty ponieść, to nie jest utylizacja.

W związku z powyższym należałoby w 8, w ustępie 6 po słowach „ochrona środowiska” dopisać „i człowieka w środowisku”. I w § 8 proponowałabym dopisać nowy punkt

6) usuwanie azbestowych okładzin z budynków mieszkalnych i osłon balkonów w tych budynkach” i nowy punkt

7) zapobieganie chorobom odśrodkowym.

To nie jest zakazane. Np. ludzie chorują na Wiślince, bo tam jest ta hałda fosfogipsów i zapobieganie tym chorobom może być finansowane również z funduszy. Jeśli mi pani prawnie udowodni, że nie można, to od tego ustąpię, natomiast wiem, że można, bo na całym świecie to robią. Ja konieczność widzę tego, bo chorób odśrodkowych jest bardzo dużo, rak można też uznać w wielu przypadkach. W szkole dzieci chorują na białaczkę, bo szkoła jest trująca i my nic nie robimy, więc możemy finansować pewne elementy i są choroby odśrodkowe zewnętrzne, czyli spaliny a przede wszystkim te różne zanieczyszczenia jak Pollaytag, bo od tego są choroby płucne a szczególnie Wiślinka. Wobec tego proponuje takie zapisy.

W § 26 punkt 1 mówi się, że dopuszcza się finansowanie zadania do 100% kosztów, w przypadku realizacji zadania przez jednostki nie prowadzące działalności w celu osiągnięcia zysku. Czy to dotyczy spółdzielni mieszkaniowych, jako jednostki?

A gdzie są budynki mieszkalne, bo jak usuwamy azbest z budynków i z balkonów, to niezależnie od formy własności budynku, zgodnie z ustawą azbestową ma obowiązek i ma prawo sfinansować to usuwanie.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

Miasto z budynków komunalnych usuwa i dofinansowuje. W § 25 jest zapisane, że przyznane dofinansowanie nie może przekraczać kwoty wnioskowanej, jednak nie więcej niż 50% kosztów zadania z zastrzeżeniem § 26, czyli spółdzielnia mieszkaniowa jest rozumiana jako podmiot, który mieści się w § 25 i może ubiegać się o uzyskanie dofinansowania do 50% kosztów zadania, czyli zdjęcia azbestu, wywiezienia i utylizacji. Ponieważ Pani Radna linia, o której mówimy dotycząca azbestu, ta linia dotyczy osób fizycznych i te osoby fizyczne mogą dostawać dofinansowanie do 3 tysięcy złotych. Osoby fizyczne otrzymają na zdjęcie tych płyt, utylizację wraz z kosztami transportu. No tu może będzie refundowana jakaś część ich kosztów, to zależy jak kto sobie da, czy te płyty zdejmują. Położenie nowych rzeczy, zgodnie z art. 406 i 407 prawa ochrony środowiska gmina nie ma prawa dofinansowywać.

W związku z tym w § 8, w grupie zadania spółdzielnia mieszkaniowa składa wniosek, wniosek jest kwalifikowany zgodnie z § 8 do grupy 5 – realizacji przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami, ponieważ jest to działanie polegające na eliminacji odpadu niebezpiecznego, jakim jest azbest z terenu miasta. W tej grupie wniosek zakwalifikowany podlega ocenie i podmiot, którym jest spółdzielnia, zgodnie z § 26 otrzymuje dofinansowanie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W ilu procentach?

Pani Dagmara Nagórka- Kmieciak – Kierownik

W 50%. Do 100% dopuszczamy tylko w przypadku organizacji non profit, jeśli ktoś nie ma zysku a spółdzielnia jest dochodowa, czyli § 25.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Akurat na ten temat dyskutowałam kilka razy z Panem Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska, widzę że Pani tutaj nie przekonam, i powiedział, że w przypadku azbestu 100%, tylko nie wiem, czy to jest ustawa, czy zapis w uchwale. Ja się nie zgadzam, że spółdzielnia jest prowadząca działalność gospodarczą, bo spółdzielnie nie prowadzą działalności

gospodarczej, tak jest zapisane w statutach, więc nie wiem skąd to określenie, że spółdzielnia jest instytucją prowadzącą działalność w celu osiągnięcia zysku, ja wiem, że spółdzielnia jest non profit, jestem członkiem spółdzielni i jeśli spółdzielnia uzyskuje nadwyżkę przychodów nad wydatkami, i to się nie nazywa zysk, i przebiega się to automatycznie w bilansie na nowe finansowanie tych budynków, czyli od tego podatek dochodowy nie jest płacony i nie traktuje się tego w pojęciu zysku, tylko w pojęciu nadwyżki dochodów nad wydatkami.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Pani radna zrobiła nam wykład z finansów, natomiast chciałbym Panie Przewodniczący, żebyśmy przeszli do konkretnych już głosowań, bo skoro Pani Zofia Gosz złożyła wnioski do projektu uchwały, pani odpowiedziała itd., to głosujemy te wnioski.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Jako przewodniczący jestem zobowiązany, jeśli członek Komisji żąda odpowiedzi dopilnować, żeby taką odpowiedź otrzymał.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski do projektu uchwały?

Ponieważ nie ma przejdziemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek zgłoszonych przez Panią Radną Zofię Gosz o treści:

1. W § 8 ustęp 6: po słowach „ochrona środowiska” dopisuje się „i człowieka w środowisku”, więc:

Wobec tego zapis § 8 ustęp 6 otrzymuje brzmienie: **„Inne zadania służące ochronie Środowiska i człowieka w Środowisku, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju, w tym:”**

2. W § 8, ustępie 6, po punkcie 5 dopisuje się punkty 6) i 7) o brzmieniu:

„6) usuwanie azbestowych okładzin z budynków mieszkalnych i osłon balkonów w tych budynkach”;

„7) zapobieganie chorobom odśrodkowym”.

Głosowanie:

2 głosy za, 3 głosy przeciwne, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowanie wniosek nie uzyskał akceptacji, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Zgłaszam ten wniosek, jako wniosek mniejszości na sesję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dobrze. Przyjąłem.

Wniosek mniejszości stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu gospodarowania środkami gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej Miasta Gdańska, zawartego w druku nr 1645?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1645.

Opinia Nr 74-18/404/99/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – druk nr 1663.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1663 stanowi załącznik nr 17 do protokołu, powiedział m.in.:**

Szanowni Państwo Radni. Przedstawiamy projekt uchwały zatwierdzającej taryfę opłat z tytułu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2006. Zgodnie z taryfą złożoną przez Saur Neptun Gdańsk cena zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków wynosi 5 zł. 47 groszy za metr sześcienny, co oznacza utrzymanie poziomu ceny na poziomie roku bieżącego. Wprowadza się jednocześnie dodatkowy element taryfy, mianowicie opłatę dodatkową w wysokości 7 zł., 35 groszy za rozliczenie jednego wodomierza dla podmiotów, które chciałyby z tej usługi skorzystać. To jest nowy element, do tej pory SNG tego nie stosował, a w związku ze zmianami ustawowymi SNG może rozliczać indywidualnie budynki wielorodzinne i, jeżeli takie podmioty wystąpią z takim wnioskiem, wówczas taka stawka cenowa za usługę byłaby stosowana.

W związku z tym, że pozostawia się dotychczasową cenę zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków na dotychczasowym poziomie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Szanowna Komisjo, myśmy dość obszernie zapoznaliśmy się z tą sprawą na wyjazdowym posiedzeniu przed tygodniem, nie było co prawda jeszcze projektu tej uchwały, ale myślę, że dzisiejsze jeszcze spotkanie SNG z mieszkańcami, które odbyło się w dniu dzisiejszym, gdzie przedstawiono też zamierzenia, co do polityki w tym zakresie, to jakby rozjaśnia sytuację i poszerza naszą wiedzę. Proponuję zatem, żebyśmy przeszli do głosowania ze względu na to, że dość obszernie zostało to omówione i powtarzanie tego, o czym już mówiliśmy mija się z celem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli Pana Radnego propozycja jest taka, żeby głosować bez dyskusji?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Przewodniczący ja zgłaszałam się do dyskusji przed Panem Radnym Nowakiem.

Proszę Państwa. W związku z tym, że rok 2005 prawdopodobnie wypadł tak dobrze, to nie będzie podwyżki, to chwata. Natomiast mam pytanie. Nie ma stron w tym materiale, który otrzymaliśmy, ale jest to zapisane tam, gdzie jest prognoza SNG 2005 i planowane koszty na koniec drugiego półrocza z tytułu pozostałej sprzedaży osiągnie poziom 129, 4% budżetu mini. Czy te dodatkowe dochody, to m., in. z zastępczego inwestorstwa i te inne spowodowały tę pozytywną nadwyżkę, czy też z innych powodów, że np. przyłączone zostały nowe przyłącza i są nowi odbiorcy?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Prognoza przychodów na 2006, czy 2005?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Na 2005, bo ja wychodzę z 2005, że nie trzeba było podwyższać, bo jest dobry wynik.

Ile wynosi utrata wpływów na skutek straty wody na sieci? Mówiono nam, że ta utrata wody jest mniejsza. Czy można to w ogóle wyliczyć netto, nie per saldo, że jest utrata i jednocześnie są przyłączenia do sieci i wtedy per saldo wychodzi, że jest mała strata jakoby, czy można na to dokładnie odpowiedzieć?

Ile było nowych przyłączy i ile z tego tytułu było sprzedaży wody?

Ile kosztów z tytułu utraty wody na sieci wlicza się do ceny wody dla mieszkańców, bo ja to pamiętam jak negocjowaliśmy kontrakt?

Na ile zmniejszenie zużycia wody wpływa na zmianę? bo tu jest podane na pozostałej działalności wynik jest ujemny mimo, że wynik końcowy to 3.958 tys. pozytywny- to jest bardzo dobrze, ale na pozostałej działalności jest 1.380 tys. ujemny. Proszę mi przybliżyć, co spowodowało ten wynik na pozostałej działalności, czy tam jest być może ta utrata wody na sieci, co tam jest, mówiąc po finansowemu utopione? Dziękuję.

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Jeśli chodzi o przychody z pozostałej działalności, to SNG startuje w przetargach na inżyniera kontraktu i wygraliśmy taki przetarg w Kościerzynie. Dodatkowo w laboratorium odnotowujemy znaczący wzrost sprzedaży naszych usług.

Drugie pytanie. Straty wody na sieci nie wpływają jako tako na cenę wody.

Natomiast, jeśli chodzi o wynik na pozostałej działalności, to zgodnie z ustawą o rachunkowości spółka powinna tworzyć rezerwy dla trudnych klientów i dla nas klient, który nie płaci powyżej sześciu miesięcy jest klientem trudnym i w związku z tym w tej pozycji są zakładane rezerwy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam dodatkowe pytanie, bo wy mówiliście na posiedzeniu wyjazdowym, że jest coraz mniejsza utrata wody na sieci. Pan mówi, że to nie wpływa na cenę wody, na wynik. Według mnie to jest niemożliwe, przecież liczy się woda pobrana i woda sprzedana, jest jakaś różnica, jest jakieś saldo, to nie może ginać, to nie może być w próżni, to musi gdzieś być rozliczone. Proszę mi dopowiedzieć. Następne pytanie. Ten zapis jest na następnej stronie z tym związane, sytuacja finansowa. Stan środków finansowych na poziomie 11,87 mln. i piszecie, że stan środków na koniec będzie mniejszy w związku z rozliczeniami podatku VAT. Czy VAT również płaci się od usług, które nie są zapłacone przez mieszkańców? Czyli usługi naliczone, należności naliczone a nie zapłacone przez mieszkańców? Czy to może wpływa właśnie na to, że będą środki finansowe, czyli płynność wasza będzie trochę niższa jak w 2004 roku?

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Jeżeli chodzi o rozliczenia VAT, to musimy stosować ustawę VAT, czyli od momentu, kiedy wystawimy fakturę, 25 następnego miesiąca musimy uznać, że powstał obowiązek podatkowy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

A nie od chwili zapłaty, jeszcze nie ma tej zasady, bo miała być?

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

W momencie, kiedy wystawimy fakturę, to 25 następnego miesiąca mamy taki obowiązek podatkowy, jeżeli chodzi o VAT. Natomiast ma Pani rację, jeżeli chodzi o podatek dochodowy. W podatku dochodowym jest inna zasada dla takiego przedsiębiorstwa jak nasze i tam podatek powstaje z momentem zapłaty.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

O podatku dochodowym to ja wiem, chodziło mi o VAT.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli chodzi o zmniejszenie spadku sprzedaży wody, to są dwie tendencje znoszące się wzajemnie. Trwałe zmniejszenie sprzedaży wody i to przekłada się na między innymi zmniejszenie zatrudnienia, i obniżenie kosztów operacyjnych, i to, co się wiąże z windykacją, czyli, że nie jest to de facto spadek sprzedaży wody, ile brak przychodu z tego tytułu i tutaj Pan Prezes Kieloch powiedział tworzy się rezerwy na należności.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale na należności a nie na straty wody.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wody nie, ale to wynika wszystko ze sprzedaży.

Pan Stanisław Mikołajski – przedstawiciel SNG

Jeżeli chodzi o straty wody, to to ma tylko przełożenie jakby na opłaty pobierane ze środowiska, bo jeżeli poprawimy sprawność sieci, czyli ograniczymy ilość wody straconej,

ona się nie przekłada na objętość wody sprzedanej, tylko mniej pobieramy wody ze środowiska i to się przekłada ewentualnie na opłaty środowiskowe.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Utrata wody na sieci, to np. pobrana woda ze Straszyna i ona jest np. do mnie przesyłana na Zaspę, a ona w sieci jest utracona, gdy jest gdzieś przeciek, jest awaria, wyleciało tyle i tyle wody, ja pytam się o to, jak to jest rozliczone? Chyba, że Panowie nie chcą na to pytanie odpowiedzieć, bo zawsze było czy np. 25%. Wiem, że jak nastał Saur to była utrata ok. 25% wody. Tak nam mówiono wtedy, że do 10% spadało, teraz może jest mniej, ale na pewno jest

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest w kosztach eksploatacyjnych.

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Teraz strata wody wynosi 13%. Nie jest to wysokie, bo taki standard na terenach miejskich jest ok. 18-20% a na terenach wiejskich ok. 40%.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Mam pytanie do przedstawicieli SNG, bo mnie na dyżurach mieszkańcy pytali, nie tylko lokali mieszkalnych, ale w szczególności najemcy lokali użytkowych. Otóż przewidziano 7,35 zł. – netto, czyli z podatkiem będzie to ok. 10 zł. za odczyt z jednego licznika a np. w jednym lokalu jest tych liczników więcej np. cztery, bo zależy jak jest tam poprowadzona woda, więc to będzie ok. 40 zł. miesięcznie. Gdy będzie to rozliczenie indywidualne. Czyli może się okazać, że za spisanie tych 4 liczników będzie więcej kosztowało niż za zużycie samej wody. Takie przypadki często są w lokalach użytkowych, bo nie mogą się ze sobą dogadać chcieliby rozliczać się oddzielnie, ale ta usługa kosztuje według mnie za dużo. Z czego to się ten koszt usługi bierze?

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Ta usługa brutto będzie kosztowała z 7% podatkiem VAT ok. 7,86 zł.

Natomiast generalnie jest tak, że tą usługę dzisiaj robią bądź wspólnoty mieszkaniowe, bądź zarządcy i jeżeli to będzie się bardziej opłacało u zarządcy, to zarządcy będą to robili, ta usługa indywidualne nie jest obowiązkowa, jeśli ktoś będzie się chciał rozliczać osobno, to wtedy ten koszt poniesie, bo my wyliczyliśmy taki koszt za odczyt licznika, to jest dodatkowa usługa dobrowolna.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Nie wiem, czy my się dobrze rozumiemy?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To jest tak, gdy ja chciałabym się rozliczać osobno moje mieszkanie.

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Jeżeli ma pani z nami normalną umowę, czyli jest na przyłączy głównym, tego w ogóle nie ma, ale założymy, że za przyłączem jest 20 mieszkań, i w tej chwili rozlicza to zarządca, jeżeli pani ma licznik w domu, to jak pani podpisze z nami umowę indywidualną, to wtedy będzie to nasza usługa i będziemy chodzili i spisywali licznik.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Powstała wątpliwość dotycząca opłaty za usługę, czyli za odczyt licznika, jeśli klient zawrze bezpośrednio umowę z SNG. Pani Radna uważa, że ta kwota jest za wysoka.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Chciałem kontynuować ten temat, bo to wcale nie jest taka Błacha sprawa, powiem na przykładzie, chociażby jednej dzielnicy Gdańsk Orunia. Wystarczy wieczorem się przejść, obojętnie po jakiej klatce schodowej i spotkać różnych rezydentów, ok. godz. 22, co wyraźnie świadczy o tym, że w tych mieszkaniach zamieszkuje o wiele więcej osób niż jest zameldowanych. Znam kilka takich mieszkań, które są przegęszczone w układzie nocnym, podnajmuje się w różny sposób te mieszkania, zapanować nad tym nie sposób. Natomiast w tej samej klatce schodowej mieszka starsza pani, która powinna uiszczać opłatę za wodę, tylko za siebie, ona ma trzy liczniki. Nie dość, że płaci za tych wszystkich, którzy rezydują tam na dziko a nie jest w stanie sama przeciwstawić się temu, co się tam dzieje, a my tej kobiecie nie możemy pomóc, bo przy jej układzie kanalizacyjnym ona powinna założyć trzy liczniki i zlecić takiej usługi indywidualnie, bo byłyby dla niej za wysokie koszty.

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

W tym przypadku prawdopodobnie tego nie będzie, bo żeby w ogóle zastosować tą opłatę, to musi do nas wystąpić zarządca i muszą wszyscy mieszkańcy się dogadać, że chcą tego typu opłatę ponosić, i chcą się rozliczać za siebie. W tym budynku prawdopodobnie jedna osoba powie nie, ja w ogóle nie będę płaciła, i to jest koniec wszystkich rozliczeń.

Warunkiem ustawowym jest, że wszyscy w budynku wyrażą wolę, wszyscy podpiszą umowę.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślę, że Pan Radny podniósł tutaj bardzo ważną kwestię. Natomiast ja zaakcentowałbym to troszkę inaczej, mianowicie ten przykład świadczy o tym, że warto mieć opomiarowane zużycie wody. Nie opłaca się nie mieć podliczników u siebie w mieszkaniu. Stąd jest szeroka akcja opomiarowywania w ogóle nieruchomości. To jest dość duży wydatek w kosztach SNG, który realizuje to włącznie z Gdańskim Zarządem Nieruchomości Komunalnych.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Na koszt miasta?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tam są nakłady podzielone a mianowicie studzienki, to jest koszt obciążający zarządcę nieruchomości, natomiast infrastruktura pomiarowa, to jest koszt obciążający SNG i to jest dość spory wydatek w tych nakładach, które SNG już poniósł do tej pory i wciąż jeszcze ponosi, chociaż ta akcja już się kończy. Przy czym to jest dopiero pół sukcesu, bo to jest dopiero opomiarowanie nieruchomości jako takiej.

Natomiast mamy jeszcze dość sporo tych mieszkań, które są jeszcze nie opomiarowane. Nie opłaca się nie mieć nie opomiarowanego mieszkania, bo my nie jesteśmy w stanie zapanować nad tym, jak Pan Radny przed chwilą powiedział nad nielegalnym podnajmowaniem. No niestety nie jesteśmy w stanie, tym bardziej, że to jest podnajem okazjonalny, czy zdarza się chociażby w godzinach nocnych. Dlatego to jest bardzo istotne, żeby jednak namawiać ludzi do opomiarowywania, ale decyzja o opomiarowaniu nie jest decyzją o poniesieniu opłaty, bo to jest zupełnie coś innego. Ta opłata będzie obowiązywała, gdy osoba wystąpi o indywidualne zaopatrzenie w wodę a do tego muszą się zdeklarować wszyscy lokatorzy w danym budynku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zatem zmieniła się ustawa i rozumiem, że nie będziemy przeciw tej uchwale, bo to jest zapis, że będzie taka możliwość a nie obowiązek.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gdy byliśmy na wyjazdowym posiedzeniu, to Państwo powiedzieli, że nie będzie podwyżki wody na rok 2006, ale to wcale nie znaczy, że w następnym nie będzie. Jak to należy rozumieć?

Czy ta podwyżka może będzie trzykrotnie wyższa, bo to jest okres wyborczy, nie ukrywam tego i wcale nie mówię, że to nie jest podejście polityczne w tej chwili, my nie dajemy a nowa rada niech się tym martwi.

Czy już macie prognozy na następne lata, bo zawsze SNG to robi. W związku z tym, że koszty jakieś są, jakie ewentualnie jeszcze będą, jaką podwyżkę przewiduje się w następnym roku, bez podwyżki w tym roku. Czy my ją wtedy wyrównamy i zapłacimy?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odniosę się do tego, co Pani Radna powiedziała.

Proszę Państwa.

To jest bardzo ważne, żebyśmy nie wypaczyli jakby intencji uchwalania taryf.

Negocjacje związane z taryfą nie są związane z możliwością podwyżki cen, to są negocjacje uzasadnionych kosztów eksploatacji. Jeżeli Pani Radna nas spyta, czy brak podwyżki oznacza zwiększoną podwyżkę w przyszłym roku, to odpowiedź brzmi oczywiście nie, dlatego, że my nie negocjujemy możliwości podnoszenia cen wody w Gdańsku. Natomiast, jeżeli koszty uzasadnione w przyszłym roku nie wystąpią na wyższym poziomie niż obecnie, to oczywiście podwyżki również być może nie będzie, ale jeżeli znajdą się takie koszty, które będą uzasadnione z punktu widzenia prawidłowości i jakości świadczenia usług, to wówczas takich kosztów nie będzie można odrzucić jako nieuzasadnionych. Powiem dlaczego, bo wówczas SNG może pójść do sądu i jeżeli wygra w sądzie uzasadnienie kosztów a mimo to ceny będą takie, jakie Rada Miasta uchwaliła może sąd zasądzić odszkodowanie uzasadniające. Dlatego, to nie jest tak, że my z SNG negocjujemy przez pryzmat możliwości podwyżek cen.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Deficyt wody już jest 30%, więc podwyżka na pewno będzie, tylko jest kwestia wysokości.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest bardzo istotne, co Pan Radny powiedział.

Proszę Państwa. W tym roku kalkulowane są pewne ryzyka i one są wykalkulowane dość nisko. Jeżeli sytuacja będzie sprzyjająca i nic nie spowoduje, że te ryzyka wzrosną, to one nie będą miały zasadniczego wpływu na wzrost kosztów uzasadnionych. Natomiast, niestety sytuacja się troszkę zmieni i się okaże, że ryzyka niestety trzeba zwiększyć, bo sytuacja się zmieniła, to takie koszty są uzasadnione.

Pan Jacek Kieloch – przedstawiciel SNG

Ja tylko powiem, że deficytu wody wyjątkowo w Gdańsku nie ma, i to między innymi przez to ujęcie, którego nie wszyscy Państwo lubią, czyli Straszyn. Mamy zupełnie inną sytuację niż w Polsce.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – **druk nr 1663?**

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1663.

Opinia Nr 74-18/405/100/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Akademii Medycznej w Gdańsku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1668.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1668 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Akademii Medycznej w Gdańsku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1668?**

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1668.

Opinia Nr 74-18/406/101/2005 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługujące osobom fizycznym i spółdzielniom mieszkaniowym – druk nr 1671.

Przedstawia; Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Referując przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1671 stanowi załącznik nr 21 do protokołu**, powiedział m.in., że 13 października weszła w życie kolejna ustawa o przekształceniu użytkowania wieczystego na własność, która na szczęście uchyla dotychczasowe, bo ten proces od 1997 roku jest Państwu dosyć często znany, ponieważ co jakiś czas przychodzimy tutaj z różnymi projektami związanymi z bonifikatami i zasadami przekształcenia. Ta ustawa przekreśliła ten problem, który dotychczas istniał, Państwo żeście się z tym spotykali. Kwestia nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego na własność i wtedy czy odpłatnie, czy nieodpłatnie, na jakich zasadach itd. to już zostawmy, od kiedy liczyć itd., bo te wszystkie problemy macie Państwo opanowane. Krótko mówiąc ustawodawca to wszystko przekreślił, stwierdził w ten sposób, że użytkownik wieczysty ma prawo przekształcić użytkowanie wieczyste na własność na cele mieszkaniowe. Ten termin 2013, mamy nadzieję, że on nie będzie przedłużany, bo w międzyczasie się wszystko ureguluje, ale póki co tak jest, czyli nie ma takiego problemu, co był parę lat temu.

Krótko mówiąc. Co jest ważne w tej zmianie ustawy? Ona dotyczy przede wszystkim wspólnot mieszkaniowych. Ustawodawca się zorientował, że ten pat, który powstał we wspólnotach mieszkaniowych, gdzie wszyscy musieli jednocześnie wystąpić o przekształcenie użytkowania wieczystego a ktoś nabył po, ktoś nabył przed, tu jest osoba prawna, tam jest osoba fizyczna, teraz tej przeszkody prawnej nie ma. Faktem jest, że musi być sytuacja, że wszyscy chcą się przekształcić, czyli wszyscy właściciele poszczególnych lokali muszą chcieć nabyć to użytkowanie wieczyste i w tym momencie, owszem przekształcamy w formie decyzji, ale tylko właściciele lokali mieszkalnych mają prawo do proponowanej 95% bonifikaty. W sytuacji, kiedy w budynku jest lokal użytkowy i właścicielem jest jakaś spółka, osoba prawna. Owszem my ich przekształcimy na drodze decyzji administracyjnej, ale niestety bez udzielonej bonifikaty. Czyli krótko mówiąc za tyle, na ile rzeczoznawca to oszacuje. Zasada, że następuje zwrot, jeżeli zbył, albo przeznaczył na inne cele.

Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji

Z lodówką, czy bez lodówki?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

I tu jest to pytanie. Parafrazując wypowiedź Pana Radnego, że tutaj chodzi, że tą lodówkę traktuję jako mieszkanie, które w części jest wykorzystywane na inne cele niż mieszkalne. Myślę, że o to w tym wszystkim chodziło. Bonifikata jest wyłącznie na cele mieszkaniowe, czyli krótko mówiąc wnioskodawca składa oświadczenie, że on lokal x wykorzystuje na cele mieszkalne. Jeżeli ma np. biuro prawne, księgowe, to może przekształcić, ale bez udzielonej bonifikaty.

Przypomnę tylko, że mamy w obrocie naszym prawnym prawa miejscowego również uchwałę dotyczącą nabywania użytkowania wieczystego na własność przez spółdzielnie mieszkaniowe. Ponieważ ta ustawa, która weszła w życie 13 października również dotyczy spółdzielni mieszkaniowych, czyli jakby spółdzielnia mieszkaniowa będzie sobie wybierała formę, albo pójdzie w kierunku przekształcenia w trybie decyzyjnym, musi być stricte

mieszkaniówka, bądź będzie szła na podstawie Państwa uchwały, czyli na podstawie aktu notarialnego, umowy będzie nabywała użytkowanie wieczyste, będzie miała obbligo wyodrębnienia tam tych dwóch lokali mieszkalnych, natomiast nie będzie np. poruszonej tej kwestii, że jest sklep w parterze, i co z tym? Bo tutaj dominującą jest funkcja mieszkaniówka i tutaj załatwiamy w drodze umowy, natomiast stricte tam, gdzie jest mieszkaniówka bez żadnych lokali użytkowych idziemy drogą decyzyjną.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Czy to też dotyczy tej sytuacji o podwórkach, gdzie albo wykupicie, albo płacie ?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Tutaj nie ma kolizji, bo jeżeli oni się przekształcą dziś, po obrysie mówiąc brutalnie, są właścicielami i chcą kupić podwórko, kupują z 98 % bonifikatą. W sytuacji: jest wspólnota po obrysie, chce kupić podwórko, kupuje podwórko z użytkowaniem wieczystym, bo taki ma tytuł do tej nieruchomości po obrysie, ale ponieważ nie ma żadnej daty, kiedy się stał użytkownikiem wieczystym – mogą przekształcić to użytkowanie wieczyste następnego dnia na własność.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Na przykład jest podwórko zamknięte czterema kamienicami. W tych kamienicach jest dużo wspólnot, jak tu sytuacja będzie wyglądała z tym podwórkiem ?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Problem tego podwórka jest zupełnie inny, nie w przekształceniu użytkowania wieczystego na własności, czy w kwocie, jaką zapłacą za to, tylko czy w ogóle można je zbyć. Tzn. czy może być przedmiotem obrotu, która ze wspólnot ma to dostać. Czy wszyscy chcą być współwłaścicielami z tych czterech wspólnot w koło, czy jedna. Jak tu to pogodzić? Tu jest problem. To nie jest kwestia przekształcenia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan dyrektor powiedział, że spółdzielnia mieszkaniowa może wybrać wśród dwóch wariantów przekształcenia, ale czym to się właściwie różni, bo ja nie widzę wielkiej różnicy? Tam trzeba było co najmniej dwa mieszkania w bloku wykupić, ale też, jeżeli w moim bloku konkretnie są cztery lokale użytkowe, np. szewc, lekarz, krawiec, fryzjer. Jak to teraz będzie wyglądać?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Uchwała, która w tej chwili obowiązuje dotycząca spółdzielni mieszkaniowych mówi, jeżeli nieruchomość zabudowana blokiem, gdzie jest ileś lokali spółdzielczych własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu i spółdzielnia chce się przekształcić, nie pan Kowalski, czy Nowakowski, który jest właścicielem lokalu, to w tym momencie on nabywa to prawo użytkowania wieczystego z 95% bonifikatą w drodze umowy. Dlaczego w drodze umowy z miastem? Ponieważ są budynki na parterze lokale użytkowe, o których np. Pani Radna powiedziała, ale dominującą funkcją jest mieszkaniówka. On w ciągu tych dwóch lat wyodrębnia te swoje lokale i przekształca to swoje spółdzielcze prawo własnościowe do lokalu w prawo własności i jest wszystko dobrze. Natomiast spółdzielnia, która będzie miała sytuację tego typu, że ma blok, gdzie nie ma żadnych lokali użytkowych jest stricte funkcja mieszkaniowa, to w tym momencie prezes może zdecydować, że on nie będzie tego robił w drodze umowy, bo musi u notariusza ponieść koszty za umowę, musi dokonać wpisu do księgi wieczystej, mówi nie, ja nie będę płacił notariuszowi, ja to przekształcę w drodze

decyzji administracyjnej i występuje do nas i wtedy dajemy mu decyzję o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na własność.

Kiedy spółdzielnia o to nie wystąpi? Wtedy, kiedy dany budynek, czy dana nieruchomość nie będzie wykorzystywana wyłącznie na cele mieszkaniowe. Czy będą jakieś garaże, szewc, świetlica itd.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale tutaj jest powiedziane wyraźnie, że tylko nieruchomości zabudowane. Natomiast u mnie w spółdzielni przylegają tereny, które nie są do końca zabudowane, są to place, które są przypisane jako działki budowlane do danego bloku, i co z tym?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

To wszystko zależy, jak jest wydzielone. Jeżeli mamy jakieś osiedle tytułowe i jest ten blok z placem. Przekształcamy całą działkę. Można dokonać podziału. Zakładamy, że plac ten jest placem zabaw, tutaj nie ma możliwości przekształcenia użytkowania wieczystego na własność w trybie decyzji administracyjnej.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale, jeżeli ten plac jest na działce, ponumerowanej w geodezji, tej gdzie stoi blok?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To najpierw należałoby scalić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani Radnej chodzi o to, że blok i ta działka przy bloku, czy ten plac jest jedną nieruchomością, to można to przekształcić?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak. Można przekształcić, bo to jest jako nieruchomość zabudowana tym blokiem.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy ta zasada dotyczy spółdzielczych domków jednorodzinnych, i np. mają w tym domku mały sklepik.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

To musi być stricte mieszkaniówka, jeżeli jest lokal użytkowy, czy mieszkanie jest wykorzystywane na inny cel niż mieszkalny, to przekształcamy bez bonifikaty.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeżeli ten ktoś ma mieszkanie, gdzie ma np. 10 pokoi i w tym jednym na dole na parterze lub w piwnicy ma przeznaczony na handel i teraz on chce uzyskać bonifikatę?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli domek jest jedną nieruchomością i część np. 1/10 jest wykorzystywana na cele użytkowe - bonifikata mu nie przysługuje.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli, jak na garaż, to też nie?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Też nie. On się przekształci w trybie decyzyjnym, ale nie będzie miał bonifikaty.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji
Czyli za przekształcenie płaci 100%.

Pani Beata Bielecka – przedstawiciel Wydziału Skarbu

Natomiast, jeżeli to jest domek jednorodzinny z garażem, to normalnie bonifikatę dostanie, dlatego, że normalnie domki jednorodzinne w 99 przypadkach mają garaże i to jest traktowane jako zabudowa mieszkaniowa, garaż jest integralnie związany z funkcją mieszkalną, nie może być samodzielnego garażu na odrębnej działce ewidencyjnej, w tym momencie nie ma możliwości bonifikaty, bo przekształcenie jest, bo ta ustawa dotyczy także garaży, nie tylko budownictwa mieszkaniowego, natomiast nie ma tam bonifikaty.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługujące osobom fizycznym i spółdzielniom mieszkaniowym – druk nr 1671?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1671.

Opinia Nr 74-18/407/102/2005 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

PUNKT – 10

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowni Państwo Radni. Zgłosiła się do mnie mieszkanka Gdańska i chciała Komisji przedstawić swoją sprawę. Proszę się przedstawić. Udzielam Pani głosu.

Mieszkanka Gdańska

Jestem Pałubicka i mieszkam na Przeróbce.

Proszę Państwa. Dochodzą słuch do nas, że Gdańsk ma być podzielony na dwie strefy. Szok. Bo w naszych dzielnicach, w naszym rejonie te budynki, które tam są na Górkach Zachodnich, na Kępczej, to ja bym dała w szóstą strefę, tak jak jest i jeszcze bym zakwalifikowała na mieszkania socjalne, bo one się nawet nie nadają do zamieszkania.

Tworząc dwie strefy w Gdańsku i mówiąc o tym, że Śródmieście będzie oszczędzone, bo oni dużo płacą, to jest normalnie mordowania, bo my płacimy naprawdę dużo, a nasi prezydenci przechwaleni, i to niestety też Platforma Obywatelska, powiem z góry, bo oni są wszyscy z PO, uważają, że najlepiej ściągnąć z tych co płacą.

Proszę sobie wyobrazić, że my płacimy naprawdę dosyć dużo za te mieszkania, za mieszkanie dwupokojowe ok. 250 zł. w porównaniu do Śródmieście, gdzie mają 350, 400 zł., to u nas jest dużo, bo my mamy „komfort”. Mamy dziurawe ulice, Pan Szczyt już wyszedł, też bym powiedziała kilka słów. Po tych dziurawych ulicach jeżdżą samochody ciężarowe z przyczepami, domy się trzęsą, dobrze, że są to przedwojenne, bo te powojenne już by się rozsypały. Nikt się o to nie martwi, tylko każdy się martwi, jak podwyższyć czynsze i czym to uzasadnić? My na podwyżki nie będziemy się zgadzać. Natomiast, jeśli chodzi o strefy? To naprawdę jest szok. Tam, gdzie jest w tej chwili szósta strefa ma być druga a nas zaliczą do pierwszej, bo ulica Przetoczna będzie w strefie pierwszej.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani mieszka przy ul. Przetocznej. Czego Pani oczekuje od Komisji?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Przede wszystkim, żeby nie zmieniać stref, bo proszę się rozejrzeć, jak to wygląda w rzeczywistości?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że ze względu na koszty, bo czynsz jest zróżnicowany w zależności od tego w jakiej strefie będzie budynek, mieszkanie.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Oczywiście, że ze względu na wysokość czynszu. Ludzie zalegają z czynszami i to dużo. Proszę sobie wyobrazić, że zostaną zmienione strefy, czynsze się zwiększą. Czy będzie miasto miało zysk? Nie będzie miało. Ludzie w ogóle nie zapłacą, bo to są ludzie w części bezrobotni, albo ludzie, którzy nie płacą, bo nie chcą płacić i nie będą też płacić, jak będą podwyższone czynsze. Dlaczego my mamy z tego tytułu cierpieć, dlaczego mają śmiać się ci, którzy w ogóle nie płacą. Czy miasto chce przez tych, którzy uczciwie płacą zarobić, bo ci co płacili, to nadal będą płacili a ci co nie płacili, nadal nie będą płacili.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli rozumiem, że pani płaci regularnie?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Tak. Płaciłam regularnie, ale teraz niestety powstały mi zaległości, ze względu na zgon w domu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ile ma Pani zaległości?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Trzy tysiące. To nie jest dużo, ale ja spłacam i na pewno sobie z tym zadłużeniem poradzę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że Pani oczekuje, żebyśmy interweniowali w sprawie wysokości czynszu ?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Tak, i stref czynszowych. Do tej pory było sześć stref, a teraz będą tylko dwie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy może Pani powiedzieć, jaki jest Pani adres zamieszkania?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Oczywiście, że mogę, bo przecież ja występuję w związku z naszymi ludźmi, którzy gadają za plecami, ale nikt nie przyjdzie nic tutaj powiedzieć.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Przychodzą, przychodzą mieszkańcy na dyżury i mówią o tych sprawach. Muszę Pani powiedzieć, że problem wcale nie jest taki błahy i to, co Pani mówi, jest tylko potwierdzeniem sytuacji, która ma miejsce na Przeróbce. Na Przeróbce jestem raczej codziennie i znam sytuację bardzo dobrze.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jest Pani przy głosie, czy jeszcze coś chciałaby Pani przekazać, bo Komisja będzie musiała podjąć jakieś decyzje, czy wnioski.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

To są najważniejsze rzeczy, strefy i czynsze. Nie wiem dlaczego miasto chce te czynsze nam jeszcze podwyższać?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy Pani składała w tej sprawie pismo do Pana Prezydenta, albo do Rady Miasta?

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Nie. Przeszłam bezpośrednio do Państwa na Komisję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mogę Panią zapewnić, że ten problem będziemy na posiedzeniu naszej Komisji omawiać. Natomiast zapytałam Panią na początku czego się Pani spodziewa po Komisji. Otóż na pewno nie zostawimy tej sprawy.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

To była pierwsza sprawa. Natomiast mam jeszcze jedną rzecz. Jeśli chodzi o wiceprezydentów. Mamy wspaniałego wiceprezydenta, najwspanialszego, jakiego ja mogłam sobie po okresie wojennym wymarzyć. Pan Lewna, to jest super ekstra facet. Gdyby Pani z PiS, która była poprzednio nie zakwestionowała rachunku, że tu za dużo kwiatków jest itd., to by nie wyleciała, ale Pan Prezydent Lewna potrafi ubliżać ludziom, wyrzucać ich z gabinetu, oby jeszcze nie więcej rzeczy i nikt nie odważy mu się nic powiedzieć? Nikt nie odważy się złapać go za tyłek i wyrzucić? Ja miałam z Panem Lewną rozmowę i mnie bardzo dobrze przyjął, bo jak mu wspomniałam, skąd ja go znam i kom on jest, to wystarczyło. Dziwię się, że nasze władze się na to zgadzają, żeby z drugiego końca Polski ściągali pracowników. Czy tu w Gdańsku nie ma mądrych ludzi? Chyba są o Pan Lewna ściągają swoje kumpli, to nie jest do przyjęcia, czy takiego prezydenta nie można odwołać?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To nie jest w gestii Komisji.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Ale ja mówię, żebyście Państwo wiedzieli jak to wygląda. Państwo myślicie, że ludzie nic nie wiedzą a ludzie wiedzą więcej od Państwa. To są sprawy, które trzeba rozpatrzeć, bo już niedługo będziemy wybierać nowych radnych i nie chciałabym, żeby była powtórka.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący. Chciałbym odnieść się do wypowiedzi pani.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Dyrektorze. Nie chciałbym, żeby na Komisji była prowadzona polemika.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie polemika, tylko przedstawię, jaka jest sytuacja.

Po pierwsze Muszę Panią ucieszyć, bo Rada Miasta Gdańska ostatnio wprowadziła poprawkę do uchwały o polityce mieszkaniowej, gdzie wydłuża okres tworzenia dwóch stref.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nawet nie określiła dokładnej daty, kiedy te strefy wprowadzi.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Te strefy będą, ale wydłuża okres wprowadzenia stref. I to jest dobra wiadomość.

Natomiast druga dobra wiadomość. My oczywiście przyjęliśmy zasadę, że gospodarka mieszkaniowa musi się utrzymywać czynszów i to jest taka zasada, ale dobra wiadomość to jest taka, że z chwilą, kiedy uda nam się wyrównać poziomy czynszów, wprowadzimy obniżki dla rodzin nisko zarabiających, albo nisko uposażonych, bo to wynika z nowelizacji ustawy o ochronie praw lokatorów i wówczas niskie czynsze nie będzie płacił bogaty najemca mieszkający na Przeróbce, tylko biedny mieszkający na Przeróbce.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie Panie Dyrektorze. Proszę nie wprowadzać Pani błąd. Miasto będzie mogło na rok zmniejszyć obciążenie z czynszu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, ale indywidualnie, czyli rodziny, które będą naprawdę w trudnej sytuacji finansowej mogą otrzymać od miasta obniżenie czynszu i to jest faktyczna pomoc.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

Chciałabym na to Panu Dyrektorowi odpowiedzieć. Otóż robiono inwentaryzację budynków i mieszkań. Czy Pan w ogóle wie, jak wyglądała ta inwentaryzacja?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak wiem.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

No to, chyba obraz nędzy i rozpaczy. Ja się pytam na co wydano te pieniądze, te 5 milionów złotych? Ani połowy pieniędzy nie poszło na inwentaryzację, bo ludzi nieodpowiedzialnych przysłali na tę inwentaryzację, którzy nic nie umieli i ta inwentaryzacja na pewno dobrze nie będzie zrobiona. Jak pokazałam decyzję, to potrafili powiedzieć a co to jest, to ja mam mówić jak wygląda decyzja z 1958 roku?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Faktycznie, inwentaryzacja ma wiele do życzenia, ale ona nie kosztowała 5 milionów.

Pani Pałubicka – mieszkanka Gdańska

To na co innego te pieniądze poszły ? W prasie pisano, że inwentaryzacja kosztowała miasto 5 milionów złotych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję Pani bardzo za przedstawienie na sprawy i informacji. Przechodzimy do następnego tematu.

Korespondencja:

- **Pismo, skierowane do Komisji przez Pana Sebastiana Radziuszka. Kserokopia wniosku stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jest problem, bo zaczynają napływać do Komisji pisma w zakresie opiniowania przez Komisję spraw dotyczących najmu lokali mieszkalnych.

Otóż w uchwale Rady w tym zakresie jest zapis, że „w przypadkach szczególnie uzasadnionych społecznie Prezydent może wyrazić zgodę na zawarcie umowy najmu z pominięciem zasad określonych w uchwale, po zasięgnięciu opinii właściwej merytorycznie Komisji Rady Miasta Gdańska”.

Nie wiem, jaką Pan Prezydent przyjmie zasadę, bo nie wyobrażam sobie, żeby te wnioski wpływały bezpośrednio od ludzi do Komisji i Komisja je opiniowała. Myślę, że powinniśmy przyjąć zasadę, aby te wnioski były kierowane do Prezydenta a Pan Prezydent po rozpatrzeniu dogłębnym sprawy, tak jak przy lokalach użytkowych wystąpi do Komisji o opinię. Przy lokalach użytkowych mieliśmy powołany Zespół Komisji ds. Lokali Użytkowych .

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Uważam, że te sprawy powinna rozpatrywać cała Komisja.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Przecież tych wniosków nie będzie tak dużo.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przy czym te wnioski będą rozstrzygane, zgodnie z kryterium uzasadnienia społecznego, być może będzie to opiniowała Komisja ds. społecznych?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To może trzeba będzie kierować sprawy na dwie Komisje?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Myślę, że sprawy te powinny być rozpatrywane przez całą Komisję. Zobaczymy ile tych spraw mieszkaniowych będzie, bo myślę, że ich dużo nie ma.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Tych wniosków było chyba ok. trzystu?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Rocznie było ok. 300 wniosków.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Oдноśnie zamieszkujących wnuczków?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Wnuki, dzieci po rodzicach.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Po pierwsze, to Pan Prezydent musi w ogóle chcieć rozważać takie wnioski, żeby te wnioski wpłynęły do opiniowania na Komisję.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chcieć zauważyć, że jest to problem społeczny.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem Panie Dyrektorze, że wnioski będą kierowane do Komisji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Na razie nie znam żadnego wniosku i nie wiem dokładnie o co chodzi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na razie do Komisji wpłynął tylko jeden wniosek, bo jeszcze ta uchwała nie weszła w życie, więc na razie rozmawiamy hipotetycznie.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak, oczywiście. Natomiast, jeżeli taki wniosek wpłynie do Komisji, to my musimy go przesłać do Prezydenta. Prezydent musi wydać swoją opinię i jeżeli ten wniosek będzie społecznie uzasadniony.

Uważam, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej powinien wydać opinię, bowiem musi być przeprowadzony wywiad środowiskowy i wtedy, na którą Komisję to trafi, to nie wiem, ale myślę, że na obydwie Komisje, bo my jesteśmy Komisją główną.

Natomiast. Wówczas, jak będą te wszystkie opinie, to my jako Komisja możemy rozpatrzeć. Dlaczego jedna Komisja, czy dwie. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia też otrzymuje co roku listy osób oczekujących na zawarcie umów najmu i również je opiniuje, więc powinno to chyba być kierowane na dwie Komisje. Te sprawy trzeba uzgodnić.

Mnie się wydaje, że do tej uchwały powinien być regulamin, kto jakie opinie daje, co wnioskodawca musi przedstawić, co musi dołączyć i jeszcze kto weryfikuje te sprawy w Urzędzie Miejskim, bo ja uważam, że to powinien również zweryfikować MOPS, bo do mieszkania może wejść tylko pracownik MOPS, bo administrator nie ma do tego prawa.

Wobec powyższego powinien to być albo regulamin, albo my jako Komisja ustalimy zasady przekazywania tych spraw. Wtedy my z tym kompletem dokumentów wydajemy opinię, bo inaczej to opinia może być nieadekwatna do sytuacji, Pan Prezydent może naszej opinii nie uznać, bo to jest tylko opinia a jeżeli w naszej wielości, jak my tu jesteśmy, każdy na czymś się zna, to żeby była opinia dobra, to muszą być dokumenty, przede wszystkim wywiad środowiskowy, czyli opinia MOPS. To proszę, żeby było w jakiś sposób ustanowione.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.. Odczytam wniosek Pana Radziusza.

Na dzień dzisiejszy uchwała Rady Miasta gdańska jeszcze nie weszła w życie. Według kompetencji przesłaliśmy to pismo do Prezydenta.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Proszę Państwa. Ten Pan mieszka w tym lokalu od ponad 11 lat, jak nam opisuje, lokal ten jest za duży jak na jedną osobę, były próby zamiany, ale spełzły na niczym.

Natomiast założymy, że się nie zakwalifikuje, to czy miasto ma dla tego Pana na przykład pokój z kuchnią?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przesłaliśmy ten wniosek do Prezydenta. Natomiast mam pytanie do Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej. Jakie zasady przyjmie Wydział w tych sprawach?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego. Z tą powierzchnią to jest tak, że jeżeli przekracza powierzchnię o 30% dopuszczoną o dodatkach mieszkaniowych, to potwierdzenie uprawnień do tego lokalu nie otrzyma, ale ma prawo domagać się lokalu o powierzchni właściwej. Natomiast do czasu przyznania mu takiego lokalu zamiennego ma prawo w tym lokalu przebywać.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

A jak się ożeni, bo tutaj też w tym wniosku o tym nadmieniam?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak zaistnieje taka sytuacja, to warunki się zmienią i on musi jeszcze raz wystąpić z ponownym wnioskiem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego. Odsyłamy ten wniosek do Prezydenta.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, zdecydowanie tak, bo procedura wygląda tak, że wszystkie pisma powinny trafiać do Prezydenta a to Prezydent występuje do Państwa z kompletem tych wywiadów itd., jak powiedziała Pani radna Gosz. Komisja opiniuje a Prezydent może przyjąć opinię a nie musi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowni Państwo Radni. Czy do tych spraw będziemy powoływali Zespół Komisji, czy cała Komisja będzie rozpatrywała te sprawy?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Uważam, że cała Komisja powinna rozpatrywać te sprawy. Już o tym mówiłam.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Jak tych spraw będzie mało, to cała Komisja a później zobaczymy, jak będzie to bardzo uciążliwe, to zastanowimy się nad rozwiązaniem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dobrze. Ustaliliśmy, że ten wniosek odsyłamy do prezydenta. Przechodzimy do następnej sprawy.

Do Komisji wpłynęła korespondencja od Prezydenta Szpaka, który prosi, abyśmy, zanim wpłyną projekty uchwał Rady dotyczące lokalizacji ośrodków gier w Gdańsku przedyskutowali te sprawy na Komisji.

Pismo WPG- IV/6433/43/05/MG z dnia 8 listopada 2005 roku stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ustalenia:

Komisja po krótkiej dyskusji ustaliła, że temat ten zostanie wprowadzony na następne posiedzenie Komisji w dniu 22 listopada 2005 roku. To były wszystkie sprawy z mojej strony.

Czy są jeszcze jakieś sprawy z Państwa strony?

Nie ma więcej spraw w dniu dzisiejszym. Zapraszam Państwa na następne posiedzenie, które odbędzie się za tydzień. Porządek obrad Komisji został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18.00.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck

