

PROTOKÓŁ Nr 71-15/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 18 października 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Radna Zofia Gosz – nieobecna- usprawiedliwiona- delegacja ST. Petersburg

Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po otwarciu obrad i powitaniu zebranych poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrytek w terminie regulaminowym, projekt porządku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

Po sporządzeniu porządku obrad wpłynęły jeszcze następujące projekty uchwały w sprawie:

- 1) udziału Gminy Miasta Gdańska w projekcie „Środkowo-wschodnioeuropejska sieć fortyfikacyjna – druk nr 1640.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały – druk nr 1640 do porządku obrad i rozpatrywanie go w punkcie nr 2 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1641.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały – druk nr 1641 do porządku obrad i rozpatrywanie go w punkcie nr 4 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

- 3) zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1642.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały – druk nr 1642 do porządku obrad i rozpatrywanie go w punkcie nr 5 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

- 4) zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych w obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1643

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały – druk nr 1643 do porządku obrad i rozpatrywanie go w punkcie nr 6 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad w dniu dzisiejszym:

1. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia lapidarium na terenie Parku Akademickiego w Gdańsku - druk nr 1630.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udziału Gminy Miasta Gdańska w projekcie „Środkowo-wschodnioeuropejska sieć fortyfikacyjna – druk nr 1640**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006-2010 - druk nr 1637.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1641.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. **Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1642.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. **Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych w obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska – druk nr 1643**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

Porządek został przyjęty jednogłośnie – 4 głosami za.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 1 porządku posiedzenia.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia lapidarium na terenie Parku Akademickiego w Gdańsku - druk nr 1630.

Pani Alicja Wieczorek – przedstawiciel Referatu Kultury

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1630 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia : Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia lapidarium na terenie Parku Akademickiego w Gdańsku, zawartym w druk nr 1630 ?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 4 głosami - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1630.

Opinia Nr 71-15/393/88/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udziału Gminy Miasta Gdańska w projekcie „Środkowo-wschodnioeuropejska sieć fortyfikacyjna – druk nr 1640

Pani Grażyna Pilarczyk – Dyrektor Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk”

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1640 stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia : Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie udziału Gminy Miasta Gdańska w projekcie „Środkowo-wschodnioeuropejska sieć fortyfikacyjna, zawartym w druku nr 1640?

Głosowanie:

Komisja 3 – głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1640.

Opinia Nr 71-15/394/89/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006-2010 - druk nr 1637.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Referując przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1637 stanowi załącznik nr 9 do protokołu, powiedział m.in.:

Proszę Państwa.

Wieloletni Plan Inwestycyjny po raz pierwszy w tym roku jest całkowicie powiązany ze strategią rozwoju Gdańska, czyli niejako wynika z zadań nałożonych strategicznie na miasto między rokiem 2005- 2015. na podstawie strategii rozwoju miasta i zgłoszonych tematów inwestycyjnych w bazie powstał tzw. program zamierzeń inwestycyjnych. Państwo otrzymaliście ten program jako dodatkowy materiał do uchwały i tu są wymienione wszystkie zamierzenia inwestycyjne, które powinno zrealizować miasto w latach 2010-2015, aby zrealizować cele strategii.

Na poziomie strategii zostały utworzone i opracowane programy operacyjne, które stanowią politykę rozwoju miasta realizujący strategię i z nich wynikające zadania inwestycyjne i to jest właśnie ten plan. Plan zamierzeń obejmuje około 450 zadań do realizacji inwestycyjnych od małych po największe, i z tego planu wynika Wieloletni Plan Inwestycyjny, który od zeszłego roku staram się ustabilizować. W tym momencie ten plan jest bez większych zmian, o których zaraz powiem, emanacją poprzedniego planu a jednocześnie został powiązany z e strategią.

Tegoroczny plan został podzielony merytorycznie na zespoły zadań:

- Zadania kontynuowane, które są realizowane,
- Zadania zaprogramowane, które będą rozpoczęte,
- Programy inwestycyjne,
- Wykupy terenów pod zadania. Pojawiły się w tej chwili duże kwoty na wykupy, bo w tym roku zbilansowaliśmy potrzeby terenowe oraz inne wydatki majątkowe. Te inne wydatki majątkowe obejmują wkłady gminy do różnego rodzaju przedsięwzięć, typu spółki prawa handlowego, inne wydatki majątkowe,
- Wykaz zadań do zaprogramowania – załącznik nr 4, bardzo ważny wykaz. Obejmuje on wszystkie te zadania, dla których należy w najbliższych latach przygotować dokumentację.

Nakłady w latach planu wynoszą 1.930.000.000 milionów złotych, z czego sodki z budżetu miasta wynoszą 760.000.000 zł. dotacje, subwencje 790.000.000 zł. finansowanie pozabudżetowe 380.000.000 zł. Finansowanie pozabudżetowe obejmuje wpłaty i możliwości realizacyjne inwestorów prywatnych, którzy realizują inwestycje miejskie, przy okazji realizacji swoich celów.

Nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach planu od 386.000.000 – po 461.000.000 w roku 2009. Takie są roczne budżety zaplanowane na najbliższe 5 lat.

Nakłady według źródeł finansowania: Środki własne gminy, Środki pozyskiwane ze źródeł unijnych, oraz ze źródeł pozabudżetowych.

Struktura źródeł finansowania: 31% globalnie w całym tym 5 letnim planie – Unia Europejska, Środki własne miasta ok. 40%, inwestycje obce, czyli realizowane na rzecz miasta z obcych kapitałów – 14%, wpłaty inwestorów zewnętrznych, np. lokalne inicjatywy – 2% i inne inwestycje, które są realizowane wspólnie przez miasto z innymi partnerami – ok. 6%, spółki miejskie- finansowanie ok. 1%.

Nakłady według programów operacyjnych, 43% program „Gdańsk Szerokiej Drogi”, 33% program „Sportowy Gdańsk”, i w granicach 3, 4 do 7% pozostałe programy: program „Bezpieczny Gdańsk” – 7%, „Lepiej Mieszkać w Gdańsku” – 4%, „Wykształcony Gdańszczanin” - 2%, program „Inwestuj w Gdańsku” - 3%.

Podsumowanie projektów, które zostały złożone i na które uzyskaliśmy dofinansowanie, tzn. od punktu 1-6 projekty mają podpisaną umowę, poza Gdańskim Projektem Komunikacji Miejskiej, który został zatwierdzony przez ekspertów, natomiast z Ministerstwa do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy informacji o podjętej decyzji, chociaż dzisiaj upływa termin jej podjęcia przez Ministra Gospodarki. Łącznie jest to kwota 221.000.000 zł. w projektach, które w tej chwili są gotowe do realizacji, bądź są w fazie przetargu.

W inwestycjach miejskich musimy też wliczać spółki skarbu gminy. Mamy dwie takie spółki, to jest Zakład Utylizacyjny i Gdańska Infrastruktura Wodociągowo Kanalizacyjna. Zakład Utylizacyjny przygotował projekt za 190.000.000 zł. – budowa nowoczesnego składowiska i sortowni odpadów, przy dofinansowaniu 140.000.000 zł. GIWK opracowuje początkowo przygotowany w naszym wydziale, potem przekazany do GIWK projekt wodno- ściekowy na kwotę 501.000.000 zł. i tu musimy Państwu powiedzieć, że w ostatnim tygodniu otrzymaliśmy już potwierdzenie z Komisji Europejskiej o zarejestrowaniu tego wniosku, czyli jakby pierwszy stopień został przekroczony, w tej chwili czekamy na potwierdzenie gotowości podpisania umowy na realizację. Ten wniosek jest dofinansowywany na kwotę 367.000.000zł. Tak wyglądają nakłady inwestycyjne globalnie. Gdybyśmy doliczyli i spółki, i inwestycje miasta. Proszę Państwa, w roku 2008 - jest to ponad 505.000.000 zł. w roku 2009 – 605.000.000 zł. rocznie samych nakładów inwestycyjnych. Przy 1.930.000.000 zł., które będzie realizowała gmina samodzielnie uzyskujemy 2.620.000.000 zł. nakładów inwestycyjnych w pięcioletnim okresie Wieloletnie Planu Inwestycyjnego. Są to podstawowe, główne strategiczne dane dotyczące tego projektu.

Główne elementy, w których nastąpiły zmiany. Jak Państwu w zeszłym roku obiecywałem i mówiłem, tak podtrzymuję, staraliśmy się dotrzymywać jak najmniejszych zmian w WPI, żeby ustabilizować i uspokoić coraz bardziej WPI. I tak. Część zadań z WPI wypadła, to są zadania, które zostały zakończone, jak np. przebudowa ulicy Słowackiego – górny odcinek, droga Jantarowa, system monitorowania pojazdów, budowa Gimnazjum - Osowa, Zespół Kształcenia Podstawowego nr 17.

Część zadań zostało połączonych w tzw. programy inwestycyjne, czyli program inwestycyjny obejmuje grupę zadań realizowanych na przestrzeni lat bez wymieniania w WPI poszczególnych zadań. Natomiast, jakie to są zadania, zawsze w załączniku nr 4 widać na podstawie dokumentacji. I wiele takich rzeczy, jak: prowadzono program budowy sal gimnastycznych, więc wprowadziliśmy ten program. Prowadziliśmy program modernizacji boisk szkolnych, więc boiska jako poszczególne zadania weszły do programu. Budowa basenów przyszkolnych, też zlikwidowano poszczególne pozycje, wprowadzono go do programu inwestycyjnego. Programy inwestycyjne mają za zadanie gwarantować środki na jakieś typowe działania w następnych latach, żeby nie dochodziło do sytuacji przesuwania zadań już zaplanowanych.

W części np. odstąpiono od zadań z różnych przyczyn. Rewaloryzacja muru dawnego zamku krzyżackiego ze względu na to, że poszło to zadanie do sprzedaży. Zagospodarowanie obiektu przy Urzędzie Miejskim, bo weszło do programu inwestycyjnego parku miejskiego, bo taki program się pojawił. Na przykład zadania związane z ochroną przeciwpowodziową znalazły się programie ochrony przeciwpowodziowej, tak jak Potok Jasień, Potok Kowalski, kanalizacja w ul. Armii Krajowej. Czyli nie ma zadań, które jakby były wyrzucone całkowicie z WPI. Takich zadań nie ma, natomiast uwzględniono szereg nowych zadań w WPI.

Zacznę od programów inwestycyjnych.

Program budowy basenów przyszkolnych, boisk szkolnych, sal gimnastycznych, program przygotowanie terenu budowa stadionu piłkarskiego Baltic Arena. Stąd program „Sportowy Gdańsk” ma te 33%, z tym, że bardzo istotna uwaga. Otóż Baltic Arena, jak Państwo przyjrzyście się w WPI, finansowanie miasta wynosi 63 miliony złotych na 350 milionów założonego kosztu tego obiektu. Gdański program przeciwpowodziowy, program modernizacji, budowy obiektów policji i straży pożarnej, program rewaloryzacji zabytków sztuki ogrodowej, program szaleatów miejskich, wstydlivy aczkolwiek niezbędnny program, który trzeba zrealizować. Program rewaloryzacji wnętrz podwórzowych, program budowy

1000 mieszkań, program ożywienia Śródmieścia, program rewitalizacji nabrzeży Motławy i program budowy ścieżek rowerowych. Jeszcze jest: program modernizacji drogowych obiektów inżynierskich, program poprawy bezpieczeństwa warunków na drogach, program inkubator przedsiębiorczości, i tu uwaga. Wprowadzono projekty realizowane przez jednostki kultury dotacje inwestycyjne. Dotychczas było to też nie wyjaśnione ponieważ jednostki kultury mogą jedynie otrzymywać dotacje na prowadzone zadania, natomiast nie możemy ich bezpośrednio umieszczać w WPI. W związku z powyższym wprowadzono pulę środków pt. dotacje inwestycyjne.

Zmiana na przykład nastąpiła w nazwie zadania budowa ul. Gospody, dotychczas była to droga zielona, budowa drugiej jezdni Gospody, wycofaliśmy się z programu budowy Drogi Zielonej w tej chwili ze względu na konieczność dokończenia badań i oceny rzeczywistych potrzeb dotyczących tej drogi, ponieważ są wątpliwości, co do sensowności jej kształtu.

Inwestycje własne w zakresie kultury. To jest istotne? Dlaczego to rozdzieliliśmy. Inwestycje własne pomniki, to są właśnie tego typu jak lapidarium i inne rzeczy, które gmina samodzielnie wykonuje. Tak, że to są ważniejsze zmiany jakie zaszły w WPI. Przyspieszono parę obiektów i tutaj sobie trzeba jasno powiedzieć, jak budowa szkoły na Ujeścisku, przyspieszono na przyszły rok. Przyspieszyliśmy rozbudowę cmentarza na Łostowicach. Wynika to z prostego faktu, według obliczeń i aktualnych danych, za dwa lata praktycznie zabraknie miejsc grzebalnych na tym cmentarzu i musimy natychmiast przystąpić do rozbudowy tego cmentarza, to było później planowane, ale musimy to przyspieszyć a to jest kwota ok. 12 milionów złotych łącznie z wszystkimi robotami.

Przerwany został program budowy ścieżek rowerowych z prozaicznej przyczyny. Kończymy program związany z GEFM i przygotowaliśmy wspólnie z Sopotem i Gdynią projekt aglomeracyjnego programu budowy ścieżek, na który chcemy zabezpieczyć środki w ramach puli wojewódzkiej, środki unijne na budowę ścieżek w ramach całej aglomeracji, oczywiście z podziałem na miasta, ale tu musimy mieć przynajmniej dwa lata czasu, ponieważ najwcześniej środki pojawią się w 2008 roku.

To by były największe zadania, które zostały przesunięte w czasie. Przesunięte jeszcze są zadania, które bezwzględnie będą finansowane z funduszy Unii Europejskiej, na przykład dokończenie budowy ul. Marynarki Polskiej, ul. Wilków Morskich i ul. Dokerów, to jest taka pętla w Nowym Porcie, która jest niejako ukoronowaniem modernizacji Marynarki Polskiej, Ale znów, środki będziemy mieli dopiero w 2008 roku, więc wcześniej rozpoczynanie tego projektu niejako nie miałoby sensu, bo nie uzyskamy dofinansowania do tego projektu.

Generalnie projekt tego WPI, jak Państwo zauważyliście jest nastawiony na maksymalizację pozyskania środków unijnych i maksymalizację tego efektu dźwigni gospodarczej dla miasta. Jeżeli by się to udało, jest to ponad dwa miliardy, sześćset milionów złotych wprowadzone do gospodarki miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy ten Wieloletni Plan Inwestycyjny został uzupełniony o te inwestycje, które tutaj mamy, czy po prostu to, to co wcześniej mieliśmy zatwierdzone wypadło a teraz mamy inne?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To jest to, co jest tutaj. Jeżeli Pani Radna porówna z poprzednim Planem Inwestycyjnym, to tak, jak mówiłem. Inwestycje nie wypadają, one czasami są gromadzone w pewne pule, lub są przesuwane, natomiast żadna inwestycja nie wypadła w sensie zlikwidowania jej w ogóle z WPI.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

To rozumiem, że jeżeli tu nie jest zapisana, to zabrakło środków, jest taki przejazd pod tunelem ulicą Pomorską bardzo zagrożony, gdzie miało być jego obniżenie, i on miał być piąty rok robiony i ja go nie widzę.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To zadanie jest w realizacji. Przetarg był ogłoszony, z tym, że przetarg został przez samych uczestników oprotestowany tak, że się te firmy nawzajem powycinały i teraz będzie drugi raz ogłaszany przez ZDIZ, ale to zadanie jest w realizacji, ono jest pt. modernizacja ulicy Pomorskiej od ul. Grunwaldzkiej do Subisława.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Chciałbym do Komisji zwrócić się z pewnym wnioskiem. W załączniku nr 2, w programie „Sportowy Gdańsk” zadanie modernizacja stadionu piłkarskiego Lechia. Stadion tren jest stadionem wielofunkcyjnym, ja optowałem bym za tym, żeby w nazwie nie był zapis „stadion piłkarski”, tylko „stadion wielofunkcyjny”.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jest to nazwa programu inwestycyjnego. Stadion przy ul. Traugutta jest stadionem rozpisany na 5 lat i jak Państwo przejdziecie do załącznika nr 4 na str. 1, pozycje od 7 do 11 – to są zadania na te 5 lat planu, które są przewidziane w ramach rozbudowy stadionu piłkarskiego, czy stadionu Lechii.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wysoka Komisjo. Doskonale rozumiem plan Prezydenta, który zmierza do tego, aby tam poszerzyć płytę boiska kosztem bieżni lekkoatletycznej i w ten sposób zmienia się funkcję tego stadionu, stąd rozumiem, że zmiana w nazwie projektu jak gdyby właściwie determinuje cel tej modernizacji.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Proponowałbym Panie Przewodniczący pytanie to skierować do MOSiR, ponieważ oni przygotowują program funkcjonalno- użytkowy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przygotuję formalną poprawkę do tego projektu planu w tym zakresie, bo jeżeli możemy zainterweniować, to właśnie na tym etapie, bo później będzie za późno.

Czy są jeszcze jakieś uwagi ze strony członków Komisji do przedstawionego projektu uchwały? Osobiście chciałbym, żebyśmy ten projekt zaopiniowali, oczywiście ze zgłoszonymi z Państwa strony poprawkami, jeżeli takowe będą. Otrzymałem od Pani Radnej Zofii Gosz, **wnioski i uwagi do projektu uchwały – druk nr 1367 i do planu zamierzeń inwestycyjnych na lata 2006-2015, stanowią załącznik nr 10 do protokołu.**

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Mam kilka ogólnych uwag. Otóż pozwoliłem sobie przynieść parę planów, które uchwalaliśmy. Mógłbym cytować, jak w niektórych przypadkach zmieniano się nasze nastawienie do niektórych inwestycji, mógłbym pokazać uchwałę, gdzie na przykład ulica Jana Pawła II zapisana była w planie, z czego w 2005 roku było milion złotych, 2007 – 6 milionów nakładów a w 2008 roku było planowane zakończenie. Później przestawiono te zadania poza te terminy i to była uchwała, myśmy tego nie uchwalili, ktoś w Urzędzie Miasta z urzędników samowolnie zmienił uchwałę Rady Miasta. Ja wolałbym dowiedzieć się dlaczego ją zmieniono i kto ją zmienił. Natomiast tego nie zrobiono, tego nie zrobiono, to mnie mało interesuje, bo jeżeli jest uchwała Rady Miasta, są plany przygotowane wieloletnie w formie uchwał, to trzymajmy się wtedy planów a jeżeli nie, to trzeba wystąpić z uchwałą uchylającą tamte niewykonane zadania.

Tak bym to widział. Jeżeli Urząd Miasta widzi, że to inaczej trzeba robić, to ja nie bardzo wiem dlaczego. Na przykład, postulowałem od dwóch czy trzech lat, żeby skoro ulicę Obrońców Wybrzeża mamy zabudować, to trzeba zrobić druga jezdnię, o tym mówiliśmy i trzeba mieć na to pieniądze. No teraz w końcu te pieniądze, w tym palnie się znalazły na 2006-2007 rok, ale przecież należało to przewidzieć, że Leclerk musi budować i ulica Obrońców Wybrzeża musi być poszerzona, bo przecież to jest wielka inwestycja i jakoś nie mogłem się z tym zadaniem dobić a teraz okazuje się, że nagle trzeba to zrobić, tylko teraz przesuwamy, wstawiamy mimo, że radni mówią, że to jest konieczne itd. itd.

Nikt tego nie słucha a potem stawia się nas przed faktami dokonanyymi i tak najpierw Alei Jana Pawła II nie robimy, bo nie robimy. Ja nie wiem dlaczego? Ulicę Obrońców Wybrzeża radni mówią robić na potęgę. Teraz nikt nie mówił, żeby robić, nagle mówicie, że robić. To ja się kłócę, występuję z Klubu Platformy tylko dlatego, że te inwestycje zostały odrzucone bądź nie uwzględnione, tak jak chociażby sprawa wydłużenia mola. Dla mnie, jako mieszkańca Gdańska nie wybudowanie dłuższego mola a jednocześnie chwytanie się za budowę stadionu, który będzie nam tylko jednorazowo służył do meczów na mistrzostwa Europy, to ja załamuję ręce, bo przecież takie molo służy całe lato, całą zimę dla mieszkańców, natomiast mamy jeszcze do wybudowania halę sportowo-widowiskową na granicy Gdańsk-Sopot, mamy do zrobienia stadion Lechii, to są ogromne wydatki, tu trzeba bardzo dużych nakładów. Wobec tego chciałbym, żebyśmy rozważniej do niektórych spraw podchodzili. Dostaję sygnały, że jest zlecenie na koncepcję mola, ale ja nie widzę, ono tutaj się nie znajduje. Po co wydawać pieniądze na opracowanie koncepcji, skoro w tym planie mola do 2010 roku nie ma, a sama koncepcja ma ważność raptem 2, czy 3 lata?

W związku z tym ja bym bardziej oczekiwał konsekwencji w działaniu, konsekwencji w planowaniu. Jeżeli my mamy podnieść za czymś rękę, to ja bym chciał podnieść rękę za jakąś logiką.

Wycofujemy się z budowy Zielonej Drogi. Zielona Droga jest niestety ważna dla aglomeracji gdańskiej, tak jak tunel pod Martwą Wisłą, a ja go tu również nie widzę. W poprzednich WPI projekt tunelu mieliśmy, teraz go nie mamy, a musimy go w planach pokazywać, bo jeżeli wystąpimy do Unii Europejskiej, to musimy pokazać, że my się staramy od dłuższego czasu. Zielona Droga jest dla nas bardzo ważnym elementem życia miasta, bo musimy udrożnić ten dolny taras i nie możemy mówić, że akurat jest nam potrzebny ten fragment na Gospody. Od Gospody aż przez Letniewo, tunelem powinien być wyprowadzony ciężki transport z Portu Gdańskiego. Ciężki transport z Przeróbki na Warszawę na Łódź. Więc, jeżeli już coś planujemy, to bądźmy konsekwentni i powiedzmy tym radnym dlaczego to jest nie aktualne, to jest nie aktualne, bo się to zmieniło itd. itd.

To są moje uwagi do planistów tego WPI.

Myśmy jako radni naskładali tych wniosków, dostaliśmy tutaj znowu program zamierzeń inwestycyjnych miasta Gdańska na lata 2006- 2015. No, bardzo pięknie, że miasto te sprawy widzi, wiele tu są rzeczy, które uwzględnia się w przyszłości. Tylko co z tych zamierzeń wynika? Osobiście wolałbym większy porządek, większą staranność, jeśli chodzi o planowanie, wykonanie bądź wytłumaczenie radnym, dlaczego to uwzględniliśmy, tego nie uwzględniliśmy itd., a nie bo mamy znowelizować WPI a my tak go w ciemno uchwalamy, nie dbając o to, dlaczego coś nie zostało uwzględnione, bądź zostało przyjęte, tylko mamy wytłumaczenie, bo miasto się z tego wycofuje, ale gdzie tu jest nasza godność, nasz honor jako radnych? Ja uważam, że jest to traktowanie radnych tylko jak maszynki do głosowania, żeby uchwalili plan a potem nie dbali o jego realizację. Jest to po prostu jakby trochę godzenie w nasz autorytet. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Z Pana wypowiedzi wywnioskowałem, że Pan by się skłaniał do tego, żeby dzisiaj przegłosować ten projekt uchwały dotyczący WPI. Uważam, że to jest przedwczesne, bo ja w międzyczasie zapoznałem się z wnioskiem, który złożyła do Komisji Koleżanka Radna Zofia Gosz, której dzisiaj nie ma, bo jest w delegacji.

Ten dokument uważam, jest dosyć istotny, bo wnosi wiele uwag, na wiele rzeczy, na które należałoby wysłuchać odpowiedzi ze strony Prezydenta. Teraz nie wiem, czy jeżeli będzie Pan chciał konsekwentnie pod głosowanie poddać ten projekt uchwały, czy nie należałoby tych wniosków przekazać Panu Dyrektorowi, żeby się odniósł do tych uwag?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Możemy mieć te same wątpliwości, które są wyartykułowane przez Panią Radną na piśmie, możemy te sprawy podnosić, są tu zgłoszone sprawy, które interesują nas wszystkich, czy wiele z tych spraw.

Natomiast nie będę ukrywał, że moje nastawienie do tego planu jest na dzień dzisiejszy negatywne. Ja rozumiem, że WPI jest to zrównoważony pewien system, chociażby kwotowo program, czy zbiór projektów, które maksymalnie wykorzystują zdolności finansowania przez miasto i ingerencja z naszej strony może zburzyć tą równowagę a zatem jest to dosyć delikatna materia i gdybyśmy my mieli coś z tego WPI wyjąć a co innego włożyć, to wymagałoby to troszkę pracy a nie da się tego zrobić tutaj w godzinę na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Wobec tego rozumiem, że możemy mieć wniosek do Prezydenta o poczynienie pewnych zmian, mogą to być sugestie naszej Komisji, możemy zgłosić wniosek do Prezydenta. Prezydent może a nie musi tego wniosku zaakceptować, w związku z tym musimy tutaj wyrazić swoją wolę, czy pozytywnie opiniujemy ten projekt, czy negatywnie. Chciałbym, żebyście Państwo wyrazili swoje propozycje w tej sprawie, tzn. czy przesuwamy ten temat jeszcze na następną Komisję, bo z tego co wiem, specjalna sesja na temat WPI odbędzie się 10 grudnia.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Uważam, że musimy jeszcze odbyć jedno posiedzenie w sprawie samego WPI.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Uważam również, że powinniśmy odbyć jeszcze jedno posiedzenie w temacie WPI. My jako Komisja składaliśmy wnioski do budżetu na 2006 rok, powielamy te wnioski z roku na rok, były to wnioski inwestycyjne, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi, więc do tego też musimy się odnieść. Liczyłem na to, że w dniu dzisiejszym otrzymam odpowiedź dlaczego te wnioski nie uzyskały akceptacji Pana Prezydenta a zatem nie znalazły się w przedstawianym WPI.

Wobec powyższego mam dylemat, bo te wnioski, które składamy, w wielu przypadkach są to na przykład moje wnioski, które od siedmiu lat zalegają. Nie będę tutaj ich przytaczał, ale chyba było z siedem wniosków, żaden z tych wniosków nie został ujęty w tym WPI dotychczas. Praktycznie mieliśmy możliwość wysłuchać tylko tych propozycji, które Pan Dyrektor relacjonował, w głównych projektach, które nam są znane.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Proszę Państwa. Zbiorcza odpowiedź na Państwa wnioski w zasadzie jest gotowa. Jeszcze wyjaśniamy szczegóły, bo to jest przygotowane, z tym, że ja nie jestem upoważniony, ja nie mam możliwości odpowiadania na pytanie dlaczego dana inwestycja nie znalazła się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Ja tu wyjaśniam Panu Radnemu, że urzędnicy nie są upoważnieni do tego, żeby decydować o tym, które inwestycje wejdą lub nie do WPI. My możemy decydować jedynie i wskazywać źródła finansowania i możliwość finansowania inwestycji i prowadzić tą czysto księgową rachunkowość. Natomiast mam przygotowane odpowiedzi i jeżeli Państwo jesteście zainteresowani, to mogę zapoznać, z tym, że mówię, ten materiał, jeszcze do jutra bym prosił o cierpliwość, bo tam pewne rzeczy muszą być wyczyszczone, bo źle zostały wprowadzone i tu jest odpowiedź na to zapytanie, które było skierowane.

Natomiast jeśli mogę odpowiedzieć Panu Radnemu Nowakowi, bo niestety te zarzuty są powiedziałbym troszeczkę demagogiczne. Aleja Jana Pawła II od ul. Hynka. Problem polega na niestety bardzo niechętej współpracy kontrahenta niemieckiego, który jest właścicielem tego terenu. Z nami ZDiZ już wielokrotnie już zapraszał na spotkania, jest kolega Aleksandrowicz, który też prowadził te negocjacje, my musimy wykupić tam ok. 8 tysięcy m² terenu brakującego w planie zagospodarowania do prawidłowego rozwiązania tego.

Natomiast Niemcy non stop opóźniają spotkania dotyczące zagospodarowania ul. Hynka. To, że zadanie zostało przesunięte, to nie dlatego, że nie chcemy realizować, bo były na to środki. Nie mamy fizycznych prawnych możliwości realizacji, dopóki nie będzie porozumienia z właścicielem terenu, czyli Niemiecką Grupą- Korporacją Pasa Startowego i tu jest problem, który nas najbardziej boli, jeśli chodzi o Hynka, i dlatego ten czas zostawiliśmy na procedowanie tych zmian, żeby to doprowadzić do końca, bo mieliśmy to wcześniej w planie, ale nie daliśmy rady i zmusić ich do tej rozmowy.

Obrońców Wybrzeża. Proszę zwrócić uwagę, że Obrońców Wybrzeża, 5 milionów, bo 4 miliony na Obrońców Wybrzeża i milion na komisariat, jest to wpłata Leclerka. Poza modernizacją skrzyżowania Chłopska, Obrońców Wybrzeża - ta wpłata gotówkowa wchodzi dodatkowo na realizację tej ulicy i dlatego ona jest włączona, ponieważ te środki są na to konkretnie przeznaczone.

Jeśli chodzi o molo na Zaspie. Wyjaśniam jedną rzecz. Myśmy przystąpili rzeczywiście, wykonujemy w tej chwili studium możliwości dla mola na Zaspie budowy przystani, zarówno dla białej floty, jak i przystani dla jachtów. Na pewno nie powstanie tam marina, czyli port

jachtowy wielosezonowy, bo jest to praktycznie technicznie zbyt drogie, natomiast istnieje możliwość budowy przystani tzw. sezonowej, która funkcjonuje w okresie letnim. Natomiast, żeby to wszystko przejść musimy w tej chwili przejść skomplikowaną procedurę zatwierdzania przystani morskiej Zaspą. To znaczy jest przepis dotyczący brzegów i portów, że dopóki to moło nie będzie miało statusu przystani morskiej, to Urząd Morski nie wyrazi zgody na jakiegokolwiek przebudowy pod kątem cumowniczym, i to dokonał Sopot i w tej chwili my uzgadniamy z Urzędem Morskim, w najbliższym czasie Państwo dostaniecie do opiniowania uchwałę Rady Miasta o utworzeniu przystani morskiej Zaspą. Dopiero od tego momentu, to raz a dwa od momentu zakończenia prac tzw. batymetrycznych, związanej z analizą przemieszczania się rumoszu skalnego w przypadku budowli na brzegu i dopiero ta analiza określi bezwzględnie, czy jest możliwe, w jakim zakresie, jak daleko, i jak to ma wyglądać. Natomiast, że nie ma tego w WPI. Proszę Państwa. Już w zeszłym roku mówiłem i będę konsekwentnie się tego trzymał, że inwestycje, które nie są przygotowane do realizacji, nie będą znajdowały się w WPI, będą znajdowały się na liście zadań do programowania i to Państwa decyzja jest oraz oczywiście Prezydenta, które inwestycje znajdują się w załączniku nr 4. Propozycja nasza jest, natomiast dalsze decyzje należą do Państwa.

Zielona Droga. Budowa odcinka Grunwaldzka do hali. Wstępnie został wyliczona na kwotę 120 milionów złotych. Pozwoliłem sobie Państwu przedstawić mapę. Odcinek od Grunwaldzkiej (pokazała na mapie), to jest 120 milionów złotych, lub trochę poniżej 100 milionów złotych w przypadku estakady. Ponieważ na skutek badań prowadzonych dla tunelu pod Pachofkiem, okazało się, że posadowienie – lokalizacja poziomego tego tunelu nie może być taka, jak była zakładana, ponieważ na wysokości zakładanej są duże warstwy wodonośne, w związku z czym jest konieczność wypłytcenia tunelu, przez co zmienia się też i profil podejścia do Drogi Zielonej i cała poprzednia koncepcja mówiąca o prowadzeniu drogi w wykopie zaczyna być dyskusyjna, ponieważ na tym krótkim odcinku (pokazał na mapie) nie mamy rady zejść z tak dużymi skosami w dół do tunelowego przejazdu. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, że w tej chwili kończone są badania nad zmianą stanów wodnych. Tam się okazuje, że są tak potężne ciek wodne, że zagłębienie tej trasy w głąb tej drogi poniżej poziomu morza de facto, może powodować określone trudności potem w utrzymaniu a wręcz prowadzić do niespodziewanego zalania tych tras, znajdujących się poniżej terenu. Natomiast prowadzenie trasy na estakadach, które w mojej przynajmniej ocenie i niektórych fachowców jest bardziej ekonomicznym rozwiązaniem – budzi sprzeciw mieszkańców Żabianki ze względu na możliwość hałasu, który powstaje w tym momencie. Tak, że tu nie została odłożona, czy odrzucona ta trasa, są wykonywane dalej te prace studialne, natomiast ja chciałem wyjaśnić pewne rzeczy, bo żeby nie wpisywać do WPI zadań na zasadzie np. budowa drogi z Oruni do Sopotu. Chodzi o co? Jeżeli mamy budować drogę, to konkretnie, od danego miejsca do danego miejsca i o tym rozmawiamy a nie budujemy drogę od Oruni do Sopotu po kawałku i cały czas mamy temat w WPI.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Przepraszam. Jeżeli zaczniemy kontynuację hali, to co już dadzą protesty mieszkańców?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Budowa drugiego pasa ul. Gospody jest już zaawansowana planistycznie, dokumentacyjnie i to musi powstać, jeżeli hala ma ruszyć a jak Państwo zauważyli przesunęliśmy do 2008 roku, realizację tej drogi, dlatego, że uważamy, że ona będzie potrzebna dopiero w 2008 roku.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

To samo Nowa Spacerowa.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Natomiast Nowa Spacerowa, jak najbardziej ten etap (pokazał na mapie) jest w tej chwili już na etapie rozstrzygniętego przetargu, jest kwestia uprawomocnienia się, czyli ten drugi etap (pokazał na mapie), natomiast budowa tunelu jest cały czas problematyczna, bo to jest kwestia nakładów, środków i możliwości technicznych, ale wracając do Trasy Sucharskiego, bo to jest jeszcze bardzo ważny temat. Dla nas istotne i to jest umieszczone w WPI, jak Państwo się przyjrzyście jest odcinek Trasy Sucharskiego od węzła Lipce na nowo projektowanej Obwodnicy Południowej do mostu wantowego (pokazał na mapie) jest on istotny ze względu na lokalizację terminala kontenerowego i tego zespołu logistycznego (pokazał na mapie). Natomiast w tej chwili pracuje zespół i będzie opracowana koncepcja dla Trasy Sucharskiego od węzła Lipce do Marynarki Polskiej, jako całej trasy łącznie z przeprawą przez kanał (pokazał na mapie), dlatego, że ten projekt będziemy przygotowywali ze środków Unii Europejskiej. Natomiast musimy wszystkie dokumentacje, które wykonał Port a wykonał ich chyba siedemnaście różnych - scalić w jedna dokumentację i zaktualizować wszystkie. Dla nas priorytetem jest ten odcinek (pokazał na mapie) i to musimy zrobić dlatego, że Obwodnica Południowa prawdopodobnie do 2010 roku stanie się ciałem a Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad żąda od nas budowy tego węzła (pokazał na mapie) i włączenia się łącznikiem. Inaczej, powiedzieli, że wybudują nam ten węzeł, jak my będziemy mieli łącznik. Jak nie będzie łącznika, to węzła nie będzie. I to samo dotyczy tego węzła (pokazał na mapie), tu nie ma tego zaznaczonego, ale węzeł w Świętym Wojciechu jest dala nas też węzłem newralgicznym i też wywalczyliśmy to, że ten węzeł powstanie, ale wiąże się to z wykupami gruntów i zmianą planu miejscowego dla tego terenu.

Oczywiście potem, tak jak Pan Radny Nowak powiedział, potem połączenie Marynarki Polskiej z Trasą Sucharskiego i dalej Droga Zielona w tamtą stronę (pokazał na mapie). Tak, że te etapy po kolei będziemy realizowali.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Spółdzielnia na Zaspie złożyła ofertę przekazania gruntów, żeby można było rozwiązać system komunikacyjny. Oczekuję od jakiegoś czasu na odpowiedź miasta i pytanie, czy Pan coś o tym wie i ten problem z firmą niemiecką być może udało by się rozwiązać?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Udzielę Panu Radnemu odpowiedzi, po zasięgnięciu informacji w tym względzie.

Natomiast chcę zapewnić Radnego Nowaka, że ulica Hynka nie jest odsuwana ze względu różnych działań, po prostu mamy taką skomplikowaną sytuację. Nam też zależy, żeby to jak najszybciej rozwiązać. Widzimy ten problem i będziemy go rozwiązywali.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Pana. Dotąd, dopóki nie mieliśmy uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspy, to miasto mówiło, że nie ma planu i nic nie będziemy robić a jest już półtora roku, jak ten plan jest i jeżeli by miasto miało wolę remontu tej ulicy, to miasto przecież może wykupić ten teren, ze względów rozwojowych, strategicznych miasta. Co tu może mieć do powiedzenia właściciel niemiecki, po prostu wykupuje się grunty, ile mieliśmy kłopotów przy Słowackiego, ile mieliśmy spraw w sądach i mogliśmy sobie z tym poradzić a tutaj nie możemy sobie poradzić? Ja bym chciał wiedzieć, kiedy miasto składało ofertę właścicielowi tych gruntów, za ile, dlaczego nie doszło do transakcji itd.? Dla mnie to

jest za mało przekonywujące. Jeżeli pada oferta ze strony spółdzielni a miasto nie wiadomo, czy podejmie rozmowy, czy nie podejmie. Kiedyś tu Radna Zofia Gosz mówiła, że ona ma upoważnienie od spółdzielni, żeby miastu oferować tereny. Więc ruszcie się z tą sprawą, przecież to jest hańba dla miasta ta droga, przecież to jest Aleja Jana Pawła II łącznie z tym targowiskiem, to targowisko powinno być dawno zlikwidowane i uprzątnięte.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Ponieważ nie ma, proponuję żebyśmy odbyli za tydzień posiedzenie Komisji i wówczas podjęli opinię do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, wówczas też będziemy mieli odpowiedź na nasze wnioski, które już przekazaliśmy do Pana Prezydenta w miesiącu wrześniu. Czy Państwo Radni wyrażają na takie rozwiązanie zgodę?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Zgadzam się, chciałem właśnie też zaproponować takie rozwiązanie. Ja osobiście swoje uwagi do WPI złożę osobiście na piśmie.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Panie Przewodniczący. Prosiłbym, aby radni złożyli swoje uwagi na piśmie, żeby mógł przekazać do WPI dał Pana Prezydenta. Natomiast sądzę, że na posiedzeniu za tydzień będzie obecny Pan Prezydent Szpak i będzie bezpośrednio mu przekazać te uwagi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowni Państwo Radni. Jeśli ktoś chce, żeby uwagi zostały przekazane do Prezydenta, to proszę złożyć na piśmie i sporządzimy wniosek do Pana Prezydenta.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Nasze wnioski się powtarzają co roku, my złożyliśmy je na piśmie, tak jak powiedział Pan Przewodniczący a nie mamy na nie odpowiedzi, więc nie możemy się do tego ustosunkować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Dyrektorze, może jeszcze raz powtórzę, bo być może się nie rozumiemy. Otóż Komisja nasza złożyła we wrześniu do Pana Prezydenta wnioski do budżetu miasta Gdańska na rok 2006. To były w większości wnioski inwestycyjne, czyli były to wnioski do WPI. Chciałbym, żeby Pan zapoznał się z tymi wnioskami, jeśli Pan ich nie zna i odpowiedział nam na następnym posiedzeniu Komisji. Przekazuję też wniosek Pani Radnej Zofii Gosz., która w dniu dzisiejszym jest nieobecna, bo jest w delegacji, złożyła ten wniosek na moje ręce, proszę też do tych wniosków się ustosunkować i odpowiedzieć na następne posiedzenie Komisji.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Proszę Państwa.

Pozwoliłem sobie przejrzeć ten program zamierzeń na lata 2006-2015. Ten plan jest tak skonstruowany, jakby Gdańsk nie był morską stolicą Państwa Polskiego. W ogóle tu nie ma żadnego związku z morzem.

Proszę Państwa.

Przecież my jesteśmy, zgodnie z decyzją Transeuropejskiej Komisji Gospodarczej ONZ początkiem gigantycznej autostrady, która ma mieć dziesięć tysięcy kilometrów. Nas w tej chwili ktoś chce wmanewrować i zapomnieć o tym, że Gdańsk jest węzłem na III korytarzu

transportowym, i Proszę Państwa nic się nie robi, no przecież to ma być największe centrum turystyki morskiej. Ma być początek autostrady. Jeśli ktoś by zapytał, od którego miejsca budujecie autostradę, tę jedną z największych na Świecie, no to w ogóle władze nic nie wiedzą, tak jak dzieci, będziemy skompromitowani.

Od siedemnastu lat, jak głos wołającego na puszczy występuję i w rozmowach z Panem Prezydentem, ale w ogóle nikogo to nie interesuje, że Gdańsk jest morską stolicą, że ma być centrum morskiej turystyki, że ma być główny węzeł zbudowany turystyczny na wejściu na autostradę, tymczasem miasto dopuszcza do tego, że autostradę formalnie chce się zaczynać od wsi Rusocin, 20 kilometrów od Gdańska, powiązania z Portem Gdańskim do Rusocina nikt nie przewiduje, korzysta oczywiście z tego miasto Gdynia i w ostatnich gazetach malują, że autostrada A-1 zaczyna się od Gdyni.

Takie mamy władze Proszę Państwa a przecież to wszystko można historycznie opisać, bo byłem kiedyś u Niemców i oni mówią, że jakieś straszne pieniądze idą do Polski na to, żeby nie budować tej autostrady od Portu Gdańskiego. To przecież wszystko będzie wymagało zbadania, bo to wszystko tak grubymi nićmi szyta niepoważna, nie wiem jak to nazwać, ale miasto Gdańsk nic nie przewiduje, żadnego węzła morsko – autostradowego, tak wy jako architekci, inżynierowie to wszystko widzicie.

Pukam we wszystkie miejsca, niestety zupełnie bez skutku, taka jakaś jest znieczulica i taka jakaś zwarta zмова, ale żeby Pan Prezydent tego nie rozumiał i Panowie, jako jego pracownicy nie rozumieli? Przecież was wyszydzą za parę lat, jak ktoś kropnie, opublikuje to wszystko, co się działo, to będzie wielka kompromitacja. Pan pokazuje, że 2015 nic się nie będzie działo. Przecież wy nie jesteście pracownikami Gdańska, jako morskiej stolicy Polski. Jeśli tego nie rozumiecie, popatrzcie na Gdynię jak się rozwija, chociaż nie jest Polską stolicą morską. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Za tydzień, na następnym posiedzeniu Komisji zwrócimy na ten temat uwagę i wówczas wydamy opinię do tego WPI. Już teraz zapraszam Państwa Radnych na następne posiedzenie.

Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1641.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania i Analizy Budżetowej

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1641 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Marek Polaszewski- członek Komisji

Nie ma przedstawicieli Wydziału Gospodarki Komunalnej, do których chciałabym skierować to pytanie. Otóż, jeśli chodzi o stronę finansową, bilansową, o której Pani mówiła, to się wszystko zgadza, bo lewa strona równa się prawej. Natomiast widzę, że rozbudowuje się nam komórka Zarząd Transportu Miejskiego, kwoty na tę komórkę są coraz wyższe, natomiast biletu elektronicznego jak nie było, tak nie ma.

Obracamy już kwotami znaczącymi w skali miasta, bo ja nie ukrywam, że jak bym chociaż zdobył chociażby te 70 tysięcy złotych, to byłyby podjazdy w szkole nr 61 dla dzieci niepełnosprawnych, nie mówiąc już o tym, że dach przecieka, okna wypadają, po prostu zapomniana szkoła. To jest dla mnie miara porównywalna środków finansowych, które można by było spożytkować na bardziej potrzebne rzeczy.

Z niepokojem obserwuję ruchy, które są wykonywane wokół tworzenia tego Zarządu. Czy już mamy w tej chwili pełne obłożenie tej komórki, czy jeszcze będą następne, bo tworząc ją mieliśmy usprawić te działania przy jak najniższych kosztach a teraz wiedzę, że zwiększamy zatrudnienie o następne 15 osób.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania i Analizy Budżetowej

Przekaże te uwagi do wydziału merytorycznego, czyli do Wydziału Gospodarki Komunalnej, jakie są Państwa wątpliwości w tym zakresie.

Radny Czesław Nowak- członek Komisji

W rezerwie budżetowej mamy 50 tys. zł. na Lechię a do końca sezonu mamy jeszcze kilka spotkań, czy to nie jest za mało, chyba, że będą jeszcze jakieś zmiany?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania

Ustalenia : Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący piotr Dzik

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005, zawartym w druku nr 1641?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1641.

Opinia Nr 71-15/395/90/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli,

budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1642.

Pan Alana Aleksandrowicz - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1642 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia : Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy, zawartych w druku nr 1642?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1642.

Opinia Nr 71-15/396/91/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych w obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska - druk nr 1643

Pan Alana Aleksandrowicz - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1643 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia : Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych w obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska, zawartej w druku nr 1643?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1643.

Opinia Nr 71-15/397/92/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT – 7

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

Z mojej strony, nie mam do Państwa Radnych żadnych spraw. Zapraszam Państwa Radnych na następną posiedzenie za tydzień, tj. 25 października. 2005 o zwykłej porze, czyli o godz. 14.00 i głównym tematem będzie Wieloletni Program Inwestycyjny Miasta Gdańska.

Czy są jakieś sprawy ze strony członków Komisji?

Nie ma.. Porządek obrad dzisiejszej Komisji został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 16.00.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deyck

