

PROTOKÓŁ Nr 81-4/2006

z nadzwyczajnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 16 lutego 2005 roku, o godz. 11,30 (w przerwie sesji Rady Miasta Gdańska) w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że nadzwyczajne posiedzenie zostało zwołane w takim trybie, ponieważ rzeczywiście są pewne uwagi ze strony naszego radcy prawnego i Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska, zawartego w druku nr 1782- druk stanowi załącznik nr 4 do protokołu, którego wnioskodawcą jest Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

W związku z tym chciałbym aby Komisja zdecydowała do których wniosków możemy się przychylić. Jeżeli taka wola będzie, to jako Komisja wprowadzimy autopoprawkę do projektu uchwały – druk nr 1782. Propozycja treści autopoprawki stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Tekst Państwo Radni otrzymali.

Proszę Państwa. Proponuję i zwrócę się do Państwa z prośbą o uwagę. Oddam teraz głos mecenasowi Panu Andrzejowi Bodakowskiemu.

Pan Andrzej Bodakowski – Radca Prawny

Jak ta uchwała będzie brzmiała. W projekcie uchwały nic nie zmienia się w sensie merytorycznym.

Przy tych pierwszych zmianach na paragrafy uchwała będzie brzmiała w sposób następujący: **czytam bez podstaw prawnych**

Rada Miasta Gdańska uchwała, co następuje:

Rozdział Pierwszy. Postanowienia ogólne § 1 ust. 1. „*Uchwala się Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska*”. Czyli to, co było u góry ściągam na dół, dodaję ust. 2 § 1 jest następujący : „*Celem niniejszego Regulaminu jest...*” i idzie tak jak dalej. Jest to czysta redakcja bez jakiegokolwiek mieszania w meritum.

Konsekwentnie, jeżeli zmienimy artykuły na paragrafy, to numeracja pozostaje bez zmian, nic w treści uchwały przez to zmienia, jest tylko ciągła numeracja i w końcówce § 2 bez jakiegokolwiek zmiany treści będzie miał numer 59 a § 3 będzie miał numer 60, czyli czyste zmiany redakcyjne i mielibyśmy jednolitą numerację od § 1 do § 60.

Natomiast, jeśli chodzi o zmiany merytoryczne, to prosiłbym Państwa Radnych jak również gości o odniesienie się do treści aktualnie oznaczonej jako art. 29 ustęp 1, punkt 6, rozpoczynający się od słów: „natychmiastowego usunięcia awarii...” Tutaj są

obowiązki odbiorcy usługi, i jeżeli Państwo Radni, tzn. skąd moje wątpliwości co do tego zapisu ? W ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, w art. 6 punkt 3 a - mówi się: „Umowa zawarta z przedsiębiorstwem zawiera w szczególności postanowienia dotyczące: warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług. Czyli ustawa mówi kto tak naprawdę i na jakich warunkach będziesz usuwał awarię, to będzie to zawarte w umowie. Natomiast my, swoją wolą, wolą Rady Miasta Gdańska chcemy powiedzieć inaczej: jeżeli przyłączy walnie na twojej działce, to ty masz bezwzględny obowiązek usunąć tą awarię a jak nie, to przedsiębiorstwo wodno- kanalizacyjne zrobi to za ciebie i obciąży cię kosztami.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak się robi w tej chwili.

Pan Andrzej Bodakowski – Radca Prawny

Natomiast ustawa mówi: umowa, i tutaj moim zdaniem wpisując taki zapis my przekraczamy upoważnienia ustawowe.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czyli co mamy wpisać? Jak jest propozycja?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli mamy ten zapis wykreślić, czy należy zmienić ten zapis?

Pan Andrzej Bodakowski – Radca Prawny

Jeżeli byśmy ten zapis wykreślili, to musielibyśmy zmienić numerację w projekcie uchwały, natomiast jeżeli chcemy pozostawić numerację, co jest nam łatwiejsze w sensie technicznym i nie robi nam zamieszania na sesji, proponowany zapis brzmiałby: **„Usuwanie awarii przyłączy wodociągowych i przyłączy kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu w przypadkach i na warunkach określonych w umowie zawartej z przedsiębiorstwem wodociągowo- kanalizacyjnym”**.

Czyli w takim zapisie mówię: w przypadkach i na warunkach, ja nie określam, czy to robi Kamiński – jako odbiorca, przepraszam Panie Wiesławie, że tak do Pana personalnie, czy ja - jako SNG, mówię: w przypadkach i na warunkach, to jest formuła otwarta i ja myślę, że do przyjęcia.

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk S.A.

Proszę Państwa. Chciałbym wytłumaczyć, dlaczego myśmy zaproponowali ten zapis. Otóż w naszym przekonaniu on służy interesom mieszkańców i odbiorców dlatego, że bywa tak z powodu sytuacji technicznych i własnościowych, że na wzmiankowanych przyłączach są jeszcze inni odbiorcy wody, bo jedno przyłączy nie zawsze dostarcza wodę jednemu odbiorcy, i wtedy możemy mieć z taką sytuacją do czynienia, że wobec uporczywego nie usuwania tej awarii kolejni odbiorcy są pozbawieni ciągłości dostawy, do czego my z kolei jesteśmy zobowiązani. Oczywiście, że to nie jest temat za który byśmy byli gotowi poleć tutaj, natomiast wydawało nam się, oczywiście to jest kwestia słów i być może tu jest kontrowersyjny ten zapis, że w uzasadnionych przypadkach moglibyśmy mieć prawo, żeby na koszt tego odbiorcy dokonać naprawy, żeby zapewnić dostawę wody, bo tutaj to jest taki sposób jakby obligatoryjny, może za mocno wpisane, natomiast taki jest sens, intencja nasza. Może jeszcze dyrektor Mikołajski od strony technicznej skomentował by tę sprawę.

Pan Stanisław Mikołajski – dyrektor techniczny SNG

Oprócz tego, co pan dyrektor Maksymiuk mówił, jest jeszcze jedna sprawa a mianowicie często ten nasz system jest dość systemem skomplikowanym. Są obszary sieci, które są

własnością osób prywatnych a przez które świadczona jest usługa innym klientom. Jeżeli ten klient uchyla się, czy opóźnia się w usunięciu tej awarii, to my chcemy mieć właśnie tutaj, taki jest sens tego zapisu, delegację do tego, że wchodzimy i po prostu to wykonujemy.

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk S.A.

Może byśmy to doprecyzowali, że w sytuacji, kiedy za tym przyłączem są kolejni klienci a wobec uporczywego uchylania się od usunięcia tej awarii, to przedsiębiorstwo ma prawo wykonać na koszt odbiorcy tę naprawę. Taki jest sens.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny.

Panie Prezesie. Układ jest taki, albo ten zapis dzisiaj istniejący jest zapisem legalnym i nie ma co go doprecyzowywać. Legalnym, tzn. zgodnym z tym artykułem 6 ustawy i nie ma co mnożyć dalej bytu, bo to jest zupełnie niepotrzebne i zostawiamy go i czekamy, co na to powie Wojewoda w ramach nadzoru. Czy też mówimy, że ustawa mówi określić to w umowie, w związku z powyższym jest to zapis niezgodny z artykułem 6 i zamieniamy go na tekst proponowany.

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk S.A.

Więc ja mówię, że my za to nie jesteśmy gotowi poleć i, jeżeli jest sugestia, żeby to ulokować w umowie, to ulokujemy to w umowie, ale intencja nasza jest tutaj jest jak najbardziej czysta.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny.

Czyli ten zapis jest wystarczający. Rozumiejąc kolejny etap, że GIWK akceptuje ten zapis?

Pani Barbara Konopka- SM „Zakoniczyn”

My, jako odbiorcy tak.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli jak ten zapis by brzmiał?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Odbiorcy akceptują. Nie dyskutujemy, tylko rozwiążmy sprawę.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny.

Usuwanie awarii przyłączy wodociągowych i przyłączy kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu w przypadkach i na warunkach określonych w umowie zawartej z przedsiębiorstwem wodociągowo- kanalizacyjnym.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Następna uwaga i ewentualna autopoprawka.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny.

Paragraf 6 określony jeszcze do tej pory jako artykuł 6.

Teraz Proszę Państwa w artykule 6 mówi się o odpłatnym przekazaniu Gdańskiej Infrastrukturze Wodno Kanalizacyjnej na zasadach określonych w art. 31 ustawy. Teraz, jeżeli to odniesiemy do artykułu 31 ustawy, to mówi się tam o tym, że urządzenia te mogą być przekazywane odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo- kanalizacyjnemu na warunkach uzgodnionych w umowie. Czyli tutaj ustawodawca mówi odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo- kanalizacyjnemu.

W treści artykułu 6 przesadzamy, mówię o Regulaminie, przesadzamy, że to przekazanie odpłatne, tak jak w ustawie dokona się wyłącznie na rzecz GIWK.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Przeprasza, jeżeli mogę się włączyć. Po pierwsze Przesądzamy w § 6, że nie GIWK tylko miastu lub przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu, za co bardzo dziękuję i głęboko popieram. A po drugie chcę powiedzieć, że ustawa mówi może, i w zasadzie zapis ustawowy to jest punkt 2 § 1, ale nie mniejszej uchwały, tylko ustawy z 2001 roku. Więc wprowadzono niestety kompletne zamieszanie tymi dwoma zapisami, ponieważ to już jest dokładnie odwrotnie niż być miało. Wobec tego przypomnę, że ustawa w przepisie przejściowym art. 31 mówiła o rozliczeniu się z inwestorami przed wejściem w życie ustawy, czyli przed rokiem 2001 i tam właśnie był ten przepis, że może przekazać odpłatnie na warunkach określonych w umowie. Natomiast ustawa nie mówi nic o nowo- wybudowanych sieciach, natomiast ten § 6 mówi, że oczywiście odpłatnie każdą sieć, ale nie miasta, czy przedsiębiorstwo wodociągowo- kanalizacyjne, tylko ewentualnie właścicielowi sieci, ustawa nic nie mówi o GIWK-u, więc prosty zapis § 6 co najmniej stwarza trzy kolizje z ustawą. Wobec tego, jeżeli mogę zaproponować to, albo zapiszmy, że przekazywanie urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się na warunkach określonych w umowie zawartej z GIWK, czy właścicielem sieci.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie. Z GIWK nie może być.

Pan Kazimierz Kuncewicz- Wydział Gospodarki Komunalnej

Przepraszam. Na warunkach w umowie przyłączeniowej

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Tak, albo w umowie przyłączeniowej.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jaka umowa przyłączeniowa?

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Proszę Państwa. Ja komunikuję jedno, że jeśli ktokolwiek GIWK zmusi do tego, takim zapisem do przyłączania sieci wodociągowo – kanalizacyjnych za odpłatnością, natychmiast w tym roku zdejmuję 2 miliony złotych z inwestycji z ogółu 9 przeznaczonych. Prosta konsekwencja. Ja nie mam pieniędzy na płacenie wszystkim, którzy chcą wybudować sobie sieć i zapragną gdziekolwiek, bo ja nie mam wpływu gdzie oni ją wybudują, kiedy i za ile wybudują, nie mam systemu kontroli. Przyjdzie mi ktoś położyć rachunek do zapłacenia i powie Panie Prezesie Pan ma płacić a nie ważne, że wybudował sobie rury ze złota, ponieważ to nie ja decyduję potem jakie te rury mają być, z jakiego materiału, dokąd sięgać, o tym decyduje Saur Neptun Gdańsk, więc ja będę tylko płatnikiem tego co wymyśli SNG nie mając tych pieniędzy w budżecie. Jeżeli tak jest wola i życzenie radnych, to proszę bardzo, ale takie będą konsekwencje. Ja mam w tym roku wydać ponad 9 milionów złotych na modernizację i rozwój sieci. Jeżeli będę zmuszony a czeka w kolejce taka firma INPRO, która określiła swoje inwestycje na osiedlu Nowiec na ok. 1,5 miliona złotych. Jeżeli ja dostanę rachunek, natychmiast nie będę mógł z tych 9 milionów złotych na te 1,5 miliona złotych nic zrobić, taka jest konsekwencja, dlatego do czasu proszę Państwa wypracowania pod egidą, ja nie uciekam od tego, miasto, czy też ewentualnie i Prezydenta i Rady nowych jednolitych zasad dla wszystkich partycypacji GIWK w inwestycjach osób trzecich, bo tak to trzeba określić a nie prostego płacenia za to, ile tam komu wyjdzie kosztów inwestycji. Wtedy oczywiście my się też włączymy w to finansowanie. Natomiast ten zapis czyni z kas bezkrytycznych płatników cudzych projektów inwestycyjnych.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

Trochę jestem zaskoczony tym stanowiskiem, ponieważ wypowiedź Pana Prezesa Skarbka zmierza do tego, żeby było nieodpłatnie – wprost.

Osobiście mam taką propozycję, żeby w artykule 6 pozostawić punkt pierwszy tak, jak był zapis. W zasadzie ten punkt drugi też mówi na zasadach określonych w ustawie. Jeżeli potrzebne jest zapisanie inaczej dokładnie tego samego, to możemy dyskutować, ale według mnie te zapisy, które są w dotychczasowym regulaminie mówią na zasadach określonych w ustawie a ustawa mówi: może przekazywać odpłatnie na zasadzie określonej w ustawie, czyli zabezpiecza te elementy wszystkie o których mówił Pan Prezes.

Ja nie zgodzę się, sprawy budżetu oddzieliłbym tutaj od regulaminu a chciałbym powiedzieć, że w dotychczasowym regulaminie ten zapis był dokładnie taki sam. Jeżeli ktoś, mając dotychczas obowiązujący regulamin nie przewidywał skutków tego regulaminu, to już nie nasza wina.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

W dotychczasowym regulaminie nie ma właściciela miasta Gdańska.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

Jest zapis mówiący o odpłatnym przekazaniu Miastu na zasadach określonych w art. 31 ustawy. Jeżeli gmina scedowała swoje obowiązki na rzecz spółki GIWK, to już jest sprawa organizacyjna.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Nie scedowała.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To nie jest sprawa organizacyjna, to jest sprawa prawna.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

Przepraszam bardzo. My słyszeliśmy zupełnie co innego przy tworzeniu spółki GIWK, że ma to ulepszyć, usprawnić, poprawić itd. a dzisiaj mówimy odwrotnie, że zmieniamy kompletnie istotę współpracy.

Panie Przewodniczący. Generalnie rzecz biorąc. Te zapisy § 6. Ja rozumiem tutaj Pana Dyrektora Skarbka, że mówi, że jakiś udział w uzgadnianiu tych planów chciałby mieć i ten punkt 1 to zapewnia, który był dotychczas zapisany, że może wybudować, jeśli wyprzedza plan itd. itd. - bo tak się może zdarzyć.

A drugi punkt? Na dzisiaj mówi, jeśli przekazaniu GIWK przeszkadza i powinno to być zawarte zgodnie z ustawą w przekazywaniu na rzecz gminy Gdańsk taki zapis, no to ja...

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Mi nie przeszkadza, tylko nie można udawać, że nie ma związku przyczynowego, skutkowego między przekazywaniem a odpłatnością. Ja bardzo bym chciał, żeby było tak, że inwestorzy przekazują gminie a ja potem od tej gminy dostaję, ponieważ ochraniałoby mnie to przed naliczeniem podatku CIT od każdej przekazanej mi wartości majątku, co dzieje się w tej chwili.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

W dotychczasowym regulaminie ten zapis był.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.
Mówimy o gminie a ja nie jestem gminą.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Wracamy do tego, o czym mówiono nam dwie Komisje temu i ja mówiłam między innymi o tym, żebyśmy sobie ustalili, i chyba wtedy ustaliliśmy, że w rozumieniu ustawy Gdańska Infrastruktura Wodociągowo Kanalizacyjna Sp. z o.o. nie jest przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a zatem w tym regulaminie nie może on istnieć. Takie moje zdanie jest dalej, i Wojewoda może to uchylić, bo nie jest ona przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, jest to spółka właścicielska.

Ja się zgadzam, że powinno być odpłatne przekazywanie, zresztą to inne ustawy zapewniają, ale tutaj ja mam prawne pytanie i zastrzeżenie. Jeżeli tu jest zapisane w dotychczasowym art.6 ust. 1 "...wybudować na własny koszt w porozumieniu z przedsiębiorstwem...", przecinek, jakim przedsiębiorstwem? Nie ma z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, tak jak jest, nie wiadomo z kim, z każdym przedsiębiorstwem.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

Jest w regulaminie w definicji, w dawnym art. 2

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dobrze. Z przedsiębiorstwem, wtedy powinno być, o którym mowa tam gdzieś, oczywiście musi być odwołanie, o którym mowa w artykule takim i takim, bo przedsiębiorstwo dla mnie jest każde - prawnie patrząc, miastem oraz spółką GIWK. Nie może być oraz spółką GIWK, bo tego nie przewiduje ustawa. Może jeszcze by można to wpisać nie w porozumieniu a za uzgodnieniem. To jeszcze jest bardziej delikatne i mniej wiążące. I tak samo w punkcie 2. Nie można podlegają odpłatnemu przekazaniu GIWK. Ja uważam, że to jest sprzeczne z ustawą, bo myśmy ustalili, że nie ma w ustawie spółki, jakiegoś pośrednika, jest albo miasto, albo przedsiębiorstwo i tutaj wtedy sprzeczałam się z Panem Skarbkiem, ale ustawowo patrząc na to.

Ja się zgadzam z tym, że to nie jest tylko sprawa organizacyjna, czy to miasto zleci GIWK. Miasto już zleciło, już w statucie jest i wtedy miasto przejmując to przekazuje to zgodnie ze statutem, uchwałą Rady przechodzi ta inwestycja do GIWK. No i tę procedurę musimy zachować, bo są poprzednio uchwały już podjęte i zasady, jakie jest przekazywanie. My teraz chcemy ominąć jeden i po prostu każdą sieć i każdą inwestycję w tej chwili Rada Miasta swoją uchwałą przekazuje GIWK-owi i tak to powinno być.

Mój wniosek jest i pytanie do prawników, że według mnie narażamy się na uchylenie przez Wojewodę, jeżeli będzie GIWK wpisany. Musi być tak, jak jest zapisane w ustawie. Jeżeli mówimy na zasadach określonych w ustawie art. 31 a tam mówi się tylko o przedsiębiorstwie wodociągowo-kanalizacyjnym i mieście, no to już to jest niezgodne z ustawą.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Po uzgodnieniu treści § 6, poprzednio artykułu 6 tutaj z naszym radcą prawnym i Panem Prezydentem Lewną, § 6 brzmiałby w ten sposób:

1. Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi z zastrzeżeniem ust. 2.

2. urządzenia opisane w ust.1 wybudowane i oddane do użytku przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały mogą być przekazywane odpłatnie GIWK na podstawie stosownej umowy.

Czy Pan Prezes GIWK słyszał?

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Tak. To jest właśnie zapis wprost niezgodny z artykułem 31 ustawy, bo tam mówi się o wejściu w życie ustawy a nie uchwały Rady Miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli bez tego regulaminu GIWK na podstawie stosowanej umowy też by przejmował sieci?

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

To znaczy. Jeżeli z jakichś względów np. wspólnie z miastem w pewnych przypadkach rozwiązywaliśmy pewne zaszłości, które istniały przed rokiem 2001. Dam przykład kolektora Inwestingu lub jeszcze w jednym miejscu, gdzie wspólnie z miastem łącząc pewne rozliczenia GIWK finansowo się dokładał do rozwikłania pewnego nabrzmiałego jeszcze przed wejściem w życie ustawy problemu, i myśmy też taką sytuację stosowali, ale nie czynimy z tego zasady. Czyli my w porozumieniu z miastem działaliśmy na takiej zasadzie, że odkupywaliśmy sieć, jeżeli temu towarzyszyły np. świadczenia z tytułu przekazania dróg lokalnych lub jeszcze jakichś elementów. Były takie dwa w zeszłym roku przypadki.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa. Koncentrujemy się nad tym, co już ustaliliśmy i za czym są przedstawiciele odbiorców.

Pan tu zaproponował i ja to podtrzymuję i chcę zgłosić jako wniosek, bo Pan powiedział logicznie, konkretnie na co wydaje mi się zgadzają się tu przedstawiciele odbiorców.

Pan zaproponował, że § 6 będzie brzmiał: **Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w ustawie.**

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W ustawie, czy w umowie?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

W ustawie, bo tak powiedział Pan Skarbek.

Wobec tego stawiam wniosek. Jeżeli chcemy ten regulamin uchwalić nie komplikujmy sobie, skończmy na tym, co zaproponowali przedstawiciele spółdzielców i regulamin może pójść. Jeżeli będziemy się rozvádniać, to będzie blokada a ten regulamin będzie uchylony przez Wojewodę. W związku z tym ja proponuję skrócenie tego zapisu, tak jak mówiłem na stepie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli Pan Radny jaki konkretnie zapis proponuje?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

„Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w ustawie”. Resztę tego zapisu w § 6 powinniśmy wykreślić.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Inicjatywę uchwałodawczą w tej sprawie ma Komisja.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Cała Rada a nie Komisja.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie. Inicjatywę ma Komisja a Rada uchwała, bo taki tryb procedowania przyjęliśmy i oczywiście Komisja proponuje to, co uzgodni a Rada uchwali to, co uważa za słuszne, ale nie możemy udawać, że w ogóle nie postrzegamy rzeczywistości. Jeśli w wyniku takiej propozycji, jaka była poprzednio w art. 6 i [punkt 1 i 2 i została i została by przyjęta tak, jak proponuje Pan Radny Nowak, to oznacza, iż po wejściu w życie tej uchwały, następnego dnia, jeśli ktoś będzie skrzętny i do tego czasu się przygotuje miastu Gdańsk albo GIWK zostanie przedłożona faktura, bo proszę zwrócić uwagę, to nie jest umowa, ani regulamin, to jest prawo wewnętrzne i stanowi podstawę prawną roszczenia. Na podstawie tego zapisu uprawniony będzie mógł żądać zasądzenia.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Pod warunkiem, że ma podpisaną umowę.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie. Przecież właśnie o tym mówię, że w wersji zaproponowanej przez Pana Radnego Nowaka nie ma żadnej umowy, tylko będzie ustawa.

Pan Marian Banacki – Patronacka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gdańsku

Tu jest proponowany zapis z ustawy, gdzie art. 31 mówi wprost, że na warunkach określonych w umowie.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeśli mówimy o warunkach ustalonych w umowie, to dlaczego mówimy „dokonuje”? Do umowy trzeba dwóch a jeśli się mówi „dokonuje” na warunkach ustawy, to znaczy, że to jest oblig.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

Reasumując. Zaproponuję taki zapis Wysokiej Komisji, który proponujemy Wysokiej Radzie.

Tak, jak zaproponowałem poprzednio, powinno to być zapisane:

§ 6, ustęp 1. Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi z zastrzeżeniem ust. 2.

Ust. 2. Urządzenia opisane w ust.1 wybudowane i oddane do użytku przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały mogą być przekazywane odpłatnie GIWK na podstawie stosownej umowy.

Tu ma zastrzeżenia oczywiście GIWK, ale w mniejszości.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Co do tych zastrzeżeń GIWK chcę powiedzieć jedno. Proszę Państwa. Ja rozumiem Pana Skarbka, bo to on będzie miał kłopot, i on będzie musiał ten kłopot rozwiązać, ale nie może nam nawet na chwilę zejść z oczu, w tym Panu Prezesowi Skarbkowi, że GIWK jest spółką komunalną, której cel i sens istnienia występuje tylko tak dalece, jak dalece realizuje zadania

własne miasta. Jeśli miałyby stanowić byt niezależny lub konkurencyjny w stosunku do interesu miasta, to sens istnienia GIWK nie istnieje, przestaje mieć byt.

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk

Nie chciałbym się wypowiadać o sprawie, jak moim przedmówcy, bo to nas bezpośrednio nie dotyczy, natomiast jedna sprawa nas dotyczy z tego zapisu zaproponowanego. Przypomnę, że określone jest w umowie z miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi. Tu chciałbym tylko, rozumiejąc intencję, czyli, żeby uwzględnić tutaj, że spółka Unikom jest przedsiębiorstwem, które jest właścicielem urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych a SNG nie, to żeby nie dezinformować potencjalnych tych klientów można by zapisać „w umowie zawartej z miastem Gdańsk lub właścicielami urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie można, bo ustawa tak nie mówi

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk

W ustawie też jest w liczbie pojedynczej „lub przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym”. Nie będzie dezinformacji i jeżeli do nas, po przeczytaniu regulaminu przyjdą kontrahenci, to będziemy musieli ich odesłać do miasta a miasto do GIWK. Tak to sobie interpretuję, nie wiem do końca, ale na pewno nasz status nie jest taki sam jak przedsiębiorstwa Unikom, które jest właścicielem sieci. To jest oczywiście tylko i wyłącznie propozycja, czyli byłby zapis „... w umowie zawartej z miastem Gdańsk lub właścicielem urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych”, co jest definicją ustawową właściciel urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. W dalszym ciągu podtrzymuję to brzmienie za radą naszego radcy prawnego, to brzmienie, które Państwu Radnym zaproponowałem i chciałbym, żeby to już Komisja była gotowa ten zapis przegłosować.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Dobrze. Czy piszemy przedsiębiorstwami, czy przedsiębiorstwem?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przedsiębiorstwami. Dlaczego mamy nie napisać, skoro mamy dwa przedsiębiorstwa, jak ktoś ma jedno to ma z głowy a jak ktoś ma trzy?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeżeli już mamy wpisać GIWK, to proszę nie dezinformować ludzi, tylko napisać pełne brzmienie, bo skrótów się nie stosuje w uchwale.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jest definicja i jest określone, że GIWK to jest Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o. itd.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dobrze.

Poza tym Unikom jest jednocześnie przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym i właścicielem, więc tu się nic nie stanie. Po prostu nie trzeba właściciela dopisywać, bo ono się mieści w definicji przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, bo w pierwszej kolejności dostarcza wodę a później jeszcze jest właścicielem tych sieci, więc nie ma konieczności tego dopisania, o którym mówił Pan Prezes Maksymiuk.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Autopoprawka Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem autopoprawki, czyli o tej stronie redakcyjnej projektu uchwały, o której mówił mecenas Andrzej Bodakowski i zmianach w § 6, który będzie brzmiał:

1. Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Urządzenia opisane w ust.1 wybudowane i oddane do użytku przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały mogą być przekazywane odpłatnie GIWK na podstawie stosownej umowy.

i w § 29 punkt 1, ppkt 6, który będzie brzmiał: Usuwanie awarii przyłączy wodociągowych i przyłączy będących w jego posiadaniu w przypadkach i na warunkach określonych w umowie zawartej z przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła autopoprawkę.

Kto z Państwa jest za przyjęciem całego projektu uchwały wraz z autopoprawką?

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie - 7 głosami za.

Tekst jednolity projektu uchwały (druk 1782) w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska uwzględniający autopoprawkę Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Na tym nadzwyczajne posiedzenie Komisji zostało zakończone – godz. 12.00

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deyck

