

PROTOKÓŁ NR 48-13/2005

z posiedzenia Komisji Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 26 października 2005 roku o godz. 13:00 w sali 007 Nowego Ratusza w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Na stan 7 członków komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył radny Marek Bumblis - przewodniczący Komisji Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska, który po powitaniu zaproszonych gości i radnych - zaproponował porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006-2010 - druk nr 1637.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 - druk nr 1641.

3. Informacja w sprawie zapytania nr 198/05 radnej Zofii Gosz w sprawie pozyskania środków finansowych na pozalekcyjne zajęcia sportowe ze środków pochodzących z reklamy piwa a gromadzonych na rachunku Ministerstwa Edukacji i Sportu.

4. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący poinformował, iż po sporządzeniu porządku posiedzenia wpłynęła autopoprawka prezydenta do druku nr 1641 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia projektu budżetu miasta Gdańska na rok 2005.

Porządek przyjęto jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 1

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006-2010 - druk nr 1637.

Przewodniczący Marek Bumblis

Proponuję abyśmy rozpatrywali ten druk tylko w przedmiocie działania Komisji Turystyki i Sportu, bo chyba wszyscy już zdążyli się zapoznać z Wieloletnim planem Inwestycyjnym. Czy są jakieś głosy sprzeciwu? Jeżeli nie, to kto jest za tym żeby tak procesować WPI?

Dziękuję, jednogłośnie, 4 głosy za.

Pan Krzysztof Rudziński - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych UM w Gdańsku

Przedstawił prezentację multimedialną nt. podziału środków w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Jak państwo widzicie, niektórzy ten wykres nazywają sławetną myszą WPI, która ma dwa uszy - jedno to są drogi, a drugie ucho to jest Sportowy Gdańsk.

wszystkie projekty inwestycyjne były zgrupowane w jednej bazie danych WPI i były mało dostępne dla szerszej grupy zainteresowanych i były nie do końca uporządkowane. W tej chwili jest uporządkowana cała baza WPI według programów operacyjnych strategii, następnie te listy przekazane zostały koordynatorom programów operacyjnych, gdyż oni niejako z urzędu

predystynowani do tego, żeby określić, które z zadań, będących w bazie WPI, są niejako tymi zadaniami, które realizują strategie w ich zakresie. Dlatego poprosił o zwrócenie uwagi na to, że w planie zamierzeń inwestycyjnych może się okazać, że niektórych zadań nie ma.

Plan zamierzeń inwestycyjnych był wielokrotnie nowelizowany i nadal jest, ponieważ wciąż wpływają zmiany od koordynatorów, które zostają uwzględniane. Założenia są jednak takie, że w momencie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego ten program zamierzeń inwestycyjnych stanie się niejako sztywnym, i wprowadzanie następnych zadań będzie odbywało się już zgodnie z procedurą uchwalania WPI.

Chciałem powiedzieć z czego wynika taki podział środków. Otóż generalnie, wynika on z kwestii budowy stadionu piłkarskiego. Przyjmując koszty budowy stadionu na poziomie ok. 3 tyś euro od 1 miejsca siedzącego, co jest standardem europejskim - i wiedząc, że stadion musi odpowiadać standardom europejskim, to myśmy dostali wytyczne co do standardów stadionu. To są koszty wg cen europejskich. Myśmy przyjęli te koszty z jakiego względu. W tej chwili już się obserwuje na rynku dość wysoki wzrost dość istotny cen inwestycji, że względu na inwestycje europejskie. Powoli zaczynają się windować ceny na przetargach. W tej chwili już nie ma sytuacji, że na przetargach są jakieś istotne oszczędności. Jeżeli one są to niewielkie kwoty - a

wręcz ponad kwoty ustalone kosztami inwestorskimi. Nas uprzedzano wcześniej, rok-dwa lata temu, że w przypadku wejścia funduszy europejskich koszty tak mogą pójść w górę. Więc myśmy przyjęli te koszty jednak wg standardów niemieckich, czy doświadczeń niemieckich czy angielskich...choć angielskie są jeszcze wyższe. Tak, że 3 tyś euro za miejsce, biorąc pod uwagę żeby budować obiekt 45 tyś. Z jakiego względu 45 tyś...UEFA nastawiona na prowadzenie meczów półfinałowych oraz inne przepisy mówiące o meczach klasy międzynarodowej czy światowej już ligi wymagają min. 40 tyś miejsc na stadionie. A pozostałe 5 tyś to tzw. rezerwa UEFA, która twierdzi, że te do 10% musi mieć w rezerwie na bilety dla swoich gości, te organizacje piłkarskie, kluby itd. stąd 45 tyś miejsc.

Przewodniczący Marek Bumblis

Hala Widowiskowo-Sportowa - padło stwierdzenie o prywatnym operatorze, czy coś więcej pan wie?

Pan Krzysztof Rudziński - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych UM w Gdańsku

Nie wiem nic więcej. Zaangażowana w to była pani Czajkowska. Jest zespół roboczy.

Przewodniczący Marek Bumblis

Dziękuję. W takim razie poprosimy panią Czajkowska na posiedzenie.

Pan Krzysztof Rudziński - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych UM w Gdańsku

W „Sportowym Gdańsku” mamy jeszcze program modernizacji obiektu przy ul. Zawodników - to jest obiekt GKS Wybrzeże. Jest też modernizacja obiektu Hali Oliwia. Są inne, drobniejsze projekty inwestycyjne i modernizacyjne. Takim dużym wśród nich jest projekt Balic Arena w Letnicy - tutaj jest szansa na dofinansowanie z UE.

Przewodniczący Marek Bumblis

Czy może pan coś powiedzieć, nt. skate-parku GPEC?

Pan Krzysztof Rudziński - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych UM w Gdańsku

Na razie przełożono na 2006. Chcą aby miasto się dołożyło.

Jest też propozycja pani radnej Elżbiety Grabarek-Bartoszewicz o zakup lodowiska rozkładanego na Placu Zebrań Ludowych.

Radny Aleksander Żubrys - członek komisji

A jak sprawa z bieżnią tartanową, z tym boiskiem?

Przewodniczący Marek Bumblis odczytał odpowiedź na wniosek komisji w sprawie bieżni tartanowej.

Pan Krzysztof Rudziński - dyrektor Wydziału Programów
Rozwojowych UM w Gdańsku

Chciałem powiedzieć, że Centrum sportów Motorowych
jest umieszczone w WPI.

Wiceprzewodniczący Mirosław Zdanowicz

Cieszę się, bo mam wykaz w którym on jest a teraz,
tutaj go nie widzę.

Radna Zofia Gosz

Mówiłam w czerwcu przy przygotowaniach do sezonu
turystycznego o boiskach przy Zespole Szkół Nr 8 -
wtedy był obecny przedstawiciel DRMG. Mówiłam o
renowacji koniecznej boisk przy Zespole Szkół Nr 8,
jest to integracyjna szkoła, dzieci niepełnosprawne.
Boiska się sypią od wielu lat. Mam pismo prezydenta
Adamowicza, określające wyraźnie że w tym roku mnie
odrzucono. Niestety, nic się nie robi. Pieniądze
przepadną, są pieniądze, miał to wyjaśnić pan z DRMG
- jest koniec roku, DRMG nie wyjaśniała. Napisałam
Interpelację, podpisał ją pan Szczepaniak, który
chyba w ogóle nie zna sprawy, że nie będzie po prostu
to robione. Nie rozumiem, pieniądze są a Adamowicz
dał pismo, że w tym roku, w ubiegłym roku odrzucono,
napisał że DRMG ma zdążyć, ma przygotować projekt
razem z dyrektorką szkoły. Niestety, nie ma mowy.

Przewodniczący Marek Bumblis

A była pani na Komisji Edukacji?

Radna Zofia Gosz

Proszę pana, na Komisji Edukacji podnosiłam. Ja to wszędzie podnoszę i po prostu odpowiedzi są tak głupie, że ja nie chcę ich cytować. Czy będzie to w przyszłym roku robione, pytam się kto zabrał pieniądze te 100 tyś w tym roku, kiedy jest wyraźnie przeznaczenie na ten rok, na ten rok były pieniądze od kwietnia w budżecie. I powiedział tutaj wtedy przedstawiciel DRMG, że jest już przetarg, że jest wyłaniany wykonawca, był to czerwiec bodajże a po prostu jest zero.

Było źle wykonane w 1995 r. boisko i zaraz się rozsypało boisko. Firma z Sopotu się rozwiązała, jeszcze Dyrekcja miała zbadać kto był winny, kto odbierał, że robota była zapłacona i była źle wykonana.

Przewodniczący Marek Bumblis

Pani chyba ten wniosek w Komisji Rewizyjnej składała.

Radna Zofia Gosz

Nie, nie składałam do Komisji Rewizyjnej, komisja tego nie jest w stanie zbadać, bo ona się takimi rzeczami nie zajmuje. Mi chodzi tylko o to, już nie żeby rozliczyć - ale po prostu dlaczego Dyrekcja Rozbudowy Miasta nie wykonuje poleceń nawet prezydenta, bo to oprócz budżetu było jeszcze polecenie prezydenta Adamowicza i nie ma na to

silnych. Dyrektor Szczepaniak odpowiada takie rzeczy, które w ogóle nie dotyczą sprawy. Ktoś te 100 tys zabrał. Kto i na co?

Przewodniczący Marek Bumblis

Pani składa wnioski? Czy ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć? Czy są pytania do pana dyrektora? Jeżeli nie ma to proponuję przystąpić do opiniowania druku i formułowania wniosków jakie poruszaliśmy w trakcie dyskusji.

USTALENIA KOMISJI

Komisja Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pana Krzysztofa Rudzińskiego - dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych, pana Henryka Wyciszkiwicza - kierownika Referatu Sportu Wydziału Edukacji i Sportu - 5 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w zakresie działania komisji, z następującymi wnioskami:

Do załącznika nr 4 projektu uchwały włączyć:

- *Obiekt lekkoatletyczny o nawierzchni typu tartan, na obiekcie Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej przy ul. Grunwaldzkiej,*
- *„Centrum Sportów Motorowych” jako przedsięwzięcie publiczno-prywatne, z*

uwzględnieniem funkcji komercyjnej „Stok narciarski”.

Treść Opinii Nr 48-13/100/27/05 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT - 2

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 - druk nr 1641 z autopoprawką.

Pani Teresa Blacharska - dyrektor Wydziału Finansowego UM w Gdańsku

Przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Gdańska wraz z autopoprawką prezydenta Gdańska - w zakresie działania komisji.

Brak w głosów dyskusji - przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI

Komisja Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pani Teresy Blacharskiej - dyrektor Wydziału Finansowego - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w zakresie działania komisji.

Treść Opinii Nr 48-13/101/28/05 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT - 3

Informacja w sprawie zapytania nr 198/05 radnej Zofii Gosz w sprawie pozyskania środków finansowych na pozalekcyjne zajęcia sportowe ze środków pochodzących z reklamy piwa a gromadzonych na rachunku Ministerstwa Edukacji i Sportu.

Przewodniczący Marek Bumblis

Otrzymał pismo pani radnej Zofii Gosz, odczytam pismo jakie pani radna przesłała do komisji, jest to ważna sprawa:

„Jako Radna Miasta Gdańska i jednocześnie członek Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - interesuję się wykorzystaniem przez Gminę Gdańsk pieniędzmi z reklamy piwa na dofinansowanie zajęć sportowo rekreacyjnych dla uczniów. W ubiegłym roku podejmowałam kilka razy działania - jak mi wiadomo, Gdańsk nie otrzymał ani złotówki. W 2005 roku znowu interpelowałam i interweniowałam w tej sprawie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Sportu moja interwencja była rozpatrywana, lecz tylko w takim zakresie, że Komisja popiera moją inicjatywę. Był obecny Dyrektor Wyciszkievicz - który dostarczył mi ubiegłoroczny

wniosek, który nie uzyskał akceptacji MENiS-u; ja zgodziłam się z sugestią Komisji, żeby skontaktować się z Panem jako Dyrektorem nowym - Miejskiego Ośrodka Kultury Fizycznej, w tej właśnie sprawie. Poza tym chcę nadmienić, że podstawą prawną jest też ustawa o wychowaniu w trzeźwości, której realizacja jest w kompetencji Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Niestety nikt w tym zakresie z Komisją nie współpracuje. Być może gdyby do wniosku była dołączona opinia tej Komisji, to wniosek miałby większe szanse, ale to jest mój dopisek po rozmowie z PARPą. Kraków na 2005 roku otrzymał 1.113 tysięcy i uznany został jako wzorcowy. Szkoda że tak nie jest w Gdańsku.

Ja zgodziłam się napisać swoją opinię - uwagi do wniosku złożonego przez Gdańsk, a który nie otrzymał dofinansowania. Są to wiadomości uzyskane na różnych szkoleniach w zakresie składania wniosków o pieniądze zewnętrzne.

Ad. II : wpisano „Gdański program wychowania przez sport”

Wg mojej wiedzy „wychowanie przez sport” to zupełnie co innego jak „zajęcia sportowo - rekreacyjne dla uczniów”. Finansowanie „sportu” jako dyscypliny jest odrębnym zadaniem i pojęciem szerokim, może m.in. oznaczać sport kwalifikowany; zawody sportowe, których finansowanie należy do innych szczebli władzy. Zawody sportowe uczniów mogą być finansowane przez Gminę, tylko w zakresie trenerów itp. i

dofinansowane jeśli stanowią one jeden z całościowego programu zajęć „sportowo - rekreacyjnych”. Więc nie czysty sport, lecz zajęcia sportowe rozwojowe, prowadzące do dobrostanu młodego człowieka, czyli dawniej używane pojęcie „sport masowy”.

Ad. V, 1/ : „Termin i miejsce realizacji” - wg mojej wiedzy powinien być sporządzony Harmonogram ścisły:

Gdzie - konkretnie: p: w dzielnicy Zaspa - charakteryzującej się tym, że mieszka tam 40 tys. mieszkańców, uczniów razem - i uczestniczących w zajęciach szkolnych szkół; mające urządzenia sportowe na tych urządzeniach będzie miało zajęcia sportowo - rekreacyjne i termin realizacji programu. Uważam że podany przez Gdańsk „Termin” nie wyczerpuje tego pojęcia. Terminy powinny być podane konkretne z podziałem na miesiące i stąd wynikająca niezbędne kwota w poszczególnych miesiącach./ dla informacji podaję, że Kraków otrzymał te pieniądze w miesięcznych transzach/

ad. 5.2./ Zakres rzeczowy zadania; wg mojej wiedzy to co napisano, nie daje zadość żądaniom w tym punkcie. Powinny tutaj być podane konkretne zajęcia sportowo - rekreacyjne / w jakich dyscyplinach sportowych i ile uczniów w poszczególnym punkcie / szkoła osiedlowa/ będzie w danej dyscyplinie / zajęciach sportowo - rekreacyjnych/ będzie uczestniczyć, przekrój wiekowy? Zajęcia te mają być nazwane /po imieniu/ nie może być ogólników jak napisano to w ubiegłorocznym wniosku. Dla Pana Informacji podaję, że wiem - w ubiegłym roku

niektóre szkoły składały takowe wnioski do Urzędu Miasta, żeby z nich zbudować gminny program dla uzyskania dofinansowania z MENiS-u . Wiem to od Dyrektorów niektórych szkół, którzy mnie pytali - co z ich wnioskami, bo bardzo liczyli na te pieniądze. W tym miejscu jeszcze raz chcę nawiązać do różnicy pojęcia „sport” i „zajęcia sportowo - rekreacyjne” . „Sport” zawsze kojarzy się z rywalizacją, osiąganiem wyników, co nie może być finansowane ze źródeł „alkoholowych” /ustawa o wychowaniu w trzeźwości daje przyzwolenie jedynie finansowanie zajęć sportowo - rekreacyjnych. Rywalizacja i walka o wyniki eliminuje już na wstępie uczniów z rodzi dysfunkcyjnych , mających na co dzień wiele urazów psychicznych; dodatkowo uczestniczenie w wyszukanych i z góry określonych zajęciach sportowych - jeszcze bardziej ich onieśmiela i albo nie będą w nich uczestniczyć, szukając najróżniejszych wymówek, lub jeśli już będą w nich uczestniczyć, to poza zagospodarowaniem ich czasu wolnego nic nie przyniesie dla nich i ich rozwoju ogólnego i zdrowotnego.

Ad.5.3: jest zapisane co należy dołączyć do wniosku. Przy otrzymanym egzemplarzu nic takiego nie ma. Obawiam się, że takiego załącznika - spełniającego żądane wymogi „szczegółowy regulamin i program zajęć oraz projekt zadania zawierający jego opis i harmonogram. Więc w tym punkcie zawarte jest żądanie

tożsame z tym, co napisałam uprzednio, na podstawie wiadomości powziętych na różnych szkoleniach.

Ad. V. 7. „informacja o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych wskazujących na możliwości wykonania zadania” / Tutaj niewątpliwie należy podać: jako bazę techniczną : boiska przyszkolne w poszczególnych dzielnicach Miasta, jakie zajęcia na nich można uprawiać / p. gra w piłkę nożną, ręczną, koszykową, mini hokej, jazda na lodzie itp.

informacje o posiadanych kwalifikacjach realizujących zajęcia, myślę, że nie chodzi tu tylko, że dany nauczyciel ukończył studia, lecz szczególnie o uzyskanych - dodatkowych kwalifikacjach i certyfikatach, a także szkoleniach interpersonalnych jak i z zakresu „sport w profilaktyce” i doświadczenia już posiadane - w prowadzeniu zajęć sportowo - rekreacyjnych / nie mylić ze sportem/. Tutaj niczego nie można uśredniać, tutaj muszą być konkretne wyliczenia.

Ad. VI: Inne informacje - ważne zdaniem wnioskodawcy dla wykazania celowości zadania. Moim zdaniem należało między innymi zapisać w swój sposób to co warunkuje - otrzymanie dofinansowania, a mianowicie o czym stanowi paragraf 3.2 przedmiotowego Rozporządzenia” ' przy rozpatrywaniu wniosków bierze się pod uwagę możliwość powszechnego udziału dzieci i młodzieży w zajęciach, w szczególności możliwość powszechnego udziału dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenach najuboższych, oraz wartość wychowawczą

zajęć". Takie tylko zajęcia, które spełniają rolę wychowawczą, nie zaś czyste zagospodarowanie czasu wolnego, mogą być finansowane ze środków tzw. pochodzenia alkoholowego. Moim zdaniem w całym wniosku żeby miały akcenty położono właśnie na ten punkt.

W odpowiedzi skierowanej do mnie jako Radnej pisze się „aktualnie przygotowywane są dwa wnioski na zajęcia pozalekcyjne organizowane w ramach.... I tutaj mówi się o dwóch centrach sportu, to już ze względów formalnych może być odrzucony.

Dalej w tym samym piśmie podaje się, że zajęcia te będą w 10 dzielnicach miasta i w ramach 11 szkolnych szkół edukacji morskiej, bez podania w których dzielnicach chociażby, bez podania identyfikacji Zespołów Wychowania Morskiego, liczbę uczestników określa się „około” to taki wniosek staje się nie p trolowany i nie nadaje się do rozliczenia rzeczowego , a szczególnie finansowego. To są minimalne warunki do kwalifikacji wniosku. Jeśli ich nie ma to nie może być finansów - to wiem z różnych szkoleń..

ad. Plan kosztów zadania zleconego:

1. Sama nazwa programu - nieadekwatna do Rozporządzenia.

2. w tym osoby prowadzące : w rubryce „dane” wpisano liczbę osób. W główce załącznika nie napisano „ilość, liczba”, lecz „dane” - a to znaczeniowo ma

inne odniesienie p. 120 nauczycieli wf; osoby towarzyszące: kto? Jaka będzie ich rola?

Ad II. Zużycie materiałów: Podano, że 403.195 złotych będzie ze źródeł własnych - nie podano co na to się składa, na pokrycie tych kosztów nie wniesiono zapotrzebowania z MENiS. Z treści samego druku wynika, żeby „określić jakich” i wymieniono” amortyzacja sprzętu, obiektów, drobne remonty i naprawy, media” Po pierwsze nie rozumiem, dlaczego na te tytuły kosztów nie chce się środków z MENiS-u , to przecież nakłady merytoryczne - na pewno kwalifikowane - i to one decydują o tym, czy chodzi naprawdę o dobre jakościowo zajęcia sportowo - rekreacyjne, bowiem obiekty, w szczególności ich jakość decyduje o zajęciach, amortyzacja to nic innego jak środki na odtworzenie sprzętu, czyli zakup na kolejne zajęcia. Drobne naprawy i remonty - to nakłady na naprawę tego co uległo lub ulegnie zniszczeniu podczas zajęć. Moim zdaniem, takie jak w załączonym ubiegłorocznym wniosku potraktowanie zużycia materiałów, dyskwalifikuje wniosek bez jego rozpatrywania, bo nie rozbicie kosztów - nakładów chociaż własnych czyni go niekontrolowanym i nie możliwym do rozliczenia. Bo ta pozycja - mimo że wkład własny musi być rozliczana - tak samo jak dotacja z MENiS-u

ad. II.2. Usługi obce też nie wyszczególniono i skalkulowano tych wykazanych 30.000 zł. - w tego typu

wnioskach to niedopuszczalne - z powodów wcześniej opisanych.

Ad.II 3. Pozostałe koszty: również nie skalkulowano kosztu z każdej pozycji. Wynika z tej pozycji, że Gmina Gdańsk chciała pieniądze na „wynagrodzenia dla instruktorów” , a taki cel nie przyświeca środkom pochodzących ze źródeł alkoholowych. Upraszczając to zagadnienie, można by powiedzieć, że celem jest danie dodatkowego wynagrodzenia pewnej grupie osób, która wcześniej nie została dookreślona pod kątem przygotowania zawodowego, uczelnianych i kursów kwalifikacyjnych jak i ewentualnego przygotowania w zakresie kontaktów interpersonalnych. Te ostatnie szczególnie świadczą jaką rolę wychowawczą będą spełniały prowadzone zajęcia sportowo - rekreacyjne.

Ad.III/zal/nr 1/ Koszty pośrednie, Znowu nie wyspecyfikowana kosztów w ramach wnioskowanej kwoty 9.500 złotych. Nie wiem czy te koszty były negocjowane z MENiS-em , tak jak stanowi o tym rozporządzenie paragraf 7, ust. 2. Nie wiem czy i z kim była to pozycja negocjowana. Z mojej znajomości zasad nie negocjuje się ogólnej kwoty kosztów, lecz zasadność poszczególnych ich składników; ogólna kwota jest pochodną poszczególnych - ewentualnie wynegocjowanych składników. Kwota 9.500zł. to nie jest 5% od 708.900zł. Być może że negocjowano i stąd taka niska kwota.

Ad. Załącznik nr 2: Plan kosztów obsługi zadania: Tutaj została wyszczególniona - wyspecyfikowana kwota 19.000 zł, nie zaś ta którą wnioskowano do MENiS-u. Nie rozumiem dlaczego właśnie tak. Przecież głównie specyfikujemy pozycje o dofinansowanie się ubiegamy. Inaczej mówiąc MENiS nie dowiedział się na co Gdańsk chce przeznaczyć te wnioskowane 9.500,- Jest to niewątpliwie błąd formalny..

W dokumencie nazwanym „Gdański Program wychowania poprzez sport” znowu zapisano ogólności, które dla takich wniosków nie stanowią podstawy merytorycznej. Brak kalkulacji i podobnych danych wymaganych Rozporządzeniem MENiS-u. Nie wiem czy wniosek ten jest wewnętrznie - wzajemnie spójny, bo to bezwzględna konieczność, myślę, że Pan Dyrektor to sprawdzi.

Moim zdaniem - ten wniosek nie mógł być pozytywnie rozpatrzony ze względów formalnych, nie spełniał wymogów.

Uwaga szczególna: jednym podstawowym aktem normatywnym sięgania po te pieniądze jest Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, z niej wywodzi się źródło finansowania i trzeba bezwzględnie podporządkować się zasadom i wytycznym obowiązującym w tym zakresie merytorycznym. To nie są pieniądze z MENiS-u, lecz tylko gromadzone

na jego rachunku; zaś pochodzą one z reklamy piwa i te zasady wydatkowania nimi rządzi.

Jeszcze jedna uwaga mnie się nasunęła, a mianowicie nie wnioskowano żadnych środków na „Wyżywienie” - brak tego elementu mogło też wpłynąć na negatywną opinię; od dwóch lat ustawa o Wychowaniu w trzeźwości - dopuszcza, a zarazem zachęca do dożywiania uczniów biorących udział w zajęciach sportowo rekreacyjnych. Dzieci z ubogich rodzin - a nawet z ubogich dzielnic Gdańska wraz z uczestnictwem powinny otrzymać chociażby drożdżówkę i gorący napój, żeby tuż po zajęciach nie pójść na piwo, pepsi i coca colę czy chipsy, które razem wzięte są szkodliwe dla zdrowia i rozwoju dziecka i młodego człowieka. Proszę to wziąć pod uwagę.

Jeśli mogłabym się na coś przydać Panu Dyrektorowi przy sporządzaniu wniosku na 2006 rok - to proszę o kontakt. E-mail: zofiagosz@balta.net.pl

PARPA - jak rozmawiałam w tej sprawie - powiedziała mi, że Miejska Komisja powinna co najmniej zaopiniować ten wniosek, bowiem dla realizacji Ustawy o wychowaniu w trzeźwości powołano Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; są to bowiem pieniądze płynące z dobrodziejstwa tej Ustawy.

Z poważaniem:

*Zofia Gosz - Radna Miasta Gdańska
Członek Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych.*

Do wiadomości: Z-ca Prezydenta Waldemar Nocny"

Radna Zofia Gosz

Może ktoś pojedzie do Krakowa i spyta się jak oni robili wnioski, tak jak Klub Olivia dostał.

Pan Henryk Wyciszkiewicz - kierownik Referatu Sportu Wydziału Edukacji i Sportu UM w Gdańsku
Został zgłoszony wniosek do Ministerstwa Edukacji i Sportu pt. Gdański program wychowania poprzez sport, na kwotę 718 400 zł. rzeczywiście, nasz wniosek nie został zaakceptowany przez komisje konkursową.

Przewodniczący Marek Bumblis

Wysłuchaliśmy tego wniosku, pochylamy się nad tym zapytaniem-interwencją - my tego nie rozstrzygniemy. Natomiast poprosimy prezydenta o rozważenie tego zapytania-interwencji, o wyjaśnienie i ewentualne wykorzystanie sugestii przy formułowaniu wniosku na rok przyszły, do 15 listopada. Jest to głos ważki, w ważkiej sprawie. Nie rozstrzygniemy pani radna, nie mamy kompetencji.

Radna Zofia Gosz

Dobrze, rozumiem. Panie przewodniczący, czy komuś w tym mieście zależy na środkach z zewnątrz?

Przewodniczący Marek Bumblis

Oczywiście, zależy.

Radna Zofia Gosz

To jeżeli pan Drabowicz potrafił zrobić wniosek, jako organizacja pozarządowa i dostał. To może zamiast jechać do Krakowa poprosić kogoś na miejscu, niech może on się zgłosi i literka po literce przedyskutować.

USTALENIA KOMISJI

Komisja Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu radnej Zofii Gosz, pana Henryka Wyciszkiwicza - kierownika Referatu Sportu Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz dyskusji - wnosi do Pana Prezydenta o szczegółowe rozważenie wniosku pani radnej Zofii Gosz, z ewentualnym skorzystaniem z doświadczeń Krakowa w aspirowaniu o środki na rok przyszły z tego tytułu.

W załączeniu komisja przekazuje informacje o norweskim mechanizmie finansującym - do wykorzystania w pozyskiwaniu środków. m.in. na zajęcia sportowe korekcyjne pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży.

Powyższe przyjęto pozytywnie - 4 głosami za.

Treść Wniosku Nr 48-13/86/18/05 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT - 4

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

- Pan Krzysztof Rudziński - mieszkaniec, poruszył sprawę żeglarstwa w Gdańsku.
- Wiceprzewodniczący Mirosław Zdanowicz poprosił członków komisji o opinię w sprawie organizacji Mistrzostw Świata w Motocrossie.
- Odpowiedz pana Marcina Szpaka - zastępcy prezydenta Gdańska na pismo komisji w spr. placów zabaw - wiceprzewodniczący M. Zdanowicz poprosił o kserokopie pisma.
- pisma Klubu Sportowego „Olivia” Gdańsk w sprawie wyjaśnienia sprawy najmu lokalu użytkowego przy ul. Kościerskiej w Gdańsku

Przewodniczący M. Bumblis odczytał otrzymane pismo. Komisja odbyła wnikliwą acz luźną dyskusję i skierowała wniosek do prezydenta Pawła Adamowicza.

USTALENIA KOMISJI

Komisja Turystyki i Sportu Rady Miasta Gdańska w związku z pismem otrzymanym z Klubu Sportowego „Olivia” wnosi do Pana Prezydenta o udzielenie informacji:

- jak wygląda sytuacja formalno-prawna tego obiektu,
- jak wygląda współpraca miasta z Klubem,
- jak powstało to boisko,
- jak powstało zaplecze do boiska,
- na jakiej zasadzie umieszczone są reklamy,
- jaką rolę spełnia ten lokal i jak wyglądała sprawa z lokalem, w sprawie którego interwencyjne pismo kieruje prezes Olaf Dramowicz do pana Bogdana Oleszka - przewodniczącego Rady Miasta Gdańska.

Prosimy o dogłębną informację.

Powyższe przyjęto pozytywnie - 5 głosami za.

Treść Wniosku Nr 48-13/87/19/2005 stanowi załącznik do protokołu.

Powyższy wniosek otrzymała również do wiadomości Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

- Odpowiedź na wniosek komisji dot. likwidacji psich odchodów na terenie Gdańska.

Ponieważ nie było więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków, przewodniczący podziękował za przybycie i zaprosił na następne posiedzenie komisji.

*Przewodniczący
Komisji Turystyki i Sportu
Rady Miasta Gdańska*

Marek Bumblis

Protokołowała

A. Żuk