

Protokół nr 53/13/2005
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 19 października 2005 roku o godz. 16.00
w sali Herbowej - 208
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i zapropował następujący porządek obrad:

- I. **Budżet – wstępne zapoznanie się z założeniami projektu budżetu na rok 2006.**
- II. **Plan remontów placówek oświatowych na 2006r.**
- III. **Propozycje Wydziału Edukacji i Sportu, dot. zwiększenia ilości dzieci i młodzieży korzystających z pływalni i basenów
- w oparciu o baseny miejskie i inne.**
- IV. *Sprawy wniesione, wolne wnioski.*
 1. *Uwagi do półrocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta, mogące być pomocne przy formułowaniu opinii do Budżetu na 2006r.*

Przerwa – 10 minut.

V. Sprawy organizacyjne komisji.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Poinformował również, że wpłynęły pod obrady komisji dwa projekty uchwał do zaopiniowania, więc przedstawił następujący porządek obrad:

- I. **Budżet – wstępne zapoznanie się z założeniami projektu budżetu na rok 2006.**
- II. **Plan remontów placówek oświatowych na 2006r.**
- III. **Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**
 1. *uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006 – 2010 – druk Nr 1637.*

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

2. *przystąpienia do Stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1639*

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

3. *zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk Nr 1641*

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

- IV. **Propozycje Wydziału Edukacji i Sportu, dot. zwiększenia ilości dzieci i młodzieży korzystających z pływalni i basenów - w oparciu o baseny miejskie i inne.**

- V. ***Sprawy wniesione, wolne wnioski.***

1. *Uwagi do półrocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta, mogące być pomocne przy formułowaniu opinii do Budżetu na 2006r.*

Przerwa – 10 minut.

- VI. ***Sprawy organizacyjne komisji.***

Powyższy porządek obrad przyjęty został – 3 głosami za, przy 1 – wstrzymującym się.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Poprosił komisję, aby przed przystąpieniem do obradowania zatrzymać się na sprawie, którą śledził już od 3 lat, a mianowicie Pani Zofii Werbowskiej, wieloletnie nauczycielce z ZSS nr 1. Przez 3 lata „walczyła” z panią dyrektor i sprawa otarła się o Sąd Najwyższy, który potwierdził między innymi, że pani dyrektor działał nierzetelnie w przedstawianiu poszczególnych dokumentów. Sprawa została zwrócona do sądu w Gdyni, który w całej części podstawowej przyznał słuszność i przywrócił panią Zofię do pracy w szkole, ale pani dyrektor nie dopuściła jej do pracy. Sprawa jest poważna, bo pani dyrektor nie uznała sądowego dokumentu, dopuszczającego do pracy.

Poprosił panią dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu, a nawet pana Prezydenta, aby osobiście przyjrzeni się tej skomplikowanej sprawie.

Panie Białousów zapewniła, że sprawa pani Werbowskiej jest cały czas monitorowana.

PUNKT I

Budżet – wstępne zapoznanie się z założeniami projektu budżetu na rok 2006.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

oraz

Maria Wonerska- Wydział Finansowy

Poinformowali, iż wnioski do budżetu na 2006 złożone przez komisje i radnych dotarły do Prezydenta, lecz jeśli chodzi o komisję, to wpłynął tylko jeden wniosek i to Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że ten temat trzeba będzie jeszcze powtórzyć i to przed sesją poświęconą Wieloletniemu Planowi Inwestycyjnemu.

Jeśli zaś chodzi o założenia, które przedstawione zostały w okolicach lipca, to zadał pytanie, czy nadal kontynuacja „Gdańszczanina 2020” jest też uwzględniona?

Maria Wonerska- Wydział Finansowy

Odpowiedziała, że tak, z tym, że modyfikowane o detale.

Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Dopowiedział, że jeśli chodzi o „Gdańszczanina 2020”, to w projekcie budżetu na 2006 rok wszystkie zapisy, które są związane z realizacją uchwały w tej sprawie są zapisane i uwzględnione.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Nie było pytań, ani głosów.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział między innymi, czy biorąc pod uwagę, także zaszczości pozytywne poprzedniego budżetu, nie lepiej zastanowić się nad zwiększeniem środków na remonty placówek oświatowych, bo odraczanie ich jest niczym innym, jak podrażaniem. Postępująca degradacja budynków oświatowych powiększy znacząco koszty remontowe, które można by zmniejszyć realizując bieżące remonty teraz.

PUNKT II

Plan remontów placówek oświatowych na 2006r.

Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Powiedział między innymi, że zgodnie z obietnicą przesłał do wszystkich radnych i do wydziałów Urzędu Miejskiego skorygowany plan remontów placówek oświatowych na 2006, jak i również rozbieżności do poprzedniej propozycji. Powiedział także o degradacji budynków i potrzebach finansowych.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Przypomniał również członkom komisji, że otrzymali dodatkową tabelę, pozwalającą rozeznaczyć się w tematyce.

Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Dopowiedział, że plan dostosowany został do kwoty, jaką miasto przeznaczyło na remonty.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał pana Łosia, kto zdecydował, że zdjęto z planu te obiekty, a nie inne?

Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Odpowiedział, że Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska na własną odpowiedzialność zadecydowała, których obiektów zabraknie w tym planie, biorąc pod uwagę stan techniczny budynków i pilność nakazów.

Ryszard Nikiel – członek komisji

Powiedział między innymi, że do każdego nowego planu powinny być jakieś raporty porównawcze, uzasadniające takie decyzje.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

W związku z tym, że dzisiaj komisja otrzymała zestawienie obiektów wykreślonych, to zadała pytanie dotyczące kwoty, jaka została zmniejszona na wydatki remontowe na placówki oświatowe.

Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Odpowiedział, że wydatki oświatowe to kwota 13 mln 529 tys. zł., zaś pierwszym projekcie, jaki otrzymała komisja edukacji była to kwota 29 mln 729 tys. zł. Ta rozbieżność w tej chwili wychodzi na kwotę 13 mln 305 tys. zł.

Podkreślił, że DRMG zajmuje się po raz pierwszy planowaniem remontów i prace przygotowawcze rozpoczęto od stworzenia bazy nakazów sanepidu i innych jednostek, z której jasno wynika, że najpilniejsze potrzeby na lata 2006 - 2007 zamykają się kwotą 62 mln zł.

Po krótkiej dyskusji dyrektora z panią Grabarek i panem Niklem, głos zabrał

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Który zapytał pana dyrektora, czy jest taka zasada, że jeśli jest remont, to czy jest od dachu do piwnic, czy nie koniecznie, ponieważ w przedstawionym wykazie zostało parę remontów na duże kwoty wykreślonych.

Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Odpowiedział, że nie tylko decyzje sanepidu i innych jednostek są najważniejsze, czasami wizja lokalna udowadnia, że w danym budynku jest konieczna natychmiastowa interwencja i remont. Trzeba się na coś zdecydować...

Po krótkiej dyskusji

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zaproponował, że komisja wystosuje pismo do Prezydenta Miasta Gdańska o następującej treści:

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska rozważa możliwość wnioskowania o dwukrotne zwiększenie środków na remonty placówek oświatowych.

W związku z tragicznym stanem technicznym budynków i postępującą degradacją placówek, komisja wychodzi z założenia, że zwiększenie kosztów odłożonych remontów może istotnie przekroczyć nawet koszty zaciągniętego na ten cel kredytu.

W związku z tym, komisja zwraca się z prośbą o przedstawienie symulacji porównującej zwiększone koszty odkładanych remontów związane z postępującą degradacją obiektów oświatowych, z ewentualnymi kosztami zaciągnięcia kredytu na wcześniejsze przeprowadzenie w/w remontów.

Ponadto trzeba wziąć pod uwagę wyraźne zmniejszenie kosztów bieżącego utrzymania placówek, które będą wynikiem przeprowadzonych remontów, przede wszystkim - kosztów ogrzewania oraz bieżące remonty.

Komisja Edukacji wychodzi z założenia nieuchronności przeprowadzenia w/w remontów (nakazy inspekcji), faktu, iż dotyczą one mienia miasta Gdańska. W szczególności należy wziąć pod uwagę względy bezpieczeństwa i zdrowia dzieci, młodzieży oraz pracowników tych placówek.

Poprosił następnie wszystkich członków, aby przeanalizowali plan remontów i zastanowić się, co w bezwzględnej zasadności musi być wykonane w tych obiektach.

Poinformował, że zorganizowane zostanie posiedzenie robocze komisji, na którym członkowi będą mogli złożyć wnioski o remonty w placówkach, które nie pojawiły się w tym planie, a są niezbędne.

Zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji, ale nikt się nie zgłosił.

PUNKT III

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006 – 2010 – druk Nr 1637

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Szczegółowo omówił projekt uchwały, podkreślając, że środków jest mało i można realizować tylko to, co jest w Strategii Miasta. Powiedział również, że tegoroczny WPI jest kontynuacją poprzedniego i składa się z zadań kontynuowanych, zadań zaprogramowanych do realizacji, programów inwestycyjnych, wykupu terenów pod zadania inwestycyjne, wydatków majątkowych miasta i wykazu zadań do zaprogramowania, czyli załącznik nr 4.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Jednocześnie poruszył temat obiektu sportowego przy ul. Traugutta. Chodziło o zachowanie wielofunkcyjności tego obiektu.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Dokończył, omawiając przy tym wszystkie zadania inwestycyjne.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że we wszystkich materiałach, jakie otrzymała komisja i radni, brakuje jeszcze trzeciej części tabeli. Są te zadania, które spadły i te, które miasto chce wprowadzić, a brakuje tych, które zostały przesunięte.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Obiecał, że przygotuje takie zestawienie wraz z komentarzem dla każdego zadania, z czego wynikało dane przesunięcie w czasie.

Agnieszka Pomaska- członek komisji

Poruszyła temat zatoczek autobusowych przy ulicy Świętokrzyskiej.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Wyjaśnił, że ten problem jest duży, między innymi dlatego, że trzeba by wykupić na całej ulicy, a jest to ulica wiejska, pasy przy drodze.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Dodał także, że na całym odcinku od nowego osiedla, aż do szkoły nie ma nawet chodnika i dzieci muszą iść po jezdni.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Zapowiedział, że ten problem przedstawiony zostanie panu Nietupskiemu i przekazany zostanie jako wniosek pana Przewodniczącego do ustosunkowania się przez miasto.

Teresa Tyl – Prezes ZNP

Zadała pytanie, dotyczące budowy hali sportowej na terenie zlikwidowanych działek i ogródków działkowych w dzielnicy Gdańsk Jelitkowo w stronę Sopotu. Zapytała o polną drogę łączącą Żabiankę z Sopotem, a dokładniej przy Hipodromie (jest to przedłużenie ulicy Gospody w kierunku ul. Bitwy pod Płowcami).

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Odpowiedział, podkreślając przede wszystkim, że jest kończona ul. Gospody drugi pas, łącznie z częścią skrzyżowania z docelową drogą Zieloną.

Droga o którą pytała pani Tyl nie leży w granicach administracyjnych Gdańska.

Następnie przeszedł do omawiania kolejnych zapisów w WPI.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Wymienił punkty 31, 32 i 34 i stwierdził, że zostało wszystko wycięte co dotyczy sal gimnastycznych i boisk. Zapytał co to znaczy : realizacja zestandaryzowanych sal gimnastycznych etc.”?

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Wyjaśnił, że tak jak w zeszłym roku, podjęli działania w celu przygotowania pewnych programów inwestycyjnych. Pojawiły się zastrzeżenia ze strony radnych do kosztów, jakie wiązały się z budową sal gimnastycznych i innych obiektów sportowych, czyli do jednego z programów inwestycyjnych. W tej chwili przygotowujemy jest przetarg na wykonanie dokumentacji typowej na salę gimnastyczną wraz z zespołem basenowym dla szkoły. Pojawiła się słuszna uwaga, czy taki obiekt będzie obiektem osiedlowym, czy tylko szkolnym, bo to jest różnica w cenie i w wielkości. Zostanie również przygotowany standardowy, który za każdym razem modyfikowany mógłby być dopasowywany do każdego terenu szkoły. Poinformował, że założenia są takie, żeby raz na dwa lata powstała sala gimnastyczna i raz na dwa lata basen.

Dlatego wprowadzane są programy inwestycyjne, żeby w skali wieloletniej zaplanować budowę i dalej na ten temat nie dyskutować, tylko wskazywać miejsca gdzie ma być, jako kolejna sala i basen. Stąd sale gimnastyczne i boiska wpisane zostały do programu, który znajduje się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi do tego, co pan dyrektor zaprezentował?

Marek Polaszewski – członek komisji

Powiedział, że od wielu lat składane są przez szkoły wnioski do WPI, które niestety nie są ujmowane. Większość tych wniosków dotyczy nie remontowanych od lat dachów, ubikacji, a także niedostosowania obiektu do potrzeb dzieci niepełnosprawnych. Powiedział, że przeglądał wnioski, które składała SP Nr 61. Podkreślił, że od początku kadencji Rada tak naprawdę nie wystąpiła o nic dla tej szkoły.

Zapytał, co zrobić, jak zadziałać, aby to znalazło się w WPI, bo na tym etapie nie ma procedury?

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Powiedział, że praktycznie nie ma żadnej możliwości umieszczenia tego w WPI, ponieważ większość rzeczy, które wymienił pan Polaszewski, to są modernizacje i remonty, które nie wchodzą w zakres inwestycji.

Powiedział, że jeśli chodzi o usuwanie barier architektonicznych, czyli przystosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych, to jest to w zamierzeniach inwestycyjnych (załącznik Nr 4). Całą bazą wniosków o usunięcie barier architektonicznych jest w punkcie „Gdańsk Równych Szans”. Poprosił koordynatora programu operacyjnego o skorygowanie listy inwestycji i dopisanie SP Nr 61.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że uzyskała informacje od pana Marcin Szpaka, że komisja otrzyma szczegółowe informacje dotyczące tras rowerowych i niestety nie otrzymała...

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Poprosił panią Grabarek o 2, 3 dni cierpliwości.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że ma parę uwag do tego tematu, ale bez mapki przedstawienie ich będzie trudne.

Nie ma w wykazie trasy rowerowej przy ul. Rakoczego, zjazd z Moreny do odcinka trasy rowerowej przy ul. Potokowej. Powiedziała także o nieujętej w WPI trasy z Moreny – przy Swissmed – do ul. Wileńskiej.

Zapytała o budowę rowerowej trasy wzdłuż ul. Boguckiego, Turystycznej do Sobieszowa, czy to jest aż do Świbna?

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Potwierdził, że jest to do samego Świbna.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła komisję o wsparcie dążeń do stworzenia lodowiska na Placu Zebrań Ludowych i wyciągów orczykowych. Dzień wcześniej na posiedzeniu Komisji Doradźnej do prac nad WPI wskazała dwie lokalizacje dla wyciągów orczykowych, ale one nie muszą być one brane pod uwagę, ponieważ z tego, co słyszał pojawiła się atrakcyjniejsza propozycja lokalizacji.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Powiedział o tej propozycji, jest to Centrum Sportów Motorowych w dzielnicy Święty Wojciech. Powiedział również, że jego zdaniem jest to inwestycja businessowa.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że wystarczy, że miasto przygotowuje teren i ogłosi przetarg dla chętnych, którzy chcieliby zrobić tam kompleks, łącznie z wyciągiem orczykowym.

Następnie zapytał, czy jeszcze są jakieś uwagi?

Swoje uwagi przedstawił Ryszard Nikiel – członek komisji,

Po którym głos zabrał i uzupełnił jego wypowiedź

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział między innymi, że po trzech latach prac nad WPI, można dorobić się świadomego przygotowania poszczególnych inwestycji, a nie wybierać tylko te inwestycje, na które ewentualnie miasto otrzyma dofinansowanie z Unii Europejskiej. Powiedział, także, że już po tych trzech latach powinno być koncepcyjne i przemyślane planowanie inwestycji.

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Wyjaśnił, że to co chce uzyskać, jeśli chodzi o przygotowanie programu, to treść zawarta w załączniku Nr 4. Wyjaśnił, co tak naprawdę oznacza „projekt przygotowany”. Otóż na przestrzeni ostatnich dwóch lat nastąpiła w tym pojęciu istotna rewolucja. Dotychczas przyjmowano, że projekt przygotowany, to ten, który ma projekt budowlany i pozwolenie na budowę. W świetle zmieniających się przepisów jest to już nieprawda. Projekt budowlany jest częścią inwestycji, którą można wykonać po przygotowaniu projektu. W skład przygotowania projektu wchodzi: zaplanowanie finansowe, program obiektu, koncepcja techniczna, plan wykupu terenów pod inwestycję, harmonogram rzeczowo – finansowy inwestycji. W marcu 2005 roku wyszło Zarządzenie 208/2005 Prezydenta Miasta, dotyczące realizacji inwestycji w mieście Gdańsku. W tym zarządzeniu jasno i precyzyjnie określone są zadania, jakie ma spełnić każdy z podmiotów biorących udział w realizacji inwestycji. Oddzielono od siebie dwie funkcje – planowanie finansowe, przygotowanie, od realizacji inwestycji. Za pierwszą funkcję odpowiada wydział i to on ma w obowiązku przygotować inwestycję prawidłowo. Przygotowaną inwestycję przekazuje jednostce, czyli ZDiZ lub DRMG, która musi otrzymać środki na realizację, tereny na których ma to zrealizować i koncepcję techniczną (+studium wykonalności). Na tej podstawie jednostka wykonuje projekt budowlany, otrzymuje pozwolenie na budowę, wykonuje obiekt i oddaje klucze użytkownikowi.

W tym wszystkim powołane zostało dodatkowe „ciało”, które nazwane zostało Komitetem Sterującym Inwestycji, które zbiera się co tydzień.

Zgodnie z zarządzeniem, dyrektor jednostki nie ma prawa dokonywać zmian w projektach inwestycyjnych bez zgody Komitetu Sterującego, czyli nie może zmienić terminu zakończenia, kosztów, czy zakresu projektu. Jeśli istnieje taka konieczność, to musi zgłosić wniosek na Komitet Sterujący i dopiero dostaje zgodę lub nie.

W ocenie pana Rudzińskiego, to zarządzenie będzie jeszcze modyfikowane, ale ono przede wszystkim zapewnia jasną odpowiedzialność za zakres realizacji inwestycji i zobowiązuje do planowego przygotowania projektu. Zapewnia również realizację rzeczy, które Rada po debatach na sesji, zatwierdzi jako załącznik Nr 4.

Po krótkiej dyskusji dyrektor przedstawił pozostałe programy operacyjne.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał dyrektora, czy lepiej dla remontów oświatowych, żeby znalazły się w WPI, czy też, żeby były oddzielnym programem?

Krzysztof Rudziński – dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Powiedział, że lepiej będzie, gdy to zostanie oddzielnym programem.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Reasumując powiedział, że wątpliwość jaka pozostaje, że w wyraźny sposób edukacja, jako ta dziedzina, która powinna przodować jest marginalnie traktowana. Biorąc pod uwagę ilość brakujących sal gimnastycznych, basenów, a także odchodzących od jakichkolwiek standardów boisk i informacji, że na wszystko brakuje pieniędzy, to sytuacja jest tragiczna.

Podkreślił, że komisja ma zaopiniować uchwałę w dziedzinie edukacji i jak z faktów wynika musiałaby zaopiniować w 2,2 % całości inwestycji i środków. Opinię ogólną na temat tego WPI wyraziła już Komisja Doradza do prac nad WPI.

Po krótkiej dyskusji przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 19 października 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006 – 2010 – druk Nr 1637.

Po długiej dyskusji Komisja powyższy projekt uchwały - 1 głosem za, przy 3 przeciwny i 1 wstrzymującym się- w dziedzinie edukacji zaopiniowała negatywnie.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Krótko uzasadnił, dlaczego jest opinia negatywna. Podkreślił, że komisja uważa, że polityka miasta powinna pójść w tym kierunku, aby przystosować możliwości edukacji do zadań, które ma, czyli zmodernizowanie boisk, zwiększenie ilości basenów zwiększenie ilości sal gimnastycznych. Powiedział, że dla komisji wysoce nie satysfakcjonujący jest poziom na edukację 2,2% ogółu inwestycji.

Przy okazji odniósł się do remontantów i ponownie zaproponował, żeby komisja złożyła wniosek w tej sprawie do Prezydenta, powtórzył, że Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska rozważa możliwość wnioskowania o dwukrotne zwiększenie środków na remonty placówek oświatowych.

W związku z tragicznym stanem technicznym budynków i postępującą degradacją placówek, komisja wychodzi z założenia, że zwiększenie kosztów odłożonych remontów może istotnie przekroczyć nawet koszty zaciągniętego na ten cel kredytu.

W związku z tym, komisja zwraca się z prośbą o przedstawienie symulacji porównującej zwiększone koszty odkładanych remontów związane z postępującą degradacją obiektów oświatowych, z ewentualnymi kosztami zaciągnięcia kredytu na wcześniejsze przeprowadzenie w/w remontów.

Ponadto trzeba wziąć pod uwagę wyraźne zmniejszenie kosztów bieżącego utrzymania placówek, które będą wynikiem przeprowadzonych remontów, przede wszystkim - kosztów ogrzewania oraz bieżące remonty.

Komisja Edukacji wychodzi z założenia nieuchronności przeprowadzenia w/w remontów (nakazy inspekcji), faktu, iż dotyczą one mienia miasta Gdańska. W szczególności należy wziąć pod uwagę względy bezpieczeństwa i zdrowia dzieci, młodzieży oraz pracowników tych placówek.

Następnie w związku z planowanym roboczym posiedzeniem Komisji Edukacji, dotyczącym projektu Planu Finansowego na 2006r. – WYDATKI NA ZADANIA BIEŻĄCE – REMONTY, poprosił członków komisji o składanie wniosków do planu remontów placówek oświatowych na 2006r.

Wnioski w formie pisemnej należy składać w pokoju 109, w terminie do 27 października 2006r.

Powiedział, że wówczas komisja stworzy opinię z tymi uwagami i wnioskami.

2. przystąpienia do Stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1639

Grażyna Pilarczyk – PKFM „Twierdza Gdańsk”

Omówiła projekt uchwały i poinformowała skąd inicjatywa i czym tak naprawdę zajmuje się to stowarzyszenie.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu *19 października 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli – druk nr 1639.*

Komisja jednogłośnie powyższy projekt uchwały - 4 głosami za, zaopiniowała pozytywnie.

3. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk Nr 1641

Maria Wojnarowska – Wydział Finansowy

Omówiła projekt uchwały podkreślając, że zmiany dotyczą dochodów, jak i wydatków. Szkoły i placówki edukacyjne zgłosiły dodatkowe dochody. W ich ramach proponuje się różnego typu wydatki, przeznaczone w pełni na placówki oświatowe.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Zapytał o zmniejszenie rezerwy w budżecie i przeznaczenie 50 tys. zł na naprawę uszkodzeń elementów stadionu Lechia Gdańsk.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że to jest pierwsza taka zmiana w budżecie z przeznaczeniem środków na ten stadion. Stadion został zbudowany zgodnie ze wszystkimi standardami i po meczu okazało się, że częściowo został zdewastowany przez kibiców. Żeby uzyskać pozwolenie na otworzenie obiektu, trzeba było te szkody naprawić.

Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu *19 października 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk Nr 1641.*

Komisja powyższy projekt uchwały - 5 głosami za, zaopiniowała pozytywnie.

PUNKT IV

Propozycje Wydziału Edukacji i Sportu, dot. zwiększenia ilości dzieci i młodzieży korzystających z pływalni i basenów

- w oparciu o baseny miejskie i inne

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła temat. Powiedziała między innymi, że wydział zebrał świeże dane i jeśli mowa o basenach innych niż miejskie, to dokładnie 408 dzieci uczęszcza właśnie na te inne baseny. Są to grupy, które zostały zorganizowane i opłacane z rad rodziców, albo przez rodziców prywatnie. Jeśli chodzi o baseny miejskie, to jest w nich pełne zapelnienie i do godziny 16.00 nie ma wolnych miejsc. Każda minuta i każda godzina zostaje w pełni wykorzystana również przez inne placówki. Jeśli chodzi o propozycje, to wydłużenie pracy basenów na sobotę i niedzielę i zorganizowanie grup dzieci weekendowych. Oprócz tego jest w przygotowaniu projekt, dzięki któremu będzie objęcie jednego rocznika dzieci obowiązkową nauką pływania w ramach godzin wychowania fizycznego.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Stwierdzając, że tak naprawdę to nie ma żadnych konkretnych propozycji, otworzył dyskusję.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że była ostatnio na basenie w dzielnicy Chełm i sytuacja, jaką zastała, bardzo ją zdziwiła, bo z grup, które miały zajęcia, to połowa dzieci była na widowni. To właśnie jest problemem, że połowa dzieci w trakcie zajęć na basenie, nie korzysta z nich. Jak się okazało, to dzieci się po prostu wstydzą.

Marek Polaszewski – członek komisji

Powiedział, że był tam również i miał okazję zapytać, dlaczego dzieci, gimnazjaliści, a w znacznej ilości dziewczyny nie chcą się kąpać w tych godzinach. Jak się okazało, to z godziny czasu ograniczono go do 45 minut, z czego ograniczono również czas przebywania w szatni (zapis w regulaminie), co w okresie zimowym jest nie do przyjęcia. Ten czas nie starcza nawet na wysuszenie włosów u dziewcząt i naraża na choroby po wyjściu.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Wyjaśniła, że suszarki są na korytarzach i zwalniając szatnię dla następnej grupy bez problemu mają możliwość wysuszenia włosów.

Jeśli chodzi o czas 45 minut, to jest to czysty czas przebywania na terenie basenu. Bo wcześniej były takie sytuacje, że dzieci pół godziny potrzebowały na przebranie się i w efekcie tego czas spędzany na basenie ograniczał się do 15 minut.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że po prostu projektanci nie wzięli pod uwagę tego, że szatnia powinna być wielokrotnie większa niż przepustowość basenu.

Po krótkiej dyskusji na temat stworzenia małych basenów w salach szkolnych, przeznaczonych tylko do nauki pływania,

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że sprawdzała, jakie są możliwości dotarcia do informacji, a nawet środków na ten cel i okazało się, że jest program PFRON-owski, który mówi o wykorzystaniu środków, aby budować małe baseny rehabilitacyjne. I w tym kierunku mają zamiar aplikować.

Następnie poruszono temat wyliczeń kosztów, jakie są odczytywane z pomiarów, zainstalowanych na basenach.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że gdyby dyrektorzy placówek wykazali się większą inwencją, związaną z możliwościami oszczędnościowymi dzięki basenom, a także propozycjami, dzięki którym baseny wykażą dużą dochodowość, to można by je restrukturyzować i mogły stać się basenami przyszkolnymi.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Przy tej okazji poruszył kwestię likwidacji kont specjalnych. Bo nawet jeśli dyrektor miałby ochotę porządnie wykorzystać basen i realizować różne zlecenia, to posiadanie takiego konta byłoby jak najbardziej wskazane.

Ustawa o finansach publicznych zlikwidowała środki specjalne, to nie jest problemem, bo tak naprawdę szkoła może mieć konto dochodów własnych. W związku z tym poprosił o przygotowanie dla szkół – w formie uchwały – takich kont z określeniem celów, bo to jest konto celowe.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Poinformowała, że wszystkie placówki, które wykazują jakiegokolwiek dochody, mają już pozakładane takie konta i to zostało przyjęte w formie uchwały po tym, jak weszła w życie przypomniana przez pana przewodniczącego uchwała o finansach publicznych.

PUNKT V

Sprawy wniesione, wolne wnioski

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział o sprawie SP 49, która ma być przeniesiona do Gimnazjum Nr 25. Rodzice, którzy przyszli na dyżur powiedzieli, że sytuacja po pierwszych analizach i przewidywaniach, zrobionych przed 3 laty, zmieniła się diametralnie i w przyszłym roku będzie tyle oddziałów i dzieci, że nie będą w stanie pomieścić się w budynku Gimnazjum Nr 25.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że sprawdzi tą sytuację i wówczas będzie miała pełny obraz.

Następnie

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Poinformował, że nie otrzymał od członków komisji *uwag do półrocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta, mogących być pomocnymi przy formułowaniu opinii do Budżetu na 2006r.*

Zapytał także, czy członkowie komisji mają jakieś sprawy wniesione do mówienia lub wymagające wyjaśnień.

Nikt się nie zgłosił, więc przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński