

Protokół nr 59/01/2006
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 18 stycznia 2006 roku o godz. 16.00
w sali - 003
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i zapropozował następujący porządek obrad:

I. Szkoła Podstawowa Nr 49 - rozpatrzenie protestów w sprawie realizacji Uchwały nr XXXV/1122/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005r.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

II. Przygotowanie do ferii zimowych w oświacie.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

III. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/1268/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 19 maja 2005 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Gdańska – im. Gabriela Daniela Fahrenheita dla absolwentów szkół z maturą międzynarodową – druk nr 1738

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

IV. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przerwa – 10 minut.

V. Sprawy organizacyjne komisji.

Powyższy porządek komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

PUNKT I

Szkoła Podstawowa Nr 49 - rozpatrzenie protestów w sprawie realizacji Uchwały nr XXXV/1122/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005r.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Przypomniał, że prosił członków komisji o zapoznanie się z obszernymi materiałami dotyczącymi tego problemu. Problem jest w tym, że te szkoły nie mogą pomieścić się w jednym budynku Gimnazjum Nr 25. W związku z tym są różne propozycje ze strony szkół. Wydział Edukacji również zajął się tą sprawą.

Poprosił o przedstawienie stanowiska Prezydenta Gdańska w tej sprawie.

Regina Białołousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że pan Prezydent przeanalizował bardzo dokładnie dokumenty z danymi, które przekazane zostały przez Szkołę Podstawową Nr 49 i Gimnazjum Nr 25, jak również sugestie Wydział Edukacji w związku z planowanymi zmianami w systemie oświaty. Pan Prezydent przychylił się do sugestii i proponuje przesunięcie terminu realizacji uchwały do roku 2009. W tym czasie będzie obserwowana i analizowana sytuacja spadku uczniów w Gdańsku i albo uchwała zostanie uchylona, albo wejdzie w życie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że z punktu widzenia prawa i z tego, co powiedziała pani dyrektor, to pan Prezydent wniesie projekt uchwały, który prolonguje połączenie obu szkół o 3 lata.

Otworzył dyskusję i zapytał wszystkich obecnych, kto chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Przedstawiciel SP 49 (pan - nie przedstawił się)

Powiedział, że jeśli nadal ta uchwała będzie nadal przewidywała przeniesienie SP Nr 49 do Gimnazjum Nr 25, to oni się na to nie zgadzają.

Mając na względzie bezpieczeństwo dzieci nie zgadzają się na to. Powiedział także, że z informacji z listopadowego zebrania, wynika, że dzieci, które się gorzej uczą nie będą miały żadnych zajęć pozalekcyjnych, ponieważ nie ma tam miejsca na ich przeprowadzenie. Jeśli chodzi o podaną zmianowość, to powiedział, że komisja została wprowadzona w błąd i ich wizyta na posiedzeniu ma również na celu wyjaśnienie tego.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że wszyscy członkowie czytali wszystkie pisma z obu szkół i nie ma potrzeby powtarzania ich treści na głos, a także, że debata na ten temat trwała ponad pół roku i nikt z zainteresowanych nie pofatygował się i nie przyszedł na posiedzenia, żeby zaprotestować. Zrobiono to dopiero rok po tym, jak uchwała została podjęta, zatwierdzona przez Kuratora i pozostałe organy. Potwierdził także, że w tej chwili szkoły same ponoszą odpowiedzialność, że rozmowa odbywa się na tym posiedzeniu, w sytuacji, kiedy uchwała od roku jest ważnym prawem lokalnym, zatwierdzonym przez wszystkie organy, a nie wtedy, kiedy można było podjąć decyzję „tak” lub „nie”.

Wytłumaczył również zebrany, że jeśli pan Prezydent proponuje prolongatę wykonania tej uchwały o 3 lata, to znaczy, że obie szkoły pozostają tak, jak do tej pory w swoich siedzibach i nic się nie zmieni przez najbliższe 3 lata. Natomiast za 2 lub 2,5 roku zostaną się badania i analiza, czy się coś zmieniło i jeśli się nic nie zmieni, to będzie taka decyzja, żeby tą uchwałę odwołać lub prolongować na następny termin. Jeśli okaże się, że rzeczywiście te warunki, które są przewidywane, czyli zmianowość dojdzie do 1,1 i ilość dzieci w obu szkołach znacznie zmaleje, to będzie podjęta decyzja przez przyszłą radę o tym, aby tą uchwałę za 3 lata wykonać.

Hanna Minkiewicz – przedstawiciel NSZZ „Solidarność”

Zapytała przedstawicieli Prezydenta, co zmieniło się w czynnikach warunkujących uchwalenie łączenia SP Nr 49 z Gimnazjum Nr 25. Czyli jakie są przesłanki decyzji o prolongacie? Zapytała również, co ze szkołą na Lastadii, która miała przenieść się do budynku po SP Nr 49?

Regina Białośousów – Wydział Edukacji

W odniesieniu do uwag pana z SP Nr 49, który powiedział, że wydział wskazywał zmianowość 1,2, wyjaśniła, że rozpatrując to 2 lata temu, brali dokładnie pod uwagę liczbę dzieci w rejonach. W tej chwili ponad 100 dzieci jest spoza rejonu. W związku z tym, pan Prezydent postanowił nie przenosić dzieci podczas procesu edukacyjnego.

Jeśli chodzi o szkołę na Lastadii, to przeprowadzone będą dalsze ekspertyzy, dotyczące budynku i w zależności o ich wyników, będą podejmowane decyzje.

Anna Mrotek – Dyrektor Gimnazjum Nr 25

Powiedziała, że po szybkiej konsultacji z Radą Szkoły wspólnie stwierdzili, że jak najbardziej przychylają się do stanowiska Prezydenta Miasta. Uważają, że jest ono w tej sytuacji uzasadnione i 3 lata to wystarczający okres czasu, żeby się zorientować, jaka będzie sytuacja, tym bardziej, że 2 lata od podjęcia uchwały wprowadziły tak radykalne zmiany.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że osobiście ma nadzieję, że wreszcie dojdzie do realizacji tzw. czeku uczniowskiego, czyli wyboru szkoły przez rodziców i dzieci. Wówczas będą sami mogli decydować, która szkoła ma zostać, a która nie. Konkretnego rozwiązania wymaga również problem rejonizacji.

Następnie poprosił o opinię do propozycji Prezydenta Miasta i głos przedstawiciela SP Nr 49.

Przedstawiciel SP 49 (pan - nie przedstawił się)

Powiedział, że jak była uchwała podejmowana, to rodzice byli uciszani, a tak naprawdę nic nie wiedzieli, bo przecież oczywiste jest, że pojawiliby się na komisji, czy też na sesji. Powiedział, że do szkoły przychodzą rodzice zapisywać dzieci, a Wydział Edukacji nie zgodził się na utworzenie dwóch lub trzech oddziałów, był tylko jeden oddział. Pan przewodniczący sugerował rozszerzenie szkół, ale jaką gwarancję będą mieli rodzice, że nie dojdzie do kolejnej manipulacji, bo uważa, że to jest manipulacja i celowe działania.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, aby ograniczyć się do dyskusji na temat taki, jaki przewiduje komisja, czyli do tego, jak będzie rozwiązany problem połączenia obu szkół i uchwały, która obowiązuje.

Podkreślił, że absolutnie nie zgadza się z przedmówcą. Powiedział, że wielokrotnie był krytykowany przez radnych, że zbyt otwarte prowadzi posiedzenia, że trwają one zbyt długo i każdy może na nie przyjść i zabrać głos w konkretnej sprawie. O komisjach w sprawie restrukturyzacji rozpisywały się wszystkie czasopisma trójmiejskie i każdy mógł przyjść. Prasa prawie na bieżąco kilka dni przed każdą komisją opisywała, jaka będzie komisji, jakie szkoły będą omawiane itd. Nie przyjął do wiadomości jakiegokolwiek informacji, że z tej strony było coś złe.

Więc nawet nie interesując się i sprawdzając w Internecie, czy w Radzie Miasta, ktoś kupił jakąkolwiek gazetę w Trójmieście mógł o tym przeczytać.

Jeśli chodzi o gwarancję, to jest jedna – to prawo lokalne. Na razie jeszcze uchwały realizującej propozycję Prezydenta nie ma, jest deklaracja. Komisja zaproponuje takie zapisy, które będą miały prawnie nakłonić przyszłą Radę do tego, aby odpowiednio wcześniej rozpoczęła analizę i publiczną dyskusję na ten temat, czy rzeczywiście nastąpiły przesłanki ku temu, aby w 2009 roku uchwałą wykonać, czy też nie.

Przedstawiciel SP Nr 49 (pani – nie przedstawiła się)

Powiedziała, że do tej pory mieli taką sytuację, że rodzice mając dostęp do informacji w internecie o tym, że w 2007 roku szkoła ma być przenoszona zastanawiali się nad tym, po co wysyłać dzieci do tej szkoły, jak ona za dwa lata ma przejść do innej. Podkreśliła, że chodzi o niepokój rodziców dzieci z tej szkoły. Szkoła nie może się rozwijać, nie może tworzyć np. klas sportowych.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Przypomniał, że przecież ta szkoła nie jest likwidowana, lecz łączona z inną szkołą. Więc fizycznie rzecz biorąc, przechodzi ona za klasami, nauczycielami, pracownikami, wyposażeniem do innego budynku.

Przy okazji uchwalania tej uchwały, którą proponuje Prezydent, komisja i Rada Miasta dołożą wszelkich starań, aby to tak nagłośnić poprzez wydział, internet i dziennikarzy, aby wyraźnie do zainteresowanych dotarło.

Wyraził również nadzieję, że nowy projekt uchwały, o którym mowa wpłynie do rozpatrzenia przez komisję na następne posiedzenie. Obiecał również, że przekaze kopię obu szkołom do przeanalizowania i zgłoszenia ewentualnych wniosków lub propozycji poprawek.

Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta

Zadeklarowała, że projekt uchwały zostanie przygotowany na najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji.

Przedstawiciel SP Nr 49 (pani – nie przedstawiła się)

Podkreśliła, że chodzi o to, żeby fizycznie ta szkoła pozostała w tym budynku, ponieważ jest on lepszy, jeśli chodzi chociażby o stan techniczny. Te trzy lata to dobra decyzja, ale czują pewnego rodzaju niedosyt, ponieważ powiedziane było trzy lata, ale dzieci przejdą do tego tzw. lepszego budynku. Takim lepszym budynkiem, o czym się głośno mówi, okazuje się budynek SP Nr 49.

Powiedziała, że jest zdania, że przed 2009 rokiem powinno odbyć się spotkanie, na którym powinna zapaść decyzja, który budynek, bo może się przecież okazać, że budynek SP Nr 49 będzie znacznie lepszym.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że w tej chwili przedstawiciele powracają do dyskusji, która toczyła się dwa lata temu. Powiedział także, że rozmowa na posiedzeniu nie dotyczy projektu uchwały, który ma być przyjęty, lecz na temat formalnie obowiązującego prawa, które zostało zatwierdzone i zaopiniowane przez wszystkie organy do tego zobowiązane.

Powiedział, że rozumie przedstawicieli szkoły, którzy najchętniej chcieliby, aby tą uchwałę uchylono, ale, jak podkreślił takiej propozycji nie ma. Jak wcześniej poinformował, powtórzył ponownie: propozycja Prezydenta jest konkretna.

Podkreślił, że dyskusja na temat ewentualnego przejścia -kto i do kogo – także będzie otwarta za dwa lata.

Zaproponował, aby po otrzymaniu projektu uchwały, przedstawiciele szkoły odnieśli się do niego na piśmie.

Następnie zaprosił wszystkich na posiedzenie komisji w lutym. Powiedział, że informacje o terminie posiedzenia zostaną przekazane wszystkim zainteresowanym.

Po krótkiej dyskusji

i wobec pojawiających się wątpliwości, które się pojawiły powtórzył jeszcze raz, że pan Prezydent przekaze Radzie i komisji, zgodnie z procedurą, projekt uchwały, który będzie potwierdzony przez radcę prawnego, jako zgodny z prawem. Projekt będzie wysłany do szkół z prośbą o przedstawienie na piśmie uwag do niego i przekazanie ich na komisji posiedzeniu komisji.

Potwierdził, że przedstawiciele będą mieli pełną możliwość wpływu na projekt uchwały.

Następnie podziękował wszystkim przybyłym przedstawicielom, zamknął temat i ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie

PUNKT II

Przygotowanie do ferii zimowych w oświacie.

Regina Białołousów – Wydział Edukacji

Omówiła temat. Członkowie komisji otrzymali „Informację na temat dofinansowania wycieczki zimowego organizowanego gdańskich placówkach oświatowych” (w załączeniu do protokołu), którą można traktować jako ofertę Urzędu Miejskiego na ferie zimowe. Podkreśliła, że jest to informacja niepełna, ponieważ nie uwzględnia propozycji organizacji pozarządowych, klubów sportowych i innych organizacji, które nie korzystają z dofinansowania. Podkreśliła, że do końca tygodnia powinna już być pełna oferta i zostanie ona umieszczona w Internecie, a także dostarczona do wszystkich placówek oświatowych.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję i zapytał, czy są jakieś uwagi do tego punktu.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała o ofertę stworzenia lodowisk dla dzieci.

Regina Białołousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, podkreślając, że szkoły wystąpiły do Saur Neptun o zgodę na wylewki i czekają na zapowiadane mrozy, dzięki czemu zadziałają lodowiska przy szkołach.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Jeśli tzw. wylewki, czyli lodowiska szkolne doszłyby do skutku, to poprosił o nagłośnienie tej informacji w prasie i telewizji lokalnej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie było.

PUNKT III

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/1268/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 19 maja 2005 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Gdańska – im. Gabriela Daniela Fahrenheita dla absolwentów szkół z maturą międzynarodową – druk nr 1738

Regina Białołousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały, podkreślając, że wprowadzane zmiany są zmianami porządkowymi.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję i zapytał, czy są jakieś uwagi do tego projektu.

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały *zmieniającą Uchwałę Nr XXXVIII/1268/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 19 maja 2005 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Gdańska – im. Gabriela Daniela Fahrenheita dla absolwentów szkół z maturą międzynarodową – druk nr 1738*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie - 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

PUNKT IV

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Poprosił o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu przedstawić tzw. harmonogramy w przekształconych placówkach oświatowych.

Następnie zapytał panią Białousów o Szkołę Podstawową Nr 74, która musi opuścić budynek należący do Uniwersytetu Gdańskiego i przenieść się do SP Nr 60.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Poinformowała, że była już na wielu spotkaniach w tych placówkach i rozmawiała z paniami dyrektor. Zostały one zobligowane do tego, aby do końca stycznia zrobić wspólny plan rozwoju placówki, tzw. harmonogram.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że najtrudniejszym problemem, jeśli chodzi o połączenie tych szkół będzie przechodzenie dzieci przez ulicę Chłopską.

Regina Białołousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że zostało to przewidziane i Miast Gdańska ma wejść w projekt tzw. prac społecznie – użytecznych. W związku z tym będą specjaliści ludzie do przeprowadzania dzieci przez jezdnię i torowisko.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Jako następny temat poruszył problem Przedszkola Nr 43. Zaproponował, aby Miasto Gdańsk oficjalnie wystąpiło do Marszałka Województwa Pomorskiego o częściowe albo całkowite umorzenie lub odroczenie długów Spółdzielni, w której budynku znajduje się przedszkole.

Następnie podsumował PUNKT IV posiedzenia i poprosił o przedstawienie na następne posiedzenie komisji tzw. harmonogramów wszystkich ruchów, które mają nastąpić z poszczególnymi placówkami oświatowymi i wynikającymi z restrukturyzacji. Komisja będzie co dwa miesiące sprawdzać, czy realizacja danego harmonogramu jest przestrzegana.

Zapytał członków komisji, czy mają jakieś wolne wnioski lub dodatkowe sprawy wniesione i czy są wątpliwości lub uwagi do terminarza i planu pracy na 2006 rok.

Nikt się nie zgłosił.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Poinformował, że przedłożone zostało Przewodniczącemu Rady Miasta sprawozdanie z prac komisji za 2005 r., które jest do wglądu w pok. 109. Następnie zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński