

PROTOKÓŁ Nr 75-19/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 22 listopada 2005 roku, o godz. 14.00, w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad Komisji, który stanowi załącznik nr 4 protokołu, został przekazany Państwu Radnym do skrytek w terminie regulaminowym. W międzyczasie wpłynęły jeszcze do zaopiniowania przez Komisję projekty uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005- druk nr 1685 z autopoprawką,
- ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk 1688.

Projekt uchwały, zawarty w druku nr 1688 jest zmianą kosmetyczną, w związku z tym proponowałbym procedować go w punkcie 1 porządku obrad.

Kto z państwa Radnych jest za taką zmianą?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 7 głosami za

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005- druk nr 1685 z autopoprawką, proponuję przyjąć po punkcie 6.

Kto z państwa Radnych jest za taką zmianą?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 7 głosami za

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego proponuję **następujący porządek obrad Komisji w dniu dzisiejszym:**

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk 1688.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska – druk nr 1672.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska – druk nr 1673.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 1674.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru – druk nr 1675.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – druk nr 1676.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru - druk nr 1677.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005- druk nr 1685 z autopoprawką,

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1681 - w zakresie działania Komisji:

- Wydział Finansowy,
- Wydział Programów Rozwojowych,
- Wydział Polityki Gospodarczej,
- Wydział Ochrony Środowiska,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Skarbu

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

10. Przedstawienie informacji na temat lokalizacji ośrodków gier w Gdańsku (pismo WPG -IV/6433/43/05/MG z dnia 8 listopada 2005 roku.)

Przedstawia: Pan Marcin Szpak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

11. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem powyższego porządku?

Głosowanie:

Porządek został przyjęty jednogłośnie- 5 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk 1688.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1688 stanowi załącznik nr 5 do protokołu**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, głosy w dyskusji?

DYSKUSJA:

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

O ile został zwiększony kontrakt między ZKM Spółka z o.o. a miastem?

Pani Maria Skoroszewska- przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

Został zwiększony budżet na przewozy o ok. 1 milion 200 tysięcy złotych.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

W tej uchwale jest zapis, w jednym z punktów o funkcjonowaniu przez pół roku zamiennie w biletach okresowych biletu elektronicznego a co po pół roku, przechodzimy na bilet elektroniczny?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Zacytuję ten zapis: „Przez okres sześciu miesięcy od daty wprowadzenia biletu okresowego, o którym mowa w punkcie 7 podpunkcie 2 dopuszcza się równoległe funkcjonowanie biletów okresowych wydanych przed wprowadzeniem karty elektronicznej wraz ze znaczkami do tych biletów”, które mogą być zarówno przed jak i po wprowadzeniu kart elektronicznych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego, zawartego w **druku nr 1688 ?**

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1671 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/408/103/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska – druk nr 1672.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1672 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Służba zdrowia. Ile taka średnia przychodnia tego podatku płaci? Czy ten podatek jest wysoki i czy służba zdrowia opłaca ten podatek?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Nie mamy w ogóle problemu, jeżeli chodzi o prywatne przychodnie. Nadal istnieje problem ze szpitalami. Występował Pan Prezydent z uchwałą, chyba na poprzedniej sesji, albo dwie sesje wstecz, gdzie Państwo wyrażali zgodę na restrukturyzację długu, czyli po prostu tam, gdzie Wojewoda podjął decyzję o restrukturyzacji, te jednostki mogą skorzystać z umorzenia. I w większości przypadków my po prostu te podatki umarzamy.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

To są jednostki Marszałka i Marszałek powinien płacić?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Nie Marszałek powinien płacić, tylko to są jednostki nadzorowane przez Marszałka.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Ja się zgadzam, ale jak długo mamy Marszałkowi umarzać długi?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

My nie mamy szpitali, my w ogóle nie mamy publicznej służby zdrowia, wszystkie jednostki publiczne zostały sprywatyzowane.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Mamy dwa: Gdańskie Centrum Profilaktyki i Ośrodek Terapii Dzieci i Młodzieży

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Ale to są nasze jednostki organizacyjne i one są zwolnione z podatku od nieruchomości a wszystkie prywatne przychodnie nie są zwolnione i nie ma problemu z płaceniem według stawek, jakie obowiązują.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czyli należy przypuszczać, że są to stawki w odpowiedniej wysokości.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska, zawartym w druku nr 1672 ?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1672 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/409/104/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska – druk nr 1673.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały– druk nr 1673 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska, zawartego w druku nr 1673?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1673 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/410/105/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 1674.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1674 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Dyskusja:

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Do Komisji wpłynęło pismo Pomorskiego Stowarzyszenia Przewoźników Drogowych, które stanowi załącznik nr 12 do protokołu. W piśmie tym przewoźnicy wnoszą o nie podwyższanie stawek podatku na rok 2006.

Czy znany jest Pani Dyrektor wniosek tego Stowarzyszenia?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

My tego pisma nie otrzymaliśmy, niemniej w 2005 roku stawki nie były podwyższane i nie można nie podwyższać stawek przez dwa kolejne lata. Nasze stawki są niższe niż w Gdyni i w Sopocie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy ten projekt uwzględnia zróżnicowanie stawek od nacisku na oś, jak też mniejsze stawki dla pojazdów, które są bardziej ekologiczne?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Tak. Jest takie zróżnicowanie stawek od tego roku i opłata zależy od nacisku na oś. Rok 2006 dla pojazdów z silnikiem spełniających normy Euro 2, 3, 4 ewentualnie z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważny. Jest to uwzględnione.

Na ostatniej stronie projektu uchwały samochody o liczbie osi w 2005 roku nie było rozróżnienia a na rok 2006 takie rozróżnienie jest.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jakie stawki podatku występują w sąsiednich gminach, bo wiadomo jest, że przewoźnik będzie rejestrował samochody tam, gdzie te stawki będą niższe, tak samo jest z rejestracją firm, że tam, gdzie podatki są niższe, tam firma ma swoją siedzibę. Czy to było pod tym kątem analizowane?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

W roku 2004 mieliśmy takie same stawki jak w Gdyni i w Sopocie. Przyznam, że nie wiem jak było w roku 2005, ponieważ nie było u nas podwyższanych stawek, więc tym się nie interesowałam. Podwyżki są o wskaźnik inflacji i w 2005 roku tej podwyżki nie dokonywaliśmy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, zawartego w druku nr 1674?

Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1674 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/411/106/2005 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru – druk nr 1675.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1675 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

Stawki podatku od posiadania psów na rok 2006 nie wzrastają, zmiana jest tylko związana z inkasentem. Wprowadzany jest nowy inkasent Polskie Towarzystwo Rejestracji Identyfikacji Zwierząt. Jeżeli inkasent ten spełni wymagania, to być może od roku 2007 będzie jedynym inkasentem podatku od posiadania psów, z uwagi na to, że zarządcy nieruchomości po prostu nie dbają o prawidłową windykację tego podatku, bo być może rzeczywiście ta prowizja nie jest wysoka a z kolei Towarzystwo poprzez rejestrację psów ma kontakt bezpośredni z właścicielami psów, dlatego ma lepszą możliwość ściągania tego podatku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy ze względów formalnych nie powinno być zapisane, że dotychczasowe stawki pozostają bez zmian, bo tu jest tylko napisane o inkasencie a tak na dobrą sprawę nie ma stawki wysokości podatku i jak mieszkaniec dostanie taką uchwałę, to nic z niej nie będzie wiedział?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Mieszkaniec tej uchwały nie otrzyma, bo ona jego nie dotyczy.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To może inne pytanie. Czy jesteśmy zobowiązani co roku podwyższać te stawki, czy nie?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Nie ma obowiązku.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Dziękuję.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jeżeli jest obowiązek zbierania nieczystości po swoich pieskach, to w mieście nie ma żadnych pojemników a nie wolno tego wyrzucić do kosza. W związku z tym właściwie zrobiliśmy niedoskonałą tą uchwałę, bo z jednej strony Straż Miejska może nakazać sprzątnąć, ale nie ma gdzie tych nieczystości wyrzucić.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ja nadal trzymam Pana Prezydenta za słowo. Na naszej Komisji na ten temat mówiliśmy i Pan Prezydent Lewna zapowiedział, że przygotowuje porządną uchwałę dotyczącą utrzymania czystości w mieście, a w szczególności nadzoru nad psami, bo w dniu dzisiejszym mówimy o podatkach, natomiast ja nadal czekam zmiany uchwały dotyczącej m.in.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak. Słuszna uwaga. W dniu dzisiejszym mamy uchwałę dotyczącą podatku od posiadania psów, natomiast to, o czym mówi Pani Radna Meyer dotyczy uchwały porządkowej, i tak, jak powiedział Pan Radny Nowak oczekujemy na zmianę tej uchwały.

Nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru, zawartego w druku nr 1675?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1675 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/412/107/2005 stanowi załącznik nr 15 do protokołu

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – druk nr 1676.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały **– druk nr 1676 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, zawartego w druku nr 1676?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1676 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/413/108/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru - druk nr 1677.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1677 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru, zawartego w **druku nr 1677?**

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1677 - bez poprawek.

Opinia Nr 75-19/414/109/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005- druk nr 1685 z autopoprawką.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Zanim oddam głos Pani Dyrektor Blacharskiej.

Panie Przewodniczący Wysoka Komisjo.

Zgłaszam autopoprawkę do autopoprawki, której Państwo jeszcze dzisiaj nie dostaniecie. Zaraz Państwo dowiecie się, a właściwie oddam głos Dyrektorowi Zarządu Dróg i Zieleni Panu Nietupskiemu, który Państwu powie w szczegółach o co chodzi.

Pan Romuald Nietupski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Są w tej chwili złożone trzy oferty i najkorzystniejsza najniższa oferta jest wyższa od nakładów, jakie założono w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym o kwotę 2 miliony 400 tysięcy złotych, żeby ten przetarg rozstrzygnąć, a trzeba go rozstrzygnąć, zaraz powiem dlaczego. Po pierwsze termin zakończenia przebudowy wiaduktu Lewoniewskich wypada na przyszły rok, koniec września. Jest planowane rozpoczęcie przebudowy skrzyżowania Grunwaldzka – Słowackiego – Kościuszki i wiadukt jest potrzebny jako pełno-nośny do objazdu i ten wiadukt musi być zrobiony.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Reasumując. Nie rozpoczęcie przebudowy tego wiaduktu w grudniu spowoduje, że nie będziemy mogli rozpocząć przebudowy Słowackiego - Kościuszki, całego tego układu drogowego, który jest planowany na 2006 rok. Wiadukt Lewoniewskich jest kluczem i jego trzeba bezwzględnie robić. Teraz, jakie jest rozwiązanie? Albo „przewrócić” całe WPI, czego nie chcemy robić.

W związku z tym przygotowujemy następną autopoprawkę na sesję Rady, aby z wolnych środków, wygoszparowanych w Wydziale Programów Rozwojowych po przetargach, z różnych oszczędności, w tym roku jeszcze zwiększyć to zadanie o kwotę 2.400 tysięcy złotych.

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1685 wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Wczoraj na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, gdy był omawiany projekt uchwały, zawarty w druku 1385 była zaplanowana w dziale Programów Profilaktycznych kwota 50 tysięcy złotych na zakup samochodu dla organizacji pozarządowych. Dlaczego o to pytam? Dlatego, że w dzisiaj dostarczonej autopoprawce jest kwota 80 tysięcy złotych. To chyba nie jest z tych pieniędzy, które są rozdysponowane na paczki i na zajęcia pozalekcyjne?

Następne pytanie. W wydziale Spraw Społecznych są duże zmiany inwestycyjne. Dlaczego te zmiany są takie duże, na czym to polega?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Prawdą jest, że w Gminnym Programie Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych, był zakup samochodu, była zapisana kwota 50 tysięcy złotych. W autopoprawce zastępuje się ją kwotą 80 tysięcy złotych.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Zanim Pani Dyrektor odpowie wyjaśnię skąd ta zmiana się wzięła. Otóż Pan Ornowski, z Fundacji Pan Włodek, jest pracownikiem Portu Gdańskiego. On zbiera z różnych hurtowni artykuły spożywcze z kończącą się datą ważności i rozwozi te produkty po wsiach. Produkty te woził prywatnym samochodem i kiedy dostał Order Uśmiechu i został uznany Człowiekiem Roku itd. dostał nagrodę specjalną, Pan Prezydent zainteresował się tym i w związku z tym, że ten samochód mu się rozwałił Pan Prezydent publicznie na łamach prasy powiedział, że mu samochód da, ponieważ ta organizacja, to Stowarzyszenie Włodek wykonuje pożyteczną pracę na rzecz osób biednych. Na terenie Portu Gdańskiego otrzymuje różnego rodzaju owoce, artykuły itd. i to rozwozi razem z żoną. Było zarezerwowane 50 tysięcy złotych, ale widocznie za 50 tysięcy furgonetki się nie kupi, więc zdecydowano dołożyć 30 tysięcy.

Jeśli mamy wspierać coś konkretnego, to popierajmy i radni też powinni przychylić się nad taką właśnie pomocą społeczną. Ja tu nie robię klaki dla Pana Władysława, tylko jeżeli on robi dobrą robotę a Pan Prezydent chce mu pomóc, to my to powinniśmy poprzeć.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan Radny Nowak mówi zupełnie co innego. Po pierwsze jest to z Funduszu Profilaktyki Alkoholowej. Ja nie ma nic przeciwko zakupowi samochodu, tylko nie z Funduszu Alkoholowego, jeżeli jest to dla gmin ościennych, to nie jest dla mieszkańców Gdańska. Wczoraj mówiono zupełnie co innego na tę kwotę 50 tysięcy złotych, dlatego zapytałam z jakiego to jest źródła?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Na pewno to nie jest z pieniędzy alkoholowych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

W projekcie uchwały jest.

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

W uchwale jest cała kwota, bo wchodzi środki w wysokości 489.133 zł. z tego 439.133 zł. jest na wydatki bieżące, czyli na zajęcia pozalekcyjne a 50 tysięcy złotych było na zakup samochodu. Być może to nie jest zgodne z programem, o którym Pani Radna mówi, ja mam tylko zgodność w budżecie. Natomiast w autopoprawce na wydatki bieżące zmniejszono 30 tysięcy złotych i dano 80 tysięcy złotych na zakup samochodu, czyli w kwocie 439.13 zł. na wydatki bieżące pozostawiono kwotę 409.133 zł., czyli z wydatków bieżących wzięto te 30 tysięcy na samochód. Więc w budżecie jest to zgodne, natomiast może jest to niezgodne z programem, tego już nie wiem.

Natomiast jeśli chodzi o duże zmiany inwestycyjne w Wydziale Spraw Społecznych, to jest zmniejszenie na kwotę 930.000 na skutek zmniejszenia środków na wydatki mieszkaniowe,

ponieważ nie można więcej wydać niż dopuszczają kryteria wynikające z ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 – druk nr 1685 + autopoprawka z dnia 22 listopada 2005 roku oraz informacji, że będzie jeszcze dodatkowo sporządzona na sesję następną autopoprawka ?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1685 wraz z autopoprawką z dnia 22 listopada 2005 roku.

Komisja przyjęła do wiadomości informację, że będzie jeszcze sporządzona i złożona do Rady Miasta następną autopoprawka w dniu 23 listopada 2005 roku.

Opinia Nr 75-19/415/110/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1681 - w zakresie działania Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu:

- *Wydział Finansowy,*
- *Wydział Programów Rozwojowych,*
- *Wydział Polityki Gospodarczej,*
- *Wydział Ochrony Środowiska,*
- *Wydział Gospodarki Komunalnej,*
- *Wydział Skarbu*

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozpoczynamy punkt dotyczący uchwalenia budżetu na rok 2006.

W pierwszej kolejności głos zabierze Pani Dyrektor Blacharska, która przedstawi główne założenia do budżetu a następnie głos zajmą przedstawiciele Wydziałów, tak jak jest przyjęte w porządku obrad.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Ten problem jest dość obszerny i może byśmy temu poświęcili odrębne posiedzenie Komisji?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Według procedury uchwalania budżetu Komisja nasza zgłosiła w terminie do dnia 20 września wnioski do tego projektu budżetu a teraz do 30 listopada Komisja powinna wydać opinię, o tym jest zapisane w uchwale dotyczącej procedury uchwalania budżetu, i tutaj Państwu Radnym zacytuję jeden z zapisów: „Opinie, o których mowa w ustępie 4 przedkładane są przewodniczącemu Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska do 30 listopada.”

Wobec powyższego, Proszę Państwa, żeby wywiązać się z obowiązku nałożonego uchwałą Rady musimy do dnia 30 listopada taką opinię przedłożyć, natomiast nie przewiduję już przed 30 listopada posiedzenia Komisji, wobec tego jest pytanie, czy Państwo Radni chcą się spotkać jeszcze przed 30 listopada? Dlatego Proszę Państwa umieściłem ten punkt w dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Jakie są Państwa głosy?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Rozumiem, że do 30 listopada mamy rzeczywiście przedstawić Komisji Budżetowej opinię, ale popierałabym wniosek Radnego Nowaka do przełożenia tego punktu, bo jeszcze po sesji mamy cały wtorek. Dzisiejsze wnioski, kiedy my przygotowujemy się do sesji, nie mieliśmy jak gdyby czasu dobrze przygotować się do tego budżetu, i dzisiaj te wnioski będą takie raczej połowiczne a myślę, że budżet to jest sprawa na cały 2006 rok i warto byłoby do tego podejść poważnie, chociażby ze względu na to, że przekładamy sprawy mniej ważne i stąd popierałabym wniosek Radnego Nowaka i wnioskowałabym, żeby w najbliższy wtorek po sesji się spotkać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest drugi głos, natomiast trudno mi jest teraz powiedzieć przybyłym na posiedzenie zaproszonym i powiedzieć, że musimy dzisiaj się rozejść i przyjść w przyszłym tygodniu. Poza tym statutowo opinię tę należałoby po posiedzeniu sporządzić, i ona byłaby sporządzona następnego dnia po posiedzeniu i to już byłoby niestety po terminie i nie spełniłbym w tym przypadku procedury uchwałodawczej dotyczącej uchwalania budżetu. Jeżeli Komisja rzeczywiście taki wniosek przegłosuje, to ja się do tego się przystosuję i ponieważ nasza Komisja zaczyna się o godz. 14, to może jeszcze przed północą zdążyć tę opinię przedłożyć, a może wówczas posiedzenie odbylibyśmy w poniedziałek.

Radny Marek Polaszewski- członek Komisji

Chciałbym przypomnieć, że jest to wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem, aby w dniu dzisiejszym nie rozpatrywać punktu dotyczącego projektu budżetu i nie wydawać opinii w dniu dzisiejszym i posiedzenie w tym temacie odbyć za tydzień?

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Przepraszam Szanowną Komisję. Czy mógłbym złożyć propozycję?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę bardzo.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta gdańska

Proszę Państwa. Żeby usprawnić Państwa pracę, proponuję w dniu dzisiejszym zrobić do budżetu wprowadzenie ogólne a następnym posiedzeniu szczegółowo każdy Wydział przedstawi projekt budżetu na rok 2006.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jeszcze raz przypomnę, że uchwała Rady Miasta dotycząca procedury uchwalania budżetu obliguje do tego, żeby tę opinię wydać do 30 listopada, a zatem następny wtorek jest dniem 30 listopada i tej opinii nie zdążymy w terminie regulaminowym wydać a zatem prawo jest prawem i nie powinniśmy go łamać.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Głosujemy Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przed głosowaniem jeszcze oddaję głos Pani Radnej Zofii Gosz.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ja uważam, że podzielenie na dwie części, czyli dzisiaj tę ogólną i wtedy możemy przemyśleć i przedyskutować to na części merytoryczne wydziałowe jest wskazane, jeszcze dzisiaj nie jest tak późno i myślę, że jak ogólnie się dowiemy co się zwiększyło, co się zmniejszyło i możemy wtedy dojść do wniosku, że przy następnym posiedzeniu już możemy do tego nie wracać i odnieść się do poszczególnych wydziałów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. W porządku w dniu dzisiejszym został przyjęty punkt dotyczący opiniowania projektu budżetu na rok 2006. Padł wniosek o odstąpienie w dniu dzisiejszym od tego punktu. Kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Skoro mój wniosek ma utrudnić procedowanie, to ja wniosek ten wycofuję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Jeszcze był wniosek popierający Radnej Meyer.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To znaczy. Uważam, że dzisiaj opiniowanie i składanie wniosków jest zbyt wczesne. Jestem za tym, żebyśmy w dniu dzisiejszym zrobili ogólne wprowadzenie do budżetu, i na ten temat wyrobili sobie jakąś opinię. Natomiast niestety wnioski do budżetu, te szczegółowe powinniśmy zrobić oddzielną Komisję, gdzie będziemy to omawiać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani Radnej Gosz wniosek jest zbieżny?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To znaczy zgadzam się z logikę wypowiedzi Pani Radnej Meyer.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Według mnie, nie ma żadnej logiki w wypowiedzi Pani Radnej Meyer, a to z prostej przyczyny. Mieliśmy nałożony pewien reżim co do tej procedury. Otóż wnioski do budżetu jako Komisja dawno złożyliśmy, bo było to zgodnie z procedurą do dnia 20 września. Pan Prezydent 15 listopada projekt budżetu nam przedłożył a teraz do 30 listopada jako Komisja musimy wydać opinię i przekazać ją do Komisji Budżetowej. Natomiast nie wiem w jakim

trybie i w jakiej procedurze mielibyśmy jako Komisja teraz składać wnioski do budżetu skoro już jest procedura uchwałodawcza i jako Komisja przyjmujemy ten budżet, albo go nie przyjmujemy albo go przyjmujemy ale z poprawkami a nie z wnioskami i wtedy takie poprawki składamy do przedstawionego projektu budżetu i prosiłbym bardzo, żebyśmy jako radni, którzy stanowią prawo, tego prawa nie łamali. Dziękuję bardzo.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tutaj chyba nastąpiło przekłamanie i Pan Radny chyba nie zrozumiał naszej intencji. Przede wszystkim wnioski składaliśmy w odpowiednim terminie, ale na Komisji każdej mamy prawo zgłaszać uwagi, może ktoś się przejęczył, do danego projektu uchwały i składać propozycje i to mamy prawo robić i nie jest żadne kalendarium określone w tym zakresie. Ja nikogo nie wyřęczam, tylko jak pytano, czy mam uwagi, to zgłosiłam wniosek.

Nie jest to prawda, że nie możemy składać uwag do projektu już złożonego. To jest nieprawda.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem, aby w dniu dzisiejszym nie rozpatrywać punktu dotyczącego projektu budżetu i nie wydawać opinii w dniu dzisiejszym i posiedzenie w tym temacie odbyć za tydzień?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Już nie ma tego wniosku. Ja go wycofałem, ze względu na to, że jak ma ten wniosek utrudnić procedurę, to go wycofuję

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego pozostał jeszcze wniosek Pani Radnej Meyer o nie opiniowanie projektu uchwały, zawartej w druku nr 1681. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Głosowanie:

2 głosy za, 2 głosy przeciwne, 3 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wniosek nie uzyskał akceptacji, zatem przystępujemy do procedowania punktu dotyczącego opiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006, zawartego w druku nr 1681. Oddaję głos Panu Skarbnikowi.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa. Przedstawię kilka ogólnych informacji na temat budżetu, natomiast szczegóły przedstawi Pani Dyrektor Blacharska.

Jest to jeden z trudniejszych budżetów. Dzisiaj jest artykuł w Rzeczypospolitej, kiedy zrobiono analizę 16 największych miast w Polsce w kwestii jego zadłużenia itd. Wynika z tego materiału, że wszystkie te największe miasta są mniej więcej na tym samym poziomie finansów swoich wewnętrznych a o co chodzi? W 2006 roku główne budżety nastawione są na realizację projektów europejskich i to jest główne motto wszystkich budżetów 2006 roku.

Drugi wniosek. Wszystkie miasta za wyjątkiem Katowic, zaraz omówię dlaczego, mają zwiększone zadłużenie. Ono oscyluje w granicach od 32- 59%, jak to ma Kraków, my jesteśmy w tym stanie średnim 42% zadłużenia, o wzięciu kredytów na 200 milionów złotych. Dlaczego tak mają nisko Katowice? Katowice mają kilkanaście procent, bo

Katowice są w rządowym programie realizacji autostrady A-4 i przez środek Katowic przebiega sfinansowana absolutnie z pieniędzy Rządu budowa jednej z największych inwestycji drogowych w mieście i w zasadzie większość inwestycji realizowanych w Katowicach w centrum miasta jest finansowana za pieniądze rządowe. W związku z tym Katowice ograniczają się tylko do wydatków na bieżące lokalne inwestycje strukturalne, swoje miejskie. Natomiast główne inwestycje u nas były do tej pory realizowane przez pieniądze budżetowe, w tej chwili będą realizowane przez pieniądze europejskie.

Następny element. Przyjeliśmy założenia budżetowe, jak to referowałem na poprzedniej Komisji Budżetowej tak, jak to było zgodnie z naszymi założeniami. Ministerstwo przesłało nam ostateczne wyniki subwencji mniejsze o jeden milion trzysta tysięcy złotych. Od tego zaplanowanego budżetu dokonaliśmy korekty. Ponadto w zakresie dochodów, dochody zostały wyznaczane bardzo ostrożnie. Tutaj po stronie PIT, CIT oraz naszych dochodów lokalnych kierowaliśmy zasadą ostrożnej wyceny strony dochodowej, tak jak i wydatki bieżące też zostały zaplanowane ostrożnie.

Nadwyżka operacyjna dochodów wszystkich ogółem do wydatków bieżących wynosi 44, 4 miliona złotych, czyli zamyka się nadwyżką operacyjną. Różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami ogółem wynosi 44,4 miliona złotych.

Planujemy zaciągnięcie kredytu w wysokości ok. 205 milionów złotych, do tego mamy prefinansowanie na kwotę ponad 80 milionów złotych dla projektów europejskich z Banku Gospodarstwa Krajowego. Przypomnę jest to prefinansowanie oprocentowane 3%, i to jest jakby wyłożenie przez Bank pieniędzy za Unię Europejską, ponieważ faktury będziemy musieli płacić na bieżąco.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Za co słono zapłacimy.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

3%. Czyli mniej niż na rynku bankowym.

Pani Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego

Na WIBOR jest 4,60%.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

4,60% plus jeszcze jakaś marża drobna, więc znacznie jest to korzystniejsze oprocentowanie. Oczywiście zgadzam się tutaj z Przewodniczącym, że to prefinansowanie powinno być znacznie tańsze, czyli ta pożyczka rządowa powinna być przynajmniej na połowie WIBOR, albo nawet jeszcze niżej.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Fundusz Państwa powinien stworzyć lepsze warunki na pieniądze unijne dla gmin.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Od strony wydatkowej po raz kolejny to lobby oświatowe, na Komisji Edukacji doszliśmy do konsensusu z Komisją Edukacji, w jakim zakresie? Zrobiliśmy analizę czteroletnich wydatków na edukację i co miasto dokłada?

Przypomnę. 2003 rok - miasto dokładało do subwencji 160 milionów. W 2006 roku – miasto będzie dokładało ponad 200 milionów złotych. Czysta różnica pomiędzy tymi czterema latami daje kwotę 40 milionów zwiększenia dofinansowania. Zadaliśmy pytanie Wydziałowi

Edukacji, on to ma policzyć, co to by było, gdyby nie było restrukturyzacji? Wychodzi ewidentnie, że gdyby nie było restrukturyzacji nie wydalibyśmy 40 milionów złotych, tylko mówilibyśmy o kwocie znacznie większej od tych 40 milionów złotych. To jest argument dla radnych, że postąpili słusznie, że zgadzając się czy nie jednak nastąpiła ta restrukturyzacja.

Teraz rodzi się pytanie, co będzie dalej? Czy ta edukacja jest samowystarczalna? Nie, dalej nie będzie samowystarczalna. Ponadto, my w tej chwili oprotestowaliśmy algorytm, który Ministerstwo stworzyło na 2006 rok do podziału subwencji na 2007 rok. Dlaczego? Wynika z tego, ja materiały tutaj mam, mogę potem udostępnić, wynika jednoznacznie, że różnica między subwencją a wydatkami w Polsce wynosi 5 miliardów złotych. 25 miliardów - to subwencja, wydatki ogółem 30 miliardów złotych. Na tą różnicę tych 5 miliardów, nasze dwanaście miast metropolitalnych, w tych 5 miliardach, finansuje aż ponad jeden miliard trzysta milionów złotych ta największa dwunastka. Czyli z podziału, algorytmu subwencji edukacyjnej wynika jednoznacznie, że duże miasta, miasta na prawach powiatu de facto one dofinansowują deficyt 5 miliardowy Rządu. Natomiast wszystkie gminy wiejskie mają nadwyżki. Mamy przypadki w gminach wiejskich takie, to jest udowodnione, że z pieniędzy subwencji edukacyjnej wyremontowane są ratusze, bo subwencja nie jest celowa, można ją, jak zostanie - przeznaczyć na drogi, na ratusze, na nagrody itd. i dlatego my protestujemy.

Tutaj chcemy jednym językiem mówić, bo w interesie dużych miast jest właśnie wyrównanie tych proporcji, tym samym polepszenie jakości świadczonych usług przez miasta.

Co jeszcze można powiedzieć na temat edukacji? Doszliśmy do wstępnego konsensusu z Komisją Edukacji. Komisja Edukacji wyliczyła, że zaplanowane 12 milionów na remonty w Edukacji nie są wystarczające. Przypomnę Wydatki tego roku to jest 12 milionów złotych, czyli daliśmy constans. Złożyliśmy w imieniu Pana Prezydenta z Panią Dyrektorką deklarację, że po zamknięciu roku obrachunkowego na 31 grudnia, kiedy sprawdzimy stan rachunków bankowych, będziemy wiedzieli jakie są stany, wyliczeniu kwoty wolnych środków, środki, które postawimy do dyspozycji Rady, powinniśmy znaleźć te brakujące 7 milionów złotych i pod koniec pierwszego kwartału, na początku drugiego wystąpimy z autopoprawką do Rady Miasta o wprowadzenie dodatkowych pieniędzy na remonty edukacyjne, w tej kwocie 7 milionów, jak Komisja Edukacji sobie życzyła. Dlaczego? Mamy czas. Te remonty, głównie są to remonty, właśnie realizowane w okresie przerwy wakacyjnej, czyli z przygotowaniem Dyrekcja Rozbudowy Miasta zdąży w tym okresie do wakacji przygotować te remonty, ogłosić przetargi. Te są drobne remonty od 7, 10, 15 tysięcy, są to szatnie, ubikacje, posadzki itd.

Dziękuję bardzo.

Pani Teresa Blacharska – Dyrektorka Wydziału Finansowego

Proszę Państwa.

Wracając do zadłużenia miasta. Zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosi 360 milionów złotych, czyli mamy o 200 milionów lepszą sytuację niż dwa lata temu. Obecne zadłużenie miasta w stosunku do dochodów ogółem wynosi 33%. Na dzień 31 grudnia, po spłaceniu długów, gdybyśmy nie zaciągnęli w roku 2006 planowanych kredytów, zadłużenie miasta wyniesie 280 milionów złotych, ale oczywiście takiej sytuacji w 2006 roku nie będzie, być może nie będziemy zaciągać kredytów. Jeżeli zaciągniemy kredyty na kwotę 205 milionów złotych, to nasze zadłużenie- wskaźnik w stosunku do dochodów ogółem wyniesie 40%, więc jest to zadłużenie o 15% niższe niż zadłużenie wynikające z ustawy o finansach publicznych. Tak, że nasze zadłużenie jest zadłużeniem bezpiecznym, nie narażającym gminę na niemożliwość realizowania w przyszłych latach projektów unijnych.

Ponadto sytuacja jest o tyle korzystna w mieście, że środki uzyskane ze sprzedaży GPEC w roku 2004 nie są jeszcze w całości wydane. Lokujemy jeszcze obecnie środki w wysokości 110 milionów złotych. Ta korekta budżetu, która teraz będzie w miesiącu listopadzie, o której nie wiedzieliśmy jeszcze w momencie składania projektu, że aż będą takie zmiany, jeżeli chodzi o dochody może spowodować, że zaangażowane środki, jako wolne środki w finansowaniu budżetu 2006 roku wynoszące prawie 30 milionów złotych znacznie wzrosną w 2006 roku. To jest tyle, jeśli chodzi o zadłużenie miasta.

Dochody miasta wzrastają, jeżeli chodzi o podatki lokalne wzrastają o 2,12%. Podatek od nieruchomości wzrasta o 2,10%. Dlaczego nie wzrasta o te wszystkie wskaźniki, czyli o 2,5% jak wskaźnik wzrostu z tytułu towarów i usług? Z uwagi na to, że wzrastają tylko stawki za metr powierzchni, natomiast stawka za budowlę pozostaje na poziomie 2% wartości brutto. Natomiast udziały w podatkach wzrastają o 6,53% z uwagi na to, że po raz pierwszy od kilku lat następuje tendencja wzrostowa podatku dochodowego od osób fizycznych. Pierwszy etap jest to, że wzrasta również udział w podatkach, ale też zostają zlikwidowane ulgi podatkowe, czyli ulga inwestycyjna już została zlikwidowana, natomiast jest ostatni rok ulgi remontowej.

W związku z tym jest taki duży wzrost podatku z PIT, z tym, że nie został w pełnej wysokości przyjęty wzrost, jaki zakłada Ministerstwo Finansów. Jest tutaj planowanie ostrożne, z uwagi na to, że Ministerstwo przeszacowało wpływy gmin, chcąc w ten sposób zaoszczędzić np. na przekazywaniu subwencji dla gmin, na finansowanie oświaty, aby pokazać, że duży jest wzrost z wpływu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Jeżeli chodzi o dochody z mienia, dochody te spadają o 12%. Przede wszystkim spadają dochody z dzierżawy i najmu. Dotychczas były planowane w wysokości 23 milionów złotych. Jest takie przewidywane wykonanie na rok 2005. oczywiście po korekcie budżetu jest inne, ale przy założeniach budżetu takie było przewidywane wykonanie. Natomiast na 2006 rok dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych zaplanowane w wysokości 14 milionów prawie 500 tysięcy złotych, czyli jest tutaj znaczący spadek.

Subwencje wzrastają o 0,77% i tutaj jest to spowodowane wzrostem subwencji oświatowej, ale tak naprawdę ta subwencja wzrasta tylko o 6 milionów złotych.

Pozostałe dochody. Jest tutaj również spadek o 8%. Spadek spowodowany jest wpływami z tytułu odsetek. Ponieważ planujemy, że nie będzie taka dobra płynność finansowa w roku 2006 jak w roku 2005 ze względu na to, że zaciągając kredyty nie będziemy lokować środków. To tyle ogólnie o dochodach.

Jeżeli chodzi o wydatki. To już Pan Skarbnik wspomniał, że dochody ogółem w pełnej wysokości pokrywają wydatki bieżące i nadwyżka operacyjna 44 miliony złotych, która przeznaczana jest na spłatę części długu miast, czyli w 50% natomiast inwestycje finansowane byłyby z kredytów, czyli z kredytu komercyjnego w wysokości 205 milionów złotych oraz z kredytów na prefinansowanie jako wkład pierwszy w projekty unijne zanim dostaniemy zwrot z Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o budżet przyszłoroczny, to jest on w zasadzie cały zawarty w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, bo zgodnie z zasadami.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Oj, oj. A jak to jest te 700 tysięcy złotych na wiercenia w Wzgórzach Morenowych. WPI to zadanie było zdjęte a tu w planie budżetu to nadal jest?

Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych

To będzie ujęte w autopoprawce do budżetu, bo projekt budżetu był sporządzany jeszcze przed uchwaleniem WPI.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Chciałbym wyjaśnić bardzo ważną rzecz, myślę, że Pan Dyrektor Nietupski szczegóły może powiedzieć. Te 700 tysięcy, w praktyce 500 tysięcy nie jest przeznaczone na badania, jest to przeznaczone na koncepcję już, która powstanie już na podstawie tych badań, dlatego, że my w tej chwili, jeżeli nie dokończymy tej sprawy, czyli wykonaliśmy badania, mamy wyniki badań geologicznych i nie skończymy tego koncepcja techniczną dla tego tunelu, to w zasadzie zatrzymamy się w połowie i środki wydatkowane na badania geologiczne pozostaną na półce niewykorzystane.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

W zasadzie musi się Pan rozważeniami podzielić z Panem Prezydentem, który to zdjął.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na jakiej podstawie można sądzić, że te badania będą udane?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Nie ma pojęcia nieudanych badań geologicznych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Może niewłaściwie to pytanie ująłem.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Badania geologiczne wskazują pewien stan gruntu na danym terenie, który był przewidziany pod budowę tunelu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rzeczywiście i można być tak, że grunt jest niekorzystny.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Pierwsza wersja zakładała głębsze posadowienie tunelu. Zresztą dzisiaj toczyła się długa dyskusja na temat rzędnych wysokości Zielonej Drogi i tunelu, bo tutaj chodzi o zgranie pewnych dwóch inwestycji Zielonej Drogi, która z jednej strony dochodzi i z drugiej strony tunel. I teraz przesunięcie tunelu do góry, które wynika z wyników tych badań, bo co się okazuje? Na zakładanym poziomie występuje lustro wody, warstwy wodonośne, co przy lokalizacji tunelu na tej wysokości, na tym poziomie powoduje gwałtowny wzrost jego kosztów ze względu na duże nawodnienie gruntu. Więc jest teraz kwestia decyzji o wypłyce tunelu, czyli sporządzenia już dokumentacji koncepcji technicznej uwzględniające wyniki tych badań i posadowienie Drogi Zielonej. Teraz. Jeżeli pozostaniemy przy tych badaniach, które wskazały, że na tym poziomie nie można, i to wszystko, albo jeśli zrobimy na tym poziomie, to będzie to drogą. No to, jeżeli teraz nie zrobimy koncepcji już docelowej tunelu, tej technicznej, która zbada w ogóle możliwość przy tych parametrach realizacji tunelu, bo może się okazać, że koncepcja na podstawie tych badań powie, że w ogóle nie można tunelu zrobić, albo jest ona bardzo drogi, ale dopóki jej nie zrobimy, to my nie wiemy. Wiemy tylko, że mamy lustro wody na pewnym poziomie. Dlatego, tu nie chodzi o prowadzenie dalszych badań, tylko o zastosowanie już wyników badań w praktyce.

To dotyczy tego, dlaczego środki na badania zostały zdjęte, bo już dalszych badań geologicznych nie będzie, to są kwestie tylko dokumentacyjne.

Wracając do projektu budżetu. Wszystkie pozostałe zadania inwestycyjne zostały ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i ten 2006 rok jest przeniesiony jako plan inwestycyjny do budżetu na rok 2006. I tam między innymi jest to, co przed chwilą była mowa ujęte są wszystkie zadania, które rozpoczynane w tym roku, ale przechodzi całe finansowanie na przyszły rok. To są te zadania na kwotę tej poprawki, która była wprowadzana, korekta budżetu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przechodzimy do projektu budżetu w zakresie Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo Radni

Jeśli chodzi o dochody w zakresie budżetu Wydziału Gospodarki Komunalnej, to zaplanowane na rok przyszły są mniejsze o ok. 10% od dochodów przewidzianych do wykonania w roku bieżącym. Wiąże się to głównie z częścią należną miastu, jeśli chodzi o dochody ze spółki SNG. Jeśli chodzi o wydatki, to wydatki planujemy na podobnym poziomie, jak przewidywane wykonanie w roku bieżącym. Tutaj należy zaznaczyć, że wciąż utrzymujemy dotację remontową dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych na poziomie 15 milionów złotych, jak i zwiększyliśmy również wydatki związane z obowiązkiem przygotowywania dokumentacji technicznych budynków wspólnot mieszkaniowych z uwagi na to, że ten obowiązek wynika z ustawy o własności lokali. Zaplanowaliśmy te wydatki na poziomie 3 milionów złotych. Wydatki są zaplanowane na mniej więcej podobnym poziomie jak przewidywane wykonanie roku bieżącego, zabezpieczają nasze potrzeby.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do Wydziału Ochrony Środowiska.

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Jeśli chodzi o budżet w Wydziale Ochrony Środowiska, to zgodnie z intencją Pana Prezydenta został on podporządkowany, wydatki Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska wydatkom Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zostały uznane jako priorytet. Bardzo trudno przewidzieć jakie będą wpływy Gminnego i Powiatowego Funduszu, bo w skali kraju co roku one są coraz mniejsze i żeśmy zaplanowali, że będą dla tego Gminnego Funduszu o 0,5 % mniejsze, natomiast Powiatowego o 30% mniejsze.

- Na wspomaganie systemów kontrolnych i bezpieczeństwa stanu środowiska - zwiększenie ok. 200%.
- Zadania modernizacji i inwestycji ochrony środowiska i gospodarki wodnej - zwiększenie o 8%.
- Wspieranie i wykorzystanie energii odnawialnej – zmniejszenie o 0,8%.
- Utrzymanie terenów zielonych, zakrzewień, zadrzewień oraz parków – zmniejszenie o 40%, z tego powodu, że środki te zostały przeznaczone na WPI, które w głównej mierze jest skierowane na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe.

W Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska – plan kształtuje się podobnie jak w roku ubiegłym.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Proszę przedstawiciela Wydziału Skarbu.

Wydział Skarbu

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Wydział dochody na 2006 zaplanował na poziomie 63 milionów 964 tysięcy złotych , natomiast wydatki na poziomie 19 milionów 728 tysięcy złotych.

Główne dochody Wydziału Skarbu, to jak zwykle dochody pochodzące z gospodarki gruntami, nieruchomościami, w tym dwie główne z tytułu opłat za zarząd i użytkowanie wieczyste nieruchomościami na poziomie 12 milionów , jak i wpływy ze sprzedaży składników majątkowych na poziomie ok. 47 milionów złotych. Pozostałe niewielkie dochody, to dochody z tytułu rent planistycznych i opłat adiacenckich, które planujemy na nie zmienionym poziomie, tj. na poziomie 850 tysięcy złotych.

Ponadto niewielkie przychody są z tytułu realizacji umowy z Proremem na poziomie 2 tys. zł.

Jeśli chodzi o wydatki Wydziału Skarbu, to oczywiście największe wydatki są w dziale gospodarki gruntami i nieruchomościami, w tym największe są na zakup pozostałych usług, jak i kar i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych i na rzecz osób prawnych w momencie, kiedy dochodzi do wykupu nieruchomości pod drogi. To są w zasadzie największe wydatki i dochody Wydziału Skarbu.

Poza tym, jak zwykle w Wydziale planowane są wydatki związane z dokapitalizowaniem spółek, w których gmina ma udziały. Główną miarą są tutaj TBS - y, przy czym planowane dokapitalizowanie TBS- ów jest na poziomie 5 milionów 600 tysięcy złotych, czyli niższe niż w roku 2005. jak i planowane jest dokapitalizowanie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na poziomie miliona złotych, przy czym uchwała intencyjna parafowana w tym roku, natomiast czy dojdzie do tego dokapitalizowania, to się okaże w przyszłym roku, tym niemniej planujemy wydatki, bowiem chodzi tu o inwestycję, która ma być współfinansowana ze środków Unii Europejskiej a chodzi o zagospodarowanie terenu, tam gdzie znajdowały się zakłady graficzne.

Wydział Polityki Gospodarczej

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Dochody w 2006 roku są planowane w wysokości szacowanych wyników roku bieżącego i ok. 900 tysięcy złotych – to są dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu. 600 tysięcy złotych – z mienia komunalnego zamieszczanie reklam, z ewidencji działalności gospodarczej, czyli wszelkie wpisy do rejestru, zmiany w spisach – ok. 500 tysięcy w skali roku.

Wydatki – planowane są na 6.607.600 złotych – wzrost w stosunku do planowanego wykonania bieżącego roku, dochodzi kilka zadań, jednym z zadań jest regulowanie składek związanych z przynależnością miasta do Pomorskiej Organizacji Regionalnej Turystyki oraz uaktywnienie Portu Imienia Lecha Wałęsy – składka 690 tysięcy złotych w całym dziale turystyki szacujemy wykonanie wydatków w wysokości 1.069.500 złotych.

W dziale administracji, podstawowe zadania wykonywane w Wydziale, czyli w Referacie Informatyki - wydatki 4.069.100 złotych – dalsza komputeryzacja Urzędu Miejskiego jak i jednostek organizacyjnych na tworzenie systemu SIT, Metropolia On Line , e Gdańsk.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gdzie to jest zapisane, o czym Pani w tej chwili mówi?

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Budżet naszego Wydziału jest rozrzucony, ponieważ mamy osiem Referatów a jedna tematyka, tak, że jeśli chodzi o te wydatki informatyczne, informacje na ten temat znajdują się na stronie 155.

Kolejne duże zadanie w Wydziale to Budowa Systemów Wsparcia dla Sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw – 20 tysięcy złotych.

Promowanie przedsiębiorczości wśród mieszkańców Gdańska – 12 tysięcy złotych,

Badania koniunktury i aktywności gospodarczej – 230 tysięcy złotych – opracowywanie i wydawanie raportów o stanie miasta, informatorów o stanie miasta we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Statystycznym.

Udział w Targach i Wystawach gospodarczych – 150 tysięcy złotych,
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Wracając do budżetu Wydziału Polityki Gospodarczej. W budżecie faktycznie, to co Pani mówiła trzeba całą książkę przewertować, żeby cokolwiek z tego zrozumieć, czyli nie ma układu takiego, żeby budżet Wydziału Polityki Gospodarczej był zebrany w jednym miejscu, tak jak Wydział Skarbu, żeby można było cokolwiek z tego wiedzieć. To co Pani mówiła to jest w dziale administracja publiczna w większości, więc gdybym miała się do tego budżetu odnieść, to się nie umiem odnieść, bo musiałabym te wszystkie pozycje z poszczególnych stron budżetu zbić razem.

Wracając do dochodów z wydawania zezwoleń na alkohol. Pani powiedziała, że dochody mamy na poziomie 900 tysięcy złotych. Natomiast ja wiem, że z tego tytułu będzie 6 milionów 489 tysięcy złotych będzie dochodów w przyszłym roku minimum, bo tyle jest na dzień dzisiejszy już na koncie, to znaczy już miesiąc temu było na koncie. Może Pani się pomyliła. Proszę powiedzieć, ile planuje się dochodów z tego tytułu w przyszłym roku.

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Mamy zaplanowane sześć milionów.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak. Według mnie, to jest błędne, jest za mała kwota. W dniu dzisiejszym przesłałam do Skarbnika do poprawki a jak nie to zdjęcie całego programu alkoholowego, które wiążą się dochody w Wydziale Polityki, ponieważ, jeżeli my zaniżamy, chcemy zaniżyć co roku dochody, bo z tego wynika, że o 489 tysięcy są zaniżone dochody z zezwoleń na sprzedaż alkoholu a wiem, że te dochody co roku wzrastają . jestem trzy lata w Miejskiej Komisji

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i zawsze o jakąś kwotę wzrastają. A w przyszłym roku, jak Pani wie jest uchwała, która pozwala sprzedaż napojów alkoholowych na plażach i wpływy będą znacznie większe. Złożyłam do Skarbnika wniosek o wprowadzenie większej kwoty na dochody, bo ta kwota jest na pewno zaniżona.

Jakie mamy własne dochody w Wydziale, bo pani mówiła, że macie z administracji publicznej, z alkoholu. Czy macie jakieś dochody, czy tak jak ten za pozwolenia na alkohol z Referatu Handlu?

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Dochody właśnie mamy właśnie z Referatu Handlu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To dochody a wydatki realizujecie z kogo dochodów, jakiego wydziału?

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej
Z dochodów miasta.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Miasta to jest cały budżet.

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, jak wszystkie wydziały. Dochody, które powstają w wydziale są przypisane, nie zostają w wydziale na wydatki, tylko są po prostu w dochodach miasta.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Dziękuję bardzo. Nie będę więcej pytać, bo my się nie rozumiemy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

W Wydziale Skarbu są zaplanowane wydatki z dochodu z mienia komunalnego, wyliczyłem sobie, że dzienna sprzedaż lokali mieszkalnych oscyluje na poziomie 4, czy to się zgadza, czy to jest inne założenie?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Założenie jest na przyszły rok sprzedaż ok. dwóch tysięcy lokali mieszkalnych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

To jest założenie Wydziału Skarbu, czy Wydziału Gospodarki Komunalnej?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

To jest założenie Wydziału Skarbu a wynikające z realizacji sprzedaży w bieżącym roku.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczekiwania są wyższe, ale założenie jest bezpieczne.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jest to bezpieczne. Ale musimy wziąć pod uwagę ustawę o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na własność, w związku z powyższym tu mogą być pewne zahamowania. Nie możemy planować za dużo, żeby później nie mieć problemów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Przeliczając to na sprzedaż dzienną, czy to jest rzeczywiście maksimum wydajności Wydziału?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Założeniem jest sprzedaż dwóch tysięcy mieszkań w ciągu roku i trudno jest powiedzieć, ile to jest dziennie, bo nie tak to się rozkłada. Wniosków jest dosyć dużo, ale jest kwestia możliwości ich rozpatrzenia i mimo, iż wniosek jest rozpatrywany, to nie zawsze jest rozpatrywany pozytywnie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Jeśli w takim tempie będą sprzedawane mieszkania, to założony program nie będzie zrealizowany.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest bój, jaki toczymy z Wydziałem Skarbu, ale oczywiście planowanie ma to do siebie, że jest bezpieczne i realne.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jest dużo spraw, które blokują sprzedaż, chociażby sprawa przekształcenia użytkowania wieczystego na własność, straciliśmy dużo czasu, żeby wynegocjować wreszcie to, co zostało wynegocjowane a mianowicie jest np. sprzedanych kilka lokali wcześniej i istnieje problem ujednoczenia czasookresu użytkowania na danej nieruchomościach, uzgodniliśmy, że nie będziemy ujednoczać czasookresu na danej nieruchomości, tylko zostanie przyjęty najdłuższy okres, który funkcjonuje na danej nieruchomości. To też wymagało czasu i to też po prostu może blokować tempo postępowania.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

- Na str. 281 materiałów, tego dużego dokumentu, w drogownictwie, gdzie jest napisane poprawa bezpieczeństwa pieszych, młodzieży szkolnej itd. gdyby było możliwe przeanalizowanie i dopisanie świateł na przejściu z olbrzymiego przejścia mieszkaniowego Żabianka do kolejki elektrycznej. Kilkakrotnie widziałam Państwa w telewizji, były obiecywane były światła, na przejściach jak jest zima, to pasów na jezdni nie widać. Proszę też więc wziąć tę sprawę pod uwagę.
- Z kolei też zgłaszałam, tu nie mam strony w materiałach, też w drogownictwie. Pamiętam w WPI ul. Ziemowita, to było w programie Szerokiej Drogi. W tym budżecie tego nie widzę.
- Na str. 149 jest napisane zadanie – przetarg na koncesję parkingu ma nas kosztować 200 tysięcy złotych? Co to takiego jest?
- Na str. 155 jest napisane opracowanie i nadzór nad realizacją strategii komputeryzacji Urzędu Miasta. Jeżeli w roku 2005 wydano prawie 4 miliony złotych, w 2006 znowu wydajemy prawie 5 milionów, to ja może się zapytam, ile to zadanie ma w ogóle kosztować, może by było się łatwiej ustosunkować, bo to jest tylko opracowanie i nadzór, to nie jest zakup sprzętu komputerowego i jego utrzymanie.
- Na str. 157. Wybory do jednostek pomocniczych. Jeżeli w roku 2005 mieliśmy niecałe 5 tysięcy złotych, dlaczego na 2006 rok zaplanowana jest kwota 200 tysięcy złotych, kiedy

mamy inne potrzeby. Ja nie sędzę, że w tym roku będą się odbywały wybory jednostek pomocniczych, więc skąd te 200 tysięcy złotych.

- Na str. 173. Prowadzenie spraw przekształceń własnościowych, przebiegu i kontroli realizacji umowy sprzedaży GPEC, kwota 120 tysięcy złotych w roku. Ile to osób prowadzi, ile to jeszcze nas będzie to kosztowało, czy to jest taka konieczność wydawania tych pieniędzy?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tam były dwa pytania dotyczące dróg, organizacja światła przy ul. Subisława i remont ul. Ziemowita. Myślę, że tutaj Dyrektor Nietupski będzie mógł na nie odpowiedzieć. Tym niemniej potrzeb w tym zakresie jest bardzo dużo i nie jest to jedyne przejście gdzie nie ma światła gdzie też chodzą dzieci do szkoły.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To nie jest przejście przy szkole, tylko przejście z osiedla Żabianka do kolejki. Powtarzam to, bo widziałam w telewizji, że Państwo z ZDiZ kilkakrotnie się wypowiadali, wypowiadał się pracownik Urzędu Miejskiego w osobie Pana Dyrektora Szczyta, że rzeczywiście jest to niebezpieczne przejście i sprawa musi być pilnie załatwiona. Ja tylko powtarzam to, co widziałam i to co słyszałam.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja oczywiście nie potrafię teraz przyjąć zobowiązania, zobowiązanie padło, to ja rozumiem, że osoba, która takie zobowiązanie przyjęła, jest w stanie je zrealizować. Natomiast drugie pytanie dotyczyło modernizacji drogi Ziemowita. Modernizacji dróg w Gdańsku wymaga wiele, to jest podobny problem i środki na takie zadania są ograniczone.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ale to zadanie zostało zapisane w WPI na 2006 rok.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Proszę Państwa. Już raz mówiłem i powtórzę raz jeszcze, że projekt budżetu był formułowany jeszcze przed przyjęciem WPI, czyli przed 10 listopada i dlatego jeszcze tych zmian tutaj nie ma, do projektu budżetu będzie złożona autopoprawka.

Natomiast jeśli chodzi o ul. Ziemowita jest zawarta w załączniku nr 4 WPI, czyli do zadań przygotowywanych, dlatego, że ulica ta wymaga opracowania dokumentacji, czyli umieściliśmy ją w załączniku nr 4, czyli do zadań przygotowywanych, i jak będzie miała dokumentację, to będzie jako ulica do realizacji, zgodnie z zasadą, że do WPI, do załącznika nr 3 wchodzi zadania z pełną dokumentacją.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Natomiast jeśli chodzi o parking, to myślę, że nie chodzi tutaj o koncesję, tylko koncepcję parkingu i w tym temacie wypowiedzieć się powinien Wydział Urbanistyki i Architektury.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jeśli chodzi o kwotę 120 tysięcy złotych na koszty związane z kontrolą realizacji umowy GPEC, to kwestia jest tego typu, że to są planowane ewentualne wydatki, natomiast z kwoty tej nie było żadnej wydatków na ten cel.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Wobec tego tę kwotę można było umieścić w rezerwie celowej, bo ja co roku będziemy uwzględniać w budżecie a nie będziemy wydawać, i będziemy mówić, że może wydamy w tym roku, może w przyszłym, a potem nie mamy pełnej kontroli, czy to było wydane, czy nie, bo przy tych comiesięcznych zmianach budżetowych nie jesteśmy w stanie tak dokładnie tych wydatków śledzić.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Planowanie potencjalnych konieczności nie jest dobrym pomysłem.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

To zadanie jest w Wydziale Skarbu, dlatego koszty planujemy po swojej stronie a nie w rezerwie, a umowa będzie realizowana aż 10 lat i przez te 10 lat musimy przewidywać, że jakieś koszty będą. Tym niemniej na dziś żadne koszty nie wystąpiły a planować musimy.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

No i właśnie przy zmianach budżetu w tym roku nie pamiętam, żebyśmy z tego zadania zostały zdejmowane środki, bo mamy koniec roku i chyba też były koszty przewidywane, nie zostało to zrealizowane, to na co to poszło?

Komputeryzacja Urzędu Miejskiego. Na to pytanie mu nikt nie odpowiedział. chciałabym wiedzieć, jak to zadanie docelowo będzie wyglądało, ile ono już w tej chwili nas kosztuje, bo jak co roku mamy wydawać po 5 milionów, to ile to zadanie będzie nas kosztowało w całości? Co z tych 5 milionów będzie zrobione w ramach komputeryzacji?

Pani Aniela Łońska – Kękus- przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Komputeryzacja Urzędu, tak jak mówiłam wcześniej, to jest zarówno sprzęt, zarówno sieci, to utrzymanie tych sieci, eksploatacja i rozwój, ponieważ te systemy, które są w Urzędzie one są cały czas poszerzane, uaktualniane, chociażby o zmiany wszelkich przepisów, czyli tam musi cały czas być nadzór.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ja nie mam nic przeciwko realizacji systemu, tylko pytałam ile to nas w ogóle kosztuje, bo w tamtym roku mieliśmy 4 miliony, w 2006 planowanych jest 5 milionów złotych, ale ktoś chyba wprowadzając program np. Ratusz wiedział ile to ma w ogóle kosztować i jak docelowo to ma wyglądać? Rozumiem, że musi być dokonywana wymiana sprzętu, ale chciałabym wiedzieć, co się dzieje z tym starym, czy ten sprzęt może iść do szkół, czy do innych jednostek miejskich?

Nie otrzymałam jeszcze odpowiedzi co do wyborów jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na to pytanie musiałby odpowiedzieć Wydział Kadr i Organizacji, ale nie ma przedstawiciela, nie został zaproszony, więc to pytanie pozostanie bez odpowiedzi.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

- Na stronie 256. gospodarka komunalna jest zapisane w konserwacjach i remontach kwota 4 miliony 200 tysięcy – nakłady ogółem, czy do tej kwoty jest przygotowany plan remontów i ogólnie jaki zakres remontów to obejmuje, czy to są dachy, co wzięto pod uwagę jako najważniejsze w kategoryzacji tych wydatków.

- Na tej samej stronie, czyli 256, jest zapis remont i konserwacja lokali użytkowych, na kwotę jeden milion sto tysięcy złotych. Jakie lokale użytkowe gmina ma jako własne, czy to się inwestuje w obce lokale użytkowe, jakiego rodzaju są to lokale?
- Na stronie 257, administracja publiczna, remont piwnic przy ul. 3 Maja, czy to jest w budynku komunalnym - kontynuacja prac z 2005 roku, kwota 1.356 tysięcy złotych. Jeśli to jest kontynuacja, to ile wydano już na remont tych piwnic wydatkowano, czy to jest ten budynek, gdzie jest Urząd Pracy?
- Czy w gdzieś w budżecie jest budowa mieszkań komunalnych, a ja ściślej powiedziałabym socjalnych. Nie widzę tego zadania. Jeżeli my mówimy w ten sposób, że opuszczają ludzie mieszkania o niskiej wartości, idą np. do TBS, ile takich lokali zostało opuszczonych, ile w ten sposób mamy lokali socjalnych, jakie są środki na ten cel, czyli na wyremontowanie tych opuszczonych lokali, bo je przed zasiedleniem przecież trzeba wyremontować?
- Na stronie 264. Jest zadanie konserwacja instalacji elektrycznej na torze motokrosowym. Jest to mała kwota, ale czy to jest nasza własność, bo ciągle mi się mówi, że nie można inwestować w obce obiekty.
- Ile miasto kosztuje wydawanie Herolda?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tor motokrosowy. Konserwacja instalacji elektrycznej. Doprowadzenie energii elektrycznej do toru motokrosowego było wykonane w zeszłym roku, ta linia energetyczna jest własnością miasta i z tego powodu występuje kwestia konserwacji. Ta linia nie została nikomu przekazana ona jest w gestii MOSiR.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Przez kogo ta linia była użytkowana?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jest użytkowana przez MOSiR, który organizuje tam imprezy.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Konserwacja i remonty w dziale komunalnym. Przypomnę, że 3.070 tysięcy złotych to jest dotacja, natomiast 420 tysięcy złotych - środki własne GZNK. Co to są za wydatki? Są to wydatki na utrzymanie mieszkań komunalnych. My mamy pewne zobowiązania wobec najemców, staramy się i to jest element tego starania, żeby najemców, których wprowadzamy do mieszkań komunalnych, odzyskanych na drodze naturalnego odzysku wprowadzać do mieszkań, które się nadają do zamieszkania. Tam oczywiście nie ma jakiś super standardów, to są z reguły odnowione ściany odmalowane okna, wyczyszczone podłogi. Mniej więcej taki zakres jest tych spraw naprawczych, to dotyczy oczywiście całego zasobu lokali komunalnych, przypomnę mamy ich ponad 34 tysiące.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, dotyczyło podobnych wydatków w zakresie remontów i konserwacji lokali użytkowych. Sytuacja jest bardzo podobna. W sytuacji, kiedy odzyskujemy lokale użytkowe od byłych najemców, musimy je przygotować nowym najemcom w taki sposób, żeby nadawały się do najmu. Nie ma tutaj oczywiście kosztów związanych z adaptacją tych lokali, bo takie koszty ponoszą ich najemcy, natomiast staramy się, aby te lokale były odnowione na zasadzie odmalowania odczyszczenia, stąd są te

wydatki. Przypomnę, że lokali użytkowych jest dużo mniej niż lokali mieszkalnych, lokali użytkowych mamy ok. 1960.

Kolejne pytanie dotyczyło piwnic przy ul. 3 Maja. To są Wydatki Wydziału Kadr i Organizacji z uwagi na to, że to jest budynek eksploatowany przez Urząd Miasta, tam są jednostki miejskie, więc mi jest trudno powiedzieć jak te wydatki długo będą trwały. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że jest wykonywany remont izolacji pionowych, bo akurat tyle wiem, natomiast co do przyszłości tych zadań nie jestem w stanie się odnieść.

Jeśli chodzi o ostatnie pytanie do naszego wydziału, właściwie to jest pytanie do Wydziału Programów Rozwojowych, czy zaplanowano wydatki związane z pozyskiwaniem mieszkań socjalnych? Otóż sytuacja wygląda w ten sposób, że są zaplanowane wydatki w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym w zakresie realizacji programu budowy 1000 mieszkań. Natomiast te mieszkania, zgodnie zresztą z wytycznymi, które są zawarte w wieloletnim programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Gdańska, te mieszkania nie będą mieszkaniami socjalnymi. Myśmy przyjęli zasadę, że ponieważ koszt wybudowania mieszkania socjalnego jest taki sam jak mieszkania nie socjalnego, stąd będziemy do tych nowo wybudowanych mieszkań kierowali rodziny, które stać na płacenie 3% czynszu, bo taki jest czynsz ustalony w budynkach nowych ze starego zasobu, a do starego zasobu, do tych opróżnionych lokali z tych lokali będziemy tworzyć lokale socjalne i tam będziemy realizować nasze potrzeby w zakresie lokali socjalnych. Dlatego nie planuje się budowy mieszkań socjalnych, aczkolwiek jest w trakcie realizacji przygotowanie adaptacji budynku hotelowego przy ul. Chodkiewicza 11. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że na koniec listopada, najpóźniej 5 grudnia otrzymamy program funkcjonalno użytkowy i kosztorys inwestorski. Jeżeli kosztorys inwestorski będzie zawierał się w planowanej kwocie ok. 2.800 tysięcy złotych, wówczas takie są ustalenia z Panem Prezydentem, że znajdą się środki na realizację i będzie zamówienie adaptacji i wówczas jesteśmy w stanie wygospodarować w tym budynku ok. 60 lokali socjalnych.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mówiąc o tej kwocie konserwacja, drobne remonty pytałam, czy te drobne remonty wiążą się z tym, że opuszcza się stare mieszkanie, idą na nowe i pytałam się jednocześnie ile takich mieszkań planuje się tutaj w tej kwocie, że zostanie opuszczonych przez bogatszych i będą te biedniejsze rodziny zajmować te lokale. Dla mnie 4.200 tysięcy jest to dosyć duża kwota.

Jeszcze mam uzupełniające pytanie do remontów lokali użytkowych. Jeżeli Pan mi powiedział, że to jest na odnawianie lokali, czy ich odczyszczanie dla kolejnych najemców, to chyba to jest jakaś pomyłka, albowiem uważam, że przecież w umowie powinno być, że opuszczający lokal użytkowy zostawia ten lokal w stanie czystym a co najmniej w stanie nie pogorszonym a nowy najemca wchodzi i remontuje, bo jeżeli Państwo białkują ściany, bo tak to rozumiem, czyszczą myją podłogi itd., coś tam robią a nowy najemca przychodzi, wywala ściany itd. czyli robi wszystko na nowo, jeśli tak to mam rozumieć, to jest zwykła niegospodarność.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiem w ten sposób. Dość duża część lokali jest odzyskiwana w drodze windykacji, i wówczas trudno jest egzekwować realizację tego typu zobowiązań. Druga rzecz, to jest jak Państwo pamiętacie wcześniejsza uchwała o najmie lokali użytkowych nie przewidywała pobierania kaucji a tak naprawdę to są środki z których można by było realizować te zadania. My generalnie rzecz biorąc odzyskujemy dość sporo tych lokali. Na dzień dzisiejszy jest to ok. 100 lokali, które są odzyskane w różny sposób, część jest odbieranych przez gminę, część jest zwalnianych przez najemców, natomiast ok. 300 lokali mieszkalnych jest jakby

odzyskiwanych rocznie i to są jakby te wydatki. Natomiast w zakresie lokali mieszkalnych są tutaj również wydatki związane z drobnymi remontami, czy konserwacją zajmowanych lokali mieszkalnych, na przykład, kiedy pojawia się problem techniczny, jeżeli pojawia się przemarzanie, pojawia się grzyb, również takie drobne remonty w tej pozycji zaplanowane.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Przeczytałem 9 listopada bardzo obszerną ofertę przetargową na ponad 50 lokali użytkowych, które miasto Gdańsk oferuje. W jakim kontekście pytam? Otóż pytam dlatego, że niedługo nam nasili się sprawa eksmisji ze Spółdzielni Mieszkaniowych, jak również z lokali prywatnych, tych osób, które nie płacą czynszów. Czy nie rozważacie Państwo takiej oto sytuacji, że skoro na te małe lokale użytkowe, które zwolnili szewcy, jacyś tam inni, chętnych nie będzie w niektórych dzielnicach na pewno, czy nie rozważacie możliwości przekwalifikowania, po orzeczeniu rzeczoznawcy na lokale socjalne? Z taką propozycją do Pana Prezydenta wystąpiłem, ale uważam, że te 50 lokali, na które ogłaszamy przetargi i nie bardzo są chętni. W Nowym Porcie lokale takie widzę, w związku z tym, czy nie należałoby wprowadzić takich, których wykwaterowuje się na siłę np. ze spółdzielni mieszkaniowej, są wyroki eksmisyjne itd. Dlaczego ja taki przykład daję? Otóż otworzyliśmy wczoraj dom interwencji kryzysowej. Na ul. Wolności, tam gdzie kiedyś była poczta, potem Baltona a teraz miał siedzibę nasz MOPS, to było normalne mieszkanie, czy w tej sytuacji nie należałoby ten lokal zamienić na lokal mieszkalny? Ja myślę, że skoro nie mamy tych lokali a tych małych lokali użytkowych jest dość dużo, które stoją puste, trzeba dać, żeby rzeczoznawcy je przekwalifikowali i wynajęli a być może nawet ci ludzie, którym to zaoferujemy sobie wyremontują, bo jeżeli to będzie stało, to nie poprawimy sobie sytuacji mieszkaniowej. Wobec tego proponuję tę sprawę do rozważania. Oczywiście to nie ma związku, o czym my teraz mówimy, ale proponuję rozważenie tego problemu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

My oczywiście pamiętamy o sugestjach Pana Radnego, również sami myślimy nad tym tematem i tutaj przypomnę, w ostatniej nowelizacji uchwały o najmie lokali mieszkalnych pojawił się zapis o możliwości adaptacji lokali niemieszkalnych na mieszkalne. To jest po pierwsze.

Po drugie. Należy pamiętać, że lokale socjalne są ograniczone. To znaczy, że nie mogą być lokalizowane w budynkach Wspólnot Mieszkaniowych, a więc jeżeli taki lokal użytkowy, nawet nieciekawy jest w budynku wspólnotowym, to tam lokalu socjalnego nie może być, to jest lokal, który nie może być w I strefie zamieszkania, więc te lokale również nam odpadają. To nie może być oczywiście w budynku przeznaczonym do rozbiórki, bo jeżeli stan techniczny takiego budynku kwalifikuje do rozbiórki, to również tam nie możemy nikogo kierować. Tak, że jest kilka ograniczeń, ale my oczywiście bierzemy to pod uwagę i również w tym zakresie będziemy działać.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czy ktoś mógłby mi odpowiedzieć na takie pytanie. W Urzędzie Miejskim wydzielił się Zarząd Transportu Miejskiego. Miało być tam być 24 etaty, o ile dobrze pamiętam. W tej chwili widzę, że jest już 45 etatów, przeciętna pensja prawie trzy tysiące złotych. Jak to się ma do planów, kiedy powoływaliśmy ZTM. Co tam takiego przybyło, że trzeba aż tyle etatów, o co tu chodzi, bo nie bardzo mogę to zrozumieć?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie rzecz biorąc zmieniają się oczywiście kompetencje ZTM, one rosną w miarę, jak przybywa zadań wynikających z kontraktu przewozowego. Państwo pamiętacie, przy okazji

komercjalizacji zakładu budżetowego ZKM zawarto 5 letni kontrakt przewozowy. Ten kontrakt przewiduje pewne terminy w których wygasają pewne zobowiązania, między innymi od przyszłego roku wygasa zobowiązanie spółki ZKM do dystrybucji biletów i to głównie spowodowało przyrost zatrudnienia. Do tej pory w ZKM dystrybucją biletów i kontrolą tych biletów było obarczonych, o ile dobrze pamiętam 30 osób. Część z tych osób na zasadzie porozumienia ze spółką przeszło, czy przechodzi do Zarządu Transportu Miejskiego. To jest to plus oczywiście bilet elektroniczny, który chcielibyśmy, aby w przyszłym roku zaczął obowiązywać. Czy to się uda od stycznia, jeszcze nie wiemy, bo procedura przetargowa trwa. Na razie jest wyłoniony zwycięzca, ale podmiot drugi, który przegrał, zresztą w drodze odwołania do Prezesa Zamówień Publicznych ma prawo w ciągu siedmiu dni również złożyć swoje odwołanie. Jeżeli tego nie złoży, to możemy powiedzieć, że umowę możemy podpisać, że umowę można podpisać i bilet elektroniczny będzie od stycznia mógł być wdrażany.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

I tam średnia pensja np. dystrybutora wynosi ok. trzech tysięcy złotych?

Pani Maria Skoroszewska- Romel – Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest średnia płaca w zakładzie. Na poszczególnych stanowiskach ona się różnie układa.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Państwa.

Ja nie zauważyłam tego, ale tutaj nie mogę sobie tego podarować. Byłam na wyjeździe zagranicznym w tej sprawie i nigdzie takich molochów nie tworzą, bo dla mnie 45 etatów, to jest firma i teraz Państwo mówią, że część osób z ZKM przechodzi do Zarządu Transportu Miejskiego. Kto na tym traci, a kto na tym zyskuje? Na pewno spółka na tym zyskuje a po prostu miasto płaci z budżetu. To jest jakaś ucieczka, czy pójdzie na rękę spółce. Ja tego nie rozumiem, ponieważ, jeżeli 40 etatów ma sprzedawać bilety głównie, to przepraszam bardzo, czy nie można firmy wynająć do sprzedaży biletów? Czy to nie będzie taniej? Jak myśmy byli w Helsinkach, to tam w Urzędzie Miasta sprzedawano bilety, konkretnie w tym wydziale, a że u nas ten wydział jest na górze, więc nikt tam po bilety nie pójdzie, on jest oddalony od ludzi. Przecież te bilety są rozprowadzane do kiosków, do różnych innych punktów sprzedaży i to musi tym zajmować 40 etatów, a czym jeszcze się ci ludzie zajmują. Dla mnie, o ile dobrze pamiętam było założone 7 etatów, to było w projekcie transportu miejskiego i tam było ponad milion złotych na pierwsze wyposażenie i na zapłatę. Później było 14 etatów a teraz jest już ponad 40 etatów. Mam pytanie. Ile za dwa lata będzie zatrudnionych w ZTM, pół ZKM się przeniesie do Zarządu Transportu Miejskiego?

Czy ja mogłabym otrzymać zakres działania ZTM, oczywiście nie dzisiaj i bardzo o to proszę, żeby się zorientować, co ci urzędnicy robią, bo to są urzędnicy, którzy podwyższają cenę biletów i na to ja uważam, że my jako radni nie możemy przyzwolić, bo to jest tworzenie stanowisk, dobrze płatnych stanowisk, bo jak ja przeglądałam w budżecie, to średnią 2800 złotych pensje mają tylko niektóre, np. Gdańskie Centrum, ktoś jeszcze, ktoś jeszcze. Wszyscy mają 2040, 2600.

Panie Przewodniczący. Nie będziemy tego głosować, ale wnoszę, żeby udostępniono statut z którego wynika zakres działania, albo Zarządzenie Pana Prezydenta, gdzie jest zakres uprawnień.

Pani Maria Skoroszewska- Romel – przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

To wynika ze statutu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Zakres uprawnień. Nie. Ze statutu nie wynika na pewno to, co mają robić, tylko z Zarządzenia Prezydenta. Jest takie Zarządzenie dotyczący szczegółowego zakresu działania poszczególnych jednostek Urzędu Miejskiego i to bym prosiła, jakie mają uprawnienia i jaką mają odpowiedzialność, za co konkretnie odpowiadają i wtedy uważam, że nie może być 40 etatów, bo to jest i tak za dużo. Nie powinniśmy na to pozwolić absolutnie, żeby było tyle etatów chociażby ze względu na to, że przewóz osób niepełnosprawnych, który jest w kompetencji ZTM nie jest realizowany od 1 kwietnia, bo od chwili, kiedy powstał właśnie ZTM nikt nie wie kto ma realizować tę działkę a to jest przypisane do tego Zarządu.

Dziękuję bardzo

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Nie jest prawdą, że miało być taniej. Prawdą jest natomiast, że nie ma być drożej. Natomiast Proszę Państwa nikt, nigdy nie obiecywał, że może być taniej, bo taniej w transporcie zbiorowym może być wtedy, gdy się mniej wozi. Jeśli chodzi o zatrudnienie, to o ile dobrze pamiętam, to 20 osób z ZKM, część z tych osób przekwalifikowana została na kierowców, natomiast część tych osób została skierowana do pracy w Zarządzie Transportu Miejskiego. Także, poza tym my również mamy porozumienia w zakresie przewozów z gminami ościennymi. To wszystko trzeba zorganizować. Przewóz publiczny autobusowy i tramwajowy, to jest olbrzymie przedsięwzięcie. Do tego za dwa lata dojdzie otwarcie rynku, o oznacza zamawianie usług przewozowych w drodze zamówień publicznych, to nie jest takie proste. Natomiast myślę, że cel osiągnęliśmy, nie jest drożej.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ale, jak to udowodnić?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To wynika z budżetu, że to nie jest drożej.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Jak Państwo będą monitorowali, to to można udowodnić.

Na cały miejski transport była z EBOR-u pożyczka zwrotna i to duża, na opracowanie przekształcenia, i ta pożyczka z EBOR-u miała się przekształcić w granty z Banku Światowego, dokładnie to wiem ze spółki, z tego Zespołu, który to opracowywał, wtedy, kiedy będą odpowiednie wskaźniki lepszej jakości osiągnięte, które zostały narzucone przez Bank Światowy i EBOR a jeżeli nie zostaną osiągnięte po iluś tam latach, to będzie to pożyczka z odsetkami spłacana. Jak wygląda ta sytuacja?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o EBOR, to sytuacja wygląda w ten sposób, że otrzymaliśmy pomoc techniczną w formie grantu na opracowanie SYSTRY.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Systry nie, tylko systemu.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Był przygotowywany przez Systrę gdański projekt komunikacji miejskiej i ja powiem, że między innymi dzięki temu opracowaniu osiągnęliśmy sukces, bo otrzymaliśmy kredytowanie z Unii Europejskiej, Państwo pamiętacie, niedawno jest decyzja Ministra na

finansowanie rozwoju komunikacji miejskiej. To obejmowało zarówno komunikację autobusową, jak i tramwajową.

Drugi sukces jest taki, że opierając się na tym opracowaniu, to było opracowanie grantowe, Zakład Komunikacji Miejskiej uzyskał kredyt na odnowienie taboru autobusowego. Oni byli w stanie otrzymać kredyt z EBOR-u właśnie na zakup ok. chyba 30 nowych autobusów. Więc te opracowania nam się przydały.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Nie, ale ja zapytałam, proszę mi tylko odpowiedzieć. Był warunek, że pożyczka przekształci się w nieodpłatny grant, bo grant jest zawsze nieodpłatny, jeżeli będą osiągnięte warunki poprawy jakości transportu w Gdańsku i były wskaźniki narzucone i moje pytanie jest proste. Jak Pan się nie orientuje, to proszę powiedzieć, że nie, pan mi to przygotowuje, ale proszę odpowiedzieć, jak jest z tymi wskaźnikami i czy będzie to nieodpłatne, bo Pan w tej chwili mówi, że kredyty dostali, kredyty są zwrotne, pożyczki były zwrotne a miało to się przekształcić po osiągnięciu wyników w nieodpłatny grant. Jak Pan nie wie, to proszę mi nie odpowiadać, tylko Pan mi tę odpowiedź później przygotowuje.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W zakresie tego grantu i opracowania Systry było również opracowanie związane z przekształceniem .

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czy ten kredyt stał się nieodpłatny i kiedy?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W zakresie tego grantu i opracowania Systry było również opracowanie związane z przekształceniem przez nową organizację przewozów publicznych, w tym powołaniem referatu i jednostki budżetowej.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Ale to nie chodzi o to. Zwrócę się z tym pytaniem na piśmie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mam sygnały, tzn. wspólnoty mieszkaniowe podejmują uchwały odnośnie remontów, np. dachu i potem spodziewają się, że pod wpływem tej uchwały wpłyną pieniądze w odpowiedniej części ze strony miasta. Czy rzeczywiście tak jest, że te pieniądze nie wpływają na konto tych wspólnot? Mam sygnał od wspólnoty przy ul. Niskiej 11.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o remonty wspólnot mieszkaniowych, to sytuacja wygląda w ten sposób, że. Po pierwsze. My uczestniczymy jako właściciel lokali we wspólnocie, bo mówimy tylko o takich wspólnotach, gdzie gmina ma swoje udziały do wysokości posiadanych udziałów, i do podjęcia uchwały gmina musi wyrazić swój głos. Jeżeli zapada już uchwała, pomijam sprawę, czy my głosujemy za, czy przeciw. Jeżeli ta większość jest już uzyskana, to jest to zobowiązanie po stronie gminy. Przypomnę, że z uwagi na nie realizowanie tego typu zobowiązań musieliśmy restrukturyzować zadłużenie Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych i od daty restrukturyzacji, czyli marca 2003 nie powtarza się sytuacja zaległości w tym zakresie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mam sygnał od wspólnoty przy ul. Niskiej 11, będę pisał w tej sprawie interpelację, to jest sprawa zgłoszona na dyżurze na Stogach.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Prezydent Miasta planuje zawsze w budżecie środki na pożyczki dla właścicieli mieszkań zamieszkałych we wspólnotach mieszkaniowych, w których gmina ma swoje udziały i oni mogą starać się o pożyczkę w celu wywiązania się z uchwały remontowej.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dlaczego spadły dochody z usług w GZNK?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dlatego, że następuje sprzedaż mieszkań.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

A te 15 milionów dotacji podmiotowej?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

One są utrzymywane i mam nadzieję, że będą utrzymywane przez przynajmniej okres działania wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Nie otrzymałam odpowiedzi na pytanie dotyczące komputeryzacji Urzędu Miejskiego. W roku 2005, bo nie pamiętam ile w 2004 roku wydaliśmy na komputeryzację. Planuje się w 2006 roku prawie 5 milionów, czy tak będzie co roku, bo każdy projekt ma jakiś termin realizacji, jak została ta komputeryzacja zaplanowana, ile w całości będzie to miasto kosztować. Są to olbrzymie pieniądze. Co by się stało, aby z tego zadania zdjąć np. milion złotych przeznaczyć na inne potrzebne zadanie?

Pan Krzysztof Szczepanik – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tu, w tym punkcie między innymi, tak, jak w opisie zawarto są tutaj zagwarantowane środki na współfinansowanie projektu, który jest dofinansowany z Unii Europejskiej, czyli mamy już konkretną umowę podpisaną w Urzędzie Wojewódzkim, w związku z tym nie mamy w tym zakresie ruchu, między innymi tutaj w tej kwocie wkład własny miasta się znajduje. Ponadto projekt e Gdańsk, czyli Europejska Metropolia on – line, czyli jest to modernizacja parku maszynowego, czyli komputerowego w Urzędzie Miejskim i w jednostkach, czyli nie w samym budynku przy ul. Nowe Ogrody ale również w innych miejscach, żeby system tutaj w szczególności system z obsługą mieszkańców, czyli ewidencja podmiotów gospodarczych, ewidencja ludności, ewidencja pojazdów, no jesteśmy oceniani, że te usługi powinny być w coraz szerszym stopniu dostępne przez internet i ten projekt między innymi do tego zmierza, żeby przez internet móc te usługi świadczyć niezbędna jest nie tylko modernizacja sprzętu, który jest na stanowiskach pracowników, ale również serwerów, które powodują dostępność z zewnątrz. Żeby te usługi prowadzić, to musimy mieć odpowiedniej klasy maszyny i nie są to tanie maszyny. Na szczęście prawie 2/3 tych środków Unia nam dopłaca. To są najważniejsze powody.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ile lat ten projekt będzie realizowany, kiedy przewiduje się zakończenie realizacji tego projektu?

Pan Krzysztof Szczepanik – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Realizacja pierwszego etapu projektu jest przewidziana na dwa lata, czyli rok 2006 i 2007. harmonogram jest szczegółowo rozpisany, bo tak wymagają tego procedury unijne.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jaki jest stosunek naszych pieniędzy w tym projekcie?

Pan Krzysztof Szczepanik – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Mniej więcej 1/3 wkładu miasta i 2/3 Unia dokłada.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Przez kogo ten projekt jest zaopiniowany. Przez Unię jest już zaopiniowany?

Pan Krzysztof Szczepanik – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak. Przeszliśmy już całą procedurę i już jest umowa podpisana, która funkcjonuje. Jest realizowana z Urzędem Wojewódzkim, w tym roku rozpoczęliśmy pierwsze przetargi i projekt jest wdrażany.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa wpłynął wniosek Pana Radnego Kamińskiego, odnośnie poprawki do projektu budżetu o skreślenie zadania pt. „Badania związane z budową tunelu pod wzgórzami w ramach trasy Nowej Spacerowej na odc. Al. Grunwaldzkiej – Obwodnica Trójmiejska – kwota 700.000 zł.”

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Nie zgadzam się z tą poprawką. Dlaczego? Otóż, jak będzie wybudowana hala, to musi się znaleźć rozwiązanie komunikacyjne.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Pani Radna. Teraz ja mówię, jakie zostały zgłoszone poprawki. Pan Radny uzasadnił swoją poprawkę, żeby wprowadzić nowe zadanie pt. „Budowa fontanny w Gdańsku Wrzeszczu pomiędzy ul. Grunwaldzką i dworcem PKP. Ten rejon w związku z budową ECE wymaga poprawy estetycznej.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi. Na stronie 149 jest zapisane przetarg na koncesję parkingu. Co to jest?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tu powinno być zapisane na koncepcję, ale tu powinien się wypowiedzieć Dyrektor Duch.

Radny Wiesław Kaminski – członek Komisji

Tu na pewno chodzi o koncepcję.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Proszę Państwa. Zamykam dyskusję i przechodzimy do ustaleń.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przystępujemy do głosowania poprawek do projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1681.

Poprawka 1, zgłoszona przez Pana Radnego Wiesława Kamińskiego:

- 1) W załączniku nr 14 do projektu uchwały RMG – druk nr 1681, w programie „Gdańsk Szerokiej Drogi”, str. 45, Dział 600, Rozdział 60015 L.p. 8.11 wykreśla się zadanie pt. *Badania związane z budową tunelu pod wzgórzami w ramach trasy Nowej Spacerowej na odc. Al. Grunwaldzkiej – Obwodnica Trójmiejska – kwota 700.000 zł.*
- Wprowadza się nowe zadanie pt. *Budowa fontanny w Gdańsku Wrzeszczu pomiędzy ul. Grunwaldzką i dworcem PKP. Ten rejon w związku z budową ECE wymaga poprawy estetycznej.*

Jako źródło finansowania Komisja wskazuje środki z wyżej wykreślonego zadania.

Kto z Państwa jest za tą poprawką?

Głosowanie:

Poprawka została przyjęta 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Poprawka nr 2, zgłoszona przez Panią Radną Barbarę Meyer:

- 2) W części V.2 Wydatki bieżące w działach klasyfikacji budżetowej (str. 157) w Dziale 750, Rozdziale 75053, wykreśla się zadanie pt. „Wybory do jednostek pomocniczych - kwota 200.000 zł.”
- Wprowadza się nowe zadanie pt. Budowa sygnalizacji świetlnej przy ul. Subisława, przejście z deptaka osiedlowego Żabianka w kierunku stacji SKM – dział 900, rozdział 90015

Jako źródło finansowania Komisja wskazuje środki z wyżej wykreślonego zadania.

Kto z Państwa jest za tą poprawką?

Głosowanie:

Poprawka została przyjęta 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartego w druku nr 1681 – w zakresie działania Komisji wraz z dwiema przyjętymi poprawkami?

Głosowanie:

Komisja 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1681- w zakresie działania Komisji z w/w poprawkami.

Opinia Nr 75-19/416/111/2005 stanowi załącznik nr 23 do protokołu

PUNKT – 10

Przedstawienie informacji na temat lokalizacji ośrodków gier w Gdańsku (pismo WPG -IV/6433/43/05/MG z dnia 8 listopada 2005 roku stanowi załącznik nr 24 do protokołu .

Przedstawia: Pan Marcin Szpak - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Proszę Państwa.

Ten temat już tutaj wraca jak bumerang niejako. W tej chwili mamy na wokandzie, że tak powiem cztery uchwały i cztery wnioski. Dotyczy to lokalizacji salonów gier przy ul. Grunwaldzkiej, przy ul. trubadurów – dwa wnioski oraz jeden wniosek przy Rudym Kocie.

Salon przy Rudym Kocie, który funkcjonuje, który rozpoczął działalność w 1994 roku i z mocy prawa, jeżeli chce mieć przedłużoną działalność w tym miejscu, musi zwrócić się do Rady Miasta o opinię. Jedną z uchwał tutaj dotyczy właśnie tego salonu gier. Chciałbym tutaj powiedzieć, że badaliśmy jak wygląda wpływ obecności salonów gier na finanse miasta? I on jest niebagatelny, bo legalne salony gier, których może być w Gdańsku nie więcej niż pięć. Na dzień dzisiejszy są cztery a może być nie więcej niż pięć podlegają dzień po dniu, podkreślam dzień po dniu nadzorowi Urzędu Celnego, według kompetencji. Czyli przychody z tego salonu codziennie sprawozdanie jest odsyłane do Urzędu Celnego i Urząd Celny może w każdym dniu przeprowadzić kontrolę.

Za rok 2004 do kasy miasta wpłynęło blisko 200 tysięcy złotych tytułem udziału w podatkach odprowadzonych przez te salony gier.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To jest nie dużo.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Pani Radna. To jest dużo. To nie jest cały podatek jaki salony odprowadzają, tylko to jest udział, bo miasto Gdańsk, które jest na prawach powiatu ma 8,11% udziału w tego rodzaju podatkach, które wpływają do Skarbu Państwa. I teraz, jeżeli tutaj nie pozwolimy, żeby kontynuować działalność w tym miejscu, no to niestety będzie ten salon zamknięty, bo te newralgiczne, które opinię publiczną burzą, to nie są salony gier, które są nadzorowane na mocy ustawy, tylko punkty gier zręcznościowych i tam są te kontrowersje. W salonach gier jest spokój, z racji tego, że one się poddają siłą rzeczy nadzorowi bardzo restrykcyjnemu agend rządowych.

Jeszcze jedna ważna rzecz, właśnie tam na ul. Trubadurów, czyli to jest dojście od Opery przy ul. Grunwaldzkiej w kierunku do kolejki Gdańsk Politechnika. Tam jest w tej chwili Klub Muzyczny, dyskoteka i to jest też w tym miejscu i to nie będzie zakłócało porządku publicznego wokół. Jest prośba o ewentualne uwagi, sugestie na ten temat i prośba z naszej strony o zaopiniowanie tego tematu pozytywnie.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Kto się ubiega o tę lokalizację, czy to są podmioty, które już się ubiegały?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie ubiegają się ponownie podmioty. O koncesję przy ul. Trubadurów ubiega się Orbis Casino a lokalizację w pobliżu ul. Grunwaldzkiej wystąpiła Estrada.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

A myśmy jaką wówczas zaopiniowali negatywnie?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Wysoka Rada w ogóle nie głosowała nad uchwałami a my teraz wśród tych czterech przygotowywanych uchwał, jedną rzeczywiście mamy negatywną, bo dostaliśmy sygnały od mieszkańców, że w pobliżu ul. Grunwaldzkiej nie życzą sobie salonu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Gdzie to konkretnie jest?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

To jest w pobliżu Teatru Miniatura, gdzie była stacja benzynowa. Tu jest nasza opinia negatywna i przygotowaliśmy projekt uchwały, żeby Rada Miasta wydała negatywną opinię dla tej lokalizacji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jest kwestia dosyć poważna, dlatego, że Pan Prezydent Marcin Szpak zwrócił się do Komisji z pismem w tej sprawie, ponieważ poprzednio były kontrowersje, chciałby, żeby ten temat został przedyskutowany wcześniej a zatem na pewno spodziewa się można tak powiedzieć od Pana Dyrektora, jakiejś opinii po posiedzeniu naszej Komisji. Tak, że pragnąłbym, żeby Państwo dali odczuć Panu Dyrektorowi, co na ten temat myślą.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Ta lokalizacja we Wrzeszczu, która została przez Państwa odrzucona jest przy ul. Getta Warszawskiego?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

A dlaczego ona została już odrzucona a pozostałe są pozytywne?

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Zaraz wytłumaczę. Do Urzędu wpłynęło pismo okolicznych mieszkańców ze skargą na nowo uruchomiony lokal gastronomiczny i z prośbą o nie uruchamianie zbliżonego rodzaju działalności w tym miejscu.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

W tym samym lokalu?

Pani Barbara Starkiewicz- Kierownik Referatu Handlu

Nie. W pobliżu. Po prostu wylapaliśmy ten sygnał ze strony mieszkańców i skoro są skargi, postanowiliśmy wydać negatywną opinię.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Wysoka Komisjo. Żeby wyjaśnić sprawę zupełnie. O tamtą lokalizację też ubiegał się wcześniej Orbis Casino, ale zrezygnował z tej lokalizacji i nie wiem, czy to też było pod wpływem mieszkańców, czy też z innych przyczyn. Natomiast my wydajemy negatywną opinię co do tej lokalizacji.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Ja nie rozumiem tego. Jak była stacja benzynowa, to ludziom nie przeszkadzało a jak ma być kasyno, to przeszkadza?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

W Unii Europejskiej człowiek jest na pierwszym miejscu i jak ludzie nie chcą, to jest lokal tylko dla określonej grupy ludzi.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

W uzasadnieniu uchwały możemy nie wspominać o tym, że ulegamy presji mieszkańców, tylko po prostu Rada Miasta wydaje negatywną opinię.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To nie o to chodzi, tylko przygotowuje Pan w imieniu Prezydenta trzy uchwały o zaopiniowanie pozytywne a jedną uchwałę, żeby zaopiniować negatywnie,. Zasada jest taka, że uchwały przygotowuje się pozytywne a Rada określi czy ma być pozytywna, czy negatywna, bo tak to wygląda, że to jest podsuwanie nam z góry już jak gdyby rozstrzygnięcia.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Może też być również i tak. My tutaj chcemy po prostu ten temat, te poszczególne sprawy pozamykać. Natomiast to, że jedna uchwała może być pozytywnie, druga może być przygotowana negatywnie w naszej opinii po prostu jest to przejaw, że Rada Miasta, Pan Prezydent w jakiś sposób aktywnie lokalizacjami zarządza i to w sprzeczności jakby nie stoi, wręcz przeciwnie. Jest to, w naszym przeczuciu taki sygnał, że konkretnie oddziałujemy. Tutaj nie pozwalamy, w innym miejscu owszem. Tak to odbieraliśmy, taka była nasza intencja przygotowując te projekty uchwał.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ile będziemy mieli wtedy lokalizacji, cztery, czy pięć?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Cztery już są. Jedna lokalizacja się kończy przy Rudym Kocie. Tą wznawiamy a pozostałe trzy będą występowały o dalsze pozwolenie na lokalizację.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Ile jest kasyn w Gdańsku?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

U nas możemy mieć dwa kasyna, w związku z liczbą mieszkańców na każde 250 tysięcy jedno kasyno, czyli w Gdańsku możemy mieć dwa kasyna.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Odnośnie Państwa wypowiedzi dotyczącej sprzeciwu mieszkańców. Uważam, że nie należy się upierać i Radni jednak głównie powinni słuchać głosu mieszkańców i uważam, że słusznie.

Mam jeszcze uwagę do drugiej lokalizacji, przy dojściu od Opery do kolejki Politechniki. My w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mamy masę zgłoszeń, tam były protesty. Myśmy tam nawet byli, Policja nie chce reagować. Ja nie wiem na ile to się przyczyni, że ten salon gier tam będzie dodatkowo? Politechnika wydała zgodę, bo to jest na ich terenie, ale ludzie tego nie chcą itd. itd. tam są protesty dosyć ostre i to dosyć już długie. Nie wiem na ile ta lokalizacja wzmoże te protesty, bo one są od pewnego czasu dosyć ostre i dlatego się zastanawiam na ile to Casino, bo tam Orbis Casino ubiega się o lokalizację.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak. Orbis Kasyno, czyli podmiot, który zarządza kasynem w Grand Hotelu, w hotelu Marinie. Ja myślę, że dołoży wszelkich starań, żeby ta lokalizacja nie wpisała się złą sławą, czy złą renomą w krajobraz miasta.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli na razie nie było żadnych protestów? Czy to znaczy, że ludzie jeszcze nie wiedzą?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Właśnie taka jest niekonsekwencja, o tym co Radna Gosz mówi, że tutaj są interwencje i mamy wydać pozytywną opinię a tam też były interwencje i mamy wydać negatywną. Ja po prostu tego nie rozumiem. W Rudym Kocie jest wszystko dobrze, a przy Grunwaldzkiej stara się Orbis Kasyno, ale tam proponujemy negatywną opinię.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja mam takie stanowisko jak zawsze. Nasz klub był przeciwny lokalizacjom salonów gier. Do tej pory ta wizja się nie zmieniła a zatem takie niuanse jak ten naszego stanowiska nie zmieni. Pan Dyrektor zdaje sobie sprawę i ma podgląd, jak sytuacja wygląda, jeśli chodzi o Komisję, to z toku dyskusji wynika, jakby atmosfera jest lepsza niż była w tamtym czasie, kiedy te projekty uchwał na sesji były omawiane.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Jeszcze chciałbym podkreślić, żeby to nie umknęło, że ta lokalizacja na ul. Trubadurów, to jest wniosek o salon gier i normalne kasyno. Z naszych informacji wynika, że to jest związane z remontem Grand Hotelu, nie wiadomo na jak długo ten hotel będzie zamknięty i w związku z tym jest przejście tego kasyna do Gdańska, i wniosek jest z tego taki, że tu będą wpływały podatki, bo nie jest ważne, gdzie wnioskodawca ma siedzibę, tylko podatki płaci się tam, gdzie jest lokalizacja tego kasyna.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To przystępujemy do głosowania.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Szanowni Państwo. Projekty tych uchwał jeszcze nie są podpisane, więc jeszcze formalna procedura się nie rozpoczęła, Pan Prezydent prosił, żeby na Komisji omówić na razie te projekty.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Z naszej Komisji płynie różna opinia i myślę, że Państwo wysondowali, że nie jest ona nie przychylna.

Zamykam ten punkt obrad. Przechodzimy do następnego punktu posiedzenia Komisji.

PUNKT – 11

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jakieś sprawy wniesione, wolne wnioski?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17,30

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck