

Protokół Nr 44 – 16 / 2005

Z posiedzenia

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska

*Które odbyło się w dniu 12 grudnia 2005 roku
W sali 109 w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1*

Posiedzenie komisja rozpoczęła o godz. 16.30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) członków Komisji, czyli było quorum do podejmowania wniosków i decyzji – lista obecności *stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W posiedzeniu przewodniczył Pan radny Sławomir Kosakowski – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości – *lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

W dniu 27 października br. przesłaliśmy do Pana Prezydenta protokół z przeprowadzonej kontroli przez zespół kontrolny, a dotyczący głównie zamówień publicznych realizowanych przez MOSiR i MOKF. Celem ustosunkowania się do ustaleń zawartych w protokole. Otrzymaliśmy nie dawno odpowiedź od Pana Prezydenta ale członkowie Komisji nie zdążyli tego omówić. W związku z ostatnimi wydarzeniami, które zbiegają się z ustaleniami protokołu, to chcielibyśmy ostatecznie wyjaśnić sprawę w celu potwierdzenia prawidłowego działania Komisji Rewizyjnej i właściwej reakcji Pana Prezydenta i jego służb na ustalenia. Żeby wszelkie rzeczy o aspekcie kryminalnym nie były łączone z bieżącym funkcjonowaniem samorządu i działalności Komisji Rewizyjnej i Pana Prezydenta jako organu wykonawczego.

Proponuję w pierwszej kolejności omówić sprawę związaną z MOSiR i MOKF, a później pozostałe punkty naszego porządku obrad.

Kto z członków Komisji jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad?

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad Komisji.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Omówienie protokołu z przeprowadzonej kontroli przez zespół kontrolny w MOSiR i MOKF.
2. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.
2. Informacja z przebiegu prac zespołu kontrolnego ds. realizacji uchwał Rady miasta Gdańska za 2004 i 2005 rok.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2006 rok.
4. Sprawy wniesione wolne wnioski.

*Komisja – jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła porządek obrad.
Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

PUNKT 1

Omówienie protokołu z przeprowadzonej kontroli przez zespół kontrolny w MOSiR oraz MOKF

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 22 października br. omówiliśmy ustalenia zespołu kontrolnego powołanego do przeprowadzenia kontroli w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji oraz Międzyszkolnym Ośrodku Kultury Fizycznej przez zespół kontrolny w składzie; Pan radny Czesław Nowak, Pan radny Włodzimierz Byczkowski i Pana radny Grzegorz Sielatycki. Po przeprowadzeniu kontroli, zespół kontrolny w dniu 21 października br. sporządził protokół, który podsumowywał pracę zespołu kontrolnego podczas, którego stwierdzono szereg nieprawidłowości w toku realizacji zamówień publicznych, ale i tego procesu. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie jest nie jest tak wyspecjalizowaną jednostką żeby określać, na ile są to istotne uchybienia, a na ile nieprawidłowości, a ile być może działania wymagające dalszej interwencji i być może powiadomienia organów zewnętrznych. W związku z tym przesłaliśmy protokół do Pana Prezydenta oczekując na Pańską reakcję, w dorozumieniu na wysłanie kontroli, która potwierdziłaby ustalenia zespołu kontrolnego. Z naszych ustaleń wynikało, że być może są to nieprawidłowości, które wymagałyby podjęcia dalszych działań zespołu kontrolnego.

Proszę przewodniczącego zespołu kontrolnego Pana Czesława Nowaka o przedstawienie, co jako zespół kontrolny ustalili.

Pan radny Czesław Nowak – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej. W MOSiR oraz MOKF sprawdzaliśmy po kilka przetargów. Przeprowadzając kontrolę z zakresu zamówień publicznych i przetargów opieraliśmy się o zarządzenie Prezydenta Miasta, które nie było spójne w tym zakresie. Sam początek kontroli wskazywał na to, że jeżeli w MOSiR Pan Dyrektor Paczkowski miał odpowiednie kompetencje, upoważnienia Prezydenta do organizowania przetargów, to Pan Dyrektor MOKF nie posiadał. Było to nasze pierwsze spostrzeżenie. Drugim było to, że w MOSiR w komisji przetargowej zasiadał Pan Dyrektor Paczkowski i Pan Dyrektor WEiS Pan Mincewicz, który z ramienia Urzędu powinien być organem nadzorującym. Nie było przestrzegane prawo, że dyrektorzy w Urzędzie Miasta nie są członkami zespołów przetargowych – tutaj to odstępstwo było. Natomiast nie było tego u Pana Dyrektora Chmury.

Sprawa sprzątania plaż – były zawyżane sprawy przetargowe. To nie powinno mieć miejsca. Pan Dyrektor Chmura nie ogłasza w prasie o przetargach, a ogranicza się tylko do strony elektronicznej i do tablicy ogłoszeń, która znajduje się w budynku, który jest zamykany i można wejść za pomocą domofonu. Natomiast w MOSiR wszystko odbywa się zgodnie z prawem. Zwróciliśmy w MOKF na to, że tylko dwie firmy wygrywają przetargi. Pytaliśmy: dlaczego tylko dwie? Odpowiedziano, że tylko te dwie się zgłaszają. Byliśmy przekonani, że na pewno tych firm byłoby więcej gdyby przetarg ogłaszany był w prasie.

Wniosek pokontrolny z przeprowadzonej kontroli nie przesłaliśmy do Pana Prezydenta, czekając na ustosunkowanie się do naszego protokołu.

Na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej usłyszeliśmy od Pana Dyrektora Szczepańskiego, a wynika to z ustawy, że Prezydent Miasta powinien zarządzić kontrolę w podległych mu jednostkach budżetowych co do prawidłowości przeprowadzenia przetargów. Pan Szczepański poinformował nas, że nie ma do tego ludzi aby przeprowadzać kontrole. Gdyby takie kontrole odbywały się, to nie dochodziłoby do uchybień, które stwierdził zespół. Stało się to co się stało. Ale my nie jesteśmy do tego aby powodować jakieś napięcia pomiędzy Komisją Rewizyjną, a Prezydentem Miasta.

Odpowiedź na nasz protokół otrzymaliśmy w dniu 05 grudnia br., a nasz protokół do Pana Prezydenta był przekazany 27 października. Gdyby kontrola do MOSiR MOKF poszła po otrzymaniu naszego protokołu i sprawdziła te uchybienia wykazane w protokole, to może by do tego nie doszło.

Pan Dyrektor Mincewicz i Pan Paczkowski nie powinni uczestniczyć w przetargach i jest to podstawowy błąd. Myślę, że nasz protokół był dość skrupulatny.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

To co mnie zaskoczyło, to jest niespójność przepisów i zarządzeń, które funkcjonują w Urzędzie Miasta. Przed przystąpieniem do kontroli poprosiliśmy o dostarczenie do Komisji zarządzeń wewnętrznych Urzędu. Wiadome jest, że prawo o zamówieniach publicznych obowiązuje z Urzędu – to jest oczywiste.

Ale są jeszcze regulacje wewnętrzne, gdzie m.in. Prezydent Miasta poprzez zarządzenia te regulacje wprowadza. W momencie kiedy nastąpiły wyjaśnienia osób kontrolowanych, to nastąpiły pewne „zgrzyty”. Ponieważ zarządzenia Pana Prezydenta nie mają aktualnego stanu prawnego.

W zarządzeniu powołuje się na ustawę o zamówieniach publicznych. Natomiast prawo o zamówieniach publicznych od 2004 roku obowiązuje i w tych zarządzeniach Pana Prezydenta nie ma uaktualnionych podstaw prawnych. Również kwoty od jakich obowiązują procedury zamówień publicznych też były nieaktualne (była mowa o 30 tys EUR, a w tej chwili jest 60 tys EUR). W tej chwili zamówienia publiczne obowiązują od 6 tys EUR. Natrafiliśmy na pewien opór. W MOSiR wiedzano, że daje się ogłoszenia prasowe. Natomiast w MOKF twierdzono, że nie wiedzano o takich zarządzeniach. W wyjaśnieniach podawano, że jeśli jest wadliwa podstawa prawna , to te zarządzenia nie obowiązują. W związku z tym powstaje dylemat jak do takiej sytuacji podchodzić. W zarządzeniach mówi się o wydziałach miasta. Wspomina się o jednostkach organizacyjnych, a nie zawsze wynika to co obowiązuje w wydziałach Urzędu, obowiązuje jednostkę organizacyjną.

Były również problemy z interpretacją zarządzeń.

Powinno być sprecyzowane, że ogłoszenie o przetargu powinno znajdować się w miejscu publicznie dostępnym. Podnosiliśmy sprawę, czy siedziba MOKF zamknięta domofonem spełnia wymogi miejsca dostępnego.

Brakowało nam również faktu publikacji ogłoszenia o przetargu w internecie – wydruku i podłączenia do dokumentacji. Otrzymane wyjaśnienia od Pana Prezydenta i wyjaśnienia od osób zainteresowanych są różne. W czasie kontroli powiedziano nam, że ogłoszenie było w internecie i w siedzibie MOKF za zamkniętymi drzwiami.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta
Kto udzielał tych informacji?

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Pan Dyrektor Chmura i Pani Roznowska.

Przy wyjaśnieniach zwróciliśmy uwagę, że korespondencja była uzupełniana. Kiedy zgłosiliśmy zastrzeżenie odnośnie częściowej wypłaty za fakturę na pewien zakres robót remontowych – w umowie brak było częściowego fakturowania ani rozliczenia. Wyjaśniono nam, że zostało zrobione to za zgodą Dyrektora Wydziału EiS. Pokazano pismo, które nie było zgodą dyrektora, a był to wniosek na wykonanie prac. Na nasze pytanie: czy MOKF otrzymał odpowiedź z Wydziału? Powiedziano, że nie otrzymał. W związku z tym uważali, że mogą te prace wykonać. Natomiast po naszej kontroli – w czasie wyjaśnień, pokazano nam pismo skierowane do dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu UM, gdzie MOKF zwraca się o wyrażenie zgody na zapłacenie częściowej faktury. Zgoda ta była odręcznie napisana i podpisana przez Zastępcę Dyrektora WEiS. Pismo zostało sporządzone 20.08.2005 i podpisane jest również tego samego dnia przez Zastępcę Dyrektora. Wygląda

to tak, że pismo MOKF zostało przyniesione do Wydziału i odręcznie podpisane. Tak nie powinno być.

Radny Sławomir Kosakowski – Przewodniczący Komisji

Reasumując: nie chodzi nam o szczegółowe rozliczanie tej konkretnej sytuacji, a stworzenie i ustalenie systemowych rozwiązań, które pozwala uniknąć takich sytuacji w przyszłości i jednocześnie wskazać potencjalnych winnych nieprawidłowości, które doprowadziły do takiej sytuacji.

W ramach protokołu zespołu kontrolnego zostały stwierdzone fakty, które mogą świadczyć o nieprawidłowościach w toku realizacji zamówień publicznych w MOKF i MOSiR. A szczególnie – jak zostało to zapisane – może to rodzić podejrzenia o stosowaniu nieuczciwej konkurencji.

Z naszych ustaleń wynikało, że brak było doraźnych, cyklicznych kontroli wyspecjalizowanej komórki urzędu nad realizacją zamówień publicznych, przetargów udzielanych w jednostkach.

Brak było aktualizacji tworzenia zasad – poprzez zarządzenia Prezydenta określających system realizowanych zamówień publicznych w jednostkach podległych Urzędowi.

Dlaczego tak długo musiała Komisja czekać na wdrożenie procedury kontroli przez Urząd Miasta i co było tego powodem?

Czemu w wyniku czynności kontrolnych i uzyskanych informacji od Pana Prezydenta nie zabrakło poinformowania organów zewnętrznych o tych nieprawidłowościach w celu ich ustalenia.

Wiadome jest, że ani Komisja Rewizyjna ani Urząd Miejski nie ma możliwości zweryfikowania nieprawidłowości, gdy są podstawy do działań związanych z łamaniem kodeksu karnego. Ponieważ tylko właściwe organy Państwowe mają do tego narzędzia aby to sprawdzić. Ale w tego rodzaju nieprawidłowościach powinna być taka informacja przekazana. Nie wiem, czy w tym przypadku nie było obowiązku poinformowania RIO, że taka informacja nie dotarła. Bo być może pomogłoby to szybciej wyjaśnić pewne sprawy i w lepszej sytuacji postawić organy Miasta.

Radny Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący komisji

Jak wiadomo, weszliśmy do UE i przestrzeganie zamówień publicznych będzie bardzo kontrolowane. Myślę, że my jako Urząd Miasta my musimy do tego przywiązywać większą wagę poprzez ustanowienie komisji kontrolnej.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Przestrzegam przed tworzeniem takiej tezy w oparciu o przykład MOKF, że ustawa o zamówieniach publicznych nie jest wykonywana. Jednostek organizacyjnych Miasta jest ponad 240, a zamówień publicznych – różnego typu jest udzielanych kilkadziesiąt tysięcy rocznie. Gdyby łamano ustawę o zamówieniach publicznych, to co chwile mielibyśmy kontrolę. Ustawa o zamówieniach publicznych jest przestrzegana we wszystkich jednostkach Miasta, co nie oznacza, że w pojedynczych przypadkach jest ona nie do końca wykonywana. Otrzymujemy od Pana Szczepańskiego raporty o

przetargach i jest ich kilka tysięcy na różne kwoty. Myślę, że Komisja Rewizyjna widziała te raporty, a jak nie to proszę zaprosić Pana Szczepańskiego na posiedzenie Komisji.

W tej konkretnej sprawie Pani Białołosow – Zastępca Dyrektora WEiS i Pan Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta ustosunkują się. Ponieważ WEiS sprawuje merytoryczny nadzór nad MOSiR i MOKF. Jeżeli Wydział Edukacji i Sportu podjął informację o naruszeniu ustawy o zamówieniach publicznych, czy finansach, to powinien zawiadomić RIO.

Co do kontroli – w Urzędzie Miasta mamy Referat Kontroli, którego kierownikiem jest Pan Mirosław Antoszkiewicz. Kontrole są również wykonywane przez Wydział Finansowy. Wydziały merytoryczne też przeprowadzają kontrolę i Pan Szczepański również przeprowadza kontrole. Zgadza się, że oszczędzamy na etatach.

Mam pytanie do Pana Antoszkiewicza: Czy przeprowadzał Pan kontrolę?

Pan Mirosław Antoszkiewicz – Kierownik Referatu Kontroli
Nie.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta
A kto?

Pan Mirosław Antoszkiewicz – Kierownik Referatu Kontroli
Wydział Edukacji i Sportu.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta
Proszę o ustosunkowanie się, dlaczego tak długo trwało postępowanie. Dlaczego upłynął taki długi termin pomiędzy pismem Komisji Rewizyjnej, a wynikami kontroli?

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski
Komisja Rewizyjna pracuje w niezmiennym składzie od 3-let. Na bieżąco kontrolując realizację budżetu Miasta. Rzeczywiście postępowań jest bardzo dużo i do tej pory nie stwierdzono przekroczeń prawa poza nieistotnymi naruszeniami, czy uchybieniami.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta
Są wśród nas dziennikarze i Ja bardziej do nich mówiłem niż do członków Komisji. Dzisiaj w tych dniach bardzo łatwo jest „wylać dziecko z kąpielą”, czyli tysiąc ludzi, którzy pracują w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych Miasta. Można wszystkich postawić pod mów i powiedzieć, że są winni. Muszę dbać o wszystkich i tak jak powiedziałem, w wielkim organizmie pojawił się punkt zapalny. Należy go wyparzyć aby nie zarażał zdrowych organizmów. Nie mamy żadnego powodu do radości, że przy kilkudziesięciu tysiącach przetargach, które nie łamały w niczym przepisów o przetargach. W tym jednym przypadku, a dotyczy to 2-ch przetargów, w których uczestniczył Pan Mincewicz – przetarg na sprzątnięcie plaż i na ochronę

w MOSiR. W oparciu o smutni i godny pożałowania przypadek Panów Ch i M, objąć zborową oceną wszystkich którzy rzetelnie realizują zadania. Proszę Panią Białousów o ustosunkowanie się.

Pani Regina Białousów – Z-ca Dyrektora WEiS
Protokół Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy w dniu 3 listopada i zaczęliśmy sprawdzanie. Poprosiliśmy Dyrektora MOSiR i MOKF o wyjaśnienie. Ponieważ Dyrektorzy nie otrzymali protokołów.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji
Otrzymali. Ponieważ otrzymaliśmy wyjaśnienie od Dyrektora MOKF na piśmie. Zanim protokół z przeprowadzonej kontroli przedłożyli Komisji Rewizyjnej, to Dyrektorzy się ustosunkowali. Z tym, że na piśmie ustosunkował się tylko Pan Dyrektor MOKF, a od Dyrektora MOSiR nie otrzymaliśmy na piśmie. Protokół został przesłany melem.

Pani Regina Białousów – Z-ca Dyrektora WEiS
Problem polega na tym, że Panowie myśleli, że Ja posiadam inny protokół niż oni. Otrzymałam od Dyrektorów wyjaśnienie na piśmie. Pan Chmura dołączył również ekspertyzy. Poprosiliśmy Radcę Prawnego o wyjaśnienie, czy Pan Chmura w swoim zakresie pełnienia obowiązków ma pełnomocnictwo do przeprowadzania przetargów. Jeśli jest to działalność statutowa – Radca Prawny odpowiedział, że w tym zakresie ma pełnomocnictwo. Wszyscy dyrektorzy posiadają pełnomocnictwa do małych przetargów w zakresie swojej działalności statutowej. Taką odpowiedź do Państwa wystosowaliśmy. Wystąpiliśmy również z pismem do Pana Prezydenta, że wobec Pana Chmury należy zastosować karę dyscyplinarną, a to ze względu na uchybienia dotyczące braku potwierdzenia o ukazaniu się w internecie o przetargu. Była tylko informacja Pana Chmury o tym, że ukazało się ogłoszenie w internecie, ale potwierdzenia nie było oraz braku częściowego fakturowania. W związku z tym, że przedłużał się remont a należało oddać budynek do Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej, zgłosił się Pan Chmura z prośbą aby zgodzić się na częściowe fakturowanie części zamkniętej robót. Ja się na to zgodziłam, ale pod warunkiem, że do umowy będzie zrobiony aneks. Pan Chmura powiedział, że tak to będzie załatwione. Natomiast co do reszty, to miał wystąpić o karne odsetki za nieterminowe wykonanie robót.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski
Protokół, który został Państwu przesłany to nie jest protokół. Ponieważ doskonale Pani wie, że protokół powinien być zamknięty przyjęciem przez stronę. Komisja wówczas wystąpiłaby z wnioskami pokontrolnymi i wówczas Komisja mogłaby podjąć działania. Wychodząc z założenia, że te nieprawidłowości – być może mają jakieś dodatkowe uzasadnienie, są bardziej skomplikowane, trudne i Komisja nie czując się na tyle kompetentna aby wchodzić w te niuanse, scedowała tą procedurę na Pana Prezydenta, aby ta procedura kontroli potwierdzenia lub wyjaśnienia wszystkich nieprawidłowości

została już w toku czynności kontrolnych w ramach działalności nadzorczej, kontrolnej Prezydenta. W związku z tym ten nasz protokół, informacja była zawiadomieniem o nieprawidłowościach stwierdzonych w celu wyjaśnienia. My nie oczekujemy wyjaśnienia wszystkich czynności protokołu, a ustaleń z kontroli.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

Ja nie jestem kompetentna do przeprowadzania kontroli dotyczącej zamówień publicznych. W związku z tym Pan Prezydent wystąpił do Referatu Zamówień Publicznych o przeprowadzenie czynności kontrolnych. Pan Chmura również otrzymał pismo, w którym zaleca się – zgodnie z prawem zamówień publicznych informowanie o przetargach. Prawo o zamówieniach publicznych nie narzuca obowiązku przy takich przetargach ogłaszania w prasie. Natomiast Pan Prezydent zobowiązał do zawiadamiania we wszystkich mediach.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę powiedzieć, kiedy ostatnio była kontrola w MOSiR i MOKF?

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

Dwa lata temu była przeprowadzona duża kontrola u Pana Chmury i to Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta

Pismo Komisji Rewizyjnej mogłem przesłać tylko w dwie strony: do mojego Zastępcy Pana Waldemara Nocnego i do Pana Mirosława Antoszkiewicza. Czy mają Panowie kopie pisma od Komisji Rewizyjnej?

Pan Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta

Ja skierowałem pismo Komisji Rewizyjnej do Wydziału Edukacji i Sportu.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta

Pismo Komisji otrzymałem 28 października br. Trzy dni później tj. 31.10. br. przesłałem pismo do swojego Zastępcy Pana Nocnego z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie i odpowiedź. Następnie pismo zostało przekazane do Wydziału Edukacji i Sportu i tu może być wniosek – Panie Prezydencie i Pani Dyrektor, że później nadzór na tempem ustosunkowania się do protokołu – jak wynika z wypowiedzi członków Komisji Rewizyjnej jest zbyt długi.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Jeżeli mówimy o datach to: Komisja Rewizyjna przekazała do Pana Prezydenta protokół w dniu 27 października br. W dniu 23 listopada ponagląjące pismo, a otrzymaliśmy odpowiedź 28 listopada br.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

W dniu 21 listopada br. złożyłam pismo do Pana Prezydenta Nocnego. W trakcie sesji tj. 24 listopada br. Pan Prezydent Adamowicz podpisał i starałam się zmieścić w terminie. Jest to obiekt dokumentów i powinnam sama z tym pismem chodzić za co przepraszam.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Nam nie chodzi o to, ale o zasadę. Mnie bardziej niepokoi to, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, to nie powinna być przeprowadzona kontrola przez wyspecjalizowaną komórkę podległą bezpośrednio Panu Prezydentowi, a nie przez merytoryczny wydział sprawujący nadzór, którego Dyrektor uczestniczył w procedurach przetargowych, które budziły wątpliwości.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

Pan Dyrektor Mincewicz nie uczestniczył w procedurach przetargowych – chodzi o MOKF.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Ale w MOSiR. My nie jesteśmy komisją śledczą do ustalania winy dyrektora, a chodzi o system.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

Były wnioski i Pan Prezydent podpisał aby specjalistyczne referaty dokonały kontroli.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Czyli odbyła się kontrola specyficznego Wydziału Zamówień Publicznych.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

Jeszcze się nie odbyła.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Czyli kontrola Referatu Zamówień Publicznych jeszcze się nie zakończyła. W związku z tym oznacza to, że Pan Prezydent nie mógł się w pełni ustosunkować do protokołu.

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektor WEiS

W tej chwili nie można przeprowadzić kontroli w MOKF. Ponieważ została zabrana przez Policję wszystka dokumentacja przetargowa.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta

W tej chwili może się odbyć tylko kontrola pod względem zamówień publicznych w MOSiR.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

My znowu wracamy do tego tematu jak rozmawialiśmy w trakcie kontroli. Z wyjaśnienia Pana Prezydenta wynika, że Pan Prezydent zobligował dyrektora do ogłoszenia informacji o planowanych przetargach również w prasie. Do tego obliguje zarządzenie Pana Prezydenta. To nie jest coś nowego.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta

Są dwa rozwiązania:

- 1) Pan Szczepański nie znowelizował zarządzenia – proszę Panią Sekretarz o sprawdzenie,
- 2) albo są aktualne zarządzenia, albo WEiS posługuje się nieaktualnymi zarządzeniami.

To należy sprawdzić.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Chciałbym się dowiedzieć; jak jest różnica pomiędzy dyrektorem MOSiR, a MOKF?

Pani Regina Białousów - Z-ca Dyrektora WEiS

Dyrektor MOKF-u podlegał pod ustawę o systemie oświaty. Czyli była to jednostka budżetowa, która podlegała Wydziałowi Edukacji i Sportu i wszelkie przepisy całej budowy tej jednostki podlegały pod ustawę o systemie oświaty. Pan Chmura podlegał pod kartę nauczyciela.

Natomiast MOSiR jest jednostką podległą Panu Prezydentowi.

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty dyrektorzy placówek oświatowych otrzymują pełnomocnictwo na pełen zakres prowadzenia zgodnie z działalnością statutową.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Pani Sekretarz kontaktowała się z Panem Szczepańskim, który twierdzi, że jest zaktualizowane zarządzenie w sprawie zamówień publicznych – 2004 roku.

Być może sprawdzi się teza druga, że w Wydziale Edukacji i Sportu posługują się nieaktualnymi zarządzeniami.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Uważam, że powinniśmy tą sprawę zakończyć. My jako Komisja mieliśmy uwagi i dlatego chcieliśmy się z Panem Prezydentem spotkać i wyjaśnić. Ponieważ zbyt późno otrzymaliśmy odpowiedź, uważamy, że te uwagi, które Komisja znalazła są ważne do tego aby je z Panem Prezydentem omówić. Przygotowaliśmy wnioski pokontrolne i liczyliśmy na to, że Pan Prezydent nam odpowie na przesłany protokół. Jeśli pismo przesłane od Pana Prezydenta nie wyczerpywałoby, to byśmy wnioski postawili. Myślę, że z tego wszystkiego Miasto, Pan Prezydent wyciągnie wnioski oraz Pan Prezydent dopilnuje aby

podległe mu służby uporządkowały zarządzenie i aby nad przetargami była prowadzona systematyczna kontrola.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski
Czy członkowie Komisji mają pytania do Pana Prezydenta?

Radny Grzegorz Sielatycki – członek Komisji
Czy Urząd Miasta wiedział o tym, że było prowadzone postępowanie przez Policję?

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska
Jak ja miałbym mieć wiedzę, to oznaczałoby, że jest pełna indolencja w Prokuraturze i Policji. Prowadzone postępowanie dotyczyło całkiem innej sprawy. Nie dotyczyło sprawy związanej z Mincewiczem i Chmurą.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski
Nieszczęśliwie się stało, że medialna sprawa dotyczy rzeczy, którą komisja ustaliła. Było to pierwsze ustalenie Komisji w ciągu 3-let, które dotyczyło istotnych nieprawidłowości budzących wątpliwości Komisji.
Mamy wątpliwości, czy nie należałoby wzmocnić komórki bezpośrednio podlegającej Panu Prezydentowi, która dokonywałaby kontroli w szczególnych sytuacjach. W ciągu badania budżetu, sprawdzania zgodnie z planem Komisji Rewizyjnej poszczególnych jednostek i komórek Urzędu nigdy nie stwierdzono większych nieprawidłowości. Był to pierwszy przypadek i w tym przypadku należałoby bardziej opracować system, który by powodował, że komórka podlegała bezpośrednio Panu Prezydentowi z pominięciem wydziałów sprawujących bezpośredni nadzór by tych kontroli dokonywała.
Źle stało, że ta procedura trwała tak długo. Bo myślę, że w lepszej sytuacji wszyscy byśmy byli gdyby ustalenia kontroli padły równolegle z ustaleniami innych organów, które się pojawiły. Mogło się zdarzyć tak, że nasze ustalenia nie mają nic wspólnego z tym co się stało.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta
Z tego co czytamy w prasie, to mamy do czynienia ze współpracą dwóch Panów. Sprawa dotyczy zwykłego łapówkarstwa. My do końca nie wiemy jaki był układ zobowiązaniowy obu Panów. To nie są zarzuty z zakresu zamówień publicznych, a wybór oferenta. Gdyby tak było, to dobrze. Ale tak nie jest.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski
Czy członkowie Komisji mają pytanie do Pana Prezydenta? Nie widzę.
Czy członkowie komisji zgodzą się ze mną z taką tezą, że w wyniku naszego zawiadomienia, Pan Prezydent podjął właściwe działania - wszczął kontrolę. Została wszczęta kontrola i Pan Prezydent zareagował na naszą informację. Uważamy, że należy wzmocnić etatowo-kadrowo Referat Zamówień

Publicznych oraz to, że Komisja kończy swoje postępowanie i prosi Pana Prezydenta o poinformowanie o ustaleniach organów zewnętrznych.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Jak Państwu wiadome, że jest nowy Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Gdańska, któremu podlega Referat Kontroli – Pan Andrzej Trojanowski. W związku z tym proszę, aby zapraszać Pana Dyrektora na posiedzenia Komisji. Jest również Pani Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta, która w moim imieniu nadzoruje pracę Urzędu. Dlatego proponuję, aby te dwie osoby zapraszać na posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Reasumując:

Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości informację Pana Prezydenta o wszczęciu kontroli w MOSiR i MOKF. Komisja oczekuje systemowych rozwiązań zawartych w protokole z przeprowadzonej kontroli przez zespół kontrolny z wyłączeniem spraw związanych z Dyrektorem WEiS i powiadomienia Komisji o ustaleniach organów zewnętrznych oraz wynikach kontroli przeprowadzonych przez służby Pana Prezydenta w MOSiR i MOKF.

Jednocześnie Komisja wnioskuje o rozważenie możliwości wzmocnienia etatowego Referatu Zamówień Publicznych i Referatu Kontroli, zwrócenia uwagi na przestrzeganie terminów udzielanych odpowiedzi.

Powyższy wniosek członkowie Komisji przyjęli – jednogłośnie 5 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

Z oficjalnym pismem wystąpimy do Pana Prezydenta.

Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT 2

Rozpatrzenie bieżącej korespondencji

- sprawa zamiany lokali na ul. Długiej 77/78

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Sprawa ta toczy się od dłuższego czasu. W dniu 25 października br., Komisja wystąpiła do Pana Prezydenta z prośbą o poinformowanie Komisji, na jakim etapie znajduje się sprawa związana z zamianą lokalu użytkowego przy ul. Długiej 77/78 – (sprawa p. A. Szydłowskiego).

Otrzymaliśmy odpowiedź , że sprawa znajduje się w sądzie i o ostatecznym załatwieniu sprawy, Komisja zostanie powiadomiona przez Pana Prezydenta.

- *pismo byłego radnego Ryszarda Nikla*

Przewodniczący Komisji Sławomir Kosakowski

Radny Ryszard Nikiel wystąpił z pismem do Komisji w sprawie opomiarowania basenów szkolnych. Komisja wystąpiła z pismem do pana Prezydenta o ustosunkowanie się do pisma. Otrzymaliśmy odpowiedź, w którym wyjaśniono wszystkie wątpliwości radnego. Pismo otrzymaliśmy do wiadomości, dlatego proponuję przyjąć treść udzielonej odpowiedzi do wiadomości.

Pismo znajduje się w segregatorze – sprawy wychodzące pod nr. 36.

- *pismo pani Sabiny Błondek*

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Do Rady Miasta Gdańska i do naszej wiadomości wpłynęła skarga Pani Sabiny Błondek zamieszkałej przy ul. Maki 2/1 w Gdańsku na bezczynność organów wykonawczych.

Proponuję wystąpić z pismem do Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do pisma. .

Proponuję następującą treść pisma:

Komisja Rewizyjna RMG na posiedzeniu w dniu 12 grudnia br, po zapoznaniu się z pismem skierowanym do Komisji przez panią Sabinę Błondek zam. przy ul. Maki 2/ 1 w Gdańsku w sprawie na „bezczytność municypalną” organów wykonawczych – zwraca się do Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do skargi.

Powyższą treść pisma, członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie.

- *pismo Pana Zdzisława Kruka*

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Pan Kruk pisze do nas ponownie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji udzieliliśmy Panu Krukowi odpowiedź, że nie będziemy się dalej zajmowali sprawą. W związku z tym uznajemy, że kolejne pismo Pana Kruka nie wnosi nic nowego do sprawy i Komisja podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.

Pismo znajduje się w segregatorze – sprawy wychodzące pod nr. 39.

- *pismo Polskie Koleje Państwowe*

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Jest to odpowiedź PKP na złożoną skargę przez Pana Andrzeja Mościbrodzkiego. Skarga dotyczyła m.in. braku możliwości korzystania przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich z windy na Dworcu Głównym w Gdańsku.

Proponuję przyjąć pismo do wiadomości.

Powyższe pismo znajduje się w segregatorze – sprawy różne.

Powyższe pisma członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli do wiadomości.

PUNKT 3

Informacja z przebiegu prac zespołu kontrolnego ds. realizacji uchwał RMG za 2004 i 2005 r.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Korzystając z obecności Pana Prezydenta chcę poinformować Pana Prezydenta o tym, że został powołany 4 osobowy zespół ds. realizacji uchwał RMG za 2004 i 2005 rok w składzie; Pan radny Jerzy Adamski, Włodzimierz Byczkowski, Grzegorz Sielatycki i Czesław Nowak.

Byliśmy już 2-krotnie w Urzędzie. Poprosiliśmy o niektóre uchwały i w czwartek o godz. 11.00 zbieramy się i będziemy sprawdzali.

PUNKT 4

Opracowanie planu pracy Komisji na 2006 rok

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

W związku z natłokiem wniosków zgłoszonych przez członków Komisji, proszę o pisemne sformułowanie swoich propozycji tematów i na następnym posiedzeniu Komisji przegłosujemy i ustalimy plan pracy Komisji na 2006 rok.

PUNKT 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski

Pan Waldemar Nocny – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Informuję, że wystąpimy do Kuratora prośbę o wyrażenie zgody o zdjęcie ze stanowiska Pana Wiesława Chmury. Ponieważ MOKF jest placówką oświatową, to musi być pozytywna opinia Kuratora. W związku z tym podajemy fakty i kierujemy prośbę o wyrażenie zgody na odwołanie pana Chmury ze stanowiska.

Jeśli chodzi o MOSiR, to nie ma takiej potrzeby.

Ponieważ nie było spraw wniesionych, wolnych wniosków - Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski podziękował wszystkim członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za przybycie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej RMG.

Na tym posiedzenie zakończono – 19.00

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG

Sławomir Kosakowski

*Protokół sporządziła
M. Topczewska- pracownik BRMG*