

PROTOKÓŁ Nr 48 – 04 / 06

KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA GDAŃSKA

z posiedzenia odbytego w dniu 03 kwietnia 2006 w sali 003
w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16.00.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6) członków Komisji, czyli było Quorum do podejmowania wniosków i decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu

W posiedzeniu przewodniczył Radny Sławomir Kosakowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości – *lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Po powitaniu wszystkich zebranych powiedział, że:

Projekt porządku obrad członkowie Komisji otrzymali. Czy są uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad Komisji.

Porządek obrad :

1. Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005.
2. wypracowanie i podjęcie uchwał i wniosku Komisji Rewizyjnej RMG o udzieleniu lub nieudzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 rok.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Komisja – *jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła porządek obrad.*

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji - Sławomir Kosakowski

Szanowni Państwo.

Rozpoczynamy dalszy ciąg posiedzenia, które odbyło się w dniu 23 marca br. Witam przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej RMG. W ramach porządku dzisiejszego Komisji Rewizyjnej mamy: wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005 oraz podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska.

PUNKT 1

Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

O co oparła się Komisja Rewizyjna wypracowując opinie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005. Poza częścią opisową przygotowaną przez Pana Prezydenta Miasta i Pana Skarbnika, na poprzednim posiedzeniu Komisji dokonano omówienia czynności kontrolnych w poszczególnych komórkach organizacyjnych Urzędu. Zostały wyjaśnione wątpliwości jakie mieli członkowie komisji. Komisja zapoznała się również z wynikami kontroli zewnętrznych, które miały miejsce w minionym roku w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, a szczególnie z czteroletnią kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej. Omówiliśmy również realizację uchwał Rady Miasta Gdańska za rok 2005 i skutkiem tej naszej działalności będzie wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok.

Dzisiejsze posiedzenie Komisja Rewizyjna RMG jest jednym z najważniejszych posiedzeń, które podsumowuje działalność Pana Prezydenta, ale można na jej podstawie ocenić działalność Komisji Rewizyjnej.

Jako Przewodniczący komisji, widziałem bardzo aktywną i merytoryczną pracę poszczególnych członków komisji, co znalazło swoje odbicie w różnych pozytywnych i negatywnych elementach podczas minionego roku i za to chcę podziękować członkom Komisji. Chciałbym Pani Sekretarz Miasta, Pani Dyrektor Wydziału Finansowego, Panu Skarbnikowi, jak również większości dyrektorom komórek organizacyjnych, którzy z dużym zaangażowaniem pomagali członkom Komisji Rewizyjnej w ich pracy. Wiadome, jest, że radni nigdy nie będą tak merytorycznie przygotowani do merytorycznej strony funkcjonowania

Miasta jak pracownicy. Pomoc ich była bardzo istotna poza jednym przypadkiem – Wydziałem Edukacji. Wydział Edukacji jest to bardzo skomplikowana komórka. Bardzo dużo budżetu przechodzi przez skomplikowane sprawozdanie i w tym momencie prawidłowe wykonanie czynności kontrolnych, kiedy są nieprawidłowo wykonane mogą stanowić podstawę do zakwestionowania przez RIO naszej działalności. Odbiłoby się to również na ocenie Pana Prezydenta. Dlatego w tym przypadku jest bardzo ważna pomoc urzędników przy realizacji czynności kontrolnych. Proszę Pana radnego Włodzimierza Byczkowskiego do ustosunkowania się.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Kontrolę Wydziału Edukacji zakończyłem w dniu dzisiejszym. Spotkałem się z przedstawicielami Wydziału i pewne niejasności jakie wynikły w trakcie analizowania dokumentów, które mi przedstawiono, zostały wyjaśnione. Dość długo czekałem na dodatkowe wyjaśnienia i materiały. W sprawozdaniu, które zostało mi dostarczone, zostały wprowadzone pewne korekty – chodzi o wykonanie ogółem wynagrodzeń pracowników, które miały miejsce w czasie trwania roku budżetowego. W ciągu roku budżetowego były wprowadzone pewne korekty i korekty te w sprawozdaniu zostały przedstawione w jednej końcowej cyfrze. Natomiast składniki, które składają się na finalne wynagrodzenie zostały według starego planu. Analizując poszczególne pozycje wynagrodzeń osobowych pracowników – duże koszty, nie mogłem wyjść na te planowane koszty, które zostały przedstawione w sprawozdaniu. Po dzisiejszych wyjaśnieniach, przyjąłem wyjaśnienia i większych uwag do Wydziału Edukacji nie mam.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Mam pytanie do Pana radnego Byczkowskiego: czy w wyniku czynności kontrolnych przez Pana przeprowadzonych, cała Komisja Rewizyjna może uznać, że w tym zakresie zostały prawidłowo zrealizowane założenia budżetu z początku roku?

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Przyjmując dzisiejsze wyjaśnienia, uznaję, że tak. Po przeprowadzeniu kontroli w roku ubiegłym w MOSiR oraz MOKF przedstawiliśmy swoje uwagi dotyczące zamówień publicznych, które to uwagi przekazaliśmy do Pana Prezydenta. Pan Prezydent zobowiązał się do przeprowadzenia – w miarę pilnej kontroli w MOSiR. Do dnia dzisiejszego nie mamy żadnej informacji o tym, czy taka kontrola została zlecona.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta

Kontrola w MOSiR jest na ukończeniu. Nie została ona jeszcze zakończona, a to z tego tytułu, że odwołano pracowników, którzy przeprowadzali kontrole do pilnego zadania – opisywanego w dzisiejszej prasie – do pałacu Młodzieży. Jest już gotowy protokół z MOSiR i

zalecenia pokontrolne. Do momentu kiedy nie przedstawimy protokołu pokontrolnego Panu Prezydentowi, to nie możemy go przedstawić Komisji Rewizyjnej. W wyniku kontroli stwierdzono, że są nieprawidłowości. Na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przedstawimy protokół z przeprowadzonej kontroli w MOSiR.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Komisja Rewizyjna RMG występowała również o wzmocnienie etatowe komórki biura kontroli.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Będzie wzmocnienie etatowe Biura Kontroli, tylko czekamy na rozstrzygnięcie konkursu na dyrektora Biura Kontroli. Taką czynność już podjąłem i w momencie kiedy dyrektor – już fizycznie obejmie kierownictwo nad Biurem Kontroli, to wówczas rozpiszemy konkurs na pracowników. Chciałbym, aby już nowy dyrektor uczestniczył w komisji konkursowej o wybór na nowych pracowników. Chciałbym poinformować członków Komisji Rewizyjnej, że jest pozytywna opinia RIO po przeprowadzeniu kontroli obejmującej całą mijającą kadencję Rady Miasta Gdańska. Pod koniec kadencji RIO przeprowadza taką kontrolę i jej wyniki są pomyślne.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Czy członkowie Komisji mają pytania do Pana Prezydenta, Zastępców?

Nie widzę.

Chcę powiedzieć, że Komisja Rewizyjna w ramach swojej opinii opiera się na ściśle określonych ustawowo zadaniach, które ma obowiązek robić. Komisja Rewizyjna RMG przeprowadziła szereg czynności kontrolnych, sprawdziliśmy w tej chwili dokumentację i w ramach opinii zebraliśmy to, co ustawodawca na nas nakłada, co musi się zawrzeć w sprawozdaniu. Opinia jest dokumentem „dość suchym”. Nie znajdują się w niej zapisy w opinii dotyczące najbardziej kontrowersyjnych rzeczy w ciągu minionego roku. W opinii tej nie znajdują się sprawy dotyczące MOSiR. Dlatego, że w ramach prac Komisji Rewizyjnej zostały te sprawy zauważone właściwe organy zewnętrzne się tym zajmują i to nie podlega ocenie. Również sprawa koncertu Jeara Michela Jarre też się nie znajduje, bo jest ona kontrolowana przez organy zewnętrzne. Dlatego Komisja Rewizyjna wyłączyła to toku opinii. Jeśli by ktoś oczekiwał, że Komisja Rewizyjna do tych dwóch rzeczy będzie się odnosiła, to tego elementu w opinii nie ma, gdyż nie stanowią one merytorycznego elementu opinii z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok. My mamy obowiązek odnieść się do prawidłowości wykonania budżetu. Czyli tego, co Rada Miasta Gdańska uchwaliła i czy zostało to prawidłowo wykonane.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść opinii.

Proszę o zapoznanie się z treścią opinii dotyczącej przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Czy są uwagi lub propozycje do przedstawionej opinii?

Radny Grzegorz Sielatycki – członek Komisji

Nie wiem, czy do końca zasadnym jest wyłączenia z opinii koncertu Jean Michel Jarre.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

W jaki sposób miałyby się Komisja ustosunkować w swojej opinii oraz to, że są nie zakończone czynności kontrolne.

Radny Grzegorz Sielatycki – członek Komisji

Powinna przynajmniej stwierdzić fakt. Jeżeli piszemy, że „*wydatkowanie środków odbywało się w oparciu o procedury wynikające z ustawy o zamówieniach publicznych*”, a wiemy, że tak nie było. .

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Ja nie chcę i nie czuje się do tego aby oceniać działalność NIK.

Radny Grzegorz Sielatycki – członek Komisji

Powinien być przynajmniej taki zapis, że toczy się procedura. .

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Przygotowując tą opinię opierałem się o ustawowe obowiązki co ma Komisja Rewizyjna zrobić. Ja nie wiem, czy tego rodzaju uwagi powinny się w tej opinii znaleźć. Ja tego nie wiem.

Radny Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji

Ja uważam, że nie. Wszyscy radni wiedzą, że taka kontrola jest prowadzona i wpisywanie do opinii dot. wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok jest daleko idąca. Ponieważ nie wiemy jak się zakończy kontrola. Ja bym proponował takich rzeczy nie wpisywać.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Ja się zastanawiam, czy zgodnie z naszą wiedzą jesteśmy przeświadczeni o tym, że to się odbywało w każdym przypadku zgodnie z procedurą zamówień publicznych. W dniu dzisiejszym otrzymałem informację Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, gdzie m.in. pisze się, że „*z dokonanych ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Pana Prezydenta Miasta Gdańska jednostce część zadań wykonywana*

była niewłaściwie, z naruszeniem obowiązujących przepisów w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki finansowej gminy". W informacji tej są wyszczególnione nieprawidłowości. W związku z tym jest pewna informacja o tym, że są pewne nieścisłości.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

My jako Komisja sami stwierdziliśmy nieprawidłowości. Nie byliśmy w stanie tego ocenić na ile one są rażące. Dlatego zwróciliśmy się o wyjaśnienie. Było to w ramach pracy Komisji Rewizyjnej. W wyniku czego organa zewnętrzne podjęły czynności kontrolne i one są w toku i są badane. W związku z tym te elementy wyłączmy z opinii do czasu rozstrzygnięcia. A my w pozostałym zakresie, w oparciu o wrywkowe rzeczy stwierdzamy, że zostało to wykonane prawidłowo. Jeżeli chcemy zapisać, że coś działa się nieprawidłowo, to musimy wskazać co.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Z informacji przedstawionej z Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika co było złe.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Gdybyśmy wiedzieli o tym przed wykonywaniem kontroli, to można było by te dwa przypadki zbadać. Jest to wiedza po fakcie.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

W działaniach komisji Rewizyjnej jest całoroczne sprawdzanie nieprawidłowości działalności Prezydenta Miasta, w oparciu o plan kontroli uchwalony przez Radę Miasta – to realizujemy. Jeżeli są nieprawidłowości to my je robimy. Natomiast inną rzeczą jest opinia z wykonania budżetu. Jeżeli mielibyśmy to tak traktować, to należałoby załączyć do opinii z wykonania budżetu sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za cały rok. Opinia nasza dotyczy tylko wykonania budżetu za rok 2005, a nie poszczególnej merytorycznej działalności Urzędu Miasta.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Jeżeli są jakieś wątpliwości i mamy wiedzę, to wydaje mi się, że to nie waży o całości wykonania budżetu.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Z mojej wiedzy i kontaktu z RIO, która będzie kontrolowała naszą pracę i oceniała naszą opinię jest zbadanie czy Komisja Rewizyjna zbadała wykonanie budżetu. Wychodzenie poza to w ramach opinii do Komisji może zostać zakwestionowane przez RIO.

Radny Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji

Jeżeli RIO zwraca uwagę, że nie były przeprowadzone kontrole dotyczące organizacji przetargu w 2003-2004 roku, to jest zupełnie odrębna sytuacja nie związana z wykonaniem budżetu. Regionalna Izba a

Obrachunkowa mówi ogólnie, że ma takie uwagi dotyczące całej kadencji. Natomiast my opiniujemy tylko wykonanie budżetu.

Pan Włodzimierz Pietrzak – skarbnik Miasta

Przedstawiony protokół RIO dotyczy całej kadencji i wszystkich jednostek. Uwagi zawarte w protokole nie dotyczą Urzędu, a jednostek podległych Urzędowi i nie rzutują na budżet. Są zastrzeżenia do procedury z zamówieniami publicznymi. RIO badając inwestycje nie stwierdziła nieprawidłowości, ani złego wydatkowania środków. Jeśli będzie jakaś kara, to dyrektor jednostki zostanie ukarany dyscypliną budżetową za naruszenie procedur i nie stosowania przepisów zamówień publicznych. Natomiast nie ma to wpływu na realizację wydatku budżetowego.

Radna Elżbieta Grabarek-Bartoszewicz

Ja zgłosiłam ten problem i chciałyby się dowiedzieć, jakie działania w tej sprawie podjęła Komisja Rewizyjna. Myślę, że Komisja Rewizyjna ma odpowiednie instrumenty do podjęcia własnych działań w tym zakresie. Jeśli musi się o złamaniu dyscypliny budżetowej. To mam pytanie: Czy Komisja Rewizyjna zwróciła się do NIK o pokontrolne uwagi i czy komisja dysponuje takim dokumentem. Ja rozumiem, że uwagi zostały zgłoszone do Pana Prezydenta. Prezydent ma określony tryb do ustosunkowania się do zgłoszonych uwag. Rozumiem, że Komisja Rewizyjna nie jest zainteresowana tym trybem działania i nie odnosi się do tego. W związku z tym dla mnie to sprawozdanie będzie niepełne. Cos trwa jest w toku i może się okazać, że po sesji absolutoryjnej wpłynie dokument, który stwierdzi uchybienia. Jak Państwo się do tego odnoszą. Natomiast nie wpisanie do opinii informacji spowoduje, że problemu nie ma. Jeżeli Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę w MOKF to powinno to być też odnotowane w opinii. Najlepiej jest powiedzieć, że tymi sprawami zajmują się organy z zewnątrz.

Radny Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji

Protokół z przeprowadzonej kontroli w MOKF jest do wglądu dla wszystkich radnych. Natomiast my nie mówimy w naszej opinii do sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok o naszych dokonaniach w MOSiR, czy MOKF. Wszystko jest zanotowane. Kontrola trwa i nie będziemy tego wpisywać do naszej opinii. My się odnosimy do wykonania budżetu. Wyciągnięcie wniosków z kontroli leży w gestii Pana Prezydenta i ewentualnie innych organów, które badają sprawę. My nie powinniśmy tego opisywać w naszej opinii. Trwa kontrola i nie jest ona jeszcze zakończona. Podobnie nie jest zakończona sprawa NIK. My nie będziemy czekać kiedy się zakończy sprawa pomiędzy NIK i wyjaśnieniami Pana Prezydenta. Ponieważ my mamy ustalony termin do podjęcia uchwały absolutoryjnej.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Jeśli Pani radna chciałaby, aby Komisja Rewizyjna zajęła się szczegółowo badaniem sprawy koncertu Jean Michel Jarre, to my jako jedyna komisja mamy obowiązek przestrzegania zasad zapisanych w Statucie Rady Miasta, który mówi: „*że obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest podejmowanie czynności kontrolnych na wniosek Rady lub na wniosek 1/10 ustawowego składu Rady, po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez konwent seniorów lub z własnej inicjatywy*”. Jeżeli Pani radna uważa, że Komisja Rewizyjna powinna zdublować działania czynności kontrolnych, to taki wniosek powinien zostać zgłoszony do Rady Miasta Gdańska i Rada powinna do tego upoważnić Komisję Rewizyjną. Jestem przeciwny temu, bo nie jest właściwe i nie jest w zwyczaju kulturze prawnej prowadzenie kontroli kiedy ta kontrola już trwa i jest prowadzona przez merytoryczne organy Państwa.

Pan Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta

Chcę powiedzieć, że kontrola odnośnie koncertu nie jest jeszcze zakończona. Ona trwa. Nie możemy w tej chwili nic mówić zanim nie wpłynie finalny i ostateczny dokument sporządzony przez NIK. Jeżeli zostanie przygotowany ostateczny dokument, to on będzie stanowił temat do rozmowy.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Proszę członków Komisji Rewizyjnej, aby nie próbować robić z opinii z wykonania budżetu dokumentu politycznego. Ponieważ zostanie to zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i wystawi to Komisję na śmieszność i nie poważne traktowanie. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zarzuty do Pana Prezydenta, to może na sesji w ramach działalności radnego wystąpić, a nie merytorycznej pracy Komisji.

Radny Włodzimierz Byczkowski – członek Komisji

Do Pani radnej Grabarek – Komisja Rewizyjna nie odkłada a/a spraw, którymi się zajmuje. Wszystkie dokumenty dot. sprawy MOKF zostały wzięte przez Prokuraturę i oni to badają. W związku z tym, ani my, ani Prezydent nie mamy co ich szukać, bo ich nie ma. Czekamy na wyniki Prokuratury. Jeśli chodzi o MOSiR, to ja konsekwentnie domagam się od Pana Prezydenta przedstawienia Komisji wyników przeprowadzonej kontroli.

Radna Małgorzata Chmiel – członek Komisji

To o czym my rozmawiamy nie ma nic wspólnego z wykonaniem budżetu. My w tej chwili zajmujemy się opinią nad wykonaniem budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok.

Radny Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji

Proponuję zakończyć dyskusje i przejść do przegłosowania opinii odczytanej przez Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący komisji radny Sławomir Kosakowski

Podaję pod głosowanie opinię Komisji Rewizyjnej RMG z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005.

Kto jest za przyjęciem opinii w przedstawionym kształcie i przyjęciem sprawozdania przedstawionego przez Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005?

Komisja - w głosowaniu jawnym – 5 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się – przyjęła opinię i zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005.

Opinia Komisji Rewizyjnej RMG stanowi załącznik Nr 4 do protokołu oraz Uchwała Nr 1/06 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

Proszę o podpisanie opinii przez wszystkich członków Komisji i parafowanie wszystkich stron.

Następnie Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski rozpoczął procedurę głosowania przyjęcia uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2005.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski odczytał treść Uchwały Nr 2/06 Komisji Rewizyjnej RMG w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2005 oraz *Wniosek Nr 47-03/01/06 Komisji Rewizyjnej RMG, a następnie rozpoczął procedurę głosowania.*

Komisja Rewizyjna RMG - w głosowaniu jawnym – 5 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się – przyjęła wniosek o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 rok oraz uchwałę.

Wniosek Nr 47-03/01/06 Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 6 oraz Uchwała Nr 2/06 stanowią załączniki nr 7 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał treść uchwały Komisji Rewizyjnej RMG w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 rok, a następnie rozpoczął procedurę głosowania.

Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski

- kto jest za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 roku.

Komisja Rewizyjna – w głosowaniu jawnym – 5 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 rok.

Pan Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Bardzo dziękuje Komisji Rewizyjnej RMG za podjęte uchwały. Wszystkie uwagi i wnioski zgłaszane przyjmujemy. Zapewniam, że Pan Skarbnik, któremu podlega Biuro Kontroli przedstawi w najbliższym czasie wyniki kontroli przeprowadzone w MOSiR. Mam nadzieje, że na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej będą mógł już przedstawić nowego dyrektora Biura Kontroli. Zapewniam również, że w tym roku Biuro będzie wzmocnione kadrowo co najmniej o jeden lub dwa etaty.

Dziękuję za miłą współpracę w tej kadencji.

Ponieważ nie było spraw wniesionych, wolnych wniosków, Przewodniczący Komisji radny Sławomir Kosakowski podziękował wszystkim członkom Komisji za pracę oraz zaproszonym gościom.

Posiedzenie zakończono o godz. 19.00.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG

Sławomir Kosakowski

Protokół sporządziła
M.Topczewska – prac.
BRMG

