

Protokół nr 61/03/2006
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 22 marca 2006 roku o godz. 16.00
w sali - 208
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych. Poinformował, że wpłynęły dodatkowe projekty uchwał do zaopiniowania, zawarte w drukach 1823, 1824, 1825, 1826, 1828, 1788, 1789. Zapytał także, czy są jakieś zastrzeżenia do porządku obrad.

Podkreślił również, że niektóre z tych druków wpłynęły w dniu posiedzenia komisji, więc trudno było z nimi się zapoznać.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że w związku z wątpliwościami, które budzi projekt uchwały zawarty w druku Nr 1815 oraz braku zgody Kurii, wycofuje go z posiedzenia komisji w celu ponownego przedyskutowania z wnioskodawcami.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

W sprawie punktu I proponowanego porządku powiedział, że jak sama nazwa wskazuje jest to przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta. Pani Katarzyna Hall powiedziała na poprzednim posiedzeniu komisji, że potrzebuje 30 dni na odbycie spotkań ze wszystkimi stronami i zapoznanie się dokładnie ze sprawą. Zadeklarowała, że po tym czasie będzie mogła wypracować pewne propozycje, a nawet doprowadzić do pewnego rodzaju ugody. Dlatego rozpatrywane będzie stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie. Jeśli zaś chodzi o uchwałę, to komisja swój stosunek do niej przedstawiła na poprzednim posiedzeniu. Projekt uchwały został zdjęty z posiedzenia Rady Miasta Gdańska z powodu braku opinii Prokuratury, której nie ma do dnia dzisiejszego. Komisja zaproponowała, że w rozsądnym terminie, tj. miesiąc kwiecień, zajmie ostateczne stanowisko w tej sprawie.

Podkreślił, że nie ma zarzutów postawionych przez Prokuraturę w tej sprawie, lecz jest tylko wszczęte śledztwo w sprawie na wniosek zainteresowanych.

Powiedział także, że zgodnie z deklaracją złożoną na sesji, na której była zdjęta ta uchwała, nieprzekraczalnym terminem, w którym komisja wyda nową lub potwierdzi starą opinię w sprawie likwidacji ZSS Nr 1 jest posiedzenie komisji przed sesją kwietniową.

Marek Polaszewski – członek komisji

Powiedział, że ten temat nie jest poruszony bez powodu, ponieważ nie miał wiedzy, jakimi terminami jest objęta Rada w przypadku Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1. Powiedział także, że uważa, iż jakiegokolwiek rozstrzygnięcie Prokuratury nie ma wpływ na rozstrzygnięcia z sesji, ponieważ to są dwie różne sprawy. Wyraził również opinię, że tok postępowania komisji, przyjęty został biorąc pod uwagę opinię Prokuratury, ale tak naprawdę to nie Prokuratura decyduje za radnych.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Podkreślił, że jeśli Prokuratura stwierdzi, że komisja i rada zostały wprowadzone w błąd, tak, jak sugerują wnioskodawcy wniosku do Prokuratury, to w ewidentny sposób będzie to musiało wpłynąć na zachowania i decyzje radnych. Dlatego dobrze by było znać opinię Prokuratury w tej sprawie. Natomiast gdyby stwierdziła, że wszystko jest w porządku, to i tak nic nie staje na przeszkodzie, aby tą przygotowaną uchwałę podjąć, uznając jej stronę merytoryczną, a nie prawną.

Ponownie zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Uwag nie było, więc

zapropozował następujący porządek obrad:

I. Przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta oraz Wydziału Edukacji w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Gdańsku, ul. Batorego 26.

Referuje:

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska – Katarzyna Hall

II. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1. zmiany Uchwały Nr XXIV/722/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prywatne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1786,***

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku – Nowym Porcie przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku – Nowym Porcie, ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – **druk nr 1787**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. zmiany siedziby Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Sztormowej 9 do budynku przy ul. Pólnicy 26 w Gdańsku – **druk nr 1790**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. określenia granic obwodów szkolnych – **druk nr 1811**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. nadania Gimnazjum Nr 32 w Gdańsku ul. Boguckiego 44 w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 25 imię „D.G. Fahrenheita” – **druk nr 1814**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. nadania Gimnazjum Nr 21 w Gdańsku ul. Kołobrzeska 75 w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 33 imię „Dziedzictwa Pontyfikatu Jana Pawła II” – **druk nr 1815**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. nadania Gimnazjum Nr 34 w Gdańsku ul. Na Zaspę 31 a w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 imię „kmdr por. Franciszka Dąbrowskiego” – **druk nr 1816**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. nadania Szkole Podstawowej Nr 19 w Gdańsku ul. Emilii Hoene wchodzącej w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 6 imię „Zasłużonych Ludzi Morza” – **druk nr 1817**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. nadania Gimnazjum Nr 7 w Gdańsku ul. Hoene wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 6 imię „Zasłużonych Ludzi Morza” – **druk nr 1818**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 10.** zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska nr XXV/809/04 w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8 b oraz połączenie Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8 b, zmienioną Uchwałą Rady Miasta Gdańska Nr XXXV/1122/05 w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8 b oraz połączenie Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8 b – **druk nr 1819**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 11.** zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/1357/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia 2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku – Technikum i Szkoły Zasadniczej Zawodowej na podbudowie szkoły podstawowej w Technikum i Zasadniczą Szkołę Zawodową na podbudowie gimnazjum oraz powołania Liceum Profilowanego i włączenia go w skład Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52, zmienionej uchwałą Nr XLI/1405/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – **druk nr 1823,**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 12.** zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/1187/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano – Architektonicznych im. prof. Jerzego Stankiewicza w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25- dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 5 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej, zmienionej uchwałą Nr XLI/1424/05 z dnia 25 sierpnia 2005r. – **druk nr 1824,**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

- 13.** zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/1190/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 w Gdańsku – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie

programowej szkoły średniej, zmienionej Uchwałą Nr XLI/1407/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1825,

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

14. przystąpienia przez Miasto Gdańsk do programu „Edukacja – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1826,

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

15. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1828,

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

16. zmieniająca Uchwałą Nr XXXV/1124/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie utworzenia Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1788,

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

17. zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1789

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

III. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przerwa – 10 minut.

IV. Sprawy organizacyjne komisji.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie – 6 głosami za.

PUNKT I

Przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta oraz Wydziału Edukacji w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Gdańsku, ul. Batorego 26.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że wykonała dość dużą pracę, w szczególności związaną z zebraniem opinii, zarówno na temat pracy tej szkoły, dotychczasowego jej dorobku, liczby uczniów i wszelkich spraw wokół się toczących. Zajmowała się przez pierwszy miesiąc pracy nie tylko tą sprawą, ale również innymi trudnymi sprawami (przekazała członkom komisji oraz gościom zestawienie spraw i spotkań z całego miesiąca). Powiedziała dla jasności, że sporo pracy zostało zrobione. Powiedziała również, że po cyklu wielu spotkań wyniknęła potrzeba, żeby bliżej i dokładniej zająć się sprawą kształcenia specjalnego i poprosiła osoby i instytucje, które chcą mieć wpływ na to, co dzieje się w edukacji w Gdańsku, aby zainteresowały się, ponieważ chce powołać decyzją Prezydenta zespoły konsultacyjne. Powiedziała, że ma zamiar zaprosić przedstawicieli przede wszystkim stowarzyszeń, związków zawodowych, fundacji, różnych opiniotwórczych instytucji, żeby rekomendowali ekspertów do pracy w takich zespołach. To nie mogą być ciała zbyt liczne.

Przechodząc do sprawy Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 Powiedziała, że spotkała się z przedstawicielami, tzn. z dyrekcją szkoły na Batorego, z dyrekcjami wszystkich szkół specjalnych, poradni psychologiczno – pedagogicznych, ośrodków specjalnych. Rozmawiała również z przedstawicielami rodziców, a także w ostatnim etapie z zespołem pracowników tego zespołu szkół.

Poinformowała, że przedstawiła im swoje wnioski z opinii zebranych na temat tej szkoły, wysłuchała ich opinii, obejrzała szkołę, warunki, w jakich uczą się dzieci. Wyraziła nadzieję, że tą propozycję, którą przedstawi, wszyscy potraktują jako propozycję merytoryczną i kompromisową, bo analiza przeprowadzona była bardzo szeroko i każda ze szkół wchodzących w skład zespołu jest w zupełnie innej sytuacji. Szkoła podstawowa na dzień dzisiejszy istnieje tam tylko właściwie z nazwy, bo jest tam tylko kilkoro dzieci, łącznie 15 dzieci, z czego kilkoro ma nauczanie indywidualne.

Stąd propozycja, żeby szkołę podstawową zlikwidować, a dziećmi zając się indywidualnie, czyli nie przenosić wszystkich w jedno miejsce, ale przeanalizować potrzeby każdego dziecka z osobna. Jeśli chodzi o gimnazjum, to liczba uczniów zdecydowanie jest większa i jest kilka oddziałów, które są w pełni zadowolone z tej oferty edukacyjnej. Skupiają dzieci, które przeszły skomplikowaną drogę, częstokroć były już w 3 placówkach i trzeba zrozumieć rodziców, którzy czują się zawiedzeni przez gdański system edukacyjny, przez

który narażeni byli na przenoszenie swoich pociech do różnych placówek. Powiedziała, że jest za tym, aby z przyczyn społecznych umożliwić kontynuowanie nauki tym dzieciom, aby ukończyły edukację w tym miejscu. Powiedziała jednak, że nie konieczne jest kontynuowanie dalszego naboru do tej szkoły, ponieważ są w Gdańsku inne gimnazja specjalne, które są kontynuacją nauki po szkole podstawowej w danym miejscu. Przy okazji zaproponowała, aby w tym roku szkolnym przeprowadzić debatę na temat kształcenie specjalnego i integracyjnego. Tak aby można było tą ofertę kształcenia wesprzeć i udoskonalić tak, żeby była bardziej satysfakcjonująca. Powiedziała, że ma nadzieję, że wówczas oferta kształcenia podstawowego i gimnazjalnego będzie pełna i wystarczająca na przyszłość, przy likwidacji tej szkoły podstawowej i wygaszeniu gimnazjum. Jeśli chodzi o ofertę kształcenia zawodowego, to jej rozeznanie i zapoznanie się z opiniami fachowców wskazuje, że atutem tej szkoły jest umiejętna praca w tym zakresie, aby niepełnosprawnych wprowadzać na rynek pracy. Posiadają konkretny dorobek i osiągnięcia. Pozostawienie szkoły zawodowej, przy tak dużym zainteresowaniu jest jak najbardziej zasadne.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Odniósł się do pierwszej części wypowiedzi wyrażając nadzieję, że przy powoływaniu zespołów konsultacyjnych będą brani pod uwagę do ich składów przedstawiciele komisji edukacji.

Podkreślił również, że jeżeli mowa o merytorycznym podejściu, to komisja powinna otrzymać projekt uchwały zmieniający uchwałę wnioskodawców, bądź projekt uchwały, który jest kompromisem pomiędzy projektem uchwały wnioskodawców, a tym, który Rada Miasta przyjęła.

Podsumował także, że propozycja pani Prezydent jest taka, żeby szkoła podstawowa została zlikwidowana, gimnazjum uległo etapowemu wygaszaniu, a szkoła zawodowa pozostała.

Problem w tej chwili przedstawia się tak, że stan prawny jest taki, że jest obowiązująca uchwała, która mówi o likwidacji całego Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 i jest również projekt uchwały, który mówi o odwołaniu obowiązującej uchwały. Więc jeśli ma być jakiegokolwiek rozwiązanie kompromisowe, to powinien się pojawić trzeci projekt uchwały lub poprawka do dwóch pozostałych.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że zostanie przygotowany na najbliższą sesję odpowiedni projekt uchwały.

Na posiedzenie komisji przygotowała swoje propozycje i stanowisko i oczekuje opinii wszystkich stron w celu dopracowania odpowiedniego i satysfakcjonującego wszystkich rozwiązania.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Poprosił o przedstawienie swojego stanowiska wnioskodawcę uchwały, przedstawicieli ZSS Nr 1 i związków zawodowych.

Kazimierz Koralewski – radny – przedstawiciel wnioskodawców uchwały

Poinformował wszystkich, że w świetle tych propozycji, które zostały złożone przez panią Prezydent niezbędna jest dyskusja i analiza w gronie wnioskodawców. Zapewnił, że stanowisko wszystkich wnioskodawców powinno być gotowe w przeciągu tygodnia.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie wyobraża sobie, aby ostateczna decyzja, czy też projekt uchwały byłby bez porozumienia ze wszystkimi stronami.

Następnie poprosił o przedstawienie stanowiska przedstawiciela rodziców dzieci uczących się w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1.

Barbara Wiszniewska – przedstawiciel rodziców

Na wstępie złożyła szczerze podziękowania dla pani Katarzyny Hall za ogromną pracę i wysiłek włożone w działania w sprawie ZSS Nr 1 i wyraziła nadzieję, że dojdzie do porozumienia.

Powiedziała także, że ma nadzieję, że polityka oświatowa będzie bardziej przychylna dzieciom niepełnosprawnym.

Zgłosiła wniosek, aby na wszystkie spotkania w sprawach dotyczących edukacji dzieci niepełnosprawnych zapraszać oprócz przedstawicieli Prezydenta Miasta, Wydziału Edukacji, Szkoły, także Kuratora. Rodziców dzieci bulwersuje fakt, iż nie zaprasza się na takie spotkania osób kompetentnych. Powiedziała, że rozmawiali z Kuratorem i do tej pory nigdy nie był zapraszany.

Powiedziała także, że ich projekt zakłada to, żeby umożliwić podniesienie standardów w ogóle w oświacie na terenie Wrzeszcza i w takim kontekście należy postrzegać uchylenie tej uchwały. Usytuowanie szkoły w środku miasta powoduje łatwy dostęp ze wszystkich dzielnic jednym środkiem lokomocji. Rada rodziców również stwierdziła, iż obecny stan ZSS Nr 1 jest wynikiem błędnych decyzji Wydziału Edukacji oraz nieuwzględnienia potrzeb dzieci niepełnosprawnych.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Przerwał wypowiedź i powiedział, że członkowie komisji otrzymali te wszystkie pisma i z nimi się zapoznali i poprosił o odniesienie się do tej konkretnej propozycji miasta.

Barbara Wiszniewska – przedstawiciel rodziców

Ponieważ nie ma obecnych przedstawicieli, powiedziała, że warto by jeszcze przedyskutować to z Komitetem Osiedlowym, który reprezentuje szerszą społeczność Gdańska. Powiedziała, że mieszkańcom zależy na tym, aby Gimnazjum zostało. Odniosła się do wypowiedzi pani Hall i powiedziała, że nie ma we Wrzeszczu szkoły, która by prowadziła kształcenie od szkoły podstawowej do gimnazjum, a przynajmniej w tym regionie, w którym funkcjonuje Zespół Szkół Specjalnych Nr 1. Są szkoły podstawowe z klasami integracyjnymi i jest gimnazjum z klasami integracyjnymi i jest z tym problem, problem z przejściem z podstawowej do gimnazjum. Nie ma takiej szkoły i nie sądzicie, aby już od września miałyby funkcjonować taka szkoła.

Powiedziała, że mają ogromną prośbę do pani Prezydent, aby uwzględniła ten fakt, że jest bardzo potrzebne w tym zespole gimnazjum. Mało tego, w oparciu o materiały, które dostarczyli, można zauważyć, że te dzieci mają bardzo długi okres adaptacyjny. Będą kończyć szkoły podstawowe i pojawi się wielki problem z dostosowaniem.

Powiedziała także, że umożliwienie naboru do gimnazjum, pomoże dzieciom, których rodzice uważają, że jest to stosowne, w ich dłuższym okresie adaptacyjnym. Podkreśliła, że z własnego doświadczenia wie, jak długo to trwa, bo jej dziecko dopiero po dwóch latach gimnazjum zaczyna dobrze funkcjonować w szkole, czyli jest to długi okres adaptacji i to przejście do szkoły zawodowej jest tu bardzo istotne.

Podkreśliła, że rozumieją sytuację, jeśli chodzi o szkołę podstawową i to, co powiedziała pani Hall istnieje i forma integracji bliżej domu jest istotna. Mają materiały z ministerstwa, dotyczące gimnazjum i tego, w jaki sposób powinna przebiegać integracja.

Przedstawiła prośbę i wniosek, aby zostawić gimnazjum, ze względu na dobro dzieci, dobro lokalnej społeczności, ze względu na łatwy dojazd. Podkreśliła przy tym, że w szkole, jako jedynej jest świetlica terapeutyczna.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał, to rodzice akceptują, że zostaje szkoła zawodowa, są skłonni się zgodzić, że zlikwidowana zostanie szkoła podstawowa, natomiast nie zgadzają się na wygaszanie gimnazjum, tylko chcą, aby ono również zostało w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1.

Po krótkiej dyskusji na temat pozostawienia naboru do gimnazjum, gdzie nie ma gwarancji, że będzie duże zainteresowanie, pani

Barbara Wiszniewska – przedstawiciel rodziców

Zaproponowała, aby przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji zrobić rozeznanie w szkołach podstawowych z ich rejonu, w klasach integracyjnych. Dowiedzieć się, jakie są preferencje rodziców, co do dalszego kształcenia dzieci

niepełnosprawnych, kończących szkołę podstawową w klasach integracyjnych na terenie Wrzeszcza. Powinien to zrobić Wydział Edukacji. Powiedziała, że także rodzice zrobią to na własną rękę, bo mają takie możliwości.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podsumował wypowiedzi i powiedział między innymi, że jest już znane stanowisko Prezydenta, które mówi o będzie likwidacja szkoły podstawowej, wygaszanie gimnazjum i pozostawienie szkoły podstawowej. Jeśli chodzi o stanowisko radnych, to w najbliższym czasie będą rozważać tą propozycję i ostateczne swoje stanowisko zgłoszą. Jeśli chodzi o rodziców, to jest propozycja taka, żeby zmodyfikować propozycję Prezydenta o to, aby gimnazjum pozostało.

Zapytał, czy ktoś z grona Rady Pedagogicznej chce się wypowiedzieć na ten temat?

Elżbieta Paprocka – Wice- dyrektor ZSS Nr 1

Przede wszystkim podziękowała za danie im szansy, którą z pewnością wykorzystają i pokarzą, że stać ich na dużo.

Podkreśliła, że przychylają się do prośby rodziców i jeśli byłaby taka możliwość, to proszą o uwzględnienie potrzeb uczniów na etapie gimnazjalnym. Ale przede wszystkim dziękują za przedstawioną propozycję, która ich satysfakcjonuje.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że umówiła się z pracownikami pracowni psychologiczno – terapeutycznej, którzy przedstawiają skatalogowaną liczbę dzieci z orzeczeniami we wszystkich szkołach. Powiedziała, że już te listy zbiera i jest umówiona na kolejne spotkanie. Powiedziała o tym, aby wszystkich uspokoić i potwierdzić, że takie analizy są już robione. Powiedziała, że na dziś wyniki tych analiz, wstępne szacunki, które ma po konsultacjach z tymi osobami, prowadziły do takiej konkluzji, jaką przedstawiła.

Poprosiła o to, aby pozwolić martwić się o cały system edukacji w mieście, zespołowi ekspertów, poprosiła też o zaufanie do tych ekspertów. Podkreśliła przy tym, że cały czas będzie prowadzona analiza, ale na dzień dzisiejszy jej rozeznanie jest takie, że popyt na gimnazjum w ZSS Nr 1 najprawdopodobniej wynosi właśnie troje dzieci. Dlatego, ponieważ inne dzieci będą kontynuowały naukę w innych miejscach, bo mają tą możliwość w tym miejscach, w których się uczą. Jak pani Wiszniewska słusznie powiedziała, dzieci o specjalnych potrzebach wolą nie zmieniać miejsca.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że na dzień dzisiejszy kwestii, czy będzie troje, czy pięcioro uczniów nie rozstrzygną. Natomiast, komisja niezależnie od tego, jakie będzie orzeczenie Prokuratury i czy będzie propozycja kompromisowa ze strony pani Prezydent, to będzie wносить na sesję kwietniową projekt uchwały grupy radnych, który został zdjęty z poprzedniej sesji. Jeżeli zaś, w między czasie dojdzie do porozumienia między rodzicami, grupą radnych i panią Prezydent, to oczywiście grupa radnych ten projekt może znieść, a będzie wniesiony ten projekt kompromisowy, jako projekt uchwały kompromisowy w układzie najlepiej konsensusu. Powiedział, że ma nadzieję, że będą jeszcze wspólne spotkania i zostanie dopracowany ten projekt do jakiegoś kształtu.

Barbara Wiszniewska – przedstawiciel rodziców

Zabrała głos jeszcze w sprawie gimnazjum. Powiedziała, że zrozumiała wypowiedź, że pani Prezydent zakłada z góry, że nie będzie chętnych do gimnazjum, skoro nie pozwala na nabór. Powiedziała, że trzeba najpierw zrobić dokładne rozeznanie w tym temacie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że ma być wypracowany konsensus i jeśli zostanie on wypracowany, to będzie wiadomo, co robić dalej. Natomiast, jeśli nie będzie konsensusu, to nie będzie takiej mądrej osoby, która by wymyśliła taki projekt uchwały, który by zadowoliliby wszystkich i to jest oczywiste.

Podkreślił, że jest szansa, by w ciągu najbliższych dwóch tygodni, bo za trzy tygodnie jest komisja, był wypracowany konsensus, a jeśli go nie będzie, to będą dwa projekty uchwały na sesji, jeśli Prezydent wniesie swój oczywiście.

Zaprosił na najbliższą komisję, na której będzie dalej omawiany ten problem i na której dojdzie do pewnych rozstrzygnięć, przynajmniej w opinii komisji.

Pozwolił sobie zwrócić uwagę co do tego, że z całym szacunkiem dla Komitetu Osiedlowego, że wcale nie jest on reprezentantem szerszej społeczności, bo jest reprezentantem małego osiedla dużej dzielnicy jedynie. Więc znacznie szerszej grupy ludzi jest chociażby radny danej dzielnicy. W związku z powyższym poprosił o zabranie głosu radnych z dzielnicy Wrzeszcz.

Joanna Włodarska – członek

Powiedziała między innymi, że jeśli chodzi o dzieci niepełnosprawne, to ma pewne doświadczenie w pracy z nimi od kilku lat. Powiedziała także, że współpracuje ze szkołą z klasami integracyjnymi we Wrzeszczu, a także z rodzicami indywidualnie, jak i również ze szkołami specjalnymi w Gdańsku.

Poinformowała, że była w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1, rozmawiała z dyrekcją, z rodzicami, przyjrzała się dzieciom, uczącym się w tej szkole i przede wszystkim obserwowała pracę dzieci w szkole zawodowej podczas praktyk w Hotelu „Posejdon”. Powiedziała, że decyzja o pozostawieniu szkoły zawodowej

jest bardzo dobrą decyzją, ponieważ z żadnej innej szkoły absolwenci w tak dużej liczbie, nie znajdują stałego zatrudnienia. Jest to ogromny sukces tej szkoły, ponieważ bardzo rzadko zdarza się, aby absolwenci szkół specjalnych, od razu po zakończeniu praktyk, byli zatrudniani na stałe przez pracodawcę, a jeszcze rzadziej zdarza się, by znajdowali zatrudnienie poza miejscami, gdzie mieli praktyki. W tym przypadku tak jest. Absolwenci tej szkoły pracują jako pracownicy ochrony w supermarketach, jako pracownicy ochrony zatrudniani normalnie po zdobyciu licencji. Dwie dziewczyny, które ukończyły tę szkołę, zdają w tym roku maturę. Powiedziała, że niewątpliwie jest to ogromny sukces tej szkoły.

Zapytała panią Hall, czy być może gimnazjum, które również ma swój wpływ na to, jak te dzieci uczą się później, czy nie warto by było zrobić w ten sposób, aby umożliwić tam nabór i zobaczyć na ile będzie rzeczywiste zainteresowanie i pozostawić tą sprawę otwartą? I jeżeli za trzy lata okaże się, że jest nadal mało uczniów i małe zainteresowanie, to wówczas decyzja jest jasna i oczywista, że trzeba szkołę zlikwidować, bo nie ma chętnych i większość dzieci pozostanie w tych placówkach, w których się uczyła lub też wybiera szkoły integracyjne. Zapytała, na ile jest to możliwe?

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zapytał panią Włodarską, jak sobie wyobraża uchwałę, która by jej prośbę spełniła, bo on nie widzi prawnego rozwiązania takiego zapisu. Jest to niemożliwe i musi być podjęta konkretna decyzja, bo nie może być zapisu, że się wygasza szkołę ewentualnie za dwa, czy też za trzy lata.

Powiedział, że zgadza się do pewnej opinii, ale poprosił o wypowiedzi w duchu, możliwym do zrealizowania. Zapisy prawne mają pewne rygory i niektórych zapisów nie można prawnie sformułować.

Po krótkiej dyskusji, głos zabrała

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała między innymi, że każda likwidacja jest trudna, i na radnych spoczywa bardzo trudna decyzja, w związku z czym jest pełna analiza systemu edukacyjnego, a zwłaszcza szkolnictwa specjalnego. Powiedziała, że była wówczas z panią Białousów w ZSS Nr 1 i widziała, że rzeczywiście klasy są z małą liczbą uczniów, ale wtedy analiza była w kontekście całego szkolnictwa specjalnego, a nie tylko tej szkoły.

Powiedziała, że podobnie jak pani Hall uważa, że należy szukać rozwiązań, które satysfakcjonowałyby wszystkich.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Przypomniał, że ten punkt dotyczy stanowiska Prezydenta Miasta i poprosił, aby wypowiedzi zmierzały do oceny tego stanowiska, do dyskusji z tym stanowiskiem.

Marek Polaszewski – członek

Odnosił się do propozycji pani Prezydent Hall. Powiedział między innymi, że konsensus, którym mówiła, to tylko ten, który ona zaproponuje i na jej warunkach. Powiedział także, że ma nadzieję, że pewien konsensus mogą mieć radni, czyli członkowie tej komisji, którzy już wielokrotnie, wcześniej, chociażby przy restrukturyzacji sieci placówek oświatowych, mieli swoje projekty, które niestety umknęły gdzieś w szufladach byłego pana dyrektora Wydział Edukacji. Powiedział, że miał przyjemność uczestniczyć w spotkaniu pani Hall z rodzicami i nerwowość pani Prezydent spowodowała to, że nie zauważyła pani Prezydent pewnej tezy i propozycji, którą wtedy przedstawił. Była to konkretna oferta.

W układzie programu pilotażowego utworzenie w Gdańsku placówki z prawdziwego zdarzenia. Zespoły specjalistyczne różnie się na świecie nazywają. Powiedział, że obserwował to czasie pobytu w Niemczech, gdzie był za pieniądze wyborców i jeżeli wszyscy, jako komisja nie mieliby jakiegokolwiek propozycji, to jak tu wszyscy siedzą, powinni te pieniądze zwrócić. Jeżeli redaktor w gazecie pisze, że radni robią sobie wycieczki, to ma rację, bo po co ten wyjazd, skoro komisja z urzędnikami nie są w stanie wypracować jakiegoś projektu.

Jeżeli nie będzie konkretnej propozycji, to co jakiś czas będą spotkania i tego typu dyskusje, borykanie się z podobnymi problemami.

Moja propozycja była konkretna, aby nie likwidować, tylko stworzyć specjalistyczną placówkę z prawdziwego zdarzenia.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Przyznał szczerze, że nie zrozumiał części wypowiedzi pana radnego, ale być może zaczyna się kampania wyborcza. Podkreślił, że komisja miała swoje zdanie na ten temat od początku i uwagi na temat wyjazdu są w tym momencie nie na miejscu.

Zgłosił się jeszcze pan

Piotr Gierszewski – członek

Powiedział, że w części teoretyczne zgadza się z panem Polaszewskim, bo rzeczywiście stworzenie takiego swoistego centrum, zwłaszcza w szkolnictwie, jest czymś bardzo potrzebnym i od wielu lat mowa była o różnych planach i koncepcjach, a do dnia dzisiejszego, przynajmniej w tej dziedzinie nic się nie dzieje.

Nawiązując do wypowiedzi pani Wiszniewskiej powiedział, że na posiedzeniu jest przedstawiciel Kuratorium, pani wizytator Beata Wolak. Powiedział także, że doszły do niego sprzeczne opinie i informacje. Między innymi ta, że głównym powodem opinii pozytywnej Kuratorium co do likwidacji była opinia pozytywna Urzędu Pracy, która stwierdzała, że właśnie ta młodzież nie ma pracy. A dzisiaj na posiedzeniu dowiedział się, że jest wręcz odwrotnie, że absolwenci pracują. Zapytał, kto ma rację?

Powiedział, że skoro mowa jest o tym, żeby nie było rewolucyjnie, to może faktycznie można zlikwidować tylko szkołę podstawową, zostawić gimnazjum i dobrze prosperującą szkołę zawodową. To byłby ten upragniony konsensus, który będzie najmniej kontrowersyjny.

Teresa Tyl – ZNP

Podziękowała za udzielenie głosu i przedstawiła opinię związku zawodowego, wynikającą z tej dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu. Zaapelowała, żeby ten kompromis był zawarty jak najszybciej. Powiedziała także, że nie zgadza się z propozycją pani radnej, która proponuje jakby uruchomienie gimnazjum na zasadzie obserwacji, co się będzie działo dalej, bo dzieci, które przyjdą do tego gimnazjum spotkają się z taką samą sytuacją, z którą walczą dzieci uczące się obecnie w tym gimnazjum. To znaczy, że będą musiały za rok, a może dwa opuścić to gimnazjum i pójść do innego i znów będzie ta bariera psychologiczna dla tych dzieci.

Zaapelowała o kompromis dlatego, ponieważ ta szkoła nie ma czasu. Nie mają czasu pracownicy tej szkoły, którzy chcieliby znać jasną sytuację placówki, żeby wiedzieli jaki jest ich status, jako pracowników tej szkoły. Po posiedzeniu rady mogliby się wziąć do konkretnej pracy, po to, aby zorganizować nabór, oczywiście pod warunkiem, że będzie odblokowany. Z tego punktu widzenia, jeżeli problem będzie rozwiązany szybciej, będzie to korzystniejsze dla dzieci również. Powiedziała, że na takiej propozycji, jaką przedstawiła pani Prezydent, nikt nie traci i na tej sali porozumienie jest do osiągnięcia.

Bożena Brauer – NSZZ „Solidarność”

Podkreśliła, że związek zawodowy nigdy nie był za likwidacją placówki, chociaż o różne rzeczy był posądzany. Powiedziała jednak, że uważa, że to co zaproponowała pani Prezydent jest rozsądne i popiera to rozwiązanie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podziękował i przypomniał, że komisja ma na piśmie stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego, które wyraża poparcie propozycji pani Hall, jednakże w tej wersji, że gimnazjum zostaje jako podbudowa szkoły zawodowej.

Następnie powiedział do pani Prezydent, że gimnazjum zostaje jako podbudowa szkoły zawodowej i już dzisiaj jest konsensus.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że ma inne zdanie i powtórzyła jeszcze raz, dlaczego. Powiedziała, że z jednej strony chce uspokoić pana radnego i odnieść się do głosów, które padły na tej sali, które mówiły o dalej idących planach, dotyczących różnego rodzaju pomysłów na centra pomocy rodzinie, wspierania osób starszych, niepełnosprawnych. Powiedziała, że wysłuchała tych propozycji i zna wiele innych projektów i pomysłów tego typu, które różne środowiska przedstawiały, ale to jest problem wymagający dyskusji, szczegółowych analiz i nie da się tego dziś zrobić, bo nie można szkoły przekształcić, bo nie ma ani źródeł finansowania, ani statusu prawnego, ani pomysłu na to z czego to sfinansować. Dokończyła, że jej dyskusja z gronem nauczycielskim była taka, że jeżeli są tego typu pomysły, to żeby pisać wnioski o granty europejskie, no i trzeba przede wszystkim znaleźć status prawny działania i źródła finansowania i niech te prace w tym kierunku pójdą.

Odnosząc się do kwestii gimnazjum, powiedziała, że są dwa tygodnie czasu, bo zdaniem pana przewodniczącego tyle jest czasu na przygotowanie i złożenie projektu uchwały i podkreśliła, że do tego czasu będzie miała wyniki konkretnych analiz. Powiedziała również, że zmieniałby nawet tutaj zdanie, ale nie pod wpływem tego, co usłyszała, czyli, że dobrze by było, lecz patrzy na to pod względem jakby logistyki, chciałaby zobaczyć fizycznie 10 kandydatów do tej pierwszej klasy. Powiedziała, że jej analizy i znajomość rzeczy na chwilę obecną wskazują na tą propozycję, którą przedstawiła. Być może wyniki spisu z natury z poradni, które ma otrzymać jeszcze przed sesją pokarzą coś innego. Wówczas na spotkaniu z radnymi zostanie przedstawiona ta nowa wiedza.

I jeśli jest ich troje, to trzeba dokładnie przeanalizować, co będzie dla nich najlepsze, a jeśli się okaże, że jest ich dziesięcioro, to przeprasza, ale się myliła.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że konsensus jest wtedy, kiedy nikt nie wnosi zastrzeżeń, nawet gdy się do końca z czymś nie zgadza, kompromis jest wtedy, kiedy, co prawda, ze zgrzytaniem zębów, ale jednak się zgadza. Natomiast jeśli jest mowa o sytuacji, w której nie ma porozumienia, co do tego co ma nastąpić, to nic nie ma. Jest pewna koncepcja rozwiązania, na którą znajdzie się lub się nie znajdzie większość na Sali obrad.

Powiedział, że miał nadzieję, że dojdzie do konsensusu, przy założeniu, że zostaje gimnazjum – to jest dzisiaj, natomiast, jeżeli jest inne rozwiązanie, to może kompromis będzie za dwa tygodnie. Jeżeli zaś go nie będzie, to będą na sesji zapewne dwa projekty uchwał i rozmowa rozpocznie się na następnym posiedzeniu komisji edukacji od początku.

Zofia Gosz – radna

Nawiązała do wypowiedzi pana Piotra Gierszewskiego. Powiedziała, że przeprowadziła rozmowę z panem Budnikiem, z Powiatowym Urzędem Pracy

na temat zatrudnienie niepełnosprawnych, a także w ogóle zatrudnienia również młodzieży po szkołach zawodowych i odpowiedź jest taka, jaka jest i to Powiatowa Rada Zatrudnienia odpowiadała.

Zwróciła uwagę, że jest kompromis niecałkowity i jest sprawa pozostawienia gimnazjum. Powiedziała, że nie jest do końca przekonana, czy jest to możliwe. Podała przykład, że zna trójkę takich dzieci, które niestety na siłę pozostawiane są w domu w nauczaniu indywidualnym i matki uważają, że warto spróbować je wyprowadzić do nauki w szkole. Niestety nie ma możliwości. Bo na wiele interpelacji w tej sprawie otrzymuje odpowiedzi, że dzieci w nauczaniu indywidualnym jest bardzo dużo, ale nikt jej nie odpowiedział, ile z tych dzieci można zapisać do szkoły specjalnej. Zwróciła się z prośbą do pani Prezydent i Wydziału Edukacji z prośbą, aby się zająć tą sprawą i zbadać to, ile dzieci, które kształcą się w nauczaniu indywidualnym można przenieść do tych szkół specjalnych. Wówczas, przy takim podejściu do sprawy, nie będzie trzeba szukać z innych szkół dzieci, które będą chciały się uczyć w ZSS Nr 1.

Powiedziała, że jest za tym, że jeżeli znalazłyby się rozwiązania i możliwości, żeby zostawić także gimnazjum i także przyjrzeć się tym dzieciom, o których mówiła, czyli z nauczaniem indywidualnym w domu, bo część z nich ma orzeczenia, że muszą uczyć się w domu, ale nie do końca jest to zbadane.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podziękował i powiedział, że już koniec dyskusji i oddał głos pani Prezydent.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

W odniesieniu do uwag pani Gosz powiedziała, że poradnie również te listy przygotowują i badają i liczą. I to także będzie przedmiotem obrad zespołu ekspertów.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zamknął punkt 1 obrad z nadzieją, że komisja doczeka się konsensusu.

PUNKT II

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Nr XXIV/722/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prywatne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1786

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *zmiany Uchwały Nr XXIV/722/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2004 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wysokości i udzielania dotacji szkołom publicznym oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez osoby prywatne lub fizyczne na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1786*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

2. likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku – Nowym Porcie przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku – Nowym Porcie, ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – druk nr 1787

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Powiedziała, że jest to uchwała, która jest konsekwencją uchwały, którą Rada Miasta miesiąc temu. Ta filia fizycznie nie istnieje, uczniów już nie ma. W związku z tym i po otrzymaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, wnoszą o likwidację placówki.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podkreślił, że sprawa jest znana i zapytał członków komisji, czy są jakieś pytania lub głosy w dyskusji?

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku – Nowym Porcie przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku – Nowym Porcie, ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – druk nr 1787*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

3. zmiany siedziby Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Sztormowej 9 do budynku przy ul. Pólnicy 26 w Gdańsku – druk nr 1790

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Brak było głosów w dyskusji, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *zmiany siedziby Przedszkola Nr 65 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Sztormowej 9 do budynku przy ul. Pólnicy 26 w Gdańsku – druk nr 1790*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

4. określenia granic obwodów szkolnych – druk nr 1811

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów nie było, więc przystąpiono do opiniowania projektu uchwały zawartego w druku 1811

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *określenia granic obwodów szkolnych – druk nr 1811*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

5. nadania Gimnazjum Nr 32 w Gdańsku ul. Boguckiego 44 w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 25 imię „D.G. Fahrenheita” – druk nr 1814

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów nie było, więc przystąpiono do opiniowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *nadania Gimnazjum Nr 32 w Gdańsku ul. Boguckiego 44 w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 25 imię „D.G. Fahrenheita” – druk nr 1814*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Punkt 6 został zdjęty z porządku posiedzenia, więc przeszedł do punktu 7

7. nadania Gimnazjum Nr 34 w Gdańsku ul. Na Zaspę 31 a w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 imię „kmdr por. Franciszka Dąbrowskiego” – druk nr 1816

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów nie było, więc przystąpiono do opiniowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *nadania Gimnazjum Nr 34 w Gdańsku ul. Na Zaspę 31 a w Gdańsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 imię „kmdr por. Franciszka Dąbrowskiego” – druk nr 1816*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

8. nadania Szkole Podstawowej Nr 19 w Gdańsku ul. Emilii Hoene wchodzącej w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 6 imię „Zasłużonych Ludzi Morza” – druk nr 1817

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję. I zapytał, dlaczego mowa jest o pięciu najbardziej zasłużonych ludzi morza, dlaczego nie ma mowy o nikim z grona marynarki wojennej, którzy są na najwyższym stopniu zasług narodowych i nikogo tam z nich nie ma. Dlaczego nie ma tam nikogo, chociażby z okresu powojennego, np. któregoś z legendarnych komendantów „Daru Pomorza”, a także o kobietach zasłużonych dla morza, a także dlaczego nie ma mowy o innych setkach zasłużonych.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Podkreśliła, że jest to uzasadnienie, które przekazała Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców i zapisane jest tam również, że poczet zasłużonych ludzi morza nie jest zamknięty. Powiedziała, że osoby w uzasadnieniu zostały podany niejako, jako przykłady, a w haśle „Zasłużeni Ludzie Morza”, są wszyscy ci, których wymienił pan Przewodniczący.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że absolutnie się nie zgadza ze stanowiskiem pani Białousów i dlatego nie powiedział tego od razu, bo tak przypuszczał, że pani dyrektor powie. Nie można zostawić otwartego zapisu w uchwale Radzie Miasta, dlatego, bo w tym momencie, skoro imię szkole nadaje Rada, to nadaje imię tych pięciu, którzy są reprezentantami zasłużonych ludzi morza. I tylko Rada Miasta ma prawo rozszerzyć to grono, a nie szkoła. Podał na przykład, że co roku będzie się odbywał konkurs marynistyczny w tej szkole i co roku będzie wniosek, żeby dwóch dopisać, czyli Rada Miasta Gdańska będzie co roku podejmować uchwałę o to, żeby uzupełnić grono „Zasłużonych Ludzi Morza”, jako patronów tejże szkoły. To jest bezsensowne.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Zapytała pan Przewodniczącego, czy załatwiło by sprawę wykreślenie z uzasadnienia -to jest, i tych wszystkich nazwisk.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeżeli zamknąć listę, to znaczy, że szkoła widzi tylko tą piątkę, jako zadłużonych ludzi morza. Ta nazwa jest wybitnie nieprecyzyjna. Na przykład, jeśli mamy nazwę „Bohaterów Westerplatte”, to wiadomo od razu o kogo chodzi, bo mamy 210 bohaterów, podobnie jest z „Obrońcami Poczty Polskiej”. Jeśli zaś chodzi o „Zasłużonych Ludzi Morza”, to tak samo można by powiedzieć o zasłużonych gdańszczanach, pomorzaniech, czy też Kaszubach.

Po krótkiej dyskusji, wyraził swoje zdanie. Powiedział między innymi, że jeśli takie wnioski wpływają, to wydział powinien je „weryfikować”. To jest wole, oczywiście szkoły, ale być minimum rozsądku w tym wniosku.

Zaproponował zdjęcie tego projektu uchwały i porozmawianie z wnioskodawcami, aby ją dopracowali.

Powiedział, że komisja oczywiście wierzy w dobre intencje wnioskodawcy, ale potrzeba jest przeanalizowania i skonkretyzowania.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Po wysłuchaniu wszystkich argumentów, zdjęła ten projekt uchwały do ponownego przedyskutowania z wnioskodawcami.

Podobnie z projektem uchwały w sprawie *nadania Gimnazjum Nr 7 w Gdańsku ul. Hoene wchodzącego w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 6 imię „Zasłużonych Ludzi Morza” – druk nr 1818, również został zdjęty.*

10. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska nr XXV/809/04 w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8 b oraz połączenie Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8 b, zmienioną Uchwałą Rady Miasta Gdańska Nr XXXV/1122/05 w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8 b oraz połączenie Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8 b – druk nr 1819

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Zreferowała projekt uchwały i powiedziała między innymi, że z jej punktu widzenia meritum jest takie, że miasto chce dać tym szkołom szansę do rozwoju. Decyzja po tych trzech latach będzie zależała od tego, czy będą w tych szkołach uczniowie, czy będą pomysły na rozwój tych szkół. Bo na dzień dzisiejszy mowa jest o szkołach pustoszejących, których w Gdańsku jest dosyć sporo.

Powiedziała także, że ta sytuacja może się zmienić z różnych powodów i w różny sposób. Spotkała się z zespołem nauczycieli ze szkoły 49 i zespół przedstawił pewne pomysły na rozwój tej szkoły. Trudno powiedzieć, czy one się udadzą, ale warto dać im szansę.

Projekt uchwały daje tą szansę. Powiedziała także, że nie rozumie propozycji szczegółowych zmian, które przedstawiły strony.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jest mu bardzo przykro po wysłuchaniu pani Prezydent, ponieważ te szczegółowe zmiany były przedstawione na poprzedniej komisji i pani Prezydent obiecała, że je uwzględni. Uparci urzędnicy tego nie zapisali, pani Prezydent to się nie podobało i zostało przez panią Prezydent zdjęte z porządku obrad sesji. Pani Prezydent na sesji obiecała, że będzie to tekst jednolity, który równomiernie będzie traktował obydwie szkoły. Tekstu jednolitego nie ma, więc już jest złamane pierwsze słowo. To jest bardzo poważna sprawa, bo to oznacza, że lekceważy się i komisję edukacji i osoby, które były tam i którym się obiecało, że będzie to zrobione inaczej.

Powiedział także, że jest zasadniczą różnicą danie szansy dwóm szkołom, a nie danie żadnej szansy jednej z nich, bo tak mówi projekt.

Jeżeli mowa o daniu szansy, to tak jak było powiedziane na poprzednim posiedzeniu komisji, czyli, że mają być zapisy nie rozstrzygające tego, gdzie będzie siedziba szkoły i że będzie to wprost w ten sposób ujęte w projekcie uchwały.

Powiedział także, że to samo było powiedziane, również przy nim i przy przedstawicielach SP Nr 49, na korytarzu w trakcie sesji, że będzie tekst jednolity, który będzie równoprawnie i równorzędnie traktował obie szkoły.

Podkreślił, że omawiany projekt uchwały, zawarty w druku 1819 nie jest niczym innym, jak propozycją, którą komisja rozpatrzy, jako poprawkę do oficjalnie wniesionego druku na sesję Rady Miasta Gdańska.

W § 2 konsekwentnie do zapisu w § 1, mowa jest wyraźnie o zmianie do pierwotnego wyrażenia, czyli „lub Al. Legionów 11”, czyli otwarcie kwestii, gdzie będzie docelowa siedziba szkoły.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, żeby popatrzeć na to historycznie. Powiedziała, że weszła w sytuację taką, że była podjęta przez Radę Miasta Gdańska uchwała w sprawie: przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z do dotychczasowej do budynku Gimnazjum Nr 25 i połączenia w zespół. Powiedziała, że nie kierując się zaszłościami historycznymi zaproponowałaby uchwałę uchylającą tą podjętą przez Radę, bo i tak na przyszłość będzie możliwość zaproponowania łączenia w zespół.

Powiedziała jednak, że przy przygotowaniu projektu kierowała się tym, że jak radni coś uchwalili, to przyjemniej jest uchylać im uchwałę, że „jeszcze się zastanowimy”, niż głosować przeciw temu, co zadecydowali wcześniej.

Powiedziała, że jej zdaniem, psychologicznie łatwiej jest nanieść poprawkę do uchwały, która to odracza w czasie, niż powiedzieć tak: „uchwaliliśmy coś bez sensu, to teraz uchwalamy odwrotnie”. Podkreśliła, że trochę to trywializuje, ale dla niej uchwała o uchyleniu uchwały jest właśnie czymś takim. Bo dlaczego zostało to uchwalone, dlatego, bo były ku temu jakieś przesłanki. Powiedziała,

że kieruje się psychologią ludzi, którzy to kiedyś uchwalili, bo większość była za tym.

Powiedziała, że w jej ocenie w ogóle tworzenie zespołów podstawówkowo-gimnazjalnych nie jest dobrym pomysłem i jak tylko można tego nie robić, to lepiej tego nie robić. Jakby ją zapytać o merytoryczną opinię, to nie jest za tą uchwałą. Ale rozumie, że Rada ma logikę swojej pracy i pewne poczucie konsekwencji w podejmowaniu uchwał. Lepszym rozwiązaniem jest powrót do dyskusji za 3 lata, co tłumaczyła przedstawicielom szkół, ale to z logiką prawną ma się nijak, a to, co jest na tym druku zaproponowane, to w ogóle nie ma logiki, a zwłaszcza ostatnie zdanie. Bo jeśli w tytule uchwały jest zmiana uchwały w sprawie przeniesienia..., a w ostatnim zdaniu, że komisja proponuje siedzibę zespołu, to w ogóle nic nie mówi. Mówi jedynie o tym, że będzie zespół, a jej zależy głównie na tym, żeby za 3 lata przedyskutować temat, czy jest w ogóle sens tworzenia jakiegokolwiek zespołu. To jest dla niej ważniejsze, niż to, gdzie będzie siedziba zespołu.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że irytacja pani Prezydent Hall jest przynajmniej nie na miejscu i nie istotne jest, czy pani Prezydent pracuje od tygodnia, czy też od miesiąca, bo to, co poprzednicy zostawili, musi wziąć na siebie. Rozumie również to, że wydział prezentuje inne stanowisko, ale to zrozumiałe, bo wydział przygotowywał poprzednie uchwały.

Podkreślił, że komisja od początku nie była zadowolona z łączenia tych szkół. Prawda jest taka, że po wielu podejściach, było tak, że znacząca większość była za tym, aby siedziba była przy ul. Kościuszki, ale to tylko dlatego, że radni zostali wprowadzeni w błąd, co podkreślała w piśmie pani dyrektor SP Nr 49 i mówiła, że nie było żadnego porozumienia między dyrektorami, o czym radnych zapewniano i jest to w protokole. Zapewniano radnych, że jest to wzorcowe łączenie szkół. Właśnie dlatego Rada zgodziła się na tą drugą uchwałę, bo pierwsza o łączeniu przeszła z wielkim trudem. Ta druga uchwała, już tylko i wyłącznie rozstrzygała miejsce, ale w odium takim, że wszystko jest w porządku, bo wszyscy się z tym zgodzili. W tym momencie radni stwierdzili, że skoro jest konsensus, to należy to uszanować i poprzeć uchwałę.

Podkreślił, że prawda jest taka, że od początku ta uchwała, jak wiele innych uchwał w tzw. restrukturyzacji, była niemile widziana. Powiedział, że to właśnie radni muszą pracować na tych „absurdach”, które dostają jako projekty uchwał i muszą próbować je jakoś naprawić.

Jeśli pani Prezydent przyznaje rację i dzisiaj stwierdzi, że występuje z propozycją uchylenia uchwały, czyli powrotu do punktu wyjścia, to komisja jest jak najbardziej za.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że nie ocenia tego projektu, czy to jest dziwołag, czy też nie. Podkreśliła jeszcze raz, że jedną rzeczą jest kwestia merytoryczna, a to, co będzie z tymi szkołami, będzie mogło być dyskutowane za pewien czas. Dyskutowanie, czy te poprawki są, jest bezsensowne, bo to nic nie zmieni, bo nie wiemy, co będzie za trzy lata.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Wyjaśnił pani Prezydent, co zmieniają poprawki. Powiedział, że chodzi o to, aby obydwie społeczności szkolne traktować równorzędnie, a nie w taki sposób, że jedni czekają te trzy lata jako gospodarze, a drudzy jako ci siedzący „na walizkach”.

Jeszcze raz powtórzył, że skoro dla pani Prezydent jest wszystko jedno, to żeby kontynuowała swoje zdanie i konsekwentnie zaproponowała uchylene tamtej uchwały o powołaniu zespołu.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że proponują to panu Prezydentowi i możliwe, że wniesie na sesję w trybie 24 godzinnym uchwałę, która będzie uchylała tamtą. Natomiast na chwilę obecną jest omawiany projekt uchwały zawarty w druku 1819. Wyjaśniła, że te wszystkie proponowane poprawki stwarzają sytuację, kiedy uchwała staje się w ogóle kuriozum językowym i prawdopodobnie Wojewoda jej nie uzna i powie, że jest to nieczytelne.

Powiedziała także, że do tej uchwały nie da się zrobić tekstu jednolitego, uzasadniła także dlaczego.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podkreślił, że wynikło jakieś nieporozumienie i że jest możliwe napisanie tekstu jednolitego, wystarczy napisać nowy tekst uchwały uwzględniający wszystkie narosłe po kolei poprawki. Ta uchwała obowiązuje w tej formie, ponieważ komisja i wszyscy muszą ją odczytywać w ten sposób, że należy wziąć jej pierwszą wersję, nanieść poprawki drugiej wersji i nanieść poprawki tej wersji. To właśnie jest bez sensu, żeby w sprawie jednego łączenia zespołu szkół musiały być trzy uchwały.

Powiedziała także, że to nie jest wina komisji, ponieważ podobnie jak w przypadku ZSS Nr 1, do Prezydenta, Pani Prezydent, Wydziału, przyszli przedstawiciele szkół z protestem i prostym wnioskiem: odwołać pierwszą uchwałę.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Dodała, że wersja projektu uchwały, przedstawiona komisji jest wersją uzgodnioną ze szkołą. Wydział Edukacji przekazał projekt uchwały z prośbą o przedstawienie proponowanych poprawek.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podkreślił, że wydział uwzględnił tylko część poprawek zgłoszonych przez szkołę.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że żeby sytuacja była jasna, to tylko jedna poprawka nie została uwzględniona, ponieważ wydział nie wiedział gdzie konkretnie ma zostać umieszczony zapis „lub Al. Legionów 11”.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli wydział nie wie, to komisja wskaże miejsce w uchwale, gdzie wstawić ten zapis. Podkreślił, że jego zdaniem cała dyskusja jest absurda i wynika tylko i wyłącznie ze złej woli.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Donośnym głosem powiedziała, że wyprasza sobie zarzucanie złej woli.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie mówi o tym, czy ktoś twierdzi, że ma dobrą wolę, czy złą, ale o tym co robi, a to są dwie różne rzeczy.

Następnie oddał głos przedstawicielowi szkoły.

Przedstawiciel Rady SP Nr 49

Uzupełniła i uściśliła słowa, które padły podczas dyskusji. Powiedziała między innymi, że rzeczywiście na spotkaniu z Radą Pedagogiczną otrzymali projekt uchwały ze słowami, żeby się zapoznać i przekazać ewentualne swoje poprawki, co zrobili.

Przeprosiła, że nie uściślili, gdzie dokładnie umieścić ten zapis „lub Al. Legionów 11”, ale w swoim gronie nie mają żadnych prawników. Podkreśliła, że są w stanie, podobnie jak komisja, pokazać w którym momencie te poprawki mają być.

Te poprawki wynikają z tego, że szkoły chcą powrotu do tej uchwały czerwcowej z 2004r., od której wszystko się zaczęło.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jest to potwierdzenie tego, co wcześniej mówił. Chodzi o to, żeby je wstawić w te miejsca, z których zostały wycięte z pierwotnej, czyli czerwcowej uchwały.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że jest zdania, że dyskusja na ten temat jest absurdalna i szkoda na to czasu i jest za tym, żeby to w ogóle wycofać. Podkreśliła, że rozumie intencje, ale sformułowania są bezsensowne i trzeba je inaczej zaproponować.

Ale szanuje wszystkie terminy, w związku z czym popiera zdanie pani Białousów i przedstawi to wszystko panu Prezydentowi i zaproponuje, żeby w tym trybie 24 godzinnym przedstawić komisji i radzie coś bardziej sensownie brzmiącego.

Po krótkiej dyskusji,

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli ta deklaracja będzie, czyli propozycja innego rozwiązania, to komisja zaufa pani Prezydent i nie będzie podejmowała opinii do druku 1819 lecz poczeka na propozycje.

Następnie oddał głos pani Teresie Tyl.

Teresa Tyl – Prezes ZNP

Powiedziała, że nie ma sensu „odbijanie piłeczki”, gdzie ma być „i”, czy też „lub”. Dla szkoły jednak i drugiej najważniejszym celem jest unieważnienie uchwały. Projekt uchwały uchylający uchwałę, z punktu widzenia obu placówek, byłby korzystniejszym rozwiązaniem. Uzasadniła swoje zdanie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podkreślił, że rozmawiał z przedstawicielami placówek i sęk w tym, że nie było takiej opinii, żeby unieważnić tamtą uchwałę. Szkoły zgadzają się z koncepcją połączenia, ale chcą mieć za te 3 lata równe szanse na utrzymanie siedziby zespołu w swoim budynku.

Powiedział, że propozycja padła z ust pani Hall i czeka na potwierdzenie tego, bo jeśli nie będzie nowego projektu uchwały, to komisja musi procedować i opiniować druk 1819.

Piotr Gierszewski – członek

Wyraził swoje zdanie na temat całej dyskusji i powiedział między innymi, żeby się zdecydować, czy cofnąć się w tył, czy pozostawić wersję, która de facto została już przegłosowana i zdjąć omawiany projekt uchwały z posiedzenia komisji.

Po krótkiej dyskusji

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, jaka będzie sytuacja, kiedy zostanie wycofany ten projekt uchwały z posiedzenia, a nie przejdzie na sesji zgłoszony przed sesją projekt uchylający pierwszą uchwałę.

Podkreśliła, że ta uchwała nic nie zmieni, szkoły dalej funkcjonują.

Po kilku uwagach pana Sowińskiego,

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zgłosił propozycją kompromisową dla wszystkich. Zwrócił się do pani Hall z prośbą o skonsultowanie się z panem Prezydentem i jeśli pan Prezydent będzie chciał wnieść nową uchwałę, to ją wniesie, a komisja zbierze się przed sesją i ją zaopiniuje. Jeśli zaś Prezydent nie będzie chciał wnieść nowego projektu, to komisja przed sesją zajmie się drukiem 1819 i zgłosi poprawki.

Po krótkiej dyskusji

Marek Glinka – członek komisji

Zaproponował pani Hall i całej komisji, żeby spotkać się jeszcze raz przed samą sesją 30 marca i jeśli Prezydent nie zgłosi nowego projektu uchwały, to wypracować opinię do omawianego projektu, zawartego w druku 1819.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

W związku z powyższym, zaproponował zwołanie komisji edukacji na godzinę 8.30, przed samą sesją i będzie opiniować ten projekt uchwały lub ewentualnie nowy, wniesiony po rozmowach przez pana Prezydenta.

11. zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/1357/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia 2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku – Technikum i Szkoły Zasadniczej Zawodowej na podbudowie szkoły podstawowej w Technikum i Zasadniczą Szkołę Zawodową na podbudowie gimnazjum oraz powołania Liceum Profilowanego i włączenia go w skład Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52, zmienionej uchwałą Nr XLI/1405/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – [druk nr 1823](#)

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały. Podkreśliła, że ten proces odbywa się zgodnie z reformą szkolnictwa.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały *zmieniający Uchwałę Nr XLIV/1357/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia 2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności w Gdańsku – Technikum i Szkoły Zasadniczej Zawodowej na podbudowie szkoły podstawowej w Technikum i Zasadniczą Szkołę Zawodową na podbudowie gimnazjum oraz powołania Liceum Profilowanego i włączenia go w skład Zespołu Szkół Łączności w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52, zmienionej uchwałą Nr XLI/1405/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1823*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

12. zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/1187/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano – Architektonicznych im. prof. Jerzego Stankiewicza w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25- dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 5 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej, zmienionej uchwałą Nr XLI/1424/05 z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1824

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały *zmieniający Uchwałę Nr XXXVI/1187/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano – Architektonicznych im. prof. Jerzego Stankiewicza w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25- dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 5 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej, zmienionej uchwałą Nr XLI/1424/05 z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1824*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

13. zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/1190/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 w Gdańsku – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej, zmienionej Uchwałą Nr XLI/1407/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1825

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Zreferowała projekt uchwały, podkreślając, że jest to uchwała porządkująca.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję i zapytał członków, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały *zmieniający Uchwałę Nr XXXVI/1190/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 w Gdańsku – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej, zmienionej Uchwałą Nr*

XLI/1407/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. – druk nr 1825

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

14. przystąpienia przez Miasto Gdańsk do programu „Edukacja – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1826

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Piotr Gierszewski – członek komisji

Zapytał, czy w tej jednej uchwale można upoważnić dwie szkoły, czy nie powinno być osobno jednej uchwały dla jednej i drugiej dla drugiej szkoły?

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ to gmina występuje i zgłasza do tego programu tyle ośrodków, ile uważa za stosowne.

Więcej głosów nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *przystąpienia przez Miasto Gdańsk do programu „Edukacja – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1826*

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

15. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1828

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Zreferowała projekt uchwały w części edukacyjnej.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Brak było głosów w dyskusji, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1828*

Komisja powyższy projekt uchwały w dziale dotyczącym edukacji, jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

16. zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/1124/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie utworzenia Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1788

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały, podkreślając, że wynika on z błędu w poprzedniej uchwale, a dokładniej z błędu w nazwie ulicy.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Brak było głosów w dyskusji, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *zmieniająca Uchwałę Nr*

XXXV/1124/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie utworzenia Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1788

Komisja powyższy projekt uchwały jednogłośnie – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

17. zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1789

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Omówiła projekt uchwały, podkreślając, że jest to jakby kontynuacja wcześniej podjętych uchwał, dotyczących rozdzielenia funkcji schronisk i MOS z tego ośrodka, który wcześniej nazywał się Międzyszkolny Ośrodek Kultury Fizycznej.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1789*

Komisja powyższy projekt uchwały – 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - zaopiniowała pozytywnie.

PUNKT III

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że zgłosiła się do komisji szkoła, której projekt uchwały w sprawie nadania imienia Bohaterów Westerplatte został kiedyś zdjęty przez Prezydenta z porządku obrad sesji Rady Miasta. Pytają się, co dalej?

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że w tej sprawie pojawił się pewien dylemat. Szkoła, która tam istniała, rzeczywiście nosiła imię Majora Henryka Sucharskiego, ale ta szkoła jest zlikwidowana i nie istnieje i w tym budynku obecnie znajduje się Gimnazjum Nr 11, którego cała społeczność szkolna zaproponowała rozszerzenie nazwy na Bohaterów Westerplatte. Mają patronat honorowy Prezydenta Lecha Wałęsy, wszystko przygotowali, łącznie ze sztandarem i tablicą kamienną. Natomiast okazało się, że mieli pecha, bo zostało to zdjęte z tamtej sesji. Z tego co wie, to pan Mękal namawia ich do zmiany nazwy, a szkoła się nie zgadza.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że trzeba coś z tym zrobić. Powiedział, że z nimi rozmawiał.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że z tego co wie, to Gimnazjum Nr 11 wystąpiło z zapytaniem do ministerstwa, czy i z jakich przyczyn nie można sprzeciwić się społeczności szkolnej w nadaniu takiego imienia placówce.

W tej chwili czekają na odpowiedź.

Teresa Tyl - ZNP

Powiedziała, że z jej punktu widzenia, to wcale nie przeszkadza, żeby 3 lub 4 szkoły miały tego samego patrona, ponieważ te szkoły tworzą stowarzyszenia szkół imieniem. W Polsce jest mnóstwo szkół, które nawiązują ze sobą kontakt, co służy również zbliżeniu ze względu na tego samego patrona...

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Powiedział, że rzeczywiście tak jest, ale one są w różnych miastach.

Teresa Tyl - ZNP

Zapytała, dlaczego nie może być tak w jednym mieście? Przecież te szkoły mogą się odwiedzać wzajemnie, organizować dni patrona.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że rzeczywiście nasuwa się pytanie, czy społeczność szkolna ze Stogów, czyli z miejsca najbliższego Westerplatte, podjęła taką decyzję, czy jest sens nie dawać im tej nazwy, skoro chcą w tym duchu rozwijać swój program wychowania.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Podkreślił, że komisja edukacji zaopiniowała ten pomysł pozytywnie i po prostu zastanawia się, czy skoro zostało to zdjęte z obrad sesji, czy to wróci.

Powiedział, że zgłasza ten problem, bo chciałby odpowiedzieć Gimnazjum Nr 11.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że oczekują na decyzję ministerstwa i w ciągu miesiąca pan Prezydent powinien podjąć decyzję w tej sprawie.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Poinformował członków komisji, że pani Radna Gosz złożyła pismo dotyczące narkomanii i alkoholizmu w szkole. Pani radna prosi, aby ten temat wnieść pod obrady komisji. Jest to pismo w formie interpelacji i postanowił poczekać, aż komisja otrzyma odpowiedź.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że pani radna otrzymała odpowiedź na tą interpelację.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zapytał, czy są jakieś jeszcze sprawy bieżące lub wolne wnioski?

Piotr Gierszewski – członek komisji

Poprosił panią Prezydent o komentarze na tematy:

- Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sobieszowie;
- Pałacu Młodzieży;
- co z przyszłością szkoły przy ul. Lastadia?

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytania powiedziała, że jeśli chodzi o Sobieszewo, to Wydział Edukacji analizuje dokumenty i stan prawny placówki, bo są tam pewne problemy, a ona jest umówiona na spotkanie z nauczycielami. Powiedziała, że będzie miała spotkania z trzema placówkami tego typu, ale jest przekonana, że ta placówka wymaga restrukturyzacji. Niestety w świetle ustawy o systemie oświaty nie jest to możliwe w tej chwili.

Powiedziała, że będzie nad tym pracowała, żeby dostosować tą placówkę do pracy we współczesnych czasach, ponieważ filozofia zorganizowania daleko odbiega od tego, co powinno być teraz.

Jeśli chodzi o Pałac Młodzieży, to wie tylko tyle, co piszą w prasie i to, co wydział dowiadywał się w organach ścigania, które podobno czegoś tam szukają. Na chwilę obecną czekają na wyniki śledztwa.

W sprawie przyszłości szkoły, powiedziała, że spotkała się z wieloma osobami w tej sprawie. Przede wszystkim potrzebni są patroni finansowi dla tej szkoły, ponieważ niezbędny jest bardzo kosztowny remont. Powiedziała, że próbuje rozmawiać z Grupą Lotos, żeby zainwestowali i byłaby to placówka pod patronatem tej grupy, co byłoby świetną reklamą dla firmy.

Powiedziała, że trwają rozmowy i pan Prezydent wstępnie to poparł, aby doprowadzić do stworzenia projektu zabezpieczenia przed katastrofą budowlaną szkoły. Podkreśliła, że trwają również prace nad tym, aby to wpisać do WPI, zlecić projekty, ale także, co konieczne, żeby pozyskać środki z zewnątrz.

Powiedziała także, że miasto ma zarezerwowane w budżecie na tą szkołę 1 mln 500tys. zł.

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zadał pytanie, dotyczące ZSO Nr 6 w sprawie środków na remont sali gimnastycznej, o których mowa już była wcześniej.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Powiedziała, że te pieniądze, które były już wcześniej przeznaczone na ten cel, zostały przekazane. Sala została wyremontowana, z tym, że to tak naprawdę nie była sala, a raczej aula i powstał tam nawet kominek.

Joanna Włodarska – członek komisji

Zapytała, czy już wiadomo coś o przyszłości Gedanensis.

Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedziała, że jest w trakcie przedstawiania dyrekcji tej szkoły różnych możliwości. Ma nadzieję, że któryś z wariantów, które miasto ma do zaproponowania, zostanie przyjęty.

Po krótkiej dyskusji

Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji

Zapytał, czy są jeszcze jakieś sprawy do omówienia.

Nikt się nie zgłosił, więc przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński