

Protokół nr 54/14/2005
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
w dniu 16 listopada 2005 roku o godz. 16.00
w sali 208
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

*Przewodniczący komisji Tomasz Sowiński otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz radnych i poinformował, że do komisji edukacji wpłynęły do zaopiniowania **projekty uchwały zawarte w drukach nr 1682 i 1686**, a następnie zaproponował następujący porządek posiedzenia:*

I. Budżet – wstępne zapoznanie się z założeniami projektu budżetu na rok 2006 - druk nr 1681.

Referuje: Przedstawiciel prezydenta Miasta

II. Stanowisko komisji, dotyczące Planu remontów placówek oświatowych na 2006r.

III. Zaopiniowanie projektu uchwały

1. w sprawie zamiaru likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku-Nowym Porcie, przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku-Nowym Porcie ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – druk nr 1669

Referuje: Przedstawiciel prezydenta Miasta

2. zmieniający Uchwałę Nr XLIV/1365/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia

2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 23 Szkoły Zasadniczej Specjalnej na podbudowie szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową Specjalną na podbudowie gimnazjum – druk nr 1682

Referuje: Przedstawiciel prezydenta Miasta

3. zmiany do Uchwały Nr X/258/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003r. w sprawie utworzenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli oraz włączenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku ul. Augustyńskiego oraz nadania statutu – druk nr 1686

Referuje: Przedstawiciel prezydenta Miasta

IV. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przerwa – 10 minut.

V. Sprawy organizacyjne komisji.

Powyższy porządek przyjęty został jednogłośnie – 4 głosami za.

PUNKT I

Budżet – wstępne zapoznanie się z założeniami projektu budżetu na rok 2006 - druk nr 1681

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Zaprezentował budżet na 2006 rok. Przede wszystkim wymienił ważne kwoty: dochody – 1 201 mln zł, wydatki – 1 438 mln zł, deficyt - -236 mln zł. Powiedział przede wszystkim, że najważniejsze jest zachowanie bieżącej równowagi budżetowej, to znaczy podzielenie wszystkich dochodów i odjęcie od nich wszystkich wydatków bieżących i tzw. Budżet bieżący zamyka się nadwyżką operacyjną w wysokości 44 mln zł. Wydatki majątkowe, przyjęte w WPI na 2006 rok wynoszą 280 mln zł.

Powiedział również o sfinansowaniu deficytu budżetowego, który wynosi 236 mln zł. Źródła sfinansowania deficytu to: kredyty bankowe komercyjne – 205 mln zł, pożyczka z Banku Gospodarstwa Krajowego – 31 mln zł. Powiedział także o wskaźniku, który mówi o sytuacji finansowej gminy, czyli tzw. wskaźnik zadłużeniowy, wynoszącym 32,9 do ustawowego 60%. Po zaciągnięciu kredytu w wysokości 205 mln zł, będzie wynosił 41%, czyli jest jeszcze wskaźnikiem bardzo bezpiecznym.

Największe dochody w budżecie miasta to: podatek PIT – 330 mln zł, subwencja edukacyjna – 260 mln. zł, podatki i opłaty lokalne -200 mln 500 tys zł, dochody z mienia komunalnego – 77 mln. zł, bilety komunikacji miejskiej – 77 mln zł, podatek CIT – 35,2 mln zł.

Największe wydatki to: bieżące wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą 202 mln zł, inwestycje wynikające z WPI.

Powiedział również o programach europejskich, realizowanych przez miasto.

Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Uzupełniła informacje. Powiedziała między innymi o środkach przekazywanych na remonty placówek oświatowych.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

W sprawie remontów powiedział, że pan Prezydent wniesie do Radym Miasta wniosek o korektę budżetu na 2005 r. Powiedział, że musi być wyliczona kwota wolnych środków, która będzie znana dopiero po zamknięciu bilansu miasta, czyli 31 grudnia. Wówczas nie wykluczone jest podjęcie rozmów dotyczących problematyki remontowej. Powiedział, że nie wyklucza, że po pierwszym kwartale, czyli zamknięciu roku obrachunkowego dojdzie do spotkania z komisją i DRMG w celu ponownego prześledzenia projektu remontów.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Podkreślił, że wiele pomysłów przedstawianych już trzy lata temu, było lekceważonych. Na przykład od wielu lat komisja starała się żeby zebrano wszystkie potrzeby remontowe w jedną bazę danych i to dopiero w tym roku Prezydent powołał organ, który się tym zajął. Dodał, że to bardzo dobrze, ale mogło to nastąpić znacznie wcześniej.

Zapytał pana Skarbnika o średni koszt kredytu zaciąganego przez miasto?

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedział, że w danej chwili nie jest w stanie podać kosztu. Dodał jednak, że kredyty, które zaciągane były przez miasto, były zawsze w bardzo preferencyjnych stawkach stosowanie, jest to WIBOR plus marża 0,2 i są to kredyty bez prowizji.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał, czy ze względu na tak ukształtowany budżet, czy są podjęte jakiegokolwiek kroki oszczędnościowe, tylko i wyłącznie z punktu widzenia środków przeznaczonych na budżet, czy one wymuszają jakieś cięcia itp.?

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedział, że pierwszym krokiem oszczędnościowym były założenia do budżetu. Przyjęte zostały wskaźniki, które były wyznaczone przez Ministerstwo Finansów Publicznych i umieszczone zostały na stronach internetowych ministerstwa.

Po krótkiej dyskusji, w której wzięła udział również pani Regina Białousów z Wydziału Edukacji,

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Przedstawił swoje uwagi. Powiedział między innymi, że jeśli chodzi o edukację, to nie policzono do końca, ile dokładnie w tym budżecie jest środków na edukację, bo w tej kwocie mieści się również opieka społeczna i częściowo „sport”.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Odnosił się do wypowiedzi przewodniczącego. Powiedział, że jest pełen podziwu, że na komisji dyrektor Mincewicz i pan Nocny, nie zostali wezwani do przedstawienia informacji na temat kosztów edukacji. Wydział Edukacji i pan Waldemar nocny mają pełne wyliczenie kosztów każdej ze szkół, łącznie z tym ile kosztuje jeden uczeń w szkole. Więc jeśli istnieje taka potrzeba, to pan Przewodniczący powinien wezwać pana Mincewicza do przedstawienia indywidualnych kosztów.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Wyraził także swoje zdanie o budynkach edukacyjnych. Powiedział między innymi, że jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem, to edukacja wyzbywa się dobrych obiektów. Miasto na tym oczywiście korzysta, bo przeznaczane są na przykład na potrzeby MOPS-u.

Następnie przeszedł do omawiania 2 punktu.

PUNKT II

Stanowisko komisji, dotyczące Planu remontów placówek oświatowych na 2006r.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Plan remontów, który przygotowany został w pierwszej wersji obejmował kwotę około 25 mln. zł, następnie kwota ta zredukowana została do około 12 mln. zł. Powiedział, że $\frac{3}{4}$ zgłoszonych remontów, to decyzje sanepidu.

Przedstawił stanowisko komisji w sprawie planu remontów, a także podkreślił, że przedstawione ono zostało Prezydentowi w formie pisemnej, o następującej treści:

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska rozważa możliwość wnioskowania o dwukrotne zwiększenie środków na remonty placówek oświatowych.

W związku z tragicznym stanem technicznym budynków i postępującą degradacją placówek, komisja wychodzi z założenia, że zwiększenie kosztów odłożonych remontów może istotnie przekroczyć nawet koszty zaciągniętego na ten cel kredytu.

W związku z tym, komisja zwraca się z prośbą o przedstawienie symulacji porównującej zwiększone koszty odkładanych remontów związane z postępującą degradacją obiektów oświatowych, z ewentualnymi kosztami zaciągnięcia kredytu na wcześniejsze przeprowadzenie w/w remontów.

Ponadto trzeba wziąć pod uwagę wyraźne zmniejszenie kosztów bieżącego utrzymania placówek, które będą wynikiem przeprowadzonych remontów, przede wszystkim - kosztów ogrzewania oraz bieżące remonty.

Komisja Edukacji wychodzi z założenia nieuchronności przeprowadzenia w/w remontów (nakazy inspekcji), faktu, iż dotyczą one mienia miasta Gdańska. W szczególności należy wziąć pod uwagę względy bezpieczeństwa i zdrowia dzieci, młodzieży oraz pracowników tych placówek.

Następnie poprosił o rozważenie przez wydział propozycji, przedstawionych Prezydentowi.

Powiedział także, że komisja zgłosi listę propozycji remontowych – koniecznych do wykonania, przez które koszty urosłyby do około 19 mln. zł. Lista przedstawiona zostanie Prezydentowi w formie wniosku o zwiększenie środków i wprowadzenie dodatkowych remontów do planu na 2006r. (lista w załączeniu do protokołu). Podkreślił, że postulat komisji na roku 2006 zamyka się kwotą 7 mln 275 tys. zł.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedział, że po pierwszych uwagach komisji przeprowadził rozmowę na ten temat z panem Szpakiem, który wraz z DRMG nadzoruje politykę remontową. Pan Szpak poparł pomysł i przedstawił propozycję, aby wszystkie sprawy związane z termomodernizacją przenieść w odrębny pakiet spraw, czyli wyłączyć je z generalnej puli remontowej i stworzyć odrębny pakiet remontów, oddzielnie finansowany. Jest to jeszcze w tej chwili kwestia do opracowania, ponieważ można skorzystać z wielu funduszy celowych, z kredytów w Banku Ochrony Środowiska – umarzalnych w 50% itd.

Powiedział, że możliwość wyasygnowania tych ponad 7 mln zł może nastąpić dopiero po 31 grudnia, kiedy będzie znana dokładnie kwota dodatkowych środków.

Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Uzupełniła wypowiedź pana Skarbnika. Powiedziała między innymi, że w I kwartale 2006 roku, jak pan Pietrzak powiedział, miasto postara się w miarę możliwości uzupełnić środki na niezbędne remonty o omawianą kwotę. Podkreśliła, że nie jest to możliwe w momencie uchwalania budżetu.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli takie zobowiązanie pada, to jest to jak najbardziej satysfakcjonujące. Podkreślił, że komisja nie wymaga zaciągnięcia kredytu przez miasto, tylko jest zdania, że zaciągnięcie kredytu jest mniejszym złem niż odwlekanie z remontami, co powodują szybką degradację obiektów i znacznie większe koszty remontowe.

Poruszył jeszcze kwestię ustaleń, porozumienia w sprawach technicznych. Chodzi o to, żeby w taki sposób zapisywać budżet, że pieniądze, które przeznaczane są na remonty, żeby one rzeczywiście były przeznaczane na remonty, czyli jako plan remontów. Krótko mówiąc podkreślił, że jeśli w układzie oszczędności wynikających po

przetargach, pojawią się dodatkowe środki, to, żeby zapisywać je w budżecie z przeznaczeniem na kolejne pilne remonty, a nie ogólne oszczędności budżetowe.

Poprosił również, aby przygotowano rankingową listę remontów w obiektach, według pilności ich wykonania.

Taka lista stanie się pomocna w planowaniu remontów zarówno dla Prezydenta i jego służb, jak i dla komisji.

Następnie oznajmił, że szczegółowe wnioski remontowe członków komisji zawarte będą w ogólnej liście komisji edukacji.

Zgłosiły się osoby do dyskusji, więc

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję.

Zofia Gosz – radna

Na wstępie zadała pytanie, ile dochodów przynoszą placówki oświatowe z poddzierżaw, dzierżaw i wynajmowania? W zeszłym roku pytała o to i otrzymała odpowiedź, że za 2004 r. jest to prawie 11 mln zł przychodów z tego tytułu rocznie. Z tego wynika, że ani złotówki miasto nie dołożyło do remontów z budżetu, a były to środki, które szkoły zwróciły do miasta z tytułu przychodu z poddzierżaw, dzierżaw i wynajmowania.

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała radnej, że z samych dzierżaw szkoły uzyskały 4 mln 742 tys. zł, dodając do tego przychody z przedszkoli, to wychodzi około 11 mln zł, ale te pieniądze wracają do szkół i to nie na remonty, bo na remonty są inne dodatkowe środki z budżetu.

Zofia Gosz – radna

Podkreśliła, że właśnie o tym powiedziała, że te pieniądze wracają do szkół i są przeznaczane na remonty...

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Wyjaśniła, że pani radna nie zrozumiała, że 11 mln zł, które zarobiły dla miasta szkoły wraca do tych placówek, ale na inne cele, niż remontowe. Natomiast 11 mln. zł, które miasto ma na remonty placówek są z budżetu. Mowa jest o dwóch różnych 11 mln zł.

Zofia Gosz – radna

Poinformowała, że dowie się szczegółów zadając interpelację panu Prezydentowi.

Podkreśliła jednakże, że to nawiązanie było tylko na tzw. marginesie. Chciała przez to podkreślić, że nie zawsze trzeba generować środki z budżetu miasta, lecz można wziąć również pod uwagę środki, które placówki zyskują z dzierżaw itd.

Powiedziała jeszcze o kortach tenisowych przy szkołach, wybudowanych za pieniądze podatników, a wynajmowanych biznesmenom. Podkreśliła, że chodzi o szkołę nr 48 na Zaspie, jak i również o szkołę na Morenie i w Brzeźnie. Poprosiła komisję o przyjrzenie się temu problemowi. Bo nie byłoby w tym nic dziwnego, że budowane są za pieniądze podatników, a zarabiają na tym osoby prywatne, tylko, że danej szkole za cały miesiąc za wynajęcie kortu płaci się 300 zł, a godzina wynajęcia dla osoby prywatnej kosztuje od 10 do 25 zł.

Poruszyła również tematy zawarte w pisemnie złożonych w formie interpelacji przez nią uwagach do planu finansowego (dot. remontów). Zapytała, czy z tych uwag zostało cokolwiek przyjęte, bądź przedyskutowane?

Powiedziała, że niektóre zadania zostały ujęte, ale niestety niektóre tylko częściowo.

Wspomniała w szczególności o Liceum Ogólnokształcącym Nr 15 na Zaspie, w którym często pojawiają się błędy w wykazach, ponieważ to, co jest dawno wykonane, nadal jest w zadaniach do wykonania. Mowa o sanitariatach, które szkoła wyremontowała na własny koszt. Środki na to zadanie nadal są w wykazach, a nie ma np. na bezwzględnie ważny remont dachu, który przecieka. Chodzi o to, aby te zaplanowane środki przenieść na to zadanie i jest to około 80 tys. zł.

Podkreśliła, że wszystkie najważniejsze zadania remontowe do wykonania zawarła w piśmie, które złożyła.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Odnosił się do wypowiedzi pani radnej. Powiedział między innymi, że większość proponowanych remontów jest również ujęta we wnioskach komisji.

Odnosił się również do uwag pani radnej na temat zarabiania przez szkoły. Podkreślił, że przecież szkoły zarabiają na mieniu miasta i dla miasta zgodnie z ustawą. Bardzo dobrze byłoby nagradzać takich dyrektorów i przekazywać te środki z powrotem do tych szkół. Podkreślił, że przecież tak naprawdę to miasto nie ma obowiązku tego robić. Oczywiście byłoby to antymotywacyjne, ale chodzi o to, że to nie jest tak, że oni zarabiają dla siebie, tylko oni zarabiają, bo mają możliwość dzięki miastu zarobić, bo mają takie środki do dyspozycji. Przy tym właśnie

należałoby się zastanowić, dlaczego jedni zarabiają, a inni nie. Bo przecież nie każdy może się usprawiedliwić, że jest w złej dzielnicy, złym miejscu.

Po tym podsumowaniu przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji.

PUNKT III

Zaopiniowanie projektu uchwały

- 1. w sprawie zamiaru likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku- Nowym Porcie, przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku- Nowym Porcie ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – druk nr 1669*

Regina Białousów – Wydział Edukacji
Omówiła projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji
Otworzył dyskusję.

Głosów nie było, więc przystąpiono do opiniowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu *16 listopada 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gdańsku- Nowym Porcie, przy ul. Ks. Mariana Góreckiego 16, której nazwa brzmi: Szkoła Podstawowa Specjalna w Gdańsku- Nowym Porcie ul. Ks. Mariana Góreckiego 16 – Filia Gdańsk – Orunia, ul. Starogardzka 20 – druk nr 1669*

Komisja powyższy projekt uchwały - 3 głosami za, zaopiniowała pozytywnie.

2. zmieniający Uchwałę Nr XLIV/1365/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia 2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 23 Szkoły Zasadniczej Specjalnej na podbudowie szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową Specjalną na podbudowie gimnazjum – druk nr 1682

Regina Białousów – Wydział Edukacji
Zreferowała projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji
Otworzył dyskusję.

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu *16 listopada 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XLIV/1365/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 stycznia 2002r. w sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 23 Szkoły Zasadniczej Specjalnej na podbudowie szkoły podstawowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową Specjalną na podbudowie gimnazjum – druk nr 1682*

Komisja powyższy projekt uchwały - 3 głosami za, zaopiniowała pozytywnie.

3. zmiany do Uchwały Nr X/258/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003r. w sprawie utworzenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli oraz włączenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku ul. Augustyńskiego oraz nadania statutu – druk nr 1686

Regina Białousów – Wydział Edukacji
Zreferowała projekt uchwały.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji
Otworzył dyskusję.

Uwag i głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu *16 listopada 2005 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr X/258/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003r. w sprawie utworzenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli oraz włączenia Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku ul. Augustyńskiego oraz nadania statutu – druk nr 1686*

Komisja powyższy projekt uchwały - 3 głosami za, zaopiniowała pozytywnie.

PUNKT IV

Sprawy wniesione, wolne wnioski

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Poruszył temat połączenie SP Nr 49 i Gimnazjum Nr 25. Podkreślił, że SP Nr 49 nadal walczy i twierdzi, że nie będą się w stanie pomieścić w budynku gimnazjum. Zapytał, czy rzeczywiście ilość klas i oddziałów spowoduje dużą zmianowość?

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Wyjaśniła, że zmianowość w tej chwili wynosi 1,3. Powiedziała także, że za dwa lata będzie wynosiła 1. W związku z tym zorganizuje spotkanie dwóch rad pedagogicznych, na których zostaną omówione palące ich problemy. Na spotkaniu będzie mowa również o tym, że jeśli problemem staną się najbliżej dwa lata, to zaproszony będzie pan dyrektor Lutkiewicz, któremu szkoła się niestety zmniejsza, a jak wiadomo trzeba go przenieść. Myśli, że będzie gościnnie i przez najbliższe dwa lata budynek szkoły nr 49 będzie wykorzystywany trochę na potrzeby tego zespołu, a trochę dla pana Lutkiewicza. To wszystko po to, żeby wyjść naprzeciw rodzicom.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji

Zapytał, czy w budżecie zabezpieczone są środki na tzw. adaptację „Lastadii”?

Regina Białousów – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że są zabezpieczone środki w wysokości 1 mln zł, które powinny wystarczyć, ponieważ kosztorys przewiduje koszt 780 tys zł.

Tomasz Sowiński – Przewodniczący komisji
Zapytał także o Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną Nr 3 przy ul.
Wałowej. Poprosił o ustosunkowanie się do podstawy prawnej w piśmie,
które przekazała pani Białousów.

Po krótkiej dyskusji na temat poradni psychologiczno – pedagogicznych,
zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński