

PROTOKÓŁ NR L/06

z L sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2006 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięli wszyscy radni (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Witam bardzo serdecznie w imieniu Prezydium wszystkich radnych, Prezydenta, Zastępców Prezydenta, panią Sekretarz, pana Skarbnika, gości zaproszonych, Dyrektorów.

Przerwa przewidziana jest między 13,00 a 14,00.

Mamy jubileuszową pięćdziesiątą sesję i zarazem bardzo ważną, bo absolutoryjną.

Proszę Państwa,

wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku (druk nr 1863);

wpłynęły wnioski Komisji Budżetowej do druku 1852, podpunkt 1 w punkcie 7;

wpłynął wniosek pana radnego Kamińskiego do druku 1859, podpunkt 5 w punkcie 7;

wpłynął wniosek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej do druku 1859, podpunkt 5 w punkcie 7;

a także wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego do druku 1845, podpunkt 19 w punkcie 7.

Wpłynęła również autopoprawka Prezydenta Miasta Gdańska do druku 1852, to jest podpunkt 1 w punkcie 7.

Proszę Państwa, będziemy teraz głosować.

Będziemy głosować, czy druk nr 1863, to jest druk w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku, czy ma znaleźć się w dzisiejszym porządku obrad.

Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem pod obrady druku 1863?

Za	- 24
Przeciw	- 1
Wstrzymało się	- 6

Ten druk został włączony do porządku obrad jako podpunkt 9A w punkcie 7.

To jest wszystko, co mieliśmy do przegłosowania.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem takiego porządku obrad?

Za	- 30
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu przyjęła

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
2. Komunikaty:
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta
 - Prezydenta Miasta
3. Oświadczenia Klubów Radnych.
4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005 (druk nr 1829)
 - *wystąpienie Prezydenta Miasta Gdańska – Pawła Adamowicza,*
 - *wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,*
 - *przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Gdańska,*
 - *pytania do prezydenta Miasta, odpowiedzi i dyskusja,*
 - *opinia Komisji Rewizyjnej,*
 - *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,*
 - *głosowanie.*
6. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2005 Prezydentowi Miasta Gdańska (druk nr 1847)
 - *przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej,*
 - *wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,*
 - *dyskusja,*
 - *głosowanie.*
7. Uchwały w sprawie :
 - 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006. (druk 1852 + autopoprawka)
 - 2) ustalenia źródeł dochodów własnych oraz ich przeznaczenia w jednostce budżetowej Gminy Miasta Gdańska – Straży Miejskiej w Gdańsku. (druk nr 1835)
 - 3) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oliwie, ul. Polanki 121. (druk nr 1849)
 - 4) zmieniająca uchwałę Nr XXIX/946/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku (zmieniona uchwałą Nr XXXV/1143/05 z dnia 17 lutego 2005 roku) w sprawie ustalania zasad zwrotu wydatków na zasiłki

celowe i okresowe oraz pomoc rzeczową z wyłączeniem pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie. (druk nr 1851)

- 5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego. (druk nr 1859)
- 6) zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2006 – 2010. (druk nr 1862)
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego w Gdańsku Oliwie. (druk nr 1842)
- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Potokowej w mieście Gdańsku. (druk nr 1853)
- 9) zmiany uchwały Nr XXXIX/1333/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2005 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pasa Nadmorskiego rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku. (druk nr 1841)
- 9)A
uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku (druk nr 1863)
- 10) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Straży Miejskiej w Gdańsku. (druk nr 1836)
- 11) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku. (druk nr 1843)
- 12) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku jednostki budżetowej. (druk nr 1844)
- 13) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska. (druk nr 1846)

- 14) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku. (druk nr 1848)
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla pracowników Izby Wytrzeźwień – jednostki budżetowej Miasta Gdańska. (druk nr 1861)
- 16) zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/1591/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2005 roku w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest miasto Gdańsk. (druk nr 1855)
- 17) uchylająca uchwałę Nr XLVI/1593/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2005r. w sprawie „Gminnego programu dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na lata 2006 – 2007”. (druk nr 1850)
- 18) likwidacji filii Przedszkola Nr 65 w Gdańsku, ul.Pólnicy 26. (druk nr 1854)
- 19) zatwierdzenia Regulaminu targowisk funkcjonujących na terenie Miasta Gdańska. (druk nr 1845)
- 20) odstąpienia Miasta Gdańska od udziału w Międzynarodowej Radzie na Rzecz Lokalnych Inicjatyw Środowiskowych (The International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI). (druk nr 1857)
- 21) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku. (druk nr 1858)
- 22) zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot i Miastem Hel w sprawie zadania publicznego w zakresie gminnego transportu zbiorowego drogą wodną. (druk nr 1860)

8. Wnioski, oświadczenia osobiste.

9. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Szanowni Państwo, w sekretariacie Rady Miasta Gdańska znajduje się sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. Wszystkich zainteresowanych proszę o zapoznanie się z tymi materiałami, przypomnę, że to w pokoju 207. Na ostatniej sesji, otrzymali Państwo druki oświadczeń majątkowych za rok 2005. Przypominam o ostatecznym terminie złożenia oświadczeń, do dnia 30 kwietnia 2006, także zostało mało czasu. Poproszę wszystkich o to, żeby dzisiaj wypełnić lub jutro jeszcze.

Do Rady Miasta Gdańska wpłynął wniosek pana Waldemara Kuchennego o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska panu Jerzemu Jędykiewiczowi. Osoby popierające tą kandydaturę, proszone są o kontakt z panem Piotrem Spywą w pokoju 207 Nowego Ratusza. Chodzi o wpisanie się ewentualnie na listę.

Zapraszamy, jako Prezydium, wszystkich na uroczystości, związane z 215 rocznicą uchwalenia Konstytucji 3-go Maja. Początek uroczystości o godz. 9.30 przed tablicą Piłsudskiego. Główne uroczystości odbędą się na Długim Targu o godz. 10.30, a o 11.30 jest składanie wieńców pod pomnikiem Jana III Sobieskiego. Proszę też wszystkich radnych o założenie uroczystych strojów, to znaczy, żebyśmy byli w togach.

Przypominam 9.30 przed Piłsudskiego, tam zawsze jesteśmy bez togi, ale na głównych uroczystościach przy składaniu, przed pomnikiem Jana III Sobieskiego bardzo proszę wszystkich o włożenie strojów.

W dniu 9 maja, we wtorek o godz. 17.00, odbędzie się uroczyste wręczenie medali Św. Wojciecha i Księcia Mściwoja II. Zapraszamy wszystkich radnych, oczywiście w togach. Uroczystość odbędzie się w Dworze Artusa. Państwo te informacje z pewnością już otrzymali, ale to jest celem przypomnienia.

Przypominamy wszystkich, że dzisiaj w przerwie w pokoju 107 będą serwowane obiady.

To są komunikaty Prezydium, a teraz komunikaty komisji, ale przedtem poproszę pana Przewodniczącego Sowińskiego o sprawozdanie komisji, w której jest przewodniczącym.

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak, jak co roku po walnym zgromadzeniu Związku Miast Nadwiślańskich, jako delegat związku razem z panem Piotrem Dzikim, przedstawiamy sprawozdanie z

działalności związku naszego w tym związku w roku 2005. Pozwolę sobie, bo Państwo otrzymają to sprawozdanie na piśmie, takie jak zostało uchwalone przez walne zgromadzenie związku, skrótowo przedstawić podstawowe i najważniejsze działania związku w danym roku.

Odczytał sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zainteresowanych odsyłam, zostanie Państwu rozdane sprawozdanie, które było przedstawione i zatwierdzone przez walne zgromadzenie Związku Miast Nadwiślańskich. Oczywiście, jeśli macie Państwo jakiegokolwiek pytania, przypominam, że jest strona internetowa, że jest kolega Piotr Dzik, który jest sekretarzem komisji rewizyjnej i także moja osoba, służymy i jesteśmy do dyspozycji.

Dziękuję bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy panu Przewodniczącemu. Czy są jeszcze komunikaty komisji?

Dziękuję bardzo, nie ma.

Proszę Państwa, bardzo proszę teraz komunikaty Prezydenta.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, będą dwa komunikaty z mojej strony, jedna krótka informacja, bardzo miła, a za chwilę pan Skarbnik króciutko omówi, interesująca dla wysokiej rady uchwałę komisji rozstrzygającej Najwyższej Izby Kontroli w sprawie, nazwijmy to hasłem „Koncert Jeana Michaela Jearr’a”.

A krótki z mojej strony komunikat jest taki, że dzisiaj obok lotniska Rębiechowo rozpoczyna się budowa fabryki japońskiego inwestora Surrugi Seiki. Przypomnę, że to jest pierwsza firma japońska, która buduje na północ od Warszawy i to w ramach, jak wiecie Państwo, Pomorskiej Strefy Ekonomicznej, do której Gdańsk wniósł grunty w formie aportu. Właśnie te grunty, na których japończycy dzisiaj rozpoczną o 12.30 uroczyste położenie kamienia węgielnego.

Dziękuję bardzo i poproszę teraz pana Skarbnika.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę bardzo.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Przeprowadzona kontrola przez Najwyższą Izbę Kontroli w Gdańsku prawidłowości wykonanej uchwały, związanej z przygotowaniem i sfinansowaniem części miejskiej koncertu Jeana Michaela Jearr'a, zawierała 5 punktów, 5 jakby zarzutów, od których gmina Miasta Gdańska odwołała się do komisji rozstrzygającej w Warszawie. Komisja rozstrzygająca uchwałą Nr 16/2006 rozpatrzyła 5 zarzutów. Ja morze pokrótce opowiem, czego dotyczyły zarzuty. Pierwszy zarzut dotyczył tego, iż NIK gdański stwierdził naruszenie dyscyplinę budżetowej, polegające na tym, że podpisanie umowy z Fundacją Gdańską miało miejsce wcześniej niż odbyła się sesja Rady Miasta Gdańska. Myśmy złożyli zastrzeżenie. Komisja rozstrzygająca przyjęła nasze zastrzeżenie i oddaliła zarzut, związany z dyscypliną budżetową. Służby finansowe i służby merytoryczne w urzędzie wykonały wszystkie zadania zgodnie z prawem, co uznała komisja rozstrzygająca. To rozstrzygnięcie jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu, ani już w ogóle ocenie. Zastrzeżenie numer 2 dotyczyło przekazania zaliczki w wysokości 300 tys. zł, co też NIK gdański kwestionował, że przekazana zaliczka w wysokości 300 tys. zł – nie było podstaw prawnych do przekazania takiej zaliczki. Wnosiliśmy, że w polskim prawie oraz w rozwiązaniach przyjętych zarządzeniami Prezydenta w mieście Gdańsku, incydentalnie takie zaliczki mogły być udzielane. Nasze zastrzeżenia przyjęła komisja rozstrzygająca i oddaliła ten zarzut, stwierdzając, że w tym przypadku także nie nastąpiło naruszenia prawa. Zastrzeżenie numer 3 dotyczyło tego, iż umowa z Fundacją Gdańską nie miała charakteru de facto zamówienia publicznego, a miała charakter de facto paratocacji. Nie zgadzaliśmy się z tym zastrzeżeniem. Komisja rozstrzygająca przyjęła zastrzeżenia miasta i oddaliła w protokole NIK-u zarzuty pod adresem miasta. Zastrzeżenie numer 4, od którego się odwołaliśmy i to zastrzeżenie nie zostało przyjęte, czyli wytknięto nam tutaj błąd w umowie, dotyczyło tego, iż w podpisanym aneksie do umowy na 7340 szt. biletów, tu z tego 6140 biletów na kwotę 405 tys. zł, które otrzymali stoczniowcy, powinno zostać wprowadzone do umowy na ten milion zł., czyli umowa powinna opiewać nie na milion, a na 1405 tys. zł, czyli de facto po stronie miasta powinno nastąpić zobowiązanie do uiszczenia pełnej kwoty zamówionego koncertu, czyli 1 mln plus 405 tys. zł.

Ja, Panie Przewodniczący, przekażę Panu do protokołu to rozstrzygnięcie.

I to zastrzeżenie, czekamy na zalecenia pokontrolne, które przyjdą już w związku z tym rozstrzygnięciem i one dokładnie sprecyzują, jakie ruchy miasto musi wykonać.

Zastrzeżenie numer 5, kontrolująca, bardzo skrupulatnie kontrolująca, kontrola NIK-u gdańskiego, dokładnie sprawdzała kalkulację każdej pozycji umowy zawartej z Fundacją Gdańska na organizację koncertu. Kontrolująca stwierdziła, iż w części dotyczącej transportu zamówionego przez miasto – transport, myśmy zapłacili za koszty całego transportu około 300 tys. zł. Natomiast kontrolująca stwierdziła, że w związku z faktem, iż zamówiliśmy tylko część koncertu, czyli tą wizualną, to proporcjonalnie do tej części powinniśmy zapłacić koszty transportu. Różnica na minus, czyli przeplacenie kosztów transportu wyniosła około 200 tys. zł. W związku z tym, jakby wykonując polecenia NIK-u, umowa nie powinna po tych wszystkich korektach per saldo, nie powinna wynosić 1 mln zł, tylko powinna wynosić 1 mln 200 tys. zł.

Czekamy na rozstrzygnięcia NIK-u. Pan Prezydent z Fundacją Gdańską podejmą decyzję w oparciu o ustalenia NIK-u.

Ja przekazuję panu Przewodniczącemu do protokołu.

Uchwała Nr 16/2006 z dnia 12 kwietnia br., podjęta przez Komisję Rozstrzygającą w NIK stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę bardzo.

Jeszcze pani Elżbieta Grabarek chciała zabrać głos, proszę bardzo.

radna – Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz

Dziękuję za udzielenie mi głosu.

Panie Przewodniczący, ja miesiąc temu zwróciłam się z prośbą o sprawozdanie Fundacji Gdańskiej. Nie otrzymałam do dzisiaj. Przecież my jesteśmy założycielem Fundacji, w związku z tym my mamy prawo wglądu do sprawozdania finansowego, a pismo, które ja otrzymałam wczoraj z NIK-u wyraźnie w ostatnim akapicie mówi o tym, że przecież my jesteśmy organem założycielski. W związku z tym, istotą jest kontrola tych pieniędzy. Dlatego, proszę państwa, nie jest to bez znaczenia, w jaki sposób są wydatkowane publiczne pieniądze. To, o czym mówił pan Skarbnik, nie do końca jakby potwierdza się w tych zaleceniach, które wydał NIK. Ja posiadam taki dokument i Państwu go przekażę. Natomiast rzeczywiście, jeżeli nie ma umowy o zamówieniach publicznych, to my możemy właściwie księżycowe usługi wymyślać i według tego płacić stawki. Dlatego nie jest bez znaczenia dla mnie uzyskanie sprawozdania Fundacji. Tym bardziej dziwię się radnym, że Państwo jakby nie oczekują tutaj tego typu informacji, tym bardziej, że dwa dni temu Fundacja ogłosiła, że organizuje piwne imprezy na początku maja. Czyli z tych pieniędzy będą organizowane na Placu Zebrań Ludowych, imprezy pod tytułem „Święto Piwa”, które było rok

temu i w tym roku podobnie taka impreza przez Fundację będzie organizowana. Moim zdaniem jest pytanie o cel i zakres działalności Fundacji. To nie jest bez znaczenia, jak Fundacja działa i jak wydaje pieniądze. W tym przypadku także i publiczne pieniądze, bo takie pieniądze przekazaliśmy na tą Fundację. Ja odniosę się do tego, oczywiście przy dyskusji nad absolutorium. Natomiast, Panie Przewodniczący jeszcze raz proszę o udzielenie odpowiedzi, dlaczego nie uzyskałam sprawozdania finansowego Fundacji Gdańskiej? Tym bardziej, że mamy tam naszych przedstawicieli.
Dziękuję.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Ja, dzisiaj tej pełnej odpowiedzi Pani nie dam, dlaczego Pani nie uzyskała, ponieważ... Przepraszam, dlaczego Pani macha ręką? Ja jestem Fundacją Gdańską?

Ja odpowiem pani dlaczego. Najpierw się dowiem, dlaczego nie dostała Pani. Pani nie interweniowała wcześniej?

Proszę bardzo, Maciej Lisicki

radny - Maciej Lisicki

Pani radna, niech Pani zajmie się naprawdę swoimi problemami... Fundacja Gdańska działa, organizuje imprezy, mieszkańcy Gdańska są z tego zadowoleni, a dowodem poziomu działalności Fundacji jest ostatnia gala Victorów, Victor dla Prezydenta Wałęsy, dla Jean Michaela Jarr'a, który bez udziału Fundacji Gdańskiej, miasta Gdańska, nigdy nie miałby miejsca. I to jest właściwa ocena tych wydarzeń, które mają miejsce w Gdańsku, ocena NIK-u, a nie czepianie się, przepraszam, nie wiadomo czego. Niech Pani da już nam, wszystkim mieszkańcom wszystkim święty spokój.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Pani radna jeszcze, tak?

radna – Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz

Ja miesiąc temu uzyskałam odpowiedź od pana Prezydenta, że taki raport otrzymam, taki sprawozdanie. W związku z tym, pytam się, ponieważ ze statutu wynika, że do 30 marca sprawozdanie finansowe Fundacji powinno być zamknięte i rozumiałam miesiąc temu, że to się opóźni, ale dziwię się, że dzisiaj takiego sprawozdania nie mam.

Do kolegi chciałabym odnieść się, że działam zgodnie z uprawnieniami, jakie posiadam, jako radna. W związku z tym, bardzo proszę bez wycieczek osobistych, trzymajmy się litery prawa i wszelkie moje działania są zgodne ze Statutem Rady Miasta. W związku z tym i na tej podstawie domagam się stosownego sprawozdania. Dziękuję bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Pani radna, moje też są zgodne ze Statutem Rady Miasta Gdańska i to nie są żadne wycieczki osobiste. Jeśli pani radna prosiła o sprawozdanie Fundacji Gdańskiej, to nie wiem, dlaczego się pani do mnie zwraca, że ja mam to sprawozdanie dać.

Pan Mirosław Zdanowicz.

radny – Mirosław Zdanowicz

Dziękuję.

Panie Przewodniczący, niech Pan spróbuje jakoś przestrzegać regulaminu rady. Czy są tacy radny, czy też radne, którzy muszą zabierać 15 razy głos na sesji, na każdy temat i prowadzą polemikę wręcz, a nie zadawanie konkretnych pytań. Proszę bardzo o przestrzeganie regulaminu, bo to mnie już po prostu męczy.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

To jest ważny temat – sprawozdanie NIK-u i uważaliśmy, że trzeba wyjaśnić, dlatego była ta dyskusja.

Dziękuję bardzo i przystępujemy do porządku obrad.

Przechodzimy do oświadczeń klubowych.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę bardzo.

Nie widzę, nie ma.

Szanowni Państwo, w takim razie interpelacje i zapytania.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę bardzo.

Pan radny Janusz Kasprowicz.

radny – Janusz Kasprowicz

Dziękuję.

Proszę wybaczyć, że zabieram wszystkim Państwu głos, ale zostałem do tego zmuszony, a tym bardziej mi przykro, że moje pretensje muszę skierować do jedyne go, w gabinecie prezydenckim, pałace go prezydenta, z którym przy tzw. dymku co rusz to mam okazję pogadać o życiu. I o tej sprawie, a chodzi o interpelację nr 58/06 z panem Szczepanem Lewną rozmawiałem równo miesiąc temu. Pokazywałem mu wówczas pismo, które był łaskaw podpisać, które było mówiąc wprost, wyrokiem eksmisyjnym dla mieszkańców Oliwy, którzy się do mnie zwrócili o pomoc. Niejako w formie konsultacji traktowałem wówczas nasz „dymek” i naszą rozmowę, uprzedzając pana, co ustaliliśmy, że złożę interpelacją prosząc o potraktowanie tego przypadku, jako przypadek szczególny. Z odpowiedzi, którą uzyskałem,

wnoszę następującą refleksję: jestem przekonany, że pan Prezydent był łaskaw podpisać pismo, przygotowane przez jakiegoś urzędnika, nie czytając tego pisma. To mniej więcej tak, jak kilka przypadków, typu, kwiatuszki już sobie odłożyłem na bok, polegające na tym, że urzędnik robiący tzw. wizję lokalną, stojąc przy schodach do piwnicy, tych schodów nie widzi. Innym razem stojąc w jednoizbowym pomieszczeniu, co do którego trzeba podjąć decyzję – wydzielić, czy nie wydzielić, stwierdza, że jest w nim kuchnia i łazienka, nawet luksusowe, których to w tym pomieszczeniu nie ma. Podobnie tutaj, dostał pan Prezydent ode mnie plik dokumentów, świadczących o tym, że małżeństwo proszące o wsparcie na zasadzie szczególnego przypadku, jakie uchwałą Rada Miasta przekazała kompetencje Prezydentowi w sprawach mieszkaniowych i trudnych, i należało się po prostu tutaj tym troszkę zająć.

Ja dość dużo piszę, ale nie mam potrzeb grafomanii. Dlatego liczę, że tym razem Pani Prezydent, nie będę musiał kontynuować tego wątku, że Pan po tym głosie w tej chwili, którym zwracam się do Pana z prośbą, zajmie się sprawą państwa z ulicy Polanki po raz wtóry i łaskawie przejrzy te dokumenty, które ja Państwu dostarczyłem, wykonując de facto pracę urzędników, którzy swoje obowiązki zlekceważyli. Bardzo o to proszę. Dziękuję.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan Prezydent chce zabrać głos.

Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, pragnę zapewnić, że ja naprawdę przejrzałem te dokumenty. Ale przejrzałem nie tylko te dokumenty, które pan Przewodniczący był uprzejmy dostarczyć, a które zapewne otrzymał od zainteresowanych. Zapoznałem się z całością sprawy i ta wiedza nie pozwala na zmianę stanowiska, które dotychczas zajmowaliśmy w tej sprawie.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję.

radny – Janusz Kasprowicz

Ja bardzo krótko. Panie prezydencie, ja nie chcę przedłużać tego wątku na tej Sali, bo zupełnie niepotrzebnie zajmujemy wszystkim głowy sprawą, którą powinien załatwić jeden człowiek. Absolutnie nie przyjmuję

Pańskiego wyjaśnienia w tej chwili, ponownie proszę o przyjrzenie się sprawie, dlatego, że Pan używa, zarówno w pierwotnym piśmie, o którym rozmawialiśmy przed miesiącem, jak i w tej chwili w swojej odpowiedzi dokładnie tych samych argumentów. Tak, jakby Pan nie widział pliku dokumentów, których część ja mam przy sobie. Więc, proszę Pana, nie ciągnijmy tej sprawy, bo ja nie oczekuję od Pana na dzień dzisiejszy, na ten moment absolutnie żadnej innej odpowiedzi, niż tą, którą przed chwilą usłyszałem.

Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeśli pozostało coś jeszcze do wyjaśnienia, zapraszam na spotkanie, spokojnie rozważymy wszystkie dokumenty, które mamy w tej sprawie.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

W takim razie rozumiem, że pan radny sam będzie w tym uczestniczył.

Pani radna Zofia Gosz.

radna – Zofia Gosz

Panie Przewodniczący, wysoka Rado. To będzie interpelacja 64/06. Mianowicie, ja tylko krótko nadmienię, że sprawę tą muszę skierować do wyjaśnienia do organów zewnętrznych. Chciałam się dogadać z miastem po raz drugi, na ubiegłej sesji mówiłam o tym problemie. Dostałam odpowiedź tak dziwną, tak pokrętną i tak niewiarygodną, że po prostu nie będę tutaj nikomu zawracać głowy. Po prostu miasto brało pożyczki z billboardu, postawionego nie na swojej działce, a na działce, na której on stał, miasto posyła tę instytucję do tej firmy, która postawiła billboard, a miasto wydało zgodę. Przepraszam najmocniej, wyjaśniałam to na sesji, wyjaśniałam to na piśmie. Odpowiedź jest niewiarygodna całkowicie, pokrętna, dlatego oddam to do organów, żeby to skontrolowały. Jest to mała sprawa, ale takich spraw w mieście może być więcej.

Następna interpelacja 65/06.

Proszę Państwa, tu chodziło o wyjaśnienie prywatnych osób, państwa Janikowskich odnoście wieczystego użytkowania, napisanego. No i cóż, ja dostaję odpowiedź. Panie Prezydencie proszę zwrócić uwagę, ja to mówię w dobrej wierze, że to przecież system komputerowy tak zapisał i naliczył. Ileż razy system komputerowy? Ci Państwo dostają co roku różne niewiarygodne rzeczy. Odpowiedź mama dokładnie, że system komputerowy, który umożliwił wystawienie faktury nie rozróżniał innego rodzaju i celu i kwalifikował je pod ogólnym pojęciem działalności gospodarczej. Ci państwo od 20 lat nie prowadzą żadnej działalności

gospodarczej. Proszę o dodatkową odpowiedź, żebym nie musiała pisać. Ja prosiłam tam o stawki, metry, za które policzono te 26 tys. zł. Ci, którzy odpowiadali, wiedzą o co chodzi i nie będę tego rozwijać.

Panie Prezydencie, proszę naprawdę nie pozwolić, żeby Pana ludzie mówili o systemie komputerowym, że on to zrobił źle. Może komputery w tym wydziale zlikwidować, może nie będzie wtedy tylu błędów, bo aż wstyd publicznie to pisać.

Jeszcze bardzo króciutko odnośnie zapytań, mianowicie nr 60/06. No tutaj ktoś powie, że jestem z kimś w zмовie, ale zadałam bardzo krótkie pytania, odnośnie funkcjonowania Fundacji Gdańskiej, a to w związku z tym, że byłam w komisji konkursowej i właśnie Fundacja Gdańska zwracała się o granty, prawidłowo, tak jak powinna to robić organizacja pozarządowa i te granty otrzymała. Chodzi o to, zadałam pytania konkretnie, czy ma zgodę na prowadzenie działalności gospodarczej? Bo dla mnie, jeżeli jest to organizacja, działająca na podstawie ustawy o pożytku publicznym, też mi nie podano w odpowiedzi na jakie podstawie prawnej działa ta Fundacja. Po drugie, to wtedy nie może miasto przekazywać pieniędzy w innej formie, jak tylko w postaci grantów- to bezwzględnie Regionalna Izba Obrachunkowa twierdzi jednoznacznie, z resztą ustawa mówi to też jednoznacznie. Natomiast mówię, odpowiedziano mi, że ona nie działa w sferze pożytku publicznego, tylko jest organizacją pozarządową, też ta sama ustawa obowiązuje.

Ja może jestem w błędzie Panie Prezydencie i jeżeli jest inaczej, ja otrzymałam statut tej Fundacji, bo w statucie nie ma zapisu o prowadzeniu działalności gospodarczej, nie będę go czytać, mam go tutaj. Jest tylko wspomaganie innych organizacji, prowadzenie działalności kulturalnej, charytatywnej i innej, więc tu dla mnie jest osadzenie problemu, czy ta Fundacja może sprzedawać piwo, na które dostała zezwolenie, czy może prowadzić inną działalność gospodarczą? Al. Ja myślę, że pan Prezydent, niezależnie od wyników kontroli, zainteresuje się tym, bo ona może naprawdę dużo, dużo dobrego zrobić, ale musi działać zgodnie z prawem.

Następne zapytanie nr 61/06, bardzo króciutko.

Proszę Państwa, ja zapytałam wprost i nie jest to zapisane radnym, dlatego to wyjaśniam. Zapytałam, czy pan Wiceprezydent Marcin Szpak jest jednocześnie rzecznikiem prasowym firmy ORANGE, ponieważ w gazecie, w Dzienniku Bałtyckim ukazała się informacja, że firmy ORANGE numer 112 nie zadziałał, jak był wypadek na Zaspie i odpowiedzi udzielał Marcin Szpak, jako rzecznik prasowy tej firmy. Odpowiedź mam od Marcina Szpaka i Panie Prezydencie mógł Pan ją podpisać, bo pan Marcin Szpak –Wiceprezydent odpowiedział w swojej sprawie, po prostu oświadczył, że nie jest tam rzecznikiem. Uważam, że w takich sprawach odpowiedź jednak powinna być Pana, jako

zwierzchnika. Nie wiem, czy Pan w ogóle widział to moje zapytanie, a warto nim się zainteresować, chociaż nie podejrzewam, że są jakieś oszustwa, ale tak było dokładnie podane.

Zaległości czynszowe miasta. Proszę Państwa, nie dostałam odpowiedzi na wiele pytań. Dowiedziałam się bardzo ciekawych rzeczy, że razem zaległości mamy 137 mln 948 tys. 478 zł., a nie 40 mln zł. Zapytałam, może pani Blacharska, albo ktoś inny odpowie, nie wiem, po prostu końcowo zapytałam tak: czy na koniec 2005 roku utworzono rezerwę w księgach rachunkowych na zaległości czynszowe, jeśli tak, to w jakiej wysokości, ponieważ rezerwa wpływa na wynik, ale wpływa na wynik nie tylko nasz, ale również tych firm, w stosunku do których są zaległości i także na GPEC powinna wpłynąć w 18 mln 733 tys. zł., po prostu na miasto bezpośrednio 19, a za ciepłą wodę 4 mln zł, czyli za zimną wodę, czyli Saur Neptun gdański 19 mln. To są wszystko zaległości, które powinny być utworzona rezerwa, a zatem wynik finansowy tych firm jest zmniejszony o te same kwoty. Na to pytanie nie otrzymałam odpowiedzi. Bardzo żałuję, bo w związku z dzisiejszym wykonaniem budżetu i w związku z dzisiejszym wnioskiem o udzielenie absolutorium, właśnie te elementy są dla mnie, jako finansisty najważniejsze. Zapytałam też, jakie są przewidywania, kiedy pierwsi mieszkańcy wprowadzą się do budynku socjalnego przy ul. Chodkiewicza i odpowiedzi też nie mam. Także bardzo bym prosiła o uzupełnienie odpowiedzi, mianowicie, czy poszczególne firmy, wobec których są zaległości i miasto utworzyło rezerwę, jak to wpłynie na wynik, ponieważ my mamy wszędzie udziały w tych firmach i podział wyników, zmniejszony zysk rzutuje również na to ile dywidendy, na przykład Saur Neptun Gdańsk, mniej wpłynie dla miasta. Także, proszę o uzupełnienie.

Proszę Państwa, ciekawa rzecz jest, która stała się w zeszłym roku – zapytanie 95/06, króciutko. Mianowicie Rada Miasta zezwoliła na zabudowę piasku na plaży, na postawienie pawilonów na sprzedaż alkoholu. Zapytałam się, jak dalece ta plaża będzie zabudowana, czy będzie można w ogóle się jeszcze wylegiwać, bo być może ograniczy się tylko do pawilonów. Cóż się dowiedziałam, że aż 22 punkty gastronomiczne od Sopotu do Brzeźna, będą postawione na plaży. Proszę Państwa, proszę sobie policzyć, jak gęsto one będą i ile ich będzie. To zrobiła Rada Miasta, a na wniosek Wiceprezydenta Szpaka, na tej Sali zostało dopisane, że jeszcze wino będzie sprzedawane w tych pawilonach, a nie tylko piwo. Także, my wydajemy, tak, jak wczoraj na konferencji powiedziano, że my wydajemy 6mln 500 tys. zł. na rozwiązywanie problemów alkoholowych, 500 tys. zł. na narkomanię. To, jeżeli my tak ustalimy punkty sprzedaży, to my po prostu rozpijamy ludzi...

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani radna, ale ja bym chciał, żeby Pani dodatkowych wyjaśnień żądała, a nie omawiała poszczególne..

radna – Zofia Gosz

Ja już... Jeszcze tylko jedno. Mianowicie chodzi o basen, wadliwe wykonanie basenu na Chełmie, to jest numer 97/06 i wadliwe wykonanie schroniska dla zwierząt. Nie uzyskałam odpowiedzi. Po prostu, czy ta sprawa wykonania wadliwego schroniska dla zwierząt jest również w prokuraturze, ponieważ jak prasa podawała, jest ona w prokuraturze. To, co zgłosiłam, bardzo bym prosiła Panie Przewodniczący, aby uzupełniono, a pozostałe ja muszę wtórnie jakoby wystąpić, ponieważ nie ma innego wyjścia. Dziękuję.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Zwrócimy się, wyciągniemy to z protokołu, o uzupełnienie.

Czy Pan Prezydent Adamowicz będzie chciał udzielić..?

Proszę bardzo.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Ja tylko w jednej sprawie, bo pani radna szereg spraw podniosła. Może jedną, od której pani radna zaczęła.

Zapewniam Panią, że Fundacja Gdańska ma działalność gospodarczą, bo gdyby jej nie miała, to przecież kontrola NIK-u to by stwierdziła, a jak wiemy, organizacja koncertu była typowym przedsięwzięciem gospodarczym. Także, Fundacja ma prawo prowadzenia działalności gospodarczej, kilka lat temu to zostało wprowadzane i oczywiście organizacja „Festiwalu Piwa im. Jana Heweliusza” też jest działalnością gospodarczą o charakterze komercyjnym i jej celem jest pozyskanie, zarobienie po prostu pieniędzy. Dziękuję bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. I w kolejności, pan Przewodniczący Sowiński

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja chciałbym się zwrócić w sprawie odpowiedzi na zapytanie nr 63/06, które złożyłem w sprawie wniosku i przedłużającego się już sporu pomiędzy panią Chruścicką, a miastem. Generalnie rzecz biorąc, stanowisko miasta w tej chwili, można powiedzieć, że jest salomonowe, a mianowicie miasto czeka na wyrok w sprawie, wyrok NSA oczywiście. Tutaj muszę powiedzieć, że to nie jest taka prosta sprawa, bo to nie jest kwestia wniosku obywatela miasta Gdańska, mieszkańca Gdańska o rozszerzenie mieszkania przez to, że przez ścianę jakby powstał malutki, ale jednak pustostan, który, jak ta pani uważa, nie ma właściwości jakby samodzielnego mieszkania, a miasto uważa, że ma. To można by tak traktować, gdyby nie okoliczności wcześniejsze, a okoliczności wcześniejsze są takie, że kilkadziesiąt lat temu siłą, z nakazu ówczesnego prawa, ta przestrzeń została wydzielona z wcześniejszego całościowego mieszkania i przydzielona, oczywiście nakazem innej osobie. W momencie, kiedy tamten lokal się opróżnił, po prostu wystąpiono o przywrócenie stanu pierwotnego, a w tym wypadku, zgodnie z prawem, aby ten lokal wrócił do pierwotnego stanu i ten mały lokal przydzielono do dużego i w ten sposób w pewnym sensie też nie za darmo, bo oni stali się najemcami, mogli ten lokal użytkować. A więc tutaj jest troszeczkę inna sytuacja, trzeba patrzeć również na to. Co więcej, wtedy, kiedy pani Chruścicka prosiła o to, prawo jakby zezwalało, ten lokal był jakby substandardem, nie miał w pełni, zgodnie z ówczesnym prawem, statusu niezależnego, samodzielnego lokalu. W trakcie zmieniło się prawo, które jest na korzyść miasta, w sensie na korzyść, że rzeczywiście można zakwalifikować go, jako samodzielny lokal, choć wydaje się, że jest to z lekka absurdalne, ale można. No i oczywiście, w sensie formalno – prawnym, obecne stanowisko miasta w zasadzie można by było uznać za prawnie prawidłowe. Ale, czy ono jest słuszne? Czy rzeczywiście nie powinno się w tym momencie przychylić do wniosku zainteresowanej. Ja bym prosił, aby szerzej potraktować tą sprawę, a nie na zasadzie „kto tu ma rację”. Bo nowe prawo lokalowe umożliwiło miastu takie postępowanie, jakie ono czyni w tej chwili... Można ponad tym dostrzec, jakby sytuację tej osoby, a zwłaszcza krzywdę, którą ona doznała kilkadziesiąt lat temu i tą sprawę w taki sposób naprawić. Dziękuję.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Czy pan radny oczekuje odpowiedzi, czy raczej nie?

Panie Prezydencie prosimy o ponowne przyjrzenie się sprawie.

Pan prezydent potwierdza, że tak będzie.

Pani radna Elżbieta Grabarek, proszę bardzo.

radna – Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz

Panie Przewodniczący. Chciałabym się odnieść do mojego zapytania nr 70/06, dotyczy umieszczania reklam na ulicach i budynkach naszego miasta.

Proszę Państwa, zgłaszają na moich dyżurach, gdańszczanie, że ilość reklam w mieście Gdańsku przekracza już możliwości estetyzacji miasta i w związku z tym mam pytanie, czy my, jako władarze tego miasta, nie moglibyśmy zapanować nad tą sytuacją. Poziom ilości reklam, to jest poziom Bangladeszu. Niestety tylko biedne państwa, biedne miasta fundują sobie taki wysyp reklam na wszystkich płotach, słupach możliwych, wjazdowych do miasta i bardzo proszę sprawdzić, jak to wygląda w Waszych osiedlach. W związku z tym, nie jest bez znaczenia, czy akceptujemy taką sytuację, czy coś z tym w reszcie należy zrobić. Odpowiedź, jaką otrzymałam od pana Wiceprezydenta Lewny, którego bardzo lubię, ale nie mogę się zgodzić z odpowiedzią, jaką uzyskałam, ponieważ ta odpowiedź jest wewnętrznie sprzeczna, a jako prawnik powinien jednak udzielać odpowiedzi, która jest jakby logiczna i konsekwentna. Z jednej strony z nic nie odpowiadamy, że jest to właściwie decyzja właściciela gruntu, czy budynku, a z drugiej strony jednak, że mamy architekta, plastyka, który niby odpowiada, prawda, na kształt, na estetyzację, a jednak nie. W związku z tym, moja prośba jest następująca, ja złożę następną interpelację o podanie liczby reklam i dochodów z tych reklam. Bo to nie jest tak, że te pieniądze gdzieś biegają po prywatnych kieszeniach, a my, jako miasto nic z tego nie mamy i jeszcze szpecimy to miasto. Więc, albo ustalmy, gdzie są reklamy, gdzie dajemy zgodę na umieszczanie reklam pod względem estetycznym, gdzie pod względem bezpieczeństwa, bo to są te pasy drogowe, ciągi drogowe, to jest istotne i jak to wygląda ostatecznie, jeśli chodzi o wizerunek miasta. Byliśmy z delegacją, nie dalej jak trzy dni temu w Wilnie i muszę powiedzieć, że to miasto, porównywalne wielkością do Gdańska, nie ma takiej ilości reklam. A więc nie jest to obowiązek fundowania sobie takiej szpetoty na ulicach naszego miasta. Nie odnoszę się tutaj do treści, aczkolwiek do nich mam tu również zastrzeżenia, nie wszyscy pewnie moi koledzy podziela, tych rozkładówek i reklam bielizny damskiej i męskiej, bo to nie jest chyba miejsce, żebyśmy na ulicach reklamowali właśnie bieliznę i naprawdę jest to oburzające, że to rozprasza kierowców. Koledzy, nie śmiecie się, panowie, ponieważ to jest w ciągach drogowych. W związku z tym,

naprawdę proszę, żeby zrobić porządek z reklamami, a druga sprawa, to to, o co pytam, także o kwoty. Kto naprawdę, jakie kwoty wpływają do kasy miejskiej z tytułu reklam. Czy rzeczywiście my coś z tego mamy poza szpetotą. Dziękuję Bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Pozwolę sobie zauważyć, pani radna, że część męska radnych nie poparła chyba tego wniosku.

Pan radny Olszewski.

radny – Ryszard Olszewski

Dziękuję, panie Przewodniczący.

Ja spróbuję w miarę krótko nawiązać do sesji kwietniowej, a chodzi o komunikację na Wyspie Sobieszowskiej. Mój akcent będzie już dzisiaj bardziej łagodniejszy, aczkolwiek było iskrzenie i awantura, potrzebna lub nie, to nie ważne i nie będziemy komentować.

21 kwietnia odbyło się spotkanie robocze u pana Dyrektora Szczyta i miało na celu usprawnić tą komunikacją w chwili obecnej i również szukać rozwiązań na przyszłość. Z protokołu wynika, że 12 maj radni i Rada Miasta Gdańska otrzymają informację, jak ten problem zostanie rozwiązany. Co mnie z tego wszystkiego cieszy? To, że w końcu dochodzimy do porozumienia i można znaleźć po 6 latach rozstrzygnięcia. Co najważniejsze, rozpatrujemy tutaj jakby w dwóch kategoriach, dwóch transzach problem. Ja chcę na dzień dzisiejszy rozwiązać ten problem komunikacyjny w zakresie obowiązującego budżetu, ewentualnie uzupełnieniem nie dużej kwoty. Mieszkańcy wnioskuje o zwiększenie ilości kursów o 3 kursy rano i 2 powrót do domu i również Zarząd Transportu Miejskiego, jak i gospodarka komunalna, nie wiem czy do końca pan Antoni Szczyt, jako dyrektor akceptuje, dodatkową linię przyspieszoną i wakacyjną. Ale jeżeli jest taka potrzeba i stać będzie nas, jako miasto Gdańsk, ja będę ten postulat i ten program popierał. Tylko akcentuję na dzień dzisiejszy, chciałbym usprawnić i polepszyć tą komunikację w ramach obowiązującego budżetu. Jeszcze jedna uwaga, przepraszam. Apelowalibyśmy jednak do radnych pierwszego okręgu, żeby chociaż wzięli udział, czy uczestniczyli w tych spotkaniach. Być może byśmy, bardziej dynamicznie i sprawniej pewne sprawy rozwiązywali. Bo tam wychodzi nie tylko problem skomunikowania się, jeżeli chodzi o autobusy, ale również Przygalina – most, który jest i sprawa jest bardziej złożona niż nawet ja się spodziewałem. Ale za to, co

się w tej chwili dzieje, serdecznie dziękuję i oczekuję, że te rozwiązania niebawem nastąpią. Dziękuję Bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz pani Elżbieta Grabarek.

radna – Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz

Panie Przewodniczący, odnoszę się do mojego zapytania nr 73/06. Ja pytałam o umieszczenie na stronie internetowej naszego wykazu interpelacji i zapytań. Pragnę radnym zwrócić uwagę, iż zapytania i interpelacje, po pierwsze jest to integralna część sesji, a po drugie zapytania i interpelacje, to także integralna część działalności radnych, z tego będziemy rozliczani przez naszych wyborców. W związku z czym, nie bez znaczenia jest, czy na stronie internetowej znajdują ten element naszej działalności. Jeżeli urząd szczyli się wszelkimi tutaj oznakami ISO, to dziwię się bardzo, że uzyskałam odpowiedź, że niestety ze względów technicznych nie można umieścić interpelacji i zapytań na stronie internetowej miasta Gdańska. No jest to kuriozum, tyle różnych treści umieszczamy na stronie internetowej, a te istotne dla mieszkańców miasta Gdańska niestety nie. W związku z tym, apeluję do pana Prezydenta o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu. Bo to jest element ważny dla naszych wyborców i nie jest bez znaczenia kto i o jakie rzeczy pyta. Ja nie mam nic do ukrycia i nie wstydę się swoich zapytań. W związku z tym, chciałabym, żeby moi wyborcy wiedzieli, że o sprawy, które zadają mi na dyżurach, ja wnoszę zapytania i interpelację. Z tego chciałabym się rzetelnie wywiązać, w związku z tym oczekuję, że w najbliższym terminie ta strona internetowa zostanie uruchomiona. A jako przykład mogę podać państwu, proszę zajrzeć na stronę internetową miasta Krakowa, tam jest to bardzo rzetelnie i ciekawie zrobione. Dziękuję bardzo.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Mogę zapewnić, że ten temat jest pilotowany przez panią dyrektor, przypilnujemy. Także, ja tylko będą takie możliwości, to będą zamieszczane.

Radny Gierszewski.

radny – Piotr Gierszewski

Ja bardzo krótko, pani Przewodniczący. Koleżanka przed chwilą uprzedziła mnie, ja też chciałem postulować, ażeby zapytania, odpowiedzi, znajdowały się na stronie internetowej. Wbrew pozorom tutaj do pana Prezydenta Lewny, szczególnie. Bo chciałem załamać swoisty kanon, właśnie odpowiedź, którą otrzymałem od Prezydenta Lewny, jest odpowiedzią aż tak cukierkowatą, że warto by było to właśnie opublikować, żeby potem można by było faktycznie sprawdzić, czy to co jest zapisane, będzie zrealizowane Panie Prezydencie. Ja dziękuję za tą odpowiedź, numer zapytania 59/06. Także warto by było opublikować też takie odpowiedzi, bo to są te pozytywne, ale warto by było potem pilnować pełnej realizacji tych zapisów, które są podpisywane przez Prezydenta.

Dziękuję serdecznie.

radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, wyczerpaliśmy ten punkt, dyskusja zakończyła się. Przechodzimy do punktu 5

PUNKT 5

ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA ZA ROK 2005 (druk nr 1829)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Poproszę pana Prezydenta Pawła Adamowicza o wystąpienie.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, muszę Państwu chwilę zająć, bo rok jest długi, budżet jest ogromny.

Przedkładam Państwu, jak co roku o tej porze sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2005 rok.

Został on zrealizowany zgodnie z założeniami polityki gospodarczej miasta przedstawionymi Państwu do projektu na 2005 rok.

Znamy już oficjalne oszacowane dane dotyczące PKB za 2005 rok.

Wynika z nich, że wzrost gospodarczy wyniósł 3,2 % i był słabszy niż zakładano o 0,2 %.

Jednakże nie odbiło to się negatywnym skutkiem na gospodarce miasta, może za jednym wyjątkiem, odnotowano zmniejszenie wpływów z CIT o 2,5 % w stosunku do założonego planu. Jednak nadal utrzymuje się ożywienie gospodarki związane z wejściem Polski do Unii Europejskiej, świadczy o tym wzrost dochodów z PIT między innymi w związku ze wzrostem płac w przemyśle i budownictwie, będącym efektem wzrostu wydajności.

Inflacja wyniosła 2,1 % przy zakładanym przez Radę Polityki Pieniężnej poziomie 2,5 %.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado

Końcowy efekt gospodarowania środkami budżetowymi to nadwyżka wynosząca 32,6 mln złotych.

Omawiając miniony rok, nie sposób nie zauważyć, że dodatnie wyniki budżetowe osiągnięto również za 2003 rok – nadwyżka 17,9 mln zł i za 2004 rok – nadwyżka 147,7 mln zł.

To bez wątpienia stworzyło możliwość zredukowania deficytu budżetowego w stosunku do 2002 roku o 209,7 mln zł oraz zmniejszenie zadłużenia o 142,7 mln zł.

Widzimy, że rozsądna polityka zarządzania mieniem i zasobami finansowymi dała wymierne efekty za 2005 rok, o czym świadczą liczby, które omówię w dalszej części sprawozdania.

Szanowni Państwo,

W 2005 roku sfinalizowano umowy o dofinansowanie z funduszy strukturalnych projektów inwestycyjnych, które gmina prowadzi bądź jest w nich partnerem.

Przypomnę nazwy projektów:

- Budowa Trasy W-Z w Gdańsku , odcinek Jabłoniowa –Kartuska (ZPORR) na kwotę 68,4 mln zł
- Centrum „Hewelianum” (ZPORR) na kwotę 23,4 mln zł
- Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej (ZPORR) na kwotę 114,9 mln zł
- Przebudowa Marynarki Polskiej odcinek Reja - Wyzwolenia (SPOT) na kwotę 45,7 mln zł
- Przebudowa ulic Podwale Grodzkie - Wały Jagiellońskie odcinek Wały Piastowskie – Hucisko (SPOT) na kwotę 30,3 mln zł
- e-Gdańsk - europejska metropolia on-line (ZPORR) na kwotę 5,2 mln zł
- Poprawa Dostępności Portu (SPOT) na kwotę 32,1 zł
- Wielofunkcyjna Hala Sportowo - Widowiskowa na granicy Gdańska i Sopotu (ZPORR) 38,8 mln zł

Ponadto pozyskano środki z Banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie 5 projektów na kwotę 118,3 mln zł.

Szanowni Państwo

Bardzo dobre wyniki budżetowe Gdańska są możliwe dzięki silnej bazie podatkowej . Gdańsk jest jednym z najzamożniejszych i najszybciej

rozwijających się miast w Polsce , na co zwróciła uwagę w swojej opinii agencja ratingowa Fitch.

Osiągnięta wysoka płynność finansowa umożliwiła wykonywanie zadań bez konieczności zaciągania kredytów bieżących.

Ostatecznie, po dokonanych w ciągu 2005 roku zmianach w budżecie , po stronie dochodów uzyskano wpływy w wysokości 1 mld 252 mln zł, co oznacza przekroczenie planu rocznego o ponad 3,5 % .

Wydatki zrealizowano na kwotę 1 mld 219 mln zł, tj. o 2,6 % poniżej planu.

Wyższe od zakładanych dochody, to kwota 42,3 mln zł.

Składają się na nie wpływy z :

- udziału w podatku dochodowego od osób fizycznych PIT – 11,4 mln zł
- ze sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych, działek oraz opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości - 14,4 mln zł
- z oprocentowania rachunków bankowych i lokat - 3,7 mln zł
- z gospodarowania mieniem skarbu państwa – 1,7 mln zł

Ogromny wzrost wpływów z PIT-u jest przede wszystkim efektem wzrostu wynagrodzeń w budownictwie oraz likwidacji ulg podatkowych.

Mniejsze o 32 mln zł wydatki budżetowe dotyczyły sfery bieżącej – 16,5 mln zł oraz inwestycyjnej – 15,5 mln zł.

Mniej środków w sferze bieżącej przeznaczono na :

- transport zbiorowy i utrzymanie dróg – 4,1 mln zł
- koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży- 1,8 mln zł
- administrację (wydatki rzeczowe) – 3,4 mln zł
- oraz nieuruchomiono rezerwy ogólnej w wysokości 1,7 mln zł

W 2005 roku wydatki majątkowe wyniosły 135,7 mln zł i przekroczyły 11 procent ogółu wydatków. Jest to wysoki wskaźnik nakładów inwestycyjnych. Wprowadzane w ciągu roku zmiany w budżecie spowodowane były:

- opóźnieniami w uruchomieniu projektów aplikowanych do Unii Europejskiej
- liberalizacją prawa zamówień publicznych stwarzającą wykonawcom możliwość oprotestowywania przetargów
- zmieniającym się rynkiem usług, powodując trudności w pozyskiwaniu wykonawców.

Mimo zaistniałych problemów dołożono starań aby wszystkie zaplanowane w budżecie zadania zostały uruchomione.

Łącznie na 56 zakończonych w 2005r. inwestycji i na zakupy inwestycyjne wydatkowano 44,1 mln zł.

Największe inwestycje realizowane w 2005 roku i kontynuowane w latach następnych to:

- przebudowa wiaduktu „Błędnik” z dojazdami i przebudową skrzyżowania ulic Zwycięstwa – 3 Maja - łączne nakłady - 39 mln
- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Grunwaldzkiej – uzupełnienie brakujących odcinków do granicy z Sopotem- łączne nakłady – 7,1 mln zł
- przebudowa skrzyżowania ulic Świętokrzyska – Platynowa – Małomiejska - Wawelska - łączne nakłady 6,3 mln zł
- przebudowa uzbrojenia podziemnego w okolicy skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Partyzantów i Jaśkowa Dolina wraz z przebudową ul. Matejki – łączny nakład 4,4 mln zł

- modernizacja nowej siedziby Straży Miejskiej przy ul. Elbląskiej – łączne nakłady – 5,2 mln zł
- budowa sali gimnastycznej przy Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 23 Złota Karczma - łączne nakłady - 6,3 mln zł
- modernizacja Hali Sportowo – Widowiskowej „Oliwia” – rozbudowa bazy noclegowej – łączne nakłady – 2,6 mln zł
- infrastruktura techniczna dla kąpieliska Stogi - łączne nakłady – 5,7 mln zł

Miasto wspierając budownictwo mieszkaniowe objęto udziały w podwyższonym kapitale zakładowym w :

- Gdańskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. – 8 mln zł – osiągając efekt 239 mieszkań
- Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Mottawa” – 2,4 mln zł – oddając do użytkowania 3 budynki z 112 mieszkaniami

Na wysokim poziomie utrzymano nakłady na remonty budynków i obiektów infrastruktury miejskiej – 60,8 mln zł.

Najwięcej przeznaczono na:

- infrastrukturę melioracyjną i kanalizację deszczową - 14,8 mln zł
- remonty budynków komunalnych stanowiących współwłasność miasta - 24,4 mln zł
- oświatę i wychowanie - 12,4 mln

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,

Dzięki uzyskanej nadwyżce budżetowej koszty związane z obsługą zobowiązań zaciągniętych przez miasto wyniosły zaledwie 7,5 % dochodów ogółem przy ustawowym progu 15 %.

Znacznemu obniżeniu uległ także wskaźnik poziomu zadłużenia nominalnego – 27,86 % przy dopuszczalnym – 60 % .

Wypracowana nadwyżka za 2005 roku w formie tak zwanych wolnych środków zasili budżet 2006 roku.

W dniu dzisiejszym zdecydują Państwo o ich przeznaczeniu.

Przygotowując projekt podziału środków kierowałem się wnioskami Komisji Rady dotyczącymi zwiększenia środków na remonty obiektów oświaty, zdrowia i gospodarki mieszkaniowej oraz koniecznością zmniejszenia zapotrzebowania na kredyty długoterminowe.

Redukcja zadłużenia w roku bieżącym stworzy możliwości finansowe dla przyszłych projektów inwestycyjnych.

Szanowni Państwo,

Zarządzanie długiem i płynnością finansową miasta to podstawowa zasada polityki finansowej władz Gdańska. Agencja ratingowa jak już wspomniałem doceniła te starania i utrzymała ocenę na dotychczasowym poziomie BBB z perspektywą na przyszłość – stabilny.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado

Komisja Rewizyjna w dniu 3 kwietnia podjęła uchwałę o przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok oraz o udzieleniu Prezydentowi Miasta Gdańska absolutorium przy 5 – ciu głosach „za” i 1 – ym wstrzymującym się.

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o wykonaniu budżetu, z którą Państwa zapoznam w dalszej części sesji Rady.

Proszę Państwa, przedstawiłem rzetelnie stan finansów miejskich i jestem przekonany, że osiągnięte wyniki skłonią Państwa do głosowania za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem Prezydentowi Miasta Gdańska absolutorium.

Dziękuję Komisji Rewizyjnej i Budżetowej oraz pozostałym Komisjom Rady za obiektywną i wnikliwą analizę przedłożonego sprawozdania.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję panie Prezydencie.

Proszę Państwa, teraz w porządku obrad mamy wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych. Bardzo proszę, jako pierwszy pan Ryszard Klimczyk.

Ryszard Klimczyk – Przewodniczący Klubu Prawo i Samorządność
Panie Prezydencie, szanowni Radni.

W dyskusji nad sprawozdaniem, nad wykonaniem budżetu za rok 2005, istotnie powinniśmy się skupić nad tym, co jest przedmiotem tej uchwały, czyli samym sprawozdaniem. Klub sprawozdanie przeczytał i zanalizował i jesteśmy przekonani, że to sprawozdanie jest sporządzone rzetelnie, oddaje rzeczywisty stan wykonania budżetu miasta Gdańska. Nie ma tak naprawdę powodów, aby to sprawozdanie odrzucić. Na szerszą ocenę, na ocenę uwzględniającą pewną rzetelność wykonania zwłaszcza wydatków inwestycyjnych przyjdzie jeszcze czas na tej sesji. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Teraz oddaję głos panu Przewodniczącemu Aleksandrowi Żubrynowi.

Aleksander Żubrynow – Przewodniczący Klubu SLD

Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Nasz klub również zapoznał się dokładnie z analizą, wykonaniem budżetu, przyjęliśmy do wiadomości opinie komisji problemowych, komisji rewizyjnej i wyrażamy pogląd, że budżet został wykonany nieźle, to znaczy bez wielkich uchybień. Oczywiście bierzemy pod uwagę fakt, iż budżet był poprawiany kilka razy w ciągu roku i nie były to tylko poprawki związane z subwencjami, czy też dotacjami centralnymi. Były to poprawki, które miały dopasować aktualną sytuację rzeczywistego wykonania do tego co projektowano pierwotnie. Ale my, jako subordynowani radni, odnosimy się do sytuacji, która miała miejsce na koniec grudnia. Jest tu pewien dylemat, który

zapewne będzie analizowany w drugiej części, czyli przy absolutorium, ponieważ i sprawozdanie, które oczywiście jest związane z wykonaniem budżetu, ale absolutorium, które będzie udzielane panu Prezydentowi też jest związane ściśle, jak mówi prawo z wykonaniem budżetu. Ja osobiście zastanawiam się, kiedy będzie miejsce i możliwość wyrażenia także opinii niezwiązanych z wykonaniem konkretnych pozycji budżetowych, liczb, bo jak gdyby to ucieka, a niektóre sprawy nie dają się zawrzeć tylko w liczbach, ale jednak wynikają z innych sytuacji w mieście. To pozostawiam do jakiejś analizy, może także do rozważań ustawodawcy w tym zakresie, żeby pozostawić te miejsce na inne stwierdzenia i ogólne oceny działalności organu wykonawczego, jakim jest Prezydent. My mamy zastrzeżenia Panie Prezydencie, jako klub do inwestycji, o których Pan mówił, do niewykonania w dużym stopniu i możemy spierać się, czy te trzy powody, o których Pan mówił są całkowicie obiektywne, czy też w jakimś stopniu są subiektywne. Tu nasze zastrzeżenia są największe biorąc pod uwagę cykl przygotowania inwestycji, potem realizacji, to nie tylko uważamy, że wynikało to z opieszałości, czy niedomagań urzędników w Warszawie, ale uważamy, że my, tutaj w Gdańsku w instytucjach prowadzących inwestycje mamy dużo do zrobienia i na etapie projektowania i na etapie planu realizacyjnego i na etapie wykonawstwa. Tego przykładem było schronisko dla zwierząt. To, jak w soczewce ogniskuje, pewne błędy, jakie przy realizacji inwestycji występują w mieście. Ale my jako klub głównie koncentrujemy się na tym, że jeżeli jest błąd, to pokazujemy to po to, aby tą sytuację naprawić. W związku z tym będziemy oceniali rzetelnie wykonanie budżetu, biorąc pod uwagę jednakże bardzo duże niewykonanie zadań inwestycyjnych, których część oczywiście została przesunięta na rok bieżący i liczymy, że w tym roku już takie przeszkody nie wystąpią.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Udzielam głosu panu Maciejowi Lisickiemu – przewodniczącemu Klubu Platformy Obywatelskiej.

Maciej Lisicki – Przewodniczący Klubu PO

Panie Prezydencie, wysoka Rado.

Klub Platformy Obywatelskiej z uznaniem przyjmuje wykonanie budżetu miasta Gdańska za 2005 rok przez pana Prezydenta. Na szczególne uznanie zasługuje polityka finansowa miasta. Pragnę podkreślić, iż obniżenie wskaźników obsługi zadłużenia bieżącego do 7,5%, przy dopuszczalnym ustawowym do 15%, zadłużenia ogólnego 27% do

dopuszczalnego 60%, to jest wielka szansa, którą będzie można wykorzystać w najbliższych latach. W latach 2007 – 2013, kiedy będą ogromne pieniądze do wzięcia z Unii Europejskiej i tylko te miasta, te samorządy, które mają bezpieczny bufor zadłużania się, będą mogły z tych pieniędzy skorzystać. Krótko mówiąc, ci biedniejsi nie będą mieli szansy. Wykonanie budżetu zeszłego roku, prowadzone w taki sposób, aby obniżyć te parametry zadłużeń, zasługuje na wielki, naprawdę wielkie uznanie. Pragnę podkreślić również, iż to, co może umknęło w tym sprawozdaniu, to jest znaczne zwiększenie dochodów z mienia własnego, dochodów własnych gminy. Przypomnę chociażby dodatkowe 14 mln zł. ze sprzedaży mieszkań komunalnych. To jest to, co wielokrotnie na początku kadencji powtarzaliśmy blokadę sprzedaży mieszkań. Konsekwentna polityka związana z przyjmowaniem miejscowych planów zagospodarowania, a w konsekwencji umożliwienie odblokowania sprzedaży mieszkań powoduje, że w tej chwili problem sprzedaży mieszkań na rzecz najemców w Gdańsku właściwie przestał istnieć z punktu widzenia społecznego, ale także jest to wymierny efekt finansowy. Z tej sprzedaży mieszkań mamy wyraźne dochody finansowe. Nie wspomnę już o tym, co się dzieje w tym roku, gdzie dochody ze sprzedaży mienia własnego będą znacznie, znacznie przekroczone i przysporzą miastu dodatkowych środków.

Biorąc pod uwagę te wszystkie czynniki, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta Gdańska, a próbuje sprawozdanie Prezydenta z wykonania budżetu i będzie głosował za przyjęciem tego sprawozdania. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przedstawię teraz opinie komisji stałych Rady miasta Gdańska: Komisja Kultury wydała opinię pozytywną w temacie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu za rok 2005, Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie, Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała pozytywnie, Komisja Edukacji opiniowała pozytywnie, Komisja Spraw Społecznych i Ochrony zdrowia Opiniowała Pozytywnie, Komisja Samorządu i Ładu Publicznego opiniowała pozytywnie, Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie, Komisja Turystyki i Sportu opiniowała pozytywnie.

Proszę Państwa otwieramy teraz dyskusję, więc jeśli są pytania, to bardzo proszę.

Udzielam głosu pani radnej Zofii Gosz.

Zofia Gosz – radna

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Wykonanie budżetu jest wykonaniem kasowym, nie jest wykonaniem zadaniowym, jak to było jeszcze w pierwszej kadencji, więc trudno mówić, że się nie zgadza matematycznie, czy logicznie. Natomiast dla mnie jest sprawą niepokojącą, że w ciągu roku tyle razy zmieniamy budżet i po stronie przychodów i po stronie dochodów i właściwie to ten roczny budżet na dobrą sprawę jest to jeden z budżetów w ciągu roku. Więc trudno mówić o złym wykonaniu, czy też dobrym, ponieważ mówiąc o złym, czy dobrym wykonaniu budżetu, a za tym mamy zagłosować, to należałoby to rozpatrywać pod kątem gospodarności i celowości i to powinna zrobić Komisja Rewizyjna.

Komisja Rewizyjna, z tych informacji, które uzyskałam, potraktowała to, mówiąc delikatnie, bardzo lekko. Być może nie jest w stanie podjąć, albo też nie chce. Ja natomiast chcę zwrócić jedną uwagę, ponieważ mówiłam to już na Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia i Polityki Gospodarczej i Morskiej, Bo one się zazębiają w pewnych sprawach. Ja się obawiam i mam powód mieć podejrzenie, że nieprawidłowo są realizowane dochody co najmniej z jednej dziedziny, które są w pionie Wiceprezydenta Marcina Szpaka. Mianowicie, o tym mówiłam, miał to wyjaśnić kierownik Krzysztof Szczepaniak, nie mówiłabym o tym dzisiaj, a było to dwa, czy trzy tygodnie temu na komisji, ale nie wyjaśnił. Więc dlatego Panie Prezydencie Adamowicz to poruszam, bo Pana pracownicy, przy tej okazji powiem, naprawdę nie reagują absolutnie na żadne uwagi, bo oni uważają, że i tak wszystko przejdzie, bo macie większość i to mnie boli. Nie, czy inny błąd w wykonaniu, czy gdzieś Prokurator wchodzi, ale to, że wszyscy, mówiąc językiem uczniowskim, olewają sprawę. Natomiast inaczej dzieje się w pionie byłego Wiceprezydenta Nocnego, czyli spraw społecznych, od kiedy jest nowa Wiceprezydent pani Katarzyna Hall. Co najmniej poważnie bierze uwagi zgłaszane, mówi, że są godne rozważenia i je rozważa. Zobowiązuje swoje służby do odpowiedzi. I gdyby tak Pan umiał wyegzekwować od swoich ludzi, częściowo te niedopatrzania spadają również na Pana z powodu braku właściwego zarządzania, systemu zarządzania kadrami. Ja myślę, że teraz bez mojego skierowania do prokuratury tym razem, to jest zupełnie inna dziedzina, o której mówiłam, że oddam do organów zewnętrznych, chodzi o zezwolenia na alkohol. Proszę Państwa, jest taka zasada, że jak sklep się likwiduje, bo ja będę mówić tylko o tym, po prostu na wyprzedaż sklepy muszą wnieść nową opłatę w odpowiednim procencie. Tyle, ile skontrolowała komisja do spraw kontroli punktów handlu detalicznego, obrotu alkoholem, to wydział handlu nie robi inwentaryzacji i pan Prezydent Adamowicz na pewno wie, o czym mówię. Czyli nie spisuje na dzień zamknięcia sprzedaży, wyprzedaży alkoholu i nie wie od czego pobiera opłaty. Są dwa fakty stwierdzone, a resztę to chyba kontrola z

zewnątrz stwierdzi, bo pan Szczepaniak nie był uprzejmy mi na to odpowiedzieć. W ten sposób nie wiemy ile pobieramy opłat, jakie są dochody budżetu miasta, mogą one być zerowe, jak również bardzo duże kwoty. Ponieważ te, który zamyka sklep, czy zamyka tylko sprzedaż, czyli stoisko alkoholowe oświadcza sam, pisze na karteczce, że ma na przykład za 1500 zł alkoholu do sprzedaży, a przepisy mówią przecież inaczej. Miasto wchodzi na inwentaryzację, spisuje dokładnie butelki i od tego arkusza inwentaryzacji miasto nalicza opłatę. Tych sklepów jest dużo, bo jeździmy po kontrolach, do na Chełmie, to na Morenie, wszędzie jest likwidowany sklep z alkoholem, a co jest dochodami miasta, nie wiem. Panie Prezydencie, to jest jeden wycinek, który może być poważnym wycinkiem, bo to jest niedopatrzenie służb, czyli inaczej, gola panu Adamowiczowi strzelają ludzie. Takich odcinków może być więcej, dlatego trudno jest mówić o złym, czy dobrym kasowym wykonaniu budżetu, ale co się dzieje w środku, czy jest prawidłowo realizowany, to jest kwestia absolutorium, a nie tego punktu. Ja będę głosować za przyjęciem wykonania budżetu, bo nie umiem udowodnić, że coś matematycznie się nie zgadza. Ale proszę naprawdę na to zwrócić uwagę Panie Prezydencie, ponieważ ja wiem, Pan ma dużo pracy, ale musi Pan wymyślić system, żeby była ta kontrola i jeżeli ktoś zgłasza, że przepisy nie są przestrzegane, powinien zrobić tak, jak pani Hall mówi: ja się muszę nad tym zastanowić. Nie przechodzić obojętnie wobec wniosków i uwag, a to już będzie bardzo dużo. Bo ja się mogę mylić również, druga strona również, ale jeżeli ktoś milczy, to mam prawo przypuszczać, że właśnie ta druga strona nie chce się odkryć. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Oddaję głos pani radnej Danucie Putrycz.

Danuta Putrycz – radna

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Prezydencie.

Bardzo ładnie się Pan pochwalił mieszkaniami, które budują TBS-y, ale mam taki niedosyt w Pana odpowiedzi. To, że buduje, to bardzo dobrze, to, że my partycypujemy w kosztach, to też bardzo dobrze, tylko moje pytanie brzmi, ile mieszkań w ramach wybudowanych przez TBS-y skierowano z długiej listy oczekujących w Urzędzie Miasta? To moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie, nic Pan nie wspomniał, nie pochwalił się budową mieszkań socjalnych, których potrzeby są bardzo wysokie, jak również mieszkań komunalnych, bo jak wiemy nie wszyscy mogą ubiegać się o zakwalifikowanie do przydziału mieszkania w TBS ze

względu na kryterium dochodowości, które ogranicza możliwość skierowania. W związku z tym są mieszkania komunalne. W związku z tym, uprzejmie proszę pana Prezydenta o odpowiedź, jak w tej materii te sprawy wyglądają? Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie widzę... Proszę bardzo, oddaję głos panu radnemu Łęczkowskiemu.

Władysław Łęczkowski – radny

Panie Prezydencie, szanowna Rado.

Mam wiele uwag do tego, chociaż formalnie nie można się do tego przychylić, bo przecież każda sesja rady Miasta, to również zmiana uchwał budżetowych i zmiana budżetu, ale wielokrotnie były takie sprawy chociażby małe, które pisaliśmy, czy składaliśmy w ramach inwestycji, na przykład na ul. Obrońców Wybrzeża sygnalizacja świetlna, przejście przez ulicę do szkoły 44, gdzie odpowiadano wprost, że gmina nie ma środków na to, jeśli będzie inwestycja robiona, druga nitka ulicy Obrońców Wybrzeża, no to będzie to zrealizowane powiedzmy w 2007 roku. Taki drobne sprawy dla nas, jako radnych w różnych okręgach wyborczych są bardzo ważne.

Sprawy mieszkanie, które są problemowe, bo borykają się z problemami, ale dają sobie radę, lecz nie mogą dać sobie rady z ustawą, która zakazuje wyrzucania mieszkańców na bruk mimo to, że jest decyzja sądu o eksmisji. Jest to problem dla spółdzielni, gdyż w obowiązku pana Prezydenta jest budowa mieszkań socjalnych. Mówiliśmy o tym w 2004 roku i 2005 roku. Mówiło się o mieszkaniach socjalnych, realizacja miała następować i miała być poprawa w tym zakresie. Ja w tym zakresie poprawy nie widzę. Proszę pana o odpowiedź w tym temacie, bo same TBS-y nie jest rozwiązaniem sprawy mieszkaniowej w Gdańsku. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Wiesławowi Kamińskiemu.

Wiesław Kamiński – przewodniczący Komisji Budżetowej

Szanowni Państwo,

Muszę powiedzieć, że przysłuchując się wystąpieniom klubów politycznych, pomyślałem sobie: czas na wybory, bo ewidentnie zdolności intelektualne tej rady się wyczerpały.

Szanowni Państwo, ta książka: Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok, nie ma żadnego znaczenia do oceny tego, co się działo w

Gdańsku w 2005 roku, dlatego, że zarządzanie w formie budżetowania ma sens tylko i wyłącznie wtedy, gdy nie następują zmiany planu budżetu. Jeżeli przyjmując założenia początkowe, od planowanego deficytu i zakończenie nadwyżką budżetową plus zmiany w ciągu roku, to mamy do czynienia z pomyłką w planowaniu gdzieś około 160 mln zł., to jest ponad 10% budżetu. Oczywiście w tej książce można zapisać wszystkie procenty: 100% wszędzie, bo cóż to jest za plan, który się dopasowuje, wykonanie dopasowuje się do tego, co udało się zrobić. I chcę powiedzieć jeszcze coś innego, ponieważ jest to ostatnia sesja, która zajmuje się w takim poważnym kształcie zarządzaniem miastem z punktu widzenia finansowego. Rada Miasta również ponosi winę, winę w tym złym zarządzaniu miastem, winę, wyrażania zgody na wszystkie zmiany, które dokonywano w ciągu roku bezkrytycznie i bez większej refleksji. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, nie ma więcej głosów w dyskusji. W takim razie poproszę teraz Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Czesława Nowaka o przedstawienie opinii komisji.

Czesław Nowak – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej
Panie Przewodniczący, wysoka Rado.

Na wstępie chciałbym odnieść się do dwóch wypowiedzi. Jednej wypowiedzi pani radnej Gosz, która powiedziała, że Komisja Rewizyjna jest prawie niezdolna, bo zbyt lekko potraktowała sprawozdanie i jest jakby niekompetentna. Uważam, że jest to opinia krzywdząca i nasza praca w Komisji Rewizyjnej, która trwała intensywnie, temu przeczy. Nie chciałbym się tu wgłębiać nad innymi wywodami pani Gosz, ale z jej wypowiedzi wynika, że urzędnicy miejscy są tak niekompetentni, że pan Prezydent w ramach doszkolenia powinien panią Gosz zatrudnić, żeby uczyła urzędników Urzędu Miasta. W związku z tym, chciałbym, żeby pan Prezydent wziął pod uwagę i żeby na godzinę po pracy zostawiać tych urzędników, których pani Gosz wskaże do nauki.

Proszę Państwa, co do wypowiedzi pana radnego Kamińskiego, nie zgadzam się z tym, że możliwości intelektualne Rady Miasta się skończyły. Otóż, proszę Państwa, żyjemy w mieście, które się rozwija, które ma powodzie, ma pożary, ma różnego rodzaju zdarzenia losowe, ma różnego rodzaju dotacje zwiększone, zmniejszone itd. i w trakcie roku, co mi się również niepodobna, dokonujemy zmian budżetu i te zmiany prawie każdego miesiąca występują. Ale to świadczy o tym, że miasto żyje i że się rozwija, że ma takie, a nie inne potrzeby, bo jeżeli

jest jakaś dotacja z budżetu, to trzeba ją wprowadzić do budżetu miasta. Jeśli są wydatki, to również trzeba wprowadzić to, że są zmiany. Miasto żyje i nie można tak uchwalić, jak budżet państwa – na cały rok, a budżety państwa są również w trakcie roku zmieniane.

Przechodząc do opinii Komisji Rewizyjnej, jest ona przyjęta 3 kwietnia 2006 roku i brzmi następująco: *odczytał opinię Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła również:

Uchwałę Nr 1/06 z dnia 3 kwietnia 2006 w sprawie zaopiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok, której treść odczytał pan Nowak, a która stanowi załącznik nr 5 do protokołu;

Wniosek Nr 47-03/01/06 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska z dnia 3 kwietnia 2006r., którego treść odczytał, a który stanowi załącznik nr 6 do protokołu;

Uchwałę Nr 2/06 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska z dnia 3 kwietnia 2006 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2005 rok, której treść również odczytał, a która stanowi załącznik nr 7 do protokołu;

Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo Komisji Rewizyjnej za opinie. Poproszę teraz pana Skarbnika o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, mam dwie opinie.

Odczytał uchwałę w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok Miasta Gdańska (Uchwała Nr 80/III/2006 składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 kwietnia 2006r.), która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następnie odczytał Uchwałę Nr 66/III/2006 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 10 kwietnia 2006r., która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, za chwilę pan Prezydent odpowie na parę pytań, które tu padły, ale zgłosił się jeszcze pan Olszewski. Co prawda zakończyliśmy już dyskusję, ale wyjątkowo, ze względu na to, że chce poruszyć temat już po wysłuchaniu sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Proszę bardzo, udzielam głosu panu Olszewskiemu.

Ryszard Olszewski – radny

Dziękuję bardzo panu Przewodniczącemu i przepraszam wszystkich radnych, ale nie mogłem wcześniej zareagować, a teraz muszę. Przysłuchuję się uważnie, mam udzielić absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska. Trzy składniki, z mojego punktu widzenia się składają, to jest: budżet, funkcjonowanie urzędu, ale również to, co my realizujemy. Panie Prezydencie, jeżeli mógłbym Pana spytać, zabrakło mi w tych informacjach sprawozdania i w realizacji aktualnej kilka istotnych spraw. Proszę przybliżyć, mimo, że bardzo dużo się dzieje i dużo spraw w skali miasta, a konkretnie w okręgu wyborczym nr 1, zabrakło mi kilku spraw, a wiem, że one będą być może realizowane lub są w trakcie. Brak jest tej wiedzy wykonawczej, chodzi o dzielnicę Brzeźno, Stogi, starą Orunię – w tej części dolnej popowodziowej do Św. Wojciecha, co z tymi fragmentami, gdzie tam również są problemy i bolączki dnia codziennego i przy odrobinie dobrej woli mogłyby być rozwiązane i z niedużym nakładem. Bo odcinki, których nie wymieniałem, od Nowego Portu do Zielonego Trójkąta poprzez Letniewo i ul. Twardą, są realizowane zadania. W Nowym Porcie również, tylko proszę o te informacje, jakie są Pańskie zamierzenia co do dzielnic wcześniej przeze mnie wymienionych, żeby te braki nadrobić, chociaż jeszcze w tym roku.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Przypomnę tylko, że jesteśmy w punkcie: rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok.

Oddaję głos panu Prezydentowi.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Odpowiadając przynajmniej na niektóre pytania, które państwo radni zgłosili, przytłaczająca ilość osób, która ma wynajmowane mieszkania w

TBS, to są osoby z listy, to jest za ubiegły rok 222 osoby. Także to jest przytłaczająca większość, to są osoby z listy. Tu mam dokładne dane, a więc przytoczę, 222 lokale z TBS wskazane przez gminę, w TBS Motława zasiedlane głównie swoimi najemcami z kwartału na Dolnym Mieście i Oruni z budynków do rozbiórki. Jeżeli chodzi o lokale socjalne, to w ubiegłym roku przydzielono ich 50, w tym roku powinno być 99. Ten duży skok w tym roku będzie możliwy dzięki adaptacji na cele lokali socjalnych części budynku internatu przy ul. Powstańców Warszawskich. Wiem, że z tego niektórzy radni są niezadowoleni, ale takie są potrzeby i zostaną tam umieszczone 22 rodziny. Zapewniam, że są to rodziny kulturalne, grzeczne, osoby naprawdę szlachetne, nie żadni z marginesu społecznego i oczywiście mam nadzieję, że Chodkiewicza ruszy, tam powinno być 70 rodzin i mniej więcej 50 lokali z odzysku. Oczywiście niezależnie od tej informacji jest problem z lokalami socjalnymi, ja już mówiłem o tym wcześniej. Jest to problem, proszę tego nie odbierać, jako usprawiedliwianie się, bo po części tak to jest, ale w całej Polsce jest problem z lokalami socjalnymi, dlatego, że o ile rząd, mówię rząd w sensie nie konkretnej koalicji rządzącej, tylko rząd, jako organ władzy, stworzył wiele lat temu system dobry dofinansowania mieszkań w TBS, dlatego tak dużo mieszkań oddajemy co roku, to jest prawie 400 mieszkań, to jest bardzo dużo. Ale to tylko dlatego, że właśnie jest 70% dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego, to jest kredyt tani, spłacany przez kilkadziesiąt lat i to jest dobry mechanizm. Gdyby jakkolwiek rząd stworzył zbliżony mechanizm, to najprawdopodobniej liczba lokali socjalnych by gwałtownie wzrosła, tudzież mieszkań komunalnych. Tu nie ma po prostu programu. Jak Państwo wiedzą, ta usługa jest najdroższa z możliwych. Także my robimy samodzielnie to, na co nas stać. To jest taka krótka kołdra. Oczywiście, przy TBS i chcę to wyraźnie powiedzieć, że niewielką pulę, rządu może 10 mieszkań rocznie, może 15 oddajemy na osoby spoza listy. Na przykład rektor Uniwersytetu Gdańskiego ostatnio pisze, żeby przydzielić mieszkanie dla profesora zwyczajnego, który przejdzie na UW z jakiejś innej uczelni. No to jak nie odpowiedzieć pozytywnie na taką prośbę. Czy też Policja, czy Straż Graniczna, czy Akademia Medyczna w Gdańsku, takich próśb mamy troszkę, ale to jest dosłownie parę procent przydziału. Następnie, bardzo dużo zacznie się dziać od tego roku, a zwłaszcza od przyszłego roku na Dolnej Oruni i Św. Wojciechu i Olszynie, bo jest realizacja projektu wodno-ściekowego. Mam nadzieję, że ten projekt w sensie inwestycyjnym ruszy na Olszynie jeszcze w tym roku, w przyszłym roku na Św. Wojciechu i Dolnej Oruni. Te dzielnice były pozbawione kanalizacji sanitarnej i wodociągów od zalania dziejów. To będzie ogromny skok cywilizacyjny w tych trzech małych dzielnicach. I gdyby na to patrzeć z punktu widzenia ekonomicznego, to koszt przyłączenia

jednej osoby fizycznej do kanalizacji sanitarnej i wodociągu w Oszyńcu zwłaszcza, ale również na Oruni, jest niezwykle wysoki, wręcz z ekonomicznego punktu widzenia bezsensowny. Ale dlatego, że dostaliśmy wsparcie z Unii Europejskiej, to możemy te gospodarstwa domowe przyłączyć. Także te dzielnice zmieniają się nie do poznania, po prostu warunki bytowania tych mieszkańców będą bardzo dobre, jeżeli chodzi o te podstawowe urządzenia. Jeżeli chodzi o Stogi, to tu głównie były w latach poprzednich ścieżki rowerowe i oczywiście kąpielisko na Stogach. Te inwestycje będą kontynuowane. Na Stogach będzie też budowany budynek TBS, czyli przybędzie też liczba mieszkańców na Stogach. Co do Brzeźna, w tej chwili ja nie pamiętam o działaniach, tam głównie, myślę, że nasze działania będą szły w kierunku rewitalizacji, a mianowicie to jest taka dzielnica, która mogłaby być w cudzysłowie „takim Sopotem Gdańska”. A więc jeśli uda się z jednej strony poszerzyć molo, a drugiej strony rozwiązać bolesny problem, ja to nazwę „pana Borejki”, tudzież dokonać pewnych działań inwestycyjnych, tam, już inwestorzy prywatni się pojawili, Brzeźno ma wszelkie szanse stać się niezwykle atrakcyjną dzielnicą, zresztą już ceny mieszkań budowanych tam przez deweloperów są bardzo wysokie ze względu na bliskość morza. Na pewno dużym wyzwaniem jest uporządkowanie kwestii z gastronomią stałą, jak i sezonowa przy Brzeźnie i wzdłuż tego deptaku słynnego. Ja jestem zdania, że tam powinniśmy skanalizować ten deptak i stworzyć tam szanse dla tych, którzy by chcieli na wiele lat zainwestować w postaci stałej gastronomi, a nie czasowej. Takie jest moje zdanie i oczywiście jest to kwestia do dyskusji, ale uważam, że w tym kierunku należałoby pójść, żeby podnieść wyraźnie standard.

Pani Radna Gosz, Pani ma oczywiście tutaj częściowo rację, kontrole są potrzebne i oczywiście wszystkie braki idą na moje konto i to jest oczywiste. Ja tylko Państwu przypomnę, iż Prezydentowi Gdańska podlega 248 dyrektorów, nie licząc dyrektorów w Urzędzie Miejskim i ja ich nawet z twarzy nie znam, to jest niemożliwe. We wszystkich jednostkach podległych Prezydentowi pracuje ponad 14 tysięcy ludzi, oczywiście w każdej z tych jednostek mogą zaistnieć sytuacje działań sprzecznych z prawem, z etyką itd. Odpowiedzią moją na to jest wyodrębnienie w postaci samodzielnego wydziału – biura kontroli, jest już wybrany w drodze konkursu dyrektor tego biura, który pochodzi z administracji rządowej, a dokładnie z Urzędu Kontroli Skarbowej, czyli taki dojrzały, można by powiedzieć, kontroler. Ten wydział będzie wzmocniony kadrowo w tym i przyszłym roku i moim celem jest to, żeby każda z tych jednostek w ciągu kadencji była raz skontrolowana. Ale to wymagać będzie, niestety zwiększenia etatów. Niezależnie od tego, bardziej rozliczani będą dyrektorzy poszczególnych wydziałów w urzędzie, zwłaszcza tu Wydziału Edukacji, Wydziału Spraw Społecznych

z zakresu tzw. kontroli merytorycznej. Tutaj dodam, że ostatnio ukarałem dyrektora MOPS karą nagany za brak nadzoru nad jednym z domów dziecka Brzegi – Orunia. Także, proszę Państwa, są wyciągane konsekwencje, tylko pokazuję Państwu skalę, a z drugiej strony pokazuję, że na tej skali, nie to żeby lekceważyć te wszystkie braki, ale w skali tych 14 tysięcy ludzi pracujących w jednostkach komunalnych, podległych Prezydentowi, to jednak liczba na szczęście tych przewinień itd., zgódźmy się, tak na chwilę obiektywnie na to popatrzmy, jest naprawdę niewielka, malutka. Zawsze podkreślam, że na przykład decyzje administracyjne, które są wydawane przez Prezydenta Miasta Gdańska, czy też w jego imieniu, których rocznie jest ponad 300 tys., to oczywiście jedynie około 0,5% jest zaskarżanych przez zainteresowanych, a z tego 0,5 % jedynie 120 decyzji trafiło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czyli generalnie, jeśli oceniać urząd z punktu widzenia wydawania decyzji, jako jednym z ważnych przejawów aktywności urzędu, to bez wątplenia ta aktywność w postaci wydawania decyzji i zgodności z prawem, jest bardzo, bardzo wysoka. Te dane są dostępne i każdy z Państwa może zajrzeć, przeanalizować, także w układzie historycznym. Tutaj trendy są naprawdę dobre. Przedwczoraj przedstawiliśmy wyniki badań opinii publicznej, no i oczywiście, jak zawsze można sobie kpić i niektórzy sobie żartują, że miasto wydało 20 tys. zł na badania i wystawiło sobie laurkę. No takie anachroniczne, by nie powiedzieć prymitywne myślenie jeszcze pokutuje w Polsce. Mówię prymitywne z całą otwartością dlatego, że jak można poznać opinię publiczną, co ona myśli na temat urzędników, jeśli się jej nie zleci. Więc, jeśli gazety nie chcą tego zlecić, bo nie mają na to pieniędzy, albo uważają, że jest to dla ich czytelników nieistotne, to miasto zleca. Jeśli ktoś chce kwestionować te badania, to proszę bardzo niech zrobi alternatywne, niech zleci innej firmie. Więc te badania wskazują, że ocena gdańszczan co do funkcjonowania urzędu, czyli tylko jednej z jednostek organizacyjnych miasta, bo pamiętajcie 248 jednostek, w tym jest Urząd Miejski, jest niezła. A, że w Polsce dominuje raczej mentalność, że szukamy informacji złych, raczej wyolbrzymiamy, podkreślamy pomyłki i jakieś potknięcia, a mniej mówimy o rzeczach pozytywnych, to w związku z tym taki obraz czarny niektórzy rysują. Jest on znacznie bielszy, niż nam się wydaje.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani radna Chmiel.

Małgorzata Chmiel – radna

Proszę Państwa, rzadko zabieram Państwu czas, ale ze zdziwieniem słucham Państwa wypowiedzi na temat braku budowy mieszkań socjalnych w Gdańsku.

Szanowni Państwo.

Na temat mieszkań socjalnych i komunalnych dyskutujemy bardzo często na posiedzeniu Komisji Polityki Mieszkaniowej Związku Miast Polskich, gdzie z całej Polski są przedstawiciele z tej dziedziny i jest to bolączka ogólnopolska. Gdańsk, proszę Państwa i tak w tym wszystkim, buduje i oddaje dużo więcej mieszkań socjalnych i komunalnych niż inne miasta. Problem nie jest w tym, że miasto nie chce, problem jest w tym, że nie ma instrumentów, które miasta mogłyby wykorzystać, żeby te mieszkania oddawać. Prawo budowlane wyraźnie nie zezwala na budowę mieszkań o zaniżonym standardzie, tylko na budowę mieszkań tylko tych, które można bardzo drogo sprzedać lub oddać, to jest pierwsza sprawa. Było kilka ustaw kolejnych o budowie mieszkań socjalnych, domów socjalnych, ale te wszystkie ustawy oddalono. Państwo zarzucają, tutaj kolega Łęczkowski wypowiadał się, że miasto wykorzystuje tylko TBS, jako panaceum na wszystkie bolączki mieszkaniowe. Szanowny Panie, a jakie inne może wykorzystywać, skoro nie ma żadnej innej pomocy państwa, żadna inna ustawa nie przewiduje żadnej innej pomocy przy budowie mieszkań, jest to jedyna i chwała, że ją wykorzystujemy.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Łęczkowski.

Władysław Łęczkowski – radny

Panie Przewodniczący, nie będę odpowiadał szanownej pani, bo ta panie w tym wypadku dla mnie nie jest szanowna, bo mieszkań socjalnych nie buduje się.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Proszę wszystkich na salę. Przypomnę druk nr 1829, Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2005 rok.

Wszyscy są.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 28 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1710/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005,
która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT 6

**UCHWAŁA W SPRAWIE UDZIELENIA
ABSOLUTORIUM ZA ROK 2005 PREZYDENTOWI
MIASTA GDAŃSKA (druk nr 1847)**

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Bardzo proszę o zreferowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2005 rok i poproszę teraz pana Czesława Nowaka o przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej.

Czesław Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

W poprzednim swoim wystąpieniu również odczytałem wniosek komisji o udzielenie absolutorium, także być może Państwo na to nie zwrócili na to uwagi, ale taki wniosek komisja sformułowała i ten wniosek ja odczytałem i myślę, że drugi raz nie będę tego odczytywał, no chyba, że... to mogę to zrobić.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Każdy z Państwa otrzymał kopię tego dokumentu. Teraz poproszę o wystąpienia klubowe, jeśli są.

Oddaję głos panu Przewodniczącemu Klubu Prawa i Samorządności Ryszardowi Klimczykowi.

Ryszard Klimczyk – przewodniczący Klubu Prawa i Samorządności
Panie Prezydencie, wysoka Rado.

Pan Prezydent przypisał sobie i wysokiej radzie i nam wszystkim sukces, ten sukces w wystąpieniu. Sukcesem, jak się okazuje jest nadwyżka budżetowa 140 mln zł. Panie Prezydencie, my, zwłaszcza radni Prawa i Samorządności, mamy pewne wątpliwości, czy mieszkańcy miasta Gdańska mogą być zadowoleni z tego, jak Pan nazwał, sukcesu. Być może, gdyby wykonanie budżetu było zbilansowane do liczb bliższych zeru, to nie mógłby Pan nas tutaj epatować wielomilionową superatą, za to wszyscy bylibyśmy zadowoleni, że wydatki inwestycyjne, nasza wspólna inwestycja, inwestycja podatników w poprawę jakości swojego życia, rozwój miasta, że to podstawowa Pańska i nasza odpowiedzialność została wykonana, została zrealizowana.

Panie Prezydencie i wysoka Rada, nadwyżka budżetowa 32 mln zł., to są pieniądze, które jako niezaplanowane mogły w ciągu całego pracować dla rozwoju miasta. To jest Panie Prezydencie miara, czy też skala nie tyle sukcesu, co ja bym powiedział straconych szans. Wysoka Rado, oczywiście nie wszystko da się zaplanować, trudno było oczekiwać, że wpływy z podatków przekroczą oczekiwany poziom. Zresztą te przekroczenia przyjmujemy z dużym zadowoleniem. Nie możemy jednak tak łatwo przejść do porządku dziennego nad faktem, że według stanu na koniec grudnia 2005 roku, mamy ponad 30 mln zł. niewykonanych wydatków inwestycyjnych. Nie możemy tego zrobić tym bardziej, że jeszcze całkiem niedawno w listopadzie ubiegłego roku, Rada Miasta, jako to pogotowie ratunkowe, zdjęła z tych samych wydatków inwestycyjnych prawie 52 mln zł. Te liczby się sumują i ja się wcale Panie Prezydencie nie dziwię, że Pan się tymi liczbami nie chwali. Chwali się Pan abstrakcyjną nadwyżką budżetową, a to są liczby i nie waham się powiedzieć: szokujące. Po trzy lata od momentu wdrożenia nowego systemu planowania inwestycyjnego w postaci WPI, co miało

pomóc i Prezydentowi i Radzie i nam wszystkim sprawniej, rzetelniej i szybciej inwestować w przyszłość miasta i poprawę jakości życia mieszkańców, mamy taką sytuację, że nie możemy, a w dużej części nie umiemy wydać tego, co podatnicy w pocie czoła do tej kasy miejskiej wpłacają. Nie umiemy tego wydać Panie Prezydencie, bo gdzieś popełniamy błędy, gdzieś nie umiemy czegoś przewidzieć, gdzieś działamy zbyt opieszale lub niedbale i nie można wszystkiego zwać na zbyt długotrwałe rozpatrywanie aplikacji przez inne organy, czy instytucje. W tej wielkiej nowelizacji z listopada ubiegłego roku, nad którą też żeśmy żywo i długo dyskutowali i zwracaliśmy uwagę na negatywne symptomy, które się za tym kryją, w tej wielkiej nowelizacji tylko 13,7 mln zł przesunęliśmy z tego powodu obsunąć przy rozpatrywaniu aplikacji unijnych. Natomiast prawie 31 mln zł nie mogło być zrealizowane z powodu długotrwałych procedur przetargowych.

Panie Prezydencie, czy tak bardzo rozminęły się nasze, już przygotowane przecież wcześniej plany, które Pan tak efektownie co roku, przy dyskusji budżetowej przedstawia? Rozminęły się i zderzają się z szarą rzeczywistością? Kto Panie Prezydencie jest znowu winny, sejm, rząd, złe prawo?

Wysoka Rado, mieszkańcy Gdańska oczekują innych sukcesów. Chcą, by władze miasta, Prezydent i rada realizowały to, co sami tak efektownie planują, chcą, by zaplanowane remonty i modernizacje ulic nie były przysuwane na następne lala i spychały w dalszą przyszłość inne ważne projekty. Panie Prezydencie, ponieważ takiego sukcesu ani Pan, ani my w ostatnim roku budżetowym nie osiągnęliśmy, Klub Pis będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium dla Prezydenta.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Udzielał głosu panu Przewodniczącemu Klubu SLD Aleksandrowi Żubrynowi.

Aleksander Żubryś – Przewodniczący Klubu SLD

Wysoka Rado, Pani Przewodniczący, Panie Prezydencie.

Właściwie w mojej pierwszej wypowiedzi przy sprawozdaniu, dotknąłem już sprawy inwestycji, o której również w tym momencie chciałbym powiedzieć.

O pozytywach wykonania budżetu nie będę mówił, powiedziano już dużo z Panem Prezydentem oczywiście na czele.

Szanowni Państwo, mój przedmówca już też wspominał, my uważamy, że niewykonanie planu inwestycji na te 52 mln zł. jest istotnym uchybieniem w działalności Urzędu Miejskiego. Także stwierdzenia pana Prezydenta, że osiągnęliśmy aż 11% poziomu inwestycji jest

stwierdzeniem na wyrost, bo co prawda mamy nieco inną sytuację gospodarczą, ale przypominam sobie czasy, kiedy na inwestycje wydawaliśmy powyżej 20, nie mówiąc o jednym roku, kiedy było to prawie 30%. Nie mniej front inwestycyjny się rozwija, widać to gołym okiem i odczuwają to też uczestnicy ruchu kołowego w Gdańsku. Nie mniej te zadania, które wypadły, to już mówiliśmy, czy jest to sprawa tylko obiektywnych zdarzeń, wynikająca ze złej pracy urzędników w Warszawie, nieznanomości prawa unijnego, czy też także zaniechań i zaniedbań, wynikających z subiektywnych działań urzędników miejskich. Powracam do sprawy, już tylko krótkim stwierdzeniem, niezależnie od tego, my uważamy, że w dużym stopniu były tutaj sprawy zawinione subiektywnie, to trzeba poprawić proces inwestowania w Gdańsku na wszystkich etapach. Na jeszcze jeden aspekt chcę zwrócić uwagę - rytmiczność w realizacji zadań. Przypominacie sobie koleżanki i koledzy radni w roku ubiegłym, kiedy analizowaliśmy wykonanie inwestycji na półrocze, to poziom był z goła powalający – od 6 do 7%. Bardzo niskie było wykonanie. Końcówka roku jest jak zawsze bardziej wydajna w realizację, ale nie mogą być tak wielkie rozpiętości. Co to powoduje, to powoduje, że w końcówce roku następuje spiętrzenie prac, co odbija się na jakości wykonawstwa, a często widzimy, że remontowane, a nawet nowo układane nawierzchnie ulic niestety w ciągu roku, dwóch, trzech lat, powodują to, że trzeba je ponownie naprawiać. Zwracamy na to uwagę, ponieważ tą sprawę trzeba bezwzględnie poprawić. Nie mówimy tego tylko dlatego, żeby wytykać błędy, ale żeby wyciągać z tego wnioski i prosimy służby pana Prezydenta i Pana, aby tak przygotowywać przetargi, ja wiem, że to jest trudne, bo są i zamówienia publiczne, które powodują możliwość odwoływania się, tak aby wykonywać te prace w sezonie budowlanym, a prace przygotowawcze i przeprowadzanie przetargów następowało w tzw. martwym okresie, grudzień – marzec. Ja wiem, że to jest ideał, ale do takich rozwiązań trzeba dążyć. Wtedy nie będzie spiętrzeń, nie będzie koncentracji, nie będzie utrudnień ruchu i będzie wyższa jakość realizowanych robót.

Przetargi miejskie, to sprawa kontrowersyjna. Negatywnie oceniamy, jakkolwiek uznajemy zasady gospodarki rynkowej, to negatywnie oceniamy olbrzymią ilość przetargów dotyczących rzemieślników i handlowców gdańskich – przetargów na najem. Oczywiście dobrze się stało, że wprowadzono kategorie przetargów ograniczonych do utrzymania rzemiosł zanikających na przykład, to jest pewien postęp w działaniu. Ja mówiąc o tych sprawach, nie odnoszę się tylko do ścisłego wykonania sprawozdania finansowego, mówię o innych sprawach także, ale to dlatego, że właściwie nie ma w obecnym ustawodawstwie takiego miejsca, gdzie można by ogólnie ocenić pracę i realizację ogólnych zadań organu wykonawczego, jakim jest Prezydent, także kilka spraw

dotknę takich, które nie są ściśle związane z wykonaniem budżetu. My, jako klub prosimy o to, żeby tych praktyk, oczywiście przetargi muszą być, to jest obiektywna kategoria, ale żeby nie powodować, aby z rozwagą podchodzić do terminów przetargów. Żeby nie wyrzucać z kapielą wielu handlowców i rzemieślników gdańskich, często prowadzących niewielkie, rodzinne firmy.

O mieszkaniach komunalnych była już mowa w tym poprzednim punkcie. Uważamy, że formuła przetargu, który się nie powiódł musi być zmodernizowana i aczkolwiek rozumiemy zasadę TBS-ów i wiemy, że jest ona korzystna dla mieszkańców i dla Prezydenta dzięki decyzjom rządowym, to uważamy, że socjalne mieszkania muszą być wybudowane, a szczególnie 270 mieszkań w Gdańsku, na które jest nakaz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co do rozbiórki budynków, w których te mieszkania się znajdują. Tutaj uważamy, że nie ma co się bawić w przetargi, które są bardzo ekwilibrystyczne, bym powiedział, ale po prostu z budżetu trzeba wyłożyć 30 mln zł, ja wiem, że to nie jest mało. Ale ten przykład, podkreślam, jeżeli dajemy na inwestycje sportowe olbrzymie miliony złotych, także z naszej kasy, a nie tylko europejskiej, czy krajowej, to 30 mln zł na mieszkania dla najbiedniejszych, na mieszkania socjalny, powinny się w naszym budżecie znaleźć. I my, w naszych propozycjach do WPI będziemy starali się tą sprawę przeforsować.

Wysoka Rado. Są jeszcze sprawy bardzo konkretnych spraw, które spędzają sen z powiek mieszkańcom Gdańska. Chcę tu powiedzieć o dwóch inwestycjach w skrócie: ulica Słowackiego, od nasypu kolejowego do węzła Grunwaldzka i ulica Łostowicka. Na posiedzeniach rady mówiliśmy na ten temat. Dowiedzieliśmy się ostatnio, że projekt przebudowy ulicy Słowackiego, prowadzony i finansowany w dużym stopniu przez inwestora „Galerii Bałtyckiej”, będzie zakończony prawdopodobnie, być może do końca grudnia tego roku. Realne rozpoczęcie Słowackiego, tego odcinka, o którym mówię ma nastąpić w 2008 roku. Uważamy, że to powinno absolutnie ulec przyspieszeniu. Tu koledzy zdziwili się, że tak późno, ale ja mam te informacje od naszego ciała urzędowego, które prowadzi tą sprawę. Więc jeżeli jest możliwość na szybsze zakończenie tego projektu i przyspieszenie realizacji ulicy Słowackiego, która nie tylko w godzinach szczytu, w tej chwili ulica Słowackiego jest zablokowana przez nie 24 godziny, ale przez 12 godzin, od godziny 6 rano do 20,30.

Druga sprawa – ulica Łostowicka. Ponownie mówimy, że niemożna we wszystkich przypadkach czekać na dotację unijną, która ma być w 2008 roku, można metodami doraźnymi wybudować prawo-skret w ulicę Kartuską. Proponujemy to jako sprawę szczegółową, ale ważną dla mieszkańców Gdańska, a dzisiaj przecież o tym rozmawiamy.

Jeszcze jedna sprawa konkretna – Komisariat Policji na Przymorzu. Komisariat Policji na Przymorzu może być zrealizowany o wiele szybciej, niżeli to zaplanowano. Prosimy tylko pana Prezydenta i jego służby o lepszy tryb negocjacji, między Leclerkiem, Policją i przyspieszenie skierowania środków miejskich w wysokości 2,5 mln zł, nie w roku 2008, a w roku 2007. Komendant Wojewódzkiej Policji powiedział, że on środki swoje znajdzie i ta bardzo potrzebna inwestycja dla Gdańska i dla mieszkańców może powstać szybciej. A mówimy o tym dlatego, bo negocjacje w tej sprawie miały się zakończyć do 30 września 2005 roku, a więc okresu sprawozdawczego, o którym dzisiaj rozmawiamy.

I na zakończenie: Wysoka Rado, Pani Prezydencie, są sprawy, które łączą różne opcje polityczne, w ubiegłym roku walczyliśmy o A-1, broniliśmy podmiotowości lokalnej grupy Lotos, optowaliśmy za zwiększeniem rangi Stoczni Gdańskiej w Grupie Stoczni Gdynia. To jest pozytywne i chcielibyśmy, jako klub, aby takich spraw łączących było więcej. Gdański samorząd często dawał przykład w działaniu konstruktywnym i myślę, że w tym przypadku również tak być powinno. Reasumując naszą ocenę roku sprawozdawczego i absolutorium dla pana Prezydenta będziemy go oceniali merytorycznie, ze wskazanych naszym zdaniem uchybień, chcemy w następnych latach uzyskać sukces, niezależnie od tego, kto będzie Gdańskiem rządził. Powyższe powoduje, że nie będzie w naszym klubie dyscypliny głosowania, nie będzie to głosowania polityczne. Ale ponieważ zawsze mówimy, że jesteśmy opozycją konstruktywną, będziemy analizować merytorycznie to, co zrobiono i to czego nie zrobiono. Radni naszego klubu zawsze dawali dowody rozwagi i rzetelnej oceny sytuacji.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Udzielam głosu panu Przewodniczącemu Klubu PO Maciejowi Lisickiemu.

Maciej Lisicki – Przewodniczący Klubu PO

Panie Prezydencie, wysoka Rado.

Pozwólcie Państwo, że moje wystąpienie odniosę przede wszystkim do wystąpienia kolegi Ryszarda Klimczyka. Drogi Ryszardzie, myślę, że większość z nas i myślę, że już tobie też jest już znana publikacja „Wspólnoty”, którą żeśmy ostatnio otrzymali, którą czytujemy. I w tej ostatniej publikacji jest przytoczonych kilka orzeczeń sądów administracyjnych w Polsce na temat procedury uchwalania absolutorium. Jako lider w Radzie Miasta Gdańska ugrupowania, klubu, które nosi w swojej nazwie słowo „prawo”, myślę, że weźmiesz pod uwagę to, co teraz przytoczę i może to spowoduje, że Twój klub

ponownie przeanalizuje kwestię głosowania „za”, bądź „nie” udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Gdańska. Zgodnie z orzecnictwem sądów NSA, ukształtował się pogląd, że absolutorium dotyczy wykonania budżetu, nie odnosi się do całokształtu działalności wójta, zarządu. Dlatego Rada nie może wykorzystywać absolutorium do oceny całokształtu działalności wójta, tutaj jest szereg orzeczeń sądów NSA, także gdańskich. Ocena wójta, zarządu, prezydenta w innych aspektach jego działalności, powinna odbywać się poza procedurą absolutoryjną. Konsekwencją przyjęcia takiej zasady jest, że jedynie negatywna ocena wykonania budżetu, czyli dezaprobata dla działalności organu wykonawczego w tym zakresie, umożliwi nie udzielenie absolutorium. Jeszcze jedna, może bardzo ważna informacja z orzecnictwa NSA. Otóż uchwała składu 7 sędziów NSA z 17 lutego 1997 roku: „Oznaczenie sprawozdania z wykonania budżetu pod kątem jego rzetelności i zgodności z prawem jest wstępną przesłanką oceny wykonania budżetu. Sprawozdanie uznane za rzetelne, ujawniające pełną zgodność wykonania budżetu, uchwalonego w rozumieniu art. 51 ustawy o samorządzie gminnym, wyłącza możliwość nie udzielenia absolutorium”.

Drogi Ryszardzie, przy procedowaniu poprzedniej uchwały powiedziałeś, że to sprawozdanie jest rzetelne i uczciwie sporządzone. Ja już więcej nic nie dodam, każdy głosuje w swoim imieniu, na swój rachunek i na swoje nazwisko. Myślę, że nie jest tu potrzebna ocena polityczna, bo to nie jest dzisiaj czas na ocenę polityczną, ale na ocenę rzetelności wykonania tego budżetu. Tylko o to ponowne rozważenie bardzo Twój klub i Ciebie proszę.

Dziękuję

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Otwieramy dyskusję. Oddaję głos panu Przewodniczącemu Klubu Prawa i Samorządności Ryszardowi Klimczykowi.

Ryszard Klimczyk – przewodniczący Klubu Prawa i Samorządności
Drogi Maćku, pierwsza uwaga wstępna jest taka, że trochę to żałośnie to wygląda, że bronisz swojego Prezydenta z własnej opcji politycznej tylko i wyłącznie argumentami z orzecnictwa sądu najwyższego, natomiast nie masz nic więcej do powiedzenia, zwłaszcza jakiś cieplejszych słów o wykonaniu tego budżetu. Drogi Maćku, nie używałem argumentów politycznych. Klub Pis będzie głosować przeciwko udzieleniu absolutorium tylko i wyłącznie biorąc pod uwagę wykonanie budżetu Miasta Gdańska za rok 2005. O niczym innym w swoim wystąpieniu nie mówiłem. Nie odnosiłem się do całokształtu działalności pana

Prezydenta. To, co budzi naszą obawę i to, co budzi naszą dezaprobatę, to jest nie wykonanie części inwestycyjnej budżetu Miasta Gdańska. Odpowiedzi szukaj w przytoczonym przez siebie orzecznictwie. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Niw widzę głosów... Proszę bardzo zgłosiła się pani radna Zofia Gosz.

Zofia Gosz- radna

Panie Prezydencie, wysoka Rado.

Tak, jak powiedziałam wcześniej, że trudno kasowe wykonanie budżetu oceniać lepiej, gorzej – jest ono kasowe. Ale dla mnie oceną w sprawie absolutorium powinna być umiejętność gospodarowania miastem, umiejętność gospodarowania mieniem komunalnym. Zawsze otrzymywaliśmy te sprawozdania, informacje o stanie mienia komunalnego, ale być może ustawa się zmieniła, bo było to od początku, czyli od 1990 roku i tego nie widzę. Wykonanie budżetu, jak i cała gospodarka w mieście, to jest głównie gospodarność, umiejętność zapobiegliwego działania. Kilka takich konkretnych uwag, które dadzą wyraz, jaki jest „bałagan w mieście” w różnych przedsięwzięciach drobnych, które rzutują na przedsięwzięcia większe, np. wykonanie boiska przy ul. Meissnera miało być wykonane za 100 tys. zł, otrzymałam pismo podpisane przez Pana. Pieniądze zostały wykazane w ciągu półrocza, że były wydane w 30% na kanalizację wod.-kanal., a kanalizację wod.-kanal. nie ruszono, co zresztą zgłaszałam na komisji, gdzie nikt nie zareagował na to, czy to jest prawidłowo, czy nieprawidłowo, czy może jest to przestępstwo, nie wiem. Natomiast w tym roku te same 100tys. zł wstawiono, ale DRMG mówi: o nie, proszę pani, to trzeba na etapy rozłożyć, bo teraz to już 100 tys. zł nie wystarczy. Czy to jest gospodarność, czy to jest zapobiegliwość, czy to jest umiejętne zarządzanie? Według mnie, nie. Następna sprawa, za którą my zapłacimy, jako podatnicy w wyniku niefrasobliwości, delikatnie mówiąc, to budynek Naroku ul. Słowackiego i Al. Grunwaldzkiej, który powinien być wykupiony, czy zabezpieczony przez miasto na rozbudowę ul. Słowackiego. Co się okazuje. Okazuje się tak, jak gazeta napisała, urzędnicy znowu nie zdążyli, kupiła to osoba prywatna, a miasto i my podatnicy wykupimy to po znacznie wyższej cenie. Oczywiście tamta osoba legalnie i my też legalnie zapłacimy. Następna sprawa wszystkich dzieci po trochu, remont szkoły też u mnie na Zaspie, Zespół Szkół i Gimnazjum Nr 12. Wreszcie doczekała się ta szkoła remontu sali gimnastycznej, ale całkowicie źle wykonanego i jestem ciekawa, kiedy rodzice wniosą o odszkodowania za szkodliwość dla zdrowia, ponieważ

jest taki przegłos z podłogi, że nauczycielom głowa pęka. Poza tym, że są obudowane kaloryfery, nie została położona ostatnia warstwa zabezpieczająca podłogę i podłoga ulegnie zniszczeniu. Mam całą teczkę dokumentów do pana Prezydenta, do pana Szpaka, do DRMG, do wszystkich możliwych instytucji, lecz odpowiedzi nie ma. Niewątpliwie jest to niegospodarność. 560m parkietu wyrzucono w błoto.

Następnie, trochę z innej beczki. Gdańskie Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu, znamy je i nie będę mówiła o działalności, bo mówiono bardzo dużo. Z telewizji dowiadujemy się, że z puli finansuje to Centrum, z pieniędzy podatników film o szkodliwości narkomani. Osoba z Wydziału Spraw Społecznych, odpowiedzialna za to zagadnienie, dzwoni do mnie i pyta, czy pani coś na ten temat wie, bo ona nic o tym nie wie.

Panie Prezydencie, czy nie można zapanować nad żadnym z odcinków, bo ja rozumiem, że można nie zapanować nad czymś. Nikt tego nie akceptował, że taki film ma być realizowany, nikt tego nie zatwierdzał, a są to środki z pozwoleń na sprzedaż alkoholu. Następnie: GCPU ośrodek terapii młodzieży, są to publiczne ZOZ-y, specjalnie powołane jako publiczne, żeby z Narodowego Funduszu Zdrowia można pozyskiwać pieniądze na ich działalność po 10 tys. rocznie. Zapytałam też, ile funduszy zagranicznych ściągnęły te instytucje, bo mają $\frac{3}{4}$ etatu specjalnie zatrudnione na te cele do programów zagranicznych, też 10 tys. euro.

Panie Przewodniczący, jeszcze tylko dwie sprawy.

Sprawa, która była tu wiele razy poruszana, a jest sprawą publiczną, to jest sprawa rewaloryzacji Parku Jana Pawła II. W autopoprawce do WPI, którą dostaliśmy na biurko w dniu sesji było to wpisane w załączniku – dopisać do planów operacyjnych w jednolitym wydaniu. Natomiast nie znalazło się to już w tym miejscu, tylko jest wydane przez pana Rudzińskiego i napisane, że jest to w załączniku nr 4 i przesunięte na lata 2008 – 2010. Z tym się wiąże ostatnio bardzo głośny Plac Papieski, projekt uzgodniony z proboszczem, że będzie tam dąb i zieleń niska. Tego samego dnia otrzymuję pismo od Pana Służb, że nie dąb i zieleń, tylko 27 dębów. Pytam się, ale nikt nie wie, kto wydał te wszystkie decyzje, a nadmieniam, że na te projekty wydano pieniądze publiczne, ponieważ osoba z Politechniki Gdańskiej robiła na to projekty. Kto, co robi? Ale, żeby było jeszcze może smutniej, a może weselej, to na tym miejscu zasadzono w tej chwili drzewka – lipy, które będzie trzeba usuwać, bo tak potwierdziła pracownica Wydziału Ochrony Środowiska i je się usunie, zasadzono je przypadkiem. W tej chwili dosadzono ich więcej i robi to firma sopocka. Czy to jest gospodarność, czy w ogóle w tym mieście ktoś koordynuje cokolwiek? Jest to wzruszające, oburzające i nie będę więcej przykładów podawać. To, co ja podałam,

prawie z każdej dziedziny, świadczy o jednym, że Pan może nie panować nad wszystkim, ale Pana podwładni wyższego lub niższego stopnie ze sobą nie współpracują. Każdy swój ogródek uprawia i jak się zbitkę z tego robi, to wychodzą straszne rzeczy. Pani Prezydencie, pan nie może i nie powinien się tłumaczyć, to jest moje zdanie, że jest tyle ludzi i Pan nie może wszystkiego skontrolować. System zarządzania się urządza tak, że się same kontrolują zadania. Po prostu Pan nie całkiem jest tutaj winny, bo Rada Miasta, poprzez swoje komisje nie spełnia swoich zadań. Bo jakby spełniała, Tobie uprzedzała o wszelkich nieprawidłowościach. Niestety Pan żyje w świecie nierealnym, że wszystko jest ok., a nie wszystko jest ok.

Jeszcze jedno słowo do pana radnego Nowaka.

Panie radny Nowak, ja nie powiedziałam, że ktoś jest niekompetentny, ale po prostu komisja rewizyjna powinna się co najmniej ustosunkować do jednego, dlaczego jest 137 tys. zł długu, a było 120 tys. zł, jak powstawał nowy zarząd. Jednym chociaż zdaniem ja bym to uznała, że komisja wyraża dezaprobatę wobec takiego stanu rzeczy.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo. Oddaję głos panu radnemu Kazimierzowi Koralewskiemu.

Kazimierz Koralewski – radny

Panie Przewodniczący, wysoka Rado.

Właściwie mógłbym powiedzieć, drogi Macieju, drogi Ryszardzie. Ja chciałbym tu dodać coś od siebie, że należy doceniać argumenty rzeczowe i merytoryczne, bo przecież moglibyśmy na początku tej sesji być złośliwi. Moglibyśmy zażądać na przykład, żeby pan Prezydent wytłumaczył nam, co się stało na Lastadii. Dlaczego przyjął jakąś tam korzyść od dewelopera. Nie robimy takich rzeczy, prawda? Jest mnóstwo innych rzeczy, moglibyśmy zapytać oto wszystko, co się wydarzyło w ciągu ostatniego roku. Także myślę, że nie powinniśmy takich standardów podtrzymywać, żeby sobie dogryzać. Uważam, że uzasadnienie merytoryczne powinno wystarczyć i w zasadzie podtrzymuję tu opinię przewodniczącego Klubu Prawa i Samorządności, że klub będzie głosował tylko w oparciu o argumenty merytoryczne odnośnie wykonania budżetu miasta Gdańska.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo. Oddaję głos panu radnemu Olszewskiemu.

Ryszard Olszewski – radny

Dziękuję bardzo, aczkolwiek w nawiązaniu też do przyjęcia budżetu i realizacji, to, co mówił kolega Klimczyk, kolega Aleksander Żubrys, końcówkę realizacji budżetu.

Panie Prezydencie, poprosiłbym o informację, dotyczącą na granicy Leśniewa, Nowego Portu torowiska kolejowego, które niebawem będzie zlikwidowane. Z zamierzeń jakie ma miasto, ma postać tam ciąg pieszo – rowerowy w końcówce tego roku. Czy Pan już wdroży, czy swoje służby uruchomi pod kątem przygotowania projektu? A jest to bardzo ważny łącznik na bazie tego, co się dzieje na Marynarki Polskiej, od ul Reja do Wyzwolenia, gdzie jest całkowity remont ulicy i tam powstaną dodatkowe ścieżki rowerowe. Ten łącznik pięknie by zamykał Nowy Port z Brzeżnem, spinałby ten odcinek. Tutaj też zabrakło mi tej informacji i przepraszam, że przy tej sposobności o to pytam. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo. Oddaję głos panu radnemu Nowakowi.

Czesław Nowak – radny

Ja chciałbym odpowiedzieć pani Gosz.

Chciałbym, aby pani Gosz dobrze odczytała to, co mówię. Pani Gosz powiedziała, że komisja rewizyjna zbyt lekko potraktowała sprawozdanie z wykonania budżetu i niech Pani sobie przeczyta to i nie zwracała się Pani akurat w tej sprawie. W związku z tym, chciałbym, żeby Pani mówiła z sensem i konkretne zarzuty. Natomiast uważam, że Pani zarzuty są gołosłowne i poniżają członków komisji, którzy nad tym pracowali i pracowali solidnie. W związku z tym, mówienie w ten sposób świadczy, że komisja jest niekompetentna. Ja sobie wypraszam. Ja nie mówię pod adresem komisji, w której Pani jest, że komisja jest niekompetentna, czy zbyt lekko traktuje sprawy. Ja sobie wypraszam, bo Pani uszczypliwości pod adresem komisji rewizyjnej zdarzyły się nie po raz pierwszy, ale również już wcześniej, być może dlatego, że ja tam pracuję. Proszę liczyć się ze słowami. Pani kompetencja jest tak przerażająca, powiedziałby przerażająca, że we wszystkich sprawach się pani tak dobrze zna, że coś przerażającego. Ja nie znam nikogo innego z Gdańska, czy też poła, któryby miał tak ogromną wiedzę, jak Pani, w cudzymostwie oczywiście.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo. Pan radny Kamiński

Wiesław Kamiński – radny
Szanowni Państwo.

Oczywiście głosowanie nad udzieleniem absolutorium jest czynnością polityczną. W związku z powyższym oceniając Prezydenta należy wykraczać poza wykonanie budżetu miasta, czy też sprawozdanie finansowe. Jeszcze raz podkreślę, że plan i realizacja w 2005 roku, to jest pomyłka powyżej 10% wartości budżetu. To jest bardzo dużo i to jest tak naprawdę zaprzeczenie idei budżetowania, to co się działo w Gdańsku w 2005r. Oczywiście, aby być sprawiedliwym, są przyczyny obiektywne, ale są również przyczyny subiektywne. Chcę powiedzieć w ten sposób, że szkoda, że Prezydent dysponujący większością w Radzie Miasta Gdańska, składającą się z PO i SLD, w związku z powyższym, nie ma tu zagrożenia żadnego, aby nie uzyskał absolutorium, że jednak nie skorzystał z możliwości bycia bardziej restrykcyjnym w realizacji planu. Jakie to przynosi szkody? Można powiedzieć, że nic się nie stało. Wykonaliśmy tyle, ile mogliśmy, zgodnie z najlepszymi chęciami i z tym, na co nas było stać. Można tak to powiedzieć i punktu widzenia ludzkiego uznać, że tak się stało. Ale można spojrzeć na to bardziej głęboko i jakie niesie za sobą to skutki, których nie widać w tej książce. No, jeżeli ktoś łatwo odchodzi od swojego planu, w związku z powyższym, łatwo nie może wyegzekwować winnych tego niezrealizowania tego planu. Czyli łatwo rozgrzesza tych, których praca być może, nie była wystarczająca lub mogła być znacznie lepsza. Ja jestem przekonany, że w szeregu tych spraw, które w tym roku były, tak naprawdę pomysły Prezydenta, te nowe pomysły zarządcze, to było w każdym przypadku odejście od swoich pomysłów. Już nie mówię o tych nieszczęsnych 1000 mieszkaniach, gdzie mówiliśmy, że nawet założenia są nierealistyczne i to się tak stało. Nie mówię o przekazywaniu kamienic, np. do TBS, zmiana zarządzenia. Nie mówię o wstępowaniu np. do podziału miasta na dwie strefy i okrzykiem wycofywanie się z tego pomysłu zarządczego, a wiemy, że sytuacja zadłużenia mieszkań komunalnych jest potężna. I można by tak wymieniać i wymieniać, ale charakterystyczne jest to, że ta łatwość odstępowania od tych planów, od tych pomysłów nie sprzyja lepszej pracy. Ta łatwość zamiatania pod dywan swoich niedociągnięć, to nie sprzyja lepszemu rozwojowi miasta. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję Bardzo. Pani radna Grabarek.

Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – radna
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Rzeczywiście, jak mój przedmówca powiedział, my właściwie dyskutujemy w kategoriach politycznych, czy udzielić, czy nie udzielić absolutorium, ale tak naprawdę ocena leży po stronie mieszkańców, czy oni czują, że w skali tego roku miasto się rozwija. Żeby dokonać takiej rzetelnej oceny, trzeba sparametryzować pewne elementy i wybrałam kilka takich przykładów, które oczywiście w skali mikro i makro określają, czy sytuacja w Gdańsku idzie w kierunku pozytywnym, czyli mieszkańcy czują, że władarze tego miasta rzeczywiście prawidłowo czuwają na rozwoju miasta. Wybrałam jeden z elementów, na przykład, jeżeli mówimy o bezrobociu. Pamiętamy, dwie sesje temu, pan dyrektor Urzędu Pracy, pan Budnik informował nas o spadku bezrobocia. Rzeczywiście to jest kwestia, jakie przyjmujemy parametry tego bezrobocia, możemy czuć satysfakcję, że bezrobocie spada, natomiast my wiemy, że badania nie są wystandaryzowane. Co to znaczy? To znaczy, że jest bardzo duża grupa młodych ludzi, okresu wyżu demograficznego, która de facto, nie rejestruje się w urzędzie bezrobocia, a wiemy, że sprząta ulice Londynu, czy pracuje w Irlandii. To jest potężna armia wykształconej młodzieży, na którą myśmy łożyli, jako podatnicy i to są ludzie z dyplomami. Nie dalej, jak wczoraj, miasto Wrocław zaplanowało wielką kampanię reklamową, by właśnie tą młodzież wykształconą, ściągnąć do Wrocławia. Czyli miasto Wrocław odczuwa już brak wykształconych ludzi do pracy. Czyli chociażby ten parametr pokazuje, że Wrocław się dynamicznie rozwija. Natomiast my nie mamy propozycji pracy dla wykształconej młodzieży. W związku z tym, nie ujmuje żadne statystyki urzędu bezrobocia, faktu, że ci gdańszczanie, którzy są zameldowani w Gdańsku, de facto nie mają tu żadnej oferty pracy. I również czytałam, że jest dyskusja na ten temat, czy w tym kształcie urzędy pracy w ogóle powinny funkcjonować. Rozważa się w najwyższych kręgach, że ta instytucja w obecnym kształcie jest instytucją martwą, ale to już jest taka uwaga na marginesie. Kolejna sprawa – drogi. Proszę Państwa, jeżeli planujemy rozwój jakiegokolwiek miasta, to strategicznym elementem są drogi, czyli punkty dojazdowe, wiedziano o tym w starożytności, bo istniały już pewne prawa, prawo składu częściowe lub całkowite. Miało to związek z pewną dynamiką rozwoju danego ośrodka. Co się dzieje w Gdańsku? Wszystkie drogi wjazdowe do naszego miasta są jednopasmowe, czyli nie jest to drożny ciąg komunikacyjny, który powinien służyć rozwojowi miasta. Dzisiaj pan Prezydent mówił o nowej inwestycji, ulokowanej przy ul. Słowackiego, przy obwodnicy, a przecież wiemy, jaka jest sytuacja na ulicy Słowackiego od ronda De La Salle'a. Wystarczy popatrzeć, że ten tłum samochodów spływający z obwodnicy, nagle zderza się z jednopasmówką i tam, rzeczywiście są sceny dantejskie, które codziennie obserwuję. Są to rejestracje z innych miast i ci ludzie nie

mają świadomości, że dalej ta droga im się umywa i są potężna korki, o których mówił pan radny Żubrys. I dopóki nie rozwiążemy dobrego połączenia komunikacyjnego, to rzeczywiście zniechęci to jakichkolwiek inwestorów do tego, aby inwestowali w Gdańsku, bo to jest istotny parametr rozwoju każdego miasta.

Kolejna sprawa, to jakie inwestycje, tak naprawdę przybywają w Gdańsku? No muszę powiedzieć, że jestem bardzo zaskoczona dynamiką burzenia przy ul. Słowackiego, Grunwaldzkiej, Kościuszki, ponieważ już tam praktycznie wszystkie budynki, w tempie ekspresowym zostały rozebrane i faktycznie gdańszczanie w najbliższym czasie dostaną w prezencie kolejny hipermarket, który tak naprawdę rozłoży cały handel wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej. Już dzisiaj zgłaszają się do mnie na dyżur, bo to jest z mojego okręgu wyborczego, ludzie, którzy praktycznie plajtują, a to jest zasługa słynnej uchwały z 13 stycznia 2004 roku, o czynszach w lokalach użytkowych i tu jest dramat, że tak naprawdę powiększamy sferę bezrobocia, bo tym ludziom nie proponujemy żadnej pracy. Czyli Proszę Państwa, to świadczy o tym, że nie monitorujemy pewnych działań, które dzieją się w naszym mieście.

Kolejna sprawa, jeśli chodzi o mieszkaniówkę. Tutaj moi przedmówcy o tym mówili, stan olbrzymich zadłużeń. Chcę powiedzieć, że paradoksem największym jest to, że najdroższe mieszkania są wśród ludzi niezamożnych. Co to znaczy, to znaczy, że czynsz za mieszkanie komunalne jest n razy większy niż w zasobach spółdzielczych, czy we wspólnotach. I tu jest ten paradoks, który mówi o tym, że osoba biedna, po prostu płaci ten najwyższy czynsz za lokale, ponieważ nie są oparametrowane te lokale. I na korytarzu jest pan, który przyszedł do mnie na interwencję, ponieważ trzykrotnie różne stany wody jemu się podaje. Kiedy on reklamuje rachunki za wodę, to za każdym razem od tej samej pani urzędniczki dostaje inny stan faktyczny zużycia wody. O czym to świadczy, że brak parametrów powoduje wirtualne wyceny i tak jest właśnie wycenach stanów za wodę, za ogrzewanie, tak samo mówimy o wielkości mieszkań. Raz dane mieszkanie mamy 70 metrowe, potem 60 metrowe. Proszę Państwa, a więc to jest pewien bałagan i to dotyczy tych najmniej zamożnych mieszkańców. To są takie uwagi, które mówią o bieżących działaniach. W związku z tym, nie jest to argument do tego, aby być zadowolonym i uznać, że dobrze się dzieje w naszym mieście Gdańsku.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję Bardzo. Pan radny Łęczkowski.

Władysław Łęczkowski – radny

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Akurat przypada nam ostatnie w naszej kadencji, udzielenie absolutorium dla pana Prezydenta Miasta Gdańska Pawła Adamowicza. Ja chciałbym przypomnieć panu Prezydentowi, który w swoim wystąpieniu w 2002, przedstawił swoją wizję Gdańska, która miała być realizowana w kadencji 2002-2006. Było wiele w tym, chociażby inwestycje drogowe, mieszkalnictwo, program „Gdańszczanin 2020” – rozpisany od 2005 i już realizowany, ochrona środowiska, Gdański GPEC, powołanie nowych spółek: Gdańskie Zakłady Nieruchomości Komunalnych ze 140 mln długiem, Spółka Wodno-Kanalizacyjna i inne rzeczy. Trzeba tutaj powiedzieć jasno, czy w tym ostatnim absolutorium dać Panu dzisiaj, ja mówię za siebie, czy zagłosować przeciwko temu absolutorium. Zastanawiałem się nad tym i tak jak polityk powinien się temu przyjrzeć, przyjrzałem się i doszedłem do wniosku, że „nie”. Zaczęła się manipulacja przy komisji rewizyjnej i z tej komisji trochę ubyło, trochę przybyło nowych, jakby na korzyść dla Pana, bo komisja rewizyjna występuje o udzielenie absolutorium, bądź o nie udzielenie absolutorium.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Oddaję głos Panu Prezydentowi Adamowiczowi.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Właśnie powinienem być przy lotnisku i dopieszczać inwestora japońskiego, ale niestety pan Łęczkowski, pani Grabarek swoim znanym intelektualnym wyrobieniem, mi uniemożliwiają to, żebym pojechał i robił coś znacznie w tym momencie ważniejszego, bo tam właśnie powstają nowe miejsca pracy. Pani Grabarek, panie Łęczkowski, trzeba być kompletnie ślepym i głuchym, żeby tego nie widzieć. Niestety to jest tak, że w Polsce jest kłopot z inteligencją polityków i panią Grabarek najlepiej byłoby wyeksportować do Ministerstwa Budownictwa, a myślę, że pan Giertych chętnie Panią weźmie do ministerstwa któregoś. Proszę Państwa, bo po prostu ręce opadają i nie wiadomo, co powiedzieć. Bo, co tu powiedzieć pani Grabarek, kiedy INTEL zatrudnia kolejne 100 osób, przyjeżdża szef największej firmy korporacyjnej na świecie w branży IT, chwali miasto, zapowiada kolejne inwestycje. Co tu powiedzieć, kiedy Tissen CLUB otwiera swoją fabrykę w specjalnej strefie ekonomicznej, co powiedzieć, kiedy dzisiaj wmurowywany jest kamień węgielny pod budowę fabryki japońskiej, też z branży IT, co tu

wreszcie powiedzieć, kiedy Reuter zdecyduje o lokalizacji swojego centrum analitycznego w Gdańsku, co tu powiedzieć wreszcie, kiedy uzyskuje w ostrej konkurencji możliwość współorganizowania mistrzostw Europy w piłce nożnej razem z Ukrainą. Jest to ogromny sukces, że w ciągu kilku miesięcy potrafiliśmy pokonać miasta o znacznie lepszych by się wydawało, warunkach i lepszej kondycji. Co tu wreszcie można dodać, kiedy Gdańsk jest największym rynkiem budownictwa mieszkaniowego po Warszawie, razem z Sopotem i Gdynią. I tak można mnożyć i mnożyć. Rzeczywistość polega na tym, że są politycy inteligentni, którzy umieją czytać i analizować i przynajmniej już nic nie mówią. Pan Klimczyk mówiąc, że będzie głosował przeciwko, to mnie to zupełnie nie dziwi. Jest kampania wyborcza, wiadomo, że walka o miejsca w Radzie Miasta Gdańska nie będzie przebiegać między innymi partiami, jak między PO i PiS-em, a w związku z tym, PiS nie jest w koalicji, jak wiemy od kilku lat, za to mamy Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych dobrego i wiadomo, że tu pójdzie konflikt, więc mnie nie dziwi, że pan Klimczyk jest przeciwko i, że jest dyscyplina klubowa. Choć i mogę panu Klimczykowi powiedzieć, że w mieście rządzone przez PiS, poziom niewykonania inwestycji wynosi 550 mln zł, czyli ponad 0,5 mld zł i zacytuję artykuł, że „deficyt jest mniejszy również z innego powodu, słabego wykonania miejskich inwestycji. Zeszły rok był pod tym względem fatalny. Na inwestycje wydano 950 mln zł, choć pierwotnie Ratusz miasta stołecznego planował 1 mld 500 mln zł.” Najbardziej wypadły te prace, które bezpośrednio nadzorował sam Ratusz, a więc pan Prezydent Lech Kaczyński. Dzielnice poradziły sobie nieco lepiej, bo wydały 77% pieniędzy. Oczywiście PiS rządzi w Warszawie, więc jest za absolutorium. PiS nie rządzi w Gdańsku, a więc musi być przeciwko absolutorium. Czego byśmy tu nie powiedzieli o liczbach, czy procentach, to każdy się uśmiecha i wiemy, że każdy tutaj swoją rolę musi wykonać. Radny Klimczyk musi tu wykonać rolę opozycjonisty, który lekceważy literę prawa, chociaż ma w nazwie słowo „prawo” i mówi, że pan Lisicki nie ma racji, ale mnie to nie dziwi, kiedy Minister Sprawiedliwości obraża Trybunał Konstytucyjny i wszystkie środowiska możliwe. Mnie to już nic nie dziwi, bo myślę, że Polaków już coraz mniej dziwi, kiedy włączają telewizor i widzą, jak kolejne grupy są obrażane i prawo jest w najniższym poważaniu pewnie od 16 lat. Tak to wygląda, jedni będą przeciw, inni będą za.

Na koniec kilka uwag już nie polemicznych, ale konkretnych.

Proszę Państwa, żadne zadanie nie wypadło z planu. Oczywiście są tacy, którzy czytali, wiedzą i przyznają mi rację są ci, którzy nie przeczytali dokumentu, bo już wiedzieli pół roku temu, jak będą głosować, a więc pewnie się ze mną nie zgodzą. Opóźnienie wynikły i

podam parę przykładów. Przecież przetarg na Marynarki Polskiej został bardzo późno rozstrzygnięty, w związku z tym nie można było go zrealizować ani rzeczowo, ani finansowo. Remont kapitalny Mostu Braci Lewoniewskich, to wszyscy wiemy, jakie były komplikacje z przetargiem. To są inwestycje o takiej dużej ilości pieniędzy, że one od razu ważą na wszystko. No i wreszcie 13 miesięcy opóźnienia w podpisaniu umów Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej i Hala Widowiskowo – Sportowa. Jeżeli można mieć jakiegokolwiek pretensje do mnie i za to ja biorę odpowiedzialność, przykro mi, że nikt z opozycji mi tego nie wyciągnął. Jedyne błęd, który ja popełniłem i za który nikt mnie nie obciąża w tej Sali, a więc sam siebie obciążę, to taki, że zgodziłem się w połowie maja wprowadzić nowe zadania inwestycyjne do budżetu roku 2005, bo gdybym ich nie wprowadził, to wykonanie byłoby 100%. Bo dokładnie te zadania wprowadzone, nie zostały wykonane. Te kwoty środków wolnych, wniesionych zaważyły na niewykonaniu i tutaj można mówić o tym subiektywnym błędzie, o którym mówił w swoim merytorycznym wystąpieniu pan Żubrys, to jest ten jedyny moment błędu subiektywnego. Czyli zbyt optymistyczne potraktowanie planu inwestycyjnego, wprowadzenie zbyt nowych zadań. Zbyt dobrze chcieliśmy zrobić, nie wyszło i za to można mnie karcić. Smutek mnie tylko ogarnia, że nikt mi tego nie wyciągnął, tylko sam muszę na siebie podawać argumenty. To jest jedyny błąd. Ale powiadam, jeśli tego by nie było, to byłoby 100% wykonania.

Dziękuję panu Olszewskiemu, no właśnie sprawa, która nie jest rozwiązana od 20, 30 lat i dzisiaj, w tym roku znajdzie swój finał szczęśliwy, czyli likwidację toru kolejowego w Nowym Porcie. 5000 ludzi, mieszkających w falowcu odetchnie i będzie zadowolonych. Oczywiście przystąpimy do sporządzenia koncepcji ścieżki rowerowej w tym miejscu. Przypomnę, że miasto Gdańsk wyklada ponad 3 mln 300tys. zł na likwidację toru kolejowego i Zarząd Morskiego Portu Gdańsk 1 mln 700 tys. zł, a także PKP 400tys. zł. Musimy przy okazji rozebrać dwa budynki mieszkalne, wykwaterować mieszkańców, dać im mieszkania, przebudować skrzyżowania, a więc to są te niezbędne nakłady finansowe.

Proszę Państwa, ja na końcu powiem to, co powiedział mój ulubieniec, którego dzisiaj cytuję, pan Mieczysław Król. Przewodniczący komisji budżetowej miasta stołecznego powiedział, że „nie ma w wykonaniu budżetu nic takiego, co nie byłoby powodem nie udzielenia absolutorium”. A ci, którzy będą głosowali przeciwko udzieleniu absolutorium, to wykonują pewne zalecenia partyjne, ja to rozumiem i nie oszukujmy się, że jest inaczej, bo nie jesteśmy dziećmi i nie zajmujemy się czymś, czym zajmujemy się od tygodnia, tylko wiemy o tym doskonale. Także wykonanie jest dobre, naprawdę trzeba dużo złej woli,

żeby głosować przeciwko. Mieszkańcy na szczęście widzą te inwestycje. One są bardzo spektakularne, bo niestety utrudniają też im życie. I jak Państwo by zapytali swoich znajomych, przyjaciół, rzetelnie i bez zacieńczewienia, to przyznacie, że takiego bumu inwestycyjnego w mieście Gdańsku nie było od bardzo, bardzo dawna, a to co nas czeka w najbliższych latach, rzeczywiście przejdzie do historii, jako złote lata Gdańska i jestem o tym głęboko przekonany. A Państwu pozostaje mi tylko życzyć, żeby wielu z was mogło to oglądać, jako radni następnej kadencji.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Bardzo.

Proszę Państwa, teraz Klub Prawa i Samorządności prosi o 10 minut przerwy.

Ogłaszam 10 minutową przerwę przed głosowaniem.

Jest godzina 12.38 i o 12.50 zdążymy przed planową przerwą zagłosować.

Po przerwie.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę Państwa, proszę o zajmowanie miejsc i proszę wszystkich radnych o powrót na salę.

Przypomnę, że procedujemy druk w sprawie udzielenie absolutorium za 2005 rok Prezydentowi Miasta, to jest druk 1847.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 20 radnych

Przeciw – 12 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1711/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie UDZIELENIA ABSOLUTORIUM ZA ROK
2005 PREZYDENTOWI MIASTA GDAŃSKA.

Uchwała stanowi załącznik 11 do protokołu.

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska
Bardzo dziękuję wysokiej Radzie za ten rzeczowy osąd. Dziękuję
bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Proszę Państwa, jeszcze zobaczymy, bo jeszcze jakąś jedną uchwałę
możemy procedować.

PUNKT 7

UCHWAŁY W SPRAWIE:

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia
budżetu miasta Gdańska na rok 2006. (druk
1852 + autopoprawka)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Poproszę pana Skarbnika Miasta o zreferowanie.

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska
Zreferował projekt uchwały, jak w druku 1852.
Dodał jeszcze: „Ponadto mam jeszcze jedną uwagę zgłoszoną, Komisja
Budżetowa zgłosiła wniosek do pana Prezydenta. Pan Prezydent ten
wniosek uwzględnił. Mianowicie, tam, gdzie mówi się o dotacji dla

gospodarki komunalnej na naprawę złego stanu technicznego budynków, będzie brzmiał ten zapis tak – na zwiększony zakres remontu budynków komunalnych, zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi NIK oraz będących we wspólnotach mieszkaniowych, gdzie gmina ma swoje udziały. Taki będzie dokładnie brzmiał ten zapis, to jest realizacja postulatu złożonego przez Komisję Budżetową.

Autopoprawka pierwsza, przypomnę jest taka, że w związku z mniejszymi kwotami przetargowymi na zadania inwestycyjne drogowe, proponujemy przesunięcie tych kwot w ramach WPI tak, aby zwolnić środki na rok 2007. Dziękuję”.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa:

- Komisja Budżetowa – opiniowała pozytywnie z wnioskami;
- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna;
- Komisja Edukacji – opinia pozytywna;
- Komisja Turystyki i Sportu – opinia pozytywna;
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;
- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna;
- Komisja Kultury – opinia pozytywna.

Ja tylko jeszcze sprawdzę, czy to są wnioski Komisji Budżetowej, te wnioski, że komisja zwraca się do Pana Prezydenta o zmianę zapisu w projekcie uchwały. Czy to zostało uwzględnione?

Włodzimierz Pietrzak – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, o tym referowałem.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, w takim razie głos w dyskusji pan Ryszard Olszewski.

radny – Ryszard Olszewski

Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem serdecznie podziękować Komisji Budżetowej, aczkolwiek ona istotę w swoim wniosku zawarła, ale autopoprawka pana Skarbnika jest bardzo bliska tej poprawce, którą ja zgłaszałem na komisji. Prosiłem właściwie o uwzględnienie jej w tej części gminnej we wspólnotach mieszkaniowych. Wycofuję się z tej swojej propozycji, panie Skarbniku i ta propozycja o tym samym mówi właściwie. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, więcej głosów w dyskusji nie ma.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 25 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1712/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie
uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok
2006.

Uchwała stanowi załącznik 12 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Proszę Państwa, teraz zrobimy przerwę, ale zanim zrobimy przerwę ja
poproszę tu, bo z zaproszeniem do nas się zgłosiła Szkoła Osób
Specjalnej Troski, to są osoby niepełnosprawne.
Pozwólcie, że na chwilę wejdą i to zaproszenie tu nam złożą, przekażą,
udział w happeningu, abyśmy zrobili.
Zanim wyjdziemy na przerwę, bardzo proszę o jeszcze pozostanie
chwilę w ławkach.

Po odczytaniu zaproszenia przez przedstawiciela szkoły,
Przewodniczący RMG- Bogdan Oleszek ogłosił przerwę do godziny
14.00

Po przerwie.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Proszę wszystkich na salę, będziemy zaczynać obrady sesji.
Jak sprawnie pójdzie, to możemy szybko zakończyć.
Proszę Państwa jesteśmy w punkcie 2,

2) ustalenia źródeł dochodów własnych oraz ich przeznaczenia w jednostce budżetowej Gminy Miasta Gdańska – Straży Miejskiej w Gdańsku.
(druk nr 1835)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Referuje pan Komendant Walczak, proszę bardzo.
Proszę Państwa, proszę o ciszę i proszę zająć miejsca, druk 1835.

Leszek Walczak – Komendant Straży Miejskiej W Gdańsku
Zreferował, jak w druku 1835.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie;
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1713/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych
oraz ich przeznaczenia w jednostce
budżetowej Gminy Miasta Gdańska –
Straży Miejskiej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1849.

3)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w
sprawie rachunku dochodów własnych
jednostki budżetowej Domu Pomocy
Społecznej w Gdańsku – Oliwie, ul. Polanki
121. (druk nr 1849)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pan dyrektor MOPS-u, proszę bardzo.

Jacek Wilczewski – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku

Zreferował projekt uchwały jak w druku 1849.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;

- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1714/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oliwie, ul. Polanki 121.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1851.

4)zmieniająca uchwałę Nr XXIX/946/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku (zmieniona uchwałą Nr XXXV/1143/05 z dnia 17 lutego 2005 roku) w sprawie ustalania zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe i okresowe oraz pomoc rzeczową z wyłączeniem pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie. (druk nr 1851)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Referuje pan dyrektor Wilczewski.

Jacek Wilczewski – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku
Zreferował projekt uchwały jak w druku 1851.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1715/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXIX/946/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 2004 roku (zmieniona uchwałą Nr XXXV/1143/05 z dnia 17 lutego 2005 roku) w sprawie ustalania zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe i okresowe oraz pomoc rzeczową z wyłączeniem pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1859.

5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego. (druk nr 1859)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Referuje pan dyrektor Antoni Szczyt.

Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował jak w druku 1859.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna;

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;

Z tym, że tu wpłynął wniosek zarówno Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej, jak i pana radnego Kamińskiego o te poprawki w § 3 i w § 8. Ja przypomnę; w § 3 punkt 9 – wykreślić słowa: za wyjątkiem biletu jednorazowego 24 godzinnego i 24 godzinnego grupowego. W § 8 punkcie 1 podpunkcie 3 wykreślić słowa: na podstawie dokumentu, pozwalającego stwierdzić wiek dziecka; i w § 8 punkcie 2 podpunkcie 3 wykreślić: na podstawie dokumentu pozwalającego stwierdzić wiek dziecka.

Czy to zostało przyjęte?

Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, pan Prezydent przyjął to, jako autopoprawki.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

W takim razie będziemy głosować ten druk już z autopoprawką pana Prezydenta, zgodnie z wnioskami przedstawionymi wcześniej.

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1716/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1862.

6)zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska
na lata 2006 – 2010.
(druk nr 1862)

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Referuje Izabela Kuś.

Izabela Kuś – Wydział Programów Rozwojowych
Omówiła projekt uchwały, tak jak w uzasadnieniu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna;
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 15 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radny

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę zająć miejsca! Nie ma quorum w tej chwili. Powtarzamy głosowanie.

Bardzo proszę o powrót na salę, zapraszam wszystkich, którzy są na zewnątrz na salę.

Głosowanie:

Za – 24 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1717/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta
Gdańska na lata 2006 – 2010.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Przechodzimy teraz do planów zagospodarowania przestrzennego, druk
1842. Referuje pan dyrektor Piskorski.

7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego w Gdańsku Oliwie. (druk nr 1842)

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska
Zreferował, jak w uzasadnieniu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Pytanie pani radnej, proszę bardzo

radna – Barbara Meyer

Ja tylko poprosiłaby, na których terenach dokładnie teraz będzie mogła powstawać jak gdyby nowa mieszkaniówka, bo my nie mówimy o tym, co zostało jak gdyby zatwierdzone w sensie budynków mieszkalnych, tylko, czy tam będzie mogło powstawać jak gdyby nowe osiedle, związane oczywiście z architekturą Oliwy.

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Odpowiadam: tu nie ma miejsca na nowe funkcje mieszkaniowe, w tej części północno- zachodniej i północnej są tam pewne enklawy terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Nawodnej, ale są to tereny już zainwestowane w całości. Także one pozostają, czyli plan sankcjonuje to użytkowanie.

W tej części południowej są dopuszczone usługi, tak, jak w starym planie, tylko jest limitowana wielkość obiektów handlowych do 2000 m². Czyli to jest strefa usługowa, dopuszczająca różne formy usług, także

usługi kultury, handlu, właściwie wszystkie rodzaje usług z wyjątkiem usług dla dzieci i młodzieży z uwagi na niedotrzymanie standardu akustycznego w sąsiedztwie ulicy Grunwaldzkiej.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

Więcej głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 18 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 1 radny

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1718/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Grunwaldzkiej, Opackiej, Czyżewskiego w Gdańsku Oliwie.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1853.

8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Potokowej w mieście Gdańsku. (druk nr 1853)

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska
Zreferował, jak w uzasadnieniu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1719/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Potokowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1841.

9)zmiany uchwały Nr XXXIX/1333/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2005 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pasa Nadmorskiego rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku.
(druk nr 1841)

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska
Zreferował, jak w uzasadnieniu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 18 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1720/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/1333/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2005 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pasa Nadmorskiego rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1863.

9)A. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku (druk nr 1863)

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska
Zreferował, jak w uzasadnieniu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 17 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1721/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – PŁONIA w rejonie ulic Naftowa, Benzynowa i Płońska w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1836. Prosimy pana Komendanta Walczaka.

- 10) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Straży Miejskiej w Gdańsku. (druk nr 1836)

Leszek Walczak – Komendant Straży Miejskiej W Gdańsku
Zreferował, jak w druku 1836.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:	Za –	19 radnych
	Przeciw –	0 radnych
	Wstrzymało się -	0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1722/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Straży Miejskiej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Proszę Państwa, chwila przerwy. Bardzo proszę przewodniczących klubów- wpłynął wniosek formalny. Zwołuję krótki Konwent Seniorów.

Po przerwie.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Proszę o powrót na salę.

Wpłynął wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w trybie § 18 ust. 5 Apelu w sprawie zachowania samodzielności regionalnych rozgłośni radiowych. Podpisało się 22 radnych.

Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc.

Wszyscy radni dostali ten druk.

Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za zmianą porządku obrad wprowadzeniem tego Apelu pod dzisiejsze obrady.

Głosowanie: Za – 19 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych

Dziękuję Bardzo.

Rada Miasta zmieniła porządek obrad.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Apel będzie procedowany jako ostatni punkt.

Proszę Państwa, wracamy do porządku obrad. Jesteśmy w punkcie 11, druk nr 1843.

11) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu

w złotych w tabeli punktowych rozpiętości
kategorii zaszeregowania dla Miejskiego
Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki
budżetowej w Gdańsku.
(druk nr 1843)

Maria Skoroszewska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego
Zreferowała, jak w uzasadnieniu do druku 1843.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1723/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1844, bardzo proszę.

12) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku jednostki budżetowej. (druk nr 1844)

Maria Skoroszevska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego
Zreferowała, jak w uzasadnieniu do druku 1844.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 22 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1724/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku jednostki budżetowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Przechodzimy do druku 1846. referuje pan Prezydent Szczepan Lewna.

13) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska. (druk nr 1846)

Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Zreferował jak w druku 1846.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Kultury – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 22 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1725/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1848. Referował będzie pan Dyrektor Wilczewski.

14) ustalenia najniższego wynagrodzenia
zasadniczego w I-szej kategorii

zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku. (druk nr 1848)

Jacek Wilczewski – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku
Zreferował projekt uchwały jak w druku 1848.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 23 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1726/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1861.
Pani Janina Mańko.

- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla pracowników Izby Wytrzeźwień – jednostki budżetowej Miasta Gdańska. (druk nr 1861)

Janina Mańko – Kierownik Referatu Profilaktyki i Promocji Zdrowia
Zreferowała tak, jak w druku 1861.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – opinia pozytywna

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1727/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie
ustalenia najniższego wynagrodzenia
zasadniczego w pierwszej kategorii
zaszeregowania oraz wartości jednego punktu
w złotych w tabeli punktowych rozpiętości

kategorii zaszeregowania dla pracowników Izby Wytrzeźwień – jednostki budżetowej Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1855.
Pani Regina Białousów.

16) zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/1591/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2005 roku w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest miasto Gdańsk. (druk nr 1855)

Regina Białousów – p.o. Dyrektor Wydziału Edukacji
Zreferowała tak, jak w druku.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Edukacji – opinia pozytywna;
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1728/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/1591/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2005 roku w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest miasto Gdańsk.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1850.

17) uchylająca uchwałę Nr XLVI/1593/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2005r. w sprawie „Gminnego programu dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na lata 2006 – 2007”. (druk nr 1850)

Maria Chudziak - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
Zreferowała jak w projekcie.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia– opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:	Za – 19 radnych
	Przeciw – 0 radnych
	Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1729/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie uchylająca uchwałę Nr XLVI/1593/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2005r. w sprawie „Gminnego programu dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na lata 2006 – 2007” .

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1854.
Pani dyrektor Białousów.

18) likwidacji filii Przedszkola Nr 65 w Gdańsku, ul.Pólnicy 26. (druk nr 1854)

Regina Białousów – p.o. Dyrektor Wydziału Edukacji
Zreferowała tak, jak w druku.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.
- Komisja Edukacji– opinia pozytywna;

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 19 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radny

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1730/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie likwidacji filii Przedszkola Nr 65 w
Gdańsku, ul.Pólnicy 26.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1845, pan dyrektor Aleksandrowicz.

19) zatwierdzenia Regulaminu targowisk
funkcjonujących na terenie Miasta Gdańska.
(druk nr 1845)

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki
Gospodarczej
Zreferował tak, jak w druku.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna.
Jest tu wniosek. Może sam pan Przewodniczący Żubrys powie.

radny – Aleksander Żubrys – Przewodniczący Komisji SiłP
Komisja zaaprobowała tę uchwałę, ale jednocześnie w trakcie dyskusji
wynikły pewne niedomówienia referujących- przedstawiciel Prezydenta.
Mieliśmy pewne wątpliwości i dlatego prosimy oto, żeby określić
procedurę tworzenia targowisk, spełniającą zapisy tego projektu. No i
również uznaliśmy, że jest również potrzebna pilna konsultacja wydziału
prowadzącego tą sprawę i Biura Rozwoju Gdańska, że także skorelować
zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, żeby to
było jednoznaczne. Czy teraz zapis, na przykład – handel i usługi będzie
zawierał w sobie targowisko, czy powinno to być odrębne sformułowanie.
Więc to prosimy i myślę, że tym wydziały odpowiednie urzędu się zajmą.
Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

Pani Danuta Putrycz.

radna – Danuta Putrycz

Ja jeszcze dodatkowo mam jeszcze takie pytanie. Ja rozumiem, że jeżeli
nie jest w planie zagospodarowania przestrzennego ujęta funkcja
„targowisko”, a na niektóre targowiska, wiemy, że nie ma, czy nadal jest
aktualna decyzja, administracyjna, którą podjął pan Prezydent, że takie
targowisko może istnieć poza planem?

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki
Gospodarczej

Jeśli mogę tylko przedstawić stanowisko Biura Rozwoju Gdańska.
Zdaniem BRG, zapisy o targowiskach funkcjonują w ramach ogólnych
zapisów, czy na danym terenie może istnieć działalność usługowa. A tak
naprawdę, dokładniej już powołanie targowiska następuje w trybie
warunków zabudowy, bądź to określonych przede wszystkim
pozwoleniem na budowę, a kiedy nie ma planu, to w decyzji o
warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Nie mniej,
wystąpiliśmy po posiedzeniu komisji z wnioskiem do BRG, tak jak prosił
pan radny Żubrys, żeby się do tego ustosunkować, czy jest możliwe

precyzyjne określanie targowisk w planach zagospodarowania przestrzennego.

radna – Danuta Putrycz

Mogę, panie Przewodniczący?

Dziękuję.

Bo to się aż prosi. Pewne decyzje były podjęte, nie zawsze w planie taki zapis zrobiono, a plany już uchwalono. Co w stosunku do takich targowisk, które nie będą ujęte, a są szeroko zapisane usługi, czy handel, czy cokolwiek innego w tej części? Kto będzie decydował? Bo chodzi mi o co... Są możliwości sprzedawania na osiedlach, takie mini targowiska i kto będzie decyzję podejmował, że tam można sprzedawać? Bo później Straż Miejska będzie ścigała tych dziadków i babcie, że handlują tam czymś, co jest niedozwolone teoretycznie w tym miejscu, zgodnie z planem, czy z czym innym. I o to mi chodzi. Na jakiej zasadzie będą te decyzje? Czy będą utrzymane, czy nie?

Dziękuję bardzo.

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego decydować ma w tym zakresie wójt, burmistrz, prezydent. W przypadku miasta Gdańska – prezydent w decyzjach, określających warunki zabudowy, a więc przede wszystkim w ..., czy też w innych decyzjach, bo rozumiem, że takie obiekty funkcjonują na podstawie na przykład zgłoszenia budowlanego.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Pan radny Głogowski.

radny – Eugeniusz Głogowski

Ja też mam zapytanie precyzujące i nie kryję, że nie znam orzecznictwa NSA. W związku z tym, z tego co był Pan uprzejmy powiedzieć rozumiem, że decyzje w sprawie każdego targowiska, nawet, jeśli właścicielem terenu jest inny podmiot, czy osoba, to musi wystąpić do Prezydenta Miasta Gdańska, który w swojej decyzji określi tam, tak?

Drugie zapytanie. Potocznie funkcjonuje coś takiego, jak targowisko, mini targowisko, czy to orzecznictwo jest jakoś sprecyzowane?

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Niestety orzeczenie sądu jest na tyle ogólne, że nie precyzuje mini targowisk, dużych targowisk. Od każdej osoby, nawet pojedynczej, która stoi w mieście Gdańsku, musi być pobrana opłata targowa. Także, tak naprawdę inkasent miejski może podejść do każdego, kto handluje, czy to kwiatkami, czy też innymi produktami i powinien pobrać opłatę targową.

radny – Eugeniusz Głogowski

Mam uprzejme zapytanie, czy może Pan mi udostępnić to orzeczenie NSA? Tak?

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Wystąpimy do naszego radcy prawnego, do pani mecenas Burkiewicz, która pisała tą opinię i opiniowała tą uchwałę.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Barbara Meyer, proszę bardzo.

radna – Barbara Meyer

Ja mam takie..., najlepiej podać na konkretnym przykładzie. Jest targowisko na terenie miasta, bo to jest nasz grunt, na przykład na Żabiance. W żadnym wykazie, w uchwale Rady Miasta nie widnieje, że tam jest targowisko. W związku z powyższym, bałagan urbanistyczny, tak bym powiedziała, jaki tam panuje, widoczny z kolejki elektrycznej jest jak gdyby nie do opanowania. Czy w związku z tym, a to targowisko już istnieje parę lat, jeżeli taka zgoda została wydana przez pana Prezydenta, czy nie powinniśmy tak, jak innych targowisk, wpisać do uchwały, że my to akceptujemy, jako targowisko i wtedy moglibyśmy wymagać pewnych rzeczy, czyli uporządkowania, jakiegoś estetycznego wyglądu itd. A skoro to nie istnieje w uchwale Rady Miasta, nikt nad tym nie ma kontroli, a to wcale nie jest mini targowisko, tylko dość spore targowisko. W związku z powyższym, mamy „takie kwiatki, jakie mamy”, których powinniśmy się wstydzić. Tylko o to nam chodzi. Dziękuję.

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

To znaczy, konkretnie do targowiska na Żabiance. Obecnie ta uchwała, zgodnie z orzeczeniem NSA nie ustanawia listy targowisk miejskich. Regulamin tutaj porządkowy i funkcjonowania targowiska będzie miał zastosowanie do każdego targowiska, również na Żabiance i zarządca

tego targowiska, w tym momencie Klub Sportowy Champion, będzie zobowiązany również implementować ten regulamin dla tego targowiska. Na Żabiance te targowisko jest tak naprawdę objęte umową dzierżawy pomiędzy miastem, a Klubem Champion, która funkcjonuje do czerwca 2007 roku. Jest to umowa dzierżawy na czas określony i sytuacja jest o tyle niezręczna, że tak naprawdę Champion, jak dzierżawca decyduje, co dzieje się na tym terenie. Próbujemy mediować, a więc rozmawiamy z kupcami z tego targowiska iż Championem, ale realnie rzecz biorąc do momentu wygaśnięcia tej uchwały w czerwcu 2007 roku, nie mamy silnych argumentów, żeby zmienić tą sytuację.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pani radna Włodarska, proszę bardzo.

radna – Joanna Włodarska

Ja mam pytanie odnośnie § 4 punkt 1 podpunkt 4, gdzie jest napisane, że nie wolno sprzedawać na targowisku grzybów i przetworów grzybowych z wyjątkiem hodowlanych. Natomiast w § 5 punkt 3 mamy napisane, że osoba sprzedająca produkty pochodzenia leśnego, zobowiązana jest do umieszczenia przy swoim miejscu sprzedaży informacji zawierającej imię, nazwisko, adres oraz atest na grzyby wystawiony przez rzeczoznawcę. Czyli w tym momencie, te dwa punkty się wzajemnie wykluczają, bo można sprzedawać grzyby, albo nie.

Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Trudno jest mi to skomentować poza tym, że treść tej uchwały w dużej części jest autorstwa sanepidu i była ona konsultowana właśnie z sanepidem, także faktycznie, trudno mi się ustosunkować.

radna – Zofia Gosz

Panie Przewodniczący, szanowna Rado.

Tutaj, na podstawie tego pytania, bo ja nawiążę najpierw do pytania pani Włodarskiej i odpowiedzi pana, po prostu, jeżeli nie jest to pilne, jeżeli nie musimy uchwalić na tej sesji, to ja naprawdę proponuję zdjąć. Ja mogę zrozumieć Pana, że pan nie wie co jest w uchwale napisane, ale skąd my mamy wiedzieć? My przed mieszkańcami, pierwszy dyżur będzie i mieszkańcy będą pytać, co żeście uchwalili i co ja mam odpowiedzieć? Tak i tak, bo to sanepid napisał?

To jest taka pierwsza uwaga.

Druga moja uwaga jest taka, ponieważ w tej chwili nie mówi się, że jest mini targowisko takie i takie i inne. Proszę Państwa, bądźmy realistami,

czy my możemy to zrealizować? Na przykład są ogrody działkowe i chce sobie ktoś sprzedać, zakładam, że tam w planie nie ma targowiska. Dawniej w planowaniu przestrzennym były dopuszczone tzw. tymczasowe formy zabudowy, albo tymczasowe formy handlu. Teraz chyba tego też nie ma, może jest, nie jestem pewna. I w tym kontekście mówię, nie ma tam nic, ani..., coś tam po prostu jest w planie, jest to pas drogowy, jest to coś innego i co? Babcia chce sobie sprzedać, zazwyczaj emeryci z działki, rzodkiewki, trochę kwiatków i czegoś innego. Teraz, dawniej była sprzedaż z ręki i ona mogła sprzedać. Pan powiedział, że każdy może, że po prostu wszędzie są opłaty. Nie, drogi Panie, jeżeli jest sprzedawane na przykład w pasie drogowym i nie ma się zezwolenia, to jest opłata, ale karna, to jest bardzo wysoka opłata. Gdyby każdy mógł stanąć obojętnie gdzie i sprzedawać, bo ponosi opłatę, to by był wielki bałagan i to musimy sobie domówić, tym biednym ludziom, którzy sobie dorabiają, bo mają większe działki i ponoszą na nie nakład, żeby mogli to sprzedać. Natomiast na Przymorze na pewno nie pójdą i nie będą sprzedawać, bo tam są za wysokie opłaty. Czy jest jakaś możliwość, żeby to właśnie jednym zdaniem nawet zapisać, że jeżeli taka osoba zgłosi tylko ustnie, do urzędu na przykład, że będzie sprzedawała, czy dostanie jakiś papier, ponieważ ja sobie nie wyobrażam. My zlikwidujemy zupełnie tzw. zupełnie drobny handel działkowy, gdzie dorabiają czasem na chleb, bo na działkach bardzo dużo rodzin wielodzietnych mieszka. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Panie Sekretarz, bardzo proszę.

Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska
Wysoka Rado, ja w imieniu Prezydenta chciałabym zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad. Wyjaśnimy kwestię i przedstawimy jeszcze raz. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Projekt został zdjęty bez głosowania, ale jeszcze są głosy w dyskusji, proszę bardzo.

radny – Eugeniusz Głogowski
Ja mam propozycję, Panie Przewodniczący, żeby w związku ze sporym zainteresowaniem tą problematyką, żeby ten druk był procedowany przez większą ilość komisji. Tak bym powiedział. Na przykład na mojej komisji budżetowej nie było i z tego tytułu zadałem tutaj kilka pytań, a gdyby była szansa, że na mojej komisji, to...

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dobrze, dostanie więcej komisji. Chciałby uzupełnić jeszcze pan Łęczkowski.

radny – Władysław Łęczkowski

Panie Przewodniczący, ponieważ już pani Sekretarz to zdjęła, ja rozumiem, że do tego druku powinien być dołączony wyrok NSA, żebyśmy wiedzieli i po drugie do dopisane, których to miejsc dotyczy, bo jeżeli na przykład spółdzielnie wydzierżawiają część swojego terenu na przykład na samochód na sprzedaż ryby, czy owoców, czy innych, to można to traktować tak samo, jak targowisko. W związku z tym, trzeba po prostu tutaj konkretnie zapisać. Dotyczy to targowisk takich, czy innych, które są jako już zarejestrowane targowiska, bądź musimy rozmawiać na przykład my w swoich okręgach, w takich miejscach, gdzie tak rzecz ma miejsce i się sprzedaje, że po prostu w niedługim czasie nie będzie można sprzedawać tego w taki, czy inny sposób. Należy to określić, bo jakbyśmy dzisiaj głosowali, to wtedy byłoby już za późno.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pani Sekretarz.

Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska

My przeanalizujemy dogłębnie tą uchwałę zanim ona raz jeszcze wróci do Rady Miasta.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję, czyli wróci dopiero jak już będzie dopracowana.
Dziękuję bardzo.
Druk 1845 został zdjęty przez Prezydenta Miasta.

Druk 1857. Proszę bardzo, pan dyrektor Maciej Lorek.

20) odstąpienia Miasta Gdańska od udziału w Międzynarodowej Radzie na Rzecz Lokalnych Inicjatyw Środowiskowych (The International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI). (druk nr 1857)

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska
Zreferował jak w druku 1857.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego – opinia pozytywna;
- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna;

Czy są głosy w dyskusji?

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 21 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 0 radnych

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1731/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie odstąpienia Miasta Gdańska od udziału w Międzynarodowej Radzie na Rzecz Lokalnych Inicjatyw Środowiskowych (The International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI).

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1858, pani Bierut.

21) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.
(druk nr 1858)

Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu
Zreferowała jak w druku 1858.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo.

- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego – opinia pozytywna;

Czy są głosy w dyskusji?

Głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radny

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1732/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Druk 1860, referuje pan dyrektor Szczyt.

22) zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot i Miastem Hel w sprawie zadania publicznego w zakresie gminnego transportu zbiorowego drogą wodną. (druk nr 1860)

Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferował jak w druku 1860.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

- Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – opinia pozytywna
- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna;
- Komisja Turystyki i Sportu – opinia pozytywna;

Głos w dyskusji: pani Danuta Putrycz

radna – Danuta Putrycz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie mam nic przeciwko temu porozumieniu, a wręcz przeciwnie, uważam, że jest ono słuszne, tylko czytając to porozumienie i patrząc na podjętą uchwałę w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego, gdzie się porusza, kto może na przykład jeździć bezpłatnie, że do korzystania do bezpłatnych przejazdów są i tu się wymienia i zdziwiło mnie i zaskoczyło i ja na miejscu Helu tego porozumienia bym nie podpisała, że jak raz Hel został potraktowany i jego honorowych obywateli tą trasą nie będziemy przewozić, co mnie strasznie zaskoczyło. To tak dla wyjaśnienia, mam nadzieję, że pan dyrektor powie chociaż jedno słowo i powie to, że Hel już przyjął to porozumienie i praktycznie rzecz biorąc nie ma o czym dyskutować, a jakby co, to, że głos do nich dotrze i się wzburzą i zechcą, żeby wstawić tych ich honorowych obywateli również do przewozu. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Pan dyrektor odpowie.

Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja dziękuję pani radnej za tą odpowiedź, bo mamy z Helem uzgodnione wszystko, ale ja nie wiem, czy nie trzeba zrobić takiego ukłonu, bo oni mają też honorowych obywateli różnych na Helu i być może jest to nasze niedopatrzenie wpisując honorowych obywateli miasta Gdańska i Sopotu, Helu nie wpisaliśmy. Jeżeli Rada Miasta podjęłaby taką uchwałę teraz, że uzupełniamy Hel, niech to będzie traktowane jako partner, mimo, że nie wkłada środków, to jest nasze niedopatrzenie, przepraszam serdecznie.

Toby była autopoprawka, my to uzupełnimy, tylko pani radna miała rację. Jak Państwo się zgodzicie, to byłoby to szczęśliwie dla wszystkich, żebyśmy równo traktowali, to jest nasza wina.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Więcej głosów w dyskusji nie ma, więc przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: Za – 20 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radny

Uchwała została podjęta.

Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę:

Nr L/1733/06
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot i Miastem Hel w sprawie zadania publicznego w zakresie gminnego transportu zbiorowego drogą wodną.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 23, to jest apel zawarty z druku 1865. Poproszę panią Meyer o zreferowanie.

23) Apel Rady Miasta gdańska w sprawie zachowania samodzielności regionalnych rozgłośni radiowych (druk nr 1865)

radna – Barbara Meyer

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Zwróciłam się do koleżanek i kolegów o podjęcie takiego apelu, a to z takiego powodu, że jestem członkiem Rady Programowej Radia Gdańsk, która zebrała się 24 kwietnia, czyli w poniedziałek i również wyraziła swoje stanowisko na ten temat. Właśnie dzisiaj na forum sejmowej komisji kultury i środków przekazu odbywa się debata, właśnie poświęcona między innymi pomysłowi połączenia programowego regionalnych rozgłośni radia publicznego. Debata dotyczyć ma ograniczenia lub całkowitą utratę samodzielności przez regionalne rozgłosnie radia publicznego. Chciałam powiedzieć, że regionalne radio, w tym Radio Gdańsk, bardzo dobrze wpisało się w podział administracyjny kraju i w koncepcję Europy Regionów w umacnianiu i odtwarzaniu tzw. małych ojczyzn. Zatem radio regionalne jest trwałym elementem państwa zdecentralizowanego i pełni funkcję podstawowego, pełnego źródła informacji o regionie, województwie, o jego kulturze, o wszystkich wydarzeniach. Dlatego zwróciłam się do koleżanek i kolegów o poparcie tego apelu tak, ażeby członkowie sejmowej komisji kultury i środków przekazu zastanowili się nad tym problemem i nie doprowadzili po prostu do scentralizowania radia publicznego.

Również miałabym gorącą prośbę do Przewodniczącego, jeżeli tak apel zostanie uchwalony, żebyśmy może faksem przestali do sejmowej komisji ten nasz apel oraz dali do wiadomości dla Radia Gdańsk.

Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Rozumiem, że przynajmniej powinni parlamentarzyści pomorscy to dostać, tak?

Pomorscy parlamentarzyści i członkowie sejmowej komisji kultury i środków przekazu z powiadomieniem do instytucji.

Bardzo proszę głosy w dyskusji.

Pan radny Mękal

radny – Tadeusz Mękal

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Miałbym prośbę do wnioskodawców o poprawienie błędów stylistycznych, żebyśmy używali pełnych nazw. Jak rozumiem, mamy komisję kultury i środków masowego przekazu, użyjmy tej pełnej nazwy, a nie skrótowej i również nie wiemy, co to jest RMG dla wielu, więc użyjmy Rada Miasta Gdańska, żeby w takich pismach oficjalnych nie używać skrótów.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Tak będzie poprawione, jeżeli oczywiście apel uzyska większość.

Pan Ryszard Klimczyk.

radny – Ryszard Klimczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do wnioskodawców, może kilka pytań.

W apelu wyraża się zaniepokojenie wobec utraty samodzielności przez regionalne spółki radia publicznego. Pani radna, co to znaczy możliwość utraty samodzielności przez regionalne spółki? Proszę nam to wyjaśnić, czy ma Pani jakieś dokumenty na to? Czy radni, którzy podpisali się pod tym apelem wiedzą pod czy się podpisali, czy to jest tylko może jakaś Pani radnej opinia w tej sprawie? Proszę wyjaśnić, proszę przybliżyć jakieś szczegóły?

radna – Barbara Meyer

Informacje na ten temat otrzymałam w poniedziałek – 24 kwietnia, na posiedzeniu Rady Programowej Radia Gdańsk. Radio dysponuje faksami z sejmowej komisji kultury, że taka debata będzie dzisiaj właśnie się odbywała i że ma dojść do zcentralizowania tego radia. To jest debata, my, szanowne koleżanki i koledzy, uważam, że jak zostanie już wszystko uchwalone i nie wyrazimy swojego poglądu wcześniej, to potem w zasadzie „mleko się już wylało”. Uważam, że jeżeli taką informację powzięliśmy, powinniśmy, przecież tu bardzo delikatnie w tym apelu zwracamy się o wzięcie pod uwagę naszej opinii, co przecież o niczym nie przesądza. Chodzi o to, że radia regionalne mają otrzymać, tak, jak teraz całodobowo prowadzą swoje programy, mają otrzymać, takie są projekty, czas antenowy na przykład od godz. 8..0, tak się pisało do godz. 14.00 i to wszystko, a potem wchodzi już program centralny. Do tej pory wszystkie radia regionalne całodobowo prowadziły swój program i samodzielnie i tylko z takim apelem się zwracamy. W związku z powyższym sprawa jest jeszcze nie rozstrzygnięta. Gdyby była rozstrzygnięta, to myślę, że nasz apel brzmiałby zupełnie inaczej. My po

prostu zwracamy się z prośbą o, czy wyrażamy swoje zaniepokojenie. To jest tylko takie nasze stanowisko, że bronimy naszego Radia Gdańsk, ale nie tylko, wszystkich rozgłośni radia publicznego i tyle.

radny – Ryszard Klimczyk

Czyli to ograniczenie, do jakiejś godziny pani w apelu swoim nazywa możliwość utraty samodzielności przez regionalne spółki radia publicznego. Skoro Rada Miasta Gdańska, która jest organem samorządowym, ustawowym, wyznaczonym przez ustawę, podejmuje taki apel, to ja chcę wiedzieć, na czym polega możliwość utraty samodzielności. Czy to jest samodzielność programowa, administracyjna, finansowa, jaki jest mechanizm tego? No bądźmy poważni, jako radni, naprawdę.

radna – Barbara Meyer

Jeżeli kolega radny uważa, że informacja z Rady Nadzorczej Radia Gdańsk jest informacją od kogoś nieznanego, bo my mamy tylko jedno radio regionalne w Gdańsku. W związku z powyższym to ja przepraszam, po to zostało zwołane nadzwyczajne posiedzenie, że Rada Nadzorcza Radia Gdańsk otrzymała właśnie takie materiały z sejmowej komisji kultury i środków masowego przekazu. Więc to nie jest nic wydumane z sufitu, tylko oparte o dokumenty. Jeżeli kolega radny mi nie wierzy, to jest kolegi wybór. Wydaje mi się, że reagowanie zawsze po czasie jest już po prostu reagowaniem za późno. My tylko po prostu w tym apelu wyrażamy chęć, aby radio regionalne Gdańsk pozostało naszym radiem regionalnym i tyle i pełniło taką misję, jak do tej pory.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pan radny Koralewski.

radny – Kazimierz Koralewski

No rzeczywiście, myślę, że tutaj ta dyskusja nie wprowadza chyba jasności. Wydaje się, że radni, którzy podpisali się pod apelem w liczbie 23 osoby, jak widzę, prawdopodobnie chcą tu popełnić tu jakiś akt propagandowy, który ma na celu, że tak powiem, zwrócenie uwagi na jakiś problem. Trudno mi powiedzieć, z moich informacji wynika, że w radiu zachodzą zmiany, być może w radzie nadzorczej, być może w zarządzie i to jest to chyba naturalne zjawisko. Jest to spółka w 100% Skarbu Państwa, a więc od strony finansowej jest kontrolowana przez Ministerstwo Skarbu Państwa, natomiast od strony programowej i pewnie organizacyjnej, decyzje należą do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, także zdają sobie sprawę z uwarunkowań, które wpływają na

ewentualne zmiany. Natomiast faktycznie jest to może bardziej niż dmuchanie na zimne, ponieważ rzeczywiście nie ukazały dotąd żadne programy, czy projekty jakichkolwiek zmian i trudno tutaj powiedzieć, że jest to radio regionalne, nasze radio, albo coś w tym rodzaju, ponieważ jest tutaj wiele podmiotów, które nadają na obszarze województwa pomorskiego i to są regionalne radia bez względu na źródło, czy istotę własności. Natomiast Radio Gdańsk rzeczywiście jest państwowym radiem, no i regionalnym z tego tytułu, że ma swoją nazwę i obejmuje pewne terytorium. Także ja myślę, że jest to troszkę wychodzenie „przed orkiestrę” z tym apelem, przedwczesny jest ten apel, ponieważ zagrożenie się jeszcze nie pojawiło i ja tutaj właściwie zgłaszam odrębne zdanie, może wręcz nawet votum separatum. Taka informacja przekazana w mediach, może właściwie sprawić, że powstaje wrażenie, że to radio jest rzeczywiście zagrożone, a do tej pory w mediach nie było takiej informacji. Czy ten apel ma być taką pierwszą informacją, która ma wywołać wrażenie, że to radio jest zagrożone w jakikolwiek sposób? Czyli to ma być fakt medialny, zanim się wydarzą jakieś inne, konkretne fakty. Mnie się wydaje, że taki jest cel tego apelu. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję, pani Meyer i radna Putrycz.

radna – Barbara Meyer

Stanowisko rad programowych rozgłośni regionalnych, w tym Radia Gdańsk zostało 24 kwietnia przesłane do wiadomości do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, do parlamentarzystów województwa pomorskiego, do sejmowej i senackiej Komisji Kultury i Środków Przekazu, do Ministra Kultury, do Wojewody Pomorskiego, do Marszałka Województwa Pomorskiego, do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego, do Prezydenta Miasta Gdańska, do mediów lokalnych i do Przewodniczącego Rady Miejskiej, ale nie napisano..., w Gdańsku. Ale widocznie ten faks, Panie Przewodniczący, przyszedł, tak? Więc to nie jest coś, co ja dzisiaj na sesji wymyśliłam. Chciałabym powiedzieć, że obieg już poszedł i uważałam, że radni nie powinni byli tego tematy przemilczeć, ponieważ dotyczy to naszego miasta. Dziękuję

radna – Danuta Putrycz

Ja też się pod tym apelem podpisałam i uważam, że rzeczywiście ten apel powinien być przed, a nie po, bo potem będzie „musztarda po obiedzie”. W związku z tym wnioskuję o zakończenie dyskusji i głosowanie. Kto będzie przeciw, czy się wstrzyma, to da wyraz w głosowaniu. Natomiast kto będzie za, to zagłosuje w taki, a nie inny sposób. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję. I to jest wniosek formalny o zakończenie dyskusji?

W tej chwili są zgłoszeni: pan Gierszewski, pani Pomaska, pani Tomaszewska i pan Klimczyk.

Kto z Pań i Panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

Głosowanie:

Za – 24 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 1 radny

Lista mówców została zamknięta.

radna – Agnieszka Pomaska
szanowni Państwo.

Ja przede wszystkim chciałabym uspokoić pana radnego i zapewniam, że wiem pod czym się podpisałam. Myślę, że każdy z radnych ma świadomość tego pod czym się podpisuje i tutaj należy nam po prostu ufać pod tym względem. Natomiast ja się będę bardzo cieszyła, jeśli to będzie fakt medialny i to będzie taki fakt medialny, który zapobiegnie tym zakusom, które istnieją. Także ja nie widzę nawet nic złego w tym, żeby to się pojawiło w mediach. To się ma pojawić po to, żeby tego typu pomysły wybić politykom z głowy. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Pani Monika Tomaszewska.

radna – Monika Tomaszewska

Drodzy Państwo. Z reguły w apelach mamy to do siebie, że podnosimy jakiś problem i tutaj też w apelu został podniesiony problem, jak daleko właściciel mediów może wpływać na treści programowe. Być może jest słuszna uwaga pana radnego Klimczyka, żeby sprecyzować o jaki rodzaj samodzielności tu chodzi. Chodzi właśnie o rodzaj samodzielności programowej, kształtowanie pewnej swobody wypowiedzi. Do tej pory było dobrą praktyką taką, że właściciel nie wpływał na programy regionalne, nie dawał sobie prawa ograniczania programów regionalnych i narzucania programów centralnych i to była dobra praktyka, kultywowana od wielu lat. Próba posługiwania się właśnie statusem

właściciela do tego, żeby wymuszać określone programy, uważam, że jest szkodliwa i ten apel to wyraża. Jeżeli zarówno parlamentarzyści, jak i rząd wycofają się z tych zamiarów i pomysłów, to bardzo dobrze, to będzie świadczyło o tym, że apel wywołał skutek zamierzony. Zatem, jeżeli autorzy uznają za stosowne, być może w pierwszym zdaniu, dobrze by było zmienić jego formułę w ten sposób: „Rada Miasta wyraża zaniepokojenie wobec możliwości utraty samodzielnego kształtowania treści programowych przez regionalne spółki Radia Publicznego”, tak? Bo nie chodzi o finansowe, nie chodzi o zmianę właściciela, ale chodzi właśnie o zagwarantowanie swobody wypowiedzi.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pan radny Klimczyk.

radny – Ryszard Klimczyk

Ja się bardzo cieszę z tych deklaracji, że Państwo, Wnioskodawcy doskonale wiecie o co chodzi w tym apelu. W związku z tym będę drażnył dalej.

Chciałbym się zapytać wnioskodawców, na czym polega zagrożenie w postaci hamowania Radia Gdańsk w swoim rozwoju? To jest pytanie pierwsze. Pytanie drugie. Przedostatnie zdanie apelu brzmi: „Wszelkie pomysły łączenia programowego czy finansowego uważamy za sprzeczne z interesem społecznym”. Proszę wyjaśnić, na czym polega pomysł łączenia finansowego i dlaczego jest sprzeczny z interesem społecznym? Proszę o precyzyjną odpowiedź, bo Państwo wiecie przecież pod czym się podpisujecie.

Chciałbym również zapytać, na czym polega proces rozwijania Radia Gdańsk w procesach demokratycznych. Na czym polega ten mechanizm? I ostatnie, chciałem się zapytać, ponieważ podniesiono kwestię, że do tej pory właściciel nie ingerował w kwestie programowe Radia Gdańsk. Chciałem się zapytać, a to kto ingerował w te kwestie? Innymi słowy, kto wyznaczał program Radia Gdańsk? Jakiś inny organ niż właściciel? Rada Programowa? Ale z czyjego nadania? I jaka zmiana jest w tej chwili szykowana? Proszę o precyzyjne odpowiedzi.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna.

radna – Barbara Meyer

Jeszcze raz powtórzę i to ze stanowiska Rady Programowej, ponieważ ja nie jestem, ani redaktorem Radia Gdańsk, więc może ja odczytam, co było w stanowisku:

„Radio Regionalne jest trwałym elementem państwa zdecentralizowanego i pełni funkcję podstawowego, pełnego źródła informacji o województwie. Jest jedynym radiem realizującym w całodobowym programie wszechstronną i analityczną publicystykę, nastawioną na problemy regionu, prowadzącym działania edukacyjne we wszystkich sferach życia, od polityki, ekonomii, poprzez sprawy społeczne, po kulturę itd.”

Właśnie ta całodobowość ma być zabrana. To pierwsza taka ważna informacja, a godziny nadawania programów regionalnych mają być ograniczone do godzin przedpołudniowych. Tego jeszcze nikt nie określił, propozycja jest w godzinach od 8.00 do 14.00, ale tak, jak powiedziałam, dopiero dzisiaj sejmowa komisja kultury debatuje. Nie wiem jakie są rezultaty tej debaty. Ponadto dalej będę czytała: „Rozgłośnie dokonują rejestracji, archiwizacji i prezentacji dokonań artystycznych oraz wszelkich istotnych przedsięwzięć obywatelskich w regionach. Patronują ważnym przedsięwzięciom społecznym, kulturalnym, naukowym, charytatywnym, podejmowanym przez instytucje państwowe, pozarządowe, samorządowe i inne. Poszczególne rozgłośnie współpracują ze sobą oraz z Polskim Radiem S.A. w tworzeniu programu. Ograniczenie możliwości działania radia regionalnego, włączenie rozgłośni regionalnych w strukturę Polskiego Radia S.A., lub łączenie w sieć rozgłośnie regionalnych będzie oznaczać deprecjację rangi publicznej radiofonii w Polsce.”

Taki było stanowisko i ja tak, jak moi wcześniejsi przedmówcy, tylko do tego się ograniczyłam. Tak jak mówię, nie pracuję w radiu i nie jestem redaktorem naczelnym, ani przewodniczącą rady nadzorczej i nie jestem w stanie tutaj robić Państwu żadnych wyliczeń i tego typu rzeczy.

Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan Aleksander Żubrys.

radny- Aleksander Żubrys – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja nie w dyskusji, ale jako współautor tego apelu. Proponuję wykreślenie, żeby nie było tutaj wątpliwości to zdanie w końcówce: „Wszelkie pomysły łączenia programowego czy finansowego uważamy za sprzeczne z interesem społecznym”, bo rzeczywiście tak dokładnie nie przeczytałem tego. Uważam, że to zdanie można wykreślić. Ono sensu nie zmienia, bo te finansowe łączenie można rzeczywiście wydywagować w tym momencie, co ono oznacza, a to rzeczywiście budzi tutaj kontrowersje. Także proponuję, jako współautor wykreślenie

tego zdania. Nie wiem, czy główna wnioskodawczyni się zgadza? Mówi, e się zgadza, tak. Więc wykreślamy to zdanie.

A pierwszej uwagi nie pamiętam pana Klimczyka.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja jeszcze do pana Klimczyka, co nie zostało jeszcze wyjaśnione?

radny – Ryszard Klimczyk

Chciałem usłyszeć jeszcze odpowiedź na pytanie, co to znaczy, że Radio Gdańsk jest rozwijane w procesach demokratycznych? Co to są te procesy demokratyczne, dzięki którym Radio Gdańsk jest rozwijane i co im zagraża, tym procesom demokratycznym? Chciałem się też dowiedzieć, kto miał wpływ na profil programowy Radia Gdańsk? I jak się domyślam, nie był to właściciel, więc kto?

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę odpowie pani radna Meyer.

radna – Barbara Meyer

Proszę Państwa. Ja może przypomnę te poprawki, które tu żeśmy wprowadzili. W pierwszym zdaniu będzie: „Rada Miasta wyraża zaniepokojenie wobec możliwości utraty samodzielnego kształtowania treści programowych przez regionalne spółki Radia Publicznego”. Tam żeśmy napisali utraty samodzielności, po prostu troszeczkę inaczej to piszemy. I wykreślamy zdanie: „Wszelkie pomysły łączenia programowego czy finansowego uważamy za sprzeczne z interesem społecznym”. No i pełne nazwy uzupełniamy.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja rozumiem nie RMG, tylko Rada Miasta Gdańska i Komisja Kultury...

Chwileczkę, jeszcze nie głosujemy, jeszcze jest pan Gierszewski i pan Sowiński.

radny – Piotr Gierszewski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Apel faktycznie powinien mieć pewne treści ponadczasowe, jestem też za tym. Natomiast, Szanowni Państwo, w tym apelu co rusz pojawia się wyróżnik, jakim jest Radio Gdańsk. Prawdopodobnie w apelu nie jest to przypadkowe. Ja mam takie pytanie, czy przedstawiciele innych rozgłośni radiowych prosili o pomoc, abyśmy walczyli o zachowanie ich samodzielności regionalne? A może faktycznie lepiej apel dopracować przygotować go na następną sesję. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję i ostatni głos w dyskusji – pan Sowiński.

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gdańska

Na początek chciałbym złożyć wniosek, aby przed głosowaniem był tekst jednolity, bo tak naprawdę nie wiemy już po tych wszystkich poprawkach, co mamy głosować i co zostało wykreślone, a co zostało dopisane, a co zmienione.

Ja chciałbym wiedzieć nad czym głosuję, przepraszam, bo to jest zbyt ważna rzecz. Natomiast dwie uwagi chciałbym zgłosić. Pierwszą taką, że ta treść, która była, być może po tych poprawkach jest trochę lepsza, ale ta która była jest de facto polemiką z czymś, czego nie mamy. Nie dostaliśmy materiałów żadnych, co też jest ewenementem do tej pory. Nie wiemy na podstawie czego, nie mamy jakby przeświadczenia wcześniej co do tego, o czym tak naprawdę mamy pisać apel.

Jeżeli mówimy o tej treści, to ona z jednej strony mówi o Radiu Gdańsk, a z drugiej w ogóle o radiu regionalnym, z jednej strony o niezależności, a z drugiej już ma bardzo konkretne zapisy co kto myśli przez tą niezależność. A my nie wiemy, tak naprawdę, chodź teraz jest to wykreślone, że wszelkie pomysły łączenia, no na pewno nie wszelkie, bo są takie, które będą szkodzić i są takie, które nie będą szkodzić. A wszelkie pomysły, to znaczy, że my kategorycznie mówimy – ręce precz. Oczywiście, że powinniśmy być zainteresowani niezależnością, także publicznego, a może przede wszystkim publicznego radia regionalnego i tego, żeby ono było. Natomiast, tak naprawdę ja się zastanawiam do kogo innego poza komisją i co konkretnie poza tym głosem ogólnym, te różne wtręty mają osiągnąć, jaki cel, z kim są polemiką. Bo tak naprawdę, to my nie mamy ani tego faksu, który powinien być podany nam z komisji sejmowej do Radia Gdańsk, nie mamy stanowiska. Przecież ten apel na początku sesji był przedstawiany, więc to wszystko można było skserować i radnym rozdać. Czyli my jesteśmy zawieszani w próżni. Jedyne na czym polegamy, to polegamy no ufając tutaj koleżance, na zdaniu koleżanki. Natomiast trudno pisać polemikę do czegoś, czego się precyzyjnie nie przeczytało, nie widziało. W związku z tym, to minimum tego, co chciałbym, wyrażając swoje zdziwienie trybem i sposobem procedowania nad tym, co do idei nie mam zastrzeżeń, ale można oddać niedźwiedzią przysługę de facto, bo ktoś jeszcze inaczej ten apel odczyta, niż my mamy intencję i dopiero będzie nam wesoło. Natomiast, co jest pewne, przed głosowaniem chciałbym, żeby przynajmniej bardzo wolno, jeśli nie na piśmie, ktoś przeczytał treść od początku do końca tego apelu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
To nie jest duży apel, treść została już poprawiona, więc poproszę panią Meyer.

radna – Barbara Meyer

Poprawek nie jest tak dużo, bo jest w zasadzie jedna. Więc pierwsze zdanie brzmiałoby następująco: „Rada Miasta wyraża zaniepokojenie wobec możliwości utraty samodzielnego kształtowania treści programowych przez regionalne spółki Radia Publicznego”.

Potem wszystko pozostaje bez zmian i był wniosek kolegi Żubrysa, żeby po prostu wykreślić z tego: „Wszelkie pomysły łączenia programowego czy finansowego uważamy za sprzeczne z interesem społecznym”. I to wykreślamy, a cała reszta pozostaje.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Znaczy nie zostaje reszta, ponieważ tam, gdzie jest RMG będzie Rada Miasta Gdańska i pełna nazwa komisji – Komisja Kultury i Środków Przekazu.

radna – Barbara Meyer

„Ufamy, że parlamentarzyści i członkowie sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu uwzględnią apel Rady Miasta Gdańska.”

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Techniczna uwaga, bardzo proszę.

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gdańska

Znaczy literówka jest w tym trzecim, czwartym akapicie- „Rada Miasta Gdańska uważa”, a nie „Gdańsk”. Natomiast nie powinniśmy pisać „regionalne spółki Radia Publicznego”, bo to jest dziwne, tylko „regionalne rozgłośnie Radia Publicznego”. Nasz nie interesuje tutaj forma organizacyjna, tylko nas interesuje treść, jaką niesie to, nas interesuje rozgłośnia radiowa.

radna – Barbara Meyer

wobec tego „przez regionalne rozgłośnie Radia Publicznego”, tak? W porządku, przyjmuję to.

radny – Eugeniusz Głogowski

ja tylko w kwestii formalnej nie wchodząc w meritum. Jest istotna kwestia, czy jest to spółka, czy jest to rozgłośnia, ponieważ rozgłośnia

może to być oddział terenowy. W przypadku Radia Polskiego jest 17 niezależnych spółek, które stanowią oddzielny podmiot prawny i jeżeli ja rozumiem intencję do końca, to cała sprawa rozbija się o to, czy mają to zostać w postaci statusu prawnego spółki, czy mają być rozgłośnia radi regionalną, ale w ramach jednolitej struktury. Odpowiadam, że dla przykładu telewizja jest jedną instytucją, gdzie są oddziały i jest to jeden podmiot prawny. Natomiast w tym przypadku są to oddzielne podmioty prawne. Z tego punktu widzenia, jeśli odczytywać intencje wnioskodawców, to słowo „spółki” ma bardzo istotne znaczenie formalno – prawne.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja bym prosił jeszcze raz panią Meyer o przedstawienie po kolei wszystkich zmian.

radna – Barbara Meyer

Więc jeszcze raz czytam: „Rada Miasta wyraża zaniepokojenie wobec możliwości utraty samodzielnego kształtowania treści programowych przez regionalne spółki Radia Publicznego”.

Odczytała całą treść apelu tak jak w załączniku nr do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo i proszę wszystkich o powrót na salę, będziemy głosować wniosek formalny.

Jest wniosek formalny o odesłanie tego apelu do Komisji Kultury.
Proszę wszystkich na salę, koniec dyskusji.

Głosowanie:

Za – 9 radnych

Przeciw – 18 radnych

Wstrzymało się - 1 radny

Ten druk będzie dalej procedowany.

Bardzo proszę pan Sowiński.

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gdańska

proszę Państwa. Państwo wszyscy zakrzykli, że ma być spółka, więc jest spółka. Nie o to chodzi. My podejmujemy apel, jeśli już w sprawie niezależności kształtowania treści programowych, a nie o tym, że musimy przesądzać, że ma to być spółka. Dlatego właśnie napisałem, że to jest rozgłosnia. Czy ona będzie spółką, czy nie, to jedna rzecz, a to czy będzie niezależna, czy nie będzie, to druga rzecz. I kolejna sprawa, która tu umknęła w ostatnim zdaniu, to jest dotychczasowej. Powinno być „zachować samodzielność”, a nie „dotychczasową samodzielność”, bo dotychczasową oznacza, że my przesądzamy, że ma być dokładnie tak jak w tej chwili. Czyli właściwie nic nie musimy robić poza ostatnim zdaniem.

Przepraszam, nazwa w tym wypadku determinuje treść. Jeżeli mówimy spółki, to znaczy, że ma to być spółka. Jeżeli mówimy, że dotychczasowa samodzielność, to znaczy, że samodzielność w wersji prawno – organizacyjnej jaka jest w tej chwili, a nie chodzi o to, żeby była samodzielność kształtowania treści programowych. Natomiast, abyśmy nie przesądzali o formie prawno – organizacyjnej, bo nie do tego jesteśmy powołani i dlatego uważam, że w pierwszym akapicie powinno być zamiast „spółki”, to „rozgłosni”. Co więcej, Państwo to w ostatnim akapicie też piszą, pisząc, że „rozgłosnie regionalne w tym Radio Gdańsk” i nie powinno być na samym końcu „dotychczasową samodzielność”, tylko „samodzielność”. To są warunki, które są dla mnie brzegowe do tego, czy to poprzeć, czy nie.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę Państwa, spokojnie. Ale zanim przegłosujemy, ja bardzo proszę panią radną jeszcze raz o odczytanie tego tekstu, aby nie było już w tym temacie żadnych dyskusji.

radna – Barbara Meyer

Odczytała jeszcze raz całą treść apelu tak jak w załączniku nr do protokołu.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie:

Za – 20 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Rada Miasta Gdańska podjęła Apel.

Rada Miasta Gdańska przyjęła:

Apel
Rady Miasta Gdańska
z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie zachowania samodzielności regionalnych rozgłośni radiowych.

Apel stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

PUNKT 8

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA RADNYCH

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Pan radny Głogowski, proszę bardzo.
Proszę Państwa, proszę jeszcze pozostać na miejscach.

radny – Eugeniusz Głogowski

Ja nie w zakresie oświadczeń osobistych, ale o ostatnim dokumencie.

Ja się osobiście nie chciałem włączać w dyskusję merytoryczną i apel został przegłosowany. Natomiast uważam, że procedura przygotowywania takich dokumentów i dyskusja powinna być jednak inna. Mówię to po to, akurat mam pewną wiedzę merytoryczną w zakresie mediów i panu radnemu Klimczykowi tutaj rzeczywiście nie odpowiedziano na pytanie, które tego dotyczyło. Ale są w tej sprawie dwie ustawy, które to regulują i można było bardzo precyzyjnie odpowiedzieć. Pani radna, rozumiem, że nie miała pełnej wiedzy, ale samo procedowanie powinno być po prostu inne. Co prawda do samej treści, która, też uważam, językowo dość niezgrabna, można było to ubrać w lepsze słowa. Dziękuję.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Bardzo proszę pan Sowiński.

radny – Tomasz Sowiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, wysoka resztko Rady.

Chciałbym powiedzieć wyraźnie, że jestem absolutnie za tym, aby media regionalne miały swoją niezależność w kształtowaniu treści programowej, natomiast sposób przedstawienia tego apelu, sposób procedowania jest absurdalny i budzi moją głęboką niechęć i protest i chociaż chciałem się wstrzymać od głosu, bo uważam, że treść jest dziwna, żeby nie powiedzieć niewłaściwa, ale dlatego, że właśnie w taki sposób to robiliśmy, na „siłę przepychane” to było, zagłosowałem przeciw. Przeciwko nachalnemu sposobowi uchwalenia tego apelu. Przypomnę tylko, że wszystkie apele Rady Miasta Gdańska do tej pory były uchwalane prawie pełną ilością głosów radnych i jednogłośnie. To jest pierwszy apel, w którym wielu radnych, obecnych na Sali i to z klubu na przykład, który optował za tym, żeby głosować, w ogóle nie głosowało.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Jeszcze pan Klimczyk.

radny – Ryszard Klimczyk

Ja chciałem podzielić uwagi radnego Sowińskiego i tylko zgłosić taką refleksję, że kilka miesięcy temu właśnie Wy Państwo odmówiliście złożenia najzwyczajniejszych, kurtuazyjnych gratulacji dla nowo wybranego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast w tak dziwnej sprawie,

Państwo procedujecie łamiąc wszelkie możliwe zasady. Jest to po prostu przykre. Dziękuję bardzo.

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dla informacji pana radnego, to takie gratulacje zostały wysłane i z Kancelarii Prezydenta przyszło podziękowanie.

PUNKT 9

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Bogdan Oleszek – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Wyczerpaliśmy na tym porządek obrad. Zamykam L sesję Rady Miasta Gdańska. Dziękuję bardzo.

Obrady zakończono o godzinie 16.15

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej
podinspektor BRMG

Katarzyna Kosatka