

# PROTOKÓŁ NR 53 – 02 / 2006

*Z posiedzenia*

## *Komisji Spraw Społecznej i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Gdańska*

które odbyło się w dniu 13 lutego br. o godz. 9.00  
w sali 003 w Nowym Ratuszu, ul. Wały Jagiellońskie 1  
w Gdańsku

Obecni: wg. załączonej lity obecności, która stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Na stan siedmiu ( 7 ) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było Quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Na posiedzenie nie przybył radny Mirosław Zadanowicz

Posiedzeniu przewodniczyła radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia RMG.

Po powitaniu zebranych poinformowała, że:

Projekt porządku obrad Komisji, członkowie otrzymali do skrytek w terminie regulaminowym, projekt porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ponieważ międzyczasie wpłynęły projekty uchwał, wobec tego w dniu 07 lutego br. otrzymali Państwo do skrytek rozszerzenie porządku, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

W dniu 10 lutego br. odbyło się spotkanie u Pana Prezydenta z przedstawicielami Związków Zawodowych „INTERMEDICA” na temat

oferty, którą INTERMEDICA złożyła na ul. Al. Zwycięstwa. W dniu 26 stycznia br. zmienił się stan prawny i stan faktyczny. Dokumenty radnym w tej sprawie zostały przedłożone dopiero w dniu 10 lutego br, a w dniu dzisiejszym wpłynęły dodatkowe. Mam pytanie do Państwa Radnych: czy Państwo chcą opiniować ten wniosek w dniu dzisiejszym?

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Jest to bardzo dziwna sytuacja i czego ja nie rozumiem. Otrzymujemy powiadomienie o spotkaniu dzień wcześniej, a materiały otrzymujemy dzień później. Nie wiem kiedy mieliśmy się z nimi zapoznać i co my mamy podejmować. Opinię w tej sprawie już podjęliśmy – można jej nie uwzględnić. Jeżeli ktoś uważa, że zaszły jakieś nowe okoliczności, to w ramach postępowania konkursowego ci którzy to rozstrzygają to uwzględnią. Ja nie widzę miejsca w tej chwili na wydanie ponownej opinii Komisji. Nie widzę takiej potrzeby. Jako Komisja procedowaliśmy o materiały jakie były przedstawione na dzień 21 listopada 05 r. Nasza opinia nie ma charakteru wiążącego.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Zgadzam się z tym, że materiały wpłynęły bardzo późno. Dodatkowe, które były przedmiotem dyskusji na spotkaniu w dniu 10 lutego dopiero dzisiaj. W związku z tym rozumiem, że Państwo Radni nie chcą zmian porządku obrad, ja to akceptuję.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pani Przewodnicząca powiedziała, że zmieniła się sytuacja prawna. Czy możemy się dowiedzieć na czym ta zmiana polega?

Jeżeli Prezydent zdecyduje, że bez wtórnej opinii Komisji nie wyda żadnej decyzji – czy ta sprawa jest pilna, czy może być rozpatrywana za miesiąc?

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

INTERMEDICA z dniem 23 stycznia br. stała się organem prowadzącym Szpitali Gdańskich i to jest podstawowa zmiana. My mówimy o konkursie, który został ogłoszony w listopadzie i Komisja w tej sprawie wydała swoją opinię w dniu 21 listopada 2005 r. INTERMEDICA wraz z innymi oferentami złożyła propozycję nawiązania najmu i tych kryteriów, które były wymagane w uchwale nie spełniała. Kryteria te zostały spełnione dopiero w dniu 23 stycznia br.

Pani Janina Mańko – Kierownik Ref. Zdrowia UM

W trakcie procedowania zmieniła się sytuacja INTERMEDICA. Ale tak do końca nie mamy informacji, o które prosił Pan Prezydent dając czas Intermedice na wyjaśnienia. Opinia ze strony Komisji była jednoznaczna. Wydziału Spraw Społecznych również taka sama. Chodziło o uzupełnienie informacji na temat możliwości włożenia

pewnych kwot w inwestycję w miejsce, w którym znajduje się Spółka INTERMEDICA . Ale to nic nie wnosi nowego do sprawy, gdyż ostateczny efekt prawny – zmiany jakie nastąpiły w KRS-e są związane z data 26 stycznia br. Natomiast moment rozpoczęcia był w listopadzie 2005 r.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska  
Prezydent zwrócił się do Komisji o ponowne rozpatrzenie sprawy. Komisja może wydać stanowisko, ale ja rozumiem, że Radni chcą mieć czas na zapoznanie się z dokumentami – ja to rozumiem.  
W związku z tym nasz porządek obrad nie ulega zmianie. Przedstawicielom INTERMEDICA dziękuję za przybycie.

*Następnie Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska poddała pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.*

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty – jednogłośnie 6 głosami „za”.

## PUNKT 1

### *Zaopiniowanie ofert najmu lokali użytkowych w budynkach przychodni przy ul. Otwartej 4 oraz w budynku przychodni przy ul. Jaskółczej 7/15 w Gdańsku*

#### 1) zaopiniowanie oferty najmu lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Otwartej 4 w Gdańsku

Pani Barbara Majewska – Z-ca Dyrektora WGK  
Przedmiotem trybu bezprzetargowego był wynajem lokalu użytkowego wolnego prawnie i fizycznie zwolnionego przez MOPS. Zwolnione pomieszczenia w przychodni przy ul. Otwartej 4, obejmują 4 pomieszczenia o łącznej powierzchni 88.79 m<sup>2</sup>. Zostały złożone 2 oferty:

- NZOZ Przychodnia „SUCHANINO”,
- Panią Elżbietę Górską – Kogucik, która jest w tej chwili organizacji NZOZ „Perfect-Dent”.

Wniosek – oferta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pani Janina Mańko – Kierownik Ref. Zdrowia UM  
Wydział Spraw Społecznych przyglądając się ofertom, wydał pozytywną opinię dla NZOZ Przychodnia „Suchanino”. Ponieważ rodzaj usług

zaproponowany przez NZOZ „Suchanino” jest odpowiedzią na zapotrzebowanie mieszkańców tak dużej dzielnicy.

Opinia Wydziału Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*Ponieważ nie było głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji radna **Monika Tomaszewska** poddała pod głosowanie wnioski za pozytywnym zaopiniowaniem oferty w sprawie najmu lokalu użytkowego przy ul. Otwartej 4 w Gdańsku dla NZOZ „SUCHANINO”.*

Głosowanie:

Komisja – **jednogłośnie – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała wniosek NZOZ Przychodni Lekarskiej „Suchanino” w sprawie najmu lokalu użytkowego o łącznej pow. użytkowej 88,79 m<sup>2</sup> przy ul. Otwartej 4 w Gdańsku.**

Opinia Nr 53-02/ 9 / 06 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

## 2) zaopiniowanie oferty najmu lokalu użytkowego w budynku przychodni przy ul. Jaskółczej 7/15 w Gdańsku

Pani Janina Mańko – Kierownik Ref. Zdrowia

Oferty na ul. Jaskółczą wpłynęły z NZOZ ETER – MED. i NSZOZ „OPTYMET”. Projekt jaki zaproponował OPTIMET jest projektem „strzałem w dziesiątkę”. Ponieważ mamy duże zapotrzebowanie w zakresie psychiatrycznego leczenia ambulatoryjnego. Wpisuje się to też w Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych. Biorąc pod uwagę, że lokal użytkowy jest usytuowany na I piętrze przychodni, tam gdzie świadczy usługi OPTIMET, to byłoby to całościowym i kompleksowym rozwinięciem działań usług medycznych. Oferta OPTIMED-u jest bardzo dobra – pod kątem merytorycznym, fachowym i ta działalność rozpoczyna nam zagospodarowanie niszy, która w Gdańsku istnieje na dużą skalę.

Jeśli chodzi o ofertę ETER-MED. – nie przedstawił żadnej koncepcji zagospodarowania tego lokalu.

W związku z tym opinia Wydziału Spraw Społecznych jest za NZOZ „OPTIMED”

Wniosek – oferta stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska  
Czy Państwo radni mają pytania, uwagi do Wydziału?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam pytanie: czy oferty na ul. Jaskółczą 7/15 się już kończą?

Pani Janina Manko – Kierownik Ref. Zdrowia  
Tak.

*Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska poddała pod głosowanie wnioski za pozytywnym zaopiniowaniem oferty w sprawie najmu lokalu użytkowego przy ul. Jaskółczej 7/15 w Gdańsku dla NSZOZ „OPTIMET” .*

Głosowanie:

Komisja – *jednogłośnie – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała wniosek NSZOZ „ OPTYMET’ w sprawie najmu lokalu użytkowego o łącznej pow. użytkowej 34. 35 m<sup>2</sup> przy ul. Jaskółczej 7/15 w Gdańsku.*

## **PUNKT 2**

### **Remonty i inwestycje w budynkach, w których są świadczone usługi podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistyka**

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Na początku 2005 roku została nam przedstawiona propozycja wykonania remontów i inwestycji w obiektach służby zdrowia. Zostały one przygotowane przez Pana Jarosława Formelę – są to inwestycje zaplanowane w 2006 roku,

Zgodnie z harmonogramem, który Komisja zaopiniowała w 2005 roku, inwestycje i remonty zaplanowane w 2006 roku były następujące:

- w dziale inwestycje – Przychodnia na ul. Mickiewicza – montaż dźwigu osobowego w wysokości 500 tyś zł
- zakupy inwestycyjne – Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika, Szpital Specjalistyczny Św Wojciecha – chodziło zakup specjalistycznego sprzętu dla szpitali ratunkowych,
- w dziale remonty – na 2006 rok – Komisja zaopiniowała w przychodni na ul. Jaskółczej – wymianę instalacji elektrycznej 20 tyś, remont dachu oraz wykonanie instalacji pionowej i poziomej budynku , dostosowanie wejścia dla osób niepełnosprawnych - 110 tyś ,
- Przychodnia na ul. Chałubińskiego – wymiana instalacji elektrycznej 20 tyś zł.

Są to wszystkie inwestycje i remonty zaplanowane w 2006 roku i zaopiniowane przez Komisję jeszcze w 2005 r. Wiem, że z ich realizacją są problemy. Dlatego chcę, abyśmy do tego ponownie powrócili.

Proszę Dyrektora DRMG Pana Łosia, aby się do planów komisji ustosunkował.

Wiem, że wstępnie Komisji została przeznaczona kwota 1 miliona zł na inwestycje z zakresu służby zdrowia.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Wszystko się zgadza, oprócz pieniędzy. W wieloletnim Planie Inwestycyjnym na 2006 rok jest Przychodnia przy ul. Mickiewicza i dźwig wewnętrzny w tej przychodni za sumę 500 tys. zł. Od samego początku mówiliśmy, że są to za małe pieniądze i to się potwierdziło obecnie. Został zrobiony nowy projekt i wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę – jest już zrobiony. Aby nie tracić czasu, wystąpiliśmy do komitetu Sterującego Projektów – zarządzenie 208/05 Pana Prezydenta o zwiększenie kwoty na to zadanie inwestycyjne z kwoty 500 tys. na 750 tys. zł. Czekamy na decyzję Komitetu Sterującego Projektów, bo inaczej ja nie jestem w stanie ogłosić przetargu. Nie będę łamał ustawy o finansach publicznych, ogłaszając przetarg bez zabezpieczenia finansowego.

Wniosek został złożony 03 stycznia, a powtórzony 03 grudnia 2005 r. Mam nadzieję, że w tym tygodniu na posiedzeniu Komitetu Sterującego zostaną decyzje podjęte.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Sprawa ta była omawiana na Komitecie Sterującym i wewnętrznym między wydziałowym i opinia jest pozytywna. Umowa pomiędzy DRMG, a wydziałem była taka, że dodatkowe środki miały pochodzić z oszczędności w połowie roku. Wstępnie taka propozycja była między Państwem uzgodniona.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Ja nie jestem dysponentem środków. Mogę występować o środki i jakie dostanę, to ogłaszam przetarg. Uczyniłem to 2-krotnie: 03 stycznia i 03 lutego. Jak tylko Komitet Sterujący złożony z Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marcina Szpaka, Dyrektora WPR Pana Rudzińskiego i Pani Kuś podejmie decyzję, że zwiększają środki, to ogłaszam przetarg.

Ja nie ogłoszę przetargu bez decyzji Komitetu Sterującego, bo przyjdzie kontrolujący i powie, „Panie Dyrektorze, Pan naruszył dyscyplinę finansów publicznych”. Po co mi to?

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Ale też Pan narusza dyscyplinę, nie realizując tego w ogóle.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Bo nie mam zabezpieczonych wymaganych środków w budżecie.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Inwestycje i remonty w 2004 roku dla podobnej Przychodni na ul.  
Kilińskiego 34 – montaż dźwigu hydraulicznego osobowego, platforma  
podnośnikowa dla osób niepełnosprawnych, transformer dla osób  
niepełnosprawnych – ile mogła kosztować ta inwestycja?

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
700 tyś zł.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Nieprawda. Kwota ta wynosiła 364 tyś zł. Co zawiąza koszty tej windy  
na Mickiewicza? W stosunku do pierwotnej Państwa propozycji to tak  
nic, kiedy ta winda miała kosztować 3 miliony zł – to byłaby najdroższa  
winda w pomorskim.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Pani Przewodnicząca – o czym my mówimy?

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Panie Dyrektorze – ja tylko porównuję dwie przychodnie. W przychodni  
na ul. Kilińskiego było trudniej zamontować dźwig, a niżeli w  
pozostałych obiektach – mówimy o Przychodni Gałczyńskiego,  
mówimy o Jaskółczej i w żadnym z tych przypadków montaż windy nie  
przekroczył 750 tyś zł.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
My nie ograniczamy się tylko do montażu dźwigu. Gdybyśmy chcieli  
bezproblemowo wymienić dźwig na dźwig, to koszty są znacznie  
mniejsze. Ale w obecnej sytuacji musimy przygotowywać przychodnie  
do obowiązujących przepisów technicznych. Jeżeli robimy dźwig, to on  
ma być przystosowany dla osób niepełnosprawnych i tak samo wejście  
ma być przystosowane dla osób niepełnosprawnych.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Wszystkie dźwigi w przychodniach są montowane z myślą o osobach  
niepełnosprawnych. Nie ma czegoś takiego, że montujemy sobie  
windę ot tak sobie nie spełniającą standardów. Raport przekazany w  
2004 roku do Komisji i podpisany przez WSS – montaż na Kilińskiego  
kosztuje 364 tyś zł, a na Mickiewicza nie można zrobić za kwotę 500  
tyś zł.- z obietnicą dodatkowych środków w trakcie roku. Nie  
rozumiem, dlaczego tej inwestycji nie można przeprowadzać etapowo,  
gdy Pan potwierdza, że oprócz montażu dźwigu są również planowane  
dodatkowe inwestycje.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Bo nie mam zabezpieczonych wymaganych środków w budżecie.

Została zrobiona całkowita przebudowa Przychodni Mickiewicza. Przy kosztach 3 milionów 800 zł, to nie weszło do planu. Zostały one ograniczone do pierwszego etapu – budowa dźwigu wewnętrznego i jednego wejścia. Nie można nic z tego kosztorysu nic obciąć. Jak ten temat był wprowadzony do WPI, to DRMG mówiła, że jest to za mała kwota.

Wprowadziliśmy tyle, ile zostało wprowadzone z obietnicą, że zostanie to powiększone w trakcie roku. Jest potrzebna Komisji do Komitetu Sterującego żeby się te pieniądze znalazły. Nic więcej.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Mam dużą dozę ograniczonego zaufania do Pana i do zapewnień. Patrzyłam tylko na pierwotne przystosowanie dźwigu i montaż dźwigu na kwotę 3 miliony złotych.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Chciałbym zapytać Pań z Przychodni Mickiewicza – czy w kwocie 3.5 miliona złotych był tylko montaż dźwigu?

Pani Marta Trojanowska – przedstawicielka Przych. Mickiewicza  
Projekt robiony przez DRMG jest robiony na wyrost.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Chciałabym mieć jasną odpowiedź: czy Dyrekcja DRMG myśli o wykonaniu wieloletniego planu i budżetu 2006 roku?

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Tak – myśli. Pani Przewodnicząca dobrze wie, że 500 tys na windę w Przychodni na ul. Mickiewicza jest za mało.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Mamy do dyspozycji kwotę 1 miliona zł. Kwotę, którą mam nadzieję można przeznaczyć na adaptację przychodni dla potrzeb osób niepełnosprawnych. My tą kwotę podzielimy na określone przychodnie. Jeśli nam zabraknie 100 tys zł, to ja rozumiem, że cały plan pójdzie na marne, tylko dlatego, że na częściowe remonty zabraknie po 100, po 200 tys.

Pan Paweł Żmuda-Trzebiatowski – przedstawiciel DRMG

Odpowiadam za przygotowanie inwestycji, a obecnie za przygotowanie i realizację inwestycji. DRMG przygotowywała szereg przystosowań obiektów dla osób niepełnosprawnych. Przed każdym tematem, który przychodzi do DRMG robimy wizję lokalną. W planie ubiegłego roku była zapisana winda zewnętrzna w Przychodni przy ul. Otwartej. Pojechaliśmy na budowę i stwierdziliśmy, że bezprzedmiotowe jest wykonanie tam windy zewnętrznej. Musi być



winda wewnętrzna. Ponieważ jest to budynek trzypiętrowy, są szerokie korytarze i istnieje zrobienie windy w środku. W Przychodni na ul. Otwartej jest zrobiona pochylnia dla osób niepełnosprawnych i jest miejsce do parkowania samochodów. Koszt przystosowania tego obiektu wyniósł 233 tys. zł brutto + podatek Vat. Każdy obiekt jest obiektem indywidualnym. W Przychodni przy ul. Aksamitnej został zrobiony dźwig zewnętrzny za 200 tys. zł.

Mówimy o windzie dla osób niepełnosprawnych, to aby to zrobić musi być zapewnione wejście, musi być pochylnia, a później osoba niepełnosprawna musi wejść do gabinetów.

Trudnym też tematem jest przychodnia przy ul. Jesionowej – pozwolenie wydane na budowę w 2003 wyniósł 870 tys. zł brutto.

Proszę niech powiedzą Panie z Przychodni Mickiewicza – jakie mają szerokie drzwi do gabinetów lekarskich?

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Czy DRMG przygotowywało dokumentację na ul. Głczyńskiego?  
Jaki jest koszt?

Pan Paweł Żmuda – Trzebiatowski – przedstawiciel DRMG  
Tak. Koszt wynosił około pół miliona zł. Ale co w tą kwotę wchodziło? Przebudowa środkowej instalacji wewnętrznej, wejście główne i parkingi. Mamy rozliczenie zadania i możemy je udostępnić.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Moje pytanie: czy Państwo chcą wykonać wieloletni plan inwestycyjny i wykonać budżet roku 2006? Jeżeli tak, to w jaki sposób?

Radny Jarosław Gorecki – członek Komisji  
Rozmawiałem z dysponentem obiektu, który w roku ubiegłym montował windę. Odpowiedział, że sam koszt windy jest około 150 tys. zł. Ale z tego co Pan Dyrektor powiedział, to nie chodzi tutaj tylko o samą windę a o generalny remont.

Przedstawicielka Przychodni Mickiewicza  
Pan Trzebiatowski zapytał; jakiej szerokości są drzwi w naszej przychodni? Zdajemy sobie sprawę z szerokości drzwi i te, które mogliśmy już zostały wymienione. W piątek otrzymaliśmy zgodę od Pana Prezydenta i wchodzimy z generalnym remontem całej poradni ginekologicznej. Koszt całkowity wynosi 115 tys. zł i płacimy my, a nie Miasto. W związku z tym i tak jak nam obiecano – winda, a pozostałe pomieszczenia powoli sami zrobimy. Winda jest inwestycją, a nie remontem. My jesteśmy spółką prawa handlowego i jak ja powiem Radzie nadzorczej, że inwestycję będziemy robić ze swoich kosztów.

Pan Paweł Żmuda – Trzebiatowski – przedstawiciel DRMG

Na Przychodnię Mickiewicza były zrobione dwa projekty. Ten, który został wybrany i ma być realizowany przewiduje wymianę istniejącej konstrukcji klatki schodowej od poziomu parteru do poziomu drugiej kondygnacji. Wewnątrz czynnego obiektu ma to być zrealizowane i my to zrealizujemy. My nie będziemy dyskutować. Naszym przedmiotem zamówienia w Przychodni Mickiewicza jest dźwig wewnętrzny – jego konstrukcja i dostawa – około 100 tyś zł, wentylacja grawitacyjna, wejście główne, które ulega zmianie od strony ulicy + pochylnia dla osób niepełnosprawnych i remont pomieszczeń na parterze. Jeżeli budowa windy wymaga przeniesienia czynnych obecnie wc, to my zgodnie z prawem musimy je zapewnić. Każdy obiekt jest indywidualnym obiektem, a ten jest najtrudniejszym obiektem. W pierwszym projekcie uzgodniliśmy przystosowanie i modernizację całej przychodni.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Jak Państwo widzą wyjście z tego problemu? Chciałabym, abyście Państwo podali konstruktywnie propozycje po roku omawiania tego tematu.

Pan Paweł Żmuda – Trzebiatowski – przedstawiciel DRMG

Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę i czekam jak Komitet Sterujący Projektów przyzna zwiększone nakłady na tą inwestycję. W naszym planie finansowym występują - tytuły inwestycyjne, na których istnieje możliwość przeniesienia środków, ale na to musi być zgoda Komitetu Sterującego Projektów i wniosek do Pana Prezydenta.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Uważam, że sprawa jest poważna i my się spotkamy w tej sprawie u Pana Prezydenta. Chciałabym, aby odpis tego protokołu znalazł się również u Pana Prezydenta. Chciałabym, aby Pan odpowiedział mi na proste pytanie.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Od samego początku mówimy, jaki jest koszt tej inwestycji. Jest mi nie na rękę, że nie ma nikogo z Wydziału Programów Rozwojowych, który jest dysponentem środków.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Pan nie odpowiedział mi na proste pytanie: jakie ma Pan konstruktywne wnioski do rozwiązania tego problemu, który trwa od roku.

Radny Jarosław Gorecki – członek komisji

Jak będzie przyznana dodatkowa pula pieniędzy, to będzie zrobione. Jak nie będzie pieniędzy, to nie będzie zrobione.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Rozmawiałem z Wydziałem Programów Rozwojowych i powiedziano, że będą szukać środków. Bo powiedziałem im o co chodzi. Chodzi o to, abym ja miał możliwość ogłoszenia przetargu. Z przetargu wyjdzie, za jaką kwotę rzeczoznawca będzie mógł nam zrobić. Może to być 500 tyś zł i może to być 610 tyś. Ja nie mogę w tej chwili ogłosić przetargu i później go unieważnić jak wyjdzie większa kwota, a to z tego powodu, że zamawiający dysponuje mniejszą kwotą niż wartość najkorzystniejszej oferty.

Radny Jarosław Gorecki – członek Komisji

Panie Dyrektorze, Pan ma projekt, który musi mieć pokrycie w środkach finansowych. Pan tego nie ma, to nie może Pan wystąpić.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Mój wniosek jest taki, aby Komisja wystąpiła do Pana Prezydenta lub do Pana Rudzińskiego Dyrektora WPR żeby przyspieszyć decyzje. Ja widząc, że jest taki problem wystąpiłem już 03 stycznia z wnioskiem do Komitetu Sterującego

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Ja mam inne zdanie. Sądzę, że z odpisem tego protokołu zobaczymy się u Pana Prezydenta Marcina Szpaka. Zadanie jest zaplanowane i powinno być wykonane. Ja sobie nie wyobrażam innej sytuacji.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Ja sobie też nie wyobrażam żebym ogłosił przetarg nie mając zabezpieczenia finansowego wartości kosztorysowej inwestycji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

DRMG żąda dużego zwiększenia na podstawie tzw. kosztorysowego inwestorskiego. Kosztorys inwestorski często nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Są tam rzeczy, które jak się później okazuje za 50 % z kosztorysu inwestorskiego ktoś inny przejmuje robotę do wykonania. Dlaczego tak jest? Radni powinni się zainteresować, a nie Komisja, dlaczego tak można zbijać w przetargach wysoko ceny.

Ja nie uważam żebyśmy w tej chwili i mielibyśmy popierać lub wnosić wniosek do Pana prezydenta o zwiększenie środków. My nie mamy nic, oprócz deklaracji słownej oprócz deklaracji przedstawicieli DRMG. Nie mamy żadnego dokumentu, że tyle będzie to kosztowało. Nie możemy zobaczyć czy niektóre prace są robione na wyrost. Bo inaczej

widzi to użytkownik, a inaczej widzi to wykonawca, który dostaje pieniądze. Przyjęłaby propozycję DRMG, gdyby Panowie powiedzieli, że coś możemy zaoszczędzić i w kosztorysie można coś zmienić – wiem, że można zmniejszać w takich kosztorysach i później daje się nam do wglądu co by można było jeszcze zaoszczędzić. Natomiast w tym przypadku się mówi: „wystąpcie, potrzebujemy, musimy, a jak nie to nie zrobimy”. Wydaje mi się, że to jest straszenie nas radnych i stawienie pod ścianą, że wy musicie nam dać.

Uważam, że tak wielkie inwestycje remontowe na podstawie Przychodni Mickiewicza nie mogą być przygotowywane jak w tej chwili. Nie popieram wniosku o wniesienie do Pana Prezydenta o zwiększenie środków. Natomiast popieram wniosek o zorganizowanie spotkania u Pana Prezydenta Szpaka.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Czyli, spotykamy się u Pana Prezydenta Szpaka z odpisem protokołu z bardzo dokładnym odzwierciedleniem tego co powiedział Pan Dyrektor. W związku z tym, że nie padły żadne konstruktywne wnioski, oprócz wniosku o zwiększenie środków, bez żadnej argumentacji. Dlatego widzę potrzebę interwencji u Pana Prezydenta Szpaka z udziałem Pana Dyrektora DRMG, Dyrektorem WPR i WSS.

Pan Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Przychodnia na ul. Otwartej . Sytuacja w tej przychodni jest podobna jak w Przychodni Mickiewicza. Zrobiliśmy dokumentację. Jest pozwolenie na budowę i koszt całkowity według kosztorysu wynosi 233 tyś 740 zł. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę, wystąpiliśmy do Komitetu Sterującego Projektów celem wskazania źródła finansowania budowy dźwigu wewnętrznego.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Z Państwa szacunku i kosztorysu, ile wynosi wartość tego dźwigu?

Pan Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Całkowity koszt robót budowlano-montażowych wraz z kosztem zakupu dźwigu wynosi 233 tyś 740 zł.

Zakup, montaż i niezbędne przebudowy w strukturze wewnętrznej budynku, które są związane z zainstalowanie dźwigu – 233.740.49 zł..

Na dzień dzisiejszy jest taka wartość kosztorysowa tej inwestycji.

Tego tytułu nie ma w żadnym planie inwestycyjnym. Zrobiliśmy tylko ze względu na pismo Pani dr Mańko, że mamy się tym zająć. Daliśmy również pismo Wydziału Spraw Społecznych na Komitet Sterujący. Komitet Sterujący przyznał nam pieniądze na opracowanie dokumentacji.

Pani Maria Podgórnica – kierownik Ref. Osób Niepełnosprawnych  
W tym roku miasto Gdańsk wchodzi w nowy program pomocy PFON i w ramach tego programu w jednym obszarze można pozyskiwać środki na dostosowanie obiektów służby zdrowia. Są to unijne środki, których beneficjentem jest PFON. Do 30 marca br. można składać wnioski. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie i mając wkład własny spróbować wystąpić z wnioskami.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Ale to zawsze odwleka proces podejmowania decyzji. Jest to nowa sprawa. Natomiast są przygotowane trzy dokumentacje: na Jesionową, Otwartą i Mickiewicza i decyzje już zapadły, zanim ten nowy dostęp do środków został otwarty.

W roku 2006 mają być wykonane: przychodnia przy ul. Mickiewicza.  
Czy w tym harmonogramie jeszcze coś ulega zmianie?

Pan Andrzej Łoś – dyrektor DRMG

Ja wiem tylko o 2-ch Przychodniach: Mickiewicza i Otwarta. O Jesionowej nie wiem nic. Ja opieram się na planie finansowym, który jest mi przekazany z Wydziału Programów Rozwojowych. W planie tym jest tylko Przychodnia przy ul. Mickiewicza na sumę 500 tyś zł. Nie ma nawet przychodni przy ul. Otwartej.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Mam pytanie do Wydziału Spraw Społecznych - czy są na terenie Gdańska inne przychodni, które wymagają pilnego dostosowania tych obiektów dla potrzeb osób niepełnosprawnych? Pytam dlatego, że na Przychodnie Mickiewicza Sanepid wydał ostateczną decyzję o zamknięciu Przychodni w momencie kiedy nie zostanie ona przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Nasza deklaracja wykonania tej inwestycji, spowodowała „zawieszenie” w czasie decyzji Sanepidu. Dlatego tak pilna z naszej strony wnikliwa analiza sytuacji tej przychodni.

Dlatego mam pytanie do WSS: czy są inne obiekty w stosunku, co do których może Sanepid wydać tego typu decyzje?

Pan Jarosław Formela – przedstawiciel WSS

W 2005 roku wzięliśmy pod uwagę 27 budynków komunalnych, w których funkcjonują niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Pod uwagę wzięliśmy 4 przychodnie, które były najpilniejsze. Program dostosowawczy złożyliśmy do Pana Prezydenta Szpaka w roku 2005 i zgodnie z tym programem idzie realizacja. Jak ona jest wykonywana – odrębna sprawa. Natomiast według planu było tak, że w 2006 roku prosiliśmy o dostosowanie Przychodni na ul. Mickiewicza. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia do 2008 roku mamy

obowiązek dostosowania wszystkich przychodni. Jeśli chodzi o program inwestycyjny, to został on podzielony na 4-lata i pierwsza była przychodnia Mickiewicza . następnie przychodnia na ul. Jesionowej, Otwartej i ul. Chałubińskiego. Wydział Programów Rozwojowych ma swoje podejście do sprawy. Jako Wydział proponowaliśmy takie rozbięcie. Był brany pod uwagę też inny wariant, że będą łączone przychodnie. Dlatego podejrzewam wziął się zarys – kosztorys wykonania windy na ul. Otwartej. Jest gotowy kosztorys dla ul. Jesionowej, ale wymaga uaktualnienia. Może Dyrektor Rudziński brał pod uwagę, że robiąc jednym zamówieniem przetargi – gdy będzie miał jakąś kwotę, czy będzie dysponował jakimiś środkami – chciał to zrobić w jednym roku. Wydział proponował rozbięcie w każdym roku po jednej kwocie.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Czyli, przychodnia na ul. Jesionowej była planowana w 2007 roku. Przychodnia na ul. Otwartej w 2008 roku i Przychodnia na ul. Chałubińskiego też.

Pan Jarosław Formela – przedstawiciel WSS  
Złożyliśmy pismo – projekt do Pana Prezydenta Szpaka o zagospodarowanie dodatkowych środków, gdyby się pojawiły. Nie otrzymaliśmy informacji – w jakiej wysokości. Gdyby się pojawiły dodatkowe środki, to oprócz programu, który złożyliśmy i aby nie naruszać konstrukcji dostosowania tych budynków najbardziej strategicznych w inwestycjach ( dźwigi ), bo adaptacje są przełożone na stronę niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Przykładem jest Przychodnia Mickiewicza, którzy wymagają ogólnej inwestycji, a cała resztę biorą na siebie.

Jeśli chodzi o dodatkowe środki, to zakładaliśmy drugi program dostosowania budynków specjalistycznych gdzie istniejące dźwigi wymagają dostosowania i wymiany. Propozycja ta dotyczyła trzech budynków specjalistycznych – na Jaśkowej Dolinie, na Oliwskiej i al. Zwycięstwa oraz dodatkowo rozpoznanie tematu, który został zgłoszony przez Panią radną Zofię Gosz – chodzi o przychodnie na ul. Startowej. Chodzi o przeanalizowanie przez WPR możliwości zakupu i zainstalowania dźwigu wewnętrznego.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Proszę o przedstawienie Komisji harmonogramu zagospodarowania wolnych środków . Państwo mówią o tym, że mają wolne środki, a Komisji nic na ten temat nie wiadomo.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Pan Formela mówił o wolnych środkach, ale te wolne środki są środkami wirtualnymi. Od 2-ch miesięcy nie możemy się doczekać od

Wydziału Programów Rozwojowych decyzji odnośnie Przychodni Mickiewicza, to nie wiem jak Państwo uważają, że WPR podejmie decyzje o kwocie 900 tyś w wolnych środkach.

Pani Janina Mańko – Kierownik Ref. Zdrowia UM  
Na Przychodnię Mickiewicza w budżecie jest zarezerwowane 500 tyś zł i jest to jasna sprawa.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Ja mówiłem, że za 500 tyś zł tej przychodni w tym zakresie co chcemy zrobić – montaż dźwigu nie będzie można zrobić.

Pani Janina Mańko – Kierownik Ref. Zdrowia UM  
W miesiącu listopadzie odbyło się spotkanie i były trzy strony: DRMG, WSS i przychodnia Mickiewicza. Były bardzo ścisłe uzgodnienia. Było powiedziane, że ograniczamy się tylko do windy i toalet.. Na to miało wystarczyć te 500 tyś. Tak został podpisany protokół. Jestem zaskoczona tym, że są dodatkowe problemy.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Jeżeli byśmy się ograniczyli tylko do samej windy + toalety, to ograniczyliśmy wszystko do tego by uzyskać pozwolenie na budowę, które uzyskaliśmy. Gdybyśmy nie zrobili zgodnie z warunkami jakie są stawiane budynkom, to byśmy pozwolenia nie uzyskali i wówczas pani przewodnicząca miała uzasadnione pretensje do nas, że mieliśmy 500 tyś w planie i ich nie możemy wydatkować. Zrobiliśmy to co można było zrobić by uzyskać pozwolenie na budowę.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Pozwolenie na budowę tej windy obejmuje kwotę 500 tyś zł.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Pani ma swoje stanowisko, a ja mam określone swoje stanowisko.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Pan realizuje nie swoją politykę, tylko politykę Miasta.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji  
Pani Kierownik Mańko i pan Dyrektor Łoś mówią, że były uzgodnienia. Był przedstawiciel Mickiewicza i uzgodniliście czynności, które zostaną zrealizowane i które zmieszczą się w kwocie 500 tyś zł. Moje pytanie brzmi: czy te czynności, które były do zrealizowania nie mieściły się w pozwoleniu na budowę? Tylko pozwolenie musiało być rozbudowane. Ja nic z tego nie rozumiem. Bo z Pana wypowiedzi tak by wynikało, że uzyskanie pozwolenia na budowę musi być nowe.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Aby z danym projektem budowlanym wystąpić o pozwolenie na budowę, jednostka projektowa musi mieć uzgodnione ze wszystkimi służbami: Strażą Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym, BHP. Wszyscy uzgadniający mają swoje wymagania. To nie są moje wymagania, a wymagania, które stawiają nam przepisy. Oczywiście, że odbyło się spotkanie i my zgodnie z zakresem rzeczowym tego spotkania uzgadniamy dokumentację. Jeżeli nie mielibyśmy jednego z uzgodnień to Wydział Architektury zwraca dokumentację i nie uzyskujemy pozwolenia na budowę do momentu uzyskania opinii rzeczoznawcy.

Radna Danuta Putrycz – członek komisji

Powiedział Pan, że złożył Pan wniosek o dodatkowe 250 tys zł w dniu 03 stycznia. Moje pytanie; czy taka informację podjął Wydział Spraw Społecznych, który powinien natychmiast interweniować w sprawie. Gdzie jest informacja do WSS – jest brak komunikacji.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG

Mógłbym to odwrócić i dać taką informację do Wydziału Spraw Społecznych. Zarządzenie Nr 208 Pana Prezydenta szczegółowo reguluje i mówi, jak mam postępować w przypadku braku środków i innych niezgodności w procesie inwestycyjnym. Ja postępuję zgodnie z tym zarządzeniem. Mógłbym taką informację przekazać do Pani dr Mańko i to pani Mańko byłaby zobowiązana wystąpić do komitetu Sterującego. Aby nie tracić czasu, sam wystąpiłem. Na przyszłość będę tak robił. Może nawet użytkownik wystąpić z wnioskiem do Komitetu Sterującego. By nie tracić czasu, sam to robię.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisja

Sprawa jest na tyle dojrzała, że jest w gestii Pana Prezydenta. Warunki zabudowy są i powinien je Pan realizować. Dodatkowe rzeczy powinny być realizowane w miarę pozyskiwania środków. Takie jest moje stanowisko. Wydział Spraw Społecznych i Pana jednostka miały w tym zakresie ustalenia. Te ustalenia nie są realizowane przez ileś miesięcy. W związku z tym spotkamy się na interwencji u Pana Prezydenta Szpaka. Nie usłyszałam również żadnej propozycji rozwiązania tego problemu, ani uzasadnienia zwiększenia kosztów samej inwestycji.

Przychodnią Mickiewicza i windą, Komisja zajmuje się już rok. Mamy 150 innych podmiotów gdzie w równym stopniu powinniśmy się zająć. Panie Dyrektorze, pytałam Pana, czy widzi Pan jakieś rozwiązanie tej sytuacji. Na moje pytanie Pan nie odpowiedział w żaden inny sposób jak tylko wnioskiem o zwiększenie kwoty aż o 50% puli. Czyli bez dodatkowych środków, których zwiększenia pan nie uzasadnił, nie realizuje Pan zapisów budżetowych i WPI.



Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Dokładnie – tak.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji  
Tak właśnie chciałam, że bez dodatkowych środków Pan Dyrektor nie będzie realizował budżetu i WPI.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG  
Bo nie może.

Radny Jarosław Gorecki – członek Komisji  
Ja rozumiem Pana Dyrektora, że po rozbudowaniu kosztorysu tego projektu, Pan Dyrektor nie może go realizować.  
Inną kwestią jest to co mówiła Pani Przewodnicząca – z jakich powodów został on rozbudowany.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji  
Pan Dyrektor powiedział, że są wymogi sanitarne i inne – ja się z tym zgadzam. Ale Pan nie powiedział: „słuchajcie, Sanepid zażądał dodatkowo tego, Straż Pożarna – to”. Gdyby chociaż padły takie argumenty – nie. Wszyscy są źli no bo chcą, a pieniądze są potrzebne. Szanuję DRMG jeżeli merytorycznie tłumaczy, ale tu nie ma merytorycznych tłumaczeń. Zostawmy to, jak ustaliliśmy.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Interwencją u Pana Prezydenta.

Radny Piotr Gierszewski – członek Komisji  
Mógłbym więcej powiedzieć jako pragmatyk – jeśli chodzi o oświatę i remonty tam prowadzone. Dzisiejszą rozmowę spuentowałbym słowami Dulskiego: „śmiechu warte”. Jest to dla mnie nie pojęte, że przychodzi się i prosi o zwiększenie środków o 50% i praktycznie poza tym, dajcie pieniądze nie ma nic.

Przewodnicząca komisji radna Monika Tomaszewska  
Naszą dzisiejszą dyskusję, chciałabym zakończyć następującymi wnioskami:

- 1) aby WSS przedstawił Komisji listę zagospodarowania wolnych środków do akceptacji i wglądu Komisji. Tak, aby komisja miała wiedzę na temat pewnych priorytetów, które są realizowane w mieście i czy to zagospodarowanie dotyczy inwestycji, czy remontów.*

- 2) jeżeli nie ma przeszkód prawnych, to czy nie można byłoby w tych środkach uwzględnić Przychodni POLMED na ul. Startowej 1.
- 3) Komisja zwróci się z wnioskiem do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marcina Szpaka o terminowe wykonanie zadań zaplanowanych WPI i zadań umieszczonych w budżecie miasta na 2006 rok, przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

Następnie Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska poddała pod głosowanie zaproponowane wnioski.

Głosowanie:

*Powyższe wnioski – zostały przyjęte przez Komisje – jednogłośnie – 6 głosami „za”.*

## PUNKT 3

### Zapoznanie się z informacją na temat pomocy osobom bezdomnym i innym klientom w związku ze złymi warunkami atmosferycznymi

Pani Chudziak Maria – przedstawiciel MOPS  
Przedstawiła informację na temat pomocy osobom bezdomnym i innym klientom w związku ze złymi warunkami pogodowymi.  
Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska  
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.  
Mam pytanie: czy więcej osób zgłosiło się w tym roku do noclegowni niż w latach poprzednich?

Pani Chudziak Maria – przedstawiciel MOPS  
Było zwiększenie, bo osoby przybywały do noclegowni i to nawet osoby spoza terenu Gdańska. W roku ubiegłym takiego przypadku nie było.  
Udzieliliśmy 650 osobom schronienia. Z tym, że około 200 osób, to osoby spoza Gdańska. W noclegowniach i schroniskach mamy około 700 wolnych miejsc.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Powiedziano, że złagodzone rygory w noclegowniach. Ale zgłaszano do mnie, że na ul. Żuławska muszą ludzie dojechać z Zaspy, aby przemocować, a rano muszą opuścić i o godz. 17.00 dostają jeden posiłek – zupełny. Musimy się zastanowić nad tym, że ci ludzie nie mogą dojechać ponownie na ul. Żuławską, czy na ul. Leszczyńki, aby zjeść obiad. Sam bilet kosztuje więcej niż obiad. Czy tak powinno być? Czy nie należałoby zwiększyć liczby punktów wydawania posiłków?

Czy nie można by dofinansować tych osób, instytucji, które wydają posiłki?

Pani Maria Chudziak – przedstawiciel MOPS

Ogłosiliśmy konkurs na dożywianie na cały teren Miasta Gdańsk. Okazało się, że podmiotów, które wydają posiłki jest nie wielu. O dotację wystąpiły dwa podmioty – PCK i Stowarzyszenie prowadzone przez Pana Janikowskiego. Pan Janikowski zaproponował 4 punkty do wydawania posiłków. Pan Janikowski miał więcej punktów, ale ze względu na wymogi sanitarne musiał zamknąć. Ponieważ Miasto nie wyrażało na to zgody. W tej chwili posiłki są wydawane: w Nowym Porcie na ul. Na Zaspę, na Oruni – Stowarzyszenie im. Brata Alberta, w Letniewi i PCK.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Uważam, że jako radni powinniśmy wiedzieć, gdzie takie punkty wydawania posiłków się znajdują.

Radna Monika Tomaszewska – przewodnicząca Komisji

Naszą dyskusję chcemy zakończyć następującymi wnioskami:

***aby MOPS przedstawił nam Program ograniczenia bezdomności w mieście Gdańsku,  
rozmiszczenia na terenie miasta oddziałów MOPS – przed i po reorganizacji,  
rozmiszczenie sieci punktów konsultacyjnych,  
- danych statystycznych, co do zakresu i ilości udzielonej pomocy dla klientów MOPS przed i po reorganizacji oddziałów,  
jak wygląda dotarcie i kontakt pracownika z klientem?  
wpływu reorganizacji na świadczenia i pomoc klientom MOPS,  
jakie są oszczędności – nie tylko ekonomiczne z tytułu reorganizacji MOPS.***

Radny Piotr Gierszewski – członek Komisji

Mam pytanie; ile wynosi koszt osobo doby w schronisku?

Pani Maria Chudziak – przedstawiciel MOPS  
15 zł – jedna doba.

Radny Piotr Gierszewski – członek Komisji  
Podane jest, że udzielono 650 noclegów, czy miejsc.

Pani Maria Chudziak – przedstawiciel MOPS  
650 miejsca. W ciągu jednego dnia przebywało 60 osób.

Radny Piotr Gierszewski członek Komisji  
Sprawa wydawania posiłków – ci, którzy chcą to nie mogą wydawać, bo Sanepid nie pozwala na wydawanie. Ponieważ posiłki są wydawane po godz. 17.00, to czy nie można byłoby wykorzystać istniejącej bazy szkolnej do wydawania posiłków. Tym bardziej, że po godz. 17.00 większość szkół jest zamknięta. Ja nie mówię, że w każdej szkole, ale w pięciu punktach rozłożonych równomiernie na mapie potrzeb Gdańska. Koszt zorganizowania punktu wydawania posiłków jest nie wielki. Pan Prezydent jest organem prowadzącym szkoły i koszt pięciu dodatkowych punktów wydawania samego posiłku nie jest dużym kosztem, a rozwiązuje problem. Ponieważ przemieszczanie się i przejazdy bezdomnych do punktów wydawania posiłków jest na pewno większy niż tych kilka punktów zorganizowanych w miejskich placówkach. Myślę, że dyrektorzy tych pięciu szkół „ciężka pigułkę” przełkną, ale to wykona. Tylko chęć dobrej woli i zasugerowanie pewnego rozwiązania. Ponieważ – może Pan Prezydent nie wie, tak jak my nie wiemy, że ta sieć jest wadliwa. To nie jest tworzenie czegoś nowego.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji  
Wiemy, że pomysł już był i wiemy, jaka jest argumentacja ze strony dyrektorów, że to zwiększa poczucie niebezpieczeństwa dla dzieci kontaktu z osobami bezdomnymi. Jest jakiś pewien teoretyk myślenia o osobach bezdomnych. Ja na wigilii miałam osobę bezdomną i było to bardzo przyjemne spotkanie. Może w niektórych placówkach da się wydzielić – bezkolizyjne miejsce do wydawania posiłków. Bo ja rozumiem, że wejście innych osób na teren szkoły jest niebezpieczne. Rozumiem, że temat został wyczerpany i zamykamy dyskusję w tym punkcie. Listę pytań mamy i proponuję przyjąć ją jako wnioski Komisji i kierujemy je do Pana Prezydenta.

*Następnie Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska poddała pod głosowanie listę pytań – wniosek.*

Głosowanie:

Komisja – jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła wniosek, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## PUNKT 4

### Rozpatrzenie projektów uchwał, które wpłynęły do Komisji

- 1) Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej Kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu W złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii Zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia Sprawności Dziecka w Gdańsku – druk nr 1767

Pan Marek Jankowski – Dyrektor Ośrodka Promocji Zdrowia Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1767, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska  
Dziękuję, bardzo. Otwieram dyskusję.

Dyskusja:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji  
Mam pytanie: ile etatów liczy Ośrodek i jakie to są etaty?

Pan Marek Jankowski Dyrektor Ośrodka  
Ośrodek liczy – 11.75% etatu. Są to: 3 etaty administracyjne, pozostałe etaty to są pracownicy merytoryczni ( lekarze, psychologzy, specjaliści wychowania fizycznego) .

Radna Zofia Gosz – członek Komisji  
Czy Ośrodek nadal „robi” sześciolatki?

Pan Marek Jankowski Dyrektor Ośrodka  
Ośrodek w tej chwili prowadzi dwa programy. Programy te obejmują 7 tyś dzieci gdańskich. Jeden program jest kierowany do sześciolatków i siedmiolatków - obejmuje 3,500 dzieci.

Drugi program realizowany jest dla pozostałych dzieci – 3.500 i przewidziany jest na sześć lat, tak, aby w ciągu tych 6-ciu lat zostały przebadane dzieci w wieku od 8 – 12 lat.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Co dalej z tymi dziećmi ? W poprzedniej kadencji program ten był szczegółowo analizowany. Rodzice mówili:, co to mi da, że dziecko jest badane. Wiemy, że ma skoliozę, wadę postawy, ale w szkole nic się nie robi. Tak jest do tej pory. Mówiono również, że program ten powinien być realizowany również w domu, a nie tylko w placówce szkolnej. Czy coś w tym zakresie zrobiono? Czy praca Ośrodka nie jest po to, aby zrobić program, zbadać i napisać. Czy Ośrodek ma na to jakiś wpływ?

Pan Marek Jankowski Dyrektor Ośrodka

Mogę przedstawić program Ośrodka, bo to jest temat bardzo szeroki i powiedzieć jak jest on realizowany. Ja mówiłem o 2-ch programach, a my realizujemy trzy programy. Są one szczegółowo opracowane. Efektem tych programów jest plan pro-zdrowotnego postępowania z dzieckiem, który dostaje rodzic. Plan pokazuje, co rodzic ma wykonywać. W planie tym jest pokazana rola dla szkoły, dla rodzica, dopinane wnioski, które należy zrobić u lekarzy specjalistów. Jest to kompleksowo opracowany program.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Program – tak, ale kto to kontroluje, nadzoruje?

Pan Marek Jankowski – Dyrektor Ośrodka

Ma swoje obowiązki szkoła. Myślę, że wydział Edukacji dysponuje danymi jak jest prowadzona gimnastyka korekcyjna. Jak wygląda możliwość korzystania z aktywności fizycznej poza systemem szkolnym. Myślę, że takie dane można zebrać. My tym wszystkim nie dysponujemy.

Radna Monika Tomaszewska – przewodnicząca Komisji

Myślę, że te wszystkie dane, o których Pani radna Gosz mówi byłyby pomocne przy układaniu programów profilaktyki. Proces ustalania priorytetów na następne 3-lata jest w fazie negocjacji. Z tego wyszło, że na tyle dobrze została zdiagnozowana kopulacja Gdańska – zastosowania nowych form, a najbardziej zaniedbanym jest dziecko. Gdzie profilaktyka ochrony zdrowia dla 10-latów jest jako tako realizowana? Jednak najbardziej zaniedbanym dzieckiem jest dziecko od 10 do 17 lat. Sądzę, że Pana wniosek sprowadza się do tego, że zajmujecie się 6-7 latkami, ale opieka nad starszymi dziećmi mocno kuleje. Nie wiem, na jakim etapie realizacji jest 3-letni program sprawności dziecka.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam wniosek: w związku z tym, że będzie wykonanie budżetu i do wykonania budżetu każda jednostka organizacyjna ma obowiązek złożyć sprawozdanie merytoryczne. Proponuje, aby sprawozdanie merytoryczne z działalności Ośrodka do nas dotarło.

Radna Monika Tomaszewska – przewodnicząca Komisji

Sądzę, że program Ośrodka będziemy opiniowali, gdyż wymaga on uchwały Rady Miasta.

Pan Marek Jankowski – dyrektor Ośrodka

Przekażę sprawozdanie merytoryczne z działalności Ośrodka dla Komisji. Myślę, że ono się przyda, bo oprócz tego, że opisujemy w nim same programy znajduje się w nim informacja statystyczna.

Przewodnicząca Komisji radna monika Tomaszewska

Poddała pod do głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartego w druku nr 1767.

Głosowanie:

***Komisja – jednogłośnie – 6 głosami „za” - wydała pozytywną opinie do przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1767.***

**Opinia Nr 53 – 02 / 5 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

2) Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej Kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu W złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii Zaszeregowania dla ustalenia wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gdańsku – druk nr 1768

Pani Jolanta Kucharska – przedstawicielka MOSiR

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1768, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Ponieważ nie było głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawarty w druku nr 1768.

Głosowanie:

Komisja – *jednogłośnie – 6 głosami ‘za’* – wydała pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1768.

Opinia nr 53 – 02 / 6 / 06 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- 3) W sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2006 roku – druk nr 1773

Pan Jacek Wilczewski – Dyrektor MOPS

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1773, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Ponieważ nie było głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawarty w druku nr 1773.

Głosowanie:

Komisja – *jednogłośnie – 6 głosami ‘za’* – wydała pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1773.

Opinia nr 53 – 02 / 7 / 06 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

- 4) W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o niepełnosprawności w Gdańsku – jednostka organizacyjna Miasta Gdańska - druk nr 1776

Pan Jarosław Iwaszkiewicz – przewodniczący Miejskiego Zespołu Ds. Orzekania o Niepełnosprawności

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1776, który stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca komisji

Ponieważ nie było głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawarty w druku nr 1773.



Głosowanie:

Komisja – *jednogłośnie – 6 głosami ‘za’* – wydała pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1776.

Opinia nr 53 – 02 / 8 / 06 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

## PUNKT 5

**Zaopiniowanie list i wykazów osób / rodzin spełniających przesłanki do zawarcia umów najmu lokali na rok 2006 i lata następne**

Przewodnicząca komisji radna Monika Tomaszewska

Jest to nasz stały problem. Ponieważ nie ma osoby, która by nam zreferowała, proponuję abyśmy przyjęli do wiadomości.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Możemy przyjąć do wiadomości, ale ja bym miała kilka pytań do Wydziału.

Radna Monika Tomaszewska – przewodnicząca komisji

Ja bym przyjęła do wiadomości. Ponieważ my jako komisja nie mamy na to wpływu na ustalenia i zmiany.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Możemy należałoby wezwać wydział i trochę ich przepytać lub przenieść na następne posiedzenie Komisji.

Radna Monika tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Możemy to przełożyć.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Jeżeli przekładamy, to ktoś musi być przygotowany do zadawania pytań

Radna Monika Tomaszewska – przewodnicząca Komisji

W związku z tym przekładamy na następne posiedzenie Komisji i Pani radna Putrycz przygotowuje temat do dyskusji.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Przygotowanie dyskusji, a dyskusja jest taka, że niech przyjdą i powiedzą, co w tej materii się robi.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie ma zasad, które by zobowiązywały, czy według których my powinniśmy opiniować te listy. My mamy opiniować coś, co nie może być przyjęciem do wiadomości – w uchwale Rady to sprawdzałam. My musimy zaopiniować i to może być opinia pozytywna lub negatywna. Do póki nie będą opracowane jakiegokolwiek zasady, według, których są tworzone listy, że osoba z miejsca setnego jest na pierwszym miejscu, a pierwsza na ósmym, to zawsze będę głosowała przeciw.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

W związku z tym temat ten przekładamy na następne posiedzenie. Pani radna Zofia Gosz i Pani Danuta Putrzyycz przygotowują się do dyskusji. Bardzo proszę obie panie, aby podzieliły się zestawem pytań, wniosków, które przygotowują na Komisję.

## PUNKT 6

### *Sprawy wniesione, wolne wnioski*

Przewodnicząca komisji radna Monika Tomaszewska

Od Pani Alicji Gałęziak otrzymałam e-meil, który świadczy o tym, że jest duża przychylność zaproszenia Komisji i urzędników do Brukseli. Nasza wizyta byłaby poświęcona głównie Europejskiemu Fundusze Społecznemu. Chciałabym, aby MOPS i WSS opracowali zestaw zagadnień, które będą przedmiotem szkolenia. Ostatnia wizyta w Brukseli w naszym oddziale wiele wniosła. Są nowe zasady aplikacji, przygotowania miejsc projektu i w związku z tym dobrze byłoby o tych nowych zasadach podziału środków strukturalnych dowiedzieć się. Jest propozycja, aby te środki były dzielone 50 na 50 – jest to propozycja strony rządowej. 50 % środki branżowe, a 50 % jako środki regionalne, co zwiększa udział regionu w tej puli. Dobrze byłoby zapoznać się z wytycznymi, które sama komisja przyjęła w nowym planie finansowym na rok 2007 – 2013. Chciałabym, aby nasza grupa była liczną grupą. Sądzę, że mamy tytuł, aby w tych szkoleniach uczestniczyć. Nasz program był w Brukseli i mamy kontakt. Mogę się podjąć przygotowania wstępnego programu. Musimy ustalić skład delegacji i tematy, które powinny być na tym szkoleniu omówione. Chciałabym w ciągu najbliższego tygodnia taki harmonogram wizyty opracować.  
Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pan Jacek Wilczewski – dyrektor MOPS

Jeśli chodzi o MOPS, to nie ma problemu. Mamy to uwzględnione w programie współpracy zagranicznej i jesteśmy do tego przygotowani. Pytania ze swojej strony przygotowujemy nie zwłocznie.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Będę zabiegała o to, aby bezpośredni pracownicy komisji nas szkolili i to też musi uwzględniać ich harmonogram i czas pracy.

Chciałabym, aby to szkolenie było zorganizowane tylko dla Gdańska. Ponieważ my mamy taks specyfikę, że połączenie nas z inną gminą jest bez sensowne. Ponieważ my jesteśmy gminą metropolitarną i mamy swoją Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych. Chciałabym, aby cała Komisja wzięła udział.

Chciałabym powrócić do spawy INTERMEDICA. Czy powracamy do tego tematu, czy też nie? Jest wniosek Pana Prezydenta i do wniosku trzeba się ustosunkować. Stroną w tym postępowaniu jest Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”, która prowadzi ze mną korespondencję w imieniu INTERMEDICA.

Pewne rzeczy w tej sprawie budzą wątpliwości:

- Pan Prezydenta w trakcie trwania konkursu wprowadził dodatkowe kryterium, którym jest propozycja wykonania pewnych prac w budynku przy al. Zwycięstwa 31/32 z podaniem szacunkowych kosztów poniesionych ze strony przyszłego najemcy. W dniu 26 stycznia br. INTERMEDICA stała się organem prowadzącym niepublicznego zoz-u. Jeżeli tak jest, to przejęła również kontrakt, który jest zawarty z NFZ. Jest to jednostka jakby realizująca kontrakt. Ale te zmiany nastąpiły po trzech miesiącach od przystąpienia do rozpatrywania wniosków jako negatywnej opinii Komisji. Negatywna opinia Komisji była spowodowana tym, że INTERMEDICA na dzień wpłynięcia oferty nie była podmiotem medycznym, nie prowadziła zoz-u, a jedynie zarządzała personelem. Nie przejęła całości przedsiębiorstwa zorganizowanego w postaci zoz-u, a jedynie kierowała pracownikami. Stan ten trwał od lipca 2005 roku i NFZ dwukrotnie INTERMEDICE odmownie udzielił odpowiedzi, co do przejęcia cesji, kontraktu, który wiązał wówczas Szpitale Polskie, gdzie Szpitale Polskie były jednostką prowadzącą Szpitale Gdańskie. Ale 26 stycznia, Intermedica mając czas stała się organem prowadzącym Szpitala Gdańskiego i NFZ potwierdził, że Szpitale Gdańskie w dalszym ciągu mają ten kontrakt. Sytuacja jest bardzo skomplikowana. Nie wiem, na ile ta zmiana warunków prawnych w trakcie postępowania może być uwzględniona już w rozpoczętym postępowaniu. Otrzymała się 2-godzinna narada wyłącznie z udziałem INTERMEDICA. Chociaż uważam, że ewentualna zmiana naszego stanowiska nie tylko dotyka INTERMEDICA, ale również innych uczestników postępowania. W związku z tym zachodziłaby konieczność zaproszenia wszystkich

uczestników postępowania. Mamy w tej sytuacji kilka możliwości i wariantów:

- Zwrócenie się o opinię prawną, – w jakim stopniu zmiana sytuacji prawnej w trakcie toczącego się już postępowania może być uwzględniona. Jeżeli nie powinna być uwzględniona, to, po co był ten trud nałożony na uczestników wykazania dodatkowych środków, – po co to było. Do tego wniosku trzeba się jakoś ustosunkować. Albo nie rozpatrujemy, albo na nowo opiniujemy. W stanowisku tym powinna znaleźć się informacja, że przedłużające się postępowanie już odniosło negatywne skutki. Ponieważ INTERMEDICA nie będąc na dzień składania swoich propozycji nie mogła być w żadnym z tych postępowań uwzględniona. Efekt jest taki, że mieszkańcy tego rejonu nie mają zabezpieczonej profilaktyki zdrowia i to również powinno się znaleźć w stanowisku naszej Komisji. Brak decyzji pociąga za sobą: skomplikowanie stanu prawnego, wprowadzenia dodatkowych kryteriów, do których ja nie umiem się ustosunkować, – w jaki sposób one wiążą to postępowanie, a nadto jednak, mieszkańcy zostali pozbawieni profilaktyki.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Uważam, że należałoby unieważnić pierwszy konkurs i od nowa rozpocząć procedurę.

Radny Piotr Gierszewski – członek Komisji

W trakcie rozmów Pan Prezydent Lewna nas poinformował, że złożone zobowiązania INTERMEDICA w wysokości 2.5 miliona zł są – zdaniem Prezydenta nie do sprawdzenia. Z tego względu, że dowiedział się w KRS-ie, że 100% udziałów INTERMEDICA ma jakaś inna firma.

Czy faktycznie jest na dzisiaj tyle mobilna, że jest w stanie te 2.5 miliona zł w obiekt miejski włożyć.

Uważam, że musimy być w tej sprawie konsekwentni. Skoro organizacje pozarządowe zostały w jakiś sposób skarane, – mimo, że zostały złożone wnioski w odpowiednim czasie, – ale nie dopełnione rzeczy formalne, to musimy trzymać „ front” do pozostałych. Nie można robić lepszych i gorszych. Ze względu na sytuację, jaka jest, że duża część mieszkańców Gdańska zostaje pozbawiona pomocy, to jest związane też z niewielkimi kosztami – nie ma problemu, aby ogłosić drugi konkurs.

Uzasadnienie jest proste – skoro nie ma zapewnienia na chwilę obecną pomocy dla mieszkańców, to konkurs jest zasadny, aby go rozpisać.

Radna Danuta Putrzych – członek komisji

Na co konkurs? Czy na powierzchnię dla INTERMEDICA?

Radny Piotr Gierszewski – członek Komisji

Na profilaktykę.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Nie można wszystkich wstrzymać tylko, dlatego, że jeden z podmiotów nie spełnił kryteriów. My tego nie naprawimy, bo są określone środki. Musielibyśmy wydzielić określoną pulę i rozstrzygnąć przetarg gdzie tylko i wyłącznie jeden podmiot spełni te kryteria.

Co w tej sprawie? Są dwa stanowiska – stanowiskiem jest nie zajęcie, że Komisja w tej sprawie podjęła stanowisko – opiniowała. W związku z powyższym uważa, że decyzja powinna zostać podjęta przez Prezydenta, skoro wprowadził dodatkowe kryteria i negocjacje z samą INTERMEDICA.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Sprawa konkursu i sprawa przyznania tylko lokalu dla INTERMEDICA jest możliwa w świetle uchwały. Jest pytanie: Czy Pan Prezydent ma takie lokale, aby móc przydzielić INTERMEDICA.

Radny Jerzy Adamski – członek komisji

Pan Prezydent może przydzielić ten lokal, który w tej chwili mają, ale z naszą negatywną opinią.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Kiedy INTERMEDICA składała wniosek, to nie spełniała wymogów formalnych, a teraz spełniają wymogi. W związku z tym powstaje pytanie: czy Pan Prezydent ma im do zaoferowania jakiś lokal?.

Radny Jerzy Adamski – członek komisji

Nie ma. Ale INTERMEDICA nie może w innym lokalu świadczyć usług, bo mają kontrakt na lokal przy ul. Al. Zwycięstwa.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Realizacja tego kontraktu jest obwarowana szeregiem warunków m.in. miejscem świadczenia usług. Kto ma lokal, to będzie miał kontrakt? Jeżeli nie będzie pewnej przychylności ze strony tego, kto dysponuje kontraktem, to się to robi na zasadzie wypowiedzenia i kontrakt wygasa temu podmiotowi.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Ja bym proponowała wnieść do porządku sprawę INTERMEDICA celem zaopiniowania. Ponieważ zmieniły stan prawny.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Są nowe warunki, które przedstawiono i poproszono i mamy obowiązek się tym zająć.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska

Na tyle na ile się zmieniła sytuacja, to nie czuję się władna do tego żeby w sposób jednoznaczny te kryteria oceniać. Najlepszym rozwiązaniem byłoby unieważnienie.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Co na to inne podmioty?

Radny Piotr Gierszewski – członek komisji

Uważam, że warto byłoby zorganizować spotkanie na temat INTERMEDICA. Co do opinii, to my ją wypracujemy. Natomiast nie zajęcie się tym teraz stawia nas gorzej niż Pana Prezydenta. Pan Prezydent zorganizował spotkanie w urzędzie Miasta – udane – nie udane i okazuje się, że wszystkich zainteresowanych nie było. W dniu dzisiejszym INTERMEDICA donosiła materiały.

Radna Danuta Putrycz – członek Komisji

Zwołać posiedzenie Komisji tylko w sprawie INTERMEDICA I zaprosić pozostałe podmioty i wybronić się jako Komisja.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Czy np. opinia może być w jakiś sposób przez komisję uwzględniona – zmianą stanu prawnego przez jednego z oferentów już po otwarciu ofert i wydaniu negatywnej opinii. Ja nie wiem, jaka będzie opinia, ale chciałabym mieć opinię dla nas.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Możemy zrobić odrębne posiedzenie, ale prosimy o dodatkowe dokumenty.

Radny Piotr Gierszewski – członek komisji

Czy nasza opinia blokuje w jakiś sposób procedury wydania pieniędzy na świadczenia?

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

W budynku przy ul. Al. Zwycięstwa mieszczą się dwa niezależne podmioty. INTERMEDICA nie miała wcześniej podpisanego z Miastem kontraktu. Kontrakt jest odnawialny, co roku. W tej chwili sytuacja jest inna, bo oni stali się organem założycielskim i kontrakt NFZ przejęli. Powstaje pytanie; na ile dodatkowe kryteria są wiążące dla Komisji. Na ile mogą być uwzględnione, pomimo, że nie były w warunkach ogłoszenia konkursu?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam pewną propozycję, czy nie możemy zrobić tak, jak to robi Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej, bo Pan Prezydent Lewna coraz lepiej postępuje w stosunku do radnych i udowadnia im, że oni są niekompetentni i nieporadni. Czy nie poprosić na posiedzenie Komisji naszego radcę prawnego Pana Bodakowskiego.

Radny Jerzy Adamski – członek Komisji

Jeżeli otrzymamy dodatkowe materiały, to Pani Przewodnicząca nich zadecyduje, czy robimy dodatkowe posiedzenie komisji, czy też nie.

Radna Monika Tomaszewska – Przewodnicząca Komisji

Ja mam swobodę czasową - jeżeli wpłyną dodatkowe materiały, to zwołamy odrębne posiedzenie Komisji poświęcone INTERMEDICA.

Przewodnicząca komisji radna Monika Tomaszewska

Do naszej komisji wpłynęły następujące pisma, których ksero członkowie otrzymali:

- *wniosek NZOZ Przychodni „Brzeźno” w sprawie obniżenia stawki czynszu,*
- *pismo ZOZ Trójmiejskie Centrum Medyczne sp. z o.o. ul. Wajdeloty w sprawie zmiany dotychczasowych warunków umowy najmu lokalu.*

*Komisja po zapoznaniu się z w/w pismami, postanowiła wystąpić do Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do w/w. pism i powiadomienia Komisji o sposobie rozwiązania sprawy.*

Ponieważ nie było więcej spraw wniesionych, wolnych wniosków, Przewodnicząca Komisji radna Monika Tomaszewska podziękowała wszystkim za przybycie na posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

***Przewodnicząca Komisji  
Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia***

***Monika Tomaszewska***

*Protokół sporządziła  
Z zapisu taśmy magnetofonowej  
M. Topczewska –prac. BRMG*

