

PROTOKÓŁ Nr 83-6/2006

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 21 marca 2006 roku, o godz. 14.00 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni na wspólnym posiedzeniu: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3, załącznik nr 4 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

sala nr 208 (Herbowa) - wspólne posiedzenie z Komisją Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska- prowadzący obrady

Witam serdecznie Państwa na połączonym posiedzeniu dwóch Komisji Rady Miasta Gdańska, Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej oraz Komisji Rozwoju Przestrzennego. Miło mi witać Państwa, tak znamienitych gości.

Proszę Państwa. Rozpoczniemy posiedzenie poprzez przyjęcie porządków obrad przez dwie Komisje. Zaczniemy od Komisji Rozwoju Przestrzennego.

Porządek Komisji Rozwoju Przestrzennego został przyjęty jednogłośnie. Oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG.

Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informuję Państwa, że ewentualne zmiany do porządku wprowadzimy na drugiej części naszego posiedzenia, kiedy będziemy już w sali 003.

Czy są uwagi do porządku. Ponieważ nie ma, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska?

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska – druk nr 1791 – posiedzenie wspólne z Komisją Rozwoju Przestrzennego.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1805.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 1812.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej przez małych i średnich przedsiębiorców – druk nr 1807.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. opiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1808.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego - druk nr 1796.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych oraz rozbiórek budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2006 rok – druk nr 1810.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

1) Leśna Góra 15 - pismo WGK-II-71414/1758/06/MS z dnia 23.02.2006r.,

2) Kolonia Zręby 106 – pismo WGK- II- 71414/1846/06/AW z dnia 06.03.2006r.

3) Siennicka 22D – pismo WGK-II-71414/1870/06/AW z dnia 07 marca 2006 r.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek został przyjęty jednogłośnie- 7 głosami za.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańsk” - druk nr 1791 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Proszę Państwa. Rozpoczynamy opiniowanie bardzo ważnego dokumentu, jakim są „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska”.

Nie jest to nasze pierwsze spotkanie z tą tematyką. Przypomnę, że już nasze Komisje omawiały poprzedni projekt na ten temat w dniu 11 stycznia 2005 roku.

Po przeczytaniu obecnego dokumentu, trzeba przyznać, że diametralnie się poprawił w stosunku do poprzedniego na lepsze. Myślę, że znajdzie to odzwierciedlenie w trakcie prezentacji i potem w trakcie dyskusji nad tym dokumentem. Oddaję głos Panu Prezydentowi.

Pan Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Cieszę się, że wreszcie projekt założeń trafił do Komisji celem dyskusji i ewentualnie dalszego procedowania w celu jego uchwalenia. Na sali są przedstawiciele Komitetu Sterującego, który został powołany przez Prezydenta Miasta. Jest również projektant tegoż projektu „Założeń...”, jest Pan Profesor Waldemar Kamrat, który merytorycznie czuwał między innymi nad treścią tychże ustaleń. Oddam teraz głos projektantowi i bardzo proszę o krótką, góra 15-minutową prezentację dotyczącą dokumentu.

Pan Krzysztof Reń - autor projektu „Energoprojekt” Katowice

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni.

Tak jak Państwo doskonale sobie zdajecie sprawę, podstawa prawna opracowania wynika z zapisów Ustawy Prawo Energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 roku. W art. 18 tej ustawy czytamy, że do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze gminy. Wypełnieniem tego punktu, tego zadania jest dzisiaj omawiany projekt założeń. W art. 19 czytamy, że wójt, burmistrz, prezydent miasta opracowuje projekt założeń zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe z uwagą, co chciałbym podkreślić, że pomimo faktu, że gmina jest odpowiedzialna za kształtowanie polityki energetycznej na swoim terenie, nie posiada odpowiednich narzędzi dla późniejszego jej wprowadzenia.

Opiniowanie projektu założeń.

Zgodnie z art. 19 punkt 5, projekt jest opiniowany przez samorząd województwa - w zakresie koordynacji, współpracy z innymi gminami oraz przez Wojewodę - w zakresie zgodności z założeniami polityki energetycznej Państwa. Na dzień dzisiejszy jesteśmy po tych uzgodnieniach, mamy pozytywną opinię Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego. Od momentu uzyskania opinii sytuacja się trochę zmieniła i na dzień dzisiejszy taki projekt założeń opiniuje tylko i wyłącznie Urząd Marszałkowski w tych dwóch zagadnieniach. Projekt został wyłożony na 21 dni do publicznego wglądu celem zebrania uwagi i sugestii stron zainteresowanych.

Wpłynęły uwagi ze strony EC Wybrzeże, firmy Unikom. W większości uwagi te zostały przez nas wprowadzone do opracowania.

Kilka słów na temat struktury projektu.

Prezentowany dzisiaj projekt znacznie różni się, również formą od tego, który prezentowaliśmy poprzednio. Został on podzielony na kilka części:

- 1) część A - część wstępna, definicyjna,
- 2) część B – polityka energetyczna kraju, w której wyjaśniamy, w jaki sposób polityka energetyczna wpływa na funkcjonowanie systemów energetycznych na poziomie gminy,
- 3) część C - analiza diagnozy stanu istniejącego dla poszczególnych systemów, czyli energetycznego, ciepłowniczego i gazowniczego,
- 4) część D – analiza aktualnych i perspektywicznych potrzeb energetycznych miasta, czyli bilans stanu aktualnego i bilans perspektywicznych potrzeb na terenie miasta,

- 5) część E - plany przedsiębiorstw energetycznych. Jest to porównanie planów przedsiębiorstw energetycznych z kierunkami rozwoju miasta Gdańska,
- 6) część F - informacje ogólne,
- 7) część G - Rozwój systemu ciepłowniczego jako warunek rozwoju gospodarki skojarzonej oraz wprowadzenie paliw gazowych i energii odnawialnej w źródłach ciepła. W części tej szeroko opisujemy zadania związane z promocją, rozwojem i gospodarki skojarzonej i wprowadzania paliw odnawialnych,
- 8) część H - Rekomendacje i wnioski do przyjętych rozwiązań.
- 9) streszczenie kierownicze.

Istotne aspekty opracowania.

Analizowaliśmy sześć systemów ciepłowniczych. Podaliśmy ich stan techniczny, rezerwy. Największe rezerwy występują EC Wybrzeże, ale generalnie wszystkie źródła rezerwami mocy zainstalowanej dysponują. Przeanalizowaliśmy również rezerwy systemów przesyłowych. W sumie jest to w granicach 160 megawatów. Wszystkie te rezerwy zostały pokazane na mapce. Czyli podajemy kierunki i moc jaką dysponujemy.

Jeżeli chodzi o strukturę zaspokajania potrzeb ciepłych systemu, w ogóle z poszczególnych systemów, to system ciepłowniczy zaspokaja nam aż 48% potrzeb ciepłych, czyli wysoki stopień pokrywamy systemu ciepłowniczego.

System gazowniczy zasilany jest z krajowej magistrali, która jest wyprowadzona z Włocławka. Jest to gazociąg wysokiego ciśnienia i przebiega poza granicami miasta. Na dzień dzisiejszy mamy pełne pokrycie w paliwie gazowym, natomiast gazociąg ten wykazuje jedynie 10-procentowa rezerwę. Stacje redukcyjno- pomiarowe I-stopnia są zlokalizowane w Juszkowie oraz w Baninie i te stacje obciążone są w około 54 %.

Na terenie miasta funkcjonują 56 stacji redukcyjno – pomiarowych II stopnia, których obciążenie waha się od 17 – 92 %, czyli mamy spore rezerwy. Średnie obciążenie wynosi 45%. Jeżeli chcielibyśmy patrzeć na przepustowość stacji redukcyjno-pomiarowych, to widzimy wynik, który przekłada się na rezerwę mocy w granicach 640 megawatów. Rezerwy gazowe, podobnie jak dla systemu ciepłowniczego zostały pokazane na mapie i w dość szczegółowy sposób pokazujemy lokalizacje stacji i rezerwy przesyłowe.

System elektroenergetyczny

Analizowaliśmy trzy poziomy wysokie napięcia, linie 400kV, 220 kV, 110 kV. W omawianym opracowaniu jest pełen opis tych linii, jak również ich stan techniczny. Jeżeli chodzi o GPZ, czyli główne punkty zasilania. Na terenie miasta funkcjonują 22 takie stacje. Pokazaliśmy rezerwy, które wynoszą w granicach 160 MVA i pokazane zostało to na schemacie mapowym, gdzie widzimy rezerwy dla poszczególnych GPZ.

Bilans potrzeb ciepłych

Został wykonany dla 28 podstawowych jednostek urbanistycznych, które to składały się na całkowity bilans potrzeb energetycznych miasta.

Struktura zapotrzebowania wygląda w ten sposób, że budownictwo pozostałe, czyli budynki użyteczności publicznej, służba zdrowia itd. w granicach ok. 326 megawatów, budownictwo mieszkaniowe 1018 megawatów i przemysł 436 megawatów.

Wykonaliśmy również procentowy udział poszczególnych nośników ciepła. Tutaj zdecydowanie przeważa paliwo węglowe, bo aż 67 %.

Również dla 28 jednostek urbanistycznych wykonaliśmy możliwości rozwojowe tych jednostek, w trzech wariantach. Zgodnie z założeniami polityki energetycznej kraju, wariantem bazowym minimalnym i maksymalnym. Wyniki spodziewanych przyrostów zapotrzebowania widzicie Państwo na obrazie. Wariant bazowy przyjęty został do dalszych analiz.

Wykonaliśmy na podstawie wyliczeń wykonaliśmy mapy, na których wskazywaliśmy obszary o największym zapotrzebowaniu na ciepło, z podziałem na jednostki o planowanych potrzebach do 30 megawatów i powyżej 30 megawatów. Jeżeli chodzi o bilans potrzeb energetycznych, został wykonany przy tych samych założeniach, jak zapotrzebowanie na ciepło, również dla trzech wariantów i pokazane na mapie obszary o największym prognozowanym zapotrzebowaniu na energię elektryczną w perspektywie roku 2020.

Energia odnawialna.

W opracowaniu przeanalizowaliśmy następujące zasoby energii odnawialnej:

- 1) energia wodna,
- 2) energia z biopaliw,
- 3) energia słoneczna,
- 4) energia wiatrowa,
- 5) energia geotermalna.

W opracowaniu szczegółowo rozpisujemy się o możliwościach rozwoju poszczególnych typów energii odnawialnej. Trzeba powiedzieć w ten sposób, że przy spełnieniu wszystkich elementów, jesteśmy w stanie uzyskać z „energii zielonej” około 3 % w całkowitym bilansie miasta do roku 2010, natomiast do roku 2020 - jesteśmy w stanie uzyskać 6 %.

Następnie przeanalizowaliśmy na terenie miasta możliwości wykorzystania energii odpadowej. Taka energia odpadowa została stwierdzona tylko i wyłącznie w Grupie Lotos SA. W opracowaniu znajdziecie państwo sposób i możliwości jej wykorzystania.

Plany rozwoju przedsiębiorstw energetycznych w zderzeniu z kierunkami rozwoju miasta.

Był to jeden z celów naszego opracowania, aby porównać zamierzenia rozwojowe przedsiębiorstw energetycznych z kierunkami rozwoju miasta i czy te zadania planowane przez przedsiębiorstwa spełnią potrzeby miasta w perspektywie roku 2020. Trzeba podkreślić, że plany rozwojowe wszystkich systemów energetycznych zgodne są z celami przedstawionym w niniejszym opracowaniu, a co za tym idzie, w pełni zabezpieczą nowe potrzeby ciepłne i elektroenergetyczne wynikające z rozwoju społeczno - gospodarczego miasta Gdańska. W formie mapowej przedstawiliśmy kierunki rozwoju poszczególnych systemów w zderzeniu z potrzebami gminy. Mapy te się na siebie nakładają i w obszarach o dużym zapotrzebowaniu na ciepło, przedsiębiorstwa i ciepłownicze i gazownicze planują rozwój swoich układów przesyłowych.

System elektroenergetyczny

Zrobiliśmy to w podobnej metodologii. Pokazaliśmy planowane GPZ i one też będą pojawiały się w tych obszarach, gdzie prognozujemy największe zapotrzebowanie na energię elektryczną.

Podsumowując tą krótką prezentację, należy powiedzieć w kilku punktach, że:

- 1) opracowany projekt założeń jest zgodny z ustawą Prawo energetyczne i wypełnia wszystkie zapisy tam zawarte,

- 2) kierunki rozwoju miasta były podstawą dla wykonania bilansu i zapotrzebowania na poszczególne nośniki energii, które zostały wykonane na poziomie jednostek urbanistycznych, które pozwoliły nam na zbudowanie ogólnego bilansu potrzeb energetycznych miasta Gdańska,
- 3) analiza stanu istniejącego systemu ciepłowniczego, elektroenergetycznego i gazowniczego wykazała, że systemy te zapewniają wysoki poziom bezpieczeństwa energetycznego dla miasta Gdańska,
- 4) plany rozwojowe poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych wykazały spójność z zadaniami wyznaczonymi w projekcie założeń,
- 5) istnieją potencjalne możliwości szerszego wprowadzenia skojarzonej produkcji ciepła i energii elektrycznej oraz paliwa odnawialnego, głównie biomasy,
- 6) realizacja polityki energetycznej, która została wyznaczona w opracowaniu wpłynie na redukcję emisji zanieczyszczeń do atmosfery,
- 7) projekt założeń jest zgodny z założeniami polityki energetycznej Państwa. Wykazano możliwość rozwoju gospodarki skojarzonej, jak również wykorzystania paliw odnawialnych,
- 8) wyznaczone kierunki rozwoju systemów energetycznych pozwolą na wzrost efektywności źródeł energii i systemów przesyłowych. Stworzono zatem warunki rozwoju konkurencji na rynku energetycznym,
- 9) projekt założeń nie wykazał konieczności podejmowania przez miasto dalszych działań w zakresie planowania energetycznego, w tym również opracowania projektu planu.

Dziękuję serdecznie.

Radny Tadeusz Mękal - Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Dziękuję. Na początku swojej prezentacji wspomniał Pan, że projekt ten był wyłożony do publicznego wglądu przez 21 dni, po czym do tego dokumenty wpłynęły uwagi, które w większości zostały przyjęte. Czy moglibyśmy od przedstawicieli mediów dowiedzieć się, co sądzą o tym dokumencie i jakie elementy z ich wniosków, czy wnioski nie zostały przyjęte przez autorów?

Chciałbym, aby po tych wypowiedziach Pan Profesor Kamrat podsumował prace Komitetu Sterującego.

Pani Katarzyna Bobrowska - przedstawiciel GPEC

Nasze uwagi dotyczyły głównie zapisu dotyczącego prowadzenia pełnej konkurencji dla sposobu zasilania w ciepło. Ta uwaga została wprowadzona w sposób dyplomatyczny. Dodatkowe nasze uwagi, to drobne kwestie merytoryczne i mam nadzieję, że zostały wprowadzone do dokumentu.

Pan Henryk Kapiński - EC Wybrzeże

Złożyliśmy podobną uwagę, jedną do całości opracowania. Ona była sformułowana w ten sposób, że dotyczyła ochrony systemu ciepłowniczego. Przedstawiliśmy swoją propozycję zapisu. Zostało to rozwiązane inaczej, poprzez pewne uproszczenie zapisu. Nie wnosimy do tego uwag.

Pan Jarosław Sopoćko – Pomorska Spółka Gazownictwa.

Jeżeli chodzi o naszą firmę, to uwagi jakie były zgłaszane w trakcie całej pracy Komisji, uważamy, że zostały one uwzględnione i w sposób nas zadowolający zmieszczone w tym projekcie. Nie wnosimy uwag na tym etapie.

Pan Wiktor Łącki – Gdańska Kompania Energetyczna „ENERGA” SA

Do tego projektu, już na jakimś etapie nie mieliśmy uwag. Uważamy, że jest kompatybilny z naszym planem rozwoju. Ostatnio również nie mieliśmy uwag i również dzisiaj ich nie zgłaszamy.

Pan Profesor Waldemar Kamrat - Politechnika Gdańska

Zespół naukowy, którym kierowałem cały czas czuwał nad stroną merytoryczną i formalno-prawną. Zespół składający się z dwóch profesorów Politechniki Gdańskiej, jednego doktora habilitowanego i pięciu doktorów nauk technicznych. Pod tym względem sprawa jest jasna.

Dobry plan, dobre założenia to przede wszystkim trzy cechy:

- zgodność z prawem,
- racjonalność techniczno-ekonomiczna,
- wykonalność.

Te wszystkie trzy cechy ten plan posiada.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Słuchając tego referatu zauważam, że można by było chyba mocniej wyeksponować rolę Gdańska, jako Gdańska mającego Port Północny, który został zbudowany, właściwie głównie dla paliw płynnych, a więc ropy naftowej, przetworów naftowych i gazu płynnego. Przysłuchując się i czytając sprawozdanie na temat rurociągu gazowego i alternatywnego dostarczania gazu, dziwiłem się, że tak niska znajomość jest walorów miasta i Portu Gdańskiego.

Przecież ten największy na Bałtyku Port Północny w Gdańsku był głównie zbudowany dla ropy naftowej, jej przetworów i gazów płynnych. Gaz ten jest dowożony małymi statkami i zbiornikowcami, ale sam Port Północny jest właściwie w Polsce bezkonkurencyjny. Jest na przykład stawiane pytanie, czy do Świnoujścia, czy do Gdańska? Odpowiedź jest taka. Jeśli do Świnoujścia - to będą wyższe koszty transportu, a jeśli do Gdańska - to koszty te będą niższe. Różnica jest mniej więcej taka, że jeśli statek o nośności 15 tys. ton wchodzi do portu w Szczecinie, to w porównaniu ze statkiem o nośności 65 tys. ton, który zawija do Świnoujścia, gdzie jest 14,5 metra głębokości na torze podejściowym, to zapewnia on obniżkę jednostkowego kosztu transportu morskiego o 30%.

Port Północny w Gdańsku ma na wejściu 17 metrów, co umożliwia wchodzenie zbiornikowców 150 tys. ton nośności i statek o tej nośności zapewnia obniżkę jednostkowego kosztu transportu o 50% - w porównaniu ze wspomnianym statkiem 15 tys. ton do Szczecina. Zatem, zastanawianie się, czy do Świnoujścia, czy do Gdańska to w zasadzie pytanie. Czy chcemy ponosić wyższe koszty przewozu gazy, czy niższe? Jeśli tego nie będziemy uwzględniać i nie będziemy eksponować, że Gdańsk jest jedynym właściwie portem w Polsce, do tego przygotowanym, ale też i najgłębszym portem na Bałtyku. Nie będziemy podkreślać, że tak potężne Niemcy nie mają tak głębokiego portu jak my, z którego też mogą ewentualnie korzystać, no to popełniamy błąd. Dlatego ja w tym sprawozdaniu widziałbym konieczność, chociaż paroma zdaniem uwzględnienia tego największego waloru Gdańska, o czym widzę, ani sfery rządowe nie mówią, a przede wszystkim Gdańszczanie tego nie mówią, nie wysuwają swojego argumentu. Wobec tego, jeśli w takim generalnym sprawozdaniu nie będzie to pokazane, że chodzi tutaj o zaopatrzenie, nie tylko naszego województwa, ale całej Polski, a może nawet i sąsiadów położonych na zapleczu tego portu.

Byłoby to moim zdaniem niedociągnięcie. Te badania, o których tutaj mówię były robione przez długie lata w Instytucie Morskim w zakładzie portów, w tym w latach 1986 – 1991 w kooperacji z prowadzącym CPB 95, Politechniką Gdańską, tzn. Instytutem Okrętowym, gdzie pod przewodnictwem Pana Profesora Kobylińskiego, gdzie prawie za 30 miliardów starych złotych prowadzony był wielki program badawczy, z czego ja miałem część dotyczącą ok. 4 miliardy zł. - na badania dotyczące naszych portów, infrastruktury portowej. W tym eksponowaliśmy te walory, które Gdańsk między innymi posiada. Dlatego, jeśli byłaby możliwość uwzględnienia takiego zapisu, to ja osobiście bardzo bym o to wnosił. Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak - członek Komisji PGiM

Pytanie do autorów projektu - czy Państwo mieliście dane dotyczące inwestycyjnego zagospodarowania inwestycyjnego Wyspy Stogi? Jeżeli już buduje się tam terminal kontenerowy, w przyszłości będzie się również budował terminal pasażerski, Gazoport. Będzie również zabudowany teren Siarkopolu. To są dość duże inwestycje, które będą potrzebowały ogromnej ilości energii elektrycznej. Czy Państwo wiedzieliście o tych zamierzonych inwestycjach, bo wiadomo, że Lotos będzie również potrzebował zwiększonej mocy energetycznej? Czy pod tym względem rozpatrywaliście Państwo ta koncepcje, czy nie?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji PGiM

Przeglądałam ten materiał, nie jest on ponumerowany stronami, więc trudno odnosić się na której stronie mam uwagi, on jest zbyt gruby, ale myślę, że ci, którzy opracowywali będą wiedzieli o co chodzi.

Na stronie, gdzie podani są odbiorcy ciepła i wymienione są Spółdzielnie Mieszkaniowe, nie ma Spółdzielni Mieszkaniowej Przymorze, która jest bardzo duża i nie ma Spółdzielni Mieszkaniowej Zaspą Rozstaje. Jest Spółdzielnia Mieszkaniowa Młyniec. Nie zauważyłam również Spółdzielni Mieszkaniowej Zaspą. Spółdzielnia Mieszkaniowa Przymorze jest szczególnie dużą jednostką, ma szczególnie dużo mieszkań a tym samym duże zapotrzebowanie. Jak to się ma dalej w danych o bilansie energetycznego i ciepłowniczego. Nie umiałam sobie tego skojarzyć i wytłumaczyć.

W jakim przedziale bilansu czy zapotrzebowania na energię, ciepło i inne media mieszczą się supermarkety? Czy w tym opracowaniu przewidziano zapotrzebowanie zwiększone dla Leclerca na Przymorzu, a z kolei na Zaspie Młyniec ma powstać supermarket. Takich obiektów mogłabym wymienić więcej. Owszem, czytałam w uwagach, że ten materiał w niektórych elementach jest niepełny, ale że ta niepełność jakoby nie wpływa na całość materiału.

Mam też pytanie dotyczące energii elektrycznej. Z opracowania, z tego co zostało tutaj przedstawione wynika, że we wszystkich mediach mamy duże rezerwy, nie mamy się czego obawiać, natomiast zauważa się coraz częstsze wyłączanie prądu w mieszkaniach- na przykład na Zaspie, całymi kwartałami. Ktoś powiedział - nie wiem, na ile jest to racja, że aby oszczędzić energię, to najlepiej wyłączyć mieszkania.

Przy tej okazji, chcę również zapytać, że jeżeli są takie rezerwy, to dlaczego te wyłączenia mają miejsce. Czy zwiększyła się awaryjność, bo są to wyłączenia nagłe. Czy to zjawisko będzie postępowało?

Muszę też zapytać, ponieważ mieszkańcy do mnie się zwrócili. Mamy stacje przesyłowe energii elektrycznej, które są wbudowane w domach mieszkalnych. Jak tutaj powiedziano jest rezerwa w liniach przesyłowych. Czy nie można w jakiś sposób wyprowadzić tych stacji z tych bloków mieszkalnych, ponieważ jest tam promieniowanie? Jak wiemy promieniowanie elektromagnetyczne wpływa na zachorowalność na raka. Konkretnie, mieszkańcy mojej klatki schodowej powiedzieli, że już trzy osoby w ostatnich latach zmarły na raka w różnym wieku, a akurat na dole jest taka stacja. Nie wiem jak dokładnie to się nazywa, ale fachowcy na pewno wiedzą o czym mówię.

Czy w tym finansowym bilansie została już ujęta, zapowiedziana od kwietnia podwyżka gazu? Z informacji wynika, że w Gdańsku gaz zdrożeje o 15 % a ogólnie w Polsce o 8,5%. Czy to jest już ujęte, czy też nie ma potrzeby ujmowania tego.

Tutaj też usłyszałam, nie wiem czy dobrze zrozumiałam, że planu nie będziemy robić, ponieważ nie ma takiej potrzeby, bo założeń wynika, że mamy rezerwy. Rada Miasta zatwierdza plany miejscowe i czy dane z tego bilansu będą ujmowane już w przygotowywanych planach miejscowych, bo w zależności od tego, czy będzie zaplanowane ogrzewanie elektryczne – jak to jest w TBS ostatnio, czy będzie nasza elektrociepłownia wykorzystana, czy ogrzewanie gazowe, to zapotrzebowanie i jego koszt będzie się zmieniał. Na te pytania chciałabym, chociaż w bardzo ogólnym zarysie uzyskać odpowiedzi.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Podzielmy może te pytania na dwie grupy. Jedna, to ta, która dotyczyła założeń, a następnie poproszę Pana z Energii o odpowiedź na te szczegółowe pytania związane z infrastrukturą.

Pan Krzysztof Reń - autor projektu „Energoprojekt” Katowice

Jeśli chodzi o Port Północny, to uwaga jest bardzo trafna, natomiast nie wiem czy ranga tego opracowania zasługuje na to, aby taki element wprowadzić do założeń. W mojej ocenie opracowania na poziomie województwa - powinny tego typu elementy zawierać, a projekt założeń raczej nie. Natomiast oczywiście pozostawiam to do oceny Państwa Radnych.

Jeśli chodzi o dane dotyczące Wyspy Stogi i zwiększonego zapotrzebowania w Grupa Lotos SA, to dane otrzymaliśmy z Biura Rozwoju Gdańska. Informacje te zawierały możliwy rozwój również w zakresie infrastruktury przemysłowej. Dlatego myślę, że można odpowiedzieć, że te elementy zostały w założeniach uwzględnione.

Jeśli chodzi o odbiorców ciepła ze Spółdzielni Mieszkaniowej Przymorze i Zaspą Rozstaje - to wszystkie dane dotyczące zasobów mieszkaniowych otrzymaliśmy z Biura Rozwoju Gdańska, natomiast nasza akcja dotycząca ankietyzowania Spółdzielni Mieszkaniowych miała pokazać nam, jaki jest stan energetyczny poszczególnych budynków. Do tych dwóch Spółdzielni również zostały wysłane ankiety, natomiast nie uzyskaliśmy od nich odpowiedzi. W naszej ocenie nie wpływa to jednak na jakość tego opracowania, ponieważ te potrzeby w ogólnym bilansie zostały uwzględnione. Pokazane są one jako budynki wielorodzinne i dla poszczególnych jednostek urbanistycznych te wielkości są w opracowaniu uwzględnione. Podobnie rzecz się tyczy marketów, czyli budownictwa pozostałego. Te informacje były przekazywane z Biura Rozwoju Gdańska i na tej podstawie, czyli na podstawie „Studium uwarunkowań...” wykonywaliśmy nasze bilanse.

Jeżeli chodzi o rezerwy energetyczne, a z drugiej strony wyłączanie zasilania w energię elektryczną, to trzeba powiedzieć w ten sposób. Nasze opracowanie nie zakładało analizy na niskim napięciu, czyli na napięciu, które bezpośrednio zasilają odbiorców. Nasze analizy kończyliśmy na stacjach transformatorowych i na podstawie tego budowaliśmy informacje dotyczące bezpieczeństwa. Nie dotykaliśmy sfery niskiego napięcia, gdyż ja myślę, że tutaj działania prowadzone przez Energia SA w zakresie modernizacji i rozwoju sieci, one powinny procentować w najbliższych latach.

Co do stacji przesyłowych w budynkach mieszkalnych, to o wyjaśnienia prosiłbym przedstawiciela Energii SA.

W projekcie założeń nie uwzględniliśmy prognozowanego wzrostu ceny gazu, natomiast uważamy, że wprowadzanie tego typu zmian cyklicznie, bo tutaj już w tym roku mamy drugą podwyżkę gazu i to niewiele zmienia. My mówimy o założeniach, które mają funkcjonować do roku 2020. Gdybyśmy chcieli wprowadzać tego typu zmiany, to opracowanie to musiałoby być aktualizowane praktycznie, co jakiś czas.

Czy wykonane przez nas bilanse będą ujmowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego? Myślę, że tak. Natomiast to już nie jest odpowiedź naszych, którzy wykonywali projekt założeń. Niemniej uważam, że są to dane, które można wykorzystać przy budowie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.

Pan Wiktor Łęcki - „ENERGA” SA

Jeśli chodzi o wyłączenia, o których Pani Radna mówiła. Przyczyną wyłączenia prądu, o których tutaj mówiono, to awarie spowodowane starych kabli. kabli średniego napięcia, które są awaryjne. My je sukcesywnie wymieniamy, ale te awarie się zdarzają i być może będzie się zdarzać, na co nie mamy wpływu. W swoim planie rozwoju mamy to i sukcesywnie wymieniamy, na ile nam wystarcza środków.

Jeśli chodzi o stacje wkomponowane. To muszę powiedzieć, że nawet w tej chwili prawo budowlane dopuszcza lokalizację stacji transformatorowych wewnątrz budynków, przy zachowaniu odpowiednich odległości od pomieszczeń na pobyt stałych ludzi. Przeprowadzaliśmy badania, pomiary natężenia pola w lokalach sąsiednich i stacjach i one spełniają wszystkie wymogi. Nie mamy nic, co by wskazywało, że ma to jakiś ujemny wpływ na stan zdrowia mieszkańców. Tego typu stacji jest bardzo wiele, wkomponowanych w budynki mieszkalne jest bardzo wiele na naszych osiedlach, bo prawo budowlane to dopuszcza.

Oczywiście, jeżeli ktoś się uprze, to wszystko można wynieść na zewnątrz budynku i zlokalizować gdzieś. Jest tylko pytanie. Gdzie i kto poniesie tego koszty finansowe, a jest to bardzo kosztowne?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji PGiM

Pan był uprzejmy powiedzieć, że dokonaliście pomiarów – czy jest to tajemnica, czy też wyniki tych pomiarów z poszczególnych miejsc można otrzymać. Akurat w moim bloku ludzie mieszkający nie w jakiejś odległości od tych stacji, ale bezpośrednio, tuż za ścianą stacji przesyłowej. W związku z tym, jeżeli byłyby zachowane odległości - to tak, ale tam gdzie nie ma odległości absolutnie, to wiem, że źródeł zagranicznych, że mogą te stacje szkodzić.

Tu Pan powiedział, że awarie sieci będą być może się powtarzać. Jeśli jest to awaria, to nie ma możliwości poinformowania danej SM, czy osiedla, ale to jest bardzo uciążliwe, trochę

przypomina mi to stan wojenny. Co prawda w tym roku tego nie zauważyłam, ale w zeszłym roku tych wyłączeń było bardzo dużo. Jeżeli jest potrzeba wymiany kabli, to należy to robić planowo i o wyłączeniach informować mieszkańców.

Radna Danuta Putrycz - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego

Czy w związku z tym, że rozwój budownictwa mieszkaniowego w Gdańsku Południe jest bardzo duży i obserwując, jaki rodzaj zasilania ciepłowniczego występuje w tym rejonie mam wrażenie, że jakby nie było możliwości wyboru, czyli konkurencji w zakresie ogrzewania gazowego, energetycznego i ciepła z EC. Czy w tym opracowaniu ta konkurencyjność, proporcja została zachowana lub czy zależy to od wyboru inwestora?

Pan Krzysztof Reń - autor projektu „Energoprojekt” Katowice

Jeżeli chodzi o południową część Miasta Gdańska to obserwujemy tam dość dobrze rozwinięty układ sieciowy i w zakresie systemu ciepłowniczego i systemu gazowego. Ponadto oba te przedsiębiorstwa planują dalszy rozwój systemów na tamtym obszarze, także od strony technicznej nie ma przeszkód. Natomiast nasze opracowanie też nie stawia takich barier.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji PGiM

W mediach, w ubiegłym roku na wiosnę podawano takie dokładne dane, że gmina powinna mieć mapę oceny zasobów kopalnych i odnawialnych. Czy gmina posiada taką ocenę, czy może należy to do zakładów wytwarzających energię czy gaz.

Pan Profesor Waldemar Kamrat - Politechnika Gdańska

Takie mapy powinny być robione wtedy, kiedy są takie zasoby. Zasoby wody geotermalnej to jest niekażda szczecińsko-łódzko-warszawska i Podhale. Na terenie naszego województwa te zasoby są zupełnie marginalne. Więc nie ma sensu robić mapy, z której zupełnie nic nie wynika. Natura wody geotermalnej w Polsce jest taka, że jest wysoki stopień zasolenia. Mniej więcej 120 miligramów soli w litrze i na głębokości 80-90 metrów. To skutkuje tym, że wymienniki wody gorącej by musiały być ze stali tytanowej. Na terenie województwa i Gdańska w szczególności, jeśli chodzi o wody geotermalne takich możliwości nie ma. Takie mapy są zrobione w skali Polski, odsyłam do prac Ośrodka Krakowskiego. Jest zrobiony cały album zasobów geometralnych, gdzie Gdańsk jest uwzględniony jako teren nierozwojowy w tym zakresie. Gaz w okolicach Gdańska nie występuje. Może być tworzony tylko z wysypisk tzw. biogaz. Nie jesteśmy gazonośnym terenem.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

Wysłuchaliśmy prezentacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Wysłuchaliśmy wypowiedzi radnych, odpowiedzi na ich pytania oraz bardzo przyjaznej opinii szefa Komitetu Sterującego prof. Kamrata. Również przedstawiciele zakładów zajmujących się dostawą energii elektrycznej, gazu i ciepła z sieci pozytywnie wyrazili się o tym dokumencie.

Jeżeli nie ma pytań i głosów w dyskusji, to proponuję przystąpić do głosowania nad omawianym projektem uchwały.

Zwracam się do Komisji Rozwoju Przestrzennego – kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska „, zawartego w druku nr 1791?

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie - 5 głosami za.

Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej
Zwracam się do Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej - kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartym w druku nr 1791 w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Gdańska?

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie - 6 głosami za.

Opinia Nr 83-6/448/16/2006 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego
Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować przedstawicielom mediów i prof. Kamratowi , projektantom i wszystkim, którzy bardzo mocno tym tematem się interesowali. Za pomoc i za tak efektywną pracę.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego

My również serdecznie dziękujemy za tą pracę i dziękujemy za tak dobry materiał, poprawiony w stosunku do dokumentu pierwotnego. Dziękujemy uprzejmie i ogłaszam przerwę do godz. 15,00

Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej
Komisja Polityki Gospodarczej przeniesie się teraz do sali 003 i będzie tam kontynuowała swoje dalsze posiedzenie.

Godz. 15.00, sala nr 003 Nowy Ratusz

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zaproponował zmianę porządku obrad, ponieważ wpłynęły jeszcze po sporządzeniu porządku projekty uchwał, którymi Komisja powinna się zająć i je zaopiniować, są to:

- projekt uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – **druk nr 1828.**

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem przedmiotowego projektu uchwały do porządku w dniu dzisiejszym i opiniowanie go w punkcie nr 3?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

- projekt uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1827,

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem przedmiotowego projektu uchwały do porządku w dniu dzisiejszym i opiniowanie go w punkcie nr 7?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

- projekt uchwały RMG w sprawie utworzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1821.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem przedmiotowego projektu uchwały do porządku w dniu dzisiejszym i opiniowanie go w punkcie nr 9?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

- projekt uchwały RMG w sprawie przyjęcia statutu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1822.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem przedmiotowego projektu uchwały do porządku w dniu dzisiejszym i opiniowanie go w punkcie nr 9?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za przyjęciem następującego porządku obrad w dniu dzisiejszym:

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 1812.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1828.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości

zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej przez małych i średnich przedsiębiorców – druk nr 1807.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. opiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1808.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1805.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1827.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego - druk nr 1796.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1821.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

9. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia statutu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1822.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

10. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych oraz rozbiórek budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2006 rok – druk nr 1810.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

12. Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

- 1) Leśna Góra 15 - pismo WGK-II-71414/1758/06/MS z dnia 23.02.2006r.,
- 2) Kolonia Zręby 106 – pismo WGK- II- 71414/1846/06/AW z dnia 06.03.2006r.
- 3) Siennicka 22D – pismo WGK-II-71414/1870/06/AW z dnia 07 marca 2006 r.
- 4) Marynarki Polskiej 78 – pismo WGK - II/1428/06/AW z dnia 17 lutego 2006 r.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

13. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek został przyjęty jednogłośnie - 7 głosami za.

PUNKT- 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 1812.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Janusz Tarnacki – p.o. Kierownik Referatu Ochrony Zabytków

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1812 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, zawartym w druku nr 1812?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1812 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/449/17/2006 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT- 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1828.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1828 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan Skarbnik, chyba już w styczniu wypowiedział się, że 90 milionów jest dodatkowych dochodów z ubiegłego roku i będą one wprowadzane do budżetu prawdopodobnie w marcu, taka była informacja w prasie. Czy tutaj te pieniądze są?

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Przypominam sobie taki wywiad. Pan Skarbnik nie mówił o dodatkowych dochodach, tylko powiedział, że takie są środki na koniec roku na rachunku gminy. Oczywiście te środki na rachunku gminy przerodzą się nie w dodatkowe dochody, tylko w tzw. wolne środki stanowiące przychód gminy, które mogą być przeznaczone na inne zadania. Dopiero te środki można wprowadzić do budżetu i wyliczyć je dokładnie, kiedy zostanie zrobiony cały bilans gminy. Zgodnie z przepisami bilans sporządzany jest i dostarczany Regionalnej Izbie Obrachunkowej 15 marca. W związku z tym, w miesiącu kwietniu będzie ta generalna korekta budżetu, tak jak było wspomniane, m.in. na oświatę, na remonty, takie było przyrzeczenie Pana Prezydenta i to zostanie zrealizowane. Wolne środki możemy wprowadzić wtedy, kiedy złożymy sprawozdanie RIO.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006, zawartym w druku nr 1828?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1828 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/450/18/2006 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT- 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej przez małych i średnich przedsiębiorców – druk nr 1807.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1807 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz

Ile przybędzie z tego tytułu miejsc pracy?

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarcze

W przypadku Japończyków, to jest zresztą warunkiem realizacji tej inwestycji, bo Japończycy takie założenia przedstawili ubiegając się o zezwolenie w specjalnej strefie ekonomicznej. To samo Johan Krause. Japończycy muszą stworzyć na początku 70 miejsc pracy, to są głównie inżynierowie, Johan Krause, firma, która posadowiła się w Gdańskim Parku Naukowo Technologicznym ma utworzyć 150 miejsc pracy. Myślę, że w skali roku te uchwały mogą doprowadzić, że powstanie mniej więcej kilkaset miejsc pracy. Nie możemy liczyć na to, co powstało we Wrocławiu, gdzie powstają tysiące miejsc pracy, czy pod Wrocławiem. Wrocław przeżywa bum inwestycyjny. My takimi programami próbujemy zachęcić również tutaj inwestorów. Na to się składa między innymi wiele czynników, m.in. układ komunikacyjny, brak autostrady, stąd to zainteresowanie Gdańskiem jest cały czas mniejsze.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

My chcemy pomagać tym małym i średnim przedsiębiorstwom. Skąd się wzięła ta norma minimum 50 nowych m miejsc pracy?

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarcze

Jeśli chodzi o program zawarty w projekcie uchwały, zawartym w druku 1807 jest on adresowany do każdego rodzaju inwestora, czyli może być dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czy ta norma jest określona przez inwestora?

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarcze

Nie. To określił Wydział Polityki Gospodarczej, wzorowaliśmy się na innych miastach i jest to nasza propozycja.

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarcze

My chcemy zwolnić przedsiębiorców od podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy. I tu zgoda. Byłabym za tym, ale nie zapominajmy, że myśmy podwyższając we wszystkich naszych lokalach czynsze spowodowali, że tych miejsc pracy jest coraz mniej, bo już pracodawcy nie mieli za co płacić pracownikom, w związku tym musieli ich zwalniać a utworzenie 50 nowych miejsc pracy, to nie jest małe i średnie przedsiębiorstwo, to jest już naprawdę dość spore przedsiębiorstwo. Ja nie wierzę, że rzeczywiście to wprowadzi u nas takie ożywienie. Najgorzej mają się ci, którym żeśmy zrobili „kuku”, czyli podwyższyliśmy im czynsz, którzy zatrudniali pracowników, którzy Cooku musieli zwalniać ludzi z powodu podwyższania różnych naszych opłat.

Oczywiście jest to jedna z dróg, ale ten wymóg 50 pracowników - to jest chyba za dużo? Czy nie powinniśmy pomyśleć, żeby ten pułap obniżyć a natomiast określić, że powyżej- to nie, bo wtedy nie skorzystają ci bogaci, którzy tak, czy tak wygrywają wszystkie przetargi i mają się zupełnie nieźle. Bo firma, która zatrudnia 50, czy 100 osób, to są już bogaci przedsiębiorcy. Chcę iść w kierunku, żeby raz się stało zadość, i jeżeli mówimy o małych i średnich, to mówmy o nich i ograniczmy ta liczbę do iluś miejsc pracy, bo obecnie ten mały i średni przedsiębiorca pozostaje w swoim dołku i coraz bardziej upada. Myślę, że Pan Dyrektor rozumie o co mi chodzi.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Ja rozumiem nawet te 50 miejsc pracy, bo ileś musimy założyć, ale niekoniecznie, bo to mają być nowe miejsca pracy i jest wyłączenie, jeżeli będą jednocześnie korzystać zwolnienia z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych, to nie będą korzystać z tego dobrodziejstwa, i

to jest też zrozumiałe. Czy jest taki zapis, że zawsze można skorzystać z tego, co jest korzystniejsze dla przedsiębiorcy? Bo jeżeli mamy dwie ulgi, to zazwyczaj zakładało się, że może skorzystać z tej ulgi dla siebie korzystniejszej. Tu jest zapis, że przez dwa lata muszą być utrzymane te miejsca pracy, czy te miejsca, czy etaty? Ponieważ pracodawcy zazwyczaj po pół roku stwierdzają, że pracownik się nie nadaje i go zwalniają. Inne miasta mają tak, o ile się dobrze orientuję, to pracodawca musi utrzymać 50 miejsc pracy pełnoetatowych, ale może pracowników zmieniać co pół roku, tylko ciągle, żeby było 50 etatów, ale niekoniecznie te same osoby. Czy tutaj też jest to wyraźnie powiedziane, bo nie zgodziłabym się absolutnie, gdyby pracodawca zatrudnił 50 osób i musiałby przez dwa lata te osoby, bo to może wtedy więcej jemu zaszkodzić.

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarcze

Jeżeli chodzi o te 50 miejsc pracy. Nie ukrywam, że wzorowałam się na uchwałach, które są w Łodzi, Krakowie i Wrocławiu, bo to są programy adresowane do dużych inwestycji, i tam wprowadzono progi wielkości 100 a nawet 500 miejsc pracy. Jeżeli chodzi o małe i średnie przedsiębiorstwa, to cały czas mamy naszą uchwałę, która daje możliwość uzyskania zwolnienia z podatku dla firm, które zatrudnią nawet 5 pracowników, to zwolnienie jest tylko do 100 tysięcy Euro. Ten program pomocowy daje możliwość zwolnienia powyżej kwoty 100 tysięcy Euro, ale jeżeli ktoś chce się ubiegać o tak duże zwolnienie, które w zasadzie może przekraczać kilkaset tysięcy Euro, no to niestety musi spełnić ten warunek chociażby 50 miejsc pracy.

Drugi program pomocowy skierowany jest tylko i wyłącznie do małych i średnich przedsiębiorstw. Tam warunkiem jest poniesienie nakładów inwestycyjnych w kwocie minimum 3 milionów Euro. To jest oczywiście dużo, ale powiedźmy sobie szczerze, z tego skorzystają firmy, które prowadzą duże inwestycje budowlane a cały czas mają status małych i średnich przedsiębiorstw. Co do miejsc pracy, to zgodnie z § 1 ustęp 11, mówimy cały czas o utrzymaniu tych miejsc minimum przez 3 lata zwiększonego poziomu zatrudnienia, a więc to nie jest to samo miejsce pracy, chodzi o to, żeby inwestycja spowodowała minimum 50 miejsc pracy, ale pracodawca ma tu pole manewru.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi do projektu?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam uwagę i wniosek do tych obydwu uchwał, ponieważ, jak byliśmy na szkoleniu i w materiale z kontroli NIK napisano, że tylko jedna gmina wpisuje do uchwały punkt, który ja wnioskowałam przy Gambicie, że Prezydent Miasta będzie składał co pół roku informację z przebiegu realizacji uchwały.

NIK wyraźnie zarzucił to gminom i w protokole, który jest w Komisji też jest zapisane, że gminy w uchwałach tego punktu nie piszą. Taka informacja spowoduje, że ja nie muszę pisać interpelacji w tej sprawie, tylko dostaję co pół roku informację i wiem, ile np. miejsc pracy utworzono.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa jest za wnioskiem, w formie poprawki, zgłoszoną przez Panią Radną Zofię Gosz, żeby w projekcie uchwały zapisano § 8 w brzmieniu: **Prezydent spowoduje składanie Radzie Miasta Gdańska informacji z przebiegu realizacji uchwały – w okresach półrocznych?** Pozostałe paragrafy projektu uchwały zmieniają numerację.

Głosowanie:

Za powyższą poprawką oddano: 2 głosy za, 2 głosy przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Wobec powyższego zgłaszam wniosek mniejszości. Wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski
Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej przez małych i średnich przedsiębiorców, zawartym w druku nr 1807?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1807 – bez poprawek.

Jednocześnie został zgłoszony przez Panią Radną Zofię Gosz wniosek mniejszości o treści:

W projekcie uchwały § 8 otrzymuje brzmienie: *Prezydent spowoduje składanie Radzie Miasta Gdańska- informacji z przebiegu realizacji uchwały - w okresach półrocznych”.*

Dotychczasowy § 8 otrzymuje nr 9 a § 9 otrzymuje nr 10.

Uzasadnienie:

Składanie informacji z przebiegu realizacji uchwał – zapewnia Radzie Miasta Gdańska bieżącą kontrolę wykonywania uchwał, a tym samym zadań w nich określonych dla organu wykonawczego Miasta. Jest to jednocześnie wywiązywanie się RM z obowiązków nadzoru i kontroli. Na brak takich zapisów jako uchybienie wskazuje NIK w materiale pokontrolnym gmin, wyciąg w załączeniu.

Opinia Nr 83-6/451/19/2006 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT- 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy – druk nr 1808.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Alan Aleksandrowicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Referował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1808 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Dyskusję w tym temacie odbyliśmy w poprzednim punkcie. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy, zawartym w druku nr 1808?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1808 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/452/20/2006 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT- 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1805.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1805 stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, zawartym w druku nr 1805?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1805 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/453/21/2006 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT- 7

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1827.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1827 stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusje.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę mi powiedzieć, ponieważ my zwiększamy swoje udziały poprzez koszty poniesione na pewne opracowania. Myśmy opłacili studium wykonalności i inne dokumenty i to wnosimy jako wartości niematerialne i prawne, i to będzie w spółce? Jak to będzie zakwalifikowane.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

To nie będą finansowe udziały, to będą wartości, które podniosą wartość.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mi chodzi o drugą stronę, to będą wartości niematerialne i prawne prawdopodobnie.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Po stronie aktywów znajdzie się w majątku trwałym, jako wartości niematerialne i prawne, które zwiększą wartość inwestycji, która powstanie na końcu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

W załączniku jest tabela, zestawienie i w ostatniej pozycji nr 4 jest zapisane: **autorskie prawa majątkowe do opracowań, o których mowa w poz. 1, 2 i 3 i widnieje kwota 241.560,00 zł.** Autorskie prawa, czy autorskie prawo do opracowań, czy prawo do wykorzystania autorskich opracowań, bo ja znam takie pojęcie, że jest autorskie opracowanie i ja muszę wykupić jakoby to prawo do wykorzystywania tego prawa autorskiego, czyli ten twórca sprzedaje mi prawo do korzystania a tutaj jest to inaczej zapisane, nie bardzo to rozumiem, czy to jest to samo?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

To nie są prawa autorskie do wykorzystania, tylko zostało to przekazane na nas.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To jest to samo, o czym mówię, czyli my możemy wykorzystać .

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Te prawa autorskie są naszą własnością.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Kto to opracowywał, jaka firma?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Firma zewnętrzna. W tej chwili nie odpowiem jak się nazywała, bo to robił Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale firma zewnętrzna.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Tak bezwzględnie. To jest wymóg unijny.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy ta kwota 241 tysięcy, to jest samo prawo autorskie, to nie opracowanie?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Tak. To jest samo prawo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, zawartym w druku nr 1827 ?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1827 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/454/22/2006 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT- 8

Opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego - druk nr 1796.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1796 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Proszę rozszerzyć informację na temat § 7, w którym upoważnia się Prezydenta Miasta Gdańska do dysponowania nieodpłatnie w okresie każdego miesiąca kalendarzowego, pulą 100 sztuk biletów: miesięcznych sieciowych pełnopłatnych i biletów 24 godzinnych pełnopłatnych dla organów administracji rządowej i organizacji pozarządowych.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Do Prezydenta Miasta Gdańska z wnioskami o umożliwienie czasowych bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską występuje wiele organizacji pozarządowych zajmujących się organizowaniem pobytu w naszym mieście dzieci pochodzących z rodzin ubogich, lub dzieci polskich zamieszkujących poza granicami kraju, np. Białoruś, Ukraina. Wnioski takie składają także organy porządkowe, jak Policja, ABW, funkcjonariusze skierowani do służby operacyjnej wykonują swoje czynności po cywilnemu, chcąc tym samym zachować pełną anonimowość oraz operacyjny charakter działań. W niektórych jednak przypadkach należy stwierdzić, że ten ogólny atrybut służby jest niemożliwy do osiągnięcia.

Ma to miejsce w sytuacjach przeprowadzania kontroli biletów przez uprawnione do tego podmioty, a tym samym okazaniem legitymacji służbowych, które w tym momencie powodują identyfikację funkcjonariusza oraz ujawnienie charakteru pełnionej służby. Rozwiązaniem tego problemu mogłoby być przekazanie do dyspozycji organów pozarządowych biletów miesięcznych umożliwiających korzystanie ze środków komunikacji wyłącznie przez funkcjonariuszy wykonujących czynności operacyjne. Jest to uzasadnienie Pana Prezydenta.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Na poprzednim posiedzeniu Komisji każdy z członków dostał moje uwagi do tego druku i ten wniosek był adresowany do Prezydenta Adamowicza. Czy Pan Dyrektor na tyle uszanował te uwagi, żeby się teraz tu ustosunkować, czy też nie, bo jeżeli nie, no to jest bezsens, żeby radni cokolwiek mogli robić i wnosić, bo chyba dosyć czasu było, żeby się do tych uwag ustosunkować?

Mam też pytanie do Przewodniczącego Komisji, czy radni – członkowie Komisji zapoznali się z tymi uwagami, bo ja je dość szybko złożyłam? Później zabiorę głos merytorycznie.

Uwagi Radnej Zofii Gosz do projektu uchwały stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ustosunkowaliśmy się do każdego punktu Pani Radnej. Opracowanie .liczy sobie 3,5 strony, jeśli Pani Radna sobie życzy do każdego punktu możemy się teraz odnieść.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Odpowiedź do pisma Pani Radnej?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Odpowiedzi do każdego pytania.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To nie jest pismo, tylko wniosek do projektu uchwały, do druku 1796.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Stanowisko do tego wniosku jest przygotowane, ale nie jest jeszcze podpisane przez Pana Prezydenta. Mamy odpowiedzi do poszczególnych punktów tego wniosku, możemy się do nich odnieść.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To proszę się odnieść.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pierwsza uwaga była następująca. *Uchwała macierzysta w tej sprawie była już 6-cio krotnie zmieniana, kolejna zmiana do tej ostatniej zmiany z 2004 roku wydaje się być bezsensownym legislacyjnym Siódma z kolei zmiana czyni zupełnie nieczytelny jak uregulowana jest przedmiotowa sprawa, tj. zasady taryfowe oraz ceny za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego w Gdańsku. Dla mnie jako radnej – jest to nieczytelne, a tym bardziej dla przeciętnego mieszkańca.*

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Może ja pokrótce przedstawię sprawę, żeby Pan Dyrektor tego nie czytał.

Tutaj po prostu chodzi o to, że to jest siódma zmiana uchwały i naprawdę ona jest nieczytelna i znowu zalecenia NIK i na szkoleniu na którym byliśmy mówiono nam, że dopuszczalne są trzy zmiany a później musi być jednolity tekst a tu nic nie wiadomo o co chodzi. Ja słyszałam, że jak Biuro Rady kieruje ludźmi uchwałę w tej sprawie, to musi kierować siedem uchwał, żeby ludzie mogli sobie przeczytać, o co w tych uchwałach chodzi. To jest taka zwykła formalność i tu nie powinno być nawet mojego wniosku, tylko legislatorzy powinni o tym wiedzieć.

Druga sprawa. Na drugiej stronie projektu uchwały w tytule jest zmiana jednej uchwały a zmienia się inną uchwałę, o innym charakterze. To jest w ogóle niedopuszczalne, żeby dwie różne uchwały, o różnym charakterze były zmieniane jedną uchwałą a tytuł jest, że zmienia się jedną uchwałę. To jest już błąd legislacyjny. Pan Dyrektor mi powiedział, że ma być zapis w tej uchwale, że w ciągu dwóch tygodni, czy jakiegoś tam czasu będzie wydany jednolity tekst, ale nie usłyszałam tego, dlatego o tym mówię.

Następnie Pan Dyrektor mówi, że my dajemy upoważnienie Prezydentowi na 100 biletów miesięcznych pełnopłatnych. Proszę mi powiedzieć ile one kosztują. Ile to będzie miesięcznie kosztowało budżet miasta?

Pan Dyrektor mówi, że wiele organizacji pozarządowych zwraca się o bilety. Proszę Państwa. Jestem w Komisji grantowej dla organizacji pozarządowych i wiele organizacji pozarządowych dostaje zwrot za bilety, nawet te organizacje, które sprowadzają dzieci z zagranicy. Jest tam pozycja przejazdu lokalne: ZKM, PKP, jest tam podana ilość mniej więcej przejazdów, albo jest podana kwota a ustawa o organizacjach pożytku publicznego mówi wyraźnie: organizacje pozarządowe mogą być dofinansowywane, a to jest dofinansowanie, bo ono nie będzie sprawdzalne, tylko poprzez granty i w drodze konkursu.

Bilety dla organów administracji rządowej. No to jest typowa darowizna dla organów administracji rządowej, ponieważ organem administracji rządowej nie jest Urząd Wojewódzki, więc są to posłowie, no mogą być oczywiście Policja itd. itd. Dlaczego my mamy finansować Rząd z naszych pieniędzy? Jeżeli my idziemy do Unii Europejskiej, a byliśmy w Helsinkach, to tam Państwo zwraca gminie za wszelkie ulgi ustanowione przez nich.

Następna sprawa. My nie możemy stanowić ulg tych, które należą do stanowienia przez Rząd. Rząd powinien przyznać, tak jak przyznaje bezpłatne przejazdy dla kogoś tam, powinien przyznać z ustawy te rozszerzone uprawnienia. Jeszcze jak byliśmy za granicą to się dowiedzieliśmy, że jak przyjeżdża delegacja zagraniczna, to po prostu prezydent wydaje bilety jednorazowo na delegację, ale nie ma takiego upustu jakoby, że co miesiąc 100 biletów. To jest dla mnie po prostu raz, uszczerbek dla budżetu miasta, a drugi raz, nie wiem czym to jest uzasadnione. Absolutnie nie powinno to być w uchwale Rady Miasta, bo Rada nie jest upoważniona do dawania ulg organom rządowym, bo my wykraczamy poza kompetencje.

Następne uwagi, które pozwoliłam sobie dopisać. Jeżeli my chcemy robić darowiznę dla organów administracji rządowej i dla organizacji pozarządowych, które dostają już od miasta pieniądze na przejazdy lokalne komunikacją miejską w ramach grantów, bo taka pozycja przejazdy lokale, bilety i inne jest, to pozwoliłam sobie zaproponować dopisać : *Wobec faktu, że Pan Prezydent za przyzwoleniem Rady Miasta Gdańska wykazuje wolę wyasygnowania środków finansowych z budżetu miasta organom administracji rządowej i pozarządowym organizacjom wnioskuje o dopisanie:*

„Przyznaje się prawo do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej pracowników przewoźnika, jakim jest ZKM i emerytom i rencistom, którzy je uzyskali z tytułu pracy w Zakładzie Komunikacji Miejskiej”.

Tutaj jedno zdanie uzasadnienia, którego nie dopisałam, bo nie wiedziałam, że teraz tworzymy Związek Metropolitalny i te wszystkie gminy, które wchodzi do tego Związku mają pracowników, którzy pracownicy tych przewoźników mają takie uprawnienia. Natomiast nasza gmina jako jedyna w zeszłym roku pozbawiła przewoźnika, bo ja nie mówię, że to będzie zawsze ZKM, mówię o przewoźniku takich uprawnień. Jeżeli Związek ma działać na zasadzie wzajemnych praw i obowiązków, bo tam mam też masę uwag do Statutu i pytań, to powinniśmy również równać się i w tym zakresie, bo jeżeli Związek będzie ustalał cenę za usługi, no to po prostu również i te uprawnienia powinny być równe na wszystkich gmin. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Żeby uporządkować dyskusję, to przypomnę Wysokiej Komisji, że rozmawialiśmy na temat zmian uchwały dotyczącej taryf i w związku z tym tylko przypomnę, że my jako Komisja, po pierwsze możemy przyjąć projekt uchwały bez poprawek, z poprawkami lub w formie jednolitego tekstu, lub też możemy odrzucić projekt w całości. Takie mamy możliwości.

Osobiście skłaniałbym się do tego, jeżeli przyjąć, że rzeczywiście tak jest zabałaganiona ta sfera uchwał, która ciągle jest zmieniana i jest to już szósta, czy siódma zmiana, że faktycznie powinniśmy mieć już zaproponowany tekst jednolity i można byłoby odrzucić ten projekt w całości, tak jak on został zaproponowany i wnieść o uwzględnienie takiego zapisu, że do korzystania z bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego uprawnieni są pracownicy ZKM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, pracownicy Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku itd. lub też pracownicy przewoźnika, co do samego zapisu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Pracownicy ZTM nie, bo to są administracyjni ludzie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest wszystko do przeanalizowania, ja tylko tak proponuję. Ja na przykład mógłbym przestać na zapisie przewoźnicy, pracownicy ZKM.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mam przygotowane odpowiedzi na te wszystkie pytania, które zadała Pani Radna Zofia Gosz.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Niewątpliwie, omawialiśmy tę kwestię, o której mówił Pan Przewodniczący i prosimy ujęcie sprawy związanej z bezpłatnymi przejazdami dla pracowników ZKM i tutaj jak gdyby nie podlega to dyskusji. Myśmy na poprzednich posiedzeniach Komisji o tym mówili. Jest okazja przywrócić ten zapis, który był.

Natomiast mam jeszcze jedno pytanie. Chodzi o zapis § 12, gdzie upoważnia się Prezydenta do dysponowania 100 biletami itd. itd. proszę mi powiedzieć, zwykle do tej pory było tak. Jeżeli myśmy wprowadzali jakieś zniżki, to musieliśmy, że miasto musi to uzupełnić finansowo dla ZKM.

W związku z powyższym, dlaczego Pan Prezydent ma dostawać jak gdyby te bilety nieodpłatnie. My tak, czy tak będziemy musieli to uzupełnić. Czyż nie prościej jest kupić te bilety. Jeżeli Pan Prezydent uznaje, że chce tam jakiejś organizacji zafundować darmowe przejazdy, to niech te bilety kupi i się z tego rozliczy. Nie ma powodu takich rzeczy wpisywać w uchwałę, bo to jest przerzucanie pieniędzy z miasta do ZKM, z ZKM do miasta itd.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Moja negatywna opinia o tej uchwale jest dlatego, że ta uchwała zawiera siedem zmian, nie ma jednolitego tekstu, zatem uchwała ta jest nieczytelna.

Radna Agnieszka Pomaska

Przychylam się do głosu Pani Radnej, w zasadzie w większości chyba radnych, odnośnie tego punktu 12 § 7. nie rozumiem zupełnie jakie tutaj jest uzasadnienie, jaki jest sens, bo przede wszystkim tracimy kontrolę nad wydawaniem tych biletów, no bo raz będzie potrzebnych pięć biletów a raz sto. Zupełnie to jest bez sensu i nie wiem jaki jest sens wprowadzania tego zapisu.

Jeszcze jedna krótka merytoryczna uwaga do § 7, punkt 2, w którym jest zapisane, że „dopuszcza się bezpłatny przewóz wózka inwalidzkiego .. oraz małych zwierząt domowych”. Nie wiem jaka ma być definicja do zwierząt domowych małych, bo jak mamy psa, którego możemy trzymać na kolanach, to on jest mały, więc może należałoby dopisać, że mały i trzymany na kolanach, czy na rękach.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Wysoką Komisję o wysłuchanie mnie, bo ja uważam, że ta Komisja, która ma takie argumenty musi być przekonana do tego co my robimy, ewentualnie mieć takie argumenty, że tą uchwałę trzeba zmienić i muszę Panu Prezydentowi przekazać, więc chcę powiedzieć tak. Panie Przewodniczący. Negatywna Pana opinia, ja ją rozumiem, tylko proszę dać mi szansę, ja wytłumaczę punkty, które są dopisane i może Pan opinię zmieni.

Pierwsza sprawa. Pani Radna Zofia Gosz miała pięć spraw, ja je wynotowałem.

Punkt pierwszy, mówiący o tym, że ona jest wielokrotnie zmieniana jest prawdą, ponieważ my tą uchwałę ciągle zmieniamy. Ja chcąc znaleźć sposób, pytałem radców prawnych, czy można zrobić taką oto rzecz, że Państwo przyjmiecie te poprawki i będzie zapis w uchwale, który mówi, że w terminie dwóch tygodni Przewodniczący Rady Miasta ogłosi jednolity tekst uchwały, żebyśmy nie musieli do tego wracać.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie ma takiego przepisu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja od prawników dowiedziałem się dzisiaj, że jest taka możliwość, że Państwo przyjmiecie te poprawki i oczekujecie przygotowanie jednolitego tekstu uchwały, to jest takie prawo, które mówi, że Przewodniczący Rady w terminie dwóch tygodni ogłosi jednolity tekst uchwały, który był wiele razy nowelizowany. Ja taką opinię prawniczą dziś otrzymałem, nie wiem, czy to jest prawda. Mamy tekst ujednolicony wydrukowany, tylko już nie można wprowadzić do Rady.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jeżeli już macie jednolity tekst uchwały przygotowany, to możemy go na sesji Rady wprowadzić.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Problem jest taki, że my daliśmy Państwu propozycję tej uchwały i gdyby wiedzieli, że wszystkie poprawki przejdą, moglibyśmy wtedy tekst jednolity drukować, ale my nie wiemy, czy wszystkie propozycje Państwo przyjmiecie. Sprawdzimy, jeśli wszystkie poprawki przejdą, czy jest możliwość i Wolan Pana Prezydenta ogłoszenia jednolitego tekstu bez Państwa zgody. Tu musi być uchwała Rady, że w terminie dwóch tygodni ma być przygotowany tekst jednolity.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę podać podstawę prawną, które Zarządzenie Prezydenta mówi o ogłaszaniu tekstu jednolitego.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to Zarządzenie nr 1135/03 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 03 listopada 2003 roku w sprawie szczegółowego trybu i zasad postępowania przy opracowywaniu, opiniowaniu, konsultowaniu i przekazywaniu do realizacji aktów prawnych wydawanych przez Radę i Prezydenta Miasta Gdańska oraz sprawozdań z ich realizacji . tu jest mowa, że na podstawie tego Zarządzenia można zrobić jednolity tekst.

Muszę zacytować dwie sprawy, bo Pani Radna zapytała, ile nas będzie kosztowało te sto biletów? Mamy taką symulację i kwoty są następujące: przez cały rok 169.320, natomiast jak byśmy się zgodzili na bezpłatne przejazdy dla pracowników ZKM, to kwota ta wynosiłaby 451.756 zł.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Na jakiej zasadzie to jest wyliczone?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest wyliczone z kalkulacji, która jest w załączniku odpowiedzi na Pani Radnej wniosek.

Pani Radna pytała kto się zwracał do prezydenta w sprawie tych biletów? Otóż zwracali się, Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Lisicki dla gości Miasta Gdańska sto osób m.in. nauczycieli z Mińska z Białorusi, Stowarzyszenie Młode Centrum Poznań dla grupy młodych opozycjonistów z Białorusi i Ukrainy, Muzeum Franciszkańskie, Związek Harcerstwa Polskiego. Zwróciła się również Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Policja.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Muzeum Franciszkańskie dostaje w grantach

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Gdybyśmy przyjęli bezpłatne przejazdy dla pracowników ZKM, to kwota dofinansowania wyniosłaby 450 tysięcy złotych. I pytanie jest takie, jak będzie inny przewoźnik realizował w Gdańsku, czy też otrzyma taką ulgę?

Radna Barbara Mayer - członek Komisji

Później będziemy się martwić.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Panie Dyrektorze. Jest kwestia zasadnicza. W momencie, gdy przekształcaliśmy ZKM - tą firmę a nie inną, te rzeczy nie zostały dopełnione. Natomiast zobowiązań w stosunku do jakiejś nowej firmy, która kiedyś będzie przewoźnikiem nie mamy, to jest ta subtelna różnica.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przetargi ogłaszamy i byłaby zasada, że ci co będą wozili będą mieli bilety bezpłatne, o to Panu Radnemu chodziło?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Nie. Sytuacja jest bardzo prosta. W momencie przekształcania tej firmy, czyli ZKM przyjęliśmy na siebie zobowiązania, których nie dopełniliśmy, ci pracownicy niestety biletów nie otrzymali i to zobowiązanie, przynajmniej w mojej ocenie występuje i ja czuję wstyd, że tego nie dopatrzyłem jako radny. Natomiast żadnych zobowiązań w stosunku do nowej firmy, która będzie w specyfikacji dopuszczona do przetargu nie będzie miała takich ulg, ponieważ tych obwarowań w stosunku do nowej firmy nie ma i nie będzie.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pani Radna Meyer pytała o zapis § 12 projektu uchwały. Oczywiście nie chcę komentować tego paragrafu, to Państwo podejmiecie decyzję. Mogę jedynie powiedzieć tylko tyle, że Państwo możecie ten zapis wykreślić, jeśli będzie taki Państwa wniosek, natomiast nie można tego projektu odkładać, dlatego, że my od półtora miesiąca odbieramy uwagi na temat przewozu bagaży, dlatego wnioskuję do Wysokiej Komisji o pozytywną opinię nawet z tymi Państwa uwagami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Myślę, że propozycja Komisji o odrzuceniu projektu uchwały w całości świadczy, że te uwagi, które zostały tutaj ogłoszone, i które Pan Dyrektor sobie zapisał, świadczy o tym, że powinny być przez Pana Prezydenta wprowadzone przynajmniej w formie autopoprawki do projektu i odrzucenie tego projektu przez Komisję nie określa losu tej uchwały, ponieważ Pan Prezydent może wprowadzić autopoprawkę, która uwzględni postulaty naszej Komisji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałbym tylko przypomnieć, że jeżeli będzie wniosek o tym, że pracownicy ZKM mają mieć bezpłatne przejazdy, jeśli ten wniosek zostanie zaakceptowany przez Komisję, to on będzie rodził skutki finansowe a to oznacza skutki finansowe w przyjętym budżecie na 2006 rok, to oznacza, żeby ten wniosek, czy poprawka była złożona, to musi wskazać źródło tego wydatku i tu chciałbym zwrócić na to uwagę.

Tu też chciałbym zwrócić uwagę, że w związku z powyższym, że to są skutki finansowe, to wydaje mi się, że jeżeli taki projekt pojawi się, to trzeba go po prostu omówić odrębnie.

Zaprosić na posiedzenie Komisji właściwe służby Pana Prezydenta, żeby to omówić poważnie. Dziękuję.

Radna Agnieszka Pomaska

Powodem złożenia przez Prezydenta projektu tej uchwały, był problem, który się pojawił przy przewożeniu przez studentów niewymiarowych bagaży a teraz pojawia się następny problem, czyli kwestii bezpłatnych przejazdów dla pracowników ZKM i nie wiem, czy jest sens, żeby ten problem rozwiązywać teraz, Może należałoby faktycznie więcej czasu poświęcić temu problemowi a nie przez to niweczyć rozwiązanie problemu związanego z bagażem. Jeżeli odrzucimy ta uchwałę, to okaże się, że przez kolejny miesiąc, bo nie wiadomo kiedy nowa uchwała będzie, kolejny miesiąc studenci nie będą mogli dojeżdżać na swoje zajęcia.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja to rozumiem. Natomiast, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Komisja wydaje opinie i nie determinuje losu tej uchwały, przecież Rada Miasta może mieć inne zdanie. To jest po pierwsze. Brzmienie tej opinii poprzez odrzucenie, to jest dosyć radykalną opinią, ale taka może być, ale nie musi - przecież będziemy głosować. My nie często stosujemy taką opinię, ale tutaj jest bardzo dużo uwag. Natomiast, jeżeli jest powiedziane, że Komisja może wnioskować o przyjęcie uchwały w formie jednolitego tekstu, to możemy i na sesji możemy wnioskować o jednolity tekst tej uchwały, wynika to z regulaminu i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na sesji wnioskować o jednolity tekst. Wtedy jest jednolity tekst i wtedy by odpadały sprawy, czy to jest dwóch uchwał, czy więcej.

Jeżeli mówiliśmy o koszcie, o którym mówił Radny Kamiński, że to tworzy dodatkowe koszty dla pracowników.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie dla pracowników, dla gminy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak, to było powiedziane. Otóż nie tworzy, ponieważ ZKM żyje z dotacji i miasto daje mu taką dotację.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

ZKM nie żyje z dotacji. ZKM podpisuje kontrakt z gminą.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A w tym kontrakcie są uwzględnione te koszty przewozu pracowników a zatem w budżecie kosztów nie regenerujemy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Koszty świadczenia usługi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A zatem w budżecie jako kwota to jest, bo co kontraktu nie ma w budżecie?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Gmina ma założone wpływy ze sprzedaży biletów i teraz musimy założyć, że za te przejazdy nie wpłynie ponad 450 tysięcy złotych do budżety gminy, bo nie będą kupione bilety za te przejazdy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Wobec powyższego my będziemy ich dotować ze swoich dochodów, bo tyle mniej wpłynie ze sprzedaży biletów do budżetu miasta.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Mówienie o tych wielkich pieniądzach, jeśli chodzi o bezpłatne bilety dla pracowników ZKM, to są więcej wirtualne pieniądze niż faktyczne, ja bym to tak nazwała. Myślę, że tu można podpisać porozumienie nie na 400 tysięcy złotych a na dużo mniej pieniędzy.

Składam wniosek formalny, poprawkę do druku nr 1796 a mianowicie dopisanie w § 8 punktu 16, gdzie otrzymałby ten punkt brzmienie, że przyznaje się prawo do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej pracowników Zakładu Komunikacji Miejskiej. To pierwsza rzecz.

Druga moja poprawka do tego projektu uchwały. § 12, który jest w punkcie 7 w całości skreślić. Uważam, że od tego jest i Buro Rady i Biuro Promocji Miasta itd. Jeżeli są takie sytuacje, o których był uprzejmy Pan Dyrektor mówić, to można kupić te bilety, bo może trzeba będzie w jednym miesiące zakupić 150 a w drugim po prostu 20. W związku z powyższym można je zakupić i rozliczyć rachunkiem. Nie widzę powodu, żeby było inaczej. To są moje propozycje dwóch poprawek do tego projektu uchwały i proszę je poddać po głosowanie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałbym zwrócić uwagę formalną. My opiniujemy projekt uchwały.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Ale możemy zgłaszać poprawki.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Możemy zgłaszać poprawki dotyczące zapisów tej uchwały a nie możemy tworzyć nowych zapisów, nowej uchwały. Państwo proponują tworzenie nowej uchwały poprzez wprowadzenie nowego zapisu dotyczącego bezpłatnych przejazdów dla pracowników ZKM, które może wprowadzić tylko wnioskodawca uchwały.

W związku z powyższym, aby powiedzieć jasno o co chodzi. My możemy zaopiniować § ten i ten wykreślamy bo - to możemy, ale nie możemy dopisać § następnego. Możemy wnioskować o skreślenie, ale nie możemy dopisywać, bo wtedy tworzymy nową uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jeżeli w regulaminie mamy zapisane, że Rada Miasta Gdańska może wprowadzać poprawki, no to przez poprawki musimy rozumieć dopisanie paragrafu lub wykreślenie paragrafu.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Myślę, że to jest dość kontrowersyjna uchwała ze względu na to, że myśmy jako miasto podpisali kontrakt z ZKM. I wyszliśmy z takiego założenia, że przedsiębiorstwo będzie mogło swoim pracownikom stosować ulgi, jakie uzna za stosowne. My natomiast, jako Rada Miasta przyjęliśmy tylko takie założenie, że w stosunku do studentów, rencistów, emerytów, inwalidów - to te jakby ulgi utrzymujemy, natomiast nie mówiliśmy nic na temat pracowników. Ja nie jestem tutaj jakiejś dyskryminacji pracowników, ale to trzeba po prostu przyjąć, że miasto będzie chciało, to znaczy ZKM będzie chciało, żeby te koszty przejazdów, żeby miasto zrekompensowało, bo tak to ja odbieram, bo skoro dajemy jakąś ulgę

pracownikom, to ZKM może wystąpić tak, dajecie ulgi dla studentów, dajecie ulgi dla emerytów i rencistów itd. to proszę nam tu zrekompensujcie, to w taki sposób.

Natomiast chciałbym wiedzieć, jakie są nasze koszty utrzymywania ZKM i jakie mamy wpływy z biletów, żeby nie iść w dalsze koszty, które będą jakby bardziej rozwarte. Jeżeli w ubiegłym roku, czy dwa lata temu ustalaliśmy, że tyle, to my nie możemy dodawać, bo to są nasze dochody i to jest zysk dla firmy. Wokół tego chciałbym też abyśmy patrzyli na interesy miasta, proszę bardzo, ale dźwigamy wspólnie. Ja nie chciałbym pracowników dyskryminować, ale jeśli przedsiębiorstwo uzna, to może swoim pracownikom ulgi zastosować, ale nie kosztem miasta, bo my fundujemy pracownikom. Proszę ewentualnie sprawdzić, czy my możemy jako miasto fundować dla innych pracowników ulgi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

10 lipca 2003 roku w uchwale Rady Miasta, czyli my przegłosowaliśmy, że, cyt?: *...spółka przejmuje wszystkich pracowników z przekształconego zakładu oraz zobowiązania wynikające z obecnego zakładowego układu zbiorowego pracy ZKM w Gdańsku.*

Więc my obiecaliśmy tym ludziom to, że spółka przejmuje zobowiązania wynikające. W następnym punkcie uchwały, to my radni obiecaliśmy tym ludziom, którzy pracują w tej firmie, że po przekształceniu zakładu w spółkę zostanie zawarty nowy zakładowy układ pracy z zachowaniem dotychczasowych uprawnień zakładowego układu pracy ZKM.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Chciałam mówić trochę inaczej, ale w związku z wypowiedziami Panów Radnego Kamińskiego i Nowaka chcę zwrócić uwagę na trzy sprawy.

Jeżeli Pan Radny Nowak powiedział, że jeżeli ustaliliśmy w ubiegłym roku, i w budżecie jest tyle, to nie możemy przecież zmieniać. Proszę Państwa. w zeszłym roku nie uchwaliliśmy 170 tysięcy, które Pan Prezydent chce darować na bilety między innymi organizacjom pozarządowym i rządowym. My postanawiamy i to zmieniamy. O tym uszczerbku dla budżetu, ewidentnym i nieuzasadnionym niczym my tutaj nie mówimy. Ja bym chciała, żeby to było wyraźnie zapisane, że z tego tytułu zapisu w § 12 ponosimy nowe zmniejszenie dochodów, które może wynosić 170 tysięcy rocznie.

Tutaj nikt nie dyskutuje oprócz Pani Radnej Agnieszki Pomaski, która początkowo powiedziała, że nie rozumie tego i ja też jestem za wykreśleniem tego punktu, z tych powodów, które ja podałam a jeszcze na sesję dostarczę Panu Dyrektorowi, jeżeli to nie będzie objęte tajemnicą, że te organizacje pozarządowe dostają, i to duże pieniądze na lokalne przejazdy. Ja byłam w Komisji grantowej i doskonale wiem, ja to wiele razy kwestionowałam i niestety jest to płacone, więc po co drugi raz. Trzeba najpierw, jeżeli ja pisałam uwagi, trzeba rozważyć je sprawdzić, dlatego nie mówmy w ten sposób, że budżet nasz utraci.

Jeszcze jedno powiem, to co mówię czasem na sesji. Dawniej moja mama mnie uczyła, że Żyd zawsze mówił, ile trzeba stracić, żeby uzyskać. I tu jest właśnie ta sytuacja. Czy to jest strata? Jeżeli my znowu, nie wiem, ile Renoma dostanie bezpłatnych biletów i wykorzysta też dla tych samych celów, co pracownicy ZKM, dla wykonywania czynności zawodowych, tego nikt nie wyliczył. Ja napisałam w moich uwagach, że nie będzie kontroli, czy to ci pracownicy korzystają, którzy są na tej trasie do kontroli, czy korzystają ci pracownicy, którzy w Sopocie, czy w Gdyni robią kontrolę. Do tego się nikt nie ustosunkował i dlatego ja jestem konsekwentna, mierzymy wszystkich jednakową miarą.

Jeżeli będzie powiedziane. Nie wiem, Renoma już jeździ kilka miesięcy i też nie płaciła za bilety, mimo, że nie było uchwały i Prezydent nie miał upoważnienia, bo musi dostać takie upoważnienie od nas, żeby jej dawał bezpłatne przejazdy. Policzymy, ile tego było w tym czasie i nie mówmy, że coś jest zabronione przepisami a inne nie jest zabronione.

Ja nie mówię tutaj, bo ja jeszcze napisałem emerytów i rencistów. Pani Radna Meyer powiedziała, że tylko pracowników ZKM. Proszę Państwa, dawniej ja się zgadzam, były za szerokie uprawnienia dla ZKM, bo były też dla członków ich rodzin. W tej chwili nie dopuszczamy członków ich rodzin a tylko chcemy dla tych osób, które wykonują czynności służbowe i muszą się przemieszczać, bo akurat z tego miejsca rozpoczynają pracę, czy inne czynności z tym związane.

Jeżeli teraz, jeżeli już ktoś będzie lepszym ekonomistą ode mnie, albo takim samym, to proszę, jeżeli już ktoś chce wyliczać straty, albo mówić, że gmina będzie darczyńcą dla ZKM, to proszę odjąć te 170 tysięcy od 450 tysięcy, ja nie wiem jak Pan Dyrektor je wyliczył, ja nie mówię, że to jest źle wyliczone, to jest pewna różnica.

Jeszcze jeden argument, jeszcze raz go przytaczam, przepraszam Panie Przewodniczący. Jeżeli my wchodzimy w Związek Komunikacyjny, różnych gmin, ja do kilku dzwoniłam, i tam pracownicy mają zniżki, to jak wejdziemy, czytałam Statut, jak Zarząd tego Związku będzie ustalał koszty, ceny, kalkulował itd. Czy my chcemy znowu dzielić, czy my chcemy łączyć? Wobec tego nie uchwalajmy Związku i niech każda gmina robi sobie, co chce. Natomiast byliśmy we Francji, byliśmy w Norwegii, gdzie w całym Związku panują te same zasady. Jeżeli chcemy robić nowy projekt transportowy usług publicznych, to po to jeździliśmy chyba w delegację, żeby coś z tego wnieść, diskutujemy, ale nie mówmy nie bez uzasadnienia, bo wtedy wykreślamy dla Renomy, wykreślamy dla organizacji pozarządowych.

Jeszcze jedno tylko. Jeszcze raz wnoszę, że nie może być zmiany dwóch uchwał w jednej uchwale. Czyli teraz my zapiszemy teraz tekst jednolity w jednej uchwale dotyczącej dwóch różnych uchwał. Jedna uchwała dotyczy cen za przejazdy a druga przewozu bagażu, to chyba tak nie można uchwalać, bo my się w ten sposób ośmieszamy.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Na początku Pani Radna Zofia Gosz, przywołała nas, czy zapoznaliśmy się z jej dokumentem- wnioskami, które złożyła do projektu uchwały na piśmie. Nie mam obowiązku odpowiadać, czy się zapoznałem, czy nie. Niemniej jednak odpowiem. Tak, zapoznałem się z tymi uwagami. Chciałam również powiedzieć, że ten punkt, o którym Pani Radna mówi, tak naprawdę jest bardzo rażący. W zapisie dwie uchwały, jedna uchwała i tak naprawdę dzisiaj, to co Pani Radna Pomaska wnosi, to wnosi do tamtego dokumentu z 1999 roku a nie do tej uchwały, o której my dzisiaj mówimy i tak naprawdę nie rozumiem, dlaczego Pani Radna chce wnieść do tej uchwały coś, co tak naprawdę dzisiaj nie jest tematem obrad dzisiejszej Komisji.

Chcę jako radny tej Komisji powiedzieć, że ja w pełni popieram wniosek pracowników o to, żeby te sprawy uregulować i jeśli chodzi o poprawki budżetowe, to nie widzę problemu wniesienia, tym bardziej, że Pani Dyrektor Blacharska na dzisiejszym posiedzeniu jakiś czas temu wyraźnie powiedziała, że i tak w kwietniu będziemy musieli poprawki do budżetu wnieść. Natomiast nie będziemy musieli wskazywać źródeł, bo te źródła są już wskazane i doskonale wiemy skąd może pochodzić finansowanie biletów, to zaciemnianie obrazu nam tutaj w komisji przy regulacjach budżetowych jest zbędne. Jeżeli ktoś chce używać argumentów, to powinien używać argumentów czystych. Dziękuję bardzo.

Pan Stanisław Stencel – Związek Zawodowy ZKM

Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nic więcej od siebie nie dodam, oprócz tego, co Państwo mówicie, ale niemniej jednak takiego historycznego punktu, tzn. momentu przekształcenia, w którym uczestniczył Pan Szczyt i Państwo Radni, no to ja muszę przypomnieć. To było obiecane pracownikom ZKM, że te uprawnienia będą i to nie zostało dotrzymane przez Radnych Gdańska.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Nie wszystkich.

Pan Stanisław Stencel – Związek Zawodowy ZKM

My niczego innego się nie dopominamy, tylko tego, co nam obiecano przy przekształceniach. Nasze jakieś tutaj wymagania przy przekształceniu nie były niczym poza standard, który obowiązuje w aglomeracji Gdańskiej. Takie uprawnienia mają pracownicy Gdyni, mieli i mają cały czas. Nasz dramat Panie Dyrektorze Szczyt jest to, że jakoś to nagle wyleciało z pamięci. To jest niesprawiedliwe, to jest nieuczciwe. Ja dzisiaj wiem, że myśmy duży błąd popełnili, że myśmy nie chcieli tego dokładnie mieć zapisane. Tak się nie robi Panie Dyrektorze. Dlatego nic już więcej tu nie powiem.

Radna Agnieszka Pomaska

Ja nie bardzo rozumiem do czego Pan Radny Polaszewski się odniósł. Wszystko co mówiłam, był komentarz do propozycji tej uchwały. Odnosiłam się do druku, który mamy i to się odnosi do taryfy i tam są przepisy, które mówią, że nie można pewnych bagaży przewozić.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałem przypomnieć tylko Pani Radnej Zofii Gosz, że jeszcze kierowcy jeżdżą poza pracownikami Renomy i ich też warto by skontrolować i chcę powiedzieć taką rzecz. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Państwo zainicjowali nową uchwałę, która ma regulować ten problem podnoszony przez Związki Zawodowe ZKM, ale nie mieszajmy po prostu tych dwóch rzeczy z oceną tego projektu Prezydenta, który nam przedłożono.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny. Mamy doskonałą podstawę prawną, mamy druk i nie ma żadnego problemu, żeby wnieść poprawki.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chcę odpowiedzieć Pani Radnej Gosz na dwa pytania, Panu Radnemu Polaszewskiemu i Panu Przewodniczącemu Stęclowi, którego znam piętnaście lat i który uważałem, że zachowa klasę. Brałem udział we wszystkich dyskusjach i się zgodzę z jedną. Prezydent naobiecował, że uprawnienia zostaną zachowane dla pracowników, ale kto ma je realizować, to przecież na ostatnim spotkaniu, w którym Pan brał udział, ja brałem udział było tak. Siedzi prezes waszej spółki i mówi jaka jest sytuacja, więc Pan Prezydent Lewna proponuje, żeby prezes spółki wam wykpi te uprawnienia wszystkie. Było tak, czy nie było?

Pan Stanisław Stencel – Związek Zawodowy ZKM

Ja nie będę odpowiadał za prezesa. To co jest w uchwale Rady Miasta zapisane, że nam przysługują te uprawnienia.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale tak było, czy nie było?

Pan Stanisław Stencel – Związek Zawodowy ZKM

Byłem na tej rozmowie, ale to nie jest teraz na temat.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja się z tym nie zgadzam, że to nie jest na temat. Miało być tak, że prezes dla pracowników te uprawnienia wykupi.

Odpowiadając Pani Radnej Gosz na temat uprawnień kontrolerów. Jest zapisane dlaczego kontrolerzy jeżdżą i jak mają jeździć i mają takie uprawnienia tylko przy kontroli.

Jeśli chodzi o to, że w tej uchwale zmieniamy dwie uchwały. Tak nie jest na drugiej stronie my tylko przywołujemy tę uchwałę a nie ją zmieniamy. Nie jest to mieszanie dwóch uchwał.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To trzeba ten zapis wykreślić, żeby nie wprowadzał czytającego w błąd.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o Państwa uwagi i poprawki. Otóż jesteśmy po to, żeby poprawki Państwa przyjmować, jeśli są przez Państwa Komisję przegłosowane. Szanujemy Państwa sugestie i wnioski.

Pan Leon Brzozowski – ZKM Gdańsk

Nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora. Ja rozumiem, że Pan może rozmawiać z Prezydentem, Prezesem, Zarządem, to jest inna rozmowa. Bo nie wyobrażam sobie, żeby Prezes firmy rozmawiając z Zarządem, który jest właścicielem firmy robił inaczej niż mu Zarząd każe. I to są decyzje proste. Ja już też nie na jednej rozmowie byłem i też słyszałem jak kiedyś Pan Gwizdała powiedział Dyrektorowi, proszę Pan, jak Pan nie będzie lansował naszej linii, to my Pana zwolnimy. Natomiast to nie jest ważne, nie o to chodzi. To jest inicjatywa pracowników, związków, ja bym tego nie mieszał po prostu. To są uprawnienia, które ZKM miał i pracownicy z nich korzystali.

Myślmy na poprzednich Komisjach mówili o anomaliach, jakie występują z tego tytułu. Bo to nie jest tylko to, że pracownik jedzie bezpłatnie, bo to jest to, że pracownik ma problemy z dojazdem do pracy, bo go Renoma spisuje, że pracownik np. przyjeżdża na Wita Stwosza a zmianę ma w Oliwie, więc jego terenem pracy jest całe miasto, bo nie ma ustalonego jednego miejsca zmiany, bo nie można tego zrobić.

Jeśli chodzi o koszty. Te koszty tak skrupulatnie liczone, m.in. przez Pana Radnego Kamińskiego, jeśli chodzi o gminę. Natomiast nikt nie liczy strat, jakie koszty poniósł z tego tytułu ZKM i pracownicy, bo pracownicy przez to, że te bilety zostały im zabrane, musieli je wykupić i jeszcze od tego musieli zapłacić podatek.

Następna sprawa. Pan Dyrektor wycenił, że te koszty wynoszą ok. 500 tysięcy złotych, ale np. w pierwszym roku, kiedy te bilety zostały skasowane, ZKM te 500 tysięcy stracił, ale pracownicy wykupili tylko 60% i miasto już tej różnicy nie zwróciło. I o tym nikt nie mówi, że jeżeli spółkę stawiamy pod ścianą i spółka traci pieniądze i nic się nie dzieje. Natomiast ja rozumiem Radnych tutaj, że może jakby chroni interesy miasta, ale uważam też, że spółka powinna być uczciwie traktowana. W tym roku nastąpi to samo, bo nie ma 100% wykorzystania, tak jak liczymy tych biletów. Część pracowników rezygnuje z tego. Tak naprawdę badań u nas nie prowadzono, ale w innych miastach prowadzono i okazuje się, że z tych biletów wolnej jazdy wykorzystuje nie więcej niż 30% pracowników, czyli te koszty są zupełnie inne niż te wyliczenia.

Tutaj do Pana Radnego Nowaka, bo Pan mówił, że myśmy to zawarli w umowie. Nie. Jak żeśmy podpisali umowę, to jeszcze mieliśmy te wszystkie bilety, czyli spółka funkcjonowała, bilety wolnej jazdy były w uchwale Rady i dopiero w następnym roku, w momencie powoływania spółki uchwała te bilety nam zabrała.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Pan. Ja też pracuję w porcie. Zarząd portu, jak wszystkie inne przedsiębiorstwa kupuje na kolej, na autobusy bilety dla swoich pracowników. Nie ma uważam możliwości prawnych, żeby Rada Miasta, czy miasto fundowało bilety dla pracowników ZKM. Wy możecie kupić, i możecie zwrócić się do miasta o zafundowanie tych biletów, ale my nie możemy tego zrobić, bo inne przedsiębiorstwa też to mogą zrobić.

Pan Leon Brzozowski – ZKM Gdańsk

Jest oczywiście podstawa prawna, jest to tylko kwestia woli Państwa.

Pan Stanisław Stencel – Związek Zawodowy ZKM

W kwestii podatku. Jest to w myśl przepisów o finansach traktowane jako przychód pracowniczy a w związku z tym każdy pracownik wpada w podatek od osób prawnych i niestety pracownicy muszą płacić za ten bilet i to idzie do Skarbu Państwa. Przykładowo pracownicy dali 80 tysięcy nie gminie, tylko Państwu. Taka jest sytuacja.

Reasumując. Jeżeli nie ma woli, jeżeli nie chcecie Państwo dotrzymać umowy, którą Państwo w 2003 roku żeście złożyli, to ja bym prosił, żeby to na piśmie było sformułowane, żeby była jasność w temacie, bo innego jakiegoś patrzenia na tą sprawę nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Ponad godzinę dyskutujemy na ten temat. Ja chcę przypomnieć. Są dwa wnioski, które zgłosiła Pani Radna Meyer tj. aby:

1. W § 1, ustępie 3 projektu uchwały, w § 8 ust. 1 dodać punkt 16 o brzmieniu: „pracownicy Zakładu Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o.”
1. Skreślić ustęp 7 § 1 projektu uchwały, którym wprowadzono zmianę w § 12 uchwały dopisując brzmienie: „*Upoważnia się Prezydenta Miasta Gdańska do dysponowania nieodpłatnie, w okresie każdego miesiąca kalendarzowego, pula po 100 sztuk biletów: miesięcznych sieciowych pełnopłatnych i biletów 24 – godzinnych pełnopłatnych dla organów administracji rządowej i organizacji pozarządowych*”

Natomiast ja zgłosiłem wniosek o odrzucenie projektu w całości. Jest to wniosek najdalej idący. Jeśli on w głosowaniu uzyska akceptację, wówczas nie będziemy głosować wniosków zgłoszonych przez Panią Radną Meyer. Natomiast, jeśli mój wniosek nie uzyska akceptacji, poddam pod głosowanie te wnioski.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Przed głosowaniem mam jeszcze pytanie do Pana Dyrektora.

Ponieważ Pan tak skrupulatnie wyliczył ile by kosztowały te bilety dla pracowników. Proszę mi powiedzieć, jak kwota jest przewidziana na korzystanie z bezpłatnych przejazdów dla radnych miasta, honorowych obywateli, posłów i senatorów itd.? mnie to interesuje, ponieważ są to wirtualne pieniądze, ponieważ większość z tych uprawnionych z tego nie korzysta.

Następna sprawa. Wydaje mi się Panie Przewodniczący, że powinniśmy zobowiązać Pana Dyrektora do przygotowania zmian w dwóch uchwałach a mianowicie, w jednej uchwale dotyczącej zasad taryf, ceny za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego, gdzie prosilibyśmy o uwzględnienie, czyli dopisanie pracowników ZKM, i drugiej uchwały, która dotyczy bagaży.

Radna Agnieszka Pomaska

Bagaż są uwzględnione w uchwale dotyczącej taryfy.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest zapisane w uchwale, nie trzeba nic robić.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

To wobec tego, wnioski formalne, które zgłosiłam proszę podać pod głosowanie.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawię jeszcze, że na podstawie informacji z ZKM, otrzymaliśmy tabelkę, która mówi na podstawie czego ta kwota jest wyliczona, to nie są dane z powietrza.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jaką kwotę dajemy za ulgi dla radnych, honorowych obywateli, posłów, senatorów itd.?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to symboliczna kwota ok. 20 tysięcy złotych w ciągu roku.

Bardzo proszę Pana Przewodniczącego, aby nie odrzucać tego projektu uchwały, może Państwo wprowadzicie poprawki, bo uchwała ta jest potrzebna.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałem zwrócić uwagę formalną do wniosku Pani Radnej Meyer, że Radni nie mogą zobowiązać dyrektora do niczego, bo nie jest pracownikiem Rady. Pracodawcą dla Dyrektora jest Prezydent a Radni mogą zobowiązać Prezydenta do przygotowania takiego projektu, dotyczącego ulgi dla pracowników ZKM.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Proszę Państwa. mam jeszcze jedną poprawkę, bo inne poprawki dałam w tym pisanych moich uwagach. Wnoszę o wykreślenie w § 1, punktu nr 3, ponieważ Pan Dyktor powiedział, że to jest tylko informacja a informacji nie można zawierać w aktach normatywnych, to może być tylko w uzasadnieniu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przyjmuje to jako autopoprawkę. Wykreślimy zapis o treści „Zasady przewozu bagażu oraz wykaz przedmiotów, których przewóz jest zabroniony określa uchwała Nr XVI/500/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 1999 roku w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego pojazdami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska z póź. zm”.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Proszę mi nie przerywać, jeszcze nie skończyłam swojej wypowiedzi.

Pan Przewodniczący Stencel naprowadził mnie na jedną sprawę. Ja to sprawdzę, ale proszę aby Pan Przewodniczący Komisji się potrudził i sprawdził. Jeżeli my upoważnimy Prezydenta

do wydawania bezpłatnych biletów, a nie będą one zakupywane, to tak samo ja pracownicy, o ile ja się znam na finansach, płacą podatek, to gmina będzie płacić podatek od tych biletów bezpłatnych i będzie to wyliczone według maksymalnej kwoty, ponieważ ja wnioskowałam w tym piśmie, żeby dokładnie wyliczyć, podać zasady i w ogóle. Jeżeli tego nie ma to Urząd Skarbowy przyjmuje maksymalną wartość, czyli od 169 tysięcy, będzie miasto musiało zapłacić podatek dochodowy, nie wiadomo jeszcze czy nie będziemy musieli zapłacić podatku VAT. Prawdopodobnie tak jest, bo jeżeli pracodawca w tej chwili funduje, gdyby nie pracownicy płacili a pracodawca i spółka, to zapłaci i VAT od biletów i podatek dochodowy, więc miasto musi być przygotowane na odprowadzenie podatku do Urzędu Skarbowego zamiast do ZKM dla pracowników. Tak na pewno mówi ustawa o podatku dochodowym, bo to jest darowizna, bo proszę zauważyć jest mała delikatna różnica, my nie ustalamy puli bezpłatnych biletów dla delegacji zagranicznych i innych, tylko my upoważniamy Prezydenta jako organ wykonawczy do dysponowania bezpłatnymi biletami.

Kończąc. Wnioskuje, tak jak wnioskowałam o dopisanie takiej treści, jak Pani Radna Meyer, żeby pracownikom ZKM przyznać uprawnienie do bezpłatnych przejazdów i drugie, żeby wykreślić ten § 12, czyli przyznanie organizacjom pozarządowym, rządowym bezpłatnych biletów.

Radna Agnieszka Pomaska

W związku z postawionym wnioskiem o odrzucenie uchwały w całości, czy w związku z tym Komisja uzależnia możliwość przewozu, czyli możliwość tak naprawdę dojazdu studentów szkół plastycznych na swoje zajęcia od przyjęcia tej poprawki wydającej bilet wolnej jazdy dla pracowników ZKM? Bo taki jest wniosek, i uważam, że on jest niepoważny.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Odpowiem. Regulamin dopuszcza taką formę opinii do projektu uchwały i nie można mówić o tym, że opinia o odrzuceniu projektu jest niepoważna, to jest regulaminowe.

Jeżeli Komisja odrzuca projekt uchwały, to uzasadnia dlaczego go odrzuca a poza tym Komisja proponuje coś w zamian. Wnioskuje do Prezydenta o umieszczenie takiego zapisu, skreślenie takiego zapisu itd. itd. natomiast najdalej idącym jest wniosek o odrzucenie projektu w całości.

Radna Agnieszka Pomaska

Czy zdają sobie Państwo sprawę, że odrzucenie tej uchwały uniemożliwi studentom i uczniom dojazd na zajęcia do szkoły.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

My sobie doskonale zdajemy z tego sprawę i mamy nadzieję, że Pan Prezydent również zdaje sobie sprawę, że powinien zaproponować uchwałę w takim kształcie, który będzie zawierał pewien kompromis i ta dyskusja, którą tutaj prowadzimy jest to pewien rodzaj komunikacji między nami a Prezydentem, który jest wnioskodawcą tej uchwały.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tylko szkoda, że nie wie o tym, jakie tutaj pomysły powstały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przecież dostanie to na piśmie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chcę powiedzieć Pani Radnej Zofii Gosz, przy całym szacunku jej wiedzy, że zawsze obdarowany a ktoś, kto otrzyma bilety, możemy mówić o darowiznie ponosi skutki podatkowe a nie firma. Wracając do argumentacji Pani Radnej Pomaski, to zgadzam się, że nie akt odrzucenia jest niepoważny, ale argumentacja często tu padająca jest niepoważna.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Mamy wątpliwości w dwóch sprawach. W sprawie przyznania pracownikom ZKM dodatkowych uprawnień, które jak koledzy twierdzą zostali pozbawieni i mamy wątpliwości do § 12, który jest kontrowersyjny.

W związku z tym ja bym zaproponował coś takiego. Przyjmijmy dzisiaj tą uchwałę w takiej wersji bez § 12 i zażądajmy od Prezydenta, żeby przygotował nowelizację tej uchwały z uwzględnieniem ewentualnie tego, co Panowie z ZKM proponują i rozstrzygnięcie tych spraw dotyczących upoważnienia Prezydenta do dysponowania biletami, bo uważam, że do tej pory tego nie było i te kilka miesięcy może się bez tego obejść.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Poddam najpierw wniosek o odrzucenie projektu w całości.

Jeśli ten wniosek uzyska akceptację, poddam pod głosowanie wniosek o wykreślenie punktu nr 7 projektu uchwały, który mówi o upoważnieniu Prezydenta do dysponowania biletami. Następnie poddam pod głosowanie wniosek o wprowadzenie zapisu w punkcie 3, że do korzystania z bezpłatnych przejazdów mają pracownicy ZKM spółka z o.o.

Jeżeli Komisja nie przychyli się do wniosku o odrzucenie, wówczas podam pod głosowanie poprawki do projektu uchwały, które zgłosiła Radna Barbara Meyer.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie projektu uchwały, zawartego w druku nr 1796 w całości?

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Głosowanie:

Komisja 2 głosami za, 3 głosami przeciw, 2 głosami wstrzymującymi się odrzuciła wniosek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ wniosek o odrzucenie uchwały w całości nie uzyskał akceptacji, przechodzimy do głosowania poprawek do projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującej poprawki do projektu uchwały, polegającej na tym, że:

- W § 1, ustępie 3 projektu uchwały, w § 8 ust. 1 dodaje się punkt 16 o brzmieniu: „pracownicy Zakładu Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o.”

Głosowanie:

Poprawka została przyjęta 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zgłaszam zdanie odrębne, ponieważ ta poprawka nie spełnia wymogów formalno prawnych, gdyż rodzi skutki finansowe, które nie są ujęte w przyjętym budżecie miasta Gdańska na rok 2006 i nie wskazano źródeł ich pokrycia.

Przedstawię to zdanie do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska, żeby tej poprawki nie poddawał pod głosowanie na sesji Rady Miasta Gdańska. **Zdanie odrębne stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującej poprawki do projektu uchwały, polegającej na tym, że:

- Skreśla się ustęp 7 § 1 projektu uchwały, którym wprowadzono zmianę w § 12 uchwały dopisując brzmienie: „Upoważnia się Prezydenta Miasta Gdańska do dysponowania nieodpłatnie, w okresie każdego miesiąca kalendarzowego, pulą po 100 sztuk biletów: miesięcznych sieciowych pełnopłatnych i biletów 24 – godzinnych pełnopłatnych dla organów administracji rządowej i organizacji pozarządowych”.

Głosowanie:

Poprawka została przyjęta 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/936/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego, zawartym w **druku nr 1796 wraz z przyjętymi poprawkami ?**

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1796 wraz z poprawkami.

Opinia Nr 83-6/455/23/2006 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

PUNKT- 9

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1821.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1821 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie utworzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej, zawartym w druku nr 1821?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1821 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/456/24/2006 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

PUNKT- 10

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia statutu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – druk nr 1822.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1822 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Z tego statutu „na okrągło” jak Pan Dyrektor powiedział, ja bym go tak nawet nie nazwała, po prostu wynika, że Rada Miasta będzie pozbawiona czegokolwiek, czyli Rada Miasta przekazuje swoje zadania jak ustalanie taryf, innych opłat i zasad Zarządowi Związku. I moje obawy budzi to, że Rada Miasta według interpretacji „Wspólnoty” nie może przekazywać tych uprawnień dla nikogo z organów wykonawczych, które są ustawowo przypisane do jej kompetencji.

Tutaj ze statutu wynika, że do kompetencji Zgromadzenia, bo to chodzi i o Zgromadzenie i o Zarząd, ale będę mówić teraz poszczególnymi rodzajami - przekazuje się wszelkie sprawy pozostające w zakresie działania Związku, o ile przepisy prawa lub postanowienia statutu nie stanowią inaczej. Czy stosuje się kodeks handlowy, czy to jest zgodne z kodeksem handlowym? Czy ten Związek będzie działał na podstawie kodeksu handlowego, czy kodeks handlowy, go nie obowiązuje?

O tym, co mówiłam, że my się pozbawiamy uchwalenia ustalania taryfy. Przed chwilą myśmy to robili jako Rada a teraz to dostaje Walne Zgromadzenie Związku, a mianowicie w punkcie 8 jest zapisane: „**uchwalanie taryfy komunikacyjnej i przepisów porządkowych**”. Przepisy porządkowe owszem, ale taryfa była w kompetencji Rady.

Ja z tego wnioskuję, że w ogóle na Radę nic nie będzie trafiać od chwili kiedy będzie Związek Komunikacyjny. Czyli Zarząd Związku i Zgromadzenie całkowicie przejmuje, i ja mam uzasadnione obawy, że nie możemy tego zrobić jako Rada Miasta, żeby zrzec się swoich uprawnień. Dlatego jest moja uwaga i moje pytanie.

W § 18, w punkcie 13 jest zapisane: „**realizowanie w ramach Związku kompetencji Rady Gminy w odniesieniu do zadań zleconych Związkowi przez administrację rządową**”. Jest wyraźnie napisane, że Związek będzie realizował kompetencje Rady Gminy i proszę sobie zapisać naprawdę na pewno jest to niezgodne z przepisami. Rada nie może zrzekać się swoich uprawnień.

W § 23 jest zapisane: „**Zarząd Związku przejmuje prawa, kompetencje prezydentów, burmistrzów i wójtów w zakresie zadań przekazanych przez gminę Związkowi**”. Czyli Rada Gminy zrzeka się swoich uprawnień stanowiących na rzecz Zgromadzenia Związku, natomiast Prezydent zrzeka się swoich uprawnień na rzecz Zarządu Związku. Po prostu nam wypada ta dziedzina działalności i ja się z tym nie zgadzam.

W § 23, w punkcie 5 jest zapisane: „**Zarząd wykonuje swoje zadania przy pomocy Biura Związku, którego regulamin organizacyjny zatwierdza Zgromadzenie**”. Czy już możemy przewidzieć mniej więcej ile osobowo będzie to miasto kosztowało, ile to będzie kosztowało dla obsadzenia etatów?

Moim zdaniem w dzisiejszych aktach normatywnych nie stosuje się a w Unii Europejskiej na pewno, gdzie w § 24, w punkcie 2 mówi się, że: „**W przypadku równej ilości głosów decyduje głos Przewodniczącego Zarządu**”. Głosuje się tyle razy aż się przegłosuje większością, jak nie, to zostawia się sprawę bez rozstrzygnięcia, bo takie postanowienia również mogą być i wtedy organ wyższego rzędu rozstrzyga sprawę.

W § 25 jest ciekawy zapis, że Skarbnik może odmówić kontrasygnaty, ale na wniosek tylko Przewodniczącego Zarządu. To nie ma żadnego sensu. Skarbnik, jest to Główny Księgowy budżetu, bo tak jest napisane w tym statucie i on zawsze może odmówić kontrasygnaty i każdy Główny Księgowy w każdej firmie, gdyby on miał uzyskać zgodę Przewodniczącego, czy Dyrektora, to jest niezgodne z ustawą o roli księgowego budżetu, bo księgowy budżetu i każdy księgowy może sam odmówić kontrasygnaty z podaniem powodu na piśmie. Tu jest wyraźne ograniczenie, czyli ten zapis nie ma żadnego sensu ochronnego, tak bym powiedziała, bo Skarbnik odmawia kontrasygnaty wtedy, kiedy uważa, że ten zapis o finansach, czy inne o wydatku wydaje się niebezpieczny dla danego Związku, czy dla poszczególnych gmin.

W § 26 jest znowu takie ciekawe umocowanie. „**Wystawianie decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej w zakresie spraw związanych z wykonywaniem**

zadań przekazanych przez gminy Związkowi”. Ja nie bardzo rozumiem, jakie tu są decyzje administracyjne, ale tu znowu całkowicie Prezydent zbywa się swoich uprawnień na rzecz tego Związku. Czy aż tak daleko to powinno pójść?

W § 35 „Gminy – Członkowie Związku – uczestniczą w nakładach i kosztach wspólnej działalności realizowanej przez Związek oraz w ewentualnej nadwyżce przychodów z prowadzonej działalności nad jej kosztami”. Nadwyżka przychodów, czyli zakłada się, że Związek będzie dochodowy i normalnie, uważam, bo tu nie jest napisane w jaki sposób, na podstawie uchwały chyba tylko Zgromadzenia, bo tu nie jest napisane, bo o nadwyżce bilansowej, czy nadwyżce dochodów nad kosztami może decydować tylko Zgromadzenie, a tutaj chyba też, jeśli Zgromadzenie jest najwyższym organem.

Mam też uwagę do § 39, w ustępie 2 jest zapisane: *„Program likwidacji, o którym mowa w ust. 1 przyjmuje Zgromadzenie, a jego wykonanie należy do Zarządu”*

Zapisałam sobie uwagę, że jeżeli Rada Miasta wyraża wolę utworzenia Związku, to dlaczego nie wyraża woli i nie przyjmuje jego likwidacji? Uważam, że to powinno być tożsame. To są moje uwagi do tego projektu uchwały.

Dziękuję bardzo.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo. Zacznę od tego, że tu są trzy rodzaje uwag.

Generalnie różnica jest taka, że Związek Komunalny ma taką zasadę, że nim zarządza Zgromadzenie. W skład Zgromadzenia wchodzi obowiązkowo prezydenci, burmistrzowie. To jest generalna zasada, oni w tym biorą udział. Mało tego. Poza nimi mogą brać udział przedstawiciele również władzy ustawodawczej, np. radni.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Przepraszam bardzo. Nie jest to zapisane.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie zarządzanie Związkiem polega na tym, że Związek to jest organ, który przejmuje od gminy uprawnienia.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie może Rada Miasta pozbywać się swoich uprawnień. Proszę zapytać radców prawnych.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To, co tutaj jest napisane na zasadzie, jak działa Związek zostało przez wszystkich prawników z jedenastu gmin sprawdzone i prawnik Marszałka to potwierdził. Jest to zgodne z prawem, bo Marszałek i wszyscy radcowie, którzy opiniowali powiedzieli, że Związek to jest taka organizacja, która przejmuje zakres działań i one są zgodne z prawem, dlatego, że Związek ma taki zakres statutowy. To jest po pierwsze.

Po drugie. Sprawy finansowe są zapisane bardzo ogólnie, ponieważ problem ustalenia składek, które są tutaj podane, jak Pani zauważyła.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nic nie mówiłam o składkach, tylko mówiłam o sprawach merytorycznych.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mówiła Pani o paragrafie, który mówi o finansach. Takie zostały przyjęte propozycje w statucie. To jest właśnie regulamin.

Natomiast szczegóły. To jest prawo, które ustanowione jest przez Radę właśnie, Rada podejmuje taką zasadę.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Nie. Rada Miasta nie może stanowić samoistnego prawa, tylko na podstawie upoważnień wyższego rzędu.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ustawa, które do tego upoważnia, jest ustawa o samorządzie gminnym, która podaje w swoich paragrafach.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Związek Komunalny. Podstawą prawną jest ustawa o finansach publicznych i ustawa o samorządzie gminnym. W związku z powyższym gmina ma prawo przystąpić do Związku Komunalnego i ten statut w opinii wszystkich prawników, według oświadczenia Pana Dyrektora Szczyta spełnia te wymogi, w związku z powyższym uważam, że nie powinniśmy na ten temat dalej dyskutować. Jediną wątpliwością, która należy sprawdzić i wyjaśnić w mojej ocenie, to być może Pani Radna Zofia Gosz ma rację, jeśli chodzi o zapis, że na wniosek Przewodniczącego Zgromadzenia kontrasygnata Skarbnika, bo to właściwie jest sprzeczne z procedurą obowiązującą w podziale kompetencji dotyczącym budżetu gminy.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zapis brzmi: „W przypadku odmowy kontrasygnaty, Skarbnik dokonuje jej na pisemne polecenie Przewodniczącego Zarządu, powiadamiając o tym Zgromadzenie oraz Regionalną Izbę Obrachunkową”.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Wycofuję swoją wątpliwość. Wszystko jest dobrze, nie widzę tu sprzeczności.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak. Ja mam jedną uwagę. Jeżeli Pan Radny Kamiński ma uwagi, to niech je zgłasza i niech nie odnosi się do moich uwag, nie są takie zasady przyjęte. Moich uwag nie wycofuję, ponieważ Rada Miasta, jestem tego pewna nie może prawnie zbyć swoich uprawnień. Nie może scedować swoich uprawnień.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia statutu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej, zawartym w druku nr 1822 ?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1822 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/457/25/2006 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

PUNKT- 11

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych oraz rozbiórek budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2006 rok – **druk nr 1810.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1810 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Zmniejszenie dotację o milion złotych, bo rok temu było 16 milionów złotych.

Pani Maria Skoroszewska – Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Będziemy wnioskowali o przywrócenie większych kwot, m.in. na zabytki.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem do projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych oraz rozbiórek budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2006 rok, zawartym w **druku nr 1810?**

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1810 – bez poprawek.

Opinia Nr 83-6/458/26/2006 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

PUNKT- 12

Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

- Leśna Góra, Kolonia Zręby, Siennicka, Marynarki Polskiej w Gdańsku.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT- 13

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wysoka Komisjo. 11 kwietnia, czyli za trzy tygodnie będziemy rozpatrywali na posiedzeniu projekt uchwały dotyczący wykonania budżetu za rok 2005. Proszę się przygotować.

Czy są jeszcze jakieś sprawy ze strony Państwa Radnych?

Nie ma. Porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18,30.

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deyck