

PROTOKÓŁ NR LII/06

z LII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 29 czerwca 2006 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 32 radnych.

Nieobecni:

- radny Lisicki Maciej
- radna Włodarska Joanna

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK
Otworzył i przewodniczył obradom Sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę wszystkich o zajęcie miejsc. Zaczynamy obrady sesji. Niestety proszę Państwa musieliśmy jeszcze przeprowadzić dyskusję w Konwent ponieważ spłynęło parę rzeczy w ostatniej chwili i trzeba było przedyskutować. Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc i dziennikarzy również proszę już, żeby nam. Proszę Państwa LII sesja

Rady Miasta, przewidywana przerwa między 13⁰⁰ – 14⁰⁰. Proszę Państwa wpłynął wniosek, ja bardzo proszę o ciszę, wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku, druk 1940. Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie, zmieniający uchwałę udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu nr 1 Akademii Medycznej w Gdańsku, to jest druk 1941. Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, druk 1942. Wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS wnoszących o zdjęcie z porządku obrad druku 1908, to jest podpunkt 4, to jest w punkcie 4 podpunkt 44 z uwagi na wyraźne braki w jego prawidłowym przygotowaniu i co najmniej przedwcześnie zgłoszenie pod obrady sesji Rady Miasta Gdańska czytam we wniosku. Wpłynęły wnioski i poprawki Komisji Samorządu i Ładu Publicznego do druku 1904 - podpunkt 1 w punkcie 4, ale również wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do druków 1904 - podpunkt 1 w punkcie 4, 1922 - podpunkt 25 w punkcie 4 i autopoprawka do druku 1901 - podpunkt 37 w punkcie 4. przystępujemy w takim razie, będziemy głosować. Będziemy głosować o wprowadzenie pod obrady druku 1940, tj. druku w sprawie, uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Dąbrowszczaków. Druk 1940, kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku pod dzisiejsze obrady?

za	- 21
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

ten druk proszę Państwa będzie drukiem 10A.

Teraz druk 1941, uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu nr 1 Akademickiemu Centrum Klinicznemu Akademii

Medycznej w Gdańsku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku pod dzisiejsze obrady?

za	- 24
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

ten druk proszę Państwa będzie miał podpunkt 5A.

Druk 1942. jest to wniosek Prezydenta Miasta o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały przyjęcia trybu i zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Druk 1942, kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku pod dzisiejsze obrady?

za	- 25
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

ten druk proszę Państwa będzie miał podpunkt 11A.

I teraz proszę Państwa głosujemy, będziemy głosować o zdjęcie druku 1908. jest to uchwała wyrażenia woli utworzenia przez Gminę Miasta Gdańsk spółki handlowej – Gdańska. Ale Pani radna, procedujemy, zaraz zgłosimy. Proszę Państwa ja proszę dziennikarzy, tu jest uwaga Pani radnej rzeczywiście, żeby nie robić zdjęć podczas sesji. Ja bardzo proszę, żeby to robić tak żeby nie przeszkadzać. Pani radna często robiono zdjęcia i akurat dzisiaj Pani nie odpowiada. Ja bardzo proszę dziennikarzy tak żeby nie przeszkadzali robili te zdjęcia, bo oczywiście zakazać ja nie chcę zdjęć zakazać robienia, bo nie było takiego zwyczaju żebyśmy zakazywali zdjęcia robić. Natomiast bardzo prosimy żeby to nie

przeszkadzało w sesji. A zwłaszcza tu w pierwszych rzędach, gdzie tu państwo radni siedzą i to tam rozprasza. Bardzo proszę, żeby nie robić zdjęć, żeby się przesunąć do tyłu, ja bardzo proszę.

Proszę Państwa druk 1908, wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS o zdjęcie z porządku obrad tego druku z uwagi na wyraźne braki, jak napisali we wniosku, w jego prawidłowym przygotowaniu i co najmniej przedwcześnie zgłoszenie pod obrady. To jest druk dotyczący utworzenia przez Gminę Miasta Gdańsk spółki handlowej – Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z o. o. Czy Pan prezydent chce się na ten temat wypowiedzieć lub wnioskodawcy też? Oczywiście w imieniu wnioskodawców. Bardzo proszę Pan prezydent Lewna.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Panie, Panowie Radni.

O polityce mieszkaniowej miasta Gdańska dyskutujemy długo, podejmujemy żmudnie wynegocjowane uchwały w tym ustalające pięcioletni program gospodarowania zasobami mieszkaniowymi. Jednym z elementów tego programu jest decyzja o rozpoczęciu budowania w formule dzisiaj zaproponowanej w uchwale, którą Państwu przedkładaliśmy. Niezależnie od tych wielomiesięcznych dyskusji na ten temat. Spotykałem się jeszcze bezpośrednio przed dzisiejszą radą z Klubem PiS i z Klubem SLD starając się odpowiedzieć na wszystkie, odpowiadając na wszystkie pytania, ewentualne wątpliwości i niejasności, które mogły się pojawić. W tej sytuacji odwlekanie sprawy jest działaniem destrukcyjnym i działaniem, to może brzmi ostro, ale działaniem na szkodę Gdańska i Gdańszczan. Rozstrzygnijmy ten problem, przestańmy dyskutować, zacznijmy budować. W związku z tym apeluję do wszystkich szanownych Państwa Radnych, aby druk ten pozostawić w porządku obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W imieniu wnioskodawców pan Kazimierz Koralewski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja powiem w imieniu Klubu. Otóż Proszę Państwa nasz klub uważa, że uchwała jest zbyt uboga w treści, należałoby poszerzyć i uważamy tutaj, że Prezydent powinien posunąć się dalej, powinien zadziałać tutaj z większym rozmachem. Ponieważ stworzenie tylko po prostu spółki, której wyznaczymy cel, że będzie budować domy to jest za mało. Bo może należałoby po drodze powiedzieć, że inne jednostki miejskie nie

spełniają swoich funkcji i być może należałoby je zlikwidować. Należałoby zapisać, że ta spółka przejmie rolę np. dzisiejszego DRMGie. Tak więc szukaliśmy w tym projekcie jakiś oszczędności, jakiejś wartości dodanej dla Gdańska, dla jego mieszkańców. Okazuje się, że hipotetycznie Pan Prezydent zakłada, że będą jakieś wartości dodane, natomiast my widzimy, że tylko budżet będzie ponosił ciężary tego projektu i będziemy cały czas widzieli dopłaty do czynszu, spłaty odsetek i będziemy widzieli to w budżecie. Natomiast jako radni, zwłaszcza radni następnej kadencji, nie będą mieli możliwości kontroli tej spółki, ponieważ będzie on już spółką prawa handlowego. A więc niestety nie będzie można jej w prosty sposób kontrolować. No on będzie już poza budżetem, będzie żyła własnym życiem. Tak więc uważamy, że projekt uchwały należałoby rozbudować, należałoby ją wzbogacić o elementy w programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym, tam też była mowa o spółce. I tutaj się pojawia pytanie, to znaczy, że miasto założy zgodnie z tym planem następną spółkę, która będzie przejmować majątek komunalny. Bo takie przecież były założenia gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Dlatego uważamy, że należałoby ten temat przedyskutować. Prezydent powinien wysunąć więcej propozycji związanych z działalnością tej spółki. Musimy pamiętać, że nowa Rada Miasta odbierze to jako taki gest, jak to się mówi, jako kukułcze jajo. To my podejmiemy decyzję, a de facto przyszła Rada Miasta, Rada Miasta przyszłej kadencji będzie musiała realizować ten projekt. I praktycznie głosować, non stop podejmować uchwały o dofinansowaniu tej spółki, bo szereg lat spółkę trzeba będzie dofinansowywać. Kiedy ta spółka osiągnie założony plan i jakim kosztem, dzisiaj tego nie widzimy, nie ma szczegółowego biznesplanu. Ja pragnę zauważyć, że z Panem prezydentem na Klubie dyskutowaliśmy chyba ponad półtorej godziny i rzeczywiście po tej dyskusji zrodziło nam się jeszcze więcej pytań niż mieliśmy przed tą dyskusją. Tak więc jeżeli ten projekt zostanie poddany pod dyskusję tutaj na sesji, na pewno ta dyskusja będzie burzliwa. Ponieważ te wątpliwości nie zostały rozwiane. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę Państwa przypomnę, wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku 1908. Pani Elżbieta Grabarek jeszcze. Bardzo proszę.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK-BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący, ja tylko chciałabym się odnieść do ostatniego spotkania na konwencji, gdzie była prośba. Projekt Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007-2011, żeby radni otrzymali wcześniej. Proszę Państwa jest to nieeleganckie, to już jest eufemizm to co

powiem, ale no mieliśmy otrzymać parę dni wcześniej, a dostaliśmy w tej chwili. I naprawdę to jest nie w porządku, bo jest długi okres wakacyjny, a to są najbardziej strategiczne uchwały. Nie ma ważniejszej sprawy jak WPI bo to są grube miliony.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Radna my jesteśmy przy wniosku 1908 druku. Przy druku 1908 jesteśmy. Czy w tym druku Pani Radna Gosz, dotyczący tego druku? Bardzo proszę.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja będę głosować i apeluję o zdjęcie tej uchwały. Dlaczego? Dlatego, że będąc na wyjeździe, który nie był straconym wyjazdem w Brukseli, po prostu dowiedzieliśmy się o nowych możliwościach finansowania budownictwa i nawet była dyskusja wśród wszystkich członków delegacji i urzędników, żeby na razie tej spółki nie powoływać albowiem muszą być tam nowe warunki spełnione i żeby po prostu te warunki spełnić do nowego roku musimy ciężko pracować jako rada i marszałek, ponieważ rozporządzenie już jest gotowe. W UE jest tylko jeszcze do uchwalenia, do przegłosowania ostatecznego. Dlatego też najbardziej zasadnym jest zdjęcie, a tym bardziej, że prawie kończy się kadencja rady i nie należy nowej radzie narzucać tak poważnych zadań, tym bardziej, że możemy dostać pieniądze duże z Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Przypomnę, bardzo proszę o zajęcie miejsc, druk 1908. kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem tego druku z dzisiejszego porządku obrad?

za	- 12
przeciw	- 15
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

druk będzie procedowany.

Przegłosowaliśmy wszystkie sprawy, które zostały zgłoszone. Bardzo proszę.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję Panie Przewodniczący, bo nie wnoszę wniosku czekając na rozstrzygnięcie czy będzie ten punkt debatowany czy nie. Zgłaszam wniosek formalny, żeby projekt uchwały, druk 1908, dotyczący wcześniej wymienianej spółki, był rozważany na posiedzeniu obecnej sesji w punkcie 6. czy muszę uzasadnić? Proszę o przeniesienie i przegłosowanie tego wniosku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie radny tylko trzeba było wcześniej złożyć to na piśmie. Nie musi pan tego uzasadniać, ale.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

W dniu dzisiejszym ustalamy program sesji, więc mogę wnioskować uwagi do programu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie. To nie ma istotnego znaczenia dla porządku obrad.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja powiem w ten sposób. Ma istotne znaczenie, gdyż to jest punkt wbrew pozorom bardzo ważny i jeżeli my będziemy mieli umysły troszeczkę przemęczone na koniec sesji, dziwne rzeczy będą się działy wokół tej decyzji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę mi wierzyć, że ta sesja może sprawnie przebiec. Większość to są statuty i proszę mi wierzyć, że tam, nie ma takich punktów, gdzie powinniśmy być zmęczeni. Były o wiele bardziej ciężkie sesje. Ja przynajmniej.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Szanuję Pańskie stanowisko i Pańską osobę Panie Przewodniczący, podtrzymuję wniosek formalny, proszę go przeprowadzić, bo jeszcze nie został przyjęty program sesji. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Mecenase co z takim wnioskiem formalnym. Czy Pan mógłby nam pomóc, ja bym nie chciał tu wprowadzać jakiś spraw nie związanych do końca z regulaminem. Bardzo proszę o stanowisko Pana Mecenasa.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Proszę Państwa.

Panie Przewodniczący.

Panie Radny.

Zgodnie z § 18 ust. 5 wniosek o zmianę porządku obrad musi być złożony na 24 godziny przed rozpoczęciem sesji Rady. Natomiast zgodnie ze zdaniem 2 ust. 5 w wyjątkowych wypadkach zasięgając opinii Konwentu Seniorów Przewodniczący Rady na pisemny wniosek radnego, może również w toku sesji Rady poddać pod głosowanie zmianę porządku dziennego. Czyli to co mówił pan Przewodniczący o wniosku pisemnym, Panie Radny, jest wymogiem formalnym, Pański wniosek złożony w formie ustnej tego wymogu nie spełnia, ponieważ jeszcze raz cytuję, *na pisemny wniosek radnego*. Przy czym w momencie kiedy wpłynie ten pisemny wniosek Pana Radnego lub kogokolwiek biorących udział w dzisiejszej, Pana Radnego Olszewskiego lub jakikolwiek inny wniosek w tym temacie czyli zmiany porządku obrad, Przewodniczący może dopuścić do, go do głosowania jeśli uzna, że jest to wyjątkowy wypadek. Tu kwestia jest oddana w ręce przewodniczącego, który może posiłkować się opinią Konwentu Seniorów. Jeszcze raz § 18 ust. 5 zdanie 2 Regulaminu Rady Miasta Gdańska.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję, pytanie do Pana Mecenasa. Czy w dniu dzisiejszym Pan Mecenas może powiedzieć, że ten porządek został przyjęty, bo wtenczas zawnioskuje pisemnie o zmianę programu. A z mojej wiedzy on jeszcze nie został podjęty, jest sprawa otwarta. Czy ja też muszę składać pisemnie? Proszę o odpowiedź.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Panie Radny porządek obrad został przedłożony przy piśmie Przewodniczącego, tak? I teraz, jeżeli przepis § 18 zdanie 1 mówi o wniosku złożonym na 24 godziny przed, który też, proszę uważnie wsłuchać się w brzmienie tego przepisu, § 18 ust. 5, wniosek o którym mowa w ust 3 w punkcie 6, dotyczącym zmiany porządku dziennego musi być przedstawiony Przewodniczącemu Rady w formie pisemnej, nie później niż 24 godziny przed rozpoczęciem sesji rady. I teraz ten wniosek odnosząc to do § 18 ust. 1 ust. 3 punkt 6 musi być głosowany, Również ten złożony na 24 godziny przed i tak samo jeżeli Przewodniczący uzna to za sprawę wyjątkową wagi, za sprawę wyjątkowej wagi i jeśli Pan złoży ten wniosek na piśmie, ten wniosek będzie głosowany, jeśli nie, to nie spełni pan wymogów formalnych. Decyzja leży po Pańskiej stronie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny inaczej mówiąc, jeśli taki wniosek tu się znajdzie, ja nie widzę powodu, żeby tu blokować. Tylko proszę się zastanowić czy to ma aż takie znaczenie. Natomiast, proszę formalnie zrobić to.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Panie Mecenase, tylko i wyłącznie w kontekście i konsekwencji Pana wyjaśnień w tej chwili. Chciałem się dopytać. Na podstawie, którego & tegoż Regulaminu Przewodniczący jest upoważniony do dość dowolnego lokalizowania uzupełnień porządku.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Pytanie, które mi Pan zadał, nie rozumiem tego pytania.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Proszę powtórzyć. Głosujemy w tej chwili punkty, które są uzupełnieniem przedłożonego na piśmie porządku obrad. Tak, przegłosowaliśmy już 4 takie punkty, proszę mi podać w tym Regulaminie paragraf, podstawę prawną, pozwalającą Przewodniczącemu Rady Miasta lokować przegłosowany punkt, wprowadzany do porządku, na pozycji 2giej, 12stej, 28ej, na przykład.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Kompetencje Przewodniczącego do ustalania porządku obrad wynikają zarówno z Ustawy o Samorządzie Terytorialnym, jak i stosownych przepisów Statutu i Regulaminu Rady Miasta Gdańska. Za porządek obrad odpowiada Przewodniczący i to jest jego kompetencja niezbywalna.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja uzupełnię tylko może Pana Mecenasa. Ten porządek był proponowany i przedstawiany na Konwencji tydzień temu. Także taka była kolejność. Ja proszę Państwa, żebyśmy byli, żebyśmy sobie to tutaj szczerze powiedzieli formalnie wpłynię i zrobimy coś z tym. No, proszę formalnie, tylko zgodnie z regulaminem złożyć to na piśmie o zmianę porządku obrad i ja to wprowadzę nawet w trakcie sesji, będziemy procedowali, nawet w trakcie sesji jeśli taki wpłynię. Bardzo proszę.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Panie Przewodniczący dziękuję. Ja oczywiście nie kwestionuje Pańskich uprawnień, jako szefa tej instytucji samorządowej. Natomiast nadal

odpowiedzią Pana Mecenasa nie jestem usatysfakcjonowany. Na Konwencie, jeśli Pana zrozumiałem, zostały przedstawione przez prawdopodobnie Panią Sekretarz Miasta punkty dodatkowe, które Państwo zaproponujecie do porządku, ale my wciąż dyskutujemy o żywym elemencie, o porządku, który dopiero tworzymy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wszystko się zgadza, ale jest termin składania zmian i jak Pan Mecenas czytał z regulaminu termin to było 24 godziny wcześniej. A dzisiaj, jeśli tak Państwo uważają, proszę na piśmie to złożyć. Dzisiaj wpłynął projekt zgłoszony przez PiS, dzisiaj, ale na piśmie, Konwent się odbył i to wprowadziliśmy. I to nie było jakiś rzeczy nadzwyczajnych

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Ja odpowiedzi na pytanie o regulamin nie dostałem, ale rozumiem, że nie dostanę. Dziękuję.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

A czy Panie radny, ja myślę. Nie wiem skąd wyciąga Pan taki wniosek, że Pan odpowiedzi na to nie uzyska, ale to rozumiem, że to już pozostawiam bez odpowiedzi. Natomiast jakby był Pan uprzejmy sięgnąć do Statutu i zapoznać się z § 34 Statutu, to rozumiem, że odpowiedz na to pytanie Pan uzyska, który mówi, że Przewodniczący, tak jak mówiłem, do dyspozycji Przewodniczącego należy ustalenie porządku obrad.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Łęczkowski.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący, ja mam prośbę. To nie jest wielki problem czy teraz będzie na piśmie czy nie, może Pan po prostu wziąć zwołać w tej chwili krótki Konwent i przenieść ten punkt tak jak sobie życzy Pan Radny Olszewski, nie będzie żadnych problemów, czy wpłynie na piśmie czy nie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja bym chciał, żeby Pan Olszewski napisał 2 zdania, że proszę o zmianę porządku obrad i przeniesienie. Ja już zwołuje Konwent i Pan przyjdzie, nie ma sprawy. Bardzo proszę Pani Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

No więc właśnie, Pan Przewodniczący już wyraził moją myśl. Jeżeli szanowny radny Ryszard zamierza złożyć to na piśmie, niech złoży, 2

minuty poczekamy, Konwent się zbierze i po co tyle dyskutować, już byśmy dawno to załatwili proszę Państwa. I w związku z tym pytam, kolego radny, składa Pan wniosek czy nie na piśmie.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ale ja nie powiedziałem, że nie składam. Podtrzymuję i formalności stanie się zadość za moment. Tylko lepiej by było, żeby Konwent już zdecydował.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa, żeby już nie przedłużać i żeby ktoś nie myślał, że tu są jakieś złośliwości. Bardzo proszę tylko na przyszłość, że po co dyskutujemy tyle czasu, skoro w regulaminie mamy, że trzeba złożyć, to złożymy jak to robią niektórzy i nie będzie problemu. Bardzo proszę Przewodniczących na krótki Konwent, bardzo krótki. Bo ja będę głosował, ale tylko chcę potwierdzić.

Proszę Państwa, proszę o zajęcie miejsc. Powiem tylko krótko: Konwent ustalił, jeśli wpłynie wniosek formalny przegłosujemy to natychmiast.

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa przegłosujemy teraz cały porządek obrad, ale proszę być spokojnym, bo jak wpłynie o zmianę porządku obrad to zmienimy oczywiście. Ale porządek obrad dzisiejszy, który został przegłosowany. Bardzo proszę, kto z Pań i Panów radnych jest za takim porządkiem obrad, jak rzeźmy przegłosowali, z tymi wniesionymi dodatkowo drukami?

za	- 21
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

uchwała została podjęta, porządek mamy zatwierdzony.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
2. Komunikaty:
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta

- Prezydenta Miasta

Prezentacja projektu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007 – 2013.

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 (druk nr 1904 + autopoprawka)
- 2) zmiany uchwały Nr X/245/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej. (druk nr 1914)
- 3) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gdańska za I półrocze. (druk nr 1930)
- 4) określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny repatrianckiej Państwa Kotów z Uzbekistanu zaproszonej na pobyt stały do Gdańska. (druk nr 1931)
- 5) zmiany uchwały nr XXIX/926/04 z dnia 28.10.2004 r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2004 r. Spółce z o.o. „Kupcy Dominikańscy”. (druk nr 1900)
- 6) uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu nr 1 Akademickiemu Centrum Klinicznemu Akademii Medycznej w Gdańsku. (druk nr 1941)
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo – rejon ulicy Magellana w mieście Gdańsku. (druk nr 1902)
- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ul. Lazurkowej na Wyspie Sobieszewskiej w mieście Gdańsku. (druk nr 1934)

- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ul. Wypoczynkowej II w mieście Gdańsku. (druk nr 1935)
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon ulicy Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku. (druk nr 1933)
- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Dolnego Miasta części mieszkaniowej w mieście Gdańsku. (druk nr 1938)
- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku (druk nr 1940)
- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku (druk nr 1903)
- 14) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanej do rejestru zabytków (druk nr 1942)
- 15) zmiany uchwały Nr XLVIII/1637/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani podczas katastrofy budowlanej hali Międzynarodowych Targów Katowickich w dniu 28 stycznia 2006 r. (druk nr 1909)
- 16) zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolny 2005/2006. (druk nr 1927)
- 17) przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie

- Gminy Miasta Gdańska w roku szkolnym 2006/2007”. (druk nr 1932)
- 18) nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3. (druk nr 1897)
 - 19) nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1. (druk nr 1929)
 - 20) przyjęcia Powiatowego programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2006 – 2009. (druk nr 1910)
 - 21) nadania statutu Miejskiemu Zespołowi ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku (druk nr 1912)
 - 22) nadania statutu Pogotowia Opiekuńczego im. Karola Olgerda Borchardta w Gdańsku – placówce wielofunkcyjnej o charakterze interwencyjnym (dziennym i całodobowym). (druk nr 1915)
 - 23) nadania statutu domowi pomocy społecznej o zasięgu gminnym w Gdańsku. (druk nr 1916)
 - 24) nadania statutu Ognisku Wychowawczemu Nr 3 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Głęboka 11. (druk nr 1917)
 - 25) nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Gdańsku, ul. Żwirki i Wigury 1a/2. (druk nr 1918)
 - 26) nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Gdańsku, ul. Skarżyńskiego 6B/4. (druk nr 1919)
 - 27) nadania statutu placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego „Dom przy Sercu” w Gdańsku, ul. Ks. J. Zator – Przytockiego 4/2. (druk nr 1921)
 - 28) nadania statutu Młodzieżowego Ośrodka Readaptacji Społecznej w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a – placówce socjalizacyjnej. (druk nr 1922 + autopoprawka)
 - 29) nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno – Opiekuńczemu w Gdańsku, ul. Abrahama 12/14. (druk nr 1923)

- 30) nadania statutu Ośrodka Wychowawczemu Nr 1 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Władysława IV 14. (druk nr 1924)
- 31) nadania statutów domom pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym w Gdańsku. (druk nr 1925)
- 32) nadania statutu Domowi Integracyjno Rodzinnemu w Gdańsku, przy ul. Jaśkowa Dolina 69 – placówce socjalizacyjnej. (druk nr 1926)
- 33) nadania statutu Domowi Dziecka, placówce socjalizacyjnej w Gdańsku, przy ul. Brzegi 55. (druk nr 1939)
- 34) zmiany uchwały w sprawie wyłączenia Domu Integracyjno – Rodzinnego w Gdańsku, przy ul. Jaśkowa Dolina 71 z Centrum Pomocy Dziecku i Rodzinie w Gdańsku. (druk nr 1920)
- 35) zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41. (druk nr 1928)
- 36) likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Gdańsku, ul. Lęborska 21/27 i 28. (druk nr 1936)
- 37) likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244. (druk nr 1913)
- 38) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych ustalonych dla poszczególnych kategorii w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska. (druk nr 1898)
- 39) wyrażenia zgody na zmianę statutu instytucji kultury pn.: Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada – Korzeniowskiego w Gdańsku. (druk nr 1899)
- 40) zmiany Uchwały Nr XLIII/525/96 Rady Miasta Gdańska z dnia 30.12.1996 r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gdańsku w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku. (druk nr 1901+ autopoprawka)

- 41) nadania nowej nazwy ulicy. (druk nr 1907)
 - 42) utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Miasta Gdańska i Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz Prezydenta Miasta Gdańska. (druk nr 1905)
 - 43) zmiany Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku – lokalnego programu rewitalizacji. (druk nr 1911)
 - 44) zmiany Uchwały Nr XLVIII/1640/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska. (druk nr 1937)
 - 45) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku. (druk nr 1906)
 - 46) wyrażenia woli utworzenia przez Gminę Miasta Gdańska spółki handlowej – Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. (druk nr 1908)
5. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
 6. Wnioski, oświadczenia osobiste.
 7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG odczytał komunikaty (komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tyle w komunikatach. Bardzo proszę komunikaty Komisji. Ale zanim przekaże głos Komisji, w imieniu Rady Miasta Gdańska, żeby już nie zakłócać porządku, bardzo krótko to zrobię. Mamy dzisiaj dwóch solenizantów, dwóch Piotrów, Piotra Dzika i Piotra Gierszewskiego, pozwólcie w imieniu nas wszystkich, bo to jest dzisiaj dzień ich imienin, złożę najserdeczniejsze życzenia, sukcesów zarówno w pracy zawodowej, jak i rodzinnym życiu, i wyborcze na przyszłość, wszystkiego najlepszego. Proszę Państwa, żeby nie zakłócać szybko kwiatki dam.

Proszę Państwa proszę o zajęcie miejsc wszystkich. Wpłynął w między czasie wniosek o przeniesienie projektu uchwały nr 1908, podpunkt 43 do pozycji w podpunkcie 6. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zmianą porządku obrad i przesunięciem z podpunktu 43 uchwały nr 1908 do podpunktu 6. Kto jest za taką zmianą?

za	- 12
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Jest zmiana porządku obrad. Druk 1908 jest w podpunkcie 6. A przepraszam musi być 18. Nie ma zmiany. Dziękuję bardzo za uwagę. Proszę Państwa głos ma Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, której przewodniczącą jest Pani Monika Tomaszewska. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia

Szanowni Państwo. Państwa Radni prosilibym o uwagę.

Nikogo nie trzeba przekonywać, że nadchodząca perspektywa finansowa, nowa polityka spójności 2007-2013 jest ogromną szansą dla rozwoju każdego samorządu i również dla rozwoju Gdańska. Proszę Państwa ja bym prosiła o uwagę, bo mówię rzeczy naprawdę bardzo istotne, które przesądzą w zasadzie o następnych 2 kadencjach samorządu. 2007-2013 to są 2 następne kadencje samorządu. Chcę poinformować, że Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia wraz z urzędnikami w dniach od 20-24 czerwca była w Brukseli na szkoleniu. Między innymi mieliśmy okazję spotkać się bezpośrednio z urzędnikami Komisji Europejskiej i uzyskać na miejscu wiedzę na temat perspektyw finansowych. Ta wiedza jest o tyle dla nas korzystna i dla, dobry moment do wykorzystania, ponieważ Komisja Europejska poinformowała o tym, że stworzone są specjalne tytuły, specjalne procedury dla rozwoju dużych aglomeracji. Proszę Państwa nigdy wcześniej nie było takiego uprawnienia dla Państw członkowskich aby wspomóc wielkie aglomeracje. Prawda jest taka proszę Państwa, że właśnie w dużych aglomeracjach mamy do czynienia z rozwarstwieniem społecznym, mamy enklawy, w których występuje ubóstwo, mamy enklawy, w których jest niski poziom nauczania i obserwujemy również, że problemy społeczne mają charakter sprzężony. To jest tak, że w danej dzielnicy mamy i niski poziom edukacji i duży odsetek przestępczości i duży poziom ubóstwa. Komisja Europejska po raz pierwszy dostrzegła problemy wielkich aglomeracji i dała zielone światło każdemu państwu członkowskiemu do stworzenia priorytetu. Proszę Państwa czy to jest istotne, czy Państwo Radni są zainteresowani problemem miasta, bo ja mam wrażenie że nie. Proszę mnie wysłuchać. Niestety strona rządowa z tego priorytetu nie skorzystała, nie ma czegoś takiego w polityce spójności dla naszego kraju, odrębnego tytułu dla dużych aglomeracji. Czyli mówiąc krótko, nasza polityka będzie wypadkową polityk krajowej i wypadkową polityki regionalnej. Proszę Państwa jeszcze jedna rzecz, którą chcę powiedzieć i która jest bardzo istotna. Proszę Państwa nastąpił chyba niedobry, niedobry sposób rozdzielenia funduszu strukturalnego społecznego, mówię tutaj o Europejskim Funduszu Społecznym. Strona rządowa zaproponowała centralistyczne ustalenie priorytetu Europejskiego Funduszu Społecznego. Centralistyczne zarządzanie tymże funduszem. Natomiast do strony samorządowej zostało zepchnięte opracowanie na szczeblu regionalnym tych priorytetów, które zostaną na szczeblu centralnym ustalone, całe wykonanie tego priorytetu. Natomiast nie idą, w pełnym tego słowa znaczeniu, decentralizacja tego funduszu, ani decentralizacja pomocy

technicznej. Proszę Państwa jakie to jest zagrożenie? Pan Radny Głogowski zaraz będzie nas przekonywał do projektu rewitalizacyjnego danej dzielnicy. Projekty rewitalizacyjne są doskonałym przykładem, żeby pokazać mechanizm, który będzie funkcjonował od 2007 roku. Otóż projekty inwestycyjne będą ustalane na szczeblu regionalnym, ale projekty społeczne będą ustalane na szczeblu centralnym, tak? Takie projekty rewitalizacyjne zawierają zarówno komponent inwestycyjny, jak i społeczny. Jaka jest szansa z pełnego sfinansowania projektu rewitalizacyjnego, który ma komponent i inwestycyjny i społeczny? Odpowiedź: żadna, żadna! Bo do wykorzystania Europejskiego Funduszu Społecznego potrzeba kilka rzeczy. Po pierwsze musimy się wpisać w priorytety centralne, musimy opracować projekty własnym kosztem, tak, które będą zgodne z priorytetami centralnymi i jeszcze musimy je wykonać i rozliczyć. A proszę Państwa nie dostajemy żadnej pomocy technicznej, czyli pomocy na obsługę tychże projektów. Pomoc jest jakby zarezerwowane tylko na szczebel centralny. Proszę Państwa w delegaturze rządowej naszego rządu w Brukseli usłyszałam następującą tezę, że samorzady nie mają stanowiska, samorzady nie mają wiedzy jak pozyskać środki europejskie. W związku z powyższym najlepszym wyjściem jest centralizacja tychże funduszy. Chciałam, przygotowałam w imieniu Komisji Spraw Społecznych projekt apelu, który mógłby zostać przyjęty przez Wysoką Radę, niestety z uwagi na, chyba na niedostatek również wiedzy, ale również i przekonania, że apel jest tylko i wyłącznie przyczynkiem do dyskusji. Ja nie chce z nikim walczyć, ja chciałabym żeby strona rządowa samorząd potraktowała jako partnera do dyskusji i przede wszystkim zaufała samorządom, że mamy o wiele lepsze przygotowanie merytoryczne i o wiele więcej wiemy na temat potrzeb naszych obywateli a niżeli strona rządowa. Jadąc tutaj do Rady Miasta jeszcze raz usłyszałam komunikat ze strony Pani Gęsickiej, która odpowiedzialna jest za politykę regionalną - samorzady nie wyrażają swej opinii, samorzady nie mają zdania. A jak proszę Państwa wyrazić swoje zdanie jak nie w postaci uchwały Rady Miasta albo Apelu? Szkoda, że Konwent tego apelu nie włączył pod obrady sesji Rady Miasta. A czasu mamy bardzo mało, do 17 lipca trwa okres konsultacji, brak stanowiska jest tak jakbyśmy się zgodzili na propozycję rządową. Ale chcę powiedzieć Państwu jedną rzecz, nie ustane w wysiłkach przedstawienia tego projektu na szczeblu samorządu wojewódzkiego i nie ustane w wysiłkach aby priorytet bardzo korzystny dla rozwoju tejże aglomeracji, czyli gdańskiej, został uwzględniony zarówno ze strony rządowej jaki i ze strony samorządowej. Pamiętajmy od naszej zapobiegliwości, od naszego stanowiska, zależy, zależą następne 2 kadencje samorządowe. Ile uwalczymy, ile będziemy, ile

wykażemy siły przebiccia, tak będzie nam się pracowało przez najbliższe 9 lat. Dziękuję Państwu serdecznie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Poproszę teraz Komisję Edukacji, przewodniczącego tej Komisji Pana Tomasza Sowińskiego.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Przewodniczący Komisji Edukacji

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Chciałbym powiedzieć, jako zachętę do tego co krótko postaram się przedstawić, że chyba następne wybory do Rad będą szukaniem ludzi, którzy za karę będą mieli zostać radnymi, dlatego że według nowych opinii radców prawnych urzędu właściwie radny zostając radnym zostaje pozbawiony części praw obywatelskich. Jak państwo wiedzą odbywają się konkursy na dyrektorów, mogliście przeczytać artykuły w Dzienniku Bałtyckim i nie tylko na temat jednego konkursu i różnych tam nieporozumień, które tam wyniknęły. Przede wszystkim, jeśli mówimy o nieporozumieniach, no powiedzmy, że były to kwestie organizacyjne i w tej chwili nie powinno ich być, ale nie wnikamy. Natomiast na kanwie tego, nie po raz pierwszy już zaczęto podważać prawo radnego do uczestnictwa w tych konkursach. Ja przypomnę, że rada zgodnie z ustawą o systemie oświaty jest organem prowadzącym placówki. Pewne kompetencje organu prowadzącego są powierzone także prezydentowi, burmistrzowi czy wójtowi, w tym np. wydanie zarządzenia o powołaniu komisji konkursowej. Podważane w tej chwili zaczyna być na podstawie bliżej nie określonych ustnych sugestii ale już także na podstawie opinii prawnej, przyznam szczerze, że wyjątkowo sofistyczne podejście prawne do tego tematu, uczestnictwo radnych w zasadzie w czymkolwiek. Radny to jest człowiek naznaczony prawda, on niech trzyma się od wszystkiego z daleka. Dwie kwestie w tej sprawie zostały poruszone, z czym Komisja Edukacji absolutnie się nie zgadza. Po pierwsze kwestia tego, że w ogóle tak naprawdę radny nie powinien uczestniczyć w Komisji Edukacji, bo skoro prezydent, przepraszam w komisji konkursowej. Bo skoro prezydent powołuje komisję, to muszą to być ludzie prezydenta, a radny nie jest człowiekiem prezydenta, radny jest człowiekiem rady. No więc rzeczywiście trzeba przyznać tutaj gratulację Pani Mecenas, która wymyśliła coś takiego. Ja chciałbym się spytać, kto ma większą legitymację do tego, aby rzeczywiście bezstronnie brać udział np. w konkursie na dyrektora szkoły, jeśli nie radny z Komisji Edukacji z danej dzielnicy lub po prostu radny, czy też urzędnik no nie koniecznie 2go czy 3go szczebla, choć i tacy w tej komisji biorą udział. Wiec powiedzmy sobie szczerze, mówimy w tej

chwili o sytuacji, w której następuje nadinterpretacja prawa. Bo nie ma w ustawie żadnej napisane, że radny nie może. Prezydent powołuje komisje i on jako swoich przedstawicieli może wstawić każdego, każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej, oczywiście pełnoletniego ect. ect.. to jest oczywiste. Oczywiście Państwo, 34 osoby obecne tu na sali jako radni, jako osoby, które w szczególny sposób wystawiły się na pewien osąd społeczny i zostały wybrane w układzie demokratycznych wyborów, straciły prawo bycia przedstawicielem właśnie tego społeczeństwa np. w wyborze dyrektora placówki, która często jest ośrodkiem życia społecznego w danej dzielnicy. No dążymy do takiego absurdu proszę Państwa. Co prawda, że w ustawie nie ma, teraz drugi wątek, w ustawie nie ma stwierdzenia i określenia tak zwanych obserwatorów, ale przecież wielokrotnie, wielokrotnie tacy obserwatorzy byli, przecież wielokrotnie np. wiceprezydent czy prezydent, który nawet nie brał udziału w komisji mając czas przychodził i obserwował, wielokrotnie robili to radni. No kto jest bardziej uprawniony do tego, aby sprawować nadzór nad pracą instytucji miejskiej jaką staje się komisja konkursowa, jeśli właśnie nie radny? Oczywiście radny przychodząc na komisję jako obserwator, jeśli zostanie zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez radę i nie sprzecznym, powtarzam z ustawą, dopuszczony do tego aby być obserwatorem, nie ma prawa głosowania a jedynie jest obserwatorem, ewentualnie za zgodą przewodniczącego komisji może zabrać głos w sensie np. zadania pytania i to jest wszystko. W tym wypadku rzeczywiście zaczynamy brnąć, ja mówię o tym jeszcze dlaczego, bo w tej kadencji jest to kolejny przykład tego typu działania., kolejny powtarzam. To nie jest przypadkowe. Chodzi tu wyraźnie o ograniczeni, powiem więcej w związku z różnymi sugestiami to radny jest jedną z nielicznych osób w komisji, której głos jest nieprzewidywalny i może też o to chodzi. Nie wiem, mam nadzieję, że nie. Natomiast protestuję, w imieniu radnych, przynajmniej z Komisji Edukacji, przeciwko w ogóle takim praktykom, aby tego typu sprawy oczywiście, poddawać po raz kolejny w wątpliwość i robić wokół nich szum. Szum nie wiem czy wyływający z kompleksów, czy wyływający z niewiedzy, czy ze złej woli, ale na pewno nie z dobrej woli. Bo trudno uznać, że rzeczy które są od lat oczywiste. Proszę Państwa powiedzmy sobie szczerze, jeżeli podważymy w tej chwili, co jest absurdem i wiem, że prawieni to się nie stanie, ale jeżeli byśmy podważyli uczestnictwo radnych w komisji, to na kilkanaście lat wstecz, ale takie były na przykład mowy na Komisji Edukacji panie Prezydent, że no i takie są różne sugestie i dyskusje się toczą. To powiedzmy sobie szczerze, podważamy w takim razie tysiące konkursów na dyrektorów szkół w całej Polsce w ostatnich 15 latach. Nie wiem kto przy zdrowych zmysłach jest w stanie, ma ochotę na coś takiego. Ta opinia prawna, którą

otrzymaliśmy, no mogę ją uznać co najwyżej za lapsus prawny, bo trudno już uznać jako coś innego. Mają oczywiście swoje uzasadnienie w temacie i nie chciałbym doczekać tego jako obserwator nawet sceny politycznej, tego momentu, kiedy radnych będziemy wybierać na zasadzie skazania za karę. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani Prezydent chciała w tym temacie od razu powiedzieć. To jest stanowisko Komisji Edukacji przypominam.

KATARZYNA HALL – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Radni.

Chciałam króciutko się tylko odnieść do tego głosu, bo powiem z czego cała sprawa wynikała. Mam nadzieję, że Państwo Radni dadzą się dalej zapraszać przez Pana Prezydenta do Komisji Konkursowych bo prawo daje Panu Prezydentowi swobodę w mianowaniu swoich przedstawicieli. Natomiast problem zaciągania opinii prawnej miał bardzo konkretną przyczynę. A mianowicie wniosek pana kuratora. Pan kurator zakwestionował nam, zwrócił się sam o opinie prawne związane z tym czy Państwo jako radni mają prawo, w szczególności chodziło również o bycie obserwatorem w działaniach komisji i ponieważ pojawiła się taka kontrowersja i pojawiła się jak gdyby potrzeba, no jakiegoś zajęcia stanowiska wobec opinii kuratora w tej sprawie. Także raczej to była kwestia, myśleliśmy, że ta opinia będzie właśnie pozytywna na to pytanie. Wcale nie było naszą intencją, broń Boże, kwestionowania prawa pana prezydenta do powoływania radnych do komisji, z którego to prawa pan prezydent korzysta. Przypominam, że wybór tych radnych zgodnie z propozycjami Komisji Edukacji jest autonomiczną decyzją Pana Prezydenta i tak dalej i taka tradycja mam nadzieję, że będzie możliwa, dobrej współpracy na tym odcinku. Natomiast wcale nie była to kwestia działań wymierzonych przeciwko komisji a tylko i wyłącznie potrzeba odniesienia się do stanowiska pana kuratora. Także bardzo proszę nie upatrywać tutaj niczych złych intencji z naszych tutaj pracowników. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Zgłaszają się. Tylko pytanie ma, dobrze, bardzo proszę.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Mam pytanie do Pani Prezydent w związku z informacją, że kurator zwrócił się o opinię prawną. Ja chciałem się jeszcze raz dopytać. Kurator

czyli organ podlegający administracji rządowej zwraca się do Prezydenta Miasta Gdańska o opinię prawną?

KATARZYNA HALL – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Procedura jest taka, że w komisji ustalona ustawowo, że w komisji na dyrektora placówki edukacyjnej, występują zarówno między innymi przedstawiciele prezydenta jak i przedstawiciele kuratora i przedstawiciel kuratora kuratorowi zgłosił, no w ramach informacji co się działo na komisji, kurator do mnie się zwrócił, że jego zdaniem być może coś było nie tak. On się zwrócił do swoich prawników o opinie, my do swoich. W ramach prowadzenia debaty czy wszystko było prawidłowo, mam nadzieję, że pan kurator tu, bo pan kurator ma prawo nawet unieważnić konkurs. Także stąd była potrzeba podjęcia dialogu z kuratorem, że czy wszystko robimy prawidłowo i na tym gruncie tylko były, to była tylko ustna wymiana poglądów. On ma swoich prawników, my mamy swoich. Także to nie było tak, że my jakąś pracę wykonujemy na rzecz pana kuratora, w ramach dobrej współpracy w działaniu komisji konkursowych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo my nie chcemy z tego robić debaty. Jeszcze przewodniczący Komisji

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Przewodniczący Komisji Edukacji

Jeszcze sobie pozwolę. Pani Prezydent w ostatnim słowie to dosłownie powiedziała, że była to ustna sugestia. Więc pozwolę sobie, bo my chcieliśmy tą sugestię, to stanowisko pana kuratora żeby się do niego odnieść. Nie ma żadnego oficjalnego stanowiska kuratora w tej sprawie. Była to jakaś tam przy jakiejś tam okazji rozmowa, która no, których są tysiące między kuratorem a prezydentem, wiceprezydentem. No więc. No i opinii prawnych też jest dużo. Natomiast jeśli chodzi o opinię prawną, chciałbym powiedzieć tak, ona jest przynajmniej jeśli chodzi o obserwatorów totalnie negatywna, a jeśli chodzi o uczestnictwo w zasadzie sugeruje aby nie powoływać, że nie powinien prezydent powoływać. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, nie ma powołania się na żaden konkretny przepis prawny, nie ma wskazania zakazu prawnego, jest tylko interpretacja, a w moim przekonaniu nadinterpretacja radcy prawnego, jego domysły na temat poszczególnych przepisów i w związku z tym on sugeruje. Ona przepraszam, mówię o radcy prawnym, ale to jest pani, sugeruje, a właściwie wprost mówi, że radni właśnie pozbawieni są tego prawa i nie powinni być przez prezydenta powołani. W pewnym sensie kwestionuje też swobodne prawo prezydenta, zgodne z ustawą do wyboru komisji

egzaminacyjnej, przepraszam komisji konkursowej, więc na swój sposób jest to też dość kuriozalna opinia. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa teraz są komunikaty komisji, ja powiem tylko tyle, że tam radcy zawsze się podpisują, nawet u nas, nie dyskutujemy na ten temat. Komisja Samorządu i Ładu Publicznego.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Wysoka Rado.

Komisja co miesiąc organizuje spotkania na temat bezpieczeństwa w różnych dzielnicach Gdańska. Ja wiem, że zbliża się koniec kadencji, my te spotkania organizujemy od półtora roku, odbyło się ich 12 i do końca kadencji jeszcze planujemy odbyć takie spotkanie na Suchaninie, Chełmie, Oliwie, może jeszcze w 2 dzielnicach, a potem zrobimy podsumowanie. Ja zachęcam radnych. Tam nie ma fajerwerków, tam nie ma wystąpień, które odnotuje może prasa, ale tam jest rzetelna, organiczna praca, co jest podstawą pracy radnego. Dlatego zachęcam, szczególnie tych radnych z dzielnic, o których powiedziałem. I druga sprawa w komunikacie, analizowaliśmy przygotowanie do sezonu letniego, zresztą będą wnioski wynikające z tego za chwileczkę przy dyskusji o budżecie. Natomiast Komisja odniosła się także do regulaminu współzawodnictwa Straży Miejskiej. Ja nie czytałem tych artykułów, podobno media dosyć sceptycznie, a może i z przekąsem podeszły do tego współzawodnictwa. My uważamy i Komisja takie stanowisko przyjęła, że jest to pożyteczne współzawodnictwo, że nie jest to nagradzanie za wielką ilość mandatów, tylko za rzetelną, dobrą pracę strażników miejskich. I chciałbym tutaj podać, że najwyższa, bo jest punktacja za poszczególne osiągnięcia. Otóż najwyższe punkty, po 50 dla strażnika w tym współzawodnictwie, są za 2 rzeczy, uratowanie życia człowieka, który uległ wypadkowi i 2ga rzecz to jest złapanie przestępcy bezpośrednio na miejscu zdarzenia. Ja sądzę, że powinniśmy mieć odpowiednią miarę tych spraw. Straż Miejska pracuje coraz lepiej i powinniśmy to odpowiednio odnotowywać. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Czy pani Zofia Gosz w komunikatach? Ale komunikaty komisji? To bardzo proszę.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący Komisji Ładu i Porządku, pan mówi o programach bezpieczeństwa w poszczególnych dzielnicach. Ja chcę wyrazić moje

ubolewanie, z telewizji naszej dowiedziałam się, że pan organizował w mojej dzielnicy, obok mnie, niedaleko gdzie mieszkam, spotkanie na temat bezpieczeństwa. A gazeta opublikowała informację, że nikt oprócz pani Tomaszewskiej, niestety z radnych, nasza do 4,5 tyś. ludzi dostarczona, nie stawił się na spotkanie. takie praktyki, są moim zdaniem, albo specjalnie robione, albo są nieumyślnie robione. Natomiast zawiadomienie o tym, że takie spotkanie ma się odbyć na rozstajach, było włożone dokładnie w skrytkę w tym dniu, kiedy się odbywało, albo w obiad, albo rano. Ale ja codziennie nie jestem, ja myślę, że już radni między sobą powinni informacje przekazywać. A teraz nie mówić o tym, że ktoś czegoś nie wykonuje. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Może pan przewodniczący odpowiedzieć.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Przepraszam, jeśli nie doszło w czasie zaproszenie, dlatego uprzedzam, mówiąc w jakich dzielnicach będzie, żeby się komunikować także z komisją. Ale my się postaramy, może z większym wyprzedzeniem zawiadamiać radnych, nawet telefonicznie – jak tu pan radny Sowiński podpowiada. Staramy się to robić, ja przepraszam, że do pani radnej Gosz nie doszło to zaproszenie, nie ma żadnej wybiórczości. Naprawdę nie ma wybiórczości. Dowodem tego Osowa, na której był właściwie komplet radnych. Dziękuję

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa komunikaty Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydent Miasta MARCIN SZPAK przedstawił Wieloletni Plan Inwestycyjny Miasta Gdańska na lata 2007-2011.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję Panie Prezydencie, pewnie będą pytania. Pani radna Grabarek bardzo proszę.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący. Ja najpierw w kwestii formalnej, a potem odniosę się do tego bardzo ważnego dokumentu, najważniejszego praktycznie, najważniejszego dokumentu, wszystkie inne są drugorzędnymi dokumentami. Moja uwaga do Pana prezydenta Szpaka jest następująca. Z tego dokumentu jasno pan pokazuje, że Słowackiego nie

ma 2.6 i 2.7 też nie ma Słowackiego czyli proszę powiedzieć Gdańszczanom, że przez te 2 lata w sprawie Słowackiego nie zrobi się nic. 15 mln, jakie spisane jest na przyszły rok dotyczy ronda dla hipermarketu, który buduje się przy ujściu Słowackiego do Grunwaldzkiej. Proszę Państwa ta drogą się dzisiaj nie przejedzie. 2 dni temu karetki nie miały możliwości przejechania tą drogą, w obu kierunkach był potężny korek. Karetki naprawdę nie mają jak jechać. Byłam świadkiem dramatycznych scen i dlatego jeszcze raz mówię o tym, że jest to tragedia i bardzo proszę Panie Prezydencie, przez wakacje w tej sprawie coś zrobić. Bo to jest tragedia. Druga sprawa. Też wczoraj byłam na lotnisku, liczba samolotów, które przylatują do Gdańska wzrasta w tempie olbrzymim, między innymi nasza młodzież intensywnie wyjeżdża do pracy. Sama byłam odebrać wczoraj syna na lotnisku, miałam okazję to zaobserwować. Nie ma szans dotarcia do lotniska. Albo jesteśmy hipokrytami, mówimy o tym, że chcemy aby do nas przybywali inwestorzy, oni nie przylecą do Gdańska jeżeli nie udrożni się tak ważnej drogi. I to jest podstawa. Proszę mi powiedzieć, kto może w normalnych godzinach, a samoloty nie odlatują w godzinach wczesnoporannych, tylko przez całą dobę, do lotniska nie można się dostać. Jeżeli tego władarze miasta nie zrozumieją to naprawdę między bajki mówmy o rozwoju Gdańska. Dziękuję. A druga sprawa Panie Przewodniczący, żebyśmy się nie bawili na sesji dzisiaj. Bardzo proszę panów dziennikarzy, panów reporterów, my ciężko pracujemy, jeżeli ktoś chce sesję zdjęciową jest korytarz, są inne miejsca i z urną też proszę na korytarzu, a nie bawić się tutaj nami, bo to jest niepoważne. Szanuję waszą pracę, szanujcie proszę naszą pracę. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Dziękuję bardzo. Pan Czesław Nowak.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Ja mam tylko pytanie do Pana Prezydenta. Otóż chciałbym uzyskać odpowiedzi co z Zieloną Drogą i co z tunelem pod Martwą Wisłą, czy rezygnujemy z tej inwestycji, skoro mamy no Baltic Arene, to trzeba by było być konsekwentnym. Trzeba by było stamtąd ludzi wyprowadzić, jak również wyprowadzić ciężkie ładunki tunelem, ul. Sucharskiego i tedy to zrobić. Poza tym zniknął nam również takie zadanie, urządzenie parku naprzeciwko Twierdzy Wisłoujście. W poprzednich latach myśmy przygotowali nawet specjalny projekt i on jest opracowany, w Wydziale Środowiska ten projekt jest. Ten teren 4,5 ha w Nowym Porcie jest do przejęcia i uważam, że należałoby to kontynuować. A tego zadanie nie ma. I chciałbym zapytać, jeżeli chodzi o zagospodarowanie pasa nadmorskiego. Jest zadanie dodatkowe, moło 8,5 mln. zapisane, ale są

następne kwartały tego Parku Nadmorskiego do zagospodarowania. Czy przewiduje się między ulicą, deptakiem Jana Pawła II i Hallera nadal miejsce zarezerwowane jest pod aqwapark i co od Jana Pawła II do Kołobrzeskiej, do tego deptaku? Też następny kwartał czeka na zagospodarowanie. I tutaj chciałbym, żeby w tym momencie te problemy widzieć. Bo ja myślę, że my wrócimy do dyskusji nad WPI i myślę, że tutaj Prezydent powinien zająć stanowisko co do tych zagadnień. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Będzie Panie Prezydencie odpowiedz później, jako sekwencja. Proszę bardzo Przewodniczący Sowiński

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie przewodniczący.

Panie Prezydencie.

Wysoka Rado.

No więc pierwszy z uwagi na to, jak to Pan powiedział, jest to bardzo wstępne. Ja bym proponował, aby zamieścić mimo tej wstępności całą pana prezentację na stronach internetowych miasta, z możliwością zgłaszania uwag przez mieszkańców. Myślę, że trudno o lepszą społeczną jakby konsultację bezpośrednią, którą każdy będzie miał u siebie w domu, w pracy, będzie mógł ewentualnie swoje zdanie. Czasem na bardzo proste rozwiązania, na które my ani urzędnicy nie wpadną. Druga sprawa to jest kwestia, no pani radna mówiła tu o Słowackiego, mógłbym takich ulic wymienić więcej, choćby Madalińskiego, która właściwie nie istnieje, a przy niezbyt dużym deszczu zamienia się w rwący potok. Natomiast miasto miało tą drogę zrobić chyba 6 czy 7 lat temu, a jak zabierze się za nią za 6 czy 7 lat będzie dobrze. W każdym bądź razie, jakby rozłożenie akcentów na te budowy, jest takie, że w głównym stopniu robimy to na co mieliśmy gotowe projekty, nawet jeśli waga tych inwestycji nie do końca była, nazwijmy to bardzo priorytetowa. I teraz jest moment, w którym należy bardzo poważnie, i wiem że wiele projektów w tej chwili jest realizowanych, do tego podejść. Może jeszcze nie w tym planie, a w piątej odsłonie należy uwzględnić przede wszystkim te drogi, na które jest największe społeczne zapotrzebowanie. Bo to jest niezwykle istotne, a nie kierować się przede wszystkim układem dotacji unijnych, bo zabraknie nam pieniędzy na robienie tego co jest naprawdę w pierwszej kolejności potrzebne. Tak patrzę na stadion, który z całą sympatią jakby widzę i popieram. No mam wrażenie, że to jest takie budowanie Empire State Building na pustyni, bo budujemy wspaniały stadion, a w 20 ponad placówkach nie mamy sal gimnastycznych i w żadnej dzielnicy praktycznie nie ma układu, już

nie mówię wystarczającego, ale w wielu dzielnicach w ogóle nie ma basenów, ani przyszkolnych ani innych. Co to powoduje? Ja tylko zwracam na to uwagę, to nie jest kwestia, że coś za coś, że nie ma tego to nie budujemy stadionu, budujemy stadion. Ale z drugiej strony trzeba też wziąć pod uwagę, że za dużo dużo mniejsze pieniądze moglibyśmy w szybkim czasie rozwiązać naprawdę istotne problemy mieszkańców. Zwłaszcza, że przypominam, iż od kilku lat w sposób kroczący dochodzi jedna lekcja WF-u codziennie, w tej chwili mamy już 4 i powiedzmy sobie szczerze, nigdy nie było dobrze z bazą sportową, a w tej chwili jest po prostu tragicznie. Jej w wielu miejscach nadzwyczajnie w świecie nie ma. Wypełnianie tych lekcji często jest, nie chcę powiedzieć fikcją, ale z punktu widzenia idei tak, z punktu widzenia idei właśnie kultury fizycznej i celu w jakim te dodatkowe godziny zostały wprowadzone to czasem jest to fikcja. Dlatego czasem warto by było przyjrzeć się temu. Ja wiem, że jest teraz taki program przeznaczania pieniędzy na sale i chylę czoła przed tym. Ale mówimy o tym, że to będzie 1 sala na 2 lata, czyli będziemy musieli mieć 40 lat, żeby te sale zbudować. Zakładając, że problem będzie jakby porównywalny. Tutaj bardzo bym prosił właśnie o także uwzględnienie tych znacznie mniej kosztownych a w dużym stopniu jakby możliwych do szybkiego załatwienia problemów.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Żubrys.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG
Chciałbym przyłączyć się do głosu pani radnej Grabarek odnośnie Słowackiego. Ja dzisiaj złożę interpelację w tej sprawie. Może nie z taką myślą, bo chciałbym żeby to też przyspieszyć, ale żeby dokonać 2 korekt w układzie, doraźnych korekt układu drogowego bo rzeczywiście to jest sytuacja nie porównywalna, mówię do kolegi Sowińskiego, Słowackiego do jakiegokolwiek w tej chwili innej ulicy. Dochodzi do tego, że mieszkańcy Niedzwiednika nie mogą wręcz włączyć się w pas ruchu w kierunku ulicy Grunwaldzkiej. Więc jest to problem rzeczywiście dramatyczny, już nie mówię o tych sytuacjach, o których mówiła pani radna Grabarek. Natomiast ja zaproponuję i chciałbym tutaj też mieć wsparcie koleżanek i kolegów, wejście, wjazd, oczywiście konsultowałem to z komunikantami, wjazd w ul. Srebrniki doraźnie i następnie poszerzenie 3cim pasem od Obywatelskiej albo od wylotu Chrzanowskiego w kierunku do Grunwaldzkiej. Utworzenie 3go pasa, bo jest tam bardzo szeroki chodnik, który właściwie jest niewykorzystywany. Więc musimy, jeżeli nie uda się całościowo uruchomić tej inwestycji, to przynajmniej doraźnie pomóc ludziom, bo ludzie oceniają fatalnie i Prezydenta i Radnych ze

względu na Słowackiego. Zresztą nie muszę tego mówić, jeździecie tą ulicą. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Uzupełniająco jeszcze pan Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Ja bardzo przepraszam, ale nie dopowiedziałem bardzo ważnej rzeczy. Ja wiem pisałem interpelację, napisaliście mi Państwo, no może za parę lat, że nie jesteśmy gotowi. Ale myślę, że warto wrócić do idei, to nie jest mój wymysł, to wiele razy się przewijało, idei tzw. Drogi Bezpieczeństwa. My będziemy po kawałku, i już to robimy, modernizować Al. Zwycięstwa, czy różne jej przedłużenia, Grunwaldzką itd. To jest absolutnie w pierwszej kolejności. Natomiast potem i w inne ulice. Droga tramwajowa powinna być przygotowana w taki sposób aby po niej mogły jechać samochody, czyli np. karetki i policja, straż pożarna, a może nawet i część autobusów mogłaby jechać tą drogą. Z jednej strony rozładowałoby to ruch, z drugiej strony umożliwiłoby to naprawdę nawet w godzinie szczytu szybkie dotarcie. Horror jest wtedy, kiedy jadą karetki w godzinie szczytu i to wszyscy widzimy sami. W tej chwili przygotowujemy się do tramwaju na Chełm. Przecież można torry położyć, których nie ma, można je położyć od razu w ten sposób, żeby właśnie była to dodatkowa droga bezpieczeństwa. Armii Krajowej w godzinie szczytu rano, po południu jest zakorkowany totalnie, przejazd odcinka 2 km. zajmuje 40-50 minut. W tym momencie jeśli tam będzie miała wjechać karetka będzie tragedia. Jeżeli teraz przystępujemy do projektowania, czy projektujemy właśnie ten tramwaj na Chełm, to zrobimy ten układ torów w taki sposób, żeby po nim mogły jechać właśnie pojazdy, w tym karetki i policja czy straż Pożarna. Myślę, że szkoda by było marnować takiej okazji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, pan radny Byczkowski.

Radny – WŁODZIMIERZ BYCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

W zasadzie chciałbym troszeczkę rozszerzyć pytanie, które zadał pan Radny Czesław Nowak. Dotyczy to Zielonej Drogi, no w zasadzie nie usłyszałem nic na temat tej inwestycji. A w szczególności tego odcinka, który jest od ul. Gospody do ul. Grunwaldzkiej, jak również ten odcinek, który idzie w pasie nadmorskim. I tutaj chciałbym, no zwrócić się do pana Prezydenta, aby biorąc pod uwagę inwestycję Zielonej Drogi na tym odcinku, żeby tak zagospodarowywać pas nadmorski, aby on nie

kolidował w przyszłości z budową Zielonej Drogi. Następna sprawa, chciałbym się zapytać o budowę 1000 mieszkań. Widzę, że w WPI ten temat jest ujęty, natomiast widzę, że pierwsze nakłady na budowę 1000 mieszkań są w 2008 roku. I chciałbym się zapytać, czy to oznacza, że budowa 1000 mieszkań ruszy od 2008 roku? Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Kamiński.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSK

Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo.

No cóż plan jest ambitny, wskaźniki wspaniałe, kwoty padające robią naprawdę wrażenie, rozmiar prac również. Jak widzę budujemy nowy stadion, piękny stadion, europejski stadion w europejskim mieście. Sondaże opinii publicznej wskazały jako priorytet, więc każdy z nas będzie dążył całymi siłami do tej budowy. Słabość tego planu jest tylko jedna, że Państwo zakładają, że ten plan ma realizować prezydent Paweł Adamowicz. A tu ryzyko w realizacji tego planu jest znacznie podwyższone czy bardzo duże. Bo przecież pamiętamy, że władarz naszego miasta jest z partii opozycyjnej, w związku z powyższym, jego możliwości i siła przebicia się, środki publiczne krajowe są na poziomie zerowym. A stadion bez środków krajowych nie może powstać. Właśnie przy okazji należałoby wspomnieć, nad podstawowym problemem, z którym samorzady, nie tylko Gdańska, nie dają sobie rady lub słabo sobie dają radę – to jest efektywność wydawanych pieniędzy. Ja muszę powiedzieć, że szkoda mi, że w tej kadencji, przy zaciągniętych pieniądzech, potężnych pieniądzech, które będziemy spłacali wiele lat, marnujemy szanse naszego miasta. Myślę tu szczególnie o torach, bo przecież tych torów nie będziemy remontowali poprzez najbliższe 30-40lat, a po tych torach nie mogą jeździć karetki, nie może jeździć straż pożarna, nie może jeździć policja, a powinna, jako droga bezpieczeństwa. Bo w tym mieście coraz trudniej jest przejechać w okresie szczytu. To jest tak naprawdę skandal i to świadczy o złym zarządzaniu miastem. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Panie prezydencie, proszę o chwilę uwagi, bo widzę, że Pan jest zajęty. Mianowicie na sesji rady, kiedy uchwalaliśmy ostatnią wersję WPI, czyli to było przed Nowym Rokiem bodajże, ja zgłaszałam i pan Rudziński był obecny, że siłą koalicji rządzącej jednego radnego i wniosku wykreślono ważną inwestycję. Mianowicie budowa Domu Pomocy Społecznej na Zaspie Rozstaje. Tam miało być tylko zapisane, bo tyle lat ten zapis istniał i nagle zapis i pieniądze zostały przenicowane na ul. Św. Barbary na wiosek pana Bumblis. Zapowiedziano mi, panie Prezydencie proszę zwrócić do tego protokołu z sesji rady, gdzie pan Rudziński zapewnił, że będzie ten wpis dokonany. Bo to była pomyłka ewidentna, jeszcze wnioskowała o to pani Marszałkowska, która jest koordynatorem do spraw społecznych, nie konsultując z nikim. Dlaczego o tym mówię? Ja mówię o zapisie, ponieważ można uzyskać pieniądze z Unii. Nam powiedziano wyraźnie, jak nie będzie zapisów w waszych wieloletnich planach i w strategii, to nie dostaniecie ani złotówki. Nawet tam, żeby po prostu był zapis. I proszę, żeby pan Rudziński słowa dotrzymał udzielonego, powiedzianego w imieniu pana Prezydenta na sesji. To jest pierwsze. Druga sprawa, która też jest związana z tamtymi uchwałami, Park Jana Pawła II. Jeszcze raz o tym mówię. Chyba jest to największy autorytet światowy, nie tylko polski, ale jakoś dróg i ulic i parków jego imienia wręcz się zupełnie zapomina. Ja nie chcę już powiedzieć innych słów. Został przesunięty termin autopoprawką, dostałam w odpowiedzi na interpelację, po sesji Rady Miasta przez pana Prezydenta. Nie chciałam oddawać sprawy do prokuratora, żeby badał czy to jest fałszowanie uchwały. Ale myślę, że Pan Wiceprezydent zbada tę i pozwoli, że na 20sto lecie pobytu Jana Pawła II, które jest w przyszłym roku, parku Jana Pawła, ta słynna msza do ludzi pracy, która tyle Gdańskowi ogólnie prawdopodobnie pomogła i przez szacunek do tej osoby będzie to tak, jak to wnioskowała komisja. Pan Prezydent, ja uważam, poza uchwałą Rady nie ma prawa przesunąć sobie terminu. To jest moja druga uwaga. Trzecia uwaga, panie Prezydencie ja w pismach mam zapewnienie, że w przyszłym roku będzie zagospodarowana część parku tzw. Plac Papieski ze względu na 20tą rocznicę. WPI tego znowu nie ma. Czy w ogóle te interpelacje i te odpowiedzi są koordynowane z kimkolwiek? Bo Pan je podpisuje, właśnie Pan jako wiceprezydent Szpak. Czy one se tak ad muzom? Bardzo proszę, żeby te 3 sprawy, o których ja powiedziałam, na które możemy uzyskać, również na ten park pieniądze, żeby było odpowiednio wstawione w WPI. One zostały wykreślone, poprzesuwane. Ja rozumiem, że to nie jest dzielnica główna Platformy Obywatelskiej, ale chyba szacunek do miejsc oznakowanych imieniem, tej osoby jaką był Jan Paweł II, papież Polak się należy. Nawet tabliczki nie ma Panie Prezydencie. Przyjeżdżają wycieczki i nie wiedzą gdzie jest Park Jana

Pawła II, bo nie jest on oznakowany, ani Plac Papieski też nie. A teraz coraz więcej ludzi przyjeżdża tam nad morze i chce zobaczyć, gdzie był papież. Niestety posadzono tam las, z topoli teraz dodatkowo, jest tam teraz 50 drzew topoli. Topole się sadi nad jeziorem mówią specjaliści albo w lesie, nigdy nie w parku. Ale niestety to jest z decyzji Panów Prezydentów. Interweniowałam, już kończę, interweniowałam ile mogłam u wszystkich władz, nie ma silnych, nie ma silnych. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Za chwilę będzie można dalej pytać. Bardzo proszę pan prezydent Marcin Szpak.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

W kolejności postaram się odnieść do zgłoszonych uwag. W pierwszej kolejności pani radnej Grabarek dotyczącej ulicy Słowackiego. Ja się dziwię, że pani radna ciągle mówi, że my nie realizujemy tej trasy. Bardzo wiele się dzieje. Możemy z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że budowa ostatniego odcinka trasy Słowackiego jest w tej chwili w toku, z pełną odpowiedzialnością to mówię teraz. Dlatego że te inwestycje, które są realizowane w roku bieżącym, tj. modernizacja wiaduktu ul. Braci Lewoniewskich oraz wykonanie pełnej dokumentacji technicznej łącznie z projektami budowlanymi i uzyskiwaniem pozwoleń na budowę toczy się właśnie w tym roku i to kosztuje miliony złotych. Wiadukt na Braci Lewoniewskich jest niezbędny do wykonania, zanim się rozpocznie modernizację, bo tamtędy pójda objazdy części ruchu. Więc w pierwszej kolejności należało to wykonać. Na, w przyszłym roku na pewno zostanie wykonana modernizacja kompleksowa skrzyżowania Słowackiego – Grunwaldzka, która to w znacznych, bardzo znacznym stopniu upłynni ten punkt, który jest najbardziej, najgorszy i najbardziej stopuje całą ulicę Słowackiego. Na to zadanie jest już pozwolenie na budowę. W tym roku będzie też projekt budowlany na całą ul. Słowackiego, od nasypu kolejowego skończywszy aż na A. Rzeczpospolitej w okolicy ETC. Cały projekt budowlany dla tego odcinka będzie wykonany w tym roku i będzie pozwolenie na budowę uzyskane. Wiecie Państwo znakomicie, że dla rozpoczęcia odcinka między Grunwaldzką a Potokową czy też nasypem kolejowym konieczne jest dokonanie szeregu wykupów terenów oraz przesiedlenia mieszkańców. Sprawy terenowo prawe są w tej chwili w toku, ale one zajmą jeszcze kilka do kilkunastu miesięcy, więc nie ma technicznej możliwości rozpoczęcia tych prac w przyszłym roku. Zresztą w pierwszej kolejności i tak należy przeprowadzić remont czy kompleksową modernizację

skrzyżowania Słowackiego – Grunwaldzka i to będzie miało miejsce w kolejnym roku. W następnych latach konsekwentnie oddawane będą następne odcinki trasy, właśnie na tym odcinku i na rok 2008 planujemy przeznaczyć już 40 mln. złotych na ten projekt. Zakładamy, że w przyszłym roku mamy też czas na pozyskanie pieniędzy unijnych na domknięcie montażu finansowego dla tej trasy. Mało tego w obecnej edycji planu inwestycyjnego staramy się zwiększyć zakres techniczny tak aby również układ drogowy w okolicy lotniska został wykonany w pełnym zakresie, łącznie z modernizacją ul. Budowlanych i Nowatorów, bo tamtędy pójdzie główny ruch w stronę Rebmiechowa oraz dolny odcinek łącznie z elementem trasy Nowej Kościuszki więc chcielibyśmy już realizować ten projekt kompleksowo i w całości. Niemniej jednak zakres finansowy i rzeczowy jest tak potężny, że całość inwestycji potrwa jeszcze kilka lat ze względów technicznych. Natomiast efekt komunikacyjny, bardzo wyraźny dostrzeżemy już po zmodernizowaniu skrzyżowania Słowackiego – Grunwaldzka. Jeżeli chodzi o uwagi pana radnego Nowaka.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Prezydencie sekundę bo pani radna chce w trakcie zadać pytanie wyjaśniające.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie, mówi pan to co pana poprzednicy co roku. Więc gdybym włączyła stenogram z poprzednich.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale pani radna proszę albo zadać pytanie albo nie przerywajmy panu prezydentowi.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Już konkretyzuję. Ja rozumiem, to co pan mówi. Natomiast ja patrzę na środki i ze środków to nie wynika. Czyli to co Pan opowiada nie jest konsekwentne z pieniędzmi jakie są przeznaczone. Jeżeli na 2.7 jest 15 mln. to mieszkańcy nic nie odczują i między bajki włączmy te opowieści.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę Pan Prezydent. Ja myślałem, że Pani chce pytanie zadać.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa te 16 mln. złotych, które są zarezerwowane w budżecie są wystarczające na wykonanie układu skrzyżowania zaplanowanego na

przyszły rok. Natomiast w przyszłych latach w roku 2008 mamy 40 mln. złotych na tą inwestycję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani radna, ale może pani pozwolić Panu Prezydentowi mówić. Odpowiedzi dać.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa mi tutaj trudno jest z takimi argumentami dyskutować. Różnica jest taka do poprzednich lat, że dzisiaj prowadzone są konkretne wykupy, kolejne działki przejmowane są na rzecz miasta, wykonane są projekty budowlane, więc inwestycja się toczy. Jest to jeden z projektów, który ma najwyższą rangę, oprócz trasy W-Z, bo te inwestycje muszą być bezwzględnie w ciągu najbliższych lat zakończone. Jeżeli chodzi o uwagi pana radnego Nowaka, tam rzeczywiście w materiale, który Państwo otrzymaliście zabrakło jednej strony, ona gdzieś tam nie została skserowana. Odnosząc się do tej kwestii pod Martwą Wisłą, ta inwestycja będzie wykonana w ramach nowej trasy Sucharskiego i zakładamy, że w tym okresie 2007-2013 będzie to wykonane. Prawdopodobnie nie da się tego zrobić do roku 2011, ale na ten projekt rezerwujemy około 400 mln. złotych w latach 7-11 i zakładamy, że będzie ona zakończona do roku 2013. Jeżeli chodzi o park naprzeciwko Twierdzy Wisłoujście. Tamten park w pierwszej kolejności trzeba poddać rekultywacji tego terenu i to pochłonie kilka milionów złotych i potrwa prawdopodobnie 2 do 3 lat, oczyszczenie tych gruntów. Więc tak naprawdę o pełnym docelowym zagospodarowaniu tego parku będziemy mogli mówić po usunięciu wszystkich zagrożeń ekologicznych. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie pasa nadmorskiego, to tu jest przede wszystkim molo. Natomiast zakładamy, że ten ostatni odcinek między przedłużeniem Jana Pawła a ul. Hallera musi być zagospodarowany w porozumieniu z inwestorem, który wygra konkurs na wybudowanie Aquaparku i zagospodarowanie reszty tego terenu. Dalej jest wniosek pana radnego Sowińskiego dotyczący zwieszenia na stronach miasta WPI – myślę, że to jest bardzo dobry pomysł i na pewno to zrobimy, żeby też zaprosić mieszkańców tutaj do dyskusji nad priorytetami inwestycyjnymi miasta. Dalej odwieczny dylemat czy skupiać się na potężnych metropolitalnych projektach typu Baltic Arena czy na małych obiektach sportowych powszechnie dostępnych dla mieszkańców, dla dzieci i młodzieży. Oczywiście jest to wielki dylemat i myślę, że tutaj nie ma idealnego rozwiązania, bo chciałoby się zrobić i jedno i drugie, tak jak mówił pan radny. Dlatego też jest też ten program budowy szkół przyszkolnych, który był wcześniej zaplanowany na nieco późniejsze lata. My w tej chwili staramy się przyspieszyć realizację tego

programu. O rok przesunęliśmy do przodu środki, które były zaplanowane w poprzedniej edycji planu i w przyszłym roku, znaczy na początku przyszłego roku chcemy rozpocząć już projektowanie tanich, ekonomicznych hal sportowych czy sal sportowych przyszkolnych. Typowy projekt nastawiony przed wszystkim na optymalizację ekonomiki czyli tanie lekkie konstrukcje, tanie również w utrzymaniu. Jeżeli chodzi o kwestie tego pasa ruchu bezpieczeństwa, awaryjnego puszczanego po torach, w wypowiedziach kilku radnych to się przewijało. To jest rzeczywiście ten problem był bardzo szczegółowo analizowany przy okazji Gdańskiego Programu Komunikacji Miejskiej, który jest w realizacji. Natomiast eksperci techniczni stwierdzili jednoznacznie, że jest to niewykonalne w tych ramach finansowych i w tym czasie, który mamy na zrealizowanie tego projektu. Zakres Gdańskiego Programu Komunikacji Miejskiej jest tak ogromny, jest on finansowo już tak napięty, że nie byłoby możliwości zrealizowania tego programu w czasie, wykorzystując pieniądze unijne, gdybyśmy jeszcze chcieli rozszerzać zakres prac o ten pas techniczny czy bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o uwagę pana radnego Żubrysa dotyczącą korekt w układzie drogowym, tych doraźnych korekt w układzie drogowym. Ja myślę, że to skrzyżowanie Słowackiego – Grunwaldzka one w przyszłym roku będzie już wykonane w układzie docelowym, więc tutaj inwestowanie wielkich środków nie miałoby sensu. Natomiast rzeczywiście polecę dyrektorowi Zarządu Dróg i Zieleni zbadanie, bo być może zupełnie niewielkim kosztem da się udrożnić czy ułożyć nawet betonowy prawoskręt, żeby ten ruch tutaj upłynnić. Więc też tą informację postaram się jak najszybciej panu radnemu przekazać. Pytanie pana radnego Byczkowskiego dotyczące Drogi Zielonej. Zakładamy, że w najbliższych latach musimy wykonać bezwzględnie fragment Drogi Zielonej, który biegnie w ulicy Gospody czyli to jest przedłużenie ulicy Chłopskiej dochodząc do Hali Sportowo-Widowiskowej. Natomiast w chwili obecnej nie planujemy przejścia z Hali Sportowo-Widowiskowej do Al. Grunwaldzkiej, ze względu na to, że koszt tego zadania to jest około 140 mln. złotych i no wydaje się, że będzie bardzo ciężko pozyskać środki finansowe na to zadanie. Jeżeli pojawiłaby się możliwość pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego na to zadanie, to my będziemy gotowi, żeby aplikować. Bo w tej chwili jest przygotowana koncepcja techniczna, będziemy przygotowywali studium wykonalności, więc jeżeli tylko się pojawią środki finansowe to na pewno będziemy z tym zadaniem aplikować. Ale po zrealizowaniu i pozyskaniu środków na trasę Słowackiego i W-Z, bo tym projektem nadajemy znacznie wyższą rangę, niż odcinek Drogi Zielonej. Jeżeli chodzi o ten odcinek w pasie nadmorskim, to w najbliższej pięcioletce nie planujemy wykonywania tego odcinka. Program budowy 1000 mieszkań dla czego 2008 roku,

oczywiście zakładamy, że realizacja programu zacznie się natychmiast po powołaniu spółki. Spółka mieszkania będzie budowała na kredyt, który zaciągnie w komercyjnych instytucjach finansowych, w bankach. Natomiast od 2008 rozpocznie się niejako spłata tych kredytów, więc to co jest zarezerwowane w WPI to są środki właśnie na obsługę tego kapitału. Dalej zastrzeżenie pana Kamińskiego ryzyka planu inwestycyjnego w związku z niepoprawnością polityczną pana Prezydenta w stosunku do obozu rządzącego. Tutaj nie przeceniałbym tego argumentu, bo myślę, że mówiąc o inwestycjach typu budowa stadiony czy budowa centrum solidarności tutaj nie może być podziałów politycznych. Te obiekty bezwzględnie, jestem przekonany, że uzyskają poparcie wszystkich opcji politycznych, bez względu na to jakie dzisiaj są nastroje i jakie są głosy na ten temat. Jest to po prostu racja narodowa i tutaj nie ma żadnego miejsca na podziały polityczne. Aczkolwiek oczywiście pewne ryzyko dla realizacji tego programu istnieje i tego nie kryjemy. Jest to plan bardzo ambitny, jak powiedziałem wcześniej, bardzo agresywnie zakłada wykorzystanie środków unijnych. Myślę, że jest duża szansa na zrealizowanie większości tych zadań. Natomiast musimy mieć pełną świadomość, że w trakcie jego realizacji musimy być elastyczni i przygotowani na wykonywanie zmian. Jeśli chodzi o uwagi pani radnej Gosz, ja oczywiście sprawdzę, jak wygląda sytuacja z tymi protokołami z poprzednich posiedzeń i tutaj odpowiem pani radnej bezpośrednio na piśmie na to pytanie. Natomiast jeśli chodzi o rewitalizację Parku Jana Pawła II, mamy w tej chwili swego rodzaju program operacyjny, który nazywa się „Rewaloryzacja zabytków sztuki ogrodowej – parki miejskie”, myślę, że w ramach tej puli środków w jakimś tam zakresie będzie można próbować finansować te zadania. Przygotowany został projekt swego rodzaju zielonego pomnika właśnie ku czci Jana Pawła II, myślę, że jest szansa żeby ten projekt zrealizować. Natomiast w chwili obecnej nie ma jeszcze projektu kompleksowego zagospodarowania tego parku. Wydział Ochrony Środowiska pracuje w tej chwili nad materiałem, który zakłada wykorzystanie środków komercyjnych, czy zaangażowanie inwestorów prywatnych w poprawę stanu i poprawę jakości przestrzeni w parkach. Dając oczywiście możliwość prowadzenia działalności komercyjnej, gastronomicznej czy innej na terenach parkowych. Takie opracowanie jest w tej chwili na ukończeniu, więc myślę, że to jest potencjalnie nowe źródło finansowania tej działalności i w takiej sytuacji, myślę, że daje to również szanse na wykorzystanie poza budżetowych środków na tego typu inwestycję. Bardzo dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Pomaska.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Szanowni Państwo, jak rozumiem dzisiaj ten plan jest tylko prezentowany. Dyskusja jeszcze będzie odbywała się na komisjach, także zacznę od wniosku formalnego, zwłaszcza, że widzę, że 8 osób czeka jeszcze w kolejce do wypowiedzi. Także chciałabym, żeby teraz przegłosować wniosek o zamknięcie listy mówców. Druga uwaga odnośnie planu, tylko krótka, nie chcę dyskutować na temat szczegółów planu. Natomiast została poruszona kwestia ulicy Słowackiego, widzę, że są duże pieniądze przeznaczone na III etap Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej, jak rozumiem w tym projekcie znajdzie się rozwiązanie komunikacyjne dla ulicy Słowackiego, mam na myśli transport szynowy czy to tramwaj czy kolej, to jest do rozważenia, jak rozumiem, to będzie kolejny etap, kolejny etap zwiększenia dostępu do portu lotniczego i rozwoju komunikacji miejskiej w Gdańsku. I ostatnia uwaga do pana radnego Kamińskiego. Jak rozumiem poddawanie w wątpliwość możliwości realizacji WPI przez, jak to pan nazwał, Prezydenta będącego w opozycji do obecnego obozu rządzącego, jak rozumiem to była uwaga do ekipy rządzącej, a nie do prezydenta Pawła Adamowicza. Jak rozumiem pan jako zwolennik obecnego rządu będzie walczył o to żeby Gdańsk pieniądze na te wszystkie inwestycje dostawał i pan jako radny, zwolennik rządzącej koalicji będzie walczył o rozwój tego miasta. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Kto z Pań i Panów jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 16
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Jest zapisanych w tej chwili 11 osób. I w kolejności pani radna Małgorzata Chmiel.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Dziękuję bardzo. Panie prezydencie mam 3 pytania. Pierwsze dotyczy rozmowy na temat zabudowy, modernizacji torów kolejowych, tramwajowych Wrzeszcz Centrum. Ja dzisiaj byłam jadąc na sesję,

świadkiem prawdziwego horroru, przejeżdżała karetka pogotowia i samochody uszkodzając się, ryły się w tory tramwajowe. Myśmy klika lat ten na ten temat rozmawiali i na posiedzeniu komisji i w gronach luźnych, że konieczne jest w przyszłości zakrycie tych torów, żeby karetki i samochody mogły zjeżdżać. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Czytając projekt WPI, który nam przedstawiono, szkoda, że nie dostaliśmy chociaż dzień wcześniej przed dzisiejszą sesją. Pytanie jest budowa ulicy Nowa Wałowa, środki przeznaczone 20 mln., środki własne 14,500, pytanie jest jaka jest przyczyna, że my zmieniamy zdanie i będziemy tą drogę finansować, bo jak wiem do tej pory była taka opcja, że to Synergia ma finansować ze środków przyszłych inwestorów. Następne pytanie i ostatnie. Ulica Wodnika do ulicy Kielnieńskiej w Gdańsku Osowej. Szanowny panie prezydencie, robimy, mieliśmy I etap robić do gimnazjum tej ulicy. W rezultacie się skróciła, ponieważ pieniądze zostały jakimś dziwnym trafem zmniejszone i tylko do ulicy Jednoróżca. W tej chwili widzę tutaj, w tej propozycji, że zamiast potrzebnych 5 mln. żeby dokończyć II etap, do węzła planetobusa, nie mówię całej Wodnika, ale tak jak było planowane. To zamiast tych 5 mln. mamy tu 2 mln. a przez następne 2 lata zero pieniędzy. I dopiero 6 mln. planowane jest w roku 2010. Pytanie jest dlaczego w środku inwestycji, robiąc równolegle tyle innych drogowych inwestycji, jak wiem pieniądze akurat na inwestycje drogowe są, tutaj nagle blokujemy te pieniądze. Proszę Państwa apeluję do wszystkich radnych z okręgu 6 żeby poparli mnie w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Ryszard Olszewski.

Rany – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję.

Panie Przewodniczący.

Szanowni Radni.

Panie Prezydencie.

Pańskie wypowiedzi, troszeczkę wymusiły na mojej osobie poproszenia pana o uzupełnienie pytań, które padły wcześniej. Mianowicie dotyczy to trasy Sucharskiego od mostu wantowego poprzez tunel pod Martwą Wisłą, o czym mówił pan Czesław Nowak, i dopytywał pana czy ta inwestycja, czy ta realizacja, będzie, w jakich terminach, tu pan tak w miarę odpowiedział, ale nie precyzyjnie. Gdzie odniósł się pan w tej części dalszej do pytania radnego Byczkowskiego, tam już bardzo precyzyjnie. Nie jest to ten moment gdzie należałoby szczegółowo się odnosić, dlatego popieram wniosek radnego Sowińskiego, a swój cały czas niezmiennie podtrzymuję, gdzie wcześniej również zwracałem się

do dyrektora Rudzińskiego i tu się zwracam do pana. Oprócz tych dokumentów, które otrzymujemy jako radni, prosiłbym w formie elektronicznej, jeżeli to się mieści na dyskietce, jeżeli nie to na płytce, proszę w 7 dni dostarczyć, żebym mógł bardziej czytelnie w formie elektronicznej zapoznać się z tą propozycją inwestycyjną. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Łęczkowski.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Prezydencie.

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja odniosę się tutaj do kilku spraw. A mianowicie, jeżeli realizujemy bardzo dużą inwestycję, jeżeli, chodzi o Marynarki Polskiej, wiadomo, że cały transport, który będzie później po remoncie wykonania Marynarki Polskiej szedł w kierunku południowym, on przy realizacji tutaj inwestycji, jeżeli chodzi, obok naszego Ratusza, wszystko pójdzie na południe, pójdzie powiedzmy przez tereny przymorskie do góry. W związku z tym tutaj usłyszałem, że rzeczywiście ta trasa, która od ul. Hallera do ul. Kołobrzeskiej, Dąbrowszczaków, będzie dopiero realizowana przez realizatora przez inwestora, jeżeli taki inwestor będzie. Otóż ja powtarzam, że na terenach ujęć wody, w ogóle nie ma ani burzówek, ani ścieków, w ogóle nie ma nic zrobione i ten teren jest rzeczywiście bardzo zdegradowany i tutaj się trzeba zastanowić kiedy to w sumie zacząć robić. Tym bardziej, że usłyszałem przed chwilą, że tunel pod torami kolejowymi nie będzie robiony. Więc powiedzmy dzisiaj, będzie to kierunek przez pasy, przez teren nadmorski, w kierunku oczywiście obwodnicy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. To dzisiaj będziemy omawiali na pewno plan zagospodarowania przestrzennego Dolna Oliwa Dąbrowszczaków, tam się dowiemy może o wielu innych sprawach. Chodzi mi o modernizację, tzn. o ul. Obrońców Wybrzeża, jeżeli to mamy robić to również powinniśmy robić remonty torowisk na ulicy Chłopskiej w kierunku ul. Piastowskiej. Jest tam poważne po prostu przekroczenia hałasu, jest jakby dobrze w urzędzie wiedzą, jest to bardzo szkodliwe dla mieszkańców, którzy w tym terenie mieszkają. A wiemy, że te tory mają być robione przez kredyt zaciągnięty przez ZKM, a mianowicie żeby od razu to robić tak jak to powinno być zrobione. Trzecia sprawa to jest sprawa, tutaj popieram panią koleżankę Gosz, ale chcę powiedzieć dalej. Mówię od ul. Jana Pawła II, od ul. Rzeczypospolitej do ul. Hynka, to co się dzieje teraz w tym terenie, a są to tereny miejskie, spółdzielcze, skarbu państwa, powinny być wreszcie zakończone i tutaj warto by było się zastanowić czy nie przyspieszyć tego, tej inwestycji. Myślę, że na

komisji będziemy w tym temacie rozmawiać. I sprawa ostatnia. Widzę, że to co Leclerk dał na dokumentację na Komisariat na ul. Obrońców Wybrzeża zostało to zrealizowane, natomiast realizacja inwestycji, nie wiem czy jest dogadana sprawa z Komendą Główną i z Ministrem Finansów co do tej inwestycji, i kiedy w zasadzie ona tam powstanie. bo powiedzmy dalej, to już jest naprawdę poważny problem w tej dzielnicy, a zwłaszcza dla takiego dużego, dla takiej dużej aglomeracji jaką jest Żabianka, Przymorze, Zaspą – no ten komisariat powinien jak najszybciej powstać. No i tutaj chcę odpowiedzieć dla koleżanki Pomaskiej, jest to młody człowiek, ambitny człowiek, otóż, chce powiedzieć tak, że po części prawda jest taka, że ten dokument, który jest przedstawiony to jest programem wyborczym PO, chociażby te 1000 mieszkań. No te 1000 mieszkań, ekspozycja pana Prezydenta na tą kadencję, było, że powstanie do roku 2006, no niestety nic nie zostało w tym zakresie zrobione, a dalej się przesuwa to w WPI na realizację na nową kadencję. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo panu radnemu. Pan radny Marek Bumblis.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Bardzo dobrze, że dokument tej rangi jak WPI jest w swoim projekcie prezentowany na sesji. Natomiast przyjęta dzisiaj metodologia jest swoistym falstartem, nie potrzebnie tak szczegółowo dyskutujemy. Przed nami 3 miesiące bodajże do uchwalania planu, ostatecznego projektu uchwały. Dlatego prosiłbym. Prezydenta, raczej, zamiast bawić się w tak szczegółowe wyjaśnienia, pouczenie nas, pouczenie Wysokiej Rady o sposobie procedowania tego projektu. W jakich terminach mamy opiniować i kiedy w przewidywalnym terminie będzie ostateczny projekt przedstawiony do procedowania. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Marek Polaszewski.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Do zabrania głosu skłoniło mnie to co w pewnym momencie uzyskaliśmy - brak tej strony. Po analizie dokumentu stwierdziłem, że prawda jest taka, że dopiero ten dokument mogliśmy w czasie sesji przejrzeć. No pan prezydent uzupełnił w między czasie stronę i jestem. Ten most na Wyspę Sobieszewską jest. To jest cenna informacja, bo boleść moja nagle po tylu latach walki nastąpiła gdy tego nie zauważyłem. Ale to nie

jest jedyny punkt, jaki chciałem poruszyć w tym planie. W między czasie prawidłowo zgłoszone wnioski do WPI zakładały, nie tylko ten układ centralny, ale również w tych bardziej uboższych dzielnicach układ drogowy. Ja tylko chciałem przypomnieć o ul. Smoleńskiej wiodącej do kompleksu oświatowego 2 szkół średnich tj. Centrum Ochrony Środowiska i Liceum nr 7. tym bardziej, że już wstępne środki Szanowna Rada przy poprzednim planie przyjęła. Czyli cały układ projektowy, finansowanie. Czyli nie widząc tego w tym projekcie, obawiam się, że ta ulica może wylecieć. Mam nadzieję, że tak się nie stanie. Również chciałem wrócić do tematu, który tak na komisjach, zarówno KRP i KPGiM tylko przy WPI pobieżnie omówiliśmy. Jest to kompleks komunikacyjny w ramach realizowanej Marynarki Polskiej od Reja do Wyzwolenia. Natomiast cały odcinek ten łącznikowy Swojska, Okręg i Twarda, gdzie nastąpił wzmożony ruch w związku z realizacją tej ulicy, zdegradował i kanalizację, ja chciałem powiedzieć, że to jest główny ciąg komunikacyjny do Gdańskiej Stoczni Remontowej oraz zakładów EC Wybrzeże, oddziałów energetycznych oraz kompleksu stoczniowego przed ul. Swojskiej po prawej stronie przed mostem, czyli ten młyn i tam pozostałe obiekty przemysłowe. W tej chwili praktycznie kanalizacja jest tam zniszczona totalnie, ja już nie mówię o nieprzejezdności ulic Okręg, Chwaszczyńskiej, i tych pomniejszych, poprzecznych które również tam są. Nie wymagają tak wysokich nakładów, niemniej jednak ten łącznik ul. Marynarki Polskiej przez Twardą w tej chwili jest użytkowany, pomimo braku zakazu na znaku drogowym, który w dziwny sposób pojawia się i znika, blokując tam wjazd pojazdów o tonażu powyżej bodajże 3,5m t., on generalnie jest pokonywany przez pojazdy, które dowożą blachy na ul. Twardej, nowej stoczni, która tam powstała. Uważam, że to powinno być również uwzględnione w projekcie do realizacji w ramach WPI, nie jest to duża inwestycja, ale bardzo istotna i newralgiczna. Na koniec chciałbym poruszyć, tak poza różnego rodzaju tutaj wyścigami politycznymi, że są takie rzeczy, które poza wyborami nas łączą, jest wspaniała myśl utworzenia w Gdańsku ogrodu botanicznego. Takiego ogrodu botanicznego, którego tak naprawdę na dzień dzisiejszy Gdańsk nie posiada. Jest cenna inicjatywa naszego Gdańska, żeby w kompleksie twierdzy Grodzisko został, w tej części przy ul. Powstańców Warszawskich z uwzględnieniem pozostałości fosy wodnej, z dużym ładnym terenem, który jest w tej chwili parkowy, do zagospodarowania, z przeznaczeniem do zagospodarowania pod ten piękny obiekt botaniczny, który tam tak naprawdę wpisuje się w sposób znakomity. Nie będę tutaj przekonywał o walorach turystycznych tego miejsca, o wspaniałym układzie komunikacyjnym i w sposób naturalny współgrający z przejściem w tą część starego Gdańska. Tyle z mojej strony, mam

nadzieję panie Prezydencie, że weźmie pan pod uwagę te wnioski, które pozwoliłem sobie tutaj zgłosić. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Tomaszewska.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowny Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie prezydencie.

Mi się tak wydaje, że ta dyskusja świadczy jakby o jednej rzeczy. Że WPI brakuje rzeczy wydaje mi się rudymen tarnej czyli analizy społecznych potrzeb inwestycji. I gdybyśmy taką analizę przy każdej inwestycji prowadzili to nagle okaże się, że Jana Pawła II dla tej społeczności jest równie ważna co Marynarki Polskiej. Nagle by się okazało, że park Jana Pawła II dla społeczności Zasp y, przypominam to jest 10% mieszkańców, jest tak samo ważny jak Droga Zielona. To chyba taki postulat ma przyszłość. Ja uważam, że każda inwestycja powinna służyć człowiekowi a nie człowiek inwestycji. Zastanianie się tylko i wyłącznie, że to jest dobrze z punktu widzenia dużej aglomeracji, sądzę, że jest argumentem niewystarczającym. My radni, którzy na co dzień kontaktujemy się z mieszkańcami, ciągle słyszymy czy ta inwestycja, czy te priorytety i harmonogram został ustalony właśnie z punktu widzenia potrzeb społeczeństwa, potrzeb danych społeczności. Podejrzewam, że dyskusja byłaby o wiele łatwiejsza nad WPI. W moim przekonaniu ten WPI powinien się nazywać Wieloletni Plan Społeczno - Inwestycyjny. Proszę Państwa nie umniejszając rangi tego co zostało tutaj powiedziane, mnie martwi, że w ogóle w planach nie został ujęty Park Jana Pawła II, on powinien być przeanalizowany czy też uzgodniony z przyszłym inwestorem. No ale z drugiej strony nie wykazujemy żadnych, zabezpieczenia żadnych środków ze strony miasta. Punkt, który wydaje mi się bardzo istotny i chciałabym, żebyśmy zwrócili uwagę na niego. 1000 mieszkań dla ludzi najbiedniejszych. Proszę Państwa to nie jest żaden argument, żadnej kampanii wyborczej, każdy z samorządów ma obowiązek zabezpieczyć mieszkania dla osób najbiedniejszych. Z resztą ten punkt również, realizacja tego punktu była obiecana również rząd. I proszę Państwa co chcę powiedzieć, przy tym układzie i przy tym układzie operacyjnym Województwa Pomorskiego, prawdopodobnie sfinansujemy to ze środków miejskich, czytaj 184 mln. pójdzie z kasy miejskiej, a ja chcę powiedzieć, że tak nie musi być. W rozporządzeniach komisji europejskiej 2% Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zostało przeznaczone na budownictwo społeczne - 2%. Jest jeden problem, tego nie ma ani w strategii rozwoju kraju i konsekwentnie nie

ma w programie operacyjnym. My mówimy o jakby układzie WPI, ale pamiętajmy, że powodzenie tego planu również zależy od układu programu operacyjnego i strategii rozwoju kraju, tak. Więc zadbajmy o pewne elementy w tychże strategiach, które umożliwią w pełni realizację WPI i nie koniecznie ten plan inwestycyjny musi się oprzeć wyłącznie o nasze środki, patrz budownictwo komunalne, patrz budownictwo społeczne. Zadbajmy zatem o to aby odpowiedni tytuł alokacji środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego znalazł się w programie rozwoju Polski, tak, w strategii rozwoju kraju na 2007-2013 i konsekwentnie w Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego Województwa Pomorskiego. Dziękuję za uwagę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Byczkowski.

Radny – WŁODZIMIERZ BYCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

W zasadzie uzyskałem informację, że Zielona Droga w najbliższych latach już będzie budowana. W związku z tym, w nawiązaniu do tego załącznika, który żeśmy dodatkowo otrzymali, prosiłbym o wprowadzenie dodatkowego sprostowania. Zresztą już na Komisji Budżetowej żeśmy na ten temat rozmawiali, gdyż w pozycji 49 mamy zapis budowa 2giej jezdni ulicy Gospody, fragment Drogi Zielonej. Moim zdaniem, wg mojej świadomości budowa, druga nitka ulicy Gospody od Pomorskiej w kierunku Sopotu, nie jest fragmentem zielonej Drogi i wprowadza to czytających w błąd. Natomiast odnośnie braku realizacji Zielonej Drogi na odcinku przynajmniej od ul. Hallera poprzez Przymorze, Żabiankę do ul. Grunwaldzkiej, no rysuje się najgorszy scenariusz dla mieszkańców Pomorza i Żabianki. Mając na uwadze brak tej realizacji, w zasadzie skomunikowanie dolnego tarasa z nowo budującą się halą widowiskowo-sportową będzie odbywało się ul. Czarny Dwór, ul. Obrońców Wybrzeża, dalej Chłopska no i Gospody w kierunku Sopotu. Biorąc pod uwagę budujące się osiedla w rejonie ul. Obrońców Wybrzeża, projektowaną inwestycję Lecklerka w tym rejonie. Ul. Obrońców Wybrzeża w tym rejonie, zdaje sobie sprawę, nie będzie w stanie przenieść tak wzmożonego ruchu kołowego. Tym bardziej, że w nakładach inwestycyjnych na ul. Obrońców Wybrzeża nie widzę żadnych środków finansowych ze strony miasta. Są zabezpieczone pewne nakłady finansowe inwestorów zewnętrznych, jest to kwota 4 mln. złotych w przeciągu 2 lat. W żadnym wypadku ta kwota nie zabezpieczy prawidłowej realizacji ul. Obrońców Wybrzeża w związku z tym wnioskuję, aby te nakłady na ul. Obrońców Wybrzeża w budżecie miasta

się znalazły w jak najkrótszym czasie i jak najszybszym terminie ul. Obrońców Wybrzeża została w sposób właściwy zmodernizowana. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie, ja wysłuchałam z uwagą pana odpowiedzi, ale pan chyba nie zna dokładnie zagadnień. Przepraszam bardzo nie musi Pan znać. Mianowicie jeżeli chodzi o zielony pomnik. Ja mam informację, pan wie o co chodzi nie będę rozwijać, po prostu informację, że ksiądz proboszcz nasz to zaakceptował. Ksiądz proboszcz zaprzecza. Ja nie dostałam też ostatecznej wersji zielonego pomnika, a poza tym czy godzi się dla pamięci Jana Pawła II, gdzie stał ołtarz posadzić labirynt z krzewów, taki sam jak w parku Regana. A park Regana jeszcze ładniejsze krzewy mają być, czy to się godzi? Proszę to na zasadzie etyki czy swojego sumienia rozważyć. To musi być rzecz niepowtarzalna, a nie taka jak w parku Regana i jeszcze gorsza, bo to ja mam z prasy informację co ma w parku Regana stanąć, już jest zatwierdzone. Następnie. Mieszkańcy, mówię to w imieniu mieszkańców odpowiedzialnie, żądają konkursu otwartego na zagospodarowanie parku. Jeżeli wyście to odłożyli na 2008-2010. Pan może o tym nie wie, panie prezydencie, pana jeszcze nie było. Pan rzeźbiarz Senczawa składał 2 projekty zagospodarowania parku, kompleksowe. Zginęły dokumenty u, w urzędzie. Składał kopie, nadal sprzed 2 lat nie ma odpowiedzi. W tym roku powtarzał. Także są dokumenty, tylko trzeba nad nimi pracować. I wnioskuję, żeby był konkurs otwarty, a przede wszystkim, żeby była dyskusja, także nad placem, Placem Papieskim, jak pan to nazywa, że tam ma stanąć zielony pomnik. Bowiem tam w tej chwili zasadzono las, z topoli, jest 50 drzew nasadzonych i ci którzy, no, po prostu pielęgnują parki powiedzieli mi pani radna wy nie macie parku Jana Pawła II, bo w ogóle 500 koło 1000 drzew tam nasadzono w tym roku, głównie topole. To jest las. I bardzo proszę, żeby nie musiała 2gi raz pisać, to są fakty, ja zdjęcia mam porobione, mogę panu zdjęcia dostarczyć, jak wyglądał dawniej park a jak dzisiaj. I jeszcze jeden wniosek, tabliczkę proszę postawić, jeżeli nie to napisze do Faktu, żeby ktoś zebrał na tabliczkę, że tam jest park Jana Pawła II. Goście jadąc nad morze, przejeżdżają, chcą zobaczyć, nie jest nic zaznaczone. To jest wstyd po prostu dla całego Gdańska. Ja od 2 lat walczę o renowację parku Jana Pawła II i dobrze, że w tej chwili pani Monika Tomaszewska poparała mnie, bo nie ma żadnej dyskusji w osiedlach, nie ma żadnej analizy społecznych potrzeb w osiedlach, jest wszystko robione ponad

mieszkańcami. Czy tam są wpływowi partyjni radni czy nie, ja to tak oceniam. Jeżeli zaś chodzi o 1000 mieszkań, panie prezydencie, jeżeli my chcemy dopiero budować się w 1990, 2008 roku, znowu jest przesunięcie, to jeżeli fundusze UE uruchamia na te cele, jeżeli dobrze zrobimy projekt od stycznia 2007, to dlaczego my nie możemy podjąć wysiłku żeby być gotowi. A poza tym nam w Unii powiedziano i tutaj urzędnicy z biura planowania mi to potwierdzili, nie ma tzw. murów projektów architektonicznych bez powiązania z projektami społecznymi czyli nie będzie pieniędzy na żadną drogę, na budynek, na mury, tak powiedzieli mi pracownicy z planowania przestrzennego, jeżeli do tego nie będzie dopracowany projekt, ta część społeczna, o której nam mówili w unii. I ten plan, jeżeli my go nowelizujemy a chcieli byśmy dla nowej rady coś przygotować, to powinniśmy go przepracować, łącznie z elementami po prostu społecznymi. Na jednym jeszcze przykładzie powiem. Na Zaspie na przykład, już kończę, były 3 miejsca w starym planie na cele społeczne, na przedszkola, domy pomocy społecznej, czy inne, w tej chwili są wydawane zgody w mieście na zagospodarowanie tych placów na cele komercyjne dla prezesa spółdzielni. A ja z MOPSem rozmawiałam, z dyrektorem, nie będzie gdzie, skąd, skorzystać z pieniędzy, ponieważ wszystkie wolne miejsca w tej chwili bez konsultacji z mieszkańcami, nawet z radnymi, są wydawane zgody zabudowy na zagospodarowanie terenu na cele komercyjne, a gdzie cele społeczne, a UE to zauważyła i nam powiedziała, że właśnie musi być każdy plan z celami społecznymi powiązany. Dziękuję pięknie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo i ostatni głos w dyskusji. Przewodniczący Tomasz Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Dziękuję. Najpierw sprawy, które już się pojawiały. Park Nadmorski, mamy informację od komendanta policji, mieliśmy spotkanie jako komisja, że bardzo fajnie się rozwija i skatepark i wszystko pięknie, tylko zapomniano o infrastrukturze dla samochodów, nie ma parkingów. I nawet jest wniosek nie tyle o te parkingi, oczywiście one są konieczne, ale o to, że zagrożona, ze względu na to, że ludzie wstają wszędzie gdzie się da, zagrożone są niektóre ujęcia wody. Co najmniej w trybie pilnym należy doprowadzić do ogrodzenia i zabezpieczenia ujęć wody. Ale oczywiście to jest kolejny przykład, że miasto robi coś dobrego. Jak najbardziej, park jest wspaniały, coraz wspanialszy, ludzie są zadowoleni skatepark oczywiście się podoba, tylko, że jeśli jest to park miejski, to znaczy, że nie tylko dla ludzi, którzy tam mieszkają, a ci inni muszą mieć gdzie stanąć. Za chwilę jedyny parking, zresztą średniej jakości,

przestanie istnieć piętrowy, bo będzie wyburzony i powstanie tam duży wieżowiec mieszkalny, więc zwracam na to uwagę. A jeśli mówimy o Drodze Zielonej proszę Państwa, pakujemy w tej chwili niebotyczne pieniądze w Jana z Kolna pod absurdalnym pretekstem, że jest to droga do portu, jest to oczywiście bzdura na kółkach. Droga do portu miała być Droga Zielona i z portu, i właśnie ta droga miała wyprowadzić ruch z minimalnym jakby narażeniem układu miejskiego, jakby mieszkalnego, poza miasto do Grunwaldzkiej, a dalej jeszcze najlepiej do obwodnicy. Ta droga właściwie wróciła do łask głównie ze względu na budowę hali, bo sobie tak leżała na wieczne nigdy. W tej chwili mówimy o odcinku Drogi Zielonej tylko przy hali. Ja prosiłbym wreszcie żeby uczciwie mówić o tym o czym mówiliśmy od dawna, że hala dla Gdańska to jest dodatkowe przynajmniej 0,5 mld. złotych na układ właśnie Drogi Zielonej, bo przecież w Sopocie infrastruktury drogowej nie będzie budowanej cała infrastruktura drogowa, całe obciążenie dojazdu i odjazdu z hali, to ciężkie będzie tak naprawdę spoczywało na Gdańsku, na naszych także podatnikach, na naszych mieszkańcach, bo to z naszych pieniędzy będzie budowane. Tutaj uważam, że jeśli jest to rzeczywiście inwestycja o charakterze wyraźnie ponadmiejskim, no mówimy metropolitarnym ale powiedzmy regionalnym, to musi być wsparcie i to duże wsparcie regionu w sprawie Drogi Zielonej. I tu oczywiście nie jest usprawiedliwieniem, że przejście do drogi Grunwaldzkiej, Al. Grunwaldzkiej będzie drogie, bo proszę powiedzieć jaki sens ma zrobienie Drogi Zielonej tylko wzdłuż od Gospody wzdłuż Hali. To znaczy, że zrobimy tak naprawdę parking przed halą, bo ta droga nie będzie ani z nikąd prowadziła ani do nikąd będzie prowadziła, no przynajmniej musi prowadzić do Grunwaldzkiej, jeśli nie dalej. No to jest jakiś kompletny nieporozumienie. I teraz dwie rzeczy, jedna rzecz jeszcze konkretna. Proszę Państwa drogi do LOTu do lotniska były planowane w latach zamierzonych, no może wtedy, kiedy nawet jeszcze mnie nie było na, no pewno już byłem na świecie, ale wielu z nas jeszcze nie i wielu mieszkańców Gdańska. One były planowane tam gdzie jest mało intensywne zaludnienie, a w tej chwili rozwój miasta spowodował, że mieszka tam 60 tyś. ludzi. Główna droga do LOTu jest przez całą Górną Orunię, przez Chełm, przez część Śródmieścia, prawda, poprzez dzielnice aż prawda, część także północną, przepraszam południową Wrzeszcza do lotniska. Jest inna droga do LOTu przez, nie chcę tu oczywiście mówić Kartuzy, ale generalnie tereny niezamieszkałe, a już na pewno nie intensywnie. Ja mogę obserwować te samoloty z domu, jeszcze parę lat temu było to naprawdę nawet wręcz przyjemne, że czasem coś leci. W tej chwili leci samolot co kilka minut i w dodatku jest to droga, w której on hamuje, obniża lot i ma szczególne duże jakby spalanie. Trzeba to wziąć pod uwagę właśnie w WPI, bo być może

będzie to dotyczyło pewnego rodzaju kosztów, a niestety za chwilę te dzielnice mogą być, w sensie społecznym zgodnie z prawem unijnym tzw. nie tyle zdegradowane, ile o wysokim stopniu niebezpieczeństwa i uciążliwości zamieszkiwania. Ostatnia uwaga na koniec, ogólnego charakteru. Patrząc na WPI, mogłem poczytać w czasie sesji i słuchać uwag. Mam wrażenie, że my na siłę próbujemy stworzyć miasto naszych marzeń w sensie metropolie i dajemy olbrzymią ilość inwestycji tzw. ciężkich, drogich, dużych o charakterze właśnie tym metropolitalnym ale zupełnie zapomnieliśmy o tym, co między innymi mówiła pani radna Tomaszewska, o ludziach. Czyli nie ma tutaj kwestii społecznej, nie realizujemy, a w każdym razie niewiele realizujemy tych naprawdę przyziemnych, ale jakże bardzo potrzebnych mieszkańcom problemów. pytanie dla kogo jest ten WPI? Czy dla spełnienia naszych ambicji, jak najbardziej słusznych i niekwestionowanych, czy też powinien jednak w większym znacznie stopniu uwzględniać potrzeby mieszkańców, których mamy całe listy na każdym spotkaniu w każdej dzielnicy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poproszę teraz pana prezydenta Marcina Szpaka o ustosunkowanie się do tych wypowiedzi państwa radnych, które usłyszeliśmy.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja rzeczywiście na początku nie wykazałem się dosyć dużym refleksem i szkoda, że radny Bumbils zabrał też głos dopiero w 2giej turze. Bo naszą intencją nie było wywoływanie tej dyskusji, bo to jest tak naprawdę tylko komunikat, pierwsze czytanie, na tą dyskusję będzie jeszcze dużo czasu, zakładam że na wrześniowej sesji będziemy głównie o tym rozmawiać. Ja postaram się szybciotko odnieść do zgłoszonych kwestii. Może w pierwszej kolejności do tej uwagi pana przewodniczącego Sowińskiego, dlaczego tak dużo wagi przywiązujemy do inwestycji o charakterze metropolitalnym. Rzeczywiście tak jest, ale proszę Państwa w moim przekonaniu nie ma innego wyjścia. My w tej chwili jako Gdańsk, jako metropolia walczymy o przetrwanie i walczymy o wejście do nieco wyższej ligi. Jeżeli nie wykonamy tych inwestycji metropolitalnych to zawsze będziemy słabeuszem i zawsze miasta typu Wrocław, Kraków, Poznań, Łódź będą przed nami. Musimy zrobić te inwestycje duże, magistralne o charakterze metropolitalnym bo tylko pod tym warunkiem możemy mówić o konkurencyjności naszego miasta w skali ogólnopolskiej czy europejskiej. Jeżeli chodzi o analizę potrzeb społecznych to w tej chwili dla wszystkich inwestycji, które dofinansowane są z UE przygotowywana jest analiza społeczno-

ekonomiczna, nie tylko finansowo, ale również społeczno-ekonomiczna i to również wpływa na ocenę tych inwestycji. Aczkolwiek jeśli zapytamy mieszkańców to zawsze inwestycje w danej dzielnicy są najważniejsze i przy takim podejściu zawsze zgubimy ten aspekt ogólnomiejski, metropolitalny czy ogólnokrajowy. Wobec tego znalezienie tego punktu ciężkości jest niezwykle trudne. W szczególności w kontekście trudnych wyborów, które musimy podjąć. Proszę Państwa mówiąc wprost mamy kilka lat na wykorzystanie tych miliardów z UE, jeżeli tego nie zrobimy to już nigdy takie pieniądze do Gdańska nie przyplyną. A te pieniądze płyną głównie na duże metropolitalne projekty o bardzo dużej sile oddziaływania, niestety nie na projekty społeczne, niestety nie na projekty dzielnicowe, niestety nie na budownictwo społeczne i mieszkaniowe. Tutaj szereg razy w wypowiedziach się pojawiło, że można budownictwo mieszkaniowe finansować z projektów unijnych, proszę mi wskazać z jakiego programu. Ja nie wiem z jakiego, ja się tym interesuję, śledzę wszystko na bieżąco, natomiast do tej pory nie znalazłem skąd to można finansować. Komisja Europejska pozwala na to, ale nasz rząd i marszałek nie rezerwuje na to żadnych pieniędzy, więc możemy sobie porozmawiać, że to jest priorytetowe, że to jest bardzo ważne, natomiast konkretnych pieniędzy na to nie ma. I musimy sobie to w oczy powiedzieć. Jeżeli ktoś z Państwa wie o takich funduszach, bo ja nie wiem, to bardzo chętnie posłucham takich informacji i oczywiście w takiej sytuacji uwzględnimy to w programie budowy chociażby 1000 mieszkań, bo jest możliwość jeszcze modyfikacji. Jeszcze raz koryguje, 1000 mieszkań nie rozpoczynamy budować od 2008, do 2008 roku te mieszkania mają już być zbudowane, a zaczynamy spłacać zobowiązania z tego tytułu od tego roku. Jeżeli chodzi o Wrzeszcz Centrum i to zakrycie torów, to już na ten temat rozmawialiśmy, ja myślę, że to będzie też okazja zaprosić panel techniczny, żeby przedstawili jakie są uwarunkowania techniczne. Jest to oczywiście technicznie możliwe, aczkolwiek niezwykle kosztowne. Jeżeli chodzi o Nową Wałową to oczywiście pewne nowum i też sprostowanie, tam jest ze środków własnych miasta tylko 2 mln. zł. Na to zadanie, dlatego że przy aplikowaniu środków do UE tutaj udział miasta też będzie wymagany. Wpisaliśmy 2 mln., zakładamy że 14 mln. dadzą prywatni inwestorzy, natomiast no nie chcielibyśmy, uniknąć takiego zarzutu, że miasto w ogóle nie partycypuje w tej inwestycji, także mówię, jest bardziej symboliczne zaakcentowanie wkładu miasta, nawet tego uniknąć na etapie aplikowania, jeżeli uda nam się inwestorów namówić na nieco większą partycypację. Jeżeli chodzi o Wodnika, ja za chwileczkę poproszę dyrektora Rucińskiego, żeby przedstawił. Albo to już szczegółowo może tą informację prześlemy jak wygląda etap przygotowania i planowania. Mamy jeszcze chwilę czasu na

uwzględnienie tych poprawek i myślę, że w kolejnych wersjach WPI będziemy uwzględniać też te uwagi od Państwa, które będą wpływały w ciągu wakacji. Na temat trasy Sucharskiego, no to też, ja myślę, że szczegółowo tutaj możemy spotkać się i przedstawić jak jest ten konkretny kalendarz działania, przecież teraz nie będę tego szczegółowo omawiał. Jeżeli chodzi o modernizację linii tramwajowych również na terenie Przymorza, Zaspy, kolejny Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej ma dokończyć kompleksowo modernizację wszystkich torowisk, które nie zostaną teraz zmodernizowane. Tutaj pojawiała się kwestia mniejszych inwestycji, typu ul. Smoleńska czy inne drobne inwestycje na terenie miasta Gdańska, na to mamy tą pulę środków inwestycji w dzielnicach i tutaj myślę, że to powinniśmy raczej do tej puli to odnosić. Jeżeli chodzi o uszkodzenia układu drogowego, które mają miejsce przy okazji dużych inwestycji miejskich to zdecydowanie, jeżeli drogi są uszkodzone to one powinny być przez wykonawcę tych dużych projektów naprawione, przywrócone przynajmniej do stanu poprzedniego. Konieczność dostosowania WPI do strategii europejskiej i kraju oczywiście jest to dostosowane i jeżeli tam wpisujemy dofinansowanie unijne przy którychkolwiek projektach to jest to potwierdzone możliwością aplikowania do poszczególnych środków unijnych więc jest to w pełni zgodne. Jeżeli chodzi o Obrońców Wybrzeża pan radny Byczkowski, tam jeszcze nie jest gotowa koncepcja techniczna i tak naprawdę po zakończeniu koncepcji technicznej będzie można odpowiedzialnie powiedzieć jaka jest wartość, nakładów inwestycyjnych na tą drogę i dopiero wtedy będzie można mówić o większym zaangażowaniu miasta w tę inwestycję. Myślę, że to jest dobry pomysł, żeby tutaj włączyć społeczność w kształtowanie przestrzeni, również parków, te konkursy otwarte są myślę ciekawym pomysłem, aczkolwiek tych parków do zmodernizowania jest jeszcze całkiem sporo. Chociażby wspomnieć park Brzeźnieński, ten park przy Twierdzy Wisłoujście czy park Oliwski oprócz parku Jana Pawła II. Kwestia parkingów w pasie nadmorskim oczywiście jest niezwykle istotna, w tej chwili kończone są prace nad miejscowym planem zagospodarowania tego terenu i myślę, że tutaj dzięki wsparciu radnym również się uda ustalić takie obszary, jakie można zagospodarować na parkingi, które obsłużą ten teren. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo panu prezydentowi. Proszę państwa przechodzimy do punktu oświadczenia klubowe. Ja przypomnę tylko, że jeszcze przed nami 46 uchwał i bardzo proszę, jeśli to jest możliwe o dyscyplinę, żebyśmy rzeczywiście sprawnie to przeprowadzili.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan Przewodniczący Aleksander Żubrys, klub SLD

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Chciałbym na wstępie przyjąć apel pana przewodniczącego odnośnie tych biletów dla dzieci, ale ponieważ jest dyrektor Wilczewski na sali to bardzo bym prosił żeby określił jakie są potrzeby, jakie są rodziny wymagające wspomagania i że na te 2 miesiące te bilety, nie tylko z tej zbiórki dzisiejszej, którą tutaj przeprowadziliśmy, ale to deklaruje w imieniu klubu, że z MOPSem nawiążemy kontakt i niezbędne środki na to skierujemy i apeluję też do innych radnych, żeby też w ten sposób do tego podejść bo dzisiaj nie wiemy nawet ile na to potrzeba. Natomiast chciałem podziękować mediom, także gazecie Fakt, która podjęła ten temat, który w roku przyszłym powinien mieć jakieś uregulowanie bardziej planowe, a nie takie doraźne, które jest efektowne, no ale zawsze nie jest to to, jak się zaplanuje i się te środki wyda tak dokładnie. Po drugie w imieniu klubu chciałem podziękować, tym wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że, myślę, że jest już ostateczna decyzja o wypłynięciu Rotterdamu z Gdańska i mieszkańcy niezależnie od tego, że stocznia może i by chciała realizować ten remont, ale odczucie mieszkańców Gdańska, nie wiem czy do was, mówię do kolegów radnych, to docierało, było jednoznaczne. Ja się cieszę, że do 10 lipca jest termin ostatecznego wypłynięcia Rotterdamu z Gdańska. Myślę, że to jest zgodne z odczuciem mieszkańców Gdańska. Chciałbym podkreślić, jest końcówka kadencji, ale chciałem poprosić pana prezydenta, o to, żeby w tej końcówce właśnie, chociaż przed wyborami może nie trzeba zachęcać do tego, podjąć dialog ze środowiskami, konstruktywny dialog, żeby zakończyć tą kadencję rozmowami ze stowarzyszeniami. Ja byłem niedawno świadkiem bardzo konstruktywnej rozmowy niewielkiego stowarzyszenia handlujących pod cmentarzami. Te stowarzyszenie niedawno zawiązane, nazywa się „Flora” i ci ludzie bronią swoich miejsc pracy. Byłem świadkiem bardzo dobrej rozmowy, przedstawienia potrzeb, wniosków ze strony tego stowarzyszenia i przyjęcia ich z kolei ze strony Urzędu Miejskiego. To jest sposób na

rozwiązywanie konfliktów. A mamy takich punktów zapalnych jeszcze kilka. Mam tu na myśli między innymi Gildie. Zbliża się koniec kadencji, trzeba z tą grupą, ważną grupą handlowców gdańskich podjąć dialog, żeby zakończyć dobrze ta kadencję. I na zakończenie. Mamy wiele imprez jedna goni drugą, myślę, że to przyczynia się do promocji Gdańska, chciałbym słowo powiedzieć o Zjeździe Gdańszczan. Chciałbym też zaapelować do radnych o uczestnictwo w tych spotkaniach, bo czasami ja widzę tutaj kilka osób, które stale bywają na tych spotkaniach i reprezentują Gdańsk, ale to jest 3,4,5 osób. Chciałbym poprosić radnych, bo to jest przecież reprezentacja miasta, to jest nasza wizytówka, żebyśmy w tych spotkaniach częściej brali udział. Tym bardziej, że no Festiwal Dobrego Humoru, to nie ma co zachęcać, pewnie radni będą chętni, ale jest także Festiwal Gwiazd. Natomiast zjazd Gdańszczan był specyficzny, bardzo ważny. Ja tylko wspomnę jeden zjazd, jedno spotkanie na temat marki Gdańska. Było paru kolegów, to było bardzo dobre spotkanie. Będę apelował do Pana Prezydenta, żeby już przyszłą Radę i do Pana Przewodniczącego zaprosić tego prelegenta, żeby powiedział jak się promuje miasto. Niby wiemy, a wiele rzeczy nowych się tam dowiedzieliśmy. I coś chciałbym zakończyć życzeniami dla kolegów radnych no i dla Gdańszczan i dla turystów życzeniami dobrych wakacji, dobrej pogody. W imieniu radnych, w imieniu Klubu Radnych SLD. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Nie ma już więcej zgłoszeń klubowych. Czy klub PiS coś zgłasza? Nie ma. Przechodzimy już proszę Państwa do uchwał.

PUNKT 4

UCHWAŁY W SPRAWIE

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 (druk nr 1904 + autopoprawka)

Pani MARIA WONERSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Budżetowa opinia pozytywna, Komisja Rozwoju Przestrzennego opinia pozytywna, Edukacji pozytywna, Turystyki i Sportu pozytywna, Komisja spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opinia pozytywna, Kultury pozytywna z wnioskami, Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opinia pozytywna i Komisja Samorządu i Ładu Publicznego opinia pozytywna z wnioskami i poprawkami tej Komisji, które Państwo otrzymali. Ja poproszę teraz pana przewodniczącego komisji o zreferowanie.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Wysoka Rado.

KSiLP proponuje poprawki do tej uchwały. One są związane z tym, że środki na służbę kandydacką w Policji, czyli na tych rekrutów, którzy idą do wojska i chcą służbę odbyć w Policji, te środki nie będą wykorzystane. Dlatego, że rozpoczęcie służby kandydackiej miało nastąpić w czerwcu a nastąpi w sierpniu. Środki na bezpieczeństwo w sezonie mogą być nie wykorzystane, w związku z tym Komisja po konsultacji z Policją i wydziałami, a także z prezydentem Adamowiczem, bo wczoraj, żeśmy to konsultowali, proponuje przesunięcie 128 tys. w tej samej działce, te pieniądze pozostają nadal w dyspozycji policji, na takie cele: 100 tys. na patrole, to miały być patrole w służbie kandydackiej a teraz będą profesjonalnej policji, która będzie w nadgodzinach te patrole przeprowadzała dodatkowe, po drugie zakup 5 skuterów dla policji co jest w sezonie letnim bardzo ważne, szczególnie w pasie nadmorskim.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja poproszę Panią Sekretarz, która w imieniu prezydenta określi czy przyjmujemy to autopoprawką, bo nie mamy tego na piśmie.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pan prezydent przyjmuje wniosek Komisji jako autopoprawkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Czyli wniosek KSiLP zawierający 3 punkty przyjęty jest jako autopoprawka. Dziękuję bardzo. Są jeszcze głosy w dyskusji. Pani radna Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam pytania. Nie wiem czy pani będzie odpowiadać czy raczej wydziały merytoryczne. Mianowicie prasa podała, że w związku z prowadzeniem kontroli przez Renome o milion jest więcej wpływów do miasta z biletów. Nie wiem tego zwiększeniu, po stronie zwiększeń dochodów. Może prasa błędnie informowała, ale to proszę mi powiedzieć. Ja myślę, że to wydział merytoryczny powinien zrobić. Następne, ja to wiążę z tym, że następnie przy zwiększeniu wydatków w WGK mamy wydatki poważne 652 487 zł. na waloryzację stawki na jednowozokilometr od przewozów autobusowych. Więc nie ma wpływów dodatkowych wprowadzonych do budżetu, są natomiast dodatkowe wydatki i moje pytanie merytoryczne do wydziału lub wiceprezydenta jest dlaczego, dlaczego po prostu, z czego jest, co jest powodem tego, że aż 652 tyś. zwiększamy cenę wozokilometra. Być może benzyna, ale nie wiem. Następna, następne pytanie to jest, tu nie ma strony i nie można na stronę się powoływać i to jest błąd wszystkich naszych dokumentów, mianowicie jest wykonanie zabezpieczeń przeciwpożarowych w Przedszkolu nr 3, jest to mała kwota bo 60 tyś. wczoraj na dyżurze miałam osoby, które mówią, że przedszkole to się prywatyzuje i chwala, że miasto daje na zabezpieczenie przeciwpożarowe budynków prywatyzowanych. Natomiast, mówię o tym dlatego, że na Zaspie sprywatyzowało się Przedszkole nr 13 i mam odpowiedz, że od tego momentu ani złotówki nie dostanie na żaden remont, mimo, że to przedszkole ma 30 lat. Jaka to jest równość traktowania po prostu poszczególnych budynków? Czy zależy od dzielnicy czy od czego innego. Następne pytanie dotyczy modernizacji nowej siedziby Straży Miejskiej oddział przy Elbląskiej, enty raz zwiększamy i ja mam informację z interpelacji, że już 6 milionów poszło na tą modernizację, następne pół miliona, co jest spowodowane merytorycznie znowu pół miliona dajemy po prostu na tę modernizację. I jeszcze jedno, jest też pozycja w WGK pokrycie podatku od towarów i usług VAT w związku ze wzrostem na usługi komunikacyjne aż 156 700 do jakich usług to się, to dotyczy, czy po prostu jest to podatek VAT od uruchomienia nowej linii autobusowej czy waloryzacji stawki za wozokilometr, jakie to ma powiązanie merytoryczne. Jeszcze ostatnie w WS zwiększa się wydatki o 1 mln. zł. na cel, celem jest wniesienia portu do spółki, która jeszcze nie jest utworzona, a która ma być dzisiaj głosowana, chodzi o spółkę tę mieszkaniową, tak ogólnie mówiąc. Co będzie, będziemy zmieniać

budżet w sierpniu jeżeli dzisiaj nie przejdzie uchwała? Bardzo późno nam to wszystko przedłożono i już się zakłada, że to będzie przegłosowane. Jest to tylko albo aż milion złotych. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Może jeszcze głos udzielę panu radnemu Bumbilisowi.

Radny – MAREK BUMBLIS

Ja mam prośbę do pana prezydenta, który przyjął autopoprawka wnioszek komisji pana Żubrę, chodzi o 5 motorów, skuterów dla policji. Mam prośbę, żeby 2 z nich a co najmniej 1 był celowo ze wskazaniem dla tzw. policji wodnej, jeszcze na ten sezon. Bardzo potrzebny jest dla celów operacyjnych. Jest to efekt ostatniej pracy naszej komisji na kąpieliskach dotyczącej przygotowania do sezonu. Bardzo proszę co najmniej 1 albo 2 dla policji wodnej. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Policja wodna będzie miała skuter. Poproszę teraz panią dyrektor Wonerską o ustosunkowanie się.

MARIA WONERSKA - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

To znaczy, nie notowałam wszystkich pytań, ale. Pierwsze pytanie było, że nie ma po stronie dochodów wpływów z biletów. Są, 6765 to jest wzrost wpływów ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej i następna pozycja 1.546.000 to jest wzrost wpływów z opłat w wyniku zwiększonej aktywności kontroli biletów. To jest w pierwszej uchwale, jest. Potem wzrost wydatków na straż miejską. Tutaj pan prezydent mi podpowiada, tam była nie wiem awaria kolektora sanitarnego czy potrzeba wymiany, także to są te wydatki na jakiś tam kolektor sanitarny. Potem co tam jeszcze było, nie wiem. A odnośnie jeszcze wydatków w WGK jedna pozycja to jest wzrost cen paliwa, a 2ga to tak jak mówiłam uruchomienie 2giej linii. 625 tyś. nowa linia i 652 wzrost cen paliwa. Jeżeli coś to może wydział merytoryczny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Zofio czy wszystko?

Radna – ZOFIA GOSZ

Przedszkole, przedszkole na Cystersów, ale merytorycznym pytaniem było. Dlaczego prywatyzowane przedszkole się remontuje, a 2gie prywatyzowane przedszkole na Zaspie odmówiono całkowicie jakiegokolwiek wydatku i rodzice mają sami pokryć.

MARIA WONERSKA - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

To nie odpowiem, jeżeli poprosimy kogoś z wydziału merytorycznego to ewentualnie, bo tak to ja już nie wiem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę przewodniczący Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Pani radna między innymi dlatego, że Komisja Edukacji o to wniosła dlatego, że jest to remont zaległy od wielu lat, który był cały czas spychany. Przypomnę, że to przedszkole w pierwszym zamyśle miało być likwidowane, ostatecznie rodzice i załoga przyjęli, powołali stowarzyszenie, aby to przedszkole dalej prowadzić i co gorsza, zgodnie z tym co komisja zresztą przewidywała od początku, absolutnie nie ma możliwość w sensie jakby operacyjnym, zastąpienia tego miejsca, tego przedszkole innym, a potrzeby okazało się jednak, że są. Uważamy, że po prostu byłoby ze strony miasta nie wporządku gdybyśmy z jednej strony likwidowali przedszkole czy dopuścili do jego likwidacji, a z drugiej strony wrzucili jakby ten problem tej społeczności, która podjęła się jakby za miasto prowadzenia tej placówki. Ja dodam tylko, że to jest niewielka kwota remontów, które trzeba w tym przedszkolu doprowadzić, ale ona ma jeszcze to do siebie, że jest ona niezwykle pilna, bo musi być przed 1 września zrobiona. A formalnie z kolei do 1 września dalej jest to przedszkole miejskie czyli, gdybyśmy tych remontów nie zrobili to 1 września przedszkole nie mogłoby ruszyć w ogóle.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. To był wniosek komisji. Jeszcze pani Zofia chce coś uzupełnić?

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja to rozumiem, tylko dlaczego. Ja mówię o zasady, nie o kwotę. Ta sama sytuacja był z przedszkolem 13, miało być zlikwidowane, rodzice go wzięli na swoje barki, sprywatyzowali. Odpowiedz mam taką, że na prywatyzowane przedszkole po prostu nie daje się złotówki, na interpelację otrzymałam taką odpowiedź. Mnie chodzi o zasadę, o jednolitość traktowania, a nie o pieniądze, czy kwoty, czy o miejsca.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący może już krótko.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Nie wiem, nie jest to merytoryczna odpowiedź, ale gdybyśmy mieli to w komisji to pewnie też byśmy złożyli taki wniosek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa druk 1904 z autopoprawką i poprawkami KSiLP, które zostały jako autopoprawka prezydenta przyjęte. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem druku 1904 z poprawkami?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1765/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- zmiany uchwały Nr X/245/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej. (druk nr 1914)

Pani MARIA WONERSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma.
Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1914?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1766/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zmiany uchwały Nr X/245/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej.
Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- 3) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gdańska za I półrocze. (druk nr 1930)

Pani MARIA WONERSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Głos w dyskusji pani Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam tylko jedno pytanie, związane jest również z poprzednim punktem, bo dotyczy wszystko budżetu, zasad nowych. Proszę Państwa. Panie Prezydencie. Panie Przewodniczący. Proszę mi powiedzieć dlaczego mamy nie mamy zamiar robić budżetu zadaniowego. Jest nowa ustawa, wspólnocie 2 miesiące temu wręcz napisano jakie gminy już budżet zadaniowy już robią. Po prostu, a nam się mówi, ja otrzymałam informację, że przepisy na to nie pozwalają. Jeżeli pani nie wie, nie zna merytorycznego uzasadnienia ale takie już są wskazania. Cała Europa już robi budżety zadaniowe i wtedy można zadania rozlecić. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

MARIA WONERSKA - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Usatysfakcjonuję panią radną. Przymierzamy się do takiego budżetu zadaniowego. Także być może będzie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1930?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1767/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gdańska za I półrocze.
Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 4) określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny repatrianckiej Państwa Kotów z Uzbekistanu zaproszonej na pobyt stały do Gdańska. (druk nr 1931)

Pani DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1931?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1768/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny repatrianckiej Państwa Kotów z Uzbekistanu zaproszonej na pobyt stały do Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- 5) zmiany uchwały nr XXIX/926/04 z dnia 28.10.2004 r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2004 r. Spółce z o.o. „Kupcy Dominikańscy”. (druk nr 1900)

Pan MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1900?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1769/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmiany uchwały nr XXIX/926/04 z dnia 28.10.2004 r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2004 r. Spółce z o.o. „Kupcy Dominikańscy”.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 6) uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu nr 1 Akademickiemu Centrum Klinicznemu Akademii Medycznej w Gdańsku. (druk nr 1941)

Pan JAROSŁAW FORMELA Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Spraw Społecznych przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo Proszę pan Przewodniczący Adamski.

Radny – JERZY ADAMSKI – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia

Wg. mnie to było opiniowane pozytywnie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1941?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1770/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu nr 1 Akademickiemu Centrum Klinicznemu Akademii Medycznej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo – rejon ulicy Magellana w mieście Gdańsku. (druk nr 1902)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1902?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1771/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo – rejon ulicy Magellana w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ul. Lazurowej na Wyspie Sobieszewskiej w mieście Gdańsku. (druk nr 1934)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1934?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1772/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ul. Lazurowej na Wyspie Sobieszewskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ul. Wypoczynkowej II w mieście Gdańsku. (druk nr 1935)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała ten druk pozytywnie. Jest głos w dyskusji. Pan radny Byczkowski.

Radny – WŁODZIMIERZ BYCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

Chciałbym się zapytać, bo chodzi tutaj o budujące się osiedle mieszkaniowe na terenie byłej jednostki wojskowej, prawda. I tutaj komunikacja jest od ulicy, tutaj od strony zatoki. Natomiast ten dojazd,

który jest zrobiony w tej chwili na potrzeby budowy, czy on będzie już na stałe, bo to przechodzi przez tereny nadmorskie średnio i wydaje mi się, że w rejonie ujęć wody tam to skomunikowanie wydaje mi się no co najmniej nie wskazane.

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zgodnie z planem dojazd jest, główny dojazd jest na przedłużeniu ul. Wypoczynkowej. Pan inż. Rugień teraz świeci na to miejsce, w ramach planu w północnej części jest wydzielone, a Wypoczynkowa zaczyna się od Piastowskiej i ten dojazd jest ustalony jako docelowy w granicach tego planu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę, pan Byczkowski jeszcze.

Radny – WŁODZIMIERZ BYCZKOWSKI

Znaczy się ten dojazd od ul. Wypoczynkowej? A z tym dojazdem, który w tej chwili jest od ul. Piastowskiej gdzie zostało jedno z wielkich drzew wycięte po to, żeby wyjazd z tego dojazdu był bardziej bezpieczny i mnie właściwi to niepokoi, że tamten dojazd będzie jako docelowy.

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Obecnie w planie obowiązującym obok tego naszego planu jest ustalony dojazd do Piastowskiej czyli on jest zgodny z planem, ale on nie będzie głównym dojazdem. Raczej głównym dojazdem jest, frontowa strona tego założenia jest od strony Wypoczynkowej. Tamten dojazd jest możliwy bo jest zgodny z planem, który obowiązuje poza granicami tego planu, który dzisiaj rozpatrujemy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan radny Łęczkowski.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Prezydencie.

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Jakie parametry musi mieć ulica, żeby dojechać do takiego osiedla jaka ma być do końca zrealizowana. Przecież to wiadomo o co chodzi. A jakie parametry dziś ulica wypoczynkowa spełnia. Jest to dość trudne tam w tym miejscu, jeżeli coś się robi, taki plan się przyjmuje, to się zobowiązuje inwestorów do wybudowania odpowiedniego dojazdu, odpowiedniej drogi. Na swoim terenie oczywiście.

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Droga, ulica Wypoczynkowa ustalona jest w planie o szerokości 12 m. czyli standardowa, nawet nieco szersza niż standardowa ulica dojazdowa, ale zgodna z normatywem i jest ona ulicą publiczną na odcinku, który jest tutaj białym kolorem pomalowany i to jest zgodne z obecnym stanem władania. Natomiast w dalszej części jest teren leśny i tam już nie ma ulicy i jest ciąg pieszy, który komunikuje przedłużenie ul. Wypoczynkowej z Parkiem Regana i Lasami przymorskimi.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1935?

za	- 15
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1773/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ul. Wypoczynkowej II w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon ulicy Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku. (druk nr 1933)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Rozwoju Przestrzennego opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1933?

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 4

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1774/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno – rejon ulicy Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Dolnego Miasta części mieszkaniowej w mieście Gdańsku. (druk nr 1938)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Rozwoju Przestrzennego opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Bumblis.

Radny – MAREK BUMBLIS

Tylko taka uwaga, refleksja. To wielkie święto dla dolnego miasta, rzeczywiście dzielnica ta, która jest autentycznym fragmentem Gdańska czekała bardzo wiele lat na swoją szansę, taką szansę w tej chwili otrzymuje. W międzyczasie własnościowo się uporządkowała, tak wielka firma jak LPP ma swoją, swój obiekt, fabrykę cygar. Dawną składnicę księgarską kupiła firma bardzo znana Batycki. Fabryka karabinów to własność pana Krzemińskiego. Ci właściciele to potencjalni inwestorzy, czekają tylko na rozpoczęcie, na możliwość rozpoczęcia robót, deweloperzy są zainteresowani rezerwami terenów. Jak ważne są plany, jak ważne jest uchwalenie planu widać po sąsiedniej dzielnicy Starym Przedmieściu, południowej części Wyspy Spichrzów, gdzie firmy Invest Komfort i Górksi wznoszą albo rozpoczynają wznosić piękne nowe kamieniczki dające nowy wizerunek Gdańska. Wielkie Święto. dziękuję wszystkim, którzy stworzyli ten plan, dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1938?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1775/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Dolnego Miasta części mieszkaniowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku (druk nr 1940)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Rozwoju Przestrzennego opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1940?

za	- 16
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1776/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radna – ZOFIA GOSZ

Pan wspomniał o tej kotłowni, która tam stoi. Ja dowiadywałam się, ponieważ mieszkańcy zgłaszali mi, że by chcieli ją zagospodarować na jakieś potrzeby społeczne. Czy to jest prawda, że to jest kotłownia GPCu, ich własnością. Drugie pytanie, pan powiedział, że zagospodarowanie jest zgodne z tym co nabył inwestor, wola inwestora, więc kto jest tym inwestorem. I trzecie, czy ten plan obejmuje również plac i ten teren gdzie dawny TKKF był, gdzie miasto jest w sporze z TKKFem. Dziękuję.

MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie więc nie jest. Proszę Państwa ta kotłownia, proszę poświęcić na kotłownię, kotłownia jest w tym samym przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym, więc może być przeznaczona na cele także społeczne, jest to grunt miejski teraz. Kotłownia jest miejska, kotłownia jest spółdzielni mieszkaniowej i w związku z tym, z punktu widzenia planu może być przeznaczenie na usługi, w tym także społeczne. Natomiast decyzję podejmie właściciel gruntu. I natomiast nie jest to ten teren o który miasto jest w sporze z TKKFem.

- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku (druk nr 1903)

Pan MAREK PISKORSKI Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Rozwoju Przestrzennego opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1903?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1777/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 14) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanej do rejestru zabytków (druk nr 1942)

Pan JANUSZ TARNACKI kierownik Referatu Ochrony Zabytków Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Budżetowa tego nie opiniowała. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1942?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1778/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanej do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RMG Bogdan Oleszek ogłosił godzinną przerwę.

po przerwie

- 15) zmiany uchwały Nr XLVIII/1637/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani podczas katastrofy budowlanej hali Międzynarodowych Targów Katowickich w dniu 28 stycznia 2006 r. (druk nr 1909)

Pan JAROSŁAW FORMELA Kierownik Referatu Ekonomicznego w wydziale Spraw Społecznych przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie, Komisja Samorządu i Ładu Publicznego również opinia pozytywna. Głos w dyskusji – bardzo proszę pan Piotr Dzik

Radny – PIOTR DZIK

Ja będąc przedstawicielem tego środowiska, również hodowcą chciałbym podziękować w imieniu naszego środowiska Radzie Miasta i Prezydentowi. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1909?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1779/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/1637/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani podczas katastrofy budowlanej hali Międzynarodowych Targów Katowickich w dniu 28 stycznia 2006 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- 16) zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolny 2005/2006. (druk nr 1927)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Edukacji opiniowała ten druk pozytywnie. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1927?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1780/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolny 2005/2006.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- 17) przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańska w roku szkolnym 2006/2007” . (druk nr 1932)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Edukacji opiniowała ten druk pozytywnie, Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia również opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1932?

za - 17
przeciw - 0
wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1781/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańska w roku szkolnym 2006/2007” .
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- 18) nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3. (druk nr 1897)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do projektu uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja Edukacji opiniowała pozytywnie. Bardzo proszę pan radny Tadeusz Mękal.

Radny – TADEUSZ MĘKAL

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Na początku lat 70tych, po krwawym grudniu, na wybrzeżu następuje odwilż kolejna, pojawiają się nowe karty historii, które mogą być ujawniane i wchodzić w obieg oficjalny. Taką kartą historii to jest przypomnienie sobie o żołnierzach września z kampanii 1939 r. Sprowadzane są prochy majora Henryka Sucharskiego, szkole podstawowej w Gdańsku przy ul. Kłosowej nadaje się jego imię. Ten patron nie przeszkadza przez trzydziścikilka lat. jest chlubą, szkoła

szczyli się tym patronem. Na początku lat XIX wieku pojawiają się nieprzychylnie publikacje, które podważają rolę majora Henryka Sucharskiego jako dowódcy placówki na Westerplatte i w tej atmosferze nagonki na dobre imię majora, ktoś wpada na nierozsądny, czy też powiem, nie dobry, nie roztropny, aby wykorzystując formalny pretekst, jakim jest przekształcenie szkoły w gimnazjum, na zmianę patrona czyli nadanie tej szkole patrona Obrońców Westerplatte. Proszę Państwa głosując nad propozycją zmiany patrona RMG musi mieć świadomość, że wpisuje się w kampanię przeciwko majorowi Sucharskiemu. Musimy sobie odpowiedzieć czy z jednej strony cennej jest dla nas dobre imię tego bohatera czy też jakiś partykularny, bieżący interes grupki osób. Proszę Państwa w tej chwili mamy w państwie, w Polsce wielką dyskusję na temat patriotyzmu w szkole. Proszę Państwa patriotyzm, to nie tylko walka zbrojna czy walka o byt narodu, jego tożsamość, ale również patriotyzmem, jest kultywowanie tradycji. A taką tradycję, tradycję imienia i miejsca ma szkoła na Stogach na ul. Kłosowej. I namawiam Państwa do nie wpisywania się w tą dziwną grę, dotyczącą majora Henryka Sucharskiego, bo RM znajdzie się, jeżeli przyjmiemy tą uchwałę, w takiej sytuacji że oto kilka tygodni temu nadaliśmy jednej z placówek imię kpt. Dąbrowskiego zastępcy majora Henryka Sucharskiego. Jednocześnie likwidujemy tego patrona jednej ze szkół, czyli likwidujemy szkołę imieniem majora Henryka Sucharskiego. Proszę Państwa o negatywne i sprzeciwienie się tej propozycji. Dziękuję uprzejmie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ja dodam tylko, żebyście Państwo mieli pełną jasność. Była u mnie grupa rodziców i pedagogów z tej szkoły, okazało się że zanim cokolwiek żeśmy ustalili to oni to oni już od paru miesięcy są już gotowi ze sztandarem, właśnie z tą nową nazwą i to jest chyba największy problem tego wszystkiego. Bardzo proszę pan radny Czesław Nowak.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowni Państwo radni, ja chciałbym powiedzieć, że oprócz tego, że jestem najstarszym radnym w tej Radzie Miasta, to jednocześnie chcę powiedzieć, że od wielu wielu lat, od lat 70tych znam środowisko westerplattczyków. Z ponad 60cioma westerplattczykami byłem bardzo blisko, po 70 roku byłem wiceprzewodniczącym Rady Zakładowej, Port Gdański opiekował się Westerplatte i ja byłem inicjatorem przywrócenia krzyża na Westerplatte, razem z westerplattczykami. Oświadczam, tu Państwu, że żaden z westerplattczyków, których znałem, nie podważał nigdy jakiegoś stanowiska majora Sucharskiego, nie mówił o nim źle. Całe to środowisko uważało, że on był dowódcą, gen. Aberhardt przed

nim salutował i zostawił mu szablę, uznając go jako dowódcę. Ja nie umniejszam, ani oni też nie umniejszali roli kpt. Dąbrowskiego. Natomiast publikacje, które się pokazały ostatnio są sprzeczne z tym co mówili sami westerplattczycy. Mówili o majorze Sucharskim pochlebne rzeczy i był on kawalerem Krzyża Virtuti Militari za 20 rok. Proszę Państwa to nie jest osoba, którą można sobie pomiać. Ja nie chciałbym aby RMG wpisywała się w tą haniebną akcję, haniebną akcję, którą przygotowali nauczyciele z tej szkoły. Ja mówię haniebną akcją. Ja dziwię się WE, że w ogóle przedstawiał nam taką, mimo, że jest to inicjatywa oddolna, to jednak w wydziale oświaty, wydziale edukacji powinni jednak dyrektorzy, którzy nie powinni dopuścić, żeby taka w ogóle sytuacja była, tym bardziej, że przez 30 lat ta szkoła nosiła takie imię, taką nazwę. To już nie o to chodzi, chodzi o to, że zmiana, odstąpienie od nazwy Sucharskiego nie jest uzasadniona, bo nie stało się nic takiego co by degradowało imię majora Sucharskiego, jego pamięć. Ja mówię, że oprócz tego że będę głosował przeciwko to stanowczo protestuję przeciwko takim zmianom. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor.

REGINA BIAŁOUSÓW - Dyrektor Wydziału Edukacji

Ja chciałabym wyjaśnić tylko jedną rzecz. W 1999 przestała istnieć szkoła podstawowa, przestało istnieć imię. W 2006 roku nowa szkoła nadaje imię. Także to nie jest tak, że zrezygnowano, zlikwidowano imię, tylko jest nowa placówka, nowy twór, który tworzy nową tradycję, ale podpierając się. Sami się dzisiaj przyznają, że gdyby wcześniej, w czasie debat, które były na terenie dzielnicy, gdyby wtedy no była taka sugestia, żeby imię Sucharskiego było przywrócone, oni myśleli, że tą tradycję jakby poszerzą o wszystkich obrońców Westerplatte czyli stworzą formułę większą, łącznie z majorem Sucharskim. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo czytając uchwałę, nie jest to zmiana jednej nazwy na drugą nazwę, tylko jest to nadanie imienia jakby od początku istniejącej szkoły. W związku z tym, niezależnie od tego co tu powiemy, nie ma żadnego uchybienia którejkolwiek ze stron z uwagi na to, że szkoła podstawowa wraz ze swoim majątkiem nie przekazała również swojego imienia i niezależnie od tego, patrząc z punktu widzenia formalnego, to nie ma przeszkód, żeby tego nie uchwalić. Przyjmując to co mówił,

szanowny radny Mękal czy kolega radny Nowak. Nie mniej powinniśmy na ten moment przyjąć, to ja nie wiem czy tam są jakieś sprzeczki, kłótnie, nie interesuje mnie. Ale formalnie właściwie nie ma żadnych przeszkód, żeby tej uchwały nie podjąć. W związku z tym niezależnie od tego co tu powiemy to nie ma powodu, żeby ją odrzucić. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Tadeusz Mękal.

Radny – TADEUSZ MĘKAL

Proszę Państwa rzeczywiście, formalnie szkoła nie istnieje. Tylko proszę mi odpowiedzieć co świętowano w ubiegłym roku, mówiąc że obchodzimy 40sto lecie szkoły? Kiedy ona nie istnieje, co świętowano? Nie świętowano 3cią rocznicę istnienia szkoły, tylko 40stą.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani dyrektor świętowano 40stą rocznicę szkoły?

REGINA BIAŁOUSÓW - Dyrektor Wydziału Edukacji

Świętowano 40sto lecie wybudowania szkoły na tym terenie. Pan radny Mękal ma rację, oni się odwołują do tradycji szkoły, która w tym miejscu była, ale wyjaśnienie Pani Przewodniczącej Rady Szkoły, która była na KE, ja tylko przekazuję tę informację, mówi wyraźnie o tym, że w nawiązaniu do tego ducha i tej tradycji poszerzają nazwę, bo tak wskazali uczniowie, takiego dokonali wyboru uczniowie i rodzice.

Radny – TADEUSZ MĘKAL

Ja chciałbym dokończyć. Proszę Państwa, idąc tokiem rozumowania wyobrażam sobie, że za parę lat, kiedy wielu miejscom nadamy imię Jana Pawła II, pojawią się wnioski, żeby zamienić to imię na świętych papieży kościoła albo wielkich papieży, argumentując tym, że przecież w tej grupie przecież znajduje się Jan Paweł II i niczym mu nie ujmujemy. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Pan przewodniczący Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa, no w tej z pozoru wrażliwej sprawie, jest rzeczywiście parę elementów, które należałoby wyjaśnić. Pierwsze, sprawa jest czysto formalno-prawna, tutaj nie ma żadnych zastrzeżeń, jest to zrobione prawidłowo i nie można jakby tutaj mieć wątpliwości, co do samej

formalności. Ale KE ma pewne wątpliwości, innego rodzaju, a mianowicie takie że powinniśmy chyba jednak uszczegółowić pewną zwyczajową, która była przestrzegana, a ostatnio nie jest przestrzegana, czyli zwyczajową procedurę nadawania imienia, aby jednak to było. Proszę Państwa w tej chwili nikt nie liczy się w ogóle z radą, radnymi dzielnicami itd. Jakaś grupa inicjatywna się pojawia, przekonuje do tego radę rodziców lub grono pedagogiczne lub jednych i drugich. Jak wygląda głosowanie uczniów, zwłaszcza jeśli im się różne rzeczy sugeruje, no to chyba nie trzeba tu się wiele nad tym zastanawiać i domyślać. I ona zgłasza to do RM, powiem więcej ona w międzyczasie szyje sztandary, wykuwa prawda, kamienne lub odlewa spizowe tablice, a potem ma pretensje, że rada nie chce uchwalić albo że za długo uchwała, bo oni już daty wpisali. No to jest absurd proszę Państwa, to znaczy, że rada tak naprawdę jest tylko i wyłącznie do tego, żeby zatwierdzać to co jej się przedłoży. A nie ma żadnych konsultacji społecznych, nie ma żadnych konsultacji z radnymi dzielnicami, nie ma zgłoszenia tego do KE, nic kompletnie. To jest dopiero wtedy, kiedy wszystko jest gotowe i my właściwie mamy zrobić, bo oni przecież po to nas wybrali, żebyśmy to dla nich przegłosowali. Przecież to jest absurd. To nie jest pierwszy przypadek, a niestety tak i tutaj było, że tego typu rzeczy się dzieją. A więc pewne zwyczaje, którymi były konsultacja, rozmowa, konsensus i wtedy dopiero zgłosiło się projekt uchwały, kiedy każdy wiedział o co chodzi, każdy akceptował, wszystko było przygotowane, to zniknęło. Jeżeli tak się stało to zgłaszamy wniosek, żeby taki regulamin jednak opracować, uzupełnić, można powiedzieć w uchwale rady o obowiązkowe wcześniejsze konsultacje z radnymi dzielnicami, z KE, zanim jeszcze powstaną sztandary, tablice ect. i powstanie ta inicjatywa. Druga sprawa z tym związana, jest bardzo bolesna sprawą, to jest kwestia oczywiście różnych mniej lub bardziej dziwacznych domysłów na temat osoby majora Sucharskiego, których nawet nie chcę mówić, żeby właśnie nie mówić o tym. Uważam, że to jest niegodne w ogóle poruszanie tych spraw. Proszę Państwa, najbardziej zainteresowana osoba czyli jego zastępca, ówczesny kpt. Dąbrowski swoją wolą, która jego rodzina przekazuje, powiedział, że właśnie na ten temat nie mamy mówić, tak jest i koniec. Dowódcą obrony Westerplatte był major Sucharski i tak ma zostać. Proszę Państwa, jeśli mówimy o innych rzeczach, wątpliwość jest zupełnie inna. Mianowicie my nadajemy imię patrona, który już jest. Dlatego, że 3 LO jest im. Bohaterów Westerplatte, ja się pytam czym się różnią obrońcy od bohaterów. Mówimy dokładnie co do jednego o tych samych osobach. Nawet można by powiedzieć, że bohaterzy to więcej niż obrońcy. Bo można być obrońcą, a nie być bohaterem, prawda? Mamy przykład wywołany Jana Pawła, już chyba 4ta placówka dzisiaj będzie miała imię

Jana Pawła, no więc to też już jest przesada pewna, dlatego Komisja wystąpiła z wnioskiem do prezydenta aby w internecie ogłosić listę imion wszystkich placówek oświatowych i nie tylko oświatowych w mieście Gdańsku, żeby nie dochodziło do tego typu semantyki, bo właściwie mówimy o nadaniu tego samego imienia co już jest, jedynie inaczej sformułowanego. Tu też trzeba się zastanowić, bolesna jak już powiedziałem, była na marginesie, szkoła ma prawo z czysto formalnego punktu widzenia wnioskować o nadanie tego imienia, oczywiście co do obrońców Westerplatte nie ma żadnych wątpliwości, są oni godni aby takie imię szkole nadać. No i tutaj oczywiście KE w tym względzie nie mogła tego negatywnie opiniować, zakładając jednocześnie, no założmy prawidłowość procedury. Natomiast no inne kwestii z tym związane, to są kwestie ja już powiedziałem do pewnej dyskusji, na którą na pewno nie jest miejscem nawet Komisja, nie mówiąc już o Radzie Miasta. Te rzeczy powinny być dogadane w układzie pewnego konsensusu, pewnej rozmowy społecznej, zanim się jeszcze z takimi pomysłami wyjdzie formalnie. Tak się nie stało i szkoda, że tak się nie stało. W tej chwili mamy trudną decyzję do podjęcia, z pozoru bardzo łatwą, z pozoru trudną. Ja osobiście proponuję, żeby generalnie przychylić się do wniosku społeczności, bo nie możemy go lekceważyć. Natomiast poprosić najbliższą, jedną ze szkół, która nie ma jeszcze imienia, aby nadać jej imię majora Henryka Sucharskiego i poprosić, aby przejęła także tradycję i pamiątki z nim związane z tejże właśnie szkoły, która tego nie chce robić. Ja myślę, że znajdzie się nie jedna szkoła, która z wielką przyjemnością i radością przyjmie imię tak godnego patrona dla siebie. Dlaczego to mówię? Dlatego, że nie mamy formalnej podstawy do odmówienia temu wnioskowi, jest to kwestia naszej woli, możemy się z tym zgodzić lub nie, ale my nie rozpatrujemy w tej chwili zmiany patrona, my rozpatrujemy uchwałę o nadaniu imienia szkole, która go nie ma. I niestety te wszystkie inne dyskusje z punktu widzenia formalnego nie mają jakby do końca zasadności, one mają zasadność z innego punktu widzenia, tego jak już powiedziałem bolesnego. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, pan radny Polaszewski.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Dziękuję panie Przewodniczący. No tak się składa, że nie tylko radny Mękal jest z tego okręgu, również są pozostali radni. I to co mówił, pan przewodniczący KE mój prześwietny kolego Sowiński Tomasz chciałby, żeby było w zapisie, zostało bez zapisu spełnione. Ponieważ ja osobiście i radni z tego okręgu również spotkali się z dyrekcją szkoły, z rodzicami, z gronem pedagogicznym, pytałem się czy propozycja zasłużonego dla

miasta obrońcy Westerplatte też była rozpatrywana, tak była rozpatrywana, była jedną z wielu kandydatur, to nie jest na zasadzie takiej, że nie było. Konsultacja doprowadziła do wyłonienia, no określonej propozycji ze strony szkoły i argumenty szkoły w pewnym sensie, poza tym co tutaj rozwijał pan przewodniczący KE, do mnie przemawiały również. Wcześniej nie było praktyki takiej by ktokolwiek w sposób stanowczy i zdecydowany kwestionował wybór demokratyczny szkoły. Tych gremiów, na które tak naprawdę scedowaliśmy prawo wyboru. Oni dokonali takiej konsultacji, rozmawiali z radnymi. Natomiast jeden radny było odmiennego zdania ze względu na to, że wpłynęły na niego czynniki, które upublicznił i uważał, że ta osoba w dużej mierze, dal mnie zrozumiałe jest czynnikiem społecznym, ale nie może decydować za RMG. Naciski w tym momencie ciał poza samorządowych nie mogą decydować o zablokowaniu uchwały. Natomiast Tomku, drogi przyjacielu, tak się zwracam ponieważ od pewnego czasu tam między kuluarami i na tej sali zaczęły takie zwroty padać, to pozwałam sobie na trywializm, chciałem zaznaczyć, że to nie było stanowisko, o którym ty mówiłeś KE. Stanowisko komisji jest poparcie dla uchwały, natomiast przenosisz w tym momencie swoje odczucie, które przedstawiłeś na KE i ta wątpliwość została przedyskutowana. Mieliśmy te wątpliwości, ale efekt końcowy polega na tym, że nic nowego co mogłoby zmienić naszą decyzję nie nastąpiło, KE w całości przegłosowała jednogłośnie ten wniosek, także nic dodatkowego tutaj nie nastąpiło. Natomiast chciałem jeszcze raz to podkreślić. No po to walczyliśmy w tej kolebce w Gdańsku o demokrację, żeby uszanować demokrację tych mieszkańców, tej rady dzielnicy, którzy w większości tak postanowili. Blokowanie im w tym momencie, ze względu na to, że no jeden przedstawiciel w danym okręgu RM, ja zdaję sobie sprawę z podstaw mocy tego głosu, ponieważ jest członkiem jakby nie było największego klubu, klubu w pewnym sensie decyzyjnego, także może uczynić to co zamierza, taka jest matematyka, ale to nie zmieni faktu, że decyzja mieszkańców na Stogach, którzy są bardzo mocno zdenerwowani, nie tylko z tego powodu, może zaowocować tym , że opinia w oczach mieszkańców, przynajmniej w tej dzielnicy Rady będzie gorszą niż jest. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, panie radna Meyer.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący, na wstępie to zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Właściwie nie bardzo rozumiem nad czym tyle debatujemy. Uważam, że takie prawo lokalne społeczności mają i po

prostu nasza powinnością jest przychylić się do tej uchwały, tym bardziej, że było to rozpatrywane na komisji uzyskało to pełną aprobatę. I nie chciałabym, żebyśmy mówili, że jakaś grupa inicjatywna, jakiś ktoś, to są mieszkańcy Gdańska, mieszkający w danych dzielnicach, którzy nas wybrali, mający takie prawo. To nie prawda, że muszą ze wszystkim do nas biegać i wszystkich nas pytać czy my to akceptujemy. Dajmy im też troszeczkę swobody. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Panie radna Danuta Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panier Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Myślę, że w chwili obecnej z punktu widzenia formalnego niewiele możemy zrobić, natomiast myślę, że warto by było opracować kryteria, które musi spełniać instytucja ubiegająca się i składająca wnioski o nadanie imienia. Byłoby, uniknęłoby się po pierwsze, że występuje kilkakrotnie takie samo imię na przykład, prawda, lub inne kryteria zostałyby włączone w takie opracowanie. Obojętnie jak to nazwiemy, czy to będzie regulamin, czy tylko kryteria w przypadku składania wniosku o ubieganie się o nadanie imienia. Myślę, że to by sprawy uporządkowało i nie budziło tyle kontrowersji, które dzisiaj m.in. przy tej uchwale występują. Dlatego zwracam się o przygotowanie takich kryteriów, zasad, czy regulaminu jak go zwał, do pana prezydenta i skierowanie do nas, żeby to uregulować i żeby nie wywoływało takich niedopowiedzeń jak tutaj występują. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Pani radna zgłaszała wniosek formalny, co prawda jest jeszcze jeden głos w dyskusji. Na wszelki wypadek, żeby się nie powiększyła lista. Kto z Pań i Panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 18
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ostatni głos w dyskusji, pan Czesław Nowak.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowni Państwo, ja też szanuję środowiska lokalne, wypowiedzi tych środowisk itd. ale proszę sobie przypomnieć, radni z poprzedniej kadencji, uchwaliliśmy plan zagospodarowania przestrzennego pod budowę terminalu w Porcie Północnym. Otóż 1800 ludzi podpisało się ze Stogów, że oni nie chcą tam terminalu kontenerowego, myśmy jako RMG ten plan uchwalili widząc w tym interes rozwoju portu, Gdańska itd. i byliśmy przeciwko tej lokalnej społeczności. Uważaliśmy, że akurat ci mieszkańcy nie mają racji i myślę, że zrobiliśmy dobrze. W związku z tym, ja również uważam, że przyjmując tę uchwałę, na przekór społeczności lokalnej stajemy ponad nimi i mówimy – nie macie racji. Ja w związku z tym zwracam się do państwa radnych o przegłosowanie takiego wniosku. Otóż chciałbym żeby ten wniosek wrócił z powrotem do społeczności lokalnej, żeby oni go dobrze przedyskutowali i zmienili swoje stanowisko, żeby nie odrzucać, tylko do nich do ponownej konsultacji. Taki wniosek stawiam, o skierowanie tego do ponownej konsultacji. Do komisji, by ze społecznością lokalną skonsultowali. Ja gdyby radni odrzucili ten wniosek, ja będę apelował o odrzucenie w całości tego wniosku. Proszę Państwa na pewno jeżeli byśmy coś takiego zrobili to w oczach mieszkańców Gdańska, w oczach westetplattczyków, jeszcze ich 4 żyje, to się skompromitujemy. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękują bardzo. Jak Państwo słyszeli jest wniosek o odesłanie tego druku do KE. Głosujemy. Kto z Pań i Panów radnych jest za odesłaniem wniosku ponownie do komisji?

za	- 19
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 7

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa to już 2gi raz trafia do KE i ten wniosek niczym się nie różni od tamtego i ten projekt uchwały. Przy tamtym projekcie uchwały były osoby, które podjęły się mediacji, dyskusji, efekt był taki, że kolejny raz trafia to samo. I jeżeli my kierujemy to do komisji, która już 2krotnie swoje wątpliwości, ale też i swoją opinie wyraziła., to pytanie jest czy ktoś z radnych podejmie się w takim razie konsultacji w tej sprawie, bo jeżeli nie, to proszę Państwa za miesiąc lub dwa będziemy mieli po raz 3ci tą samą uchwałę na sesji Rady. Można to też przewidzieć, oczywiście można ją znowu odesłać do komisji, tylko to jest tak naprawdę ucieczka od tematu. Jeżeli już to należy wyrazić wolę, tak jak mówił radny Nowak, nie nie zgadzamy się. Odesłanie do komisji w moim przekonaniu nic nie daje. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Udzielę głos pani prezydent Hall, ale szanowni Państwo tak naprawdę myśmy już to odesłali.

KATARZYNA HALL – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, ja powiem tak, ja zdaję sobie sprawę, że sprawa jest trudna, że są różne opinie na ten temat. Ja odbyłam też szereg rozmów i konsultacji i w tym z dyrekcją szkoły i obawiam się, że nastawienie tutaj ze strony społeczności szkolnej jest takie, że nie wiem czy konsultacje przyniosą jakiś efekt. Ja nie chcę Państwa namawiać ani do głosowania za ani przeciw, macie Państwo mieć prawo własny pogląd na ten temat. Natomiast być może warto tej społeczności szkolnej po prostu dać informację, czy RM jest za czy przeciw tak naprawdę tej idei, i wtedy już jak gdyby ten problem nie będzie stałe problemem, bo tak nam ten problem, no nie wiem czy jesteśmy w stanie wykonać jakiś kolejne działania konsultacyjne coś wniosą nowego. Po prostu są różne stanowiska, różne poglądy i są określone osoby, które zarządzają tak a nie inaczej, no do nas należy, do Państwa jako RM jak gdyby ocena czy Państwa zdaniem jest to dobra linia postępowania. Ja mówię KE uznała, że warto, żeby się RM tym problemem zajęła, jeżeli taka była wola komisji, przecież Państwo mogą tutaj swoje zdanie przekazać. Ja mówię, ja tutaj akuratnie nie chciałabym się ani na tak ani na nie wypowiadać, nie wiem czy coś nowego da odkładanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja tylko przypominam głosowaliśmy przed chwilą odesłanie do komisji. Już nie mamy o czym dyskutować. To już niestety teraz zmartwienie komisji. Ja przypomnę Państwu i powiem w czym jest problem. Była grupa ze szkoły, oni mają gotowe wszystko,

sztandar, wszystko i to jest problem. Bardzo krótko proszę, bo tu już nie mamy o czym dyskutować, nie wiem co z tym można jeszcze zrobić.

Radna – BARBARA MEYER

Mam apel do kolegi radnego Nowaka. Proszę o jak gdyby wycofanie swojego wniosku, a do pana Przewodniczącego możliwość reasumpcji głosowania i po prostu w ten sposób wybrniemy z bardzo trudnego dylematu.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowni Państwo, ja bym w tej sytuacji zaproponował, krótkie zebranie KE, która ewentualnie może podjąć stanowisko, że po odbyciu konsultacji, nie zmieniła stanowiska i wtedy możemy jako radni głosować, bądź też proszę Państwa można zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania i wtedy dopiero głosować.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chcecie Państwo doprowadzić do głosowania teraz? Panie mecenasie, jest przegłosowane co możemy teraz zrobić formalnie?

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Pan radny Nowak nie może wycofać wniosku, który już został skonsumowany, został przegłosowany. On mógł wycofać, ten swój wniosek do momentu głosowania. W tej chwili tego wniosku już nie ma. Państwo jak Rada podjęliście decyzję o skierowaniu do komisji. Reasumpcji nie może być ponieważ, reasumpcję głosowania zarządza Przewodniczący wówczas, kiedy wynik głosowania budzi wątpliwości. Tutaj wynik głosowanie nie budzi żadnych wątpliwości. Panie radny ja nie jestem upoważniony do komentowania decyzji rady w tym wyników głosowania, ja tylko stwierdzam, że nie jest to przypadek, w którym może nastąpić reasumpcja głosowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę wniosek formalny jeszcze. Przewodniczący Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa wniosek formalny o przejście do porządku obrad. Dyskutujemy nad rzeczami, które z punktu widzenia formalnego się zadziały i nie mamy nad czym dyskutować.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeżeli pan radny Olszewski chciał w tym temacie, nie ma już tematu. Projekt został odesłany do komisji i kończymy już temat związany z

drukiem 1897. przechodzimy do następnego druku. Ale zanim przejdziemy mam do Państwa taką informację za chwilę, chcemy otworzyć skrzynkę i chcemy zobaczyć ile pieniędzy już uzbieraliśmy na ubogie dzieci. Jeżeli są jeszcze chętni to proszę bardzo, są już ostatek sekundy na wsparcie akcji.

- 19) nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1. (druk nr 1929)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Edukacji opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1929?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1782/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1.
Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

20) przyjęcia Powiatowego programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2006 – 2009. (druk nr 1910)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1910?

za	- 16
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1783/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie przyjęcia Powiatowego programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2006 – 2009.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

21) nadania statutu Miejskiemu Zespołowi ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku (druk nr 1912)

Pan JAREK IWASZKIEWICZ Przewodniczący Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1912?

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1784/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- 22) nadania statutu Pogotowia Opiekuńczego im. Karola Olgierda Borchardta w Gdańsku – placówce wielofunkcyjnej o charakterze interwencyjnym (dziennym i całodobowym). (druk nr 1915)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1915?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1785/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Pogotowia Opiekuńczego im. Karola Olgierda Borchardta w Gdańsku – placówce wielofunkcyjnej o charakterze interwencyjnym (dziennym i całodobowym).
Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

23) nadania statutu domowi pomocy społecznej o zasięgu gminnym w Gdańsku. (druk nr 1916)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1916?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1786/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu domowi pomocy społecznej o zasięgu gminnym w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

- 24) nadania statutu Ognisku Wychowawczemu Nr 3 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Głęboka 11. (druk nr 1917)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1917?

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1787/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu Ognisku Wychowawczemu Nr 3 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Głęboka 11.
Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

25) nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Gdańsku, ul. Żwirki i Wigury 1a/2. (druk nr 1918)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1918?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1788/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Gdańsku, ul. Żwirki i Wigury 1a/2
Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

26) nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Gdańsku, ul. Skarżyńskiego 6B/4. (druk nr 1919)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1919?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1789/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Gdańsku, ul. Skarżyńskiego 6B/4.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

27) nadania statutu placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego „Dom przy Sercu” w Gdańsku, ul. Ks. J. Zator – Przytockiego 4/2. (druk nr 1921)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1919?

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1790/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego „Dom przy Sercu” w Gdańsku, ul. Ks. J. Zator – Przytockiego 4/2.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

28) nadania statutu Młodzieżowego Ośrodka Readaptacji Społecznej w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a – placówce socjalizacyjnej. (druk nr 1922 + autopoprawka)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1922 z autopoprawką ?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1791/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Młodzieżowego Ośrodka Readaptacji Społecznej w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a – placówce socjalizacyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

29) nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno – Opiekuńczemu w Gdańsku, ul. Abrahama 12/14. (druk nr 1923)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1923?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1792/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno – Opiekuńczemu w Gdańsku, ul. Abrahama 12/14.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- 30) nadania statutu Ośrodka Wychowawczemu Nr 1 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Władysława IV 14. (druk nr 1924)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1924?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1793/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutu Ośrodka Wychowawczemu Nr 1 im. Kazimierza Lisieckiego w Gdańsku, przy ul. Władysława IV 14. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- 31) nadania statutów domom pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym w Gdańsku. (druk nr 1925)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1925?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1794/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania statutów domom pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- 32) nadania statutu Domowi Integracyjno Rodzinnemu w Gdańsku, przy ul. Jaškowa Dolina 69 – placówce socjalizacyjnej. (druk nr 1926)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1926?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1795/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Domowi Integracyjno Rodzinnemu w Gdańsku, przy ul. Jaškowa Dolina 69 – placówce socjalizacyjnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- 33) nadania statutu Domowi Dziecka, placówce socjalizacyjnej w Gdańsku, przy ul. Brzegi 55. (druk nr 1939)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1939?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1796/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie nadania statutu Domowi Dziecka, placówce socjalizacyjnej w Gdańsku, przy ul. Brzegi 55.
Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

- 34) zmiany uchwały w sprawie wyłączenia Domu Integracyjno – Rodzinnego w Gdańsku, przy ul. Jaśkowa Dolina 71 z Centrum Pomocy Dziecku i Rodzinie w Gdańsku. (druk nr 1920)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1920?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1797/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmiany uchwały w sprawie wyłączenia Domu Integracyjno – Rodzinnego w Gdańsku, przy ul. Jaśkowa Dolina 71 z Centrum Pomocy Dziecku i Rodzinie w Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

- 35) zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41. (druk nr 1928)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Edukacji opiniowała ten druk pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1928?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1798/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41.
Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

36) likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Gdańsku, ul. Lęborska 21/27 i 28. (druk nr 1936)

Pan JACEK WILCZEWSKI Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1936?

za	- 26
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1799/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Gdańsku, ul. Lęborska 21/27 i 28.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- 37) likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244. (druk nr 1913)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Edukacji opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1913?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1800/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

- 38) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego

punktu w złotych ustalonych dla poszczególnych kategorii w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska. (druk nr 1898)

Pani DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Budżetowa opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1898?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1801/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych ustalonych dla poszczególnych kategorii w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

- 39) wyrażenia zgody na zmianę statutu instytucji kultury pn.: Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada – Korzeniowskiego w Gdańsku. (druk nr 1899)

Pan ANDRZEJ TORJANOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Kultury opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1899?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1802/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie wyrażenia zgody na zmianę statutu instytucji kultury pn.:
Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada –
Korzeniowskiego w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

- 40) zmiany Uchwały Nr XLIII/525/96 Rady Miasta Gdańska z dnia 30.12.1996 r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gdańsku w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku. (druk nr 1901+ autopoprawka)

Pan ANDRZEJ TORJANOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Sportu i Turystyki opiniowała pozytywnie, Komisja budżetowa również opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1901 + autopoprawka?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1803/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/525/96 Rady Miasta Gdańska z dnia 30.12.1996 r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gdańsku w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

41) nadania nowej nazwy ulicy. (druk nr 1907)

Pani DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Kultury opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1907?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1804/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

- 42) utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Miasta Gdańska i Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz Prezydenta Miasta Gdańska. (druk nr 1905)

Pani DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Komisja Samorządu i Ładu Publicznego opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem druku 1905?

za	- 21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1805/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie utworzenia na terenie Miasta Gdańska obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Miasta Gdańska i Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz Prezydenta Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

- 43) zmiany Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku – lokalnego programu rewitalizacji. (druk nr 1911)

Pan Radny EUGENIUSZ GŁOGOWSKI - Rada Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP opinia pozytywna, KPGiM opinia pozytywna, KSSiOZ opinia pozytywna. Jest opinia prezydenta, którą przedstawi pan Marek Piskorski.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Opinia prezydenta do tego projektu uchwały grupy radnych, jest negatywna, aczkolwiek prezydent nie stawia sprawy na ostrzu noża. Przed wszystkim trzeba zwracać i powtarza to prezydent i te parametry, które są analizowane w projektach rewitalizacyjnych, takie jak poziom bezrobocia, wykształcenie mieszkańców, stan zużycia zabudowy w odniesieniu do wieku budynku oraz zabezpieczenia poziomu usług medycznych, edukacyjnych, w zakresie przestępczości. To są wszystko parametry lepsze niż średnio miejskie. Oczywiście można dyskutować co do mierników oceny tych parametrów w odniesieniu do poszczególnych rejonów miasta. Ale BRG na polecenie prezydenta dokonało porównania wedle tych samych parametrów i wedle tych samych parametrów analizując Piecki – Migowo wypadają lepiej niż średnia. Z tego jest wniosek, że przy aplikacji do konkretnego projektu zostanie taki wniosek odrzucony, mimo iż znajduje się w lokalnym programie rewitalizacji. Proszę Państwa, natomiast włączenie takiego obszaru, który nie spełnia kryteriów do LPRu podważy wiarygodność tego dokumentu. To jest niestety groźne, ponieważ na bazie wiarygodności LPRu, z tego samego LPRu będą wynikać konkretne wnioski rewitalizacyjne dla innych

fragmentów, np. dla Dolnego Miasta, które te kryteria spełniają w sposób nie budzący wątpliwości. Natomiast oczywiście, tu trzeba się zgodzić z panem radnym Głogowskim oraz radnymi, którzy popierają ten problem, ten wniosek, że Piecki – Migowo i inne osiedla blokowiskowe mają liczne problemy, tylko że to są problemy innej natury niż problemy brane pod uwagę w programach rewitalizacyjnych. Mianowicie starzenie się społeczeństwa, zanikanie więzi sąsiedzkiej, konieczność modernizacji istniejących budynków, zwłaszcza termomodernizacji, uzupełnienia głównych funkcji w dziedzinie usług, oświaty, wychowania, kształcenie ustawicznego czy uniwersytetów trzeciego wieku. To są wszystko blokowisk powojennych i dlatego prezydent proponuje aby nie mieszać tych 2 wątków w jeden program, który spowoduje dewaluację LPRu, tylko żeby utworzyć inny program, który mógłby się nazywać się np. Program humanizacji i poprawy życia w osiedlach wielkopłytowych, o blokowiska chodzi, bo w tym zakresie mamy szereg. I ten program, korzystający z innych środków, także zewnętrznych ma się rozumieć, mógłby precyzyjnie realizować bolączki naszych licznych osiedli wielkopłytowych, tych blokowisk. Dlatego to powinien być inny program, a w LPRe nie należy wprowadzać fragmentów miasta, które nie spełniają kryteriów. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Dziękuję. Pani radna Tomaszewska.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA
Szanowni Państwo.

Na samym początku sesji miałam okazję Państwu powiedzieć, że dopiero kryteria RPO dla Województwa Pomorskiego są tworzone, są tworzone. Dopiero są propozycję podziału EFS i miałam okazję Państwu powiedzieć, że to jest podział centralistyczny. Ja mam zatem pytanie do samych wnioskodawców. Ponieważ tak szczerze mówiąc, jest to typowo patowa sytuacja, ja nie występuję jako przeciwnik tej inwestycji, i tej inicjatywy, wręcz przeciwnie, uważam, że powinien być stworzony specjalny program dla dużych osiedli, bo sama doznaję licznych problemów jakie występują na dużych osiedlach. Ponieważ te kryteria są płynne, nie ustalone i tak na dobrą sprawę jesteśmy w próżni, bo ani wnioskodawcy nie są w 100%, nie mogą w 100% udowodnić, że program faktycznie znajdzie wsparcie w WPO, ale z drugiej strony my nie możemy wykazać, że się nie znajdzie. Typowo patowa sytuacja. Czy wnioskodawcy byliby skłonni przesunąć wniosek swój o miesiąc dwa, kiedy proces konsultacji na WPO, który również obejmuje programy rewitalizacji zostanie zakończony i będziemy mieli pewność i jasność co do kryteriów jakimi należy się kierować przy ustalaniu takiego programu.

Czy Państwo byliby skłonni przesunąć ten wniosek o 2 miesiące? Proszę Państwa sądzę, że radni powinni mieć wiedzę i pewność, że podejmują decyzję w oparciu o jakieś kryteria i mierniki. Problem polega na tym, że 2006 r. się kończy a na 2007 r. ten WPO jest tworzony. Czyli jesteśmy po prostu na przedziale, nikt nie jest w stanie do końca przekonać żadnej ze stron. Natomiast za 2 miesiące kończy się proces konsultacji i będziemy mieć pewność, albo będzie tak, albo będzie inaczej. I sądzę, że Państwo powinni się przychylić do tego wniosku, umożliwić radnym podjęcie decyzji w oparciu o prawo i w oparciu o pełną wiedzę. Natomiast chcę powiedzieć, że nie jestem przeciwnikiem tej inicjatywy, uważam, że ona jest bardzo cenna. I przede wszystkim chciałabym to powiedzieć, przepraszam tak? I uważam, że wartością tego programu jest to, że ma komponent inwestycyjny i to co mi się najbardziej podoba społeczny, społeczny. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Gleinert.

Rany – TADEUSZ GLEINERT

No ja chciałem przede wszystkim pogratulować panu głogowskiemu, za bardzo sugestywną prezentację zagadnień i programu. Odnoszę wrażenie, że on był przygotowywany na zebranie grupy członkowskiej spółdzielni, ponieważ te elementy, które tam zobaczyliśmy wynikają ze złej gospodarki spółdzielni mieszkaniowej „Morena” od wielu lat, bo sąsiednie spółdzielnie zupełnie inaczej wyglądają. Ja, wracając do głosów poprzedników, uważam, że przygotowanie przez miasto w określonym czasie specjalnego programu, który by dotyczył tych blokowisk czy budownictwa wielkopłytowego jest bardzo sensowne i tu się zgadzam w pełni z panią radną Tomaszewską, że do tego należy podejść jak najbardziej poważny i wykorzystać możliwości jakie będziemy mieli jako miasto w przyszłości. I to należy już przygotowywać się już do tego zadania. Natomiast tutaj no nie, parę rzeczy jest no, on jest martwy nawet jeśli wprowadzimy, będzie większość. No i co z tego jeżeli środki na ten rok są zakończone, kiedy już nie ma. On będzie tylko na papierze. Natomiast sam problem, bo przecież znamy czy to duże blokowiska czy to Przymorze czy nawet Osowa, czy inne miejsce, no takich chodników, takich ulic znajdziemy dziesiątki i praktycznie programem rewitalizacji moglibyśmy z czystym sumieniem objąć całe miasto, może z małymi enklawami, gdzie są nowe deweloperskie osiedla i to wszystko. Czyli tu jest więcej zagrożeń i bardziej skomplikowany problem, niż tylko no w tej chwili podjęcie inicjatywy pod koniec okresu finansowania tego, tej części, tego programu. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani radna Barbara Meyer.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja myślę zawsze, że od czegoś trzeba zacząć. Jest to jak gdyby pierwszy projekt dotyczący rewitalizacji związanej z budownictwem wielopłytkowym. Bo rzeczywiście musimy powiedzieć, że nie wpisanie tych osiedli wielopłytkowych do programu rewitalizacji stawia, a przecież one są budowane z materiałów w starej technologii, z materiałów przecież bardzo szkodliwych stąd wielka często zachorowalność na nowotwory, białaczki itd., te fenolowe wszystkie historie. A stawia to również spółdzielnie w takiej sytuacji, gdzie są ludzie w radach nadzorczych spółdzielni, potrafiących poradzić sobie nie tylko chodzi o wyciąganie ręki po pieniądze do miasta, ale potrafiących pisać zupełnie sensowne, dobre programy do UE, ale nie wpisanie tych osiedli powoduje, że nie można z tych funduszy strukturalnych korzystać i myślę, że od czegoś trzeba zacząć i że to jest właściwa droga, jeżeli oczywiście wnioskodawcy przychylą się poczekać ten miesiąc, dwa. Bo będzie to dotyczyło wielu innych również osiedli. To po prostu jest jak gdyby początek drogi. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękują bardzo. Pani radna Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Rzeczywiście kolega Gleinert wspomniał, że organy spółdzielni chyba nie tak rządziły w przeszłości, skoro nawet nie skorzystały z funduszy, które były możliwe do zlikwidowania azbestowych ścian. No ale trudno. Nie będę się zajmowała gospodarzeniem przez władze spółdzielni, czy przez zarządy ówczesne. Natomiast poparłam ten wniosek i myślę, że inicjatywa jest słuszna, że zapoczątkowała chęć współdziałania i uczestniczenia w swojej dzielnicy poprzez zgłaszanie takiego wniosku, wspólnie ze społeczeństwem tej dzielnicy. Powstaje w związku z tym pytanie, wprowadzenie do programu rewitalizacji zapisów zmieniających a właściwie uzupełniających na ile popsuje ten program i czym mu zaszkodzi? To jest pytanie do pana prezydenta. Jak to będzie miało wpływ, bo według mnie nie ma to żadnego wpływu na dzień dzisiejszy, żeby to zaszkodziło przyznaniu środków z funduszy europejskich, tak to nazwijmy. To jest pierwsze pytanie. Z kolei nie wprowadzenie jakie

przyniesie korzyści przy założeniu, że wnioskodawcy odstąpią, przesuną to o miesiąc, będą znane kryteria. Nikt nic nie wie na razie, okaże się, że kryteria są nadal takie same jak na dzień dzisiejszy, czyli nic się nie zmieniło teoretycznie, albo niewiele. W związku z tym gdyby pan prezydent czy w jego imieniu ktoś odpowiedział, jakie byłyby korzyści w przypadku nie wprowadzenia czy straty o odwrotnie. Natomiast myślę, że wnioskodawca nie ma potrzeby ani przekładania bo jeżeli dostaniemy odpowiedź pozytywną od pana prezydenta czy osoby reprezentującej go, wyjaśniającej, że nic się nie zmieni. To na ten moment wprowadzenie tego zadanie, na wszelki wypadek, wydaje mi się zasadne, bo a nóż widelec, da to szansę tej społeczności uzyskania środków możliwie jak najszybciej. W przypadku kiedy zaistnieją możliwości jego uzyskania i myślę, że tak należałoby to potraktować. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. W między czasie wpłynął wniosek formalny o przekazanie tego znowu do komisji. Chcecie Państwo, żeby od razu głosować taki wniosek. Nie? Dobrze. Bardzo proszę pan Janusz Kasprowicz.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Dziękuję za głos. Kochani jeszcze porozmawiajmy może chwilę na ten temat zanim kolejny wniosek formalny zostanie zgłoszony. Proszę Państwa po pierwsze chciałem potwierdzić to co pan przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, że między innymi KRP wyraziła poparcie dla projektu tej uchwały, ale chcę podkreślić, że było to przy niemal pełnym składzie komisji poparcie jednogłośnie, co nie jest bez znaczenia jeżeli mówimy o komisji branżowej czyli ważnej merytorycznie w sprawie. Ja jestem przekonany, że podobnie na tej sali w szerszym gronie radnych też nie znajdzie się jeden choćby wśród na, który wątpiłby iż osiedle, o którym mówimy, nie wymagałoby potrzeby szerszej niż stać na to budżet miasta. I myślę tak, warto by sobie zadać pytanie, które zadaliśmy na komisji, dość intensywnie dyskutując ten problem. Mianowicie, jeżeli podzielimy również zdanie pana prezydenta popierając ten projekt, podzielimy zdanie, w którym pan prezydent nie był w stanie jednoznacznie opowiedzieć się przeciwko, to zapytajmy siebie co się stanie w tym momencie złego. Czy komukolwiek w jakiegokolwiek dzielnicy zrobimy krzywdę, jednej z tych dzielnic, które już znalazły się w programie rewitalizacji? Otóż nie, dlatego że kolejne pytanie istotne w sprawie, wspominała o tym problemie radna Tomaszewska, mianowicie pytanie o limit środków do dyspozycji na rewitalizację w gminie Gdańsk w najbliższych latach, zostało bez odpowiedzi. My nie wiemy na dzień

dzisiejszy ile tych pieniędzy będzie i jakie będą kryteria ich podziału. Wobec tego, dlaczego mamy dzisiaj odbierać szansę osiedlu, w którym znalazła się grupa inicjatywna, zdolna i skłonna popracować aby taki program dla siebie napisać. Dlaczego? Jeżeli dzielnica, której ja pilnuję przede wszystkim i mówię to tutaj bez skrupułów i wątpliwości, dzielnica bardzo stara, bo Stara Oliwa, jest objęta takim programem, ale do tej pory trudno jest zmobilizować społeczność tej dzielnicy do jakiegoś poderwania się, nikt tego za tych mieszkańców nie zrobi, muszę to zrobić sami. I mam wrażenie, ja miałbym największe skrupuły gdybym dzisiaj tych szans nie chciał uznać i odebrał je jakby z góry osiedlu, w którym taka społeczność pełna energii się znalazła. Wątpię, żeby ktokolwiek na tej sali się znalazł argument zdolny podważyć tego typu sposób myślenia. Dajmy sobie szansę i nie zabierajmy jej innym. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Łęczkowski.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący nie wiem nad czym my się tak rozczulamy, ponieważ Piecki - Migowo liczą i mają 400 ha, sama spółdzielnia „Morena” tylko 100 ha. Wiecej jest diametralna różnica, to nie jest po prostu tylko spółdzielnia, żebyśmy się dobrze rozumieli. Oczywiście, kiedy mówiąc prawdę, podejmowaliśmy taką uchwałę i mówiliśmy o Starym Mieście, mówiliśmy o innych terenach do rewitalizacji, wtedy żeśmy jeszcze nie myśleli o tym, że w ogóle trzeba będzie taki program w ogóle poszerzyć. Wtedy, żeśmy myśleli o takich sprawach, że no trzeba tutaj generalnie korzystać ze środków UE, a korzystanie ze środków UE musi być naprawdę dobrze przygotowane. Ale chce powiedzieć tak, Państwo też, ci którzy mieszkają na Starym Mieście, albo ci którzy chcą się wyprowadzić ze starego miasta, chociażby na Kiełpinek Górny, tam też robią rewitalizację, ale rewitalizację terenu, tam budują infrastrukturę, tam budują drogi, to jest też po prostu, jakieś określone środki idą i to idą środki z gminy. Natomiast ja chce powiedzieć tak, przykładem było obejrzenie ten komisariat, który był z płyty azbestowej, takich komisariatów jest wiele, Przymorze – płyta azbestowa, mieszkania toksyczne, gdzie jest duża zachorowalność i spółdzielnia sama się tym musi uporać i nie korzysta z tych środków. Otóż proszę Państwa, ci którzy może nie mieszkają na tej dzielnicy, na tych dzielnicach, na tej której ja mieszkam, ale to wszystko jest miasto Gdańsk. Nie ważne na jakie dzielnice są podzielone, ja się podpisałem pod wnioskiem, dlatego i będę głosował za przyjęciem tej uchwały, dlatego że po prostu miasto musi pomagać wszystkim, tym którzy

mieszkają na górnym tarasie, tym którzy mieszkają na dolnym tarasie, tych którzy mieszkają na wzgórzach morenowych, itd. itd. Otóż nie wolno dzielić tego miasta na części i ja proponuję aby do tego podejść poważnie, zagłosować, wpisać, a jak się znajdą środki w gminie to po prostu pomagać wszystkim. Na razie wiele spółdzielni same sobie daje radę i nie ma takich problemów, jak ma problemy miasto do tej pory chociażby, podaje oficjalnie zadłużenie na lokalach socjalnych 140 mln. zł. No weźcie sobie pod uwagę, że by spółdzielnie do takiego długu doprowadziły, to by już dawno zbankrutowały, otóż on potrafią się gospodarzyć i myślę, że robią to dobrze. Ja proponuję aby naprawdę przegłosować ten projekt uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani radna Chmiel.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Dziękuję bardzo. Całkowicie się zgadzam z panią radną Moniką Tomaszewską, że pieniądze należy wykorzystać w stopniu najwyższym jak się da i spółdzielnie skoro mają taką możliwość jak najszybciej o to występować. Zgadzam się z radnym Kasprowiczem całkowicie, że dzielnica Oliwa, jest tak samo zaniedbaną dzielnicą, a te zdjęcia panie radny Głogowski, to muszę powiedzieć, że mi przypominają zdjęcia z mojego osiedla. Z Oliwy. Wydaje mi się, że w takim samym stopniu zaniedbane są prawie wszystkie dzielnice naszego miasta. Ja zagłosuję za panie radny, jak najbardziej, ponieważ tak jak powiedziała pani radna im szybciej tym lepiej i od czegoś trzeba zacząć. Natomiast od tych, którzy poprą ten wniosek mam nadzieję, że w najbliższym czasie jak ja złożę podobny wniosek, o moją dzielnicę i o ta Oliwę, mam nadzieję wspólnie z panem Kasprowiczem, również Państwo poprzecie. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Sowiński.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

No trzeba sobie zadać podstawowe pytanie, czy my tu jesteśmy od wsparcia naszej społeczności czy od utracania inicjatyw lokalnych. Dla mnie to jest ewidentnie inicjatywa lokalna, jeżeli komuś się nie podoba, że to robi spółdzielnia, albo ktoś inny, a inne nie, no to niech inne też robią, proszę bardzo, kto im broni. Tak samo mogą to robić wspólnoty mieszkaniowe, tak samo mogą to robić rady osiedla w pewnym zakresie, jeśli tylko będą chciały. Szkoda tylko, że tak mało przedstawicieli rad

osiedla dotrwało do tego momentu. Natomiast oczywiście jest tu pewne wymknięcie się pewnym standardom, bo mówiąc o rewitalizacji na początku zupełnie myśleliśmy jednak o dzielnicach zdegradowanych, o dzielnicach bardzo zniszczonych, także o zabudowie historycznej, która wymaga znacznych nakładów na rekonstrukcję. Ale pytanie czy rzeczywiście tylko one powinny podlegać procesowi rewitalizacji czy mówiąc o rewitalizacji mówimy tylko i wyłącznie o tym. To, że ta dzielnica jest powyżej średniej praktycznie w prawie wszystkich tam wskaźnikach, no dobrze jest powyżej choć nie wiele w większości. Natomiast czy to znaczy, że skoro ona sama sobie chce pomóc, to my mamy właśnie odtrącić ich o powiedziec właśnie, że nie? Jeśli chodzi o negocjację, ja powiedziałbym tak, że ja mam dokładnie odwrotne zdanie, że to jest właśnie, jak już bardzo będą negocjatorzy chcieli, a są negatywnie do tego nastawieni, no to dadzą tą inicjatywę i tą dzielnicę na pożarcie po prostu, żeby inne poszły. Przykro to mówić, ale jakaś sztuka negocjacji jest. Poza tym sami nie wiemy do końca, czy tak naprawdę ten wniosek zyska rzeczywiście, bo nagle parę osób zacznie się zastanawiać, czy rzeczywiście nie powinni w innych miejscowościach tego typu wniosków, tego typu problemów zgłaszać do tego funduszu i czy rzeczywiście nie jest to takie nieuzasadnione. A poza tym proszą Państwa, no te zdjęcia, kto z nas mieszka czy zna Gdańsk to można by tak naprawdę, gdyby pewne charakterystyczne elementy ukryć to można przyrównać i do Zaspy i do Przymorza i do Moreny i do Żabianki, no do praktycznie do każdego osiedla na którym tego typu obiekty stoją. A więc pytanie, no jeżeli ktoś wyszedł przed szereg i to robi to przypadkiem nie powinniśmy wręcz potraktować tego jako pewien projekt pilotażowy? Bo jeżeli rzeczywiście im wyjdzie, to będziemy mogli w przyszłości podobne projekty, czy już nawet wręcz z inicjatywy urzędu, realizować na innych osiedlach, innych miejscach. Takim projektem bardzo mocno są zainteresowani Niemcy, bo oni przecież swoje DDRowo doprowadzają do jakiego takiego stanu właśnie między innymi wykorzystując tego typu projekty. Więc to nie jest tak, że jest to projekt zupełnie nie znany w europie, wręcz przeciwnie, wręcz przeciwnie. Ja wiedziałem kilka osiedli w byłych Wschodnich Niemczech, które zostały zrewitalizowane i to są zupełnie niezłe efekty, z nich też byśmy mogli brać wzór. Dlatego w oczywisty sposób jestem za tym aby ten projekt przyjąć, żeby uszanować wolę tych wszystkich ludzi, a przede wszystkim ich pracę ciężką, którą w to włożyli. I rzeczywiście dla miasta jest to dodatkowy pożytek, że na tym przykładzie, który ponoć wymyka się pewnym standardom no właśnie przećwiczyć, czy rzeczywiście w układzie pilotażowym, a także jeśli już to na czym może on na przykład stracić, na czym odpaść, co nie zostanie zaakceptowane, aby w tego typu sytuacjach w innych osiedlach także mieć pewnego rodzaju przetartą

ścieżkę, sprawdzoną ścieżkę i móc jakby podjąć właściwe decyzje. Chciałbym pogratulować też mieszkańcom i spółdzielni, że podjęła się tego zadania i mimo tych różnych wątpliwości starają się coś zrobić w takim ogólnym, powiedziałbym mimo wszystko marazmie. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wniosek formalny.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zgłoszony jest pan Olszewski, pan Gierszewski, pani Gosz, pani Putrycz i pan Kamiński.

Kto z Pań i Panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 26
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie Przewodniczący. Tadeusz Gleinert słówko do niego, ale wychodzi to nie. Jestem jednym z inicjatorów podpisania tego projektu i dla mnie jest jakby ułatwione w tym momencie wystąpienie bo dużo radnych dotyka tematu a w szczególności rada Małgorzata Chmiel, która odniosła się do wypowiedzi Tadeusza Gleinerta, który w drugiej części swojego komentarza poczynił tą wycieczkę, że inne spółdzielnie też. Jest troszeczkę to tak nie do końca uzasadnione, nic nie stoi na przeszkodzie tak jak Małgorzata prosiła, jak wyjdzie z inicjatywą wspólnie z radnym Kasprowiczem, żeby poprzeć, należy te inicjatywy popierać. Miasto Gdańsk ruszyło program rewitalizacji, być może w uzupełnieniu tych inicjatyw oddolnych od radnych wychodzących, w pełni zinwentaryzujemy potrzeby pod kontem w skali makro miasta Gdańska,

jeżeli chodzi o system rewitalizacji. Zachęcam, zalecam i prosiłbym o poparcie tej inicjatywy. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan Gierszewski.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Nie chciałem właściwie głosu, koleżanka mnie wyprzedziła. Proszę państwa na ostatnich 10 mówców, 8 było zdecydowanie za, roni się z tego teraz troszeczkę takie bicie piany i jestem za tym, żeby jak najszybciej faktycznie głosować i zamknąć sprawę. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja podpisałam, oczywiście jestem za, ale chcę powiedzieć kilka zdań. Jak byłam teraz na wyjeździe w Brukseli to pani wiceprezydent Hall szczególnie mówiła, że mamy dzielnice zaniedbane, że jest nierówny rozwój w poszczególnych dzielnicach Gdańska. Mówiła o różnych dzielnicach zaniedbanych i co mi w kularach powiedziano, a przecież to, że dzielnice są zaniedbane, to jest wina waszej władzy. Na to wam pieniędzy nie damy, ale na rewitalizację możemy wam dać. I uważam, że w tej chwili życie dzielnicowe w ogóle jest zaniedbane, tylko pan Adamowicz jako prezydent głównie dba o główne miasto i dlatego niech to będzie ten pilotażowy program i niech będzie następnie, niech następnie będą różne, inne dzielnice. Tylko tu jest jedno, że beneficjentem prawdopodobnie będzie musiała być gmina Gdańsk. Ale to już jest przyszłościowa sprawa. Ważne, żeby to było ponieważ na rewitalizacjach nie będzie to w programach, to nie otrzymamy pieniędzy. Dlatego też jest to wszech miar inicjatywa poparcia jako nowa, ale jak ona się przebiega to może więcej inicjatyw się przebiega, bo będzie wzajemne zobowiązanie, tutaj ktoś powiedział z radnych do wzajemnego głosowania. Dziękuję pięknie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Pan radny Kamiński

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

No szanowni Państwo, no muszę powiedzieć, że po raz pierwszy jesteśmy świadkami takiej publicznej, publicznego handlu, który tu nastąpił między panią radną a wnioskodawcami, czyli zagłosuję za, gdy ja podobny wniosek złożę. Ja chcę powiedzieć taką rzecz, tak naprawdę jest to psucie, dlatego że, w tym przypadku nie ma spełnionych tych przyjętych wskaźników. Ale ja będę głosował za z jednego powodu, z powodu tego, że jak powstawał ten program, to on tak naprawdę powstawał na zasadzie takiej, ponieważ tam są inicjatywy, np. we Wrzeszczu coś się robi, więc jeżeli napiszemy te rozpoczęte inwestycje np. w dolnym Wrzeszczu, że jest to program rewitalizacyjny to później napiszemy i pochwalimy się, że mamy taki program i że rewitalizujemy systemowo nasze miasto. Ponieważ po prostu tak powstawał ten program a nie odwrotnie, że ma się jakiś plan i przyjmuje się wskaźniki, to zgadzam się ze wszystkimi tymi, który namawiali nas do głosowania za projektem uchwały tej wspólnoty lokalnej. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani Danuta Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Konia z rządem, dla tego kto by ustalił wskaźniki, o których mówił tutaj pan Kamiński. Myślę, że by się taki nie znalazł dla dzielnic, ale nie o to chodzi. Myślę, że też nastąpiło pomylenie pojęć, nie jest to żaden pilotażowy, jest to uzupełnienie programu już istniejącego w przypadku przyznania środków. Ale ja zadałam pytanie, nie będę się tu rozwodzić i uzasadniać dlaczego tak a nie inaczej, proszę tylko o odpowiedź na pytania, które zadałam wcześniej do przedstawiciela prezydenta lub pana prezydenta. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wykorzystaliśmy już listę mówców. Oddam teraz głos panu dyrektorowi. Zgłaszał się wcześniej pan Dzik, ale rezygnuje z głosu. Bardzo proszę pan dyrektor Piskorski.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja mówiłem, ale powtórzę jeszcze pani radnej Putrycz, że w ogóle nie ma mowy o środkach, jest zaledwie mowa o wpisaniu Piecek – Migowa do lokalnego programu, który jest warunkiem dopiero dalszych działań,

ale jednakowoż ten lokalny program rewitalizacji, coś w intencji wnioskodawcy oznacza, nie to że wszystko tam wpisujemy, tylko oznacza pewien wybór priorytetów przez Radę Miejską, jeśli Rada Miejska wpisze do tego LPRu wszystko to znaczy, że nie ma żadnych priorytetów, czyli wyłącza swoje oddziaływanie na kształtowanie i na te priorytety na rzecz pewnej takiej spontaniczności działań w obrębie całego miasta. Już obecnie jednak dosyć ugruntowana była sytuacja, że kładziemy nacisk na Dolne Miasto na szaniec zachodni na ul. Wajdeloty i być może na Letnicę w związku z poprawą wynikającą z Baltic Arena, ten front rewitalizacyjny ograniczyć. Ponieważ proszę Państwa chcę Państwa poinformować, że proszę nie mieć złudzeń, że pieniędzy będzie tak strasznie dużo. Oczywiście mówię to, bo myśmy wykonali kalkulację na podstawie projektu RPO, ten RPO na cały priorytet 4 czyli poprawa atrakcyjności przestrzeni miejskiej przeznaczona w tej chwili 115 mln. euro na 7 lat czyli 460 mln. złotych, dzieląc to najpierw po równo na 2 kieszenie transport i działania już bezpośrednio w przestrzeni miejskiej, a potem jeszcze te działania w przestrzeni miejskiej dzieląc jeszcze na rewitalizację i na tzw. wielkie obiekty budujące charakter metropolitarny np. Baltic Arena miały być z tych pieniędzy realizowane. Wszystko to jest przy założeniu, że to dzielimy na pół i jeszcze na pół, wychodzi że mamy 115 mln. zł. na 7 lat, czyli 16,5 mln. rocznie w tej perspektywie 2007 – 2013. Tymczasem chcę państwu przypomnieć, że ze ZPORR, który trwał tylko 2 lata mieliśmy na rewitalizację 24 mln. zł. czyli 12 mln. rocznie, czyli tutaj proszę Państwa nie zapowiada się żaden skokowy przyrost środków na rewitalizację, będzie skromnie w stosunku do potrzeb i w związku z tym tym bardziej trzeba te środki kierować w wybrane priorytety. Proszę Państwa natomiast program dla Piecek – Migowa tak w istocie pieniędzy nie dostanie, ponieważ nie spełnia tych parametrów, obojętnie jak je liczyć. Jak powiedziałem, myśmy je liczyli, być może przy pomocy kontrowersyjnych wskaźników ale równych dla całego miasta. I wychodzi z nich, że Piecki – Migowo nie spełniają żadnych z tych kryteriów społecznych, w związku z tym jak powstanie wniosek o już konkretną aplikację, to on zostanie odrzucony jako nie spełniający kryteriów. Natomiast, i to też powtarzam, taki program lokalny program rewitalizacji, który zawiera z siebie wszystko i jeszcze przed wprowadzeniem Piecek – Migowo otwiera się możliwości dla Oliwy, co już pani radna Chmiel zapowiedziała i paru innych jeszcze blokowisk, w rezultacie okaże się, że w intencji takiego otwarcie i zapraszanie wszystkich inicjatyw miasto wyłącza swoją kompetencję w zakresie kierowania tych środków. Nie chcę tutaj być Kasandrą i nie chcę straszyć ale w momencie, kiedy przypadnie wniosek zbudowany na bazie LPR dotyczący Piecek – Migowa, to to podważy LPR jako całość. No nie było na razie przypadku, no nie znam przypadku, żeby z tego

powodu grono ekspertów, które ocenia inne wnioski na podstawie tego samego LPRu, które by wpłynęły, powie że te inne wnioski są niewiarygodne, bo skoro w LPRze znajdują się fragmenty miasta, które wcale nie spełniają kryteriów, to te inne, które obiektywnie spełniają kryteria, też mają wiarygodność podważoną. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Głogowski.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Postaram się krótko, ale trudno żeby się do kilku rzeczy nie odnieść. Pierwsze, moja taka zasadnicza uwaga do tych wszystkich oponentów to jest taka, ja tylko w imieniu wnioskodawców mówię, że tak naprawdę na dzisiaj ani nie ma konkretnych kwot, nie ma po prostu konkretnych kryteriów, a my już mówimy nie, tak na wszelki wypadek. Nie jest winą ludzi tak zaangażowanych żeby szli przed szereg, tak jak powiedział radny Sowiński. No myśmy wyszli przed szereg. Tu było mówione, że można tworzyć inne programy, dalej, że może będą itd. a co przeszkadzało? Co przeszkadzało, trza było zrobić. Niektórzy są radnymi 4 kadencje, to niech robią, niech nie mówią, my chcemy robić, nie tylko i wyłącznie mówić. I chcecie nas za to ukarać, pytam się za ty mamy być ukarani. Wysoka Rado. Oczywiście nie mam upoważnienia, a nawet gdybym takie miał, to ja sam osobiście nie będę głosował o wycofanie projektu uchwały. Wnoszę i proszę wysoką Radę w dniu dzisiejszym o głosowanie tego projektu uchwały. Chciałbym powiedzieć, że myśmy odbyli szerokie konsultacje między innymi z naszymi pracownikami naukowymi, którzy, to jest właśnie materiał z PG, pani dr Rembasz, która przez kilka lat rewitalizowała Niemcy Wschodnie. Mamy zaawansowane rozmowy gdzie podejmiemy współpracę z Wydziałem Architektury po prostu itd. to po prostu pokazuje. Ja Wysoką Radę proszę, dajcie nam szanse abyśmy mogli działać na rzecz dobra wspólnego. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa był wniosek formalny o odesłanie projektu do komisji.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Ja tylko mówię o tym, że te kryteria nie są na dzień dzisiejszy znane i poprzez to uniemożliwia radnym podejmowanie decyzji w oparciu o wiedzę. Dlatego proponuję o przesłanie tego druku do komisji wiodącej czyli do pana przewodniczącego Menkala.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa kto jest za odesłaniem druku 1911 do Komisji

za	- 10
przeciw	- 18
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

proszę Państwa teraz głosowanie już nad drukiem 1911. Kto z Pań i Panów jest za podjęciem druku 1911?

za	- 24
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1806/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Gdańsku – lokalnego programu rewitalizacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

- 44) zmiany Uchwały Nr XLVIII/1640/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska. (druk nr 1937)

Pan KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Prezydent miasta zaopiniował projekt pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku 1937?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR LII/1807/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku**

W sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/1640/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

- 45) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku. (druk nr 1906)

Pani IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja polityki Gospodarczej i Morskiej opinia pozytywna, Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku 1937?

za	- 14
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1808/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

- 46) wyrażenia woli utworzenia przez Gminę Miasta Gdańska spółki handlowej – Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. (druk nr 1908)

Pan SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem do uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Komisja polityki Gospodarczej i Morskiej opinia pozytywna, Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Głos w dyskusji przewodniczący komisji Koralewski.

Radny – KAZIEMIRZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Wiedzę, że nie ma wielu chętnych na razie do dyskusji. Ja może zacznę w ten sposób. Pan Prezydent tak troszeczkę skromnie wyłożył tutaj ten temat, ja za racji tego, że biorę udział w spotkaniach komisji, która merytorycznie się tym tematem zajmuje, no na pewno jestem bardziej zorientowany niż inni radni. Myślę, że innym też jest potrzeba ta wiedza, żeby podjąć decyzję. Panie prezydencie, w toku naszych dyskusji praktycznie wyrażaliśmy wiele wątpliwości. Jeszcze wczoraj udało nam się na rynku prześledzić kilka innych możliwości finansowani, które też są poza budżetowe. Wątpliwości budzi również to, że nie widzieliśmy aktu założycielskiego tej spółki, powinniśmy go byli chyba wcześniej przeanalizować. Ja dowiedziałem się tutaj w kuluarach, no nie wiem, nie widziałem tego aktu, że ponoć przewidziana jest rada nadzorcza w tym ciele. A więc jeżeli mówi się o zatrudnieniu kilku osób to po co rada nadzorcza? Jeżeli to przewiduje akt założycielski, to przypuszczalnie ta spółka będzie zatrudniała więcej osób, vide GIFK. Także panie prezydencie potrzebnych nam jest więcej informacji, ponieważ chcielibyśmy podjąć uczciwą decyzję. No jeszcze pozostaje kwestia tego finansowania. Jest kilka możliwości finansowania poza budżetowego i te kwestie powinny być tutaj uczciwie przedstawione na forum rady lub też w toku prac w komisjach. Ja panie prezydencie z powodu tych właśnie wątpliwości, chciałbym i złożyć tutaj taki wniosek, aby projekt uchwały, czy składam taki wniosek aby ten projekt uchwały jeszcze przedyskutować, bo może pojawią się tu nowe wątki, może zmienimy akt założycielski tej spółki, a może zmienimy treść tej uchwały. No brak nam danych żeby np. w jakiś merytoryczny sposób się odnieść i zaproponować ewentualną zmianę do uchwały. To jest właściwie takie

kupowanie kota w worku. No obiecano jest, że będzie budowa, że będziemy budować, czas jest rzeczywiście cenny, dobrze by było te wakacje wykorzystać. Ale rzeczywiście niech pan nas przekona, że rzeczywiście w takim kształcie jest jedyna i żadna inna nie jest lepsza. Tak? No jeżeli pan nas co do tego przekona, to nie ma sprawy. Ale zbyt mało argumentów pan prezydent tutaj ujął, np. powiedział pan prezydent, że RNG tego nie robi z powodów ogólnie znanych radnym. No więc, ja tak publicznie się zapytam, czy rzeczywiście są te powody publicznie znane? Bo jeżeli są one ogólnie znane, to rozwiążmy to RNG, bo to jest instytucja zbędna w takim układzie i ta spółka przejmie te funkcje w takim układzie. To może tyle panie Przewodniczący.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny panie przewodniczący, myślę, ja osobiście również wielokrotnie odpowiadałem na wszystkie pytania, które zostały mi zadane i rzetelnie, jasno wyjaśniałem wszystkie okoliczności tej sprawy. Jeśli ktoś zatem chciał wiedzieć, to mógł się dowiedzieć. Jeśli, to było możliwe i cała wiedza jest osiągalna. Natomiast nie osiągalne jest przeprowadzenie dowodu „każde inne rozwiązanie jest gorsze”. Taki dowód przeprowadzony być nie może. Ja mogę dyskutować z konkretną propozycją i wykazać, że ta propozycja inna, konkretna jest gorsza i będzie więcej kosztowała, natomiast nie mogę przyjąć zobowiązania iż wykaże, że każda, jakakolwiek by była, każda inna propozycja będzie gorsza. Bardzo proszę aby aż tyle ode mnie nie wymagać.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja mam kilka podstawowych pytań, nie mówiąc już o tych które mówił pan Koralewski. Mianowicie to jest typowy kot w worku, nad poprzednią uchwałą dyskutowaliśmy bardzo długo mówiąc, nie znamy zasad, nie znamy wskaźników, tutaj nic nie znamy. Po prostu nic nie znamy, ktoś coś napisał i mamy w to uwierzyć. I moje pytania są następne, chciałabym konkretne na nie odpowiedzi, bardzo proste, ale konkretne. Czy ta spółka będzie realizatorem czy tylko administracyjnym organizatorem procesu budowlanego, znaczy czy będzie ona miała ekipy budowlane? Bo moim zdaniem jest to następna administracja zarządu spółki, biura spółki, samochodów spółki i jeszcze rady nadzorczej spółki. To powinno być wszystko wyliczone, powinien być po prostu zrobiona

opłacalność, studium opłacalności. Teraz następne pytanie. Jaki korzyści, ale może nie rozmawiajcie żeby było wiadomo o co pytam, jakie korzyści gmina a raczej mieszkańcy będą mieli z powstania tej spółki? O ile tańsze będą mieszkania w tej spółce, jak obecnie u deweloperów, gdyby, gdyby ten aport czyli grunty za darmo w formie aportu do danych deweloperów, którzy na naszą rzecz w Niestawie gmina. Jest to bardzo ważny atut, czy ta spółka w ogóle powinna powstać czy nie? Bo jeżeli mieszkania będą tak samo drogie, jeżeli my damy za darmo ziemię, w tej chwili jeszcze milion, 5 mln. przeszło grunty, później jeszcze milion gotówki, a mieszkania mogą się okazać tak drogie jak w TBSach. Wtedy to jest bezsens, to są tylko stanowiska dla określonej grupy osób. Teraz w dzisiejszej gazecie i tutaj do pana jako prawnika, po prostu chciałabym zaapelować, żeby się pan z tym zapoznał, w Rzeczpospolitej jest, że od aportu spółki będą płacić podatek, od niepieniężnych aportów podatek, jeszcze nie jest napisany jaki ale to trzeba uwzględnić w kalkulację opłacalności spółki. Następne pytanie, jakie, jaki przewiduje się koszt mieszkania czyli metra kwadratowego? Czy to będzie tańsze jak budownictwo społeczne i w ogóle czy to będzie budownictwo społeczne w rozumieniu języka UE czy to będzie budownictwo komunalne? Następne pytanie czy nasi ubodzy mieszkańcy, czekający na liście około 4000 osób, będą mogli otrzymać te mieszkania ze względu na niższą cenę, czy też nie, metra kwadratowego. Dlaczego? Następne pytanie. Dlaczego Gdańsk nie bierze przykładu z innych miast, które były na konferencji omawiane, po prostu wykupują mieszkania u deweloperów. Ponieważ jak powiedzieli to nie wymaga, żadnych kosztów administracyjnych, utrzymywania nikogo, tylko wykupić mieszkania, oddać mieszkańcom. Nie rozumiem tego bo nikt się do tego nie odnosi, ile razy o tym mówiłam to mówiono mi, że przez 4 lata nie ma takiego prawa. Łódź i inne miasta wykazały na konferencji, że to robią i takie prawo jest. Więc w związku z tym, czy to jest prawdą, można tak domniemywać, że to jest tworzenie ewentualnych bytów dla określonych osób już teraz, bo ja nie widzę tu żadnej efektywności. I ile osób, ostatnie pytanie, pamiętam tamtą uchwałę, tam było powiedziane jeżeli utworzymy spółkę z GZNK około 200 osób się zmniejszy zatrudnienie, ja wnioskowałam, żeby te osoby w pierwszej kolejności przeszły do nowej spółki, czy również w kalkulacji tego przedsięwzięcia jest to zagadnienie z tamtej uchwały przejęte. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Pan radny Kamiński.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący i Panowie Radni. Szanowni Państwo.

Ja uważam, że prezydent Lewna powinien podać się do dymisji, co więcej domagam się tej dymisji. To że prezydent Lewna ma problemy z prawem, jako oskarżony chodzi do sądu, co nie przynosi naszemu miastu chluby, to jest pół biedy, ale zmarnowany czas ostatnich przynajmniej 2 lat, gdzie jesteśmy karmieni nierealnymi pomysłami. Trzeba przyznać, że z punktu widzenia formalno-prawnego z prawnie napisanymi, bardzo skomplikowanymi nie czytelnymi, ale nie realnymi, co udowodnił chociażby nie rozstrzygnięty ostatnimi czasy ten przetarg. On nie mógł się zakończyć pozytywnie, dlatego że założenia były nie realne. Wracając do nowego pomysłu tej spółki, to również jest zły pomysł. Ja rozumiem ambicję prezydenta, który nie chce się przyznać, że nie umiał podołać sobie z tym wyzwaniem wybudowania 1000 mieszkań. Jestem przekonany, że już nie zweryfikujemy, nawet gdyby ta spółka dzisiaj powstała, a nie sądzę, żeby powstała, nie zweryfikujemy czy ona jest w stanie wybudować i czy to jest skuteczny mechanizm. Ale dzisiaj możemy jedno stwierdzić, jest to mechanizm bardzo, bardzo drogi i charakterystyczny dla pomysłów wiceprezydenta. Skomplikowany i niejasny w rozliczeniach. Szanowni Państwo, wg obowiązującego wskaźnika wartości odtworzeniowej za metr kwadratowy, wartość ta przekroczyła 2,5 tyś. za m² powierzchni. Załóżmy, a to założenie jest bardzo ryzykowne, że służby miejskie są bardzo sprawne, że wybudują 1 m² mieszkania za 2100, mało prawdopodobne. Zakładając, że 100% udziału kredytu na poziomie 6% przy stałym oprocentowaniu przy kredycie na 30 lat, 6% na 30 lat stałe oprocentowanie, to jest mało realne aby taki kredyt uzyskać na rynku komercyjnym, ale byłby to wspaniały kredyt, gdyby miasto uzyskało. Ja zakładam, że uzyska taki kredyt, to koszt tego kredytu miesięcznie będzie wynosił za 1 m² 13 zł., 13 zł. Pan prezydent proponuje czynsz na poziomie odtworzeniowym 3%, to oznacza, że czynsz ten będzie wynosił za m² 6,50 zł. około. Jak państwo myślą, kto pokryje różnicę między czynszem tym uzyskanym a kosztami kredytu, też ta różnica będzie wynosiła 6,50 za m². Łatwo obliczyć jaka to będzie wysoka kwota, wysoka kwota dotacji do kredytu, dotacji ukrytej w zawyżonym czynszu, które będzie pokrywało miasto, już nie wspominam o tym, że moim zdaniem jest to niezgodne z prawem bo mamy do czynienia z pomocą publiczną, ukrytą dotacją dla podmiotu handlowego, dla spółki prawa handlowego. Ta sytuacja jest tym bardziej trudna, że miasto chce wziąć na siebie ciężar płatności za czynsz, niezależnie czy lokatorzy zwrócą te pieniądze czy nie. Dzisiaj zadłużenie mieszkańców jest na poziomie 27% wg informacji GUS w Polsce, oznacza to, że miasto dopłaca 2 zł. do 1 m² lokalu w skali 1000 mieszkań, przy mieszkaniach o 50 m² będzie nas kosztowało około 1,2

mln. Jak już powiedziałem miasto chce budować w taki sposób mieszkania i musi dofinansować o 50% kredyt, a więc stosunek jest 50/50 kredytu bankowego. Dzisiaj do wybudowania 1 m² w TBSie stosunek ten wynosi różnie, ale średnio 30% do 50% kredytu preferencyjnego, który TBS uzyskuje. Więc pytam się jaki ma sens zakładać tą spółkę, jeżeli już przy samych założeniach są, same założenia powodują, że koszty będą wyższe przynajmniej o 20% za wybudowanie 1 m². I gdybyśmy np. te pieniądze, tą dotację ukrytą przeznaczyli na dofinansowanie, dofinansowanie czynszu w mieszkaniach TBSu, aby ci biedniejsi, którzy dzisiaj nie mogą z tej formy korzystać, bo ich nie stać i dofinansowali i obniżyli ten czynsz, za te pieniądze dotacji ukrytej w kredycie to byśmy osiągnęli ten sam cel, tylko za dużo, dużo, dużo niższą finansową stawkę. Dziękuję bardzo. A chcę powiedzieć dotowany czynsz. Chce powiedzieć panie prezydencie, że przekazuję panu zrobioną symulację kredytową przy tych założeniach, aby pan zapoznał się z nią.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę państwa jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 21
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Osoby, które się zgłosiły: pan Żubrys, pani Putrycz, pan Olszewski, pan Klimczyk, pan Koralewski i pan Nowak.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję panie Przewodniczący.

Szanowni Radni.

Panie Prezydencie.

Na wniosek kilku radnych, na ostatniej sesji była informacja prezydenta o sprawach mieszkalnictwa, tych problemach, potem miała nastąpić debata mieszkaniowa, która miała dokonać podsumowania nieszczęsnego programu mieszkaniowego i mieliśmy się zastanowić nad dalszym kierunkiem działania miasta. A teraz wstępne moje wątpliwości, które mam w tym momencie i to artykułowałem wcześniej, mówię, że

troszeczkę pochopnie to jest zbyt proponowane i też nie rozumiem w dużym stopniu tej gry wstępnej. A mianowicie, wiedząc, że na dzień dzisiejszy prędzej czy później prezydent, miasto wyjdzie z propozycją powołania tej spółki odnosząc się do programu, który wcześniej stworzyliśmy. Pytam, czy zaproponowana realizacja budownictwa mieszkaniowego w systemie społeczno-prywatnym była tak przygotowana żeby nikt nie mógł jej przyjąć, ale zostało nagłośnione. Miasto robi wszystko, nie ma chętnych. W międzyczasie też informowałem, że jestem na etapie analizy i rozmów ze spółdzielniami, bo nie tylko w zasobach miasta Gdańska mieszkają mieszkańcy naszego grodu, ale również w zasobach spółdzielczych i prywatnych. Próbowałem zrozumieć jakimi ścieżkami prezesi, spółdzielnie próbują pomóc miastu, nie wiem czy mogę to słowo pomóc w cudzysłów ubrać, ale zostawiam, chcieli pomóc, nie nawiązali kontaktu i zrozumienia ze strony miasta. I to była propozycja też finansowa, bo mówili a jeden szczególnie prezes wyraźnie artykułował, że w stosunku rocznym ma kilka milionów gotowych wpuścić do obrotu i wspólnie z miastem budować mieszkania lub w innej formie pośredniej rozwiązywać ten problem. I to jest ten jeden z elementów dla mnie nie zrozumiałych. Pytanie dalsze akt założycielski jako dokument, który mówi bardzo szczegółowo o pewnym zakresie działania spółki, jest na dzień dzisiejszy formalnym załącznikiem do projektu uchwały, to jest do druku 1908. następna wątpliwość, czy powołanie spółki wpłynie na wygaszanie TBSów, chociaż na dzień dzisiejszy one oddają te mieszkania, ale ilość wpompowanych, wpompowanego kapitału rzeczowo-finansowego i jak się ma do oddanych powierzchni mieszkaniowych w mieście Gdańsku, ale nie chcę tego w tym momencie głębiej analizować. Na dzień dzisiejszy, najtańszym moim zdaniem kierunkiem odświeżenia zasobów mieszkaniowych tak jak tutaj wcześniej już było podniesione jest kupienie gotowych mieszkań. Może się mylę, ale proszę mnie z błędu wyprowadzić. Jakie kwoty uzyskano ze sprzedaży starych zasobów, nawet wystarczy tą kadencję 4 podsumować. Jakie powierzchnie, jaki rząd wielkości powierzchni mieszkaniowych odnowiono w zasobach mieszkaniowych, to można procentowo też udzielić informacji. No i w tym momencie na razie po wysłuchaniu innych wypowiedzi, tak jak wcześniej mówiłem mam za dużo wątpliwości i jeszcze chcę poczekać, mimo zamknięcia listy mówców, ja jestem w trakcie tej listy mówców i to mnie nie zamyka do zadania dodatkowych pytań, mam wątpliwość i nie mam nawet podstaw żeby zagłosować za tym projektem. Panie Prezydencie proszę mnie z tych wątpliwości wyprowadzić. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Dziękuję bardzo. Pan Ryszard Klimczyk.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Ja mam 2 szczegółowe pytania. Pierwsze pytanie jest takie czy miasto Gdańsk zaoferuje , ponieważ takie pojawiły się sugestie w prasie pana dyrektora Skurasa, w każdym razie pojawiły się takie sugestie, czy miasto Gdańsk zaoferuje poręczenie kredytu, który zaciągnie spółka celowa. Jeżeli tak, to proszę o wyjaśnienie jak to poręczenie wpłynie na wskaźnik zadłużenia miasta. Ten wskaźnik , o który się państwo tak bardzo boicie. To jest pierwsze pytania. Drugie pytanie jest takie. Proszę o przedstawienie prognozy zadłużenia miasta przy założeniu, że to miasto jest kredytobiorcą. Znow trzymamy się państwa argumentu, że nie może tego zrobić miasto, bo chce sobie zachować rezerwę zadłużenie na inne projekty. Po trzecie, czy te inne projekty, te projekty unijne, które tak bardzo chronimy, czy może wszystkie a może część z nich też nie będzie realizowana przez spółki zewnętrzne, a finansowanie, kredytowanie wkładu własnego w te projekty, też będzie zawsze 100% wpływało na zadłużenie miasta? I 4te pytanie mam następujące. Spółka wynajmie miastu Gdańsk budynek, czy też zespół budynków, który zostanie wybudowany. Oczywiście tak jak tutaj radny Kamiński podkreślił, czynsz tego najmu będzie odpowiadał kwocie spłacanego kredytu plus koszty samej spółki, no prezesa trzeba utrzymać, pracowników tak samo. Ja mam pytanie czy spółka będzie doliczała podatek od towarów i usług do tego czynszu, a jeśli tak to miasto Gdańsk jest podatnikiem od towaru i usług i przysługuje jej odliczenie podatku, czy przysługuje jej odliczenie tego podatku? Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Przewodniczący Żubrys.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Na posiedzeniu naszego klubu, a także właściwie przez parę dni dyskutujemy o tym. Ja osobiście nie mam uprzedzenia do spółek prawa handlowego. Natomiast taka refleksja. Z panem prezydentem rozmawialiśmy, że właściwie nie ma szans ze środków budżetowych zdobycia pieniędzy na budowę mieszkań komunalnych. No i te stwierdzenie jest dla mnie porażające, bo rzeczywiście jak popatrzymy w WPI, który będziemy nowelizować no to tam jest wiele zadań inwestycyjnych, bo i trudni znaleźć pieniądze ma mieszkania komunalne. Dlatego się szuka różnych dróg, powiedzmy inżynierii finansowej albo ekwilibrystyki finansowej. Ja uważam, bo o tych mieszkaniach mówimy od paru lat, a nasz klub w szczególności, że jednak trzeba było pomyśleć

tak równie o Baltic Arena, tak jak o Hali w Sopocie, myśleć o mieszkaniach komunalnych. Skoro na tamte wielkie inwestycje pieniądze się znalazły to moim zadaniem, powinny się znaleźć również na mieszkania komunalne. I to powinno być 3-4 lata temu na początku kadencji, kiedy głośno o tym mówiliśmy. Dzisiaj jest koniec kadencji, mieszkań komunalnych nie budujemy i właściwie droga wg oceny pana prezydenta, do umieszczenia tego w WPI, jest trudna, ale ja bym powiedział, że niemożliwa. Bo zawsze można zrezygnować z jakiejś mniej ważnej inwestycji, która jest w fazie rozpoczęcia, na rzecz budowy mieszkań komunalnych. To jest taka refleksja, która mi stale towarzyszy i nie wiem czy do tego nie powinniśmy się skłonić. Ja wiem jak pan prezydent niedawno w rozmowie tu 20sto minutowej powiedział mi jak ma ta spółka funkcjonować i myślę, że to tu przedstawi. Chciałbym sformułować to w pytaniu, które zostało tu też zawarte, jak spółka zdobędzie środki na zrealizowanie tych założeń, tej budowy 1000 mieszkań a szczególnie tych 270 mieszkań, które trzeba wybudować w trybie naprawdę pilnym. My mówimy o tych mieszkaniach gdzie są nakazy PINB odnośnie rozbiórki, ale od 2 lat tego nie realizujemy. Więc ja uważam, że te 270 mieszkań i to jest 30 mln. zł., no bo to jest 300 mieszkań razy 50 m² razy 2000 to jest 30 mln. Czy Gdańsk, który ma budżet 1,5 miliarda nie stać na znalezienie 30 mln. w budżecie na szybki ruch i wybudowania najbardziej potrzebnych mieszkań. Ja będę i mój klub będzie się przysłuchiwał jeszcze tej dyskusji. Jesteśmy za prostymi rozwiązaniami, środki w budżecie i realizacja tego, nie koniecznie przez DRNG, do którego też mamy wiele problemów, ale inwestorów zastępczych o wysokim poziomie i niskim procencie poborów środków od inwestora jest bardzo wiele. Jest wiele skutecznych firm, które działają na tym rynku, jeżeli nasza własna firma nie może zadaniu sprostać, to trzeba poszukać innych. I panie prezydencie jeszcze raz bym prosił, aby pan powiedział o tym finansowaniu, żeby pan powiedział jak to będzie w spółce przebiegało.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pani Danuta Putrycz.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie prezydencie będąc na szkoleniu w Brukseli dostaliśmy tam taką prezentację, taka wiedzę, jak to inne stare kraje UE zdobywają mieszkania komunalne nie wykładając, za przeproszeniem ani złotówki z budżetu gminy. Szkoda, że nie czerpiemy z tego wiedzy, że nie transferujemy tej wiedzy do nas, bo myślę, że czasami warto. Jednym z pomysłów, który mi się bardzo podobał i chcę tu o nim powiedzieć, była to metoda Robin Hooda, którą stosuje jeden z krajów, deweloper, który

buduje na terenie gminy, ma obowiązek przekazać dla gminy 20% swoich mieszkań wybudowanych na tym terenie czyli wszyscy inni, którzy kupują mieszkania od dewelopera finansują te 20% dla gminy czyli zabieranie bogatym a oddawanie biednym metoda bardzo dobra. Ale może warto by było dokonując małej zmiany zastanowić się czy zamiast organizować spółkę, która de facto w tym roku nie wybuduje ani jednego mieszkania, bo jeżeli to dopiero w roku przyszłym. Czy nie warto by było spróbować w taki sposób, że sprzedajemy ziemię, grunty pod zabudowę za przysłowiową złotówkę, oczywiście mając uchwałę z określoną bonifikatą, natomiast deweloper przekazuje na rzecz gminy określoną ilość mieszkań. Ja nie mówię tutaj ile, bo myślę, że byłoby to poddane społecznej dyskusji, a szczególnie w radzie. Może to jest jakiś pomysł, nad którym warto by się zastanowić. I zrealizujemy to co chcemy otrzymać nie wykładając praktycznie rzecz biorąc z budżetu miasta ani jednej złotówki. To po pierwsze. Po drugie, mam jeszcze takie pytanie. Ja rozumiem, że spółka ma być powołana do budowy mieszkań i obiektów użyteczności publicznej. Czy na tych obiektach użyteczności publicznej rozumiem, że ta spółka by zarabiała, bo byłyby to obiekty pod wynajem, czy byłyby to obiekty szkoły czy inne? Bo z tego nie wynika. Nie wiem co by to było. Teraz pytanie, które już się tu chyba pojawiło, ale jeszcze raz pozwolę je sobie powiedzieć. Jak kształtowały by się rzeczywiście czynsze w tych mieszkaniach dla mieszkańców, bo to chyba jest ważne. Doskonale wiemy, że się zachłysnęliśmy TBSami i później się okazało, że wiele mieszkańców tam nie może zamieszkać, bo ich dochody są takie jakie są i właściwie tego pułapu nie przeskoczą z przyczyn różnych. I nie zapominajmy jeszcze, że prawi 1000 osób, dziewięćset ileś czeka na mieszkania socjalne. Jeżeli im nie pomożemy to jeszcze dłużej będą czekać. Też proszę o odpowiedź jak widzi się w ramach, jak pan prezydent widzi w ramach spółki powstawanie mieszkań socjalnych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan radny Czesław Nowak.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowni Państwo. Ja myślę, że ta nasza dyskusja pod koniec kadencji o mieszkaniach jest spóźniona o 4 lata. Jest spóźniona o 4 lata. My teraz sobie przypomniałmy o istotnym problemie, ponieważ walą nam się domy, które trzeba w trybie pilnym rozbierać. I tutaj, proszę Państwa, inicjatywa pana prezydenta, aczkolwiek spóźniona, powinna być podjęta. Bo tak naprawdę w tej chwili nie mamy innej alternatywy. Jeżeli cokolwiek ma być budowane, jeżeli cokolwiek ma być budowane, to trzeba również oczekiwać, że rząd który pracuje nad ustawą, która ma

wspierać budownictwo komunalne, socjalne, na pewno jak nasza spółka będzie współpracowała z tym co rząd uchwali, co sejm uchwali, bo jak Państwo wiecie będzie przygotowany znaczący program budownictwa komunalnego, tańszego. Natomiast my stoimy pod ścianą, my stoimy pod ścianą. Mamy ludzi biednych, których nie będzie stać na wysokie czynsze ale budować dla tych ludzi musimy, ponieważ im się domy, mieszkania zawalą. To jest 500 budynków, które wymagają rozbiórki. Proszę Państwa to nie jest tak, że my od tego problemu uciekniemy, jako radni musimy dopingować władzę miasta żeby problem rozwiązano. Jeżeli nam się program nie podoba, zaproponujemy coś lepszego. Proszę bardzo zaproponujemy coś lepszego. W tej chwili ja takiego czegoś lepszego spośród radnych nie widziałem, nikt tego nie zgłosił. Proszę bardzo. W związku z tym nie odrzucamy tego projektu, możemy go modyfikować w trakcie realizacji, ale dajmy szansę miastu, żeby miasto zaczęło coś w tym kierunku robić. Ja tu apeluję o to, żebyśmy się przyglądali w którym to kierunku pójdzie, ale musi być podjęty program budowy mieszkań komunalnych, mieszkań socjalnych dla ludzi. Od tego się uciec nie da. I skoro czujemy się odpowiedzialni za tych ludzi, pozwólcmy rozpocząć robotę w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Kazimierz Koralewski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Właściwie nie można niczego zanegować co tu zostało powiedziane. No musimy budować, miasto powinno budować, prawda. Ale należałoby najpierw zadać pytanie nadrzędne. Czy PO, liberalna PO, która zna się ponoć doskonale na finansach, wierzy że pieniądze spadają z nieba, że się one biorą z nikąd, że nie trzeba za pieniądze zapłacić. Przecież znają wartość pieniądza. Ja byłem na szkoleniu w Warszawie razem ze skarbnikiem NB naszego miasta, gdzie szkoliliśmy się o różnych sposobach finansowania inwestycji komunalnych, to już z samego szkolenia płynnie kilka wniosków, że są sposoby jak sfinansować inwestycje komunalne, nie trzeba do tego powoływać spółki. Może to sfinansować, może to przeprowadzić jakiś inny podmiot, nie musi to być spółka, siłami miasta, to może referat zrobić, tak. Od strony powiedzmy takiej jakiejś ogólnej natury. Natomiast bym powiedział w ten sposób. Mówimy, że w budżecie nie ma środków, no PO to mówi, która rządzi w tym mieście, że w budżecie nie ma środków, a tym czasem co widzę w wyliczeniu. 1000 mieszkań to jest 1000 mln. zł. z tego 50 mln. zł, tak patrząc połowę trzeba będzie spłacić, nie chwileczkę poprawka, to jest

przez ileś lat, a więc trzeba będzie spłacić odsetki. A więc tak naprawdę bierzemy 100 mln. a spłacić będziemy musieli 200 mln. No więc de facto mieszkańcy z czynszu dołożą te 50 mln., reszta pójdzie z budżetu. No i co PO tego nie widzi? No ja to widzę. A za tem nikt tej luki tu nie wypełni, dlatego nie ma mowy, że jest to budowanie pozabudżetowe, jest to budowanie przez spółkę komunalną prawa handlowego i jest to budowane z pieniędzy budżetowych i będziemy je widzieć te pieniądze w budżecie. Kropka. Ja proszę Państwa, jeżeli mówię, czy powiedziałem tutaj o innych sposobach finansowania, które by zmniejszyły zaangażowanie budżetu, bo chodziło by o to, żeby budować, ale przy mniejszym zaangażowaniu czy jak najmniejszym zaangażowaniu finansów miasta. Należało by przyjąć inny model, no może bardziej skomplikowany ale troszeczkę się wysilić, a tym czasem się okazało, że tu po prostu chodzi o spółkę. Nie chodzi o sposób finansowania, nie ważne ile wydamy pieniędzy, nie ważne że to będzie drogo, nie ważne, że zmarnujemy pieniądze, po prostu chodzi o to, żeby powstała spółka. Dlatego proszę o trochę zastanowienia, dlatego składam wnioszek o odesłanie do komisji, ponieważ mamy czas 2 miesiące, możemy nad problemem pracować i możemy do tego wrócić jeszcze raz. To jest gra o 100 mln. dzisiaj a w perspektywie czasu o 200 mln., to jest poważna decyzja. Jeśli ktoś chce to podjąć na kolanie, proszę bardzo, ale beze mnie. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. I ostatni głos w dyskusji pani Monika Tomaszewska.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo, mi się zawsze wydawało, że można polemizować i wybierać, jeśli taki wybór istnieje. I słusznie zauważył pan radny Nowak, że na dzień dzisiejszy z wielu mówców, którzy się deklarowali jako oponenti, nie wypłynęła, żadna konstruktywna myśl, żadna. A faktycznie mamy problem z zabezpieczeniem mieszkań socjalnych. Słuchałam, płomiennego wręcz, przemówienia pana radnego Koralewskiego, ale nie chcę być cyniczna i nie chcę przypominać, deklarację tego rządu, który mówił o 3 mln. mieszkań dla osób o najniższych uposażeniach, o najbiedniejszych obywatelach tego kraju, na razie z tych obietnic mało co zrealizowano, ba powiem więcej nawet nie skorzystano z propozycji podziału środków strukturalnych UE, w ogóle nie przewidując takiego zapisu jak mieszkania socjalne. I proszę Państwa wiele projektów gminnych, między innymi projekt wodno-ściekowy, projekt komunikacyjny bez wątpienia są to zadanie miejskie, zadania gminy, jest realizowany w oparciu o spółki prawa handlowego. Nie wiem i nie znajduję argumentu, aby w tym wypadku czyli wypadku budowy

mieszkań socjalnych projekt ten nie został zrealizowany. Po prostu nie znajduję takiego argumentu. I również nie znajdują argumentów, by w przyszłości jeśli taki zostanie stworzony przez rząd, ta spółka nie była beneficjentem środków unijnych. Więc sądzę, że powinniśmy dać szansę sobie nawzajem zrealizowania bardzo pilnego projektu społecznego i nie wygrywajmy tutaj swojej przyszłej, nie wiem, kampanii wyborczej, czy też lepszej pozycji, naprawdę to jest problem ogólnopolski. Problem mieszkań socjalnych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Panie radny Olszewski, ale była lista zamknięta, pan już zabrał głos. Pan miał głos zabrany. Tu nikt nie dzieli, to teraz wszyscy będą 2go i 3cia część otwierać? Nie, nie ma czegoś takiego. Nie ma, że jak się ktoś raz włączył, to już na całą sesję. Bardzo proszę pan prezydent Szczepan Lewna. Zamknięcie listy jest zamknięciem listy, to nie jest jak gdyby mandatem, żeby cały czas zabierać głos. Bardzo proszę pan Szczepan Lewna.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska.

Proszę Państwa ja się ustosunkuję do części wypowiedzi, pytań, które tutaj padły. W pozostałej części pozostawię panom dyrektorom odpowiedz na pytania bardziej szczegółowe. Zacznę od odpowiedzi na pytania radnego Żubrysa, bo one mają istotne znaczenie dla innych, odpowiedz na nie ma istotne znaczenie i wyjaśnia szereg wątpliwości jeśli chodzi o inne pytania, które tutaj padły. Środki, które przewidywaliśmy w WPI na inne zadania, przesunąć na gospodarkę mieszkaniową. Tylko, że ta prawda niesie za sobą następujący skutek, jeśli zdejmemy np. z programu wodno –ściekowego 100 mln. wkładu własnego i przesuniemy ten wkład własny na budowę mieszkań, bo na dziś tylko tak możemy zrobić, niezależnie od tych propozycji i możliwości przyszłych unijnych, to oznacza, że nie zrealizujemy 400 mln. zł. inwestycji w programie wodno-ściekowym, takie są skutki. A zatem rzeczywiście możemy, ale wtedy te 100 mln. zdjętych z inwestycji na mieszkania, tak naprawdę kosztuje nas 400 mln. zdjętych inwestycji. Natomiast odnosząc się do 2giej części ważnego pytania pana przewodniczącego Żubrysa. Chcę powiedzieć, że przewidujemy oczywiście ostateczną cenę pieniądza, który pozyska spółka, określi przetarg lub konkurs, w zależności jaką formułę finansowania przyjmujemy, a możemy przyjąć 2 i 2 będziemy starali się jednocześnie realizować z znaczeniu konkurencyjnym w stosunku do siebie. Pierwsze to jest możliwość wyemitowania przez spółkę obligacji, które to obligacje zostaną wykupione przez instytucję kredytową. Pozostaje problem, jakie będzie oprocentowanie tych obligacji, bo one byłyby spłacane tam w

terminie 25 lat, jakie będzie oprocentowanie tych obligacji i to będzie przedmiotem konkursu ale musi być niższe i będzie niż 6%. Identyczna sytuacja, jeśli byśmy poszli drogą zaciągnięcia kredytu przez spółkę, to wówczas potrzebne, znowu spółka będzie musiała ogłosić przetarg na warunki, na to kredytowanie, no i to przetarg ustali w ostatecznym rozrachunku jaka będzie cena pieniądza. Ale nie będzie, ale musi być niższa niż 6%, w tej chwili jawi się, ale proszę tego nie traktować broń boże jako obietnicę, i chciałbym to z naciskiem podkreślić, ale zaczyna się pojawiać pieniądz za nawet 4,55%. Tym niemniej, jest to informacja, natomiast jak powiadam to nie jest decyzja, decyzję tutaj na szczeblu miasta podjąć się nie da, na szczeblu miasta ustali to przetarg, na szczeblu miasta można tylko określić górną granicę tego finansowania. Teraz jeśli chodzi o pytanie pana radnego Olszewskiego, czy to oznacza wygaszenie TBSów? Nie, nie oznacza. Jak już przyjęliśmy, przyjęliśmy bo to sobie powiedzmy, przecież zaczynamy, jakby nie było uchwały o WPI, przyjęliśmy założenie, że TBSy mogą i zaspokajają jakąś niszę w zapotrzebowaniu na mieszkania dla osób stosunkowo mało zamożnych, ale o minimum, o ustalonym przez TBSy i przez warunki prawa, pozycji materialnej czy też majątkowej. One są potrzebne, one jakąś niszę zaspokajają i nie ma powodu ich wygaszać. Natomiast nie da się TBSami zastąpić tego programu z bardzo wielu powodów, które między innymi wyjaśniałem panu radnemu w innych rozmowach i nie ma potrzeby do tego wracać. Czy pan Klimczyk pytał, czy miasto przewiduje poręczenie kredytu, który będzie musiała zaciągnąć spółka. Nie, nie przewiduje. A jeśli, bo to jeszcze oczywiście mówimy o przetargu, ale nie przewidujemy w tej chwili takiej ewentualności, zabezpieczeniem banku, instytucji finansowej, która udzieli spółce kredytu będzie przyszła umowa najmu, jaka zostanie zawarta pomiędzy miastem a spółką. Środki tej umowy będą zabezpieczeniem, roszczeń banku czy zobowiązań spółki z tego tytułu do banku. Ewentualnie przy kredycie wchodzi w grę zabezpieczenie jednoroczne do wysokości jednorocznej raty. Inaczej mówiąc przez przyjęcie tego rozwiązania nie wpłynie to na obciążenie długu miasta, na wysokość długu miasta, na limit długu jaki został przez ustawodawcę miastu narzucony. Jeśli chodzi, odpowiadając czy odnosząc się do wypowiedzi pani radnej Putrycz. Część z jej wniosku dotyczyła, de facto, bo musimy patrzeć na to co jest realnie do zrobienia i co realnie można uzyskać, tzw. programu „mieszkań za grunt”, że my dajemy grunt, dajemy ten grunt nieodpłatnie, a w zamian uzyskujemy mieszkania. Ten program w WS funkcjonuje już od dłuższego czasu i jak na razie nie znalazł chętnych aczkolwiek są ogłoszenia, nie ma chętnych po prostu na taką transakcję. Albo warunki tej transakcji są takie, że nie da się jej zastosować w praktyce. Co do czynszów. Jeśli chodzi o kształtowanie się czynszów to problem jest, w tych nowo wybudowanych

mieszkaniach, to problem jest już rozwiązany i tutaj nie ma potrzeby udzielania dodatkowej, znaczy nie ma żadnych nowych sytuacji, żadnych nowych zdarzeń. Czynniki będzie się kształtował na wysokości 3% wartości odtworzeniowej. Taka będzie wysokość czynszu w tych nowych mieszkaniach i dotyczy to tych co teraz wybudowaliśmy i tych, które wybudowaliśmy w przeszłości na przestrzeni ostatnich lat. A za tem nie dzieje się tutaj nic nowego i nie ma potrzeb, okoliczności, które wymagałyby jakiś dodatkowych działań. Poniżej, zejść z czynszem poniżej 3% wartości odtworzeniowej, jest po prostu nie realne. Natomiast 2gie pytanie pani Putrycz było czy mogą z tego tytułu powstać mieszkania socjalne. Tak mogą. Mianowicie mamy jakąś część naszych zasobów, o niskim standardzie, ale zamieszkałym. Osoby o przyzwoitej sytuacji materialnej, płacące regularny czynsz będą mogły być i będzie im proponowane mieszkania w tych nowo wybudowanych mieszkaniach, a w ich miejsce na ten niski standard zostanie zakwalifikowany jako mieszkanie socjalne. I w ten sposób planujemy uzyskać około 300 mieszkań socjalnych. To tyle moich odpowiedzi. Bardzo proszę jeszcze pana dyrektora Szczepaniaka.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału polityki
Gospodarczej

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Tutaj jeśli chodzi o naszą pracę w UM, zespół który przygotowywał te założenia był bardzo szeroki. W skład wchodził dyrektorzy Wydziału Finansowego, Programów Rozwojowych, Wydziału Skarbu, Wydziału Gospodarki Komunalnej i oczywiście moja skromna osoba. Jeśli chodzi o jeszcze dodatkowo, kilka wyjaśnień odnośnie założeń tego programu. Przede wszystkim chciałbym tutaj skupić na tym, podczas prac zadawaliśmy sobie kilka pytań, między innymi czy w przypadku tego programu mamy kłaść nacisk na efektywność przedsięwzięcia czy zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych miasta, co jest zadaniem miasta. Oczywiście odpowiedź była taka, że z uwagi na te potrzeby, czyli blisko 4000 rodzin, które potrzebują mieszkania. Część z nich w warunkach, takich uwłaczających praktycznie zamieszkuje. Oczywiście nie ma mowy o efektywności, miasto musi realizować swoje zadania, które zostały na miasto nałożone. A więc wniosek z tego jest taki, że do programu oczywiście miasto musi dołożyć środki finansowe. Po drugie jeśli chodzi o, było również pytanie takie, czy realizować np. kupując mieszkania, tutaj była między innymi taka odpowiedź, że można by kupować mieszkania na wolnym rynku. Oczywiście można by było, tylko że biorąc pod uwagę szeroki wachlarz zadań miasta, szeroki program inwestycyjny, na program, na rozwiązywanie tych problemów

mieszkaniowych miasto może przeznaczyć zgodnie z planem finansowym około 8 mln. rocznie, przez okres najbliższych 20-25 lat. Ile można za to kupić mieszkań rocznie? Około 40stu. To w żaden sposób, a więc 1000 mieszkań powstałoby w ciągu 25 lat, a więc rozwiązanie problemu w sposób strukturalny, bo o to nam przede wszystkim nam chodziło. Żeby w dniu dzisiejszym strukturalnie rozwiązać problem, a więc przenieść osoby o w miarę dobrych warunkach materialnych do nowo wybudowanych mieszkań, natomiast te mieszkania, które się nadają jeszcze do zamieszkania zaadoptować na potrzeby mieszkań socjalnych. W ten sposób uruchamiamy na rynku szereg możliwości przemieszczania mieszkańców, czego oczywiście nie uzyskamy, jeśli będziemy kupowali rok rocznie 40 mieszkań na przykład na wolnym rynku. Kwestie odnośnie założeń finansowych. Chciałbym przypomnieć, może tutaj państwo interesują się rynkiem finansowym, na dzień dzisiejszy ustalona przez Radę Polityki Pieniężnej referencyjna stopa oprocentowania to jest 4%, do projekcji finansowej dołożyliśmy 0,5 punktu procentowego marży, a więc 4,50. Chcę jednocześnie powiedzieć, że na bazie 8-10 lat historii kredytowej miasta Gdańska ta marża wynosiła 0,1 – 0,2, my przyjęliśmy 0,5. Jeżeli zmienią się warunki finansowe to te warunki finansowe nie uda się np. utrzymać 6% kredytu na stałej stopie procentowej. Jeżeli stanie się coś złego ze stopami procentowymi, banki również ten kredyt stały 6% by zmieniły, wyniósł by on 10-12%, to jest zapisane w umowie kredytowej. A więc, a jeżeli w 2gą stronę, jest na dzień dzisiejszy 4%, równie dobrze może być 3-2% i te zasady będą dotyczyło miasta w równym stopniu, czy miasto się podejmie czy spółka. Teraz jeszcze tutaj kwestia, tutaj było bardzo szczegółowe pytanie na temat VATu, oczywiście jeżeli miasto będzie wynajmowało od spółki, a więc do czynszu nie będzie doliczony VAT, tak usługi wynajmu, dzierżawy, czynsz nie są usługami owatowanymi, więc tutaj nie ma niebezpieczeństwa, że miasto nagle zapłaci 7% czy 22% dodatkowego VATu. Także to są te najważniejsze tutaj założenia finansowe, które nam przyświecały. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Czy uzupełni jeszcze pan dyrektor Skuras? Proszę bardzo.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo Radni. Ja sobie zapisałem pytania pani radnej Gosz i chciałbym się między innymi odnieść do tych pytań. Ja sobie zapisałem pytania jakie pani zadała. W związku z tym pytanie, jak będzie wyglądać sposób zarządzania lokalem, przed chwilą dyrektor Szczepaniak na to pytanie odpowiedział. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie, jakie będą korzyści

dla miasta, to jest między innymi realizacja WPGZK lokali mieszkalnych, a więc jest to realizacja obowiązku ustawowego, czy jest to korzyść dla miasta? No oczywiście, że jest to korzyść dla miasta, dlatego że restrukturyzujemy obecny zasób komunalny lokali mieszkalnych. Jeśli chodzi o gospodarkę lokalami socjalnymi, no to pan prezydent Lewna już wcześniej powiedział na ten temat, że program pozwoli wygospodarować około 300 lokali socjalnych na zasadzie zamian mieszkań.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale ja bardzo proszę, dajmy się proszę Państwa wypowiedzieć. Pan dyrektor uważa, że jest odpowiedź i dajmy mu odpowiedzieć. Pani radna, to pani mówi, że nie jest.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Być może nie są to wszystkie pytania, ale takie sobie zanotowałem. Kolejne pytanie było, dlaczego nie kupujemy mieszkań od deweloperów, dlatego że nie ma takiego rynku. Nie ma rynku budowy na wynajem, taki rynek w Polsce się jeszcze nie ukształtował. W każdym razie my nic na ten temat nie wiemy i to była jedna z przyczyn dla których konkurs się nie udał. Nie ma takiego rynku. I ostatnie pytanie jakie sobie zanotowałem. Czy spadnie zatrudnienie? Proszę Państwa, my odnawiamy zasób komunalny, jedne budynki są wyburzane, inne są budowane w związku z tym ilość najemców w obrębie zasobu się nie zmienia, a więc nakład pracy na obsługę tych najemców zostanie nie zmieniony. Natomiast chcę Państwu przypomnieć, że WPGZM miasta Gdańska zakłada spadek zatrudnienia w Gdańskim Zarządzie Nieruchomości Komunalnych, ale na skutek wyzbywania się mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych. Taka prognoza spadku zatrudnienia i utrzymania GZNK znajduje się w tej uchwale, o której powiedziałem przed chwilą. Poza tym pani radna poinformowała, że miała być zmiana podatku, znaczy ustawy podatkowej i VAT miałby być opodatkowany, na dzień dzisiejszy nie jest opodatkowany, więc trudno tutaj rozstrzygać co będzie w przyszłości, my oczywiście takich założeń oczywiście brać nie możemy. I to są wszystkie pytania jakie sobie zanotowałem od pani radnej, jeżeli nie wszystkie to prosiłbym o powtórzenie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeszcze uzupełni pani Bierut.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Skarbu

Chciałabym na parę pytań odpowiedzieć. Pani radna Gosz zadała pytanie między innymi o ekipy budowlane, takich ekip oczywiście jeszcze nie ma bowiem musi powstać spółka, która ogłosi przetarg na firmy,

które będą wykonywały dane inwestycje. Jeżeli chodzi o budownictwo komunalne, też od pani radnej Gosz padało takie pytanie, to z ustawy należy rozróżnić zasób komunalny gminy i zasób miejski TBSów, są to 2 różne zasoby i w żadnej mierze zasób TBSowski nie może stanowić zasobu gminy, stąd tak duża potrzeba tworzenia zasobu gminnego przez inną spółkę niż TBS, bo ustawy zasób TBSowski nie jest zasobem gminy. Jeśli chodzi o efektywność inwestycji o której pani Gosz była uprzejma, czy powiedzieć czy zapytać, to kolega Krzysztof Szczepaniak odpowiedział, że w przypadku inwestycji pod nazwą budownictwo mieszkaniowe pod najem, nie możemy mówić o efektywności ekonomicznej, bowiem tu w grę wchodzi zupełnie inna efektywność – potrzeba zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Gdańska. Padało hasło, że w spółce będzie taka czy inna ilość osób zatrudnionych, to po co w tej spółce rada nadzorcza. Otóż jeśli chodzi o spółki gminne jednoosobowe, to zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej ten wymóg wynika na wprost z jej zapisu. Minimalny skład radny nadzorczej to 3 osoby i taki skład przy minimalnym wynagrodzeniu jest w kosztach analitycznych ujęty. Jeśli chodzi o formę TBSowską, która została tutaj również przywołana, to tak jak już wcześniej powiedziałam, forma Tbsowska, budownictwo TBSowskie nie wchodzi do zasobu gminy i zupełnie inne zasady obowiązują przy najmowaniu mieszkań przez mieszkańców w tym systemie a zupełnie inne możliwości i zasady obowiązują w systemie mieszkalnictwa komunalnego, w zasobie komunalnym gminnym. To tyle gwoli uzupełnienia. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie pani Zofio pierwszy zgłaszał się pan Klimczyk, który też nie ma odpowiedzi na swoje pytanie. Bardzo proszę.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Tak, ja chciałby przypomnieć moje pytania dotyczące VATu nie wiem czy one były szczegółowo opisywane i chciałbym jeszcze dopytać się, ponieważ cały czas mówicie państwo o braku alternatywy, że spółka musi powstać. Ja jeszcze raz się pytam, dlaczego państwo rezygnujecie z budowania i nawet zaciągnięcia tego komercyjnego kredytu przez miasto Gdańsk i budowania przez WPR czy BRG na rzecz droższej opcji, droższej dla podatnika Gdańskiego opcji tworzenia spółki. To jest podstawowe pytanie, a oczywistości, którymi nas państwo karmicie zostawicie sobie na później.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. I od razu może odpowiedz, będziemy w ten sposób. Bardzo proszę pan dyrektor.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału polityki
Gospodarczej

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Otóż dlatego wybierałem to rozwiązanie, że po prostu i to łatwo sprawdzić, to łatwo policzyć, że na dzień dzisiejszy zaciągnięcie około 100 mln., bo też nie chcemy epatować kwotami dokładnymi, dlatego że jeżeli powstała by spółka, to zarówno warunki odnośnie kredytu jak i cena wybudowania mieszkania podległy będą przetargom. Dlatego też nie podajemy szczegółowo kwot, podajemy ogólnie, około 100 - 110 mln. Na dzień dzisiejszy miasto nie może zaciągnąć takiego kredytu, dlatego że przekroczy wszelkie ustawowe wskaźniki, czyli 60% zadłużenia względem przychodów, jak i 15% wynikające względem rocznej spłaty. I to są 2 warunki dla, których miasto samo nie może zaciągnąć kredytu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Odpowiedzi nie uzyskał pan Olszewski. Proszę powiedzieć, na które pytanie.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję Panie Przewodniczący.

Ja podnosiłem 5 wątpliwości i kończyłem 5 pytaniami. Na 2 pytania, w jednym w całości pan prezydent co do TBSów odpowiedział, państwo dyrektorzy odpowiedzieli co do zasadności kupna gotowych mieszkań i tu się różnimy, ale to pięknie różnimy, mamy inne zdania. Podnosiłem też, jakby wylizankę ile mieszkań sprzedano, odpuszczę to pytanie. To mnie nurtuje na dzień dzisiejszy, czy projekt dzisiejszej uchwały i akt założycielski jest jednym dokumentem, chodziło o potwierdzenie czy ten statut spółki jest załącznikiem do tej uchwały i już kończąc, jest taka uwaga koleżeńska, aczkolwiek formalna, radny ma prawo zgłosić chęć zabrania głosu ustnie, elektronicznie lub pisemnie i to dokonałem, proszę przesłuchać ścieżki głosowej, przed głosowaniem zamknięcia listy mówców, ale to już wam odpuszczam szanowne Prezydium.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie, nie odpuszcza pan. Pan po prostu zapomniał, że było głosowanie o zamknięcie listy. Bardzo proszę.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli mogłabym się wypowiedzieć w kwestii umowy spółki, bo wiem, to będzie umowa spółki a nie statut, bo idziemy w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, a nie w spółkę akcyjną. Jeśli chodzi o umowę spółki, umowa spółki nie stanowi załącznika uchwały, którą teraz procedujemy z tego powodu, że organem, który może wprowadzać ewentualnie zmiany do umowy spółki jest zgromadzenie wspólników i trudno by było za każdym razem w pilnych potrzebach iść na posiedzenie Rady Miasta z większą czy mniejszą, czy bardzo drobną zmianą, która będzie po prostu wymagana z potrzeby chwili.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Pan Wiesław Kamiński.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

No ja mam pytanie do pana dyrektora. Jeżeli pan dyrektor twierdzi, że kredyt komercyjny może osiągnąć na poziomie 4,50 a może i mniej. To jest poziom kredytu preferencyjnego, który uzyskują te TBSy to czy jeżeli Państwo taki kredyt uzyskają, czy zrezygnują TBSy z kredytów tych preferencyjnych. Jeżeli na rynku komercyjnym można uzyskać lepsze warunki, moim zdaniem nie można, ale poczekajmy, ale nawet gdybyście osiągnęli ten kredyt, to nie zmienia faktu, że po prostu przy 3% wartości odtworzeniowej miasto musi dotować, wartości kredytowe, tylko nie 50% a dodatkowo być może 30% czy tam, trudno teraz mówić ile. I drugie pytanie, czy jeżeli pan by swoimi pieniędzmi dysponował czy tak łatwo by pan mówił, że efektywność wydawania tych pieniędzy nie jest najważniejszą, czy istota tej sprawy. I proszę mi nie mówić, że przy zadaniach publicznych nie istnieje kategoria efektywności ekonomicznej. To że w samorządach polskich nikt się efektywnością wydawania pieniędzy nie zajmuje i nie zajmował, to przykre. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę pan dyrektor.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Jeżeli chodzi o kredyty preferencyjne, to ta stopa kredytu preferencyjnego jest na dzień dzisiejszy akurat 3,25. W związku z tym my absolutnie w naszych projekcjach nie braliśmy pod uwagę kredytów preferencyjnych a jedynie kredyty dostępne w momencie takich przedsięwzięć dla podmiotów ściśle związanych z miastem. A trudno zaprzeczyć, że

projekt budowy mieszkań gdzie to miasto będzie wynajmowało od spółki jest programem związanym z instytucją publiczną. Natomiast jeśli chodzi o efektywność, jak najbardziej efektywność ekonomiczna czyli biorąca, a więc nie tylko finansowa, czyli nie to, że spółka będzie przynosiła zyski czy straty, ale również to czy efekty społeczne będą uzyskane, czy długofalowo poprawią się możliwości zarządzania zasobem miasta, poprawi się jego struktura. To wszystko braliśmy pod uwagę i znalazło odzwierciedlenie w naszych analizach w naszej ocenie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan przewodniczący Żubrys i pani Zofia się zgłaszała.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Ja chciałbym w stosunku do swoich pytań, które zadawałem, jeszcze jedno zadać. W istocie to pan dyrektor powiedział taką istotną rzecz dla naszej dyskusji, że chodzi w istocie o poziomo zadłużenia miasta, że jak zaciągniemy kredyt 100 mln. no to wtedy zbliżymy się do 60%. Z tego wynika, że może środek ciężkości tego problemu właśnie w spółka czy miasto, w wyższości jednej formy nad drugą, tylko o zbliżeniu się do tych 60% co byłoby dla miasta bardzo niebezpieczne. I chciałem zapytać panie dyrektorze czy w istocie o to chodzi głównie. Bo wtedy nie ma o czym dyskutować, o wyższości Świąt Bożego Narodzenia nad Świętami Wielkanocy, tylko trzeba podjąć decyzję w tej sprawie i przegłosować. Ja osobiście chce powiedzieć, że będę głosował jeżeli część z tych środków, 30 mln. jak mówiłem, pójdzie z budżetu na bezpośrednie wybudowania mieszkań komunalnych i socjalnych, a pozostałe poprzez spółkę będą realizowane, bo te najpilniejsze przez budżet, ja osobiście jestem w stanie zagłosować za utworzeniem takiej spółki. No bo przyjmuję ze zrozumieniem, że 100 mln. to jest zagrożenie miasta tymi 60%.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę bardzo pan dyrektor.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Oczywiście dokładnie chodzi o kwestię poziomu zadłużenia miasta, byśmy nie tworzyli tak skomplikowanej struktury, gdyby można było w prosty sposób dysponować na szereg inwestycji, które pozwolą rozwijać miasto w sposób zrównoważony. Potrzebujemy na różne cele.

Budownictwo mieszkaniowe komunalne, a więc nie będziemy budować mieszkań socjalnych tylko komunalne a socjalne odzyskamy niejako z tego zasobu, który jest, bo będzie to zasób o nieco niższym standardzie dla osób, które już rzeczywiście mają bardzo marny status ekonomiczny i bardzo trudno jest im podołać nawet temu czynszowi 3%. Jeśli chodzi natomiast o poręczanie, to, na dzień dzisiejszy, to wyjaśniał zresztą pan skarbnik na 2 komisjach. Z informacji, które docierają do nas z poważnych banków, z poważnych instytucji finansowych, co najmniej 3 nie ma konieczności żeby miasto poręczało. Umowa zawarta między spółką a miastem na wynajem, jest w tej chwili, czego nie było u nas w kraju możliwe 3-5 lat temu, między innymi to jest jeden z powodów, dla których w takiej formule nie można było realizować wcześniej. Więc, a umowa zawarta pomiędzy spółką a miastem jest wystarczającym gwarantem dla banku plus oczywiście hipoteka i wystarcza to aby program mógł być finansowany z obcego źródła finansowania, jakim jest kredyt.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Zofia Gosz. Proszę państwa na każde pytanie będzie odpowiedź. Ostatnia jest pani Zofia Gosz i na pytania pani Zofii nie było odpowiedzi. Ja proszę, żeby państwo nie przeszkadzali. Bardzo proszę.

Radna – ZOFIA GOSZ

Po prostu na te pytania, na które nie dostałam odpowiedzi lub byłam źle rozumiana. Zapytałam prosto. Jaki przewiduje się koszt m² mieszkania i następną część pytania, czy będzie to budownictwo społeczne w rozumieniu języka UE, bo na to można dostać pieniądze, czy też będzie komunalne. Pan powiedział komunalne, byliśmy w Unii i powiedziano nam, że można dostać pieniądze na budownictwo społeczne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na jakie pytania nie otrzymała pani odpowiedzi proszę powiedzieć.

Radna – ZOFIA GOSZ

No na to obydwie nie dostałam. Następnie zapytałam czy ubodzy mieszkańcy będą mogli otrzymywać tam mieszkania, też nie otrzymałam i po prostu czy miasto będzie płaciło po prostu spółce później za zbudowane obiekty publiczne jak apteki, jak szkoły itd. i chyba pomylił się pan Skuras, albowiem w tamtej uchwale na mój wniosek, który przeszedł jest zapisane, że w razie utworzenia spółki umieszczonej w programie, około 200 osób będzie zmniejszone zatrudnienie GZNK i jest zapisane pod tabelką, pamiętam, że to jest tabelka na tej stronie, że zaleca się w pierwszej kolejności osoby te zatrudnić w nowo powstałej

spółce, a nie tak jak pan, jak ktoś powiedział. Także proszę o uściślenie tych odpowiedzi.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału polityki Gospodarczej

Jeśli chodzi o koszt wybudowania jednego metra, świadomie nie podajemy tej kwoty dlatego, że nie chcemy wprowadzać zamieszania na rynku. Czy jeżeli w tej chwili tutaj byśmy, dzisiaj już padał ta kwota, 2100 – 2500 zł. jest sugerowanie rynku. Jeżeli, może znajdzie się, aha, bo to jeszcze w odniesieniu do konkursu, który się nie udał, była mowa w konkursie o wybudowaniu, o wielkim, ogromnym zadaniu wybudowania 1000 mieszkań, wyciągnęliśmy z tego wnioski. Stąd w tej chwili ta struktura jest bardzo elastyczna, dlatego pierwszy etap będzie to tylko 100 mieszkań i liczymy na to, że wykonawcy, czy to będą deweloperzy czy to będą firmy budowlane, takiemu zadaniu są w stanie podołać. Natomiast nie chcemy sugerować i nie chcemy, żeby Wysoka Rada tutaj sugerowała rynkowi po ile ma wybudować to mieszkanie. Natomiast, to jest jedna rzecz, kolejna rzecz, jeśli chodzi. Czy budownictwo społeczne, tak jeśli chodzi w rozumieniu przepisów UE, te mieszkania będą społeczne, dlatego, że w unii z kolei coś takiego jak komunalne nie, jakby nie funkcjonuje, tak, to w tym sensie będzie społeczne. Aha i czy biedni, oczywiście tak jak powiedzieliśmy, podczas przyjmowania do mieszkań w pierwszej kolejności rzeczywiście osoby takie, które podołają temu czynszowi 3%, nie jest to czynsz rynkowy, jest to czynsz regulowany 3%, natomiast osoby te najbiedniejsze liczymy, że im status mieszkaniowy poprawi się z tytułu uzyskania i poprawienia tego zasobu tzw. socjalnego. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy w tym momencie wszystkie odpowiedzi. Ja proszę wszystkich o zajęcie miejsc. Panie przewodniczący Koralewski, był wniosek formalny o odesłanie do komisji. Głosujemy najpierw o odesłanie do komisji projektu druku 1908. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odesłaniem druku 1908?

za	- 13
przeciw	- 17
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

w takim razie głosujemy druk 1908. kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku 1908?

za	- 17
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR LII/1809/06
RADY MIASTA GDAŃSKA
Z dnia 29 czerwca 2006 roku

W sprawie wyrażenia woli utworzenia przez Gminę Miasta Gdańska spółki handlowej – Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI
PREZYDENTA

Radna – ZOFIA GOSZ

Przede wszystkim, żeby miasto zostało, urzędnicy, bo inaczej to nie ma sensu żadne pytania. Mianowicie 106, od zapytania zacznę to jest

prawie bezpieczeństwo na ścieżkach rowerowych. Proszę Państwa, ja mam do prezydenta, to jest 106/06, pierwsze na zapytaniach. Proszę Państwa ja ma prośbę do prezydenta, naprawdę, żeby odpowiedzieć mi na treść, moje pytania. Chodzi o bezpieczeństwo rowerowe, a odpowiada mi się zupełnie nedorzeczności nie związane z tym. nie chce znać polityki całej miasta, chce znać, mówiłam o Jana Pawła II, że nie ma tam żadnej straży na deptaku, po prostu nikt nie przestrzega przepisów i odpowiedź jest zawsze ta sama. Także mam prośbę, żebym nie musiała 2gi raz pisać, bo odpowiedzieć dokładnie na pytania. Następne zapytanie. Proszę Państwa tutaj, pani sekretarz chyba jest, ja pytałam po prostu jakie są wyjazdy zagraniczne, bo co roku to robię. To jest specyfikacja, to jest 82/06 interpelacja, no niestety ja to nazwę, że chyba zakpiono ze mnie jako radnej, bo dano mi wypisy, wyciągi z internetu, a ja chciałam, prosiłam o imię i nazwisko wyjeżdżającego, koszt i okres, tak jak co roku. Więc mam prośbę, żeby poważnie potraktowano tę interpelację, wymieniłam, wypunktowałam, i żeby enumeratywnie podano mi, nie jest to objęte tajemnicą publiczną, pytałam, więc bardzo proszę, żeby w jak najszybszym terminie otrzymała tę odpowiedź. I teraz. Jeszcze, jeszcze. Proszę Państwa zadałam wręcz interwencję, a interpelację, nazwałam to 81/06, to dotyczy przeciekania całego dachu na Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 8. Pani dyrektor napisała, że dzieci uczą się i uprawiają sport, przy podstawionych miskach i szmatach położonych na podłogach, bo cały dach jak sito cieknie, szkoła ma 30 lat prawie i nie było remontu. Odpowiedz nie ma 300 tyś. jest nie dopuszczalne, albowiem posadzka jest parkietowa i posadzka się niszczy, wypacza i na przyszły rok, jeżeli takie deszczowe lato będzie to już trzeba będzie remontować i posadzki i sufity i oprócz tego dach. Więc napisałam, żeby to było z awarii, wiem że wydział edukacji nie dostał tej interpelacji do zaopiniowania, a wydział edukacji jest bardzo za tym żeby ten dach naprawić. Po prostu idzie to do Dyrekcji Rozbudowy Miasta, prezydent Szpak odpowiada, że nie ma pieniędzy i koniec. A wydział edukacji nie ma wpływu żadne na te, a tam jest naprawdę sito. Teraz jeszcze jedno bardzo ważne, momencik żeby numer podać, proszę Państwa z informacji tutaj, to jest interpelacja 90/06, chciałabym też odpowiedź szczegółowo na moje pytania, bo musimy wydać koło 20 mln. nawet na remont już zbudowanych ścieżek niedawno, których jak się okazało PG projektowała i zaprojektowała niezgodnie z przepisami i teraz zapytałam skąd te pieniądze pozyskamy na ten remont. To powiedziano mi, że postaramy się z UE, ale nie odpowiedziano mi czy to były ścieżki tzw. spacerowe, czyli z tego funduszu co PLE dostała pieniądze, czy to były nasze z budżetu. Po prostu odpowiedzi są na okrągło i proszę o dopowiedzenie. Następne też pana Lewny to dotyczy prezydenta, jest to interpelacja 91/06. Proszę

Państwa zapytałam jak jest realizowana ustawa odnośnie wywozu nieczystości, która nakazuje, nie prosi, nakazuje stosowanie cen, za wywóz nieczystości dla mieszkańców w zależności od stopnia wysegregowania po prostu odpadków. Niestety znowu odpowiedziano mi na okrągło, że robi się projekt utylizacyjny, że wszystko będzie okej. Nie mam odpowiedzi na pytanie. A na moje zapytanie po prostu dla, o remonty szkół czy Dyrekcja Rozbudowy Miasta wynajmuje, ja nie umiem teraz podać numeru panie przewodniczący, wynajmuje pośredników i dlatego remonty szkół i przedszkoli, wszystkich obiektów publicznych są o 40% minimum droższe. To mi nie odpowiedziano w ogóle na to pytanie. To są kpiny po prostu. Panie prezydencie szkoda pana podpisu na tych odpowiedziach, ale to chyba prezydent Szpak podpisywał, ale żeby takie odpowiedzi dawać. Chodzi o to, że po prostu jak jest wymiana, podam na przykładzie, wymiana drzwi tych ładnych w szkole czy przedszkolu to było gdzieś na górnym tarasie, mówiły mi szkoły, pokazywały. Bezpośredniego wykonawcy razem z zamontowaniem, kosztuje około 6 tyś. zł. takie drzwi, natomiast DRG płaci 16, a minimum 12, bo to robi pośrednik kolejny i to jest zgodnie z prawem, bo są narzucane koszty, bo znam się na tym, tylko zapytałam ilu pośredników wykonywało remonty obiektów, to ja sobie policzę za ile myśmy wydawali niesłusznie pieniądze. Natomiast milczy się, i proszę, żeby tę interpelację jeszcze raz odpowiedzieć enumeratywnie jak, jeżeli się nie wie, albo napisać, że to jest tajemnica, ale takiej niegospodarności poprzez pośredników wynajmowanie, tak jak przy tych windach, jeżeli winda do przychodni jest bezpośrednio nabywana i montowana to ona jest tańsza, jeżeli bierze się pośrednika to on ma min. 40% kosztów więcej narzucić. I wtedy mogę sobie policzyć o ile tańsze powinny być wszystkie remonty gdyby nie było pośredników i tego się nie chce ujawnić. Ja myślę, że pan prezydent spowoduje udzielenie informacji, żebym nie musiała do organów kontrolnych po prostu tego skierować, nie chciałabym tego robić, więc mam wielką prośbę. Dziękuję pięknie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Panie prezydencie ja zaraz udzielę głosu.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna pani radna, ja zanotowałam sobie 4 zdaje się przypadki, które się pani nie usatysfakcjonowały, a szczegółowością odpowiedzi, w przeciągu 1 tygodnia na każde z tych 4 spraw udzielimy ponownej odpowiedzi, uwzględniając pani głos, który weźmiemy z nagrania.

Radna – ZOFIA GOSZ

Wysłać kopię dokładnych zapytań, bo ja ich nie wymieniłam, żeby było wiadomo o czym ja mówiłam dokładnie. Jutro to zrobię. Po prostu jestem na 3go maja i podrzucę bezpośrednio.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo i teraz proszę pan radny Polaszewski.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Przewodniczący, ja nie w formie zapytania, interpelacji, które złożyłem, ale w związku z zaistniałą sytuacją, bo od 2 czy 3 sesji zaobserwowałem, że skład Rady 34 do te pory podzielonych na kluby był reprezentatywny, no pan panie przewodniczący wielokrotnie, również w dniu dzisiejszym udowodnił, że enumeratywnie przestrzega regulaminu i teraz chciałbym uzyskać odpowiedź. Czy klub radnych SLD składa się z 3 radnych, a zgodnie z regulaminem musi mieć no 10% składu czyli 3,4, a że ułamkowi radni nie występują czyli 4. No rozumiem, że w tym momencie brakuje, a pan radny Łęczkowski, którego pytałem co to za sytuacja, że od pewnego czasu jest radnym niezależnym, no nie do końca mógł mi udzielić informacji. Teraz nie wiem czy to jest błąd w wydruku, który uzyskujemy z głosowań czy też coś nastąpiło o czym nie zostaliśmy panie przewodniczący powiadomieni. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja odpowiem tak, że ja nic nie wiem o zmianie ilościowej. Myślałem, że 4 osoby są w klubie i taka mam informację leżącą i przekonany jestem, że w tym momencie jest klub radnych SLD. Ja poproszę pana Żubrysa o wyjaśnienie.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Błąd na wydruku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest to błąd wydruku. To trzeba będzie uzupełnić. Ja zwrócę się tutaj do pani dyrektor, żeby to uzupełnić. Dobrze uzupełnimy to.

Szanowni Państwo ja tylko chciałem poinformować jeszcze przed zakończeniem, że , już niewielu co prawda radnych na sali jest, powiem tylko że to ,że interpelacje są dzisiaj na końcu podpisało dwudziestu paru radnych i dlatego tak jest, ale tylko zainteresowani zostali.

Zebrałiśmy podczas sesji 520,50 zł. za co serdecznie dziękuję. To jest pokaźna kwota. Dziękuję w imieniu prezydium całego. Na tym zakończyliśmy obrady. Z naszej strony życzymy Państwu, bo teraz mamy przerwę, nie będzie lipcowej sesji.

Radny – WIESŁAW ŁĘCZKOWSKI

Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że teraz jest 6sty punkt – wnioski, oświadczenia osobiste.

Radny –BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – WIESŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący ja po prostu patrząc na radnych, którzy no chcą być figurantami, albo chcą zagłuszać innych, że są lepsi a drudzy, że są gorsi. Uważam, że sesja Rady dopóki pan przewodniczący nie powie, że zakończyłem obrady powinna po prostu być. Ja mam po prostu konkretny wniosek, otóż trzaby było sprawdzić teraz listę obecności i na przyszłą sesję w lipcu, w komunikatach prezydium podać normalnie ile to po prostu radnych nie skorzystało z 2ch punktów sesji rady, chyba że nie mają nic do powiedzenia no to nie ma, przewodniczący zamyka. Bo przecież tak jak niektórzy tutaj mówią, i w mieście się mówi też, że radni to zarabiają pieniądze, że za to, za darmo tutaj nie siedzą, dostają zwroty za utracony czas pracy, zwroty za transport itd., itd., w związku z tym uważam, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Tym bardziej, że wystarczy zobaczyć na lewo, zobaczyć na prawo. I patrzę po prostu co jest, jest to po prostu nie smaczne. A jeszcze ostatni wniosek mam, panie Przewodniczący można by było teraz kupić czerwone pióro i dać

dziennikarzom to czerwone pióro, żeby napisali właśnie o tym, że też ich na końcu sesji nie było i nie dowiedzieli się nawet co mówili radni.

Radny –BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dokładnie ma pan rację panie radny, że sesja trwa jeszcze i dopóki nie ma zakończenia obrad powinni uczestniczyć wszyscy radni w obradach sesji. Niestety mamy również ułomny regulamin. Gdybyśmy teraz sprawdzili tą obecność, no to tylko byśmy mogli powiedzieć, że nie było na końcu radnych. Natomiast nie mamy możliwości jak gdyby egzekwowania ponieważ no uczestniczyli w tej sesji, a ani za spóźnienia ani wcześniejsze wyjście nie ma konsekwencji. Pani Zofia Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

W ramach wolnych wniosków, chciałam zapytać w mojej dzielnicy i nie tylko, bo tu w Radzie Miasta również jest stosowana ostatnio zasada, przez niektórych radnych, że np. był zespół monitorujący strategię, rozdawano platformy ankiety do wypełnienia, ludziom zebranych z miasta z różnych gremiów na tym zebraniu. A prezentowała to przewodnicząca komisji i firmowała to jako przewodnicząca komisji u mnie na osiedlu, na Przymorzu również się to działo. I mam pytanie, czy tak powinno się dziać, że PIS ma zapraszające na spotkanie na osiedlu, pisze, podpisuje przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, zaprasza policję, bo w tym przypadku była policja, straż miejska, wojewoda był zaproszony, a występuje i daje ankiety jako PO z nadrukiem oryginalnym. Mieszkańcy do mnie zadzwonili, zadzwonił też radny Byczkowski, co tu się dzieje, ale przede wszystkim mieszkańcy, nawet mi przynieśli wzór tej ankiety i to się powtórzyło na posiedzeniu tutaj w pokoju 003, kiedy był duży zespół monitorujący, organizacje pozarządowe, i wszyscy inni, MOPS. Ja nigdy, tyle lat ile jestem radną, to nie spotkałam takiego łączenia i w budynku tutaj Rady Miasta robienia akcji wyborczej dla partii. Chcę o to zapytać publicznie, czy to jest nowa etyka, czy my możemy wszyscy tak robić, no nie wiem. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To już pani mi zgłaszała pani radna. Ja to sprawdziłem i oto taką rzecz uzyskałem. Odpowiedz: nie była to ani prywatą pani radnej Moniki Tomaszewskiej, bo o niej mówimy, powiem tak, że Koło „Zaspa” PO zorganizowało ankietę, ankietę w której pytano, to nie jest ankieta polityczna, bo ja ją też widziałem, to jest ankieta o preferencjach mieszkańców, czyli co oni chcą, bezpieczeństwo, czy nie podoba im się, że tam nie ma chodnika, i to w ramach tego koło, koło PO robiło jak gdyby taką ankietę jakie są preferencje mieszkańców. Ja uważam, że w

tym nic złego chyba nie ma, bo każdy może nawet jako radny robić sobie taką ankietę wśród mieszkańców, ona nie mała charakteru politycznego, ona rzeczywiście była ankietą, która została wydana przez PO, koło PO na Zaspie, ale ona dotyczyła spraw jak gdyby życia tych mieszkańców. Taką uzyskałem odpowiedz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja się zgadzam z tym co pan powiedział, ale to jest połowa prawdy. Mnie chodzi o to, że zaprasza na spotkanie podpisując listy jako przewodnicząca komisji, organizuje spotkanie takie i takie, nie zapraszając członków komisji danej, ani nie zapraszając radnych z danego okręgu, i zaprasza osoby publiczne, jak policja, wojewoda, i po prostu straż miejska i innych, a przy tej okazji daje ankiety z nadrukiem PO. Bo jeżeli robi sama zebranie to ja to rozumiem, a tutaj też jeżeli było spotkanie zespołu monitorującego zorganizowane przez MOPS, w 003 to znowu wszyscy dostają ankiety PO wypełniają na poczekaniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale to jest prosta sprawa, wystarczy powiedzieć, mnie to nie interesuje, nie będę odpowiadał. Jeszcze 2 osoby. Pani radna Pomaska.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Znaczy ja znam tą sprawę, bo do mnie też doszły słuchy. Ja nie jestem członkiem koła „Zaspa”, ale do mnie doszły słuchy, że są jakieś problemy z tą ankietą. Wydaje mi się, że każdy z państwa i każdy z radnych ma prawo taką ankietę przeprowadzić. Ma się prawo podpisać radny jako radny, radny PO, czy radny miasta Gdańska, nie widzę w tym nic złego i jeśli osoba, która wypełnia taką ankietę widzi, że ktoś jest z PO też nie widzę w tym nic złego, a wręcz bym zalecała, żeby każdy robiąc taką ankietę mówił skąd jest, skąd pochodzi itd. Także ta inicjatywa powinna tylko panią radną zachęcić do tego żeby może przyłączyć się do tej inicjatywy, zrobić podobną. Nie bardzo rozumiem w czym tkwi problem.

Radny –BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie po kolei, najpierw jest pan radny Głogowski.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

No właśnie chciałem powiedzieć, że można różnie na to pytanie odpowiedzieć panie przewodniczący, tak jak to pan zrobił i zrobiła koleżanka. Ale niezależnie jakich udzielimy odpowiedzi, wiemy że tak nie powinno być i pani radna Gosz o tym po prostu mówi. Ja w tej kadencji nie, ale w poprzedniej kadencji organizowałem szereg spotkań z

mieszkańcami, ale zawsze pisałem – ja, Eugeniusz Głogowski, radny Miasta Gdańska, większość oczywiście wiedziało, że jestem z SLD, ja to mówiłem, miałem liczne spotkania itd. Teraz tego nie robię, są inne przyczyny, ale pani radna Gosz co innego porusza, ja nie chcę tego wątku rozwijać. Mógłbym teraz jak patrzeć na prezydenta Lewne, powiedzieć, że nie tak to powinno się robić. I jeżeli próbujecie to, mówię do was, przepraszam, jako do członków PO, a nie do przewodniczącego, oczywiście możecie oddzielić i powiedzieć jak teraz oddzieliliście, ale to jest tak naprawdę zwękslowanie. Nie chcę tego ciągnąć dłużej, ale to jest nie wporządku, to myślę, że chyba każdy wewnętrznie czuje i wyciągnijcie z tego wnioski i tyle.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja powiem może tak, że to nie była ankieta nawet pani radnej, żeby była sprawa jasna, to była ankieta koła, którą pani radna jak gdyby rozprawiała. To ja się tyle dowiedziałem.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Ja reprezentuję władzę PO w Gdańsku i obiecuję, że tą sprawę z panią radną wyjaśnię i jeśli pani radna będzie zainteresowana to ja przekaże wyjaśnienia, który złoży pani radna. Mamy trochę inne informacje. Także tą sprawę obiecuję wyjaśnić.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Ja tylko chciałam dodać, że faktycznie jesteśmy już zmęczeni chyba, bo pani radna Gosz mówiła wyraźnie, chodzi o to że w imieniu komisji to podpisała to po pierwsze, zebranie zrobiła jako przewodnicząca komisji o czym komisja nie wiedziała. O to chodzi proszę państwa. Komisja o tym, członkowie komisji o tym nie wiedzieli. Więc chyba jest to jasne i zrozumiałe.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Teraz wiem o co chodzi. Ja myślałem, że to chodzi o samą ankietę, że była. Już wiemy o co chodzi. Obiecuję pani radnej, że wyjaśnimy i złożymy informację na ten temat.

Radna – ZOFIA GOSZ

Szanowna pani radna. Byłam na zespole monitorującym, ja byłam na zespole monitorującym, kiedy to robiono w pokoju 003 i pani przewodnicząca komisji będąc obecna jako przewodnicząca dawała tę ankietę jako partia, a mnie ominęła. Ja jeszcze sięgnęłam, ręką, proszę też mi dać. Nie dostałam. Także, a jeszcze pani Pomaskiej powiem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale uwaga jest taka, że nie dlatego że pani nie dostała, ale że rozdaje ankiety.

Radna – ZOFIA GOSZ

Uwaga jest, że jest jeżeli pani Pomaska mówi, że mam się dołączyć do ankiety, to odpowiadam, że ja chciałam, natomiast nie jestem w tej partii i nie dała mi pani przewodnicząca możliwości po prostu przeczytać tej ankiety i wypełnić, bo wszyscy na oczekaniu wypełniali. I tu chodzi o łączenie 2 funkcji, ja występuję jako radna to mogę robić wszystko jako partia, ale jak ja występuję jako przewodnicząca komisji i nie zawiadamiam komisji, że w moim imieniu robi zebrania, nie zawiadamiam radnych z osiedla, też nie, że w moim osiedlu robi zebrania, a potem rozdaje ankiety, no to jest, tak nigdy nie było. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Obiecuję pani, że wyjaśnimy i dostanie pani odpowiedź. Wszystkie dotychczas pani zgłoszenia wyjaśniałem i teraz też wyjaśnimy.

Proszę Państwa nie ma więcej głosów.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Na tym zakończyliśmy obrady sesji. Życzę radnym wypoczynku i wakacji, wszystkiego najlepszego.

Obrady skończono o godzinie 18,00

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

*Protokół sporządziła
na podstawie zapisu z taśmy magnetofonowej
inspektor BRMG*

Karolina Hetmańczyk