

Protokół nr 65/07/2006  
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska  
w dniu 21 czerwca 2006 roku o godz. 16.00  
w sali - 208  
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały  
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, poinformował, iż wpłynęły dodatkowo projekty uchwał zawarte w **drukach nr: 1927, 1928, 1929, 1932 i 1936**, a także wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zawartego w druku 1904.

Następnie zaproponował porządek posiedzenia:

***I. PRZYGOTOWANIE OŚWIATY DO WAKACJI  
LETNICH***

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***II. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:***

***1.*** nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3 – **druk nr 1897**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***2.*** zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – **druk nr 1904+ autopoprawka**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***3.*** likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – **druk nr 1913**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

- 4.** zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolnym 2005/2006 – **druk nr 1927**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

- 5.** zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 – **druk nr 1928**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

- 6.** nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1 – **druk nr 1929**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

- 7.** przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańsk w roku szkolnym 2006/2007” – **druk nr 1932**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

- 8.** likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Gdańsku, ul. Lęborska 21/27 – **druk nr 1936**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***III. Sprawy wniesione, wolne wnioski.***

***Przerwa – 10 minut.***

***IV. Sprawy organizacyjne komisji.***

Powyższy porządek przyjęty został jednogłośnie – 4 głosami za.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Rozpoczął od złożenia gratulacji pani Białousów, która w drodze konkursu została Dyrektorem Wydziału Edukacji.

Do złożenia gratulacji dołączyli się wszyscy członkowie komisji.

## **PUNKT I**

### ***PRZYGOTOWANIE OŚWIATY DO WAKACJI LETNICH***

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Na wstępie serdecznie przeprosiła szanowną komisję za nieobecność pani Prezydent Hall, która delegowana została do Brukseli.

Poinformowała, iż przekazane zostały wszystkim członkom komisji szerokie materiały z informacją na temat dofinansowania Wypoczynku letniego organizowanego w gdańskich placówkach oświatowych.

Następnie przedstawiła informację, która stanowi **Załącznik Nr 1 do protokołu.**

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję i zapytał członków komisji czy mają jakieś uwagi lub pytania?

Nikt się nie zgłosił.

## **PUNKT II**

### ***Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:***

1. nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3 – **druk nr 1897**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt, podkreślając, że ta uchwała już stawała na sesji Rady, ale została zdjęta z porządku obrad przez Prezydenta.

Powiedziała także, że na wniosek całej społeczności gimnazjum wróciła pod obrady.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że za chwilę odda głos przedstawicielce gimnazjum lecz przed tym przedstawił swój krótki komentarz.

### **Iwona Domozych – Przewodnicząca Rady Gimnazjum Nr 11**

Przedstawiła wyjaśnienie, dlaczego właśnie tej nazwy, a nie innej chciałyby szkoła:

„W związku z przedłużającą się sprawą nadania Gimnazjum Nr 11 imienia, z przyczyn dla uczniów i nauczycieli oraz rodziców niezrozumiałych, zostałam upoważniona przez Radę szkoły oraz Samorząd Uczniowski do przedstawienia niżej wymienionej opinii. Chciałabym również zaznaczyć, iż jestem Przewodniczącą rady od 3 lat oraz mieszkanką osiedla Stogi od 25 lat.

Procedura związana z podjęciem decyzji w sprawie nadania imienia trwała przez cały rok i została przeprowadzona zgodnie z prawem oświatowym. Rada szkoły, z racji swojej funkcji uczestniczyła czynnie w pracach związanych z nadaniem imienia. W związku z lokalizacją naszej szkoły, a mianowicie bliskością naszej dzielnicy z miejscem historycznym, uczniom, nauczycielom i rodzicom zależało na tym, aby imię patrona związane było z Westerplatte. Poprzednia szkoła, tj. Szkoła Podstawowa Nr 72 nosiła imię bohaterskiego obrońcy Westerplatte „Majora Henryka Sucharskiego”. W 1999 roku w wyniku reformy Rada Miasta powołała w miejsce szkoły podstawowej Gimnazjum Nr 11. Od tego momentu nowopowstała placówka nie posiada imienia. Stało się dla nas oczywiste, że imię szkoły powinno być nadal związane z Westerplatte, z bohaterami, niekiedy bezimiennymi, broniącymi swoich wartości dla których Bóg, Honor, Ojczyzna były najważniejsze. Zarzuca się nam niesłusznie, iż nie chcieliśmy ponownego wyboru na patrona naszej szkoły Majora H. Sucharskiego, co nie jest prawdą, ponieważ w świadomości nas wszystkich, to znaczy mieszkańców, młodzieży naszej szkoły, Rady pedagogicznej, Major Sucharski jest i pozostanie niekwestionowanym bohaterem Westerplatte, a tym samym jego obrońcom. Nikt z nauczycieli, młodzieży, czy rodziców nie występował przeciwko Majorowi, lecz w wyniku przeprowadzonej procedury, społeczność szkolna dokonała swojego wyboru, mając do tego demokratyczne prawo. Dopiero po złożeniu wniosku dowiedzieliśmy się o zastrzeżeniach pana radnego Mękała, co do nazwy naszej szkoły. W naszym przekonaniu zarzuty pana radnego Mękała, jakoby degradujemy ważną historyczną postać są niesprawiedliwe. Tego typu wątpliwości nikt nie zgłaszał, ani do dyrekcji szkoły, ani do Rady szkoły. Jako osoba

rozpoznawalna w naszej dzielnicy ze współpracy ze szkołą, która trwa już 12 lat, nigdy nie odebrałam żadnego sygnału przeciwko naszemu wyborowi, a wręcz przeciwnie, rodzice przez kolejne miesiące dopytywali się, kiedy w reszcie zostanie zatwierdzone imię szkoły. Społeczność lokalna zawsze stara się wspierać nas w działaniach i mamy ze sobą bardzo dobre kontakty i na pewno gdyby był jakikolwiek sygnał z ich strony przeciwko nowej nazwie, to postaralibyśmy się wziąć to pod uwagę. Wybierając imię „Obrońców Westerplatte” chcielibyśmy ponownie nawiązać do chlubnych tradycji polskich żołnierzy ich bohaterskiej postawy i patriotyzmu. Żyjąc w państwie demokratycznym, zachowując wszystkie procedury przewidziane w postępowaniu przy wyborze patrona szkoły, mamy nadzieję, że Państwo zaakceptują nasz wybór i przychylią się do naszego wniosku”.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Podziękował i otworzył dyskusję.

***Marek Polaszewski – członek komisji***

Powiedział, że podobnie jak pan Mękal jest radnym z tego okręgu i rozmawiał z rodzicami i panią dyrektor tej szkoły. Podkreślił, że wybór jest demokratyczny i do tej pory nie zdarzyło się, żeby Rada Miasta kwestionowała. Powiedział, że poprzednie imię szkoły bohatera było wielce szanowane, natomiast nowa rzeczywistość spowodowała to, co rodzice chcieli w ramach tego ogłoszonego i przeprowadzonego konkursu w szkole zrobić. Podkreślił, że pytał, co się stało i co spowodowało fakt, że radny z okręgu wbrew wyborcom tak ostro wystąpił? Okazało się, że ksiądz proboszcz nie do końca jest przychylnie nastawiony do tego imienia i w konsultacjach z radnym artykułował tą swoją niechęć do tej nazwy.

Powiedział, że należy uszanować wolę rodziców, Rady pedagogicznej i dzieci, które decydowały o tym.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że sprawa jest wielowątkowa. Wyraził swoją opinię i podkreślił, że są rzeczy, które wymagają wyjaśnienia. Pierwsza jest kwestia to taka, że niezależnie od tego, kto złożył wniosek, to formalnym wnioskodawcą projektu uchwały był Prezydent Miasta Gdańska i to on zdjął tenże projekt uchwały z porządku obrad sesji. Przypomniał, że Komisja Edukacji wyraziła pozytywną opinie to tego projektu. Natomiast nowy projekt jest jakby ujednoliconym zapisem poprzedniego z poprawkami i tak naprawdę okoliczności się nie zmieniły. Ale tu pojawia

się ta druga kwestia. Przypomniał, że kiedyś załatwianie sprawy patrona odbywało się inaczej i że prawo się zmieniło, jego zdaniem w złym kierunku. Podkreślił, że rzecz tak ważna, jak nadanie imienia szkole, niezależnie od wszystkich demokratycznych spraw, które kolega radny przedstawił, wymaga czegoś w rodzaju społecznego konsensusu. Ten konsensus musi być zawarty przed oficjalnym wszczęciem procedury prawnej, a nie z jej czasem, wręcz brutalnym wykorzystaniem. Bo nie jest to pierwszy przypadek, kiedy złożony jest wniosek do Rady Miasta i pozostawia jej możliwość tylko taką, że skóra składają go wyborcy, skoro go ktoś ze zgodą z procedurą składa, to Rada musi go przyjąć. A przecież nie musi, bo uchwały podejmuje Rada Miasta, a więc jest to tylko wniosek, a nie prawo, bo inaczej Rada byłaby niepotrzebna. W takim przypadku prawo nadawania imienia oddane by było do rąk społeczności szkolnej, a jednak nie jest oddane, bo ustawa wyraźnie mówi, że nawet nie Prezydent, nawet nie wydział edukacji, nikt tego nie zatwierdza, tylko jest to zatwierdzane uchwałą Rady Miasta.

Podkreślił, że zamiast najpierw nieoficjalnie ustalić z radnymi, tak jak jest w zwyczaju, to społeczność zgłasza jako argumenty fakt, iż mają już sztandar i tablica, więc Rada musi podjąć tą uchwałę i coś tu jest nie tak! Przecież najpierw muszą być ustalenia, a dopiero potem wszczęta procedura nadania imienia zgodna z prawem. Powiedział także, że w tej chwili sytuacja jest taka, że argumentem za tym i argumentem w ramach rozmowy z nim było to, że są już wyhaftowane sztandary i że wykłuto już kamienną tablicę z nazwą i datą nadania, więc jak Rada nie może przyjąć uchwały... To jest nie w porządku. Podkreślił, że przecież najpierw należy mieć uchwałę Rady Miasta Gdańska, a dopiero potem haftować sztandary i przygotowywać kamienną tablicę.

Podał również przykład innej szkoły, gdzie przed podjęciem uchwały przez radę już rozesłano zaproszenia.. A okazało się podczas procedowania, że są pewne nieścisłości w projekcie i nie do końca była ta uchwała, którą szkoła chciała.

Następnie powiedział o tym, że przykro jest, że Major Henryk Sucharski, jako osoba, patron znika, bo już wówczas nie ma szkoły, która miałaby tego patrona.

Podkreślił swoje wątpliwości, co do imienia „Obrońców Westerplatte”, ponieważ tak naprawdę szkoła o tym imieniu istnieje już w Gdańsku, ma tylko inne brzmienie, mianowicie „Bohaterów Westerplatte”. Zapytał ile jeszcze będzie mnożeń tej nazwy, bo przecież jest to możliwe w stylistyce bogatego języka polskiego?

Powiedział także, że zastanawia się nad tym, czy czasem Rada Miasta nie popełnia błędu prawnego zgadzając się na nadanie po raz drugi tej samej nazwy, tego samego patrona drugiej szkole... To właśnie była wątpliwość, która pojawiła się na komisji przy opiniowaniu tego projektu

3 m-ce temu. Przypomniat jednak, że komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt.

Podkreślił, że najlepszym pomysłem na uniknięcie w przyszłości tego typu przypadków, jak omawiany, jest umieszczenie w Internecie, na gdańskich stronach wykazu istniejących już imion i patronów placówek oświatowych. Dzięki temu nie będzie już takich sytuacji, w których pojawiają się powtórzenia...

Poinformował, że komisja zwróci się z takim pismem do Prezydenta.

Tak więc komisja edukacji zwróci się do pana Prezydenta Miasta Gdańska z następującym pismem:

„W celu uniknięcia powtórzeń w nadawaniu imion patronów placówkom oświatowym w Gdańsku, Komisja Edukacji Rady Miasta zwraca się z prośbą o umieszczenie na internetowych stronach Miasta wykazu nadanych już imion i nazw patronów placówek oświatowych w Gdańsku”.

Następnie zapytał członków komisji czy mają jakieś uwagi i czy ktoś chciałby zabrać głos w omawianym punkcie?

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały zawartego w druku 1897.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3 – druk nr 1897**

Komisja powyższy projekt uchwały – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – **druk nr 1904+ autopoprawka**

**Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego**

Omówiła projekt uchwały w dziale edukacji, podkreślając, że jeśli będzie taka potrzeba, to oczywiście odpowie na wszystkie pytania i to nie tylko dotyczące sfery edukacji.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

**Marek Polaszewski – członek komisji**

Powiedział, że przy okazji omawiania budżetu jest powód, aby powiedzieć dwa słowa. Podkreślił, że w listopadzie ubiegłego roku Rada przymierzała się do złożenia propozycji finansowych, związanych z przygotowaniem budżetu. Komisja przyjęła budżet warunkowo z zastrzeżeniem wpisania kilkunastu pozycji sfinansowania remontów, co do których były decyzje sanepidu lub innych służb. Podkreślił, że minęło 8 miesięcy i miał nadzieję, że miasto będzie na tyle przygotowane, aby sfinansować przeprowadzenie tych remontów i aby je wykonano podczas wakacji.

Powiedział, że odwiedził te placówki, które były na liście w celu sprawdzenia, jak posuwają się prace przygotowawcze do remontów. Z przykrością stwierdził, że niestety praktycznie nic się nie robi...

Powiedział, że na najbliższe posiedzenie potrzeba jest zaproszenia przedstawicieli, a chociażby pana dyrektora Łosia do przedstawienia aktualnej sytuacji oraz planów realizacji remontów w placówkach oświatowych.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Uzupełnił wypowiedź radnego Polaszewskiego. Powiedział między innymi o szkole nr 56, która ma tą dramatyczną sytuację, że niedługo wprowadza się do jej budynku Gimnazjum Nr 5.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Ze względu na to, iż również jest zaniepokojona tą sytuacją, złożyła obietnicę, że poprosi pana dyrektora DRMG pana Łosia, aby na najbliższe posiedzenie komisji oraz dla Wydziału Edukacji przygotował dokładne informacje dotyczące wakacyjnych remontów w placówkach oświatowych.



### **Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Powiedział między innymi, aby szczególną uwagę zwrócono na placówki, gdzie są łączenia.

### **Piotr Gierszewski – członek komisji**

Zgłosił wniosek, aby obligo przy przetargach winni być w komisjach przetargowych dyrektorzy szkół.

Przedstawił następujący wniosek do przyjęcia przez komisję:

1. Wyznaczanie dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych, w których mają odbywać się remonty do udziału w komisjach przetargowych na wykonanie prac remontowych;
2. Udział dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych w odbiorze wykonanych prac remontowych.

Uzasadnił, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy, tak w rozumieniu Kodeksu Pracy, jak i jego gospodarzem, odpowiedzialnym za jego stan i funkcjonowanie. Jest to też osoba, która posiada najlepszą wiedzę na temat specyfiki obiektu i jego potrzeb, dlatego Komisja Edukacji uważa za niezbędną obecność dyrektorów w komisjach przetargowych oraz w komisjach odbierających prace remontowe, a ich uwagi do protokołu zdawczo – odbiorczego za obligatoryjne.

### **Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz - wiceprzewodnicząca komisji**

Również wyraziła swoje zaniepokojenie brakiem realizacji zaplanowanych w budżecie remontów placówek oświatowych, które opiewały na ponad 7 mln zł.

### **Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego**

Szczegółowo wyjaśniła sytuację, podkreślając, że zadanie pana Skarbnika i jej było zabezpieczenie środków, ponieważ pan Prezydent na sesji, na które był przyjmowany budżet zapewnił komisję edukacji, że te dodatkowe środki znajdują się w budżecie. Te środki znalazły się w budżecie i one są zabezpieczone w planie finansowym Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska. Plan remontów placówek został przez Radę zaakceptowany i zatwierdzony i te remonty mają odbyć się zgodnie z zatwierdzonym przez radę planem.

Powiedziała również, że poprosi pana Łosia, aby przedstawił komisji stan zaawansowania prac remontowych, ponieważ tych spraw nie nadzoruje pan Skarbnik, tylko nadzoruje pan Prezydent Szpak.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że wszystko się zgadza, tylko komisja jest negatywnie doświadczona tym, że bardzo często coś z tego harmonogramu nie jest wykonane, albo zrobione jest całkiem coś innego.

Zastanawiający jest również fakt, że gdy któryś z radnych odwiedza daną placówkę dowiaduje się, że nikogo ze służb tam nie było, więc w jaki sposób jest robiony projekt robót, itd.? Mowa tu między innymi o szkole nr 56.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Podkreśliła, że są również tym bardzo zaniepokojeni, stąd prośba do pana Łosia.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do omawianego projektu uchwały?

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 1904 + autopoprawka**

Komisja powyższy projekt uchwały – 5 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

3. likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – **druk nr 1913**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt uchwały, jak w uzasadnieniu.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z siedzibą w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 244 – druk nr 1913**

Komisja powyższy projekt uchwały – 6 głosami za -  
zaopiniowała pozytywnie.

4. zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolnym 2005/2006 – **druk nr 1927**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt uchwały, jak w uzasadnieniu.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1482/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2005r. w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku, kończących się maturą w roku szkolnym 2005/2006 – druk nr 1927**

Komisja powyższy projekt uchwały – 6 głosami za -  
zaopiniowała pozytywnie.

5. zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 – **druk nr 1928**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt uchwały, jak w uzasadnieniu.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję. Zapytał, czy są pytania?

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **zamiaru likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 – druk nr 1928**

Komisja powyższy projekt uchwały – 6 głosami za -  
zaopiniowała pozytywnie.

6. nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1 – **druk nr 1929**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt uchwały, jak w uzasadnieniu, podkreślając, że jest to ta placówka, która czekała na zgodę Kurii.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję. Zapytał, czy są pytania?

Głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **nadania imienia Jana Pawła II Przedszkolu Nr 73 w Gdańsku przy ul. Czajkowskiego 1 – druk nr 1929**

Komisja powyższy projekt uchwały – 6 głosami za - zaopiniowała pozytywnie.

7. przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańsk w roku szkolnym 2006/2007” – **druk nr 1932**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Omówiła projekt uchwały, jak w uzasadnieniu.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Zapytał, czy osoby w jakikolwiek sposób zainteresowane tą sprawą mogą coś na tych zmianach stracić?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że tak, osoby, które otrzymują w tej chwili będą otrzymywały mniejsze kwoty. Wyjaśniła dlaczego.

Dodała również, że te dzieci są jeszcze w inny sposób wspomagane.

Więcej pytań, ani głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańsk w roku szkolnym 2006/2007” – druk nr 1932**

Komisja powyższy projekt uchwały – 4 głosami za, przy 2 wstrzymujących się - zaopiniowała pozytywnie.

8. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Gdańsku, ul. Lęborska 21/27 – **druk nr 1936**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że ten projekt musiał trafić do komisji edukacji przez przypadek. Po prostu ktoś przeczytał, że chodzi o dzieci.

**Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

W związku z powyższym, zapytał, czy zostaje to zdjęte z porządku posiedzenia przez wnioskodawcę?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że tak.

## **PUNKT III**

### **SPRAWY WNIESIONE, WOLNE WNIOSKI.**

**Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Powiedział, że są już informacje o tym, iż znalazły się środki na pomoc dla Przedszkola Nr 3, które ma być prywatyzowane.

Przypomniał również, że wniosek pana Piotra Gierszewskiego komisja powinna przegłosować.

Tak więc wniosek do Prezydenta Miasta Gdańska o następującej treści został poddany pod głosowanie:

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 maja 2006r. omawiała problematykę, związaną z przetargami na wykonywanie prac remontowych w placówkach oświatowych.

Komisja wnosi o:

3. Wyznaczanie dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych, w których mają odbywać się remonty do udziału w komisjach przetargowych na wykonanie prac remontowych;
4. Udział dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych w odbiorze wykonanych prac remontowych.

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy, tak w rozumieniu Kodeksu Pracy, jak i jego gospodarzem, odpowiedzialnym za jego stan i funkcjonowanie. Jest to też osoba, która posiada najlepszą wiedzę na temat specyfiki obiektu i jego potrzeb, dlatego Komisja Edukacji uważa za niezbędną obecność dyrektorów w komisjach przetargowych oraz w komisjach odbierających prace remontowe, a ich uwagi do protokołu zdawczo – odbiorczego za obligatoryjne.

**Powyższy wniosek, komisja przyjęła jednogłośnie– 6 głosami za.**

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przedstawił także odpowiedź pana dyrektora Rębalskiego na wniosek komisji, dotyczący zbiorku twórczości dzieci z Gimnazjum Nr 29.

Następnie przedstawił komisji pismo Wyższej Szkoły „ATENEUM”, w którym pan rektor prosi o poparcie wniosku o przydzielenie obiektu przy ul. Grunwaldzkiej 214/216.

Podkreślił, że sprawa jest komisji znana.

Zwrócił się do komisji o poparcie tej prośby i skierowanie wniosku w tej sprawie do Prezydenta.

Wniosek o następującej treści poddał pod głosowanie:

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2006r. rozpatrywała pismo „ATENEUM” – Wyższej Szkoły w sprawie poparcia starań o przekazanie w użytkowanie nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 214/216 z możliwością zastosowania maksymalnej bonifikaty..

Komisja popiera prośbę o przekazanie „ATENEUM” - Szkole Wyższej w użytkowanie nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 214/216 (pismo w załączeniu).

## **Uzasadnienie**

Z informacji, jakie posiada komisja wynika, że Uniwersytet Gdański nie jest już zainteresowany budynkiem po Zespole Szkół Zawodowych Nr 10 przy ul. Grunwaldzkiej 214/216 w Gdańsku.

„Ateneum” – Wyższa Szkoła działa na gdańskim rynku oświatowym już 2 lata. W 2004 roku decyzją Ministra Edukacji Narodowej wpisana została do rejestru niepublicznych szkół wyższych. Od tego czasu znacząco pomnożyła dorobek organizacyjno – edukacyjny. W chwili obecnej kształci ponad 1600 studentów w trybie dziennym i zaocznym. Uczelnia wykazuje również aktywność badawczo – naukową, a także udział w ważnych społecznie działaniach na rzecz Gdańska i Pomorza.

Na początku swojej działalności uczelnia zwracała się do Miasta o pomoc w znalezieniu odpowiedniego budynku.

Budynek przy ul. Grunwaldzkiej 214/216 po odpowiednim zaadoptowaniu na potrzeby edukacji na poziomie wyższym, byłby gwarantem stabilizacji realizowania misji uczelni a także niezbędną bazą lokalową, bez której dalsza realizacja przyjętych zadań staje się niezwykle trudna, a wkrótce wręcz niemożliwa.

**Powyższy wniosek, komisja przyjęła – 5 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.**

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Podkreślił, że poprosił w interpelacji o przedstawienie listy wszystkich budynków oświatowych, byłych, które w tej chwili są w gestii wiceprezydenta do spraw gospodarki komunalnej. Tych budynków jest około 20.

**Teresa Tyl – Prezes ZNP**

Poruszyła sprawę lokalu dla Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego, który ma siedzibę przy ul. Uczniowskiej 22 w „barakach”, w budynkach po byłych warsztatach szkolnych. Podkreśliła, że dla tego ośrodka niezbędna jest pomoc w znalezieniu odpowiednich pomieszczeń.

Niedaleko znajduje się budynek, niszczący po szkole zawodowej, który po odpowiednim remoncie nadawałby się znakomicie.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Podkreśliła, że z tym budynkiem po szkole zawodowej jest mały problem, ponieważ do dnia dzisiejszego nie został jeszcze określony stan prawny tego budynku i gruntu.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zaproponował, aby komisja edukacji zwróciła się z prośbą do pana Prezydenta o wyjaśnienie stanu prawnego budynku po szkole zawodowej, a także z prośbą o znalezienie odpowiednich pomieszczeń dla ośrodka.



Wobec powyższego zaproponował pismo do pana Prezydenta o następującej treści:

„Na posiedzeniu Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska w dniu 21 czerwca 2006r. omawiany był temat budynków po zlikwidowanych placówkach oświatowych.

Z informacji, jakie posiada komisja wynika, że część z nich niszczeje, między innymi z powodu braku zainteresowania przez potencjalnych dzierżawców lub kupców.

Komisja Edukacji zwraca się z prośbą o pomoc w znalezieniu pomieszczeń dla Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego, który znajduje się w tej chwili w budynku po byłych warsztatach szkolnych przy ul. Uczniowskiej 22 w Gdańsku Brzeźnie.

Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczy zajmuje się dziećmi z głębokim upośledzeniem umysłowym, dla których nie ma już miejsc w innych tego typu placówkach. Budynek, w którym znajduje się obecnie placówka jest w krytycznym stanie technicznym.

*Pragniemy nadmienić, iż placówka starała się już o budynek po szkole zawodowej przy ul. Uczniowskiej, niestety ze skutkiem negatywnym, ponieważ do dnia dzisiejszego nie został wyjaśniony stan prawny tego budynku, o co również prosimy”.*

**Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Wspomniał również o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Szkoły Podstawowej nr 77 z prośbą o przekazanie dodatkowych, brakujących środków na wykonanie całości prac remontowych.

Poinformował także o korespondencji od pani Sokołowskiej i pana Jakubiaka, która wpłynęła do komisji mailem. Sprawa zawarta w piśmie dotyczy informacji na temat pomocy finansowej ze strony miasta, ponieważ dostali się na studia w Strasburgu. Uzależniają podjęcie nauki od pomocy finansowej.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że sprawa trafiła do Wydziału Edukacji i wydział odpowiedział tym państwu. Przekazane zostały wszystkie informacje o

formach dofinansowania, a także wszelkie możliwe informacje o stypendiach, z których mogliby skorzystać.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Do komisji wpłynął także wniosek o poparcie, skierowany przez Fundację Pomocy Społecznej na Rzecz Dzieci. Wniosek dotyczy pozwolenia na nieodpłatne korzystanie podczas wakacji szkolnych ze Szkoły Podstawowej Nr 20 w Gdańsku.

***Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji***

Powiedziała, że ta prośba jest w trakcie realizacji. Pani dyrektor SP Nr 20 również wykazała chęć kontynuacji tego, co miało miejsce w poprzednich latach, więc nie widzi przeciwwskazań do spełnienia prośby fundacji.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Niemniej jednak powiedział, że komisja wywiąże się z obowiązku, popierając prośbę fundacji i skieruje do pana Prezydenta pismo o następującej treści:

„Do Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska wpłynęła prośba Fundacji Pomocy Społecznej na Rzecz Dzieci z siedzibą w Gdańsku przy ul. Makuszyńskiego 5/B/10 o zwolnienie z zapłaty za użytkowanie w okresie wakacji Szkoły Podstawowej Nr 20 w Gdańsku Brzeźnie.

Komisja Edukacji zwraca się z prośbą o pomoc tej Organizacji Pożytku Publicznego.

Fundacja już nie po raz pierwszy współorganizuje letni wypoczynek dla wymagających wsparcia dzieci. W tym roku będzie to wypoczynek dla 250 dzieci na pięciu turnusach.

Pragniemy podkreślić, iż Fundacja zadeklarowała pokrycie wszelkich kosztów związanych ze zużyciem mediów przez okres wypoczynku dzieci w tej placówce.”

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przechodząc do kolejnych spraw w tym punkcie zapytał panią Białousów o to, czy jest przygotowywane zarządzenie pana Prezydenta w sprawie automatów wydających pożywienie w szkołach? Pytanie to pojawiło się

między innymi dlatego, bo zgłaszają się biznesmeni z ofertami ich umieszczenia.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest jej nic wiadomo o takowym zarządzeniu.

Poinformowała, że były pisma do szkół i były rozmowy z dyrektorami na ten temat. Prośba była o podejście do tego tematu z sercem, o likwidację tego, co jest szkodliwe i niezdrowe dla dzieci.

Wiele z firm może dokonać zmian swojego asortymentu na zdrową żywność. Część z nich skorzystała z tego i dokonała zmian.

Po krótkich wyjaśnieniach kwestii automatów,

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał, jak przebiega nabór do szkół średnich?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że na chwilę obecną jest jeszcze za wcześnie o tym mówić, ale uczniowie cały czas się logują. Dopiero niedawno otrzymali wyniki gimnazjalne, więc nie mając jeszcze świadectw, nie mogą jeszcze wprowadzać do systemu swojej punktacji.

**Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Zapytała, czy liczba miejsc jest taka sama jak liczba absolwentów?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że liczba miejsc jest znacznie większa niż liczba absolwentów. Liczba absolwentów, to 5500, a przygotowane jest 8800 miejsc.

**Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Zapytała również jak wyglądają w tym roku zasady naboru do szkół?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, podkreślając, że uczeń zgłasza się poprzez Internet do trzech szkół, natomiast dokumenty składa tylko do tej pierwszej. Do momentu zamknięcia list, uczeń może zmienić zdanie i przenieść swoje zgłoszenie do innej, z tym, że maksymalnie może się zgłosić do trzech szkół, nie więcej.

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Zapytał panią dyrektor Białousów o konkursy na dyrektorów placówek oświatowych, bo podobno w najbliższym czasie mają się jakieś odbyć. Poprosił o informację na ten temat.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że pan Prezydent ma prawo przedłużyć kadencję każdemu dyrektorowi, o czym mówi prawo oświatowe, ale na prośbę komisji i pana kuratora przeprowadzone zostaną konkursy nawet w tych placówkach, w których dyrektorzy sprawdzili się w 100%. Jeśli dyrektor jest bardzo dobry i rewelacyjnie sprawdza się w tym, co robi, to stanie do takiego konkursu i z pewnością zostanie wybrany ponownie. Tak więc decyzja pana prezydenta jest taka, że przedłużony zostanie o rok okres pracy dla tych dyrektorów, którzy w przyszłym roku odchodzą na emeryturę. Natomiast na pozostałe stanowiska dyrektorskie we wszystkich szkołach rozpisane zostały konkursy.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że komisja zawsze była zwolennikiem konkursów i nigdy nie popierała wersji przedłużania z wyjątkiem emerytur i z tym związanych wniosków.

Powiedział również, że smutnym stał się fakt, że pan Prezydent nie zaciągnął w tym temacie opinii komisji. Ważną kwestią są konkursy, o których komisja chciałaby także wiedzieć, mowa o 21 konkursach, które mają się odbyć. Wyraził swoje zaniepokojenie tym, że pan Prezydent, być może w związku z ostatnimi doniesieniami prasowymi, zrezygnował z informowania radnych o konkursach.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Wyjaśniła, że pan Prezydent nie występował o opinię komisji w sprawie konkursów, ponieważ jeszcze nie podjął w tym temacie decyzji. Decyzję podjął tylko w tym temacie, że trzech dyrektorów, którzy zadeklarowali przejście w przyszłym roku na emeryturę dostało przedłużenie, bez konieczności ogłaszania konkursu. Stanowiska zachowają na kolejny rok: pan Majewski, pani Siemińska i trzecia osoba, której nazwiska nie pamięta.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał, dlaczego komisja nie otrzymała harmonogramu konkursów.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Wyjaśniła, że rzeczywiście w tym zawirowaniu z Pałacem Młodzieży, pan Kurator zwrócił uwagę, że ma wątpliwości, co do tego, czy w ogóle w komisji może brać udział radny i w związku z tym czekają na opinię radców prawnych.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Poprosił, aby pan Prezydent podszedł do tego tematu tak samo, jak podchodzi do radnych i poprosił pana Kuratora o przedstawienie opinii prawnej zakazującej udziału radnym w konkursach i podstawy prawne. Zapewnił jednocześnie, że nie ma takiej podstawy prawnej, aby zakazać udziału.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że jest również przekonana, że nie ma. Chodzi o to, że jest sugestia, że jest tam konkretnie powiedziane: trzech przedstawicieli organu prowadzącego. Tu stanął dylemat, co rozumie się przez organ prowadzący, Prezydent, czy Rada Miasta.

Niedoprecyzowana ustawa o systemie oświaty mówi, że niektóre kompetencje ma Prezydent, a niektóre Rada Miasta, jako organ prowadzący.

Po krótkiej dyskusji na ten temat

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powrócił do tematu komisji konkursowej na dyrektora Pałacu Młodzieży. Podkreślił sprawę dotyczącą obserwatora w komisji i powiedział, że każdy, zarówno radny, tak jak każdy poseł, czy senator, ma prawo wejść na posiedzenie komisji, zarówno na część jawną, ja i na tajną i być jej obserwatorem.

### **Joanna Włodarska – członek komisji**

Powiedziała, że nie byłoby żadnego problemu, ani artykułów prasowych, gdyby ktokolwiek z urzędu powiadomił radnego, czyli ją, że nie znalazła się w komisji, jako członek.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że z tym się całkowicie zgadza, że jej przykro, że tak się stało i za to pracownicy zostali ukarani.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Podkreślił, że to nie jest pierwszy tego typu przypadek. Wielokrotnie zdarzało się, że radny nie przychodził na komisję, ponieważ nikt nie raczył go o tym powiadomić, że jest w jej w składzie.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że zostaną ustalone sztywne zasady w wydziale, dzięki którym taki przypadki się nie powtórzą.

### **Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Zapytała komisję, czy nie byłoby dobrze, aby komisja na najbliższej sesji wydała oświadczenie w sprawie konkursów, ponieważ to, co się dzieje staje się powoli skandalem. Komisja przestaje być informowana o czymkolwiek związanym z konkurami w placówkach oświatowych.

Podkreśliła, że to, co pan Kurator próbuje sobie tworzyć, to jest nowe prawo, ponieważ dopóki nie ma zakazu, a nie ma, to radni mogą uczestniczyć w komisjach. Czekanie na jakieś opinie prawne jest czymś śmiesznym w tej chwili.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Podkreśliła, że ty nie ma nic śmiesznego, że to jest bardzo poważna sprawa. To może skutkować unieważnieniem konkursu.

Ta sprawa jest na tyle ważna, że jeśli pan Kurator nie ma racji, to żeby nie sugerował pewnych rzeczy, bo po prostu prawo będzie mówiło wyraźnie.

### **Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że skoro ta sprawa jest aż tak ważna, to pani dyrektor już dzisiaj na posiedzenie powinna przynieść opinię radców, ponieważ jest to ostatnie posiedzenie przed wakacjami, a w lipcu będą konkursy.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Podkreśliła, że tym tematem zajmują się zaledwie trzeci dzień.

Obiecała, że listę konkurów przekaże komisji edukacji jutro.

Komisja zostanie również poproszona, tak jak procedury mówią, o wskazanie przedstawicieli do konkretnych konkursów na dyrektorów placówek. Natomiast, gdyby się okazał, że do końca tygodnia pojawiłyby się jakakolwiek opinia, to zostanie ona niezwłocznie przekazana komisji.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że skoro pan Kurator zwrócił się na piśmie ze swoimi uwagami i sugestiami do Prezydenta, to komisja również chciałaby to pismo otrzymać jutro do wglądu. Komisja edukacji chciałaby również

odnieść się do niego i przedstawić własną opinię na ten temat, jednocześnie podejmując polemikę z panem Kuratorem.

W związku z tym, iż jutro zostanie dostarczona lista konkursów, zaproponował, że do sesji członkowie komisji będą się zgłaszać do konkretnych konkursów.

Pełna lista zgłoszonych radnych zostanie przedstawiona panu Prezydentowi dzień po sesji.

W związku ze sprawami dotyczącymi stanowiska pana Kuratora oraz informacji od pana Dyrektora Łosia na temat realizacji planu remontowego w okresie wakacji, zaproponował, aby przed sesją lub w przerwie sesji zwołać posiedzenie komisji w tych sprawach.

Członkowie nie wnieśli zastrzeżeń, w związku z tym

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zwołał posiedzenie Komisji Edukacji na 29 czerwca na godzinę 13.00 w Sali 213.

Następnie

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Poruszył jeszcze po raz kolejny sprawę pani Werbowskiej, która zgłosiła się, ponieważ jest po kolejnym procesie, w którym wnioski pani dyrektor Demarskiej zostały odrzucone.

***Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji***

Wyjaśniła, że wysłała pismo do pani Werbowskiej z podanym terminem, z prośbą jeśli ten termin nie pasuje o inne spotkanie, ponieważ jest już przygotowana ugoda z panią Werbowską. Ugoda mówiła o tym, że otrzyma swoje odszkodowanie, które jej się należy. Chcieli jeszcze podyskutować o dalszym jej procesie pracy, bo wiadomo, że nie dostanie zaświadczenia o pracy i powstałby dylemat, co dalej.

Pani Werbowska nie przyszła na spotkanie, ale w między czasie zgłosiła się z interwencją do pani radnej Putrycz i do pana radnego Żubrysa. Radni dzwonili do pani dyrektor i pytali co dalej. Pani Werbowska w tamtym czasie nie chciała się jeszcze spotkać, ponieważ sprawa była nierozwiązana jeszcze w sądzie.

Teraz już sprawę wygrała i można zamknąć temat poprzez ugodę i wypłacenie odszkodowania.

Po wyjaśnieniach i krótkiej dyskusji, głos zabrał

***Piotr Gierszewski- członek komisji***

Zapytał, co dalej ze szkoła przy ul. Lastadia, a także o pracownika BHP, który kontroluje placówki i jest osobą bardzo ważną dla szkół. Zapytał dlaczego podczas wakacji nie ma kilometrówki, bo przecież zwłaszcza w wakacje jeździ i kontroluje placówki szkolne.

***Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji***

Powiedziała, że nie wie dlaczego ten pracownik nie ma kilometrówki, prawdopodobnie dyrektor zespołu, który go zatrudnił nie zna przepisów. Ten pan nie jest pracownikiem pedagogicznym, tylko pracownikiem administracyjnym, więc tylko podczas urlopu nie należy mu się kilometrówka.

Jeśli chodzi o Lastadię, to wyjaśniła, że po wszelkich ekspertyzach i badaniach dodatkowych, pan dyrektor Łoś i ekspert pan Zaborowski nie są w stanie wyrazić zgody na dalszą działalność szkoły w tym budynku.

W zawiązku z powyższym podjęto już działania, aby powołać jeszcze innych ekspertów, aby przebadac ponownie możliwości, ponieważ wszyscy mieli nadzieję, że szkoła zostanie w tym samym miejscu i zostanie opracowany plan ratowania budynku. Informacje powinny być do końca tygodnia.

***Teresa Tyl – Prezes ZNP***

Poruszyła bardzo ważną kwestię, a mianowicie etyki dyrektorów szkół. Oparła się na przykładzie III LO i sytuacji związanej z panem Szumacherem.

Poprosiła o przyjrzenie się etyce wszystkich dyrektorów.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Więcej tematów w tym punkcie nie było, więc zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński