

Protokół nr 67/10/2006  
Z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska  
w dniu 20 września 2006 roku o godz. 16.00  
w sali - 208  
Nowego Ratusza w Gdańsku, przy ul. Wały  
Jagiellońskie 1.

Obecni: wg załączonych list obecności.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji.

W związku z faktem, iż wpłynęły dodatkowe projekty uchwał, zawartych w drukach 2020 i 2026

Zaproponował i poddał pod głosowanie następujący porządek posiedzenia:

***I. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie:***

uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007 - 2011  
- **druk nr 2020**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***II. INFORMACJA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA  
GDAŃSKA ZA I PÓŁROCZE 2006 ROKU***

***oraz zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie***  
zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na  
2006 rok – **druk nr 2019**

***Referuje: Prezydent Miasta Gdańska***

***III. BIEŻĄCE INFORMACJE NA TEMAT  
FUNKCJONOWANIA OŚWIATY W GDAŃSKU:***

- 1. PRZEBIEG REMONTÓW PLACÓWEK OŚWATOWYCH,**
- 2. BUDOWA SZKOŁY W DZIELNICY UJEŚCISKO,**
- 3. WYKORZYSTANIE BASENÓW SZKOLNYCH ORAZ MOSiR-u,**
- 4. BAZA SPORTOWA – SALE GIMNASTYCZNE (wdrażania dodatkowych lekcji wychowania fizycznego).**

**Referuje: Prezydent Miasta Gdańska**

#### **IV. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie:**

- 1. likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 - druk nr 2026**

**Referuje: Prezydent Miasta Gdańska**

#### **V. BUDŻET – WSTĘPNE ZAPOZNANIE SIĘ Z ZAŁOŻENIAMI BUDŻETU ORAZ WYPRACOWANIE WNIOSKÓW DO PROJEKTU BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2007**

**Referuje: Prezydent Miasta Gdańska**

#### **VI. Sprawy wniesione, wolne wnioski.**

**Przerwa – 10 minut.**

#### **VII. Sprawy organizacyjne komisji.**

Powyższy porządek przyjęty został jednogłośnie – 6 głosami za.

## **PUNKT I**

### ***Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie*** uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007 - 2011 - **druk nr 2020**

#### **Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Omówił projekt uchwały, zawarty w druku 2020, jak w uzasadnieniu. Powiedział między innymi o zadaniach inwestycyjnych zakończony, a które były w poprzednim planie. Wymienił między innymi: zrzut nr 1, modernizacja ulicy Jabłoniowej, przebudowa mostu drogowego Twierdza Wisłoujście, kanalizacja deszczowa ul. Kwietnej i ul Świerkowej, infrastruktura kąpielisko morskie Stogi, przebudowa torów ul. Marynarki Polskiej, modernizacja nowej siedziby Straży Miejskiej, przebudowa skrzyżowania ul. Świętokrzyska - Małomiejska – Platynowa, budowa ścieżki rowerowej wzdłuż Al. Grunwaldzkiej, przebudowa ulicy Spacerowej, sala gimnastyczna przy ZKPiG Nr 23, zbiornik wodny do funkcji retencyjnej ul. Jeleniogórska.

Wymienił także zadania dodane do planu inwestycyjnego. Powiedział między innymi o: Program Hewelianum –II etap, budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej, budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt – II etap, Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej – kontynuacja, Gdański Program Rewitalizacji – starych dzielnic Gdańska, Program Aktywizacji Śródlądowych Dróg Wodnych – Program Delta Wisły (wspólny projekt Miasta i Urząd Marszałkowski), budowa ulicy Zamiejskiej, budowa ulicy Nowa Wałowa w ramach rewitalizacji terenów postoczniovych, budowa ul. Tamka, poprawa dostępności do Portu – projekt nr 2, przebudowa skrzyżowania ul. Niepołomickiej – Świętokrzyskiej, węzeł Śródmieście – rejon ul Okopowej i Targu Siennego.

Powiedział również o zmianach w planie, jakie nastąpiły w czerwcu, czyli o zwiększeniach i zmniejszeniach środków na niektóre zadania inwestycyjne.

#### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Zapytał, co wypadło z plany inwestycyjnego lub zostało w nim przesunięte z dziedziny edukacji? A także, co doszło lub zostało przyspieszone?

**Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Odpowiedział, że nic nie zostało wykreślone z zadań, które były w WPI, poza tymi, które oczywiście zostały ukończone. Powiedział o zwiększeniu nakładu na budowę szkoły w dzielnicy Ujeścisko o ponad 3 mln zł, a także o zwiększeniu nakładów na program modernizacji i budowy boisk szkolnych.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zadał również pytanie o koszt, jakie miasto poniesie w związku z infrastrukturą drogową dotyczącą tzw. Drogi Zielonej?

**Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Powiedział, że zakres prac wyceniany jest na około 10 mln zł, z tym, że jeszcze nie zapadła jeszcze decyzja w sprawie realizacji tego zadania.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że w związku z budową hali widowiskowo – sportowej na granicy gdańska i Sopotu, Miasto musi ponieść ogromne koszty związane z przystosowaniem infrastruktury. Podkreślił, że chciałby poznać koszt tego całego przedsięwzięcia.

**Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Powiedział, że jak na razie ta inwestycja została celowo wyhamowana, ponieważ dla miasta najważniejsze jest w tej chwili wykorzystanie środków finansowych na budowę tych połączeń drogowych, które mają dla miasta, a dokładnie Śródmieścia bardzo istotne znaczenie, czyli trasa Słowackiego – połączenie z Al. Rzeczypospolitej, trasa W-Z i trasa Sucharskiego.

Droga Zielona będzie budowana tylko w zakresie, który łączy ulicę Słowackiego, końcowy odcinek pomiędzy ul. Hallera a ulicą Marynarki Polskiej. Powiedział, że tu chodzi o stworzenie jakby małej obwodnicy wewnętrznej, czyli trasa Sucharskiego, Nowa Kościuszki, Słowackiego do góry. Podkreślił, że w tej chwili jest to podstawowy kierunek, żeby zapewnić płynność na tym odcinku.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że zrobienie drugiej nitki na ulicy Gospody, żeby wpuścić taką ilość samochodów, to tak naprawdę nic nie zmieni.

Powiedział, że następne pytanie wynika z informacji, które się ukazały w prasie. Chodzi o największe centrum, które ma powstać na skrzyżowaniu ulic Słowackiego i Grunwaldzkiej, Kościuszki. Podkreślił, że w tym węźle poruszanie się samochodów w godzinach szczytu, to 4 km/h.

Zapytał, jak zmieni się infrastruktura drogowa w tym miejscu i kto z to zapłaci?

**Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Wyjaśnił, że inwestor, który buduje to centrum, w ramach porozumienia wykonuje dokumentację techniczną i projekt budowlany drugiego odcinka ul. Słowackiego od Potokowej do skrzyżowania i dokumentację przebudowy samego skrzyżowania. W przyszłym roku rozpoczyna się przebudowa tego skrzyżowania i inwestor daje 16 mln zł. Powiedział także, że gmina inwestuje w to skrzyżowanie 1 mln zł, modernizując pas tego skrzyżowania w kierunku do Gdańska. Natomiast wszystkie inne przebudowy, łącznie z torowiskami i instalacją podziemną finansuje inwestor.

***Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji***

Wyraziła swoją opinię na temat inwestycji związanej z budową centrum na skrzyżowaniu ulic Grunwaldzkiej i Kościuszki. Zapytała o planowane wcześniej przejście podziemne we Wrzeszczu pod CH Manhattan, czy ono będzie?

**Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Powiedział, że jeśli chodzi o przejście podziemne, to w tej chwili są dyskusje, kto za nie będzie płacił, bo być może uda się je sfinansować ze źródeł poza gminnych.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że są dwa wnioski formalne o zamknięcie dyskusji. Przede wszystkim, dlatego, że to, co dotyczy oświaty już omówiliśmy.

Po krótkiej dyskusji, przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały, zawartego w druku 2020 w dziedzinie oświaty.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 20 września 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie *uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007-2011 – druk nr 2020.*

Po zreferowaniu projektu uchwały przez pana Krzysztofa Rudzińskiego – Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych i dyskusji,

Komisja powyższy projekt uchwały – 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - zaopiniowała pozytywnie.

## **PUNKT II**

### ***INFORMACJA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA ZA I PÓŁROCZE 2006 ROKU***

***oraz zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2006 rok – druk nr 2019***

#### **Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego**

Omówiła temat, ogólnie o wykonaniu, a szczegółowo o wykonaniu budżetu w dziedzinie oświaty. Powiedziała między innymi, że realizacja wydatków w edukacji przebiegała prawidłowo i kształtował się poziom wydatków w wysokości 48%. Jeśli chodzi o wydatki remontowe, to ze względu na termin realizacji remontów, przypadający w II półroczu, to wypadł nisko, bo tylko 8,8%.

#### **Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Otworzył dyskusje.

Zapytał o uchwałę podjętą na ostatniej sesji, czyli o wzięciu kredytu, w tym na budowę szkoły w dzielnicy Ujeścisko. Czy ten kredyt nie mógł być również wykorzystany na zwiększenie puli remontów?

**Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego**

Odpowiedziała, że mowa o kredycie zaciąganym w Europejskim Banku Inwestycyjnym na kwotę 140 mln zł. Powiedziała, że w 2006 planowany jest na 40 mln zł. i wskazana została ta szkoła. Umowa nadal jest negocjowana i jeszcze nie jest podpisana, ale niestety nie można zamienić inwestycji na remonty, ponieważ takie są wymogi banku, że środki muszą być przeznaczone na zadania inwestycyjne.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał członków komisji, czy mają pytania, co do wykonania budżetu za I półrocze?

Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do procedowania projektu uchwały, zawartego w druku 2019.

**Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego**

Omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Powiedział między innymi, że związki zawodowe poruszyły bardzo ważne kwestie, a mianowicie dotyczące wynagrodzeń i podwyżek dla nauczycieli i pracowników administracyjnych placówek oświatowych.

Podkreślił, że pracownicy administracji od 2003 roku, poza ustawową rewaloryzacją, nie mieli żadnej podwyżki. Nawet wręcz w pewien sposób obniżono im, poprzez przesunięcie obiecanej podwyżki z 5 lat przez emeryturą do okresu 3 lat przed emeryturą, a nawet w tej chwili jest to 2,5 roku przed.

Powiedział, że skoro mamy nadwyżkę budżetową, to wypadałoby zainwestować w pracowników, którzy są zawsze ostatni do dostawiania pieniędzy. Poprosił o uwzględnienie podwyższenia wskaźników wynagrodzenia. Następnie zapytał, czy jest to w ogóle brane pod uwagę, już nie w tegorocznym, ale w przyszłorocznym budżecie?

### **Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego**

Odpowiedziała, że wszystkie korekty, które są wprowadzane w tegorocznym budżecie, są ściśle związane z przesuwaniem harmonogramu zadań inwestycyjnych. Przewidziany kredyt do zaciągnięcia w 2007 roku na kwotę 239 mln zł, związany jest przede wszystkim z WPI i będzie on z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne. Czyli nie ma możliwości zwiększenia tego kredytu, a jeśli zostanie podjęta uchwała o WPI, to nie ma możliwości zmniejszenia wydatków na zadania inwestycyjne.

Podkreśliła, że budżecie jest przewidziane „0” na podwyżki płac, jak także w całej sferze budżetu państwa „0” na podwyżki płac. Miasto nie przewiduje dla sfery edukacji podwyżek płac.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że widzi, że brak będzie wypełnienia porozumienia, które miasto podpisało ze związkami zawodowymi.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że absolutnie nie zgadza się ze zdaniem pana Przewodniczącego. Powiedziała między innymi, że jeśli chodzi o płace administracji i obsługi, to obecnie jest to kwota 55 mln 700 tys. zł rocznych wypłat. Średnia wysokość płacy pracowników obsługi, to kwota 1450 zł. W układzie zbiorowym jest powiedziane, że jeśli jest 5 lat przed przejściem na emeryturę, to można podwyższyć i nie jest powiedziane, że jest to obowiązek. Także nie są łamane warunki porozumienia.

Po krótkiej dyskusji,

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że powinno to być jednak przewidziane w przyszłorocznym budżecie.

Następnie zapytał, czy są jakieś pytania do druku 2019?

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 20 września 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2006 rok – **druk nr 2019**



Po zreferowaniu projektu uchwały przez panią Teresę Blacharską – Dyrektora Wydziału Finansowego i dyskusji,

Komisja powyższy projekt uchwały – 5 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - zaopiniowała pozytywnie.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że pierwsze wnioski do budżetu na 2007 rok komisja ma już przemyślane.

### **PUNKT III**

Zanim komisja przeszła do następnego punktu, wyjątkowo zajęła się dodatkowym tematem. Zgłoszono do komisji prośbę o interwencję w sprawie budowy przez SM „Rozstaje” parkingu tuż przed wejściem do ZKPiG nr 12 w Gdańsku (**ZAŁĄCZNIK NR 2 ZE ZDJĘCIAMI**).

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przedstawił sytuację i problem, jaki tam powstał.

Powiedział, że komisja zgłosi się do:

- Pani Katarzyna Hall  
Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska;
- Pan Antoni Szczyt  
Z-ca dyrektora WGK;
- Pan Andrzej Łoś  
Dyrektor DRMG;
- Straż Miejska w Gdańsku;
- PINB,

z następującym pismem:

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska prosi o pilną interwencję w sprawie zgłoszonej na posiedzeniu w dniu 20 września br., przez

Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 12 w Gdańsku.

W załączeniu dokumentacja.

Członkowie komisji zgodzili się i stwierdzili, że w tym przypadku jest to konieczne.

## ***BIEŻĄCE INFORMACJE NA TEMAT FUNKCJONOWANIA OŚWIATY W GDAŃSKU:***

### ***1. PRZEBIEG REMONTÓW PLACÓWEK OŚWIATOWYCH.***

#### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Omówił przebieg remontów w placówkach oświatowych, zgodnie z **ZAŁĄCZNIKIEM NR 1** do niniejszego protokołu. Powiedział między innymi, że jeśli chodzi o Zespół Szkół Nr 8 przy ul. Meisnera, to zgodnie z projektem technicznym wartość robót na tym boisku jest na kwotę 960 tys zł. W planie remontów na ten cel jest tylko 120 tys zł. Wykonany został projekt i pozostała ta kwota. Zadał pytanie, co za tą kwotę zrobić, czy tylko boisko do koszykówki, czy komisja zaproponuje inny cel?

#### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że przede wszystkim najważniejsze, aby robić coś całościowo, a nie po kawałku. Powiedział także, iż uważa, że na ten temat powinien się wypowiedzieć dyrektor szkoły, a nie komisja, co konkretnie za tą kwotę należałoby w pierwszej kolejności zrealizować.

#### **Zofia Gosz- radna**

Powiedziała, że ma już pewne informacje, które przekazała na piśmie panu Przewodniczącemu. Poinformowała, że wpisała tam renowację (modernizację) boiska. Przypomniała również, że jest to szkoła integracyjna i są tam dzieci niepełnosprawne i że to boisko miało być już zrobione w roku 2005, taka była obietnica pana Prezydenta. Przybliżyła komisji historię tej sprawy, począwszy od 2004 roku.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Poinformowała, że pani radna Gosz napisała interwencję i przedstawiciele z Wydziału Edukacji i DRMG udali się na miejsce i sprawdzili stan wszystkich wymienionych rzeczy przez panią radną. Rzeczywiście stwierdzono, że problem dachu również istnieje. Podkreśliła jednak, że Przedsiębiorstwo Usług Socjalnych z Sopotu było inwestorem zastępczym wielu placówek, które w tym czasie się budowały. Ten inwestor niestety splajtował i jest winien do tej pory Miastu dużo pieniędzy. Wszystkie te placówki mają na dzień dzisiejszy ogromne niedoróbki. Miasto stara się to naprawiać w ramach swoich możliwości. Problem tak naprawdę polega na tym, że gdy Miasto naprawia dach, łątając go, to za moment pojawia się kolejne miejsce do naprawy i dach przecieka już w nowym miejscu. Zapewniła wszystkich, a zwłaszcza panią radną Gosz, że Miasto stara się znaleźć jak najwięcej środków z przetargów, aby generalnie wyremontować dach, bo dach jest w tej chwili ważniejszy niż boisko.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zaproponował, mając nadzieję, że komisja również tą propozycję poprze, aby wnioski zgłoszone przez radną Gosz były częścią głównego wniosku Komisji Edukacji do pana Prezydenta.

Następnie zapytał członków komisji, czy mają jeszcze jakieś pytania dotyczące przebiegu remontów?

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Zapytał o te wnioski i pytania, które złożone zostały na poprzednim posiedzeniu komisji.

### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Odpowiedział na temat Przedszkola Nr 48, opierając się na protokole z komisji z dnia 19 kwietnia 2006 roku, a dokładnie na punkcie nr 2 tegoż protokołu. Przytoczył wypowiedzi: pana Skarbnika, Przewodniczącego, pani Grabarek – Bartoszewicz, jak również swoją. Potwierdzając w ten sposób, iż w środkach wnioskowanych przez komisję nie było przewidziane Przedszkole Nr 48, lecz była obietnica, że jak tylko się pojawią dodatkowe środki, to ta placówka zostanie wzięta pod uwagę. Powiedział również, że nie był autorem tego projektu uchwały, zawartego w druku 1825 i tam z pewnością nie było uwzględnionego Przedszkola Nr 48.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał, czy są w związku z tym jakieś oszczędności z remontów?

**Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Odpowiedział, że są oszczędności, bo jak pan Przewodniczący już zauważył w zestawienie jest punkt 12, w którym dopisana została Szkoła Nr 49.

Powiedział także o żłobkach, które zostały przedstawione do realizacji w lipcu. Podkreślił, że jest to program standaryzacji 9 żłobków i, żeby go wykonać prawidłowo, to niezbędne jest dostosowanie ich do przepisów, wynikających standaryzacji. Na ten cel zostało przeznaczone 991 tys. zł.

Powiedział, że nie jest do końca przekonany, czy standaryzacja może być finansowana ze środków zapisanych w remontach... Przytoczył tu przykład standaryzacji domów pomocy społecznej, gdzie środki, które były w remoncie, zostały przekwalifikowane na środki inwestycyjne.

Oczywiście podkreślił, że chciałby, aby żłobki zostały zrealizowane i zapytał Jerzego Hołuję, jaką kwotę należałoby zabezpieczyć z tych środków w tym roku na prace projektowe?

**Jerzy Chołuj – DRMG**

Odpowiedział, że kwota 91 tys. zł. byłaby wystarczająca.

**Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Powiedział, że w związku z powyższym, pani Prezydent miałaby w tym roku wolnych środków na remonty 900 tys. zł.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zadał pytanie panu Dyrektorowi, czy w tych środkach może się znaleźć Przedszkole Nr 48?

**Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Powiedział, że jeżeli zostanie do dyspozycji 215 tys. zł, niezależnie skąd, to przedszkole nr 48 z pewnością się tam znajdzie.

**Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Podkreśliła, że rok szkolny się już zaczął i żłobki już pracują, więc bardzo możliwe, że te środki nie zostaną do końca wykorzystane w tym roku.

W związku z powyższym dobrze byłoby je w jakiś sposób wykorzystać na te rezerwy remontowe, gdyby się dało.

### **Jerzy Chołuj – DRMG**

Podkreślił, że sprawa standaryzacji żłobków jest trochę poważniejsza niż tylko przydzielenie środków na ten cel. Powiedział, że inspektorzy, którzy byli w obiektach stwierdzili, że posadzki w żłobkach są toksyczne i trzeba je wymieniać. Poinformował również, że musi być wykonany projekt techniczny, wymiana instalacji elektrycznej w całym obiekcie, wymiana instalacji grzewczej w całym obiekcie, ponieważ wszystko nie odpowiada warunkom i przedzielenie w drugiej połowie roku kwoty 900 tys. zł było bezcelowe. Podkreślił więc, że nie ma żadnych szans na wykorzystanie w pełni tych środków w 2006 roku.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał więc, w jaki sposób można przesunąć te środki do tej właściwej puli remontów?

Nasunęło się mu również pytanie wynikające z tych ogromnych kosztów, związanych ze standaryzacją żłobków. Czy skoro remont takiego żłobka kosztuje tyle, co wybudowanie nowego, to czy nie lepiej sprzedać (sprywatyzować) istniejące, a za te środki wybudować nowe żłobki?

### **Joanna Włodarska- członek komisji**

Zadała pytanie, dotyczące planowanego remontu w szkole nr 24, a konkretnie remont węzła kuchennego na kwotę 200 tys. zł. Jaki jest planowany jest zakres robót, czy jest tam również planowana wymiana urządzeń kuchennych, czy tylko sam remont?

### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Potwierdził, że na ten cel przeznaczono 220 tys. zł i nie ma w tej kwocie uwzględnionego wyposażenia. Podkreślił, że żeby spełnić wszystkie przepisy krajowe i unijne, to takie właśnie kwoty wychodzą. Po krótkich wyjaśnieniach, skąd takie koszty,

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zwrócił się do pani Prezydent i powiedział, że wstępny wniosek komisji jest taki, aby przeznaczyć pozostałe środki ze standaryzacji żłobków na uzupełnienie puli środków na remonty oświatowe.

### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Podkreślił, że dobrze by było, żeby decyzje w tej sprawie zapadły jak najszybciej, ponieważ jest już 20 września, a jest określona procedura przetargowa i żeby coś zrealizować, trzeba działać szybko, ponieważ

najkrótszy okres, żeby procedura przetargowa została zachowana to około miesiąc.

Powiedział także, że przy zmianie kwalifikacji środków, o których mowa, wystarczy decyzja poprzez zarządzenia Prezydenta Miasta.

### **Marek Polaszewski – członek komisji**

Podkreślił, że wciąż nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania, które zadał na poprzednich posiedzeniach i nadal czeka na wyjaśnienia.

### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Podkreślił, przypominając historie, że złożył do Wydziału Finansowego wnioski na kwotę 7 mln 750 tys. zł na zadania dodatkowe. Następnie te środki zostały zmniejszone do kwoty 7 mln 165 zł i końcowo zmniejszono tą kwotę do 7 mln zł. Wnioski komisji były łącznie na kwotę 7 mln 165 tys. zł. Druk 1825 na taką kwotę był przygotowany lecz nie było załącznika z wyróżnieniem numeratywnym obiektów i zakresu rzeczowego poszczególnych prac. Jeżeli coś nie zostało uwzględnione, to na pewno ze względów technicznych.

Powiedział również, że jeżeli znajdą się środki ze żłobków, to w pierwszej kolejności zostaną wzięte pod uwagę te placówki, które z jakiś powodów nie znalazły się w tym zestawieniu. Chodzi tu między innymi o Szkołę nr 56, Liceum nr 20.

Podkreślił, że Szkoły Nr 56 DRMG nie zaniedbuje, bo jak poinformował, podjęto działania np. w związku z kotłem grzewczym, który do rozpoczęcia sezonu grzewczego będzie wyremontowany.

### **Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Powiedział, że rozumie, że w związku ze zmniejszeniem kwoty czegoś w tym zestawieniu zabrakło, ale problem w tym, że komisji o tym nie poinformowano. A podczas dyskusji na ten temat, gdzie komisja zgłaszała, że czegoś nie ma, to mówiono, że jest to niemożliwe i że wszystko jest w porządku.

Sama pani Prezydent sprawdzając listę zauważyła, że 4 placówek tam nie ma. Natomiast pan radny Polaszewski znalazł placówki, które nie były planowane.

Podkreślił, że chodzi o to, że jeśli walczy się o coś i nie jest to możliwe w danym momencie do zrealizowania, to należy o tym poinformować i wyjaśnić, dlaczego tak się dzieje.

Po krótkiej dyskusji,

**Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Podsumował i powiedział, że komisja prosi o wyjaśnienia na piśmie.

**Joanna Włodarska- członek komisji**

Dodała, że chodzi o to, że komisja zdaje sobie sprawę, że pieniędzy było za mało na wykonanie wskazanych we wniosku komisji remontów. Komisja chce tylko informacji, dlaczego te, a nie inne placówki wypadły z listy i dlaczego pojawiły się inne? Chodzi o merytoryczne wyjaśnienie.

Po krótkiej dyskusji, głos zabrał pan

**Piotr Gierszewski – członek Komisji**

Powiedział, że już w tej chwili jest za tym, aby tą dyskusję zamknąć i zadał pytanie, jaka jest przede wszystkim przyczyna braku oferentów do przetargów na remonty?

Zadał także drugie pytanie, ja to określił – tradycyjne, co z „Lastadią”?

**Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Odniosła się do wypowiedzi pana radnego. Powiedziała między innymi, że żeby nie przeciągać dyskusji, to na wszelkie kwestie i szczegółowe pytania odniosą się na piśmie.

Jeśli chodzi o kwestie ogólne, to jest polityka edukacyjna i starają się nad nią debatować. Powiedziała, że są plany, aby powołać Gdańską Radę Oświatową, ponieważ do tej pory są tylko doraźne zespoły. Podkreśliła, że chciałyby, aby wszystkie te wnioski w następnej kadencji przekazane zostały takiej radzie do dalszej debaty. Powiedziała, że ocenia, iż tak poważne decyzje, decyzje strategiczne, że mamy zapotrzebowanie na potężne kwoty na remonty, to należałoby merytorycznie wybrać szkoły, które mają być wiodące, wzorcowe, a być może mieć inne pomysły na inne szkoły.

**Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji**

Zamknął dyskusję. Poprosił o przedstawienie sytuacji, związanej z budową szkoły w dzielnicy Ujeścisko.

## ***2. BUDOWA SZKOŁY W DZIELNICY UJEŚCISKO.***

### **Andrzej Łoś – Dyrektor DRMG**

Przedstawił bieżącą sytuację. Powiedział, że przetarg udało się rozstrzygnąć, zakres rzeczowo- finansowy jest uzgodniony i podpisany, umowa jest jednostronnie podpisana przez wykonawcę i czeka na jego podpis. Nie podpisał jeszcze umowy dlatego, ponieważ załączona gwarancja należytego wykonania umowy jest wadliwa. Miasto zwróciło się do wykonawcy o poprawienie gwarancji ubezpieczeniowej. Powiedział, że jest już po rozmowie z wykonawcą i ma obietnicę z ich strony, że maksymalnie za dwa dni dostarczona zostanie poprawiona gwarancja.

Powiedział również, że gwarancja opiewa na okres 3 lat od momentu zakończenia budowy.

### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Nikt się nie zgłosił.

## ***3. WYKORZYSTANIE BASENÓW SZKOLNYCH ORAZ MOSiR-u.***

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała na wstępie, iż przekazane zostały wszystkim członkom komisji grafiki basenów (które stanowią ZAŁĄCZNIK NR 3 do protokołu). Zgodnie z tymi grafikami przedstawiła wykorzystanie basenów w Gdańsku, podkreślając, że jest to początek, ponieważ mamy dopiero wrzesień.

Poprosiła o zabranie głosu pana z MOSiR-U, by mógł osobiście przedstawić wykorzystanie ich basenów.

### **Leszek Paszkowski – MOSiR**

Poinformował, że wykorzystanie pływalni w dzielnicy Chełm jest oceniane na prawie 100%. Jest ona czynna codziennie i przez cały rok z wyłączeniem miesiąca lipca, gdzie jest to okres przeznaczony na konserwację obiektu. Powiedział również o tym, kto z basenu i w jakich godzinach korzysta.



***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

**Piotr Gierszewski – członek komisji**

Zapytał o stopień wykorzystania basenu przez szkoły.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Wyjaśniła, że jest wrzesień i trudno w tym momencie wykazać frekwencje szkół.

Powiedziała, że w ubiegłym roku pokusili się wspólnie z panem Paszkowskim o sprawdzenie frekwencji. Okazało się, że to, co było jasne i wiadome, czyli, że szkoły podstawowe częściej i chętniej korzystają z pływalni niż gimnazja. Po wprowadzeniu pewnych zmian w systemie, frekwencja wzrosła dwukrotnie.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał, czy nadal jest tak w tym obiekcie, że osoby, które idą z dziećmi ze szkół na basen, muszą być jednocześnie trenerami pływania?

**Leszek Paszkowski – MOSiR**

Odpowiedział, że jeśli chodzi o zasady korzystania, to zatrudnieni są dwaj ratownicy, lecz jeśli chodzi o to, by efektywność nauki pływania była jak największa, to szkoły dawały odpowiednią opiekę, przynajmniej instruktora pływania.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał również, czy z doświadczenia, jakie już posiada ten obiekt wynika, że ilość szatni jest wystarczająca?

**Leszek Paszkowski – MOSiR**

Podkreślił, że są to szatnie otwarte, jedna jest rodzinna i ilość szafek jest w zupełności wystarczająca.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zadał pytanie, co z opomiarowywaniem obiektów. Czy są już jakieś wstępne wnioski?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że jest jeszcze trochę za wcześnie na wnioski. Dyrektorzy mają obowiązek przesyłać opomiarowanie co miesiąc. Mają pierwsze wnioski, co do kosztów tego zamkniętego basenu. Powiedziała, że żeby

jakieś wnioski wysuwać, to trzeba poczekać jeszcze przynajmniej jeden semestr szkolny.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Zapytał członków komisji, czy chcą coś dodać lub o coś zapytać?

Nikt się nie zgłosił.

***4. BAZA SPORTOWA – SALE GIMNASTYCZNE  
(wdrażania dodatkowych lekcji wychowania  
fizycznego).***

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Przypomniała wszystkim, że dodatkowe lekcje wychowania fizycznego wdrażane były w zeszłym roku szkolnym i w tej chwili jest bez zmian.

Przedstawiła sytuację sal gimnastycznych w szkołach. Powiedziała, że na chwilę obecną 8 placówek w Gdańsku nie posiada sal gimnastycznych i lekcje przeprowadzane są na korytarzach.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

Zgłosił problem lekcji gimnastyki korekcyjne, bo jak do tej pory są one dla dzieci do 3 klasy, a powinny być jeszcze dłużej prowadzone, przynajmniej do końca szkoły podstawowej.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Powiedziała, że jest to bardzo ważny problem, którym z pewnością się zajmą.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powrócił do tematu „Lastadii”.

**Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Wyjaśniła, że miasto jest po wszelkiego rodzaju konsultacjach i czekają na ekspertyzy. Jest prowadzony monitoring. Pod koniec miesiąca mają być gotowe i przedstawione kolejne ekspertyzy.

Powiedziała, że jak będą jakiegokolwiek informacje, to przedstawione zostaną komisji na piśmie.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Poinformowała, że w 2006 roku Wydział Edukacji musi przedstawić sprawozdanie z realizacji programu Gdańszczanin 2020. Będzie ono przygotowane na sesję październikową.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Poprosił o przedstawienie zgłoszonego przez panią radną tematu : „Internaty, bursy”.

**Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że ma pewne informacje, iż były braki z miejscami w internatach. Zapytała, jak to się ma do podjętych uchwał, przy omawianiu których Wydział Edukacji twierdził, że nie są wykorzystywane wolne miejsca?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że liczba miejsc pokrywa się z liczbą chętnych.

Po krótkiej, aczkolwiek burzliwej dyskusji z panią Grabarek na temat jednego przypadku, gdzie 10 dzieci nie przyjęto,

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przypomniał, że należy się trzymać porządku obrad komisji i przeszedł do następnego punktu porządku.

**PUNKT IV**

***Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie*** likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 - **druk nr 2026**

**Katarzyna Hall – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Omówiła projekt uchwały zawarty w druku 2026, zgodnie z uzasadnieniem.

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Otworzył dyskusję.

**Elżbieta Grabarek – Bartoszewicz – wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że nie jest za tym, aby likwidować takie miejsca w centrum miasta, ponieważ wielokrotnie spotkała się z przypadkami szukania miejsc noclegowych właśnie w centrum. Powiedziała również, że na starym mieście potrzebna jest taka baza noclegowa.

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Odpowiedziała, że przecież nie ma braku miejsc noclegowych, jest przecież takie miejsce przy ul. Wałowej. Powiedziała, że pani radnej może przekazać pełne dane, jeśli jest taka konieczność.

**Marek Polaszewski – członek komisji**

Przedstawił swoją opinię na ten temat, podkreślając, że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 20 września 2006 roku rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41– **druk nr 2026**

**Komisja powyższy projekt uchwały– 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - zaopiniowała pozytywnie.**

## **PUNKT V**

### ***BUDŻET – WSTĘPNE ZAPOZNANIE SIĘ Z ZAŁOŻENIAMI BUDŻETU ORAZ WYPRACOWANIE WNIOSKÓW DO PROJEKTU BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2007***

#### ***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Przeczytał wszystkie zgłoszone wnioski do budżetu Miasta Gdańska na 2007 rok i poddał je pod głosowanie:

Na podstawie § 5, ust. 1 Uchwały Nr X/245/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 roku Komisja Edukacji Rady Miasta Gdańska zgłasza do Pana Prezydenta następujące wnioski **do projektu budżetu miasta Gdańska na rok 2007:**

- I. Utrzymanie kwoty z roku 2006 w 2007 roku na zrealizowanie najpilniejszych (według rankingu) zaleconych miastu remontów placówek oświatowych.
- II. Zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2007 środków, pozwalających na zachowanie wzrostu wskaźników wynagrodzenia pracowników oświaty, co najmniej na poziomie dotychczasowym.
- III. Zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2007 środków na organizację zimy 2007 roku czasowego sztucznego lodowiska miejskiego na terenie Placu Zebrań Ludowych lub innym alternatywnym, dostępnym miejscu.
- IV. Zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2007 środków na likwidację najistotniejszych barier architektonicznych w Szkole Podstawowej Nr 61 w Gdańsku.
- V. Zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2007 środków na zatrudnienie administratorów i konserwatorów sieci komputerowych w placówkach oświatowych.
- VI. Ponadto Komisja Edukacji wnosi o umieszczenie następujących zadań, zgłoszonych do komisji przez radnych:

#### **A. XV Liceum – Zaspą, ul. Pilotów:**

- a) wymiana okien w pływalni;
- b) REMONT MASZYNOWNI, obsługującej pływalnię;
- c) wymiana okien w budynku szkoły – pozostałych;

d) „docieplenie obiektu”.

### **B. Przedszkole nr 86:**

- a) naprawa posadzki z płyt betonowych;
- b) wykonanie opaski dylatacyjnej;
- c) wymiana pozostałych okien w budynku przedszkola – przedszkole ma 25 lat. Wymiana okien – do końca, przyczyniłaby się do pewnej oszczędności kosztów jego utrzymania.

### **C. ZSO nr 8 – przy ul. Meissnera:**

- a) zabezpieczenie środków na dalszy etap renowacji – remontu boiska przy zespole szkół (szkoła integracyjna) . Boiska miało być remontowane w 2005 roku;
- b) naprawa ścian sali gimnastycznej;
- c) naprawa podłogi sali gimnastycznej (parkietowej) która jest wypaczona na wskutek przecieków dachu;
- d) naprawa instalacji wodno – kanalizacyjnej;
- e) remont dachu z papy – przecieka, niszczą się nowo wymalowane sufity, a także posadzki;
- f) wymiana choćby części okien –okno w szatni wypadło. Silnie przecieka przez nie woda w czasie deszczu, bardzo wieje wiatr, a to wszystko powoduje, że warunki nauczania się pogarszają, przez co koszty ogrzewania tego ogromnego budynku są bardzo wysokie, a dzięki wymianie okien spadłyby o około 50%.

### **D. X liceum Ogólnokształcące – Gd. Przymorze:**

- a) naprawa rynny na ścianie szczytowej – leje się woda – pilne.
- b) naprawa – zlikwidowanie przecieku przez ściany – mury budynku - przeciek wody do piwnicy podczas deszczu.
- c) naprawa instalacji wodno – kanalizacyjnej pod stołówką.
- d) wymiana drzwi do sal dydaktycznych – około 40 sztuk.
- e) przycięcie gałęzi starych topoli – gałęzie przeszkadzają i stwarzają niebezpieczeństwo
- f) usunąć korzenie topoli, zatykające studzienki odpływowe
- g) remont dachu, a co najmniej jego dobra konserwacja;

### **E. Przedszkole nr 59 – ul. Obrońców Wybrzeża:**

- a) wymiana okien – ostatnie zalecenia SANEPIDU. W chwili obecnej okna zabite gwoździami;

**Powyższe wnioski, komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.**

***Tomasz Sowiński – przewodniczący komisji***

Powiedział, że do punktu VI nie zgłoszono spraw, a następnie zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodniczący

Tomasz Sowiński