

# PROTOKÓŁ Nr 92-15/2006

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 19 września 2006 roku, o godz. 14.00, w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.**

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.*

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek oraz rozszerzenie tego porządku o dwa projekty uchwał, które zostały skierowane do Komisji o rozparzenie. **Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu i rozszerzenie porządku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Ponadto do Komisji skierowany został jeszcze jeden wniosek Pana Prezydenta dotyczący uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Wolności 13 w Gdańsku.

Tej sprawy nie ma w porządku obrad, wobec tego, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku do rozpatrzenia przez Komisję i rozpatrywanie go w punkcie dotyczącym spraw mieszkaniowych?

## **Głosowanie:**

*Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.*

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad?**

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007- 2011- druk nr 2020

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 2019

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 2007

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielanej w 2006 roku Gdańskiej Fundacji Przedsiębiorczości oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki – druk nr 2010

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

5. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia programu rozwoju komunikacji rowerowej na obszarze miasta gdańska w ramach projektu pn. „Rozwój Komunikacji Rowerowej Aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013 oraz wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego wraz z Gminą Miasta Sopotu i Gminą Miasta Gdyni przygotowania i realizacji tego projektu – druk nr 2002

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Somonino na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach – druk nr 2008

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

7. Zaopiniowanie wniosków Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych przy ulicach:

- K. Wallenroda 11A,
- Wesołej 4,
- Kolonii Ochoty 2,
- Wolności 13

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

8. Opiniowanie wniosków – ofert w sprawie przydziału lokalu użytkowego, przy ul. Kolonijnej 2 w Gdańsku - w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania ofert.

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

9. Ponowne rozpatrzenie spraw dotyczących złożonych ofert na lokale użytkowe -garaże - zlokalizowane przy:

- 1) Al. Zwycięstwa 34-35,
- 2) Ul. Podwale Przedmiejskie 32,
- 3) Ul. Brzozowej 9

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

10. Wnioski Komisji do budżetu miasta Gdańska na rok 2007.

*Przedstawiają: Członkowie Komisji.*

11. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma.

**Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem w/w porządku obrad?**

**Głosowanie:**

*Porządek został przyjęty jednogłośnie- 4 głosami za.*

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Porządek został przyjęty. Przystępujemy do punktu nr 1.

## PUNKT – 1

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007- 2011- druk nr 2020 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo. Mamy przyjemność przedłożyć Wysokiej Radzie kolejną edycję pięcioletniego, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Gdańska na lata 2007- 2011, czyli pierwsza część tego kolejnego programowania Unii Europejskiej, która obejmuje lata 2007-2013.

Propozycja kolejnej edycji WPI została przedłożona Radzie w czerwcu tego roku, czyli jeszcze przed wakacjami po to, aby był czas na spokojne przeanalizowanie tego materiału. Przypomnę tylko, że największe zmiany w stosunku do poprzedniej wersji planu, tej, która obowiązywała w latach 2006-2010 dotyczy przede wszystkim zwiększenia wartości tych dużych projektów inwestycyjnych, m.in. budowa Europejskiego Centrum Solidarności, to jest wzrost o ponad 200 milionów złotych, przy czym zakładamy, że projekt ten będzie finansowany w głównej mierze ze środków Unii Europejskiej i środków Budżetu Centralnego.

Największy wzrost przy pozycji, która myślę, że najbardziej ucieszy Pana Profesora Andruszkiewicza, tj. budowa Trasy Sucharskiego, od węzła drogowego Olszynka, czyli od Obwodnicy Południowej przez Wyspę Stogi, łącznie z przeprawą tunelową pod Martwą Wisłą aż do ul. Marynarki Polskiej. Tu jest wzrost o ponad 700 milionów złotych. Całkowita wartość tego zadania została na 800 milionów złotych wyceniona.

Zwiększenie kwot na ul. Łostowicką o 40 milionów złotych, tak, żeby cała inwestycja mogła znaleźć w kolejnej pięcioletce.

O 140 milionów złotych wzrost trasy Słowackiego, po to, aby można było też kompleksowo całość tej inwestycji zrealizować łącznie z ul. Nową Kościuszki i wiaduktem nad Aleją Grunwaldzką.

Tutaj również jest kwestia molo na Zaspie, planujemy zabezpieczenie środków w całości.

Przygotowanie terenu i budowa stadionu piłkarskiego Baltic Arena – tutaj też jest wzrost na 250 milionów złotych, wynikający z bardziej dokładnych szacunków.

Środki na projekty e Gdańsk – kolejne etapy.

W stosunku do tej wersji, którą Państwo dostaliście w czerwcu, w międzyczasie pojawiło się też kilka zmian. One wynikają głównie z przeszacowania wartości, bądź to rozstrzygniętych przetargów, bądź to zmian kosztorysowych. Ten materiał też został Państwu przedłożony. Największe zmiany dotyczą programu Hewelianum. Tu jest wzrost wartości o prawie 20 milionów złotych.

Przygotowanie inwestycji stadionu Baltic Arena. Tu jest przesunięcie środków na rok 2007 w kwocie 11 milionów złotych związanych z koniecznymi wykupami terenów dla potrzeb tej inwestycji.

Również jest wzrost na halę widowiskowo- sportową. Ten temat omawialiśmy odrębnie na posiedzeniu Komisji miesiąc temu.

Inne. To są już mniejsze kwoty i myślę, że tego teraz nie będę wszystkiego po kolei omawiał, macie Państwo wyszczególnione to w tabeli. Chyba, żeby były jakieś konkretne pytania, to bardzo chętnie omówię.

Co jest istotne? Żadne zadanie nie zostało wyrzucone z planu. Staraliśmy się je wszystkie zrealizować.

Jest istotna informacja taka, że zakładamy bardzo agresywne wykorzystanie środków z Unii Europejskiej, co stanowi pewne ryzyko, że niektóre zadania na skutek procesu aplikacyjnego prawdopodobnie będą musiały się nieco opóźnić, bo część z nich - zakładamy, że się rozpoczną już w przyszłym roku, natomiast wszystko zależy od tego, kiedy będą ogłoszone konkursy na dofinansowanie. My będziemy gotowi na pewno z tymi zadaniami, które mamy od przyszłego roku do realizacji z gotowością aplikacyjną, gdzieś na przełomie II, III kwartału 2007, ale mówię, tu wiele rzeczy zależy nie tylko od nas, ale też od tego, kiedy Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Urząd Marszałkowski ogłoszą konkursy na nabór projektów unijnych.

Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Za każdym razem ta sytuacja, jeśli chodzi o limity majątkowe ona się zmienia, jest dosyć dynamiczna. Zauważyłem, że są tam dosyć istotne zmiany. Jak dzisiaj się układa ta krzywa możliwości finansowych miasta, czy ona ma trend do końca roku rosnący?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak. Dosyć mocno zwiększyliśmy w stosunku do poprzedniej wersji planu zaangażowania środków finansowych miasta na, przede wszystkim rok 2007, bo tutaj zmiany były największe, aczkolwiek zakładamy, że ten wzrost nakładów w kolejnym roku finansowany będzie przede wszystkim z tego, co zaoszczędziliśmy na zaciąganiu kredytów w roku bieżącym. Czyli, tak jakby nie wykorzystana zdolność kredytową z roku 2006 przesuwamy na rok 2007. Tak, że cały czas wskaźniki zadłużenia pozostają na bezpiecznym w naszym przekonaniu poziomie. Na pewno znacząco, w tych najbliższych latach poniżej ustawowych wskaźników obsługi zadłużenia i stanu zadłużenia. Tak, że jest to oczywiście skorelowane z możliwościami finansowymi miasta.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy należy to rozumieć, że ewentualnie wzrost kosztów wykonania tych założeń, które są na rok 2007 leży w możliwościach finansowych miasta?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak. Potwierdzam, to oczywiście musi być zbieżne z wieloletnią prognozą finansową miasta i tutaj te dwa dokumenty są ze sobą w pełni zharmonizowane .

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jak Pan ocenia wskaźnik wzrostu kosztów inwestycji. Czy ta dynamika jakoś wyhamowuje, czy wręcz przeciwnie, ona wzrasta?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To jest różnie przy równych rodzajach prac. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to tutaj nie było znaczących przekroczeń w stosunku do wartości kosztorysowych. Zwykle mieściliśmy się w kwocie zaplanowanej w budżecie, czy też w kosztorysie inwestorskim, a jeżeli były przekroczenia to niewielkie, rzędu kilku procent.

Największe problemy i największe rozbieżności są w odniesieniu do obiektów kubaturowych, bo tutaj jest chyba największe nasycenie rynku inwestycyjnego i stosunkowo największe też ograniczenie potencjału wykonawczego ze strony firm. Obserwowaliśmy to w przypadku szkoły na Ujeścisku, gdzie w stosunku do kosztorysu inwestorskiego ten wzrost kosztów wyniósł ok. 2, czy 3 milionów złotych. Jeżeli chodzi o halę sportowo- widowiskową, to jest też o kilka procent wyżej niż było w kosztorysie. Aczkolwiek tutaj ostatecznego rozstrzygnięcia nie było, nie ma jeszcze tego przetargu.

Jeśli chodzi o Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej, to na niektórych zadaniach te wzrosty kosztów były nawet o 20, 30, czy 40%. Aczkolwiek tam, tak jak szczegółowo to analizowaliśmy było to w głównej mierze podyktowane bardzo dużym wzrostem cen stali i miedzi, co przy dużym zaangażowaniu właśnie w wymianę torowisk i trakcji skutkowało ogromnym wzrostem cen.

Taka sama sytuacja przy programie Hewelianum, co omawialiśmy ostatnio, gdzie w takich wysoce wyspecjalizowanych dziedzinach, typu prace konserwatorskie, ten wzrost na przestrzeni ostatnich 3 lat jest o ponad 100%.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dała mnie to jest jasne. Do czego zmierzam? Czy w tak długich cyklach inwestycyjnych, czy rzeczywiście mamy możliwości znaleźć takie firmy, które oszacują ten wzrost, czy to jest w ogóle wskaźnik, który można kontrolować, bo na podstawie tego, co widać było przy hali sportowo- widowiskowej, czy innych inwestycji, czyli jakby te kwoty były niedoszacowane? Wniosek jest z tego taki, że może tak być, że firma nie jest w stanie oszacować zysków na przestrzeni tak długiego czasu, i ten margines może być duży, nie do przyjęcia.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Panie Przewodniczący. Oczywiście my cały czas musimy patrzeć na plan inwestycyjny jako dokument dynamiczny, i oczywiście, jeżeli okazałoby się, że ten wzrost cen będzie bardzo znaczący, bo my oczywiście planując koszty na poszczególne zadania jakąś tam rezerwę finansową zawsze zakładamy. To zwykle jest tam od 10 do kilkunastu procent, bo tak nakazuje praktyka, czy wszystkie założenia odnośnie kosztorysowania mówią o takim rzędzie wielkości. Natomiast te wzrosty z ostatniego roku, je rzeczywiście trudno jest je nawet przełożyć na tą sytuację w kolejnych latach.

Jeżeli się okaże, że realizacja któregokolwiek z tych zadań, które mamy w planie, oczywiście pociągnie za sobą wydatki znacząco większe niż to mamy tutaj zapisane, nie zmieniły się możliwości finansowe miasta, tutaj też sytuacja jest dynamiczna i wiemy, że na skutek nowych inwestycji, nowych obiektów biurowych, handlowych itd. też się poprawia sytuacja dochodowa miasta, więc ja myślę, że musimy po prostu co roku przyglądać się tej sytuacji. Jeżeli rzeczywiście byłaby taka sytuacja, że realizacja poszczególnych zadań przekroczyłaby środki dostępne, czy ich wartość przekroczyłaby środki dostępne na inwestycje, to będziemy

musieli zrezygnować z określonych programów. Natomiast na chwilę obecną, myślę, że musimy patrzeć na to w sposób bardzo agresywny i przygotowywać po prostu jak najwięcej inwestycji pod Unię Europejską, wierząc, że ta sytuacja na rynku budowlanym się ustabilizuje. Słyszysz się też głosy, że te wzrosty cen, które obserwujemy dzisiaj, również wzrost cen robocizny, spowodują to, że część osób, które wyjechały do pracy za granicą wróci tutaj, bo te stawki są już na tyle atrakcyjne, że często na tym rynku budowlanym przestaje się opłacać pracować za granicą, bo podobne wielkości można zarobić tutaj w kraju. Wobec tego myślę, że ten wzrost cen w ciągu najbliższych dwóch trzech lat powinien zostać wyhamowany.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Rozwiązanie komunikacyjne trasy P-P, ono zostało zamienione jakimś nowym rozwiązaniem. Czy mógłbym coś bliższego usłyszeć? Jest to układ tam dosyć skomplikowany, bo jeżeli pójdziemy w rozbudowę Madalińskiego, Ptasiej, czyli tej infrastruktury mieszkaniowej, nad czym dzisiaj będziemy debatować, to skomunikowanie w tej chwili Oruni Główniej z Gdańskiem jest dokładnie żadne. Chciałbym się więc zorientować, jeżeli idziemy w inne rozwiązanie komunikacyjne niż trasa P-P?

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Trasa P-P pozostaje nadal i ona będzie realizowana, bo jest przy okazji fragment trasy P-P będzie finansowany przez Tesco. Natomiast mówiąc o drogach Gdańsk Południe mamy na myśli cały ciąg dróg Nową Łódzką, Nową Świętokrzyską, które będą obsługiwały te nowe osiedla.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Ja się orientuję, bo tamten odcinek jest wpisany i jest w programie - tu się nic nie zmienia. Natomiast chodziło mi o trasę P-P, bo część została odłożona.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Ona będzie realizowana wspólnie z finansami firmy Tesco .

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Czyli rozumiem, że pozostanie?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Chodzi Panu Radnemu o ten odcinek, przedłużenie Sikorskiego od Worcela do Małomiejskiej, Podmiejskiej. Firma Tesco do tego ma dopłacić 5 milionów złotych, oprócz tego, co wykonuje sama.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Korzystając z obecności pana Dyrektora, chciałbym wrócić do problemu skomunikowania Stoczni Remontowej. Wiem, że Rada Osiedla również się kontaktowała, chodzi o tę nieszczęsną zatokę autobusową przy ul. Chwaszczyńskiej. Tam jest tragiczna sytuacja, bo wbijamy kanalizację w ul. Okrąg, puszczamy autobus z częstotliwością co 3 minuty przez ulice praktycznie mieszkaniowe. Natomiast ulica nie mieszkaniowa pozostaje niewykorzystana, czyli można by było i skrócić ten odcinek jazdy, co by było z korzyścią, wyciszyć ul. Twardą, Okrąg, Chwaszczyńską, przystanek dla pracowników Stoczni Remontowej przesunie się praktycznie o ok. 60 metrów i nie trzeba będzie łożyć środków na co rusz wynikające tam kolizje kanalizacyjne. Myślałem, że ta sprawa w jakiś sposób zostanie uwypuklona.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Jest jeden problem w tym, który nie jest naszym problemem, dlatego, że z naszej strony ta zmiana, którą zaproponowała Rada Osiedla nie ma większego problemu, ponieważ jest teren na zawrotkę i to można w ramach eksploatacyjnych bez problemu zrobić. Natomiast pojawił się problem związków zawodowych Stoczni Remontowej, które muszą zaakceptować przesunięcie przystanku o te kilkadziesiąt metrów. W związku z tym przedstawicielstwo Stoczni Remontowej musi uzyskać akceptację związków zawodowych, czego do dzisiaj nie mamy.

Na spotkaniach z przedstawicielami Rady Osiedla, na którym byłem z Panem Dyrektorem Nietupskim, zobowiązali się przedstawiciele stoczni, że takową zgodę postarają się od związków zawodowych uzyskać, aczkolwiek stwierdzili, że nie będzie to proste.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy to jest obligatoryjne?

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

To wynika z jakichś wewnętrznych przepisów układu zbiorowego Stoczni Remontowej, ponieważ ten autobus dowozi pracowników stoczni remontowej.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Rozmawiałem z przewodniczącymi związków zawodowych i oni tego w ogóle tego nie kwestionują, więc czekanie na decyzję, o której oni w ogóle nic nie wiedzą, w tym momencie blokuje jakiegokolwiek decyzje.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Tak. Tylko tą sprawę zobowiązali się przeprowadzić panowie ze stoczni. Natomiast propozycja nasza była taka, jak tylko będzie zgoda i wszystkie dokumenty, to sprawy będą załatwiane. Żeby wyjaśnić do końca sprawę, jutro skontaktuję się z przedstawicielami Rady Osiedla, co w tej sprawie zostało załatwione.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Panie Prezydencie. Czy globalne kwoty przeznaczone na Wieloletni Plan Inwestycyjny zostały zwiększone, zmniejszone, czy pozostały bez zmian do poprzedniej edycji?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Oczywiście się zwiększyły o prawie miliard złotych

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Udział środków obcych zwiększył się?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Z tego miliarda to jest kwota 90%.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Czy liczba zadań się zwiększyła?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Liczba zadań zwiększyła się też, to jest w tym materiale Państwu dostarczonym i są wskazane zadania dodane, zadania dla których wzrosła wartość, ale głównie wynika to ze zwiększenia wartości w poszczególnych zadaniach.

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*

A zwiększenie zadań o ile się zmieniło?

*Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

Myślę, że globalnie to jest ok. miliarda złotych.

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*

To jest zwiększenie wartościowe a zadaniowe?

*Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

Czternaście w stosunku do wersji z czerwca a na dzień dzisiejszy jest to osiemnaście zadań.

*Pani Izabela Kuś- przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych*

Globalnie w podsumowaniu ilości zadań, to jest tak, że wypadają zadania zakończone i wchodzi nowe.

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Mam kilka dokumentów w sprawie WPI. Opis zadań ujętych w planie inwestycyjnym na lata 2007-2011 stanowi załącznik nr 7 do protokołu i „Różnice pomiędzy projektem uchwały w sprawie przyjęcia WPI na lata 2007-2011 a projektem przedstawionym Radzie Miasta z dn. 29 czerwca 2006 roku” – załącznik nr 8 do protokołu. Wszystkie je przejrzałam, bo z projektu uchwały to nic nie można wyczytać, poza treścią, więc nie wiadomo o co chodzi.. Rozumiem, że mogę się nimi posługiwać, może tu będą pewne nieścisłości, ale to Pan Prezydent mnie wtedy sprostuje, jeżeli to nie jest w tym nowym, bo to jest trochę inaczej pisane, w innym układzie, i jest trudno to skonfrontować.

- 1) W projekcie uchwały – druk 2020, w załączniku nr 4. Pani Kuś powiedziała, że schodzą zadania dokończone i wchodzi nowe a tutaj jest napisane **dokończenie budowy obiektu C dla Straży Miejskiej** (Lp.48, w programie operacyjnym *Bezpieczny Gdańsk, Program inwestycyjny – program modernizacji i budowy obiektów Policji i PSP*).

My przyjmujemy w uchwale o zmianie budżetu na dochód 320 tysięcy złotych - jako zwrot zakończonego zadania a do WPI to zadanie jest nadal wstawione, co prawda dopiero do przygotowania. Jak to się ma, czy zadanie jest skończone, czy zadanie nie jest skończone? Chciałabym dokładnie wiedzieć, co to jest ten obiekt C, może to jest nowe zadanie w zadaniu, może to zadanie składało się z kilku obiektów bardzo dużych?

Dziwi mnie dlatego to, że ja składałam interpelację i o ile pamiętam, to 8 milionów już kosztowała ta modernizacja budynku dla Straży Miejskiej. Jest to straszna kwota i my ciągle dokładamy i właściwie nie ma żadnego opisu, tłumaczenia dlaczego ciągle wzrastają koszty.

- 2) Program operacyjny „Lepiej mieszkać w Gdańsku” jest zadanie Pt. „Budowa budynku socjalnego”. Jest to nowość chyba, bo tego poprzednio nie widziałam. Pytanie, co to znaczy budynek socjalny? To są mieszkania socjalne, czy to jest jakiś budynek socjalny, usługowy na jakieś świadczenie usług, jakieś środki wsparcia. To jest w zadaniach do przygotowania, ale ona nie była omawiana w żaden sposób na Komisji Spraw Społecznych a sama nazwa mówi, a sama nazwa mówi, że to powinno być omawiane na Komisji Spraw Społecznych, może to jest wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej albo Wydziału Spraw Społecznych?
- 3) Program operacyjny „Gdańsk przyjazny Przedsiębiorczości” , tytuł projektu „Budowa budynku na cele inkubatora przedsiębiorczości”. Na czym gruncie będzie on



budowany, na jakiej wielkości obszar, gdzie to jest i na czyj wniosek jest to zadanie umieszczone w WPI? Myśmy oddawali tereny i budynki do inkubatora przedsiębiorczości w dwóch miejscach w Gdańsku teraz budujemy budynek? Czy ten grunt musimy kupić, czy Marszałek ma swój plac, czy to jest nasz jedynie wkład?

- 4) **Tutaj będzie wniosek do budżetu ponowny, ale chcę wrócić do tematu starego, co najmniej czteroletniego mojego.** W Programie operacyjnym „Gdańsk Zielone Miasto”, program inwestycyjny „Rewaloryzacja zabytków sztuki ogrodowej”. Panie Przewodniczący. Proszę Państwa. Tu jest całkowicie, nie wiem niezauważana Komisja, lekceważona, ponieważ myśmy te wnioski określali szczegółowo. One co roku coraz bardziej są ogólnikowe. Najpierw było, że będzie dokumentacja przygotowana w roku 2006, później w załączniku nr poprzedniej edycji WPI było, że dokumentacja będzie dopiero przygotowywana w roku 2008-2010 a teraz jest tytuł projekt „Rewaloryzacja Parku Jana Pawła II na Zaspie” bez jakichkolwiek lat, czyli nigdy.

Nie mogę się z tym zgodzić. Dzisiaj składam wniosek z uzasadnieniem, bo po co koalicja rządząca chce uczyć przedmiotu historycznego, czy patriotycznego, jeżeli my miejsc patriotycznych nie zauważamy w Gdańsku. Natomiast w materiałach dostarczonych Radnym dotyczących opisu zadań, poz. 32 jest zapisane, że to będzie uporządkowanie tylko parku nie rewaloryzacja, co jest w ogóle zniesławieniem Papieża Jana Pawła II według mnie. Była rewaloryzacja a teraz jest uporządkowanie, co to znaczy zamieść go, trawę wyrwać, bo tam jest wszystko zarosnięte, nie ma nawet tabliczki, że to jest park Jana Pawła II ? przychodzą turyści zagraniczni i pytają się, żeby im pokazać to miejsce. Takie spłaszczanie faktów historycznych, ważnych dla Gdańska i ważnych dla Polonii Gdańskiej, która tutaj przyjeżdża właśnie i na ten plac chce pójść, kilka razy do mnie i do organizacji TKKF Rozstaje zwracali się, żeby ich zaprowadzić, to jest chyba nonsens, nie chcę tego nazywać bardziej.

- 5) **Zadanie „Termomodernizacja w obiektach oświatowych” tutaj mamy zmniejszenie co roku o pół miliona.** Jest to ciekawa sprawa, ponieważ szkoły przemarzają, są to stare obiekty, są grzyby na ścianach, ale mnie ciekawi co innego. Dlaczego to jest, w uwagach jest napisane wycofanie funduszy ochrony środowiska jako źródła finansowania termomodernizacji. Proszę o wyjaśnienie. Jeśli nie teraz, to na piśmie chciałabym mieć do sesji wyjaśnienie, ponieważ dawniej faktycznie można było uzyskać środki z równych funduszy ochrony środowiska a w tej chwili to jest wycofane, to chciałabym znać podstawę prawną i dlaczego jest zmniejszenie nakładów w ogóle na termomodernizację, jeżeli jeszcze wycofane są środki. Czy to zmniejszenie po pół miliona rocznie na termomodernizację szkół jest może efektem tego zmniejszenia środków, bo tutaj może to być i tak i tak.
- 6) **W pozycji nr 14 . Nazwa zadania „Wniesienie wkładu lub objęcie udziałów w spółkach prawa handlowego w tym TBS, PSE”, i w roku 2007 jest zwiększenie o pół miliona złotych.** Od kiedy wniesienie wkładu to inwestycja w rozumieniu WPI? Nie znam takiego pojęcia, być może jestem niedouczone, ale nigdy wniesienie wkładu pieniężnego a my tylko pieniężny wkładamy, nawet gdyby to był inwestycyjny, to nigdy to nie była inwestycja w rozumieniu WPI. Ja rozumiem, że jest to dostosowanie nakładów do zgłoszonych potrzeb, ale czy te potrzeby są uzasadnione? Tego tutaj nikt nie napisał.
- 7) **Wprowadzone jest zadanie „Budowa pawilonu informacji turystycznej”.** Gdzie ten pawilon będzie budowany?
- 8) **We wszystkich trzech dokumentach, które mam w ręce, jest dzielnicowy ośrodek sportu i rekreacji, przy ul. Budowlanych w Gdańsku - Kokoszkach.** Na sesji swego czasu

mówiłam, ponieważ to jest robione dla organizacji pozarządowej Guliwer. Na sesji o tym mówiłam, że na gruncie obcym, który był oddany Guliwerowi w użytkowanie nie można inwestować, więc Pan Dyrektor Wydziału Skarbu powiedział mi, że już cofnięto mu użytkowanie i przejęto na własność miasta, żeby można inwestować i później przekazać mu się to w użytkowanie, prawdopodobnie bezpłatnie, tę całą inwestycję. Dlaczego to jest takie pilne przy braku środków na inwestycje przede wszystkim w szkolnictwie, na remonty chociażby dachów, bo aż 600 tysięcy złotych zwiększamy w 2007 roku, bodajże tam było ok. 300 tysięcy złotych – na opracowanie dokumentacji. Dla mnie coś tu jest nie tak, bo jeżeli to jest robione dla organizacji pozarządowej, która jednak powinna jakiś wkład w to ponieść i może dostać pieniądze z Unii Europejskiej a przede wszystkim z Funduszu Norweskiego, jeżeli ktoś nie ma tych dokumentów na co można środki pozyskać, to ja mam.

- 9) **W dokumencie Opis zadań. W pozycji nr 9 jest zapisane zadanie budowa hali sportowej przy ZKPiG nr 26 ul. VII Dwór Szkoła Floretu.** Ja nie wiem jaka tu jest kwota, bo kwot nigdzie nie mamy, ale tutaj mam takie zastrzeżenie. Jeżeli nie możemy zmodernizować boisk i sal gimnastycznych, w których pękają ściany, mam taką szkołę, gdzie będę pisała do Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ Wydział Edukacji mi powiedział, że ściany pękają to jest normalne i szczeliny się robią coraz większe, to nic nie szkodzi. Szkoła chce mieć ekspertyzę. A tutaj daje się na szkołę floretu, ja jestem za sportem, tylko to jest szkołą specjalistyczna i czy w tej kolejności? Ja uważam za niewłaściwą kolejność. Ja nie mam zastrzeżeń, zresztą nie wiem jaka to będzie kwota.
- 10) **Budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt – Etap II. Proszę Państwa. pamiętam, że ostatnio 1.200.000 zł. uchwaliliśmy właśnie na te tzw. niedoróbki, budowa zadaszeń i utwardzenie terenów, o czym było niedawno bardzo głośno w telewizji. Teraz wstawiono to do WPI. Nie mogę tego zrozumieć. Czy to jest dublowanie, czy tamta kwota będzie przyjęta na dochód, bo nie zdążono tego wydatkować a to jest zadanie na przyszłe lata. Proszę mi to wyjaśnić.**

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ad. 1)

Jeśli chodzi o Straż Miejską, budynek C nie był objęty programem przebudowy. Tam nie były prowadzone żadne prace, nie był użytkowany przez Straż Miejską. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska przystąpiła do opracowania projektu przebudowy. W tej chwili jest analizowane co się bardziej opłaca, czy wyburzyć i postawić nowy, czy dokonać adaptacji. Analiza taka musi być teraz przeprowadzona, żebyśmy mogli podjąć decyzję w najbliższym czasie.

Ad. 2)

Zapis budynek socjalny. Jest to niefortunne sformułowanie. I prosiłabym Pana Dyrektora Rudzińskiego, żeby ten zapis został skorygowany, bowiem chodziło o budownictwo socjalne i mieszkania socjalne. W ramach tego programu ma być opracowany projekt wzorcowy dla budowy tanich mieszkań socjalnych.

Ad. 3)

Inkubator przedsiębiorczości. Na gruncie miasta w Gdańsku, w okolicach ulicy Arkońskiej.

Ad 4)

Program Zielone Miasto. Rewaloryzacja parków. Jeśli chodzi o uporządkowanie terenów, to chodzi o uporządkowanie zieleni i pewne działania inwestycyjne związane z atrakcyjnością miejsca, to jest też kwestia sformułowania zapisu. Tu Pani Radna ma całkowitą rację, tu powinien być zapis rewaloryzacja.

Ad.6)

Od kiedy wniesienie wkładu do spółki jest inwestycją? W WPI od zawsze, od pierwszej edycji nakłady, to są wydatki majątkowe na udziały w spółkach, czy to jest TBS, czy inne, i jestem do tego w pełni przekonany, że tak właśnie powinno być, bo to są wydatki majątkowe, które przysparzają majątku w mieście i należy je traktować bezwzględnie jako inwestycje.

Ad.7)

Pawilon informacji turystycznej ma się mieścić naprzeciwko dworca PKP. W tej chwili trwają jeszcze ustalenia z Konserwatorem i dokładna lokalizacja jeszcze nie jest przesądzona, ale chodzi o okolice dworca głównego, żeby wyeliminować ten tymczasowy dziadowski punkt, który w tej chwili tam funkcjonuje.

Ad.9)

Budowa hali sportowej przy ZKPiG nr 26 ul. VII Dwór - Szkoła Floretu. Tu rzeczywiście chodzi o taką salę, która umożliwi prowadzenie szkoleń, treningów sportu wyczynowego, floretu – tutaj rzeczywiście Gdańsk ma ogromne osiągnięcia i realizacja tej inwestycji jest to skutek inicjatywy właśnie klubu floretowego, jest tak jakby taka umowa, że jeżeli klub sportowy załatwi dotację z Ministerstwa Sportu w wysokości 50% wartości tej inwestycji, to miasto drugie 50% dołoży ze środków własnych. Jeżeli nie będzie tej dotacji, to ta inwestycja nie będzie realizowana.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Powrócę jeszcze do budowy dzielnicowego ośrodka sportu i rekreacji w dzielnicy Gdańsk Kokoszeki. W tym roku były zabezpieczone środki w wysokości 700 tys. zł na realizację w tym roku. Z tym że, to co pani Radna powiedziała, tam wystąpiły sprawy terenowe. One zostały uporządkowane, no i oczywiście przede wszystkim dokumentacja jest w tej chwili przygotowana, ponieważ tam nie jest możliwe realizowanie takich przedsięwzięć bez dokumentacji. A następna sprawa. Na tym terenie przebiega ciek wodny, który jest jednym z cieków wodnych na potrzeby do odwodnienia okolicy, była kwestia rozwiązania wód opadowych.

W związku z powyższym, ponieważ wiemy w tej chwili, że nie będzie rozpoczęta ta inwestycja, to zostały pozostawione tylko środki na opracowania dokumentacyjne, projekt budowlany - po to, żeby pozyskać pozwolenie na budowę na początku przyszłego roku i w przyszłym roku zrealizować pierwszy etap za kwotę 600 tys. zł., który będzie dotyczył tylko przygotowania boisk ziemnych, robót ziemnych i boiska trawiastego. W tym projekcie nie jest przewidziana budowa jakichkolwiek kubatur i innych rzeczy w tym miejscu. Boisko to będzie użytkowane i jego dysponentem będzie MOSiR a nie klub Jaguar.

***Pani Izabela Kuś – przedstawiciel Wydziału Programów Rozwojowych***

Ad 5)

Jeśli chodzi o termomodernizacje w obiektach oświatowych, to w WPI środki na to zadanie są traktowane jako pula środków, natomiast zadania przy projektowaniu budżetu są wskazywane kolejno według opracowanych dokumentacji. My jako źródło finansowania traktowaliśmy Gminny i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska, jednakże środki w tym funduszu są przeznaczone na likwidację kotłowni. W tej chwili praktycznie już nie ma szkół, które posiadają takie kotłownie. W związku z tym nie ma możliwości finansowania

termomodernizacji w tym szerokim znaczeniu, czyli np. wymiany dachu, okien z tego źródła finansowania. Stąd wycofaliśmy te środki.

Ad.10)

Schronisko dla bezdomnych zwierząt. Pani Radna ma rację, że mówiliśmy o tym 2 sesje temu, z tym, że była mowa o tym przy zmianie WPI. W związku z tym w budżecie znalazło się tylko 100 tysięcy złotych na przygotowanie spraw dokumentacyjnych a reszta musiała wejść do WPI.

### ***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

W sprawach strategicznych na najbliższe lata do 2011 roku za najważniejszą sprawę uważam budowę autostrady A-1, ale i Obwodnicy Południowej i jak my to nazywamy łącznika od mostu Sucharskiego do Portu Gdańskiego. Uważam, że to, co podnosił Pan Profesor Andruszkiewicz od lat. My nie eksponujemy zbyt mocno, ale proszę zwrócić uwagę co się dzieje. Już niedługo w Porcie Gdańskim będzie oddany pierwszy etap pirsu w bazie kontenerowej, buduje się budynek administracyjny a my w naszych planach perspektywicznych dopiero mówimy o projektowaniu tego łącznika za dwa lata. Jeżeli my ruszymy z bazą kontenerową a nie będziemy mogli wywieźć, czy przywieźć tych kontenerów do portu – to się zakorkujemy. Planowanie tego na dwa lata i z naszych środków jest nieporozumieniem. Uważam, że to Państwo od samego początku od Portu Gdańskiego powinno zacząć budować autostradę, tak jak mówił to Pan Profesor.

My przejmujemy tutaj rolę Państwa w tym momencie. Te 820 milionów złotych, które myśmy zapisali, to są nasze życzenia, ale my to powinniśmy w sposób mocny wyartykułować do Ministra Transportu i do Rządu, to nie jest tylko sprawa miasta, to jest sprawa Rządu i ta autostrada A-1 powinna się zaczynać od Portu Gdańskiego a my planujemy łącznik. Uważam to zadanie za ważniejsze niż budowa Armii Krajowej, czy Słowackiego, dlatego, że my w przyszłości będziemy mogli wyprowadzić cały transport ciężarowy. To uważam za jedno z najpilniejszych zadań rozwojowych dla całej okolicy przyportowej. Jeżeli tam się będą lokowały duże przedsiębiorstwa spedycyjne, Wolny Obszar Celny, centrum dyspozycyjne i Gazoport oraz inne - to podstawową sprawą jest infrastruktura jak most, kolej i drogi do portu, które pozwolą wyprowadzić cały transport z portu.

My, jako Radni Miasta powinniśmy za tym się w pierwszej kolejności opowiadać, bo to jest ważna strategiczna inwestycja, która przyczyni się do podniesienia, czy wzrostu znaczenia Portu Gdańskiego. To jest moja generalna uwaga.

Natomiast wracając do spraw mniej ważnych. Niedawno oddaliśmy skate park na Przymorzu. Ten skate park cieszy się tak dużą popularnością, że po drugiej stronie lasku, przy ulicy Dąbrowszczaków stoi cała masa samochodów. Teraz zostały wbite słupki, żeby tam samochody nie wjeżdżały.

Otóż. Proszę Państwa. Jeżeli się mówi a, to trzeba powiedzieć b. Trzeba zrobić parking, zaplanować którędy będzie przebiegała Zielona Droga i udostępnić ludziom możliwość ustawiania tam samochodów. Tego się nie zaplanowało i nie widzę, żeby to w planie było. Proszę zwrócić uwagę, ile z tego powodu robi się dzikich parkingów.

Na ulicy Wyzwolenia zlikwidowano tor kolejowy. Głośno o tym mówimy. Co po torze kolejowym w Nowym Porcie ma być? Jeżeli będzie ten tor zlikwidowany a my planujemy tam jakąś ścieżkę zdrowia, nie wiem, czy będzie planowana czy nie, rozebrany będzie tor, i ulica Wyzwolenia będzie rozbabrana. Jeżeli się decydujemy na rozbieranie toru, po to żeby mieszkańcom jakoś ułatwić życie, to powinniśmy wiedzieć, co tam będzie robione.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Jest to teren kolejowy.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Ten teren będzie przekazany do miasta. Jeżeli miasto dogadało się, że tor będzie rozebrany, że teren będzie przekazany do miasta, to należałoby podjąć działania, które będą porządkowały ten teren. I takich działań bym oczekiwał, żeby reagować na sytuację, która nie zdarza się z dnia na dzień.

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Jeżeli chodzi o ulicę Wyzwolenia, to są podjęte działania, tu Pan Dyrektor Rudziński może powiedzieć, bo to jest w sprawach utrzymania, sprawy bieżące a my mówimy o WPI, o inwestycjach.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

To ja bym chciał wiedzieć, jakie są na to przeznaczone środki?

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

W przyszłym roku ZDiZ ma zabezpieczone środki na tzw. rekultywację i utrzymanie terenów przy ul. Wyzwolenia.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Jeżeli mówimy, że będziemy budowali Stadion Balic Arena. Zlikwidowaliśmy kolejkę do Nowego Portu., ona ewentualnie mogłaby kursować, a jeżeli to będzie rozebrane, to za tym kryje się dewastacja a jeżeli będziemy budować stadion, to ludzi trzeba będzie dowieźć kolejką, i jeżeli my nie planujemy tej sprawy, likwidujemy kolejkę i co dalej?

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Tory pozostają w zarządzie nieruchomości i utrzymywanie jest tego torowiska, ponieważ jest to torowisko również towarowe na którym się normalnie odbywa ruch towarowy.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Jeżeli my mówimy, że chcemy budować Balic Arenę, to komunikacja związana z dojazdem, z utrzymaniem tego musi być zaplanowana.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Kolej zabezpieczyła to, tylko w układzie torowym.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

W naszych projektach planu zagospodarowania przestrzennego jest likwidacja toru kolejki do Nowego Portu. W związku z tym te rzeczy są nie dograne, co z dzielnicą Letniewo. Jeżeli wywołujemy hasło Balic Arena, to musimy również patrzeć, co wokół tego stadionu. Trzeba nie tylko pokazać piękny stadion, ale co wokół stadionu, jak on ma funkcjonować, to są rzeczy, które powinny być rozwiązane do końca, łącznie z dojazdem itd.

Chciałbym też Państwu powiedzieć, że planowana jest ul. Obrońców Wybrzeża, ale co z Leclercem? Czy Państwo wiecie, czy Leclerc będzie budował, czy nie będzie budował, czy się zdecydował, bo do tej pory nie wiadomo.

Tak samo targowisko na Zaspie, które jest hańbą dla Gdańska, kto wyraził zgodę na funkcjonowanie tego targowiska? To, że miasto nie jest właścicielem gruntu nic nie zmienia, należało wyegzekwować od właściciela uporządkowanie tych terenów.

Tak samo to, co dzieje się na terenach ogródków działkowych, które są na ternie miasta Gdańska, nie ma żadnej egzekucji co do Okręgowego Zarządu Działkowców w sprawie utrzymania porządku. My nie potrafimy tego wyegzekwować. Czy Państwo sobie wyobrażacie, żeby cywilizowane państwo zachodnie pozwoliło na taki bałagan, jaki u nas jest na niektórych działkach? Na działkach budują się domy mieszkalne, ponad 100 domów na Jasieniu, to są objawy naszej nieudolności urzędniczej, bo nie potrafimy wyegzekwować prawa.

Cieszy mnie, że wracamy do budowy domów pomocy społecznej, ponieważ Unia prawdopodobnie na nas naciska. My tu z Panią Zofią Gosz podnosimy, żeby w dzielnicy Gdańsk Przymorze, czy Zaspą powstał jeden dom pomocy społecznej. Przy ul. Opolskiej jest rozpoczęta budowa Domu Spokojnej Starości, kościół tego nie wybuduje, bo nie ma pieniędzy. W związku z tym, aż się prosi, żeby się dogadać z kościołem i wspólnie podjąć tę inicjatywę. Zawoziłem tam Pana Prezydenta Adamowicz, zawoziłem Dyrektora MOPS, żeby się dogadali. Dom został rozpoczęty i jest niedokończony. Teraz słyszę jest inicjatywa budowa domu pomocy społecznej, aż się prosi, są inicjatywy, tylko trzeba je wspólnie podejmować.

Widzę te 1000 mieszkań komunalnych. Proszę Państwa. Jesteśmy pośmiewiskiem Europy. Młodzież ucieka gdzie tylko może, i ucieka nam milion ludzi a my nie potrafimy wybudować mieszkań dla nich, nie potrafimy jako państwo zabezpieczyć miejsc pracy. Otóż buduje się jakieś fabryki koło Wrocławia, wysyła się nawet emisariuszy, żeby ściągać tych ludzi, którzy wyjechali do Irlandii. Róbmy coś, żeby nam ludzie nie uciekali, wyludnia się Przymorze, Zaspą. Takie działania, jak budowa 1000 mieszkań powinna być co rok. Nie bójmy się szerzej wychodzić z inicjatywą. Są rzeczy, które musimy porządkować. Biłem się długo o ulicę Jana Pawła II, żeby była wcześniej robiona, nawet wystąpiłem z Klubu Platformy.

#### ***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ulica Jana Pawła II jest ujęta w WPI.

#### ***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Tak. Tylko, czy trzeba się było ze mną kłócić aż do tego stopnia? Tak samo jest z ulicą Obrońców Wybrzeża. Ja sobie tych rzeczy nie wymyślam, to wynika z potrzeb i z tego co ludzie oczekują. To są tak oczywiste spraw. Wiem, że na wszystko nie ma pieniędzy, ale chciałbym, żeby to było z większym przemyśleniem, szybszym i większym rozmachem. Pieniądze Unia Europejska ma. Widzę co się w Pociu Gdańskim dzieje, żeby ten Gdańsk wyglądał lepiej.

Nie widzę tutaj zadań dotyczących ul. Wilków Morskich, Rybołowów, Wolności. Być może się mylę, ale nie widzę również w ramach rewaloryzacji parków, Twierdzy Wisłoujście, o które od kilku lat się upominam.

#### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Panie Dyrektoro Rudziński. Zwracałam się kilka razy. To Pan w styczniu tamtego roku wyrzucił z WPI dom pomocy społecznej na Zaspie, na wniosek pani z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Przynależ Pan, jest to w protokole, że Pan to wprowadzi, sam zapis. Bo miał być tylko zapis – przygotowanie dokumentacji. Dlaczego o tym mówię. Chcę nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Czesława Nowaka. Myśmy byli w czerwcu w Brukseli i

faktycznie od przyszłego roku będzie można pozyskać pieniądze na budowę tego domu, na tzw. całą infrastrukturę społeczną, ale są dwa warunki. Musi to być w uchwałach Rady Miasta, w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i jeszcze musi to być w planie zagospodarowania przestrzennego jako teren, nawet nie zabudowany, ale zabezpieczony. Innego zmiłuj się nie ma. Pnie Dyrektorze, zwracam się do Pana dlaczego Pan tego nie wprowadził, jest to w protokole, ponieważ Pan był wprowadzony w błąd – to jest prawda, chodziło o sam zapis? W tej chwili nie ma Panie Radny Nowak uzyskania żadnych pieniędzy, ani nawet pobudowania tego, gdyby jakaś organizacja chciała to zrobić, ponieważ nie ma tego w dokumentach miejskich. Zostało to wyrzucone. Przez trzy lata było to trzymane, bo w 1998 roku już był projekt budowlany na dom pomocy społecznej, ale ja nie byłam radną, i w trzeciej kadencji radni to wyrzucili. Tam było już 300 tysięcy na dokumentację. I to się ciągnie od tylu lat, to nie jest nowa inicjatywa, jest taka potrzeba. MOPS to zaopiniował pozytywnie, MOPS o to walczy również. Niestety Pan Dyrektor jak ta skała, mówi, ale nie słyszy i nie wprowadza.

Wobec powyższego wnioskuję, żeby wprowadzić tylko zapis budowa domu społecznego, nawet w tym załączniku nr 4 - zadań do przygotowania, ale bez tego, nowy fundusz powstaje w przyszłym roku i jak będzie to zadanie zapisane, to istnieje możliwość pozyskania środków z Unii Europejskiej. To nie chodzi, żeby to było już, ale to zostało wyrzucone, a było to w opracowaniu studium opłacalności, i zostało wyrzucone rok temu. To jest mój wniosek Panie Przewodniczący, jeżeli Pan Dyrektor nie będzie mógł tego przyjąć jako wniosku, żeby to wprowadzić, to ja myślę Panie Prezydencie, że to, co Pan powiedział, że to zostanie zmienione, te zapisy z uporządkowaniem na rewaloryzację i te inne ujednocicone, że ja nie muszę tego podawać jako wniosku, że one będą poprawione.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak autopoprawką to wniesiemy.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

I tak samo, tutaj mówię także do Pana Prezydenta, bo Pan Rudziński podlega Panu, żeby wprowadzić ten zapis domu pomocy społecznej, będzie jeszcze raz wnioskował Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o to, ponieważ nie interweniowałam, bo to było przyrzeczone na sesji Rady Miasta, później nikt nie czyta tego, co sam mówi.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Rozumiem, że Pan Prezydent przyjął ten wniosek?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak. Do programowania możemy to wpisać na etapie opracowania, najpierw trzeba opracować jakąś koncepcję funkcjonalną.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Mogę jeszcze powiedzieć, że koncepcja powstała z myślą, że to będzie możliwe, pewne stowarzyszenie robiło ze mną wspólnie koncepcję . jest nawet decyzja Urzędu Miejskiego, Wydziału Urbanistyki o zagospodarowaniu i zabudowie terenu. Wypadł ten jeden plac, ale ta koncepcja na każdy plac pasuje. Jest ona przyjęta, uzgodniona ze wszystkimi mediami, ze wszystkim.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jeżeli jest możliwość aplikowania o środki Unijne, to myślę, że warto jest zainwestować niewielkie stosunkowo środki na opracowanie koncepcji.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

To jest nierealne.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Dlaczego nie jest?

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Dlatego, że Pani Radna doskonale wie, bo byliśmy razem w Brukseli, że środki na budownictwo tego typu będzie można wykorzystać tylko w momencie, jeżeli Rząd centralnie wprowadzi pewne zapisy do Strategii Rozwoju.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Nie. Tylko w Wojewódzkim Planie Rozwoju.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

I które znajdują się potem w Wojewódzkim Regionalnym Programie Operacyjnym. Nie ma takowych zapisów. Ja tylko wyjaśniam w kwestii formalnej, żebyśmy mieli jasność. Tych zapisów nie ma i nie będzie, z tego co wiemy, natomiast umieszczenie ich w zapisach gminy nic nie zmienia, co nie zmienia faktu, że jest kwestia budowy domów pomocy społecznej, ale wyjaśniam kwestię dofinansowania, żebyśmy mieli jasność.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Panie Dyrektorze. Dostałam e maile z Biura naszego w Brukseli. Jest tam zupełnie co innego napisane, że można dostać na finansowanie, jeżeli to się zapisze a jeżeli to nie jest jeszcze w Marszałkowskim Programie Rozwoju, a kto jest temu winien? Chyba miasto Gdańsk, bo miasto Gdańsk konsultowało i miało prawo wnoszenia. Ja byłam jeden raz proszona, zabrałam głos, nie byłam więcej na konsultacjach a miasto Gdańsk nie zawalczyło o to, żeby Marszałek to wpisał. O tym też nam mówiono w Brukseli, że po prostu Marszałek bardzo słabo walczy o sprawy miasta Gdańska, o województwo więcej a o sprawy miasta Gdańska mniej.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Chciałbym wrócić do dwóch spraw. Poruszyliśmy termomodernizację, chciałem się o to pytać na Komisji Edukacji, ale jak temat powstał dzisiaj, to jeszcze chciałbym do tego powrócić.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

W uzupełnieniu tematu termomodernizacji, bo tutaj jest jedna rzecz bardzo istotna. Otóż. Proszę Państwa. My się przygotowujemy do zupełnie innego podejścia do zakresu termomodernizacji. Termomodernizacja w szkołach ma sens wtedy, jeżeli wszystkie szkoły obejmie się jednym programem termomodernizacji, i to nie tylko na zasadzie wymiany okien i ocieplenie ścian. Natomiast termomodernizacja, to jest kwestia modernizacji gospodarki energią, czyli prąd elektryczny, ogrzewanie, woda itd. Teraz, w tej chwili w Polsce w zasadzie nie ma jeszcze tak globalnych szerokich programów termo- modernizacyjnych.

Myśmy dokonali pewnego rozeznania. Wiemy już jakby taki program można było realizować. Natomiast sama realizacja tego programu, który finansuje się z oszczędności uzyskanej na skutek jego wdrożenia wymaga dość dużych przygotowań formalnych. To jest tak prosta sprawa z punktu widzenia prawa, niestety nasze prawo w tym względzie jest bardzo zakrecone. I my nad tym teraz pracujemy. Tak, że nie traktujemy termomodernizacji jako tylko działania typu ocieplenie ścian, wymiana stolarki, czy węzła ciepłego. W najbliższym czasie podejrzewam już pierwsze jakieś pomysły na zrealizowanie tego będą, ale to są znów



ogromne kwoty dla całego projektu, i tylko w tym momencie nie będzie miał zysk, będzie finansował z oszczędności.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Tak. Tylko to jest takie niebezpieczne, bo to tak zabrzmiała, że jeżeli wycofujemy się z tego programu, to mamy nie wymienione okna, które wprowadziliśmy, stąd moje zakłopotanie, że walka była przez 3 lata o to, żeby to wprowadzić do określonego planu realizacyjnego, żeby nie mieć w kosztach wymiany okien, tylko żeby to robić kompleksowo, a nie na drugim piętrze są okna wymienione a na pierwszym i parterze są w zasadzie okna wypadające, kilka takich przykładów mam, że dało się gwoździami zabić, ale niektórych już się nie da i wypadają na dzieci, ale rozumiem, że zespół silny pracuje nad tym, to nie pozostawimy tych szkół, gdzie generalnie dotyczy tych szkół w dzielnicach najmniej zasobnych, bo tam rodziców nie stać na to, żeby nowe okna kupić, wstawić i to się pogłębia.

Druga sprawa. W programie drogowym nie mogę nigdzie znaleźć a przypomniała mi się Brama Nizinna. Jak wygląda realizacja tego układu drogowego? Po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego Olszynki, i po przyjęciu planu Czerwony Most, ten układ tam miał być modernizowany. No bo w tej chwili, co się dzieje praktycznie od Mostowej, od Sandomierskiej rano już tamtędy są kolejki i kierowcy tak w miarę możliwości, komu się bardziej spieszy to jedzie przez Olszynkę, przez Bramę Nizinną. Nasilenie ruchu tam jest tragiczne.

***Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Panie Radny ja mogę jedynie stwierdzić to, że muszę wystosować zapytanie do Zarządu Dróg i Zieleni, do Pana Dyrektora Nietupskiego, bo dlatego, że on z racji urzędu tworzy tzw. listę rankingową najbardziej potrzebnych obiektów do inwestycji. Rzeczywiście tej Bramy Nizinnej nie mamy na rozkładzie, być może nie został uznany jako priorytetowy projekt przez Pana Nietupskiego, jako szefa Zarządu Dróg i Zieleni, czyli zarządcy dróg.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Szanowni Państwo. Przy tej bramie są trzy poziomy dyskusji. Pierwszy poziom. Co zrobić, żeby ta brama była nie zniszczona, tylko żeby jeździły tam tylko samochody osobowe i autobusy ZKM a nie samochody ciężarowe? Po ostatnim spotkaniu ustaliliśmy, że będzie bariera, która umożliwi przejazd samochodów osobowych i autobusów ZKM. Będzie tam kamera i będzie doraźna ochrona.

Po drugie. Kolej się zgodziła, żeby ten teren składu, który tam jest sprzedać i drogę przez most miastu dać do realizowania.

Trzeci wątek. Ten most trzeba sprawdzić w jakim jest stanie, droga by prowadziła przez most i robiłaby takie koło i to powinno ewentualnie znaleźć się w planach analizy koncepcyjnej, ponieważ to będzie wymagało przygotowania koncepcji, ale to byłoby takie rozwiązanie, że brama byłaby ochroniona a jazda będzie przez most i skrętem w stronę ul. Augustyńskiego.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli ta sprawa ruszy dopiero po przejęciu terenu?

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak. Kolej podejmie decyzję, że most nam przekazuje i korzystamy z tego mostu.

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Tutaj widać jak ważna jest dobra współpraca na poziomie gmina, miasto z aktualną strukturą, która rządzi, czyli z władzą, która rządzi, bo niektóre sprawy zaczepiają już o Warszawę i wszędzie potrzebne jest, żeby mieć istotne, konkretne relacje, które pozwalają rozwiązywać tego typu problemy. PKP też leży w gestii gdzieś w Warszawie, tereny – kwestia zamiany itd. Jest wiele takich miejsc, to jest kwestia trasy do Portu Gdańskiego, to też zahacza o Warszawę. W związku z tym myślę, jak ważne jest to, żeby współpracować na poziomie centralnym.

### ***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Panie Dyrektorze. Tak się składa, że korzeniami jesteśmy umocowani głęboko na kolei. Mamy wielu wspólnych znajomych, łącznie z tym gronem osób, które zawiadują tym terenem. Czy w związku z tym coś się zmieniło? Bo z tego, co ja wiem, to oni byli skłonni, ale na trochę innych zasadach, i wcale im się nie paliło do udostępnienia tutaj tych terenów gminie, chyba, że w układzie zamiennym, z tego co ja wiem, Pan Prezydent nie wyrażał zgody i sprawa się ciągnie już prawie 8, czy 9 lat.

### ***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pan Kolańczyk, który teraz zarządza infrastrukturą komunalną, typu dworce itd. jest bardzo chętny, dla na piśmie Prezydentowi opinię, że z chwilą uzyskania terenu, który nie będzie służył jako baza udzieli Gdańskowi informację, że most jest do dyspozycji.

### ***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Ja tu nie często zabieram głos, bo na Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej właściwie mówić o morzu prawie, że nie można, taki jest nawał prac. Jedynie mam tu poparcie ze strony Pana Radnego Nowaka i Pani Radnej Gosz, którzy mnie wspierają. Ponieważ jest pierwszy raz Pan Prezydent i mam okazję, bo akurat ten temat wszedł a ja przez jakiś czas proszę, informuję, nawet udzielam wszelkich informacji, które są.

Chcę powiedzieć Panie Prezydencie, że o nas można powiedzieć, że „Cudze chwalicie, swego nie znacie, sami nie wiecie, co posiadacie”. W 1972 roku, a więc 34 lata temu Europejska Komisja Gospodarcza rozstrzygnęła konkurs jaką trasą ma przebiegać Trzeci Transeuropejski Korytarz. Tego nikt prawie nie wie, bo nic nie jest pisane. Tu jak Goch o ścianę. Ja coś mówię a Panowie w ogóle tego nie słuchają.

Proszę Państwa. Gdańsk wygrał konkurs między wszystkimi miastami portowymi, że przez Gdańsk ma przejść główna oś Trzeciego Transeuropejskiego Korytarza z Portu Helsinki przez Port Gdańsk, przez Port Sztambuł w Turcji do bogatych petrodolarowych krajów arabskich, czyli do portów nad Zatoką Perską. Czyli Gdańsk został nobilitowany i dzięki temu buduje się lotnisko gdańskie, dzięki temu będzie rurociąg budowany na południe, dzięki temu mamy zatwierdzoną autostradę od Gdańska. Ale niestety miasto Gdańsk o tym nie wie, że ono zostało wyróżnione, że spowodowało wielki spór między Moskwą a Organizacją Narodów Zjednoczonych, bo Moskwa mówiła Tallin albo Leningrad a Europejska Komisja Gospodarcza ONZ wybrała nie rekomendowany Gdańsk.

Mnie w Genewie powiedziano. Wprawdzie wy wygraliście, ale o ile my wiemy, to Moskwa zakazuje wam budować od Portu gdańskiego tej autostrady. I przez wszystkie lata PRL, to ja się nie dziwiłem, że nie budowali. Ale dlaczego w ostatnich 17 latach? Czyby naszych dostojników miejskich, portowych, wojewódzkich nadal obowiązywał nakaz wydany przez Moskwę, że nie będziemy od Portu Gdańskiego budować? Pan Prezydent skoro trochę wie, to jest odpowiedzialny za to, że o autostradzie piszą w gazetach, że budują od Gdańska, oszukują społeczeństwo a faktycznie budują pierwszy kilometr od wsi Rusocin. Czy wieś

Rusocin będzie generować miliony samochodów i turystów międzynarodowych? Nie! Gdańsk będzie, Port Gdański! Ale przecież nikt z Prezydentów palcem nie kiwnie. Pan Prezydent Szczurek wyskakuje, i ostatnio zaczynają rysować, że to z Gdyni idzie ta autostrada. No mnie szlag trafia na tę bierność. Pan Prezydenta Adamowicz nawet pół godziny mi poświęcił, słuchał, chociaż cały czas na zegarek patrzył, widziałem, że go to obchodzi tyle, co zeszłoroczny śnieg. Otóż Panowie nie wiedzą jakiego miasta są Prezydentami. To jest miasto zwykłe, to jest miasto wyróżnione przez Organizację Narodów Zjednoczonych na wielkie miasto. Tu ma być centrum turystyki morskiej międzynarodowej. Tu mogłoby już dawno być 4 miliardy dolarów przychodu, można było zatrudnić tych młodych Polaków, którzy muszą wyjeżdżać. Ale nikt z Was tym się nie interesuje. I następny plan inwestycyjny się opracowuje i nie wpisane jest nic.

To nie jest Andruszkiewicza wymysł. Tylko to jest praca naukowo badawcza wykonana w Politechnice Gdańskiej za 30 miliardów starych złotych, z czego 4 miliardy starych złotych było przeznaczone na powiązanie Transeuropejskiej Autostrady Północ – Południe, 10 tysięcy kilometrów mającej. Parę lat temu nawet prosiłem, żeby Pan Dyrektor Szczyt postawił słup, który by pokazywał, że z Gdańska idzie taka wielka rzecz. Nawet się do tego pomysłu zapalił, ale nie wykonał.

Na zakończenie mojej wypowiedzi powiem tak. Dzisiaj wysłałam do Ministra Polaczka list i w tym liście tak piszę.

W Polsce dla wprowadzenia w błąd społeczeństwa w gazetach, radiu i telewizji podaje się ciągle, że autostrada A-1 zaczyna się w Gdańsku, tak jak to zapisano w międzynarodowych porozumieniach. Ale to jest nieprawda, gdyż budowa faktycznie zaczyna się od węzła we wsi Rusocin. Przecież nie wieś Rusocin będzie generować miliony samochodów osobowych i ciężarowych, ale Port Gdański. Niestety o tym nie mogę przekonać ani kierownictwa odpowiedzialnego Zarządu Morskiego Portu Gdańsk, ani władz miasta portowego Gdańska, ani innych dostojników odpowiedzialnych za prawidłowe rozpoczęcie budowy tej autostrady od Portu Gdańskiego. Oni o to nie zabiegają i akceptują budowę tej autostrady od wsi Rusocin. Głównym odpowiedzialnym za te nieprawidłowości jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wiemy, że tam siedzą do dzisiaj ludzie podlegli Moskwie. Mnie student w 1952 roku mówił, którego już nie ma w tym mieście, że na roku, który ja wykładam 49 studentek i studentów donosi do Urzędu Wojewódzkiego na nas profesorów. Tak, 40% ludzi w Polsce z wyższym wykształceniem, to są ludzie uzależnieni od Urzędu Bezpieczeństwa, on jest uzależniony od Wojskowych służb Informacyjnych a WSI wywodzą swoje korzenie ze Wschodu. I dlatego niech wszyscy ci wiedzą, którzy nie realizują wielkiego szczęścia, które było przez ONZ Polsce przyznane, może trochę na złość Moskwie zrobione, że oni reagują wytyczne Moskwy. Ja to mówię publicznie, zaczynam pisać. Niech ci ludzie uważają.

Dlatego myślę, że pewien zapis o centralnym terminalu powinien być. Powtarzam raz jeszcze. Wydano 4 miliardy starych złotych w Politechnice Gdańskiej w latach 1986-1990 na badania dotyczące powiązania, lokalizacje itd. wszystkie tomy są gotowe, leżą w Politechnice. Nikogo to nie obchodzi. Kończy się kadencja. Nic nie zrobiono przecież w tej sprawie, nawet zapisów. Nawet chciałem pojechać do Premiera Poła. Wtedy wszyscy go tu dziobali, że on nie rozpoczyna budowy autostrady A-1. Ja chciałem mu powiedzieć. Panie Premierze, zrób Pan im kawał, i powiedz tak: Dobra, pierwsze pięć kilometrów zacząć budować od Portu Gdańskiego. Panie Prezydencie, od którego miejsca zaczynać? Do dziś dnia nie dostarczyliście lokalizacji. Czy to coś kosztuje? Materiały leżą w Politechnice.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Panie Przewodniczący, Panie Profesorze, Panie Radny Nowak, bo to głównie do Panów tutaj się zwracam, bo wiem jak bardzo wam na sercu leży kwestia dobrego skomunikowania Portu Gdańskiego. Nie pierwszy raz słucham płomiennej przemowy Profesora Andruszkiewicza. Muszę powiedzieć Panie Profesorze, że my wyciągamy wnioski i staramy się z tej lekcji wyciągać wnioski i realizować dokładnie to, o czym Pan mówił. Dokładnie to w tej chwili jest realizowane.

Skomunikowanie Portu Północnego jest największą inwestycją miasta Gdańska, która będzie realizowana w ciągu najbliższych pięciu lat.

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Ale z Rusocinem, ten 20 kilometrowy odcinek macie w planach?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak.

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Gdzie?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Część realizujemy, jako miasto, część realizuje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Generalna Dyrekcja realizuje Obwodnicę Południową.

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Obwodnica Południowa, to jest krzyżowa Wschód- Zachód. Nie wprowadzajcie Państwo ludzi w błąd. My chcemy Północ – Południe, bo jest zrobiona przerwa 20 kilometrów. Kierowca będzie jechał 5 tysięcy kilometrów, o drugiej w nocy przyjedzie a tu rozwiązana autostrada. To jest robione na złość Polsce. Ja to udowodnię, i ci wszyscy, którzy rękę przykładają, i przez tyle lat blokują, bowiem więcej nie mogę zrobić, mogę tylko napisać prawdę.

Proszę Pana. Była zatwierdzona w roku 1995 budowa. Muszę to powiedzieć, bo mało kto o tym wie. Przy drodze, która prowadzi na lotnisko, tam gdzie są widełki, jak przejedziemy przez obwodnicę, to jest odgałęzienie na Żukowo. I w tym odgałęzieniu jeszcze dziś można napis znaleźć: „Plac budowy Transeuropejskiej Autostrady Północ – Południe, polskiego odcinka A-1”. Był Minister Kamiński, który miał jakieś chody dziwne, że wstawili to do planu, zabezpieczyli cement, zabezpieczyli asfalt, stal i 200 tysięcy dolarów na elektronikę, bo ja byłem wprowadzony, Minister Kamiński zapraszał mnie do siebie. I Proszę Pana. My mieliśmy tutaj w stanie wojennym, jak Wojewoda Generał Cygan bezkarnie do dnia dzisiejszego, większej szkody nie znam człowieka, który większą szkodę zrobił Gdańskowi, autostradzie i Polsce w zakresie autostrady jak Generał Cygan. Wiem na czyje polecenie on to robił, bo on się na tym ni czorta nie znał, ale on plac budowy i ludzi wszystkich i tego miejsca, które miał, wszystko gotowe w plan w Moskwie wprowadzony, bo Moskwa nie pozwalała wstawić. Wstawili, ale Generał Cygan obalił, bo powiedział, że on się nie zgadza, żeby autostrada była budowana prostu z Portu Gdańskiego na Marzy na Grudziądz i żądał, żeby budowana łukiem wybrzuszonym do Portu, wydłużającym trasę, po co? Byłem na konferencji, na której on uzasadniał, żeby nie przecinać ziem PGR-ów, bo komuś były potrzebne te ziemie, tylko puścić przez chłopskie kaszubskie ziemie i im zabrać te ziemie łukiem.

Proszę Państwa. zmarnował, storpedował, rozpoczął się spór, arbitraż pierwszy w Polsce między Ministrem a Wojewodą. Oczywiście ciągnął się trzy lata. Autostrada spadła z planu i bardzo jestem ciekaw, czy ktoś będzie badał, co się stało z pieniędzmi, co się stało z cementem, co się stało ze stalą, z 200 tysiącami dolarów, wymiennymi jeszcze wówczas na złoto, bo wszystko się rozpląnęło i w ogóle się o tym nie wspomina. Dawno by była ta autostrada wybudowana od Portu, od Gdańska i mielibyśmy spokój. No, ale takich mamy włodarzy, no ludzie, co się dzieje z wami, ocknijcie się! Może być jeden szalony Andruszkiewicz, którego nie słuchają, ale za 5, 10, 15 lat tu może 4 miliardy dolarów rocznie wpływu być a my zajmujemy się bzdurami, a jako miasto portowe nic nie realizujemy.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Może uporządkujemy temat. Debatujemy już dosyć długo. Nie ograniczałem czasu, jeśli chodzi o wystąpienia. Myślę Proszę Państwa, że temat jest ważny, powinien być osobnym tematem na Komisji.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Panie Prezydencie, to o czym mówił Pan Profesor, nie wiem, czy Pan Prezydent był na tej Komisji, jak była uchwalana strategia rozwoju miasta. Pan Profesor mówił o tym samym. Ja zaproponowałam wniosek, został on przegłosowany i jest to zapisane żywcem w strategii.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jest to zapisane w strategii.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

I co z tego? Ktoś nie dopilnowuje realizacji, więc albo zmienmy strategię, albo realizujemy zadania stosownie do strategii.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Pani Radna. Co powinienem zrobić, żeby zrealizować ten zapis?

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Wtedy jeszcze nie było „pierwszej łopaty”, jeszcze nikt nie mówił skąd ta autostrada pójdzie. Można było chociażby ogłosić to, czy w parsie powiedzieć, czy być tam na miejscu. Niestety Gdańsk zgodził się zupełnie spolegliwie na to, że to będzie z Rusocina a nie z Gdańska. Powiedzieć chociażby, że jest to w naszej strategii, ja jako Prezydent jestem zobowiązany uchwałę Rady wykonać. Jest to wola przedstawicieli mieszkańców Gdańska i o to chyba Panu Profesorowi chodzi, że po prostu nikt nie krzyczy, mimo, że radni, czyli przedstawiciele społeczeństwa gdańskiego to uchwalili. Ja widzę tylko dwa wyjścia a jak się nie egzekwuje, to wykreślamy ze strategii.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Mam pytanie związane z Obwodnicą Południową. Słyszałem z przekazów medialnych, że podobno Prezydent Miasta wycofuje się z części zobowiązań. Podobno na spotkaniu, nie wiem, czy u Wojewody, czy z mediami podobno, że Pan Prezydent się wycofał i powiedział, że miasto Gdańsk nie ma pieniędzy, więc chciałbym potwierdzić lub zaprzeczyć.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Nic mi na ten temat nie wiadomo.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Panie Przewodniczący.

Wnoszę, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji wstawić do porządku obrad temat dotyczący Obwodnicy Południowej. Zaprosić przedstawiciela Wojewody, Pana Dyrektora Rogowicza, no i oczywiście Pana Prezydenta, Zastępcę Prezydenta z historycznym pakietem obietnic i na jakim to jest etapie realizacji, bo w innym przypadku, to my się nie dowiemy jaka jest prawda.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jakieś pół roku temu ta sprawa była omawiana na Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG też w obecności Dyrektora Rogowicza z Generalnej Dyrekcji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dzisiaj praktycznie jesteśmy na etapie zezwoleń na budowę?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ale, gdyby Pan Prezydent też powiedział, bo doszliśmy do Obwodnicy Południowej, i Pan Profesor podniósł sprawę autostrady, ale widziałem, że Pan Prezydent jeszcze chciał kontynuować swoją wypowiedź.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Myślę, że tu nie ma sensu w tej chwili kontynuowanie dyskusji w tej sprawie. My robimy co można. Będziemy realizować Trasę Sucharskiego w pełnym układzie, w standardzie drogi ekspresowej. W moim przekonaniu ona się od autostrady dokładnie niczym nie różni, poza tym, że się nie nazywa autostrada, tylko droga ekspresowa, spełnia w pełni funkcje dostępności do terenów portowych. Jeżeli będzie spięta, taki jest cel z Obwodnicą Południową, która ma znakomite połączenie z trasą na Warszawę i Obwodnicą Zachodnią a więc dalej z autostradą. Uważam, że to rozwiązanie absolutnie zabezpiecza dostępność komunikacyjną do portu. Nie nazywa się autostradą, zgoda, bo takie decyzje gdzieś tam zapadły.

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Kto, gdzie podjął te decyzje? To jest wróg, kto to podjął Proszę Pana, to nie jest patriota, to jest zdrajca. Tak go będziemy nazywać.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Zgadzam się z Panem Panie Profesorze. Natomiast będziemy mieli autostradę, która się nie będzie nazywała autostradą, tylko drogą ekspresową.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Proszę o spokój w tej chwili. Może skończymy w ten sposób. Będziemy zmierzać do wizualizowania tego problemu, żebyśmy mieli jakiś obraz po prostu tej sytuacji, żeby to było w pokazowy sposób, żeby można było to przedstawić i tą sytuację jaka jest a już sama ocena, historycznie co się wydarzyło, no to cóż to zmieni?

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

15 lat trwa zakaz Moskwy i do dziś obowiązuje.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Przejdźmy do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Czy są jakieś wnioski w tej sprawie?

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Zgłaszam do WPI wniosek:

„Budowa parkingu przy skate parku na Przymorzu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Proponuję coś takiego. Mamy jeszcze w punkcie obrad Komisji wnioski do budżetu, w tym punkcie będą też wnioski do WPI, które też przesyłamy formalnie do Prezydenta.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Zgłaszam wniosek do WPI.

**Budowa bezkolizyjnej kładki od dworca PKP w ul. Gen. de`Gaulle`a z uwzględnieniem interesów niepełnosprawnych.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Możemy go przegłosować w punkcie wnioski do budżetu. Wnioski do WPI nic nie zmieniają w uchwale.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

O tyle zmieniają, że budżet jest na rok 2007 a ten wniosek, który ja zgłosiłem, on jest niemożliwy do realizacji w roku 2007, bo można tylko dokumentację wykonać a realizacja będzie później.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Żebyśmy się zrozumieli. Jest taki punkt w porządku obrad, gdzie zgłaszamy wnioski do budżetu, również możemy zgłosić wnioski do WPI.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Tak. Możemy zgłosić, ale jak omawiamy WPI, obecny jest Zastępca Prezydenta, to możemy rozdzielić, że wnioski do WPI złożymy teraz a do budżetu na rok 2007 – zgodnie z harmonogramem. Taką mam propozycję.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dobrze. Wobec tego mam zgłoszone dwa wnioski. Kto z Państwa Radnych zgłasza jeszcze wnioski do WPI?

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Zgłaszam wniosek:

„Rozwiązanie komunikacyjne w ciągu ul. Klinicznej i Chwaszczyńskiej ( *zwrotka dla autobusów do Gdańskiej Stoczni Remontowej*). W budżecie na 2007 środki finansowe na opracowane dokumentacji. ( załącznik nr 4 do projektu uchwały)”.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dobrze. To jest następny wniosek. Czy coś jeszcze?

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

No jest tutaj niedokończona sprawa tej Bramy Nizinnej, którą by też trzeba było zrobić, tzn., żeby się pokazały środki, bo to przy budżecie trzeba by się upomnieć o środki. Chciałbym po prostu, żeby sygnał z Komisji pozostał bez względu na te uzgodnienia, które są z koleją. Wysłuchałem odpowiedzi Pan Dyrektora Szczyta, ale nie chciałbym, żeby ta sprawa zginęła i chciałbym, żeby to pozostało w zapisie, bo nawet, jeżeli kolej faktycznie zachowa się tak, jak mówi.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Jeżeli już, to iść po środki do budżetu a nie do WPI.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Jeżeli już przyjęliśmy takie rozwiązanie, że tutaj wstawiamy w układzie sygnałowym sytuację, to przy budżecie występujemy o środki, żeby to było spójne.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pierwszy etap, to trzeba mieć przygotowaną ekspertyzę układu drogowego, analizę mostu, to wszystko dokumentacyjnie trzeba przygotować.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Najpierw trzeba mieć pomysł.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pomysł już jest, jest zapisany w papierach, że miasto otrzymuje od kolei most, którego kolej nie będzie używała, bo nie jest im potrzebny i złożyła pismo u Prezydenta. Teraz czekamy tylko, kiedy kolej przekaże teren, na którym trzeba analizować most i projekt drogi, to jest kwestia opracowania dokumentacji dla tego terenu.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

W załączniku nr 4 to możemy ująć.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Tak, w załączniku nr 4 a dokumentację przy budżecie.

Natomiast, jeżeli już mówimy o kolei. Panie Dyrektorze nie dwa lata a siedem lat i dobrze Pan wie, że ta decyzja zapadła siedem lat temu i przez siedem lat tak naprawdę to kolej nas zwodziła.

To znaczy wykazywała tutaj bardzo duże zniechęcenie władz miejskich co do zrealizowania pomysłu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli tu możemy zobligować do wpisania w załączniku nr 4, pn. most kolejowy.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Jeszcze raz pytam o dom pomocy społecznej, rozumiem, że **budowa domu pomocy społecznej w dzielnicy Zaspą Rozstaje**, żeby dopisać w załączniku nr 4 do projektu uchwały, będzie jako autopoprawka?

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Prosiłbym, żeby to też było jako wniosek Komisji.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Dobrze, ale co innego jest autopoprawka, a co innego jest wniosek Komisji.



***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wierzę, że Pan Prezydent to przyjmie.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

To jest trzy lata składane i Pan Prezydent nie przyjmuje.

***Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Pani Radna. Chodzi o tryb.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wniosek będzie następujący: „Budowa domu pomocy społecznej w dzielnicy Zaspą Rozstaje”, żeby dopisać w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Wniosek o budowę sztucznego toru saneczkowego na Wzgórzach Morenowych w okolicy przy ul. Podleśnej. Tam był kiedyś taki tor i trzeba go odtworzyć, ale ja mówię o sztucznym torze, czyli całorocznym.

Drugi wniosek „Budowa bezkolizyjnej kładki od dworca PKP w ul. Gen. de`Gaulle`a z uwzględnieniem interesów niepełnosprawnych.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Zgłaszam wniosek: „Budowa boiska przy ul. Beethovena, Nowolipie (dokumentacja w trakcie opracowywania) .

## **Ustalenia:**

### **Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Przechodzimy do głosowania wniosków:**

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem :Budowa parkingu przy skate parku na Przymorzu?

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.*

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem: Rozwiązanie komunikacyjne w ciągu ul. Klinicznej i Chwaszczyńskiej ( zawrotka dla autobusów do Gdańskiej Stoczni Remontowej). W budżecie na 2007 środki finansowe na opracowane dokumentacji, załącznik nr 4 do projektu uchwały?

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.*

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem: Budowa domu pomocy społecznej w dzielnicy Zaspą Rozstaje, załącznik nr 4 do projektu uchwały?

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.*

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem: Budowa sztucznego toru saneczkowego przy ul. Podleśnej,

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.*

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem: Budowa bezkolizyjnej kładki od dworca PKP w ul. Gen. de`Gaulle`a z uwzględnieniem interesów niepełnosprawnych,

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.*

- Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem: „Budowa boiska przy ul. Beethovena, Nowolipie (dokumentacja w trakcie opracowywania) ?

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007- 2011, zawartym w druku nr 2020 wraz z przyjętymi wnioskami?

**Głosowanie:**

*Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2020 z w/w wnioskami.*

**Opinia Nr 92-15/529/97/2006 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do drugiego punktu.

## PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 2019

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego***

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 – druk nr 2019 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję

## DYSKUSJA:

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Na Komisji Spraw Społecznych pytałam, także z innych dziedzin. Mam jednak jedną ogólną uwagę a mianowicie. Jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? A w szczegółach, to tak.

Wiąże to się chyba z tym, że w tej książce „Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2006 roku” mamy wykonane zadania inwestycyjne wszystkie zero na półrocze, albo 1,2 i wiele zadań jest wycofanych. Oprócz tego jest ten PIT, czy CIT, i w jakim to jest mniej więcej stosunku? Ile mają na to wpływ zadania wycofane, które będą musiały być kiedyś podjęte, tylko są wycofane, bo nie można dokumentacji zrobić, czy innych spraw, czy nie dostało się z Unii a ile są wpływy żywe?

### ***Pani Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego***

Proszę Państwa.

Jeżeli chodzi o sprawozdanie za I półrocze, rzeczywiście było zaangażowanie małe finansowe inwestycji, bo o ile sobie przypominam, to 14,2%. Natomiast już analiza sprawozdania za siedem miesięcy wykazała, że zaawansowanie finansowe inwestycji wynosi 22%, natomiast rzeczowe jest wyższe. Oczywiście w międzyczasie była zmiana na sesji sierpniowej i teraz też jest ta zmiana, ale ona jest związana jakoby z przesunięciem harmonogramu realizacji zadań na 2007 rok i teraz jeżeli schodzimy z kredytu, to Proszę Państwa przesuwać się zadania na rok 2007 mamy możliwości większe kredytowe, żeby te wydatki pokryć. Natomiast dodatkowe dochody powodują, że my też schodzimy z kredytu i dajemy szansę w roku 2007.

W 2007 roku przewidywane jest według założeń wstępnych Pana Prezydenta, że kredyt zaciągniemy w granicach 230, 240 milionów złotych.

### ***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

A jaką nadwyżkę szacujecie na 2007?

### ***Pani Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego***

Na 2007 rok nie przymierzamy się do nadwyżki operacyjnej. O ile pamiętam, to nadwyżka operacyjna w sensie takim, że dochody minus wydatki bieżące, o tym Pan Radny mówi?

### ***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Tak.

### ***Pani Teresa Blacharska- Dyrektor Wydziału Finansowego***

To chyba w granicach 62 milionów złotych.

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jaki jest cel tego wkładu do SKM? To zmierza do jakiejś kontroli tej spółki, czy to jest tylko jakaś doraźna pomoc?

### ***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

To znaczy. W tej chwili ta propozycja, która tutaj się znalazła, znalazła się na skutek dyskusji na szczeblu Marszałkowsko Ministerialnym, bowiem zaczęło się od współpracy z PKP, poprzez wszystkie zadania, które są powiązane miasto – PKP, w tym między innym Targ Sienny i Rakowy, bowiem tutaj ma powstać duża inwestycja, w której miasto może nie tyle będzie partycypowało w kosztach ile zamierzenia będą szły w kierunku ewentualnej

partycypacji inwestora w przystanek. Natomiast chodzi o wydłużenie torów SKM i wybudowanie rozdzielni dwu lub trzytorowej.

Proszę Państwa. Chodzi o to, że i Marszałek i gminy dążą do tego, żeby być udziałowcem Szybkiej Kolei Miejskiej, bo to jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, żeby móc wykonywać tutaj inwestycje nasze, regionalne potrzebne dla nas.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Pamięta Pani, jakie są udziały Skarbu Państwa, jakie są inne?

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Udziały Skarbu Państwa są poza udziałami Marszałka, czyli Marszałek ma ok. 8%.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

No przecież nie dostanie, bo to jest dochodowy interes.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

SKM jest dochodowym interesem? SKM jest dochodowa, ale ona jest dochodowa z racji dotacji.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

SKM nie jest dochodowa. Ona wyszła na zero, ale po wliczeniu dotacji.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Sama z siebie nie jest dochodowa.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kiedy będziemy mogli kontrolować tą spółkę?

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Kontrolować, może nie do końca. Umówmy się tak. Żebyśmy mieli coś do powiedzenia musimy mieć powyżej 10%. Nie mówię o gminie jednej, tylko w ogóle o wszystkich naszych gminach, żebyśmy mogli zwoływać, czy Zgromadzenia Wspólników, czy mieć wpływ na Zarząd, Radę Nadzorczą.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli dążymy do 10%?

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

To znaczy nie jest powiedziane. Myśmy skierowali zapytanie do Pana Marszałka o strategię. My musimy bukiwać sobie środki, bo mamy dywidendę, którą możemy wykorzystać na cel, który jest nam potrzebny jako miastu, rozwojowy cel. Tym niemniej, czy to zdążymy zrobić w tym roku, tego nie wiemy. Staramy się, prowadzimy intensywne rozmowy, chcemy wykorzystać ten moment, o którym Pan przed chwilą powiedział. Mamy centralne władze, które mogą nam dzisiaj pomóc. Tam jest Pan Minister Haberek i z nim prowadzimy rozmowy. To jest cel, który nam przyświeca. Mamy nadzieję, że uda nam się go osiągnąć.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia:

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006, zawartym w druku nr 2019?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2019 - bez poprawek

Opinia Nr 92-15/530/98/2006 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 2007

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 2007 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## DYSKUSJA:

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Położenie tych działek jest w większości przy ul. Madalińskiego, to jest na Chełmie?

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

To jest między Orunią a Chełmem, to nie jest teren samego Chełmu, jest to w dalszych okolicach Chełmu.

*Radny Marek Polaszewski – członek Komisji*

Jest to teren Oruni Dolnej przed Orunią Górną po stronie prawej, gdzie jest ulica Ptasia, ażył, jest to wejście w tamten teren.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Zwracaliśmy uwagę, już pomijając kwestię istnienia samej spółki, gdzie rzeczywiście mówiliśmy, że pomysł jest dziwny, ale też, jeżeli rzeczywiście można było tej spółce przekazywać tereny, ale tam gdzie jest bogata infrastruktura, a nie tam, gdzie węzły komunikacyjne są przeciążone, gdzie jeszcze wybudujemy 1000 mieszkań.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Bez szkół, bez przedszkoli.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

To właśnie Biuro Rozwoju Gdańska z Wydziałem Urbanistyki i Architektury i z Wydziałem Skarbu starali się wskazać te grunty, które będą wymagały jak najmniejszych nakładów.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Nie ma szkół. Zlikwidowaliśmy przedszkola w tym miejscu. Wchodzimy w tzw. plażę bez układu komunikacyjnego, przy zablokowanej Małomiejskiej. Tym bardziej, że część tych mieszkań ma być mieszkaniami socjalnymi.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Tu nie będzie mieszkań socjalnych, tu będą mieszkania komunalne.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Czyli dla tej lokalizacji nie przewiduje się mieszkań socjalnych?

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

My budujemy mieszkania komunalne, bo chodzi o to, żeby te stare mieszkania komunalne przeznaczyć na lokale socjalne.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Ale generalnie prawda jest taka, że mamy rodziny wielodzietne i w tych rodzinach, mieszkaniach komunalnych potrzebne są szkoły i całe zaplecze a tego tam nie mamy.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Myślę, że na tym etapie wystarczy taka uwaga, co do lokalizacji tych działek, natomiast myślę, że trzeba by było jeszcze zabrać głos, jeśli chodzi co do koncepcji od strony społecznej, czy budować wielkie bloki, czy małe, czy wysokie, czy niskie, to myślę, że na to też trzeba zwrócić uwagę.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

To już plany wskazują. To są góra cztero piętrowe bloki. To nie są jakieś wielkie molochy .

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ja tu mówię od strony społecznej. Ponieważ w jednym miejscu się skondensuje ileś tam domów do rozbiórki, to potem możemy mieć kazuś gdzieś tam na jakimś osiedlu.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

To nie będzie drugie Suchanino, to nie będą tego typu zabudowy.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

My teraz przekazujemy udziały, spółka jest z ograniczoną odpowiedzialnością, zupełnie podobnie jak TBS, tylko tyle, że TBS-y nie realizują zysku a spółka realizuje zysk, więc przypuszczam, że mieszkania będą droższe jak w TBS-ach. Dla kogo więc budujemy te mieszkania?

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Będą to mieszkania komunalne.

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

W Unii Europejskiej nie ma pojęcia budownictwa komunalnego i na budownictwo komunalne nigdzie nic się nie dostanie, jest budownictwo społeczne, które może być komunalne lub socjalne, ale jest tylko jedno pojęcie w Unii budownictwo społeczne, i wtedy można dostać środki, bo na to są specjalne fundusze w Unii Europejskiej. Czy Szanowni Państwo liczyli ile może kosztować metr mieszkania wraz z infrastrukturą, biorąc pod uwagę jednocześnie sytuację dochodową tych ludzi oczekujących na liście? Czy w ogóle będzie to zasiedlone przez naszych mieszkańców z listy, gdzie na mieszkania oczekuje się więcej niż 10 lat, czy też przez bogatych ludzi, którzy po prostu kupią sobie to mieszkanie, czy wynajmą.

Jeszcze jedna uwaga, co mi z TBS mówią. Jeżeli nadal będziemy pozwalać TBS pozwalać budować mieszkania, które są zależne całkowicie od energii elektrycznej, bo nie ma tam gazu, ani ogrzewania centralnego z EC, tylko ogrzewanie jest na prąd, to takie mieszkania są bardzo drogie w eksploatacji. Czynniki też jest drogi i mieszkania te są bardzo drogie w eksploatacji. Poza tym wiemy, że czeka nas deficyt energii elektrycznej, europejski- po prostu będzie okresowo energia elektryczna wyłączana, więc czy ktoś kalkulował, jakie to będą koszty metra kwadratowego, w stosunku chociażby do tych ludzi, którzy oczekują na mieszkania?

### ***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

W momencie, jak przedstawialiśmy materiały odnośnie powołania spółki, była przedstawiana pełna analiza pełna kalkulacja kosztów powołania spółki, jej funkcjonowania. Planowane koszty wybudowania jednego metra kwadratowego, to wszystko było Państwu przedstawiane. Staraliśmy się z Państwem rozmawiać kilkakrotnie, były też takie oficjalne spotkania, tu w Radzie Miasta z deweloperami, gdzie te wszystkie tematy były dogłębnie omawiane. Ta cała analiza jest po stronie Wydziału Gospodarki Komunalnej i Wydziału, dzisiaj Polityki Gospodarczej, bo to był zespół międzywydziałowy, który nad tym tematem się pochylał. Byli tam i z Wydziału Architektury, z Biura Rozwoju Gdańska, z Wydziału Skarbu, po to, żeby złapać jak najtańsze koszty, okolice, gdzie są jak najbardziej uzbrojone, żeby już po prostu nie ponosić dodatkowych kosztów, związanych z uzbrojeniem tych terenów. Staraliśmy zrobić tą analizę bardzo głęboką i Państwo przedstawiane były te wszystkie informacje, to wszystko jest zawarte na papierze.

Pełne analizy są, kalkulacje są. Będą to mieszkania, które będą nazywane mieszkaniami komunalnymi a to z tej racji, że nie ważne jakie są pojęcia w Unii Europejskiej. W Unii Europejskiej też nie ma użytkownika wieczystego. Jest kwestia tego, że ja w tej chwili nie chciałabym szafować liczbami, bo nie pamiętam, nie wiedziałam, że takie pytania będą padały. Jest ponad tysiąc mieszkań i budynków, które muszą być na stan katastrofalny - budowlany wyburzone. I przede wszystkim w tej kolejności będą zaspakajane potrzeby mieszkaniowe tymi mieszkaniami komunalnymi, które będziemy budować.

W tej kolejności najważniejsze. Te, które idą do wyburzenia w stanie katastrofalnym, nieopłacalnym do remontu a dopiero potem te, które będą mogły być robione rotacyjnie dla tych, którzy nie płacą, czyli będą tam mieszkania socjalne. Ci, którzy płacą będą wchodzić do tego zasobu, ci którzy płacą i chcą przejść do TBS, bo tacy są i zgłaszają wole zamieszkania w TBS, też będą musieli zostawić swoje mieszkania komunalne, będą mogli przejść do TBS. To będzie taka cała gospodarka, która będzie powodowała, że będą zmiany lokali zamieszkania takie stopniowe, lub jednorazowe tam, gdzie będą budynki szły do wyburzenia. To jest polityka p[przemyślana, to nie jest po prostu robione coś na chybił trafił, żeby wymyślić jakiś program zaspakajający.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa.

Z tego, co mi jest wiadomo, to Rząd przygotowuje bardzo ważne projekty ustaw dotyczące między innymi budownictwa społecznego, ale również zmiany zasad planowania przestrzennego, które w znacznym stopniu ułatwią i projektowanie i przyspieszenie decyzji, co do budowy, jak również to, co już wspomniałem przejęcie terenów od wojska niewykorzystanych dotąd i przekazanie ich pod budownictwo dla miast, po to, żeby staniał koszt metra kwadratowego mieszkania i takie działania są podejmowane. Akurat trafiłem na posiedzenie Zespołu z Ministrem Budownictwa na czele, więc niedługo możemy się spodziewać dużych zmian, jeśli chodzi o te programy. Będę na to czekał z niecierpliwością, ale to nam pozwoli usprawnić również nasze decyzje, które podejmujemy.

***Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

TBS na dzisiaj, zgodnie z ustawami obowiązującymi, mieszkania stanowią zasób mieszkaniowy tej spółki a nie stanowią zasobu mieszkaniowego gminy, co dla gminy jest bardzo istotne, bo jeśli miałyby dochodzić do wysiedlenia mieszkańców, którzy nie płacą, czy do zmian lokatorów z lepszych na gorsze mieszkania, bo chodzi o to, żeby była ta rotacja. Ci, którzy nie płacą, żeby mieli lokale socjalne, czy gorsze warunki, żeby odczuli różnicę standardu mieszkania. Mogą być tylko rotacyjnie zmiany tylko w zasobie gminnym. Takich rotacji nie można robić w zasobach TBS, bo zasoby TBS nie stanowią zasobów gminy, to jest ta ważna różnica i konieczność powołania naszej gminnej spółki typowo komunalnej.

To są dwa podmioty, które się kierują różnymi przepisami ustawowymi i są różne źródła finansowania.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

### **Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, zawartym w druku nr 2007?

**Głosowanie:**

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2007 - bez poprawek

**Opinia Nr 92-15/531/99/2006 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**



## PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielanej w 2006 roku Gdańskiej Fundacji Przedsiębiorczości oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki – **druk nr 2010**

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 2010 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

### DYSKUSJA:

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Jeżeli Pani Dyrektor mówi, że fundacja jest non profit, to należy rozumieć, czy ona jest zaliczana do organizacji pozarządowych w rozumieniu ustawy o organizacjach pozarządowych?

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

Tak.

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Jeżeli ona jest non profit, organizacją pozarządową, to mamy zasady finansowania organizacji pozarządowych. Ponieważ traktujemy tę organizację jako przedsiębiorstwo, dajemy im bezprocentową pożyczkę, niedawno zmienialiśmy uchwałę dla również bez profitowego przedsięwzięcia a mianowicie dla szpitala klinicznego i była zmiana uchwały, albowiem bezprocentowa pożyczka jest ich dochodem i muszą płacić z tego tytułu podatki.

Była pożyczka bez oprocentowania i ją cofnięto i z powrotem oprocentowano, bo ten brak oprocentowania miał być traktowany jako dochód.

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

Tutaj jest troszeczkę inna sytuacja z uwagi na fakt, iż pod kątem podatkowym tutaj też radca prawny się pochylał przy tym temacie i tego zagrożenia nie ma. Tutaj to zostało bardzo szczegółowo rozpatrzone.

Sama pożyczka nie, ale te odsetki, o których Pani Radna mówi będą uznane jako pomoc deminimis w ramach 400 tysięcy Euro, które można podmiotowi jednemu na przestrzeni 3 lat udzielić.

*Radna Zofia Gosz - członek Komisji*

Zrozumiałam. Tylko jest jedno pytanie a pożyczka będzie uważana jako co?

*Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

Pożyczka jest zwrotna. Dlatego powiedziałam na początku, że ta pożyczka będzie zwrotna, tyle tylko, że nie oprocentowana i samo oprocentowanie będzie stanowiło pomoc publiczną, natomiast pożyczka zostanie oddana ze środków, które fundacja otrzyma z Unii Europejskiej. Są te środki przydzielone, ale są dawane na refundację.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo, więcej głosów nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

## Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielanej w 2006 roku Gdańskiej Fundacji Przedsiębiorczości oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki, zawartym w druku nr 2010?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2010 – bez poprawek

Opinia Nr 92-15/532/100/2006 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia programu rozwoju komunikacji rowerowej na obszarze miasta Gdańska w ramach projektu pn. „Rozwój Komunikacji Rowerowej Aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013 oraz wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego wraz z Gminą Miasta Sopotu i Gminą Miasta Gdyni przygotowania i realizacji tego projektu – druk nr 2002

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 2002 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

***DYSKUSJA:***

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Panie Dyrektorze. Jeżeli tylko to wprowadzono, o czym Pan powiedział, czyli to, co Komisja Turystyki wnioskowała, natomiast ten projekt na sesji został obalony, czy zdjęty poprzez wnioski Pani Radnej Grabarek. Ja teraz wyprzedzam sytuację, że będziemy na sesji dyskutowali nad tym projektem, jeżeli Pani Radna Grabarek nie zobaczy w tej uchwale swoich wniosków, to znowu będzie wnioskowała o zdjęcie tej uchwały.

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Pani Radna Grabarek dostała odpowiedź na każdy z wniosków i gdzie te wnioski Pani Radnej będą zawarte.

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Jeszcze jedna sprawa. Rozmawiałam z naszym radcą prawnym i doszliśmy do konsensusu wniosków, bo ja się zgadzam, że to powinno być tylko dopisane, ale w uzasadnieniu powinno być zapisane, co się rozumie pod infrastrukturą towarzyszącą.

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Szczegółowe opisywanie infrastruktury byłoby dość skomplikowane, ponieważ infrastruktura towarzysząca to jest wszystko, m.in. parkingi, o których Pani Radna Grabarek mówiła, o znakach, o odpowiednich parkingach dla rowerów, o podjazdach itd. to wszystko będzie zawarte w dokumentach, które będą opracowywane.

*Radna Zofia Gosz- członek Komisji*

Panie Dyrektorze. Ja się z Panem zgadzam, tylko, żeby to było pewne, to w uzasadnieniu powinno to być napisane.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

## Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju komunikacji rowerowej na obszarze miasta Gdańska w ramach projektu pn. „Rozwój Komunikacji Rowerowej Aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013 oraz wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego wraz z Gminą Miasta Sopotu i Gminą Miasta Gdyni przygotowania i realizacji tego projektu, zawartym w druku nr 2002?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2002 – bez poprawek.

Opinia Nr 92-15/533/101/2006 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

## PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Somonino na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach – druk nr 2008

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 2008 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

## Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Somonino na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach, zawartego w druku nr 2008 ?

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały RMG, zawarty w druku nr 2008 – bez poprawek.

Opinia Nr 92-15/534/102/2006 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

## **PUNKT – 7**

Zaopiniowanie wniosków Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych przy ulicach:

- K. Wallenroda 11A,
- Wesołej 4,
- Kolonii Ochoty 2.
- Wolności 13

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### Ul. K. Wallenroda 11A

*Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego*

Zreferował przedmiotowy wniosek Prezydenta w sprawie przepisania uprawnień do lokalu nr 5, przy ul. K. Wallenroda 11A – pismo nr WGK-71414/14/W/10/06/MS z dnia 30.08.2006 roku stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji i uwag, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

## Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 5,

przy ul. K. Wallenroda 11A w Gdańsku na rzecz Państwa Sylwii i Mirosława Sakwińskich - pismo WGK-II-71414/14/W/10/06/MS z dnia 30 sierpnia 2006r. ?

**Głosowanie:**

Komisja – jednogłośnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego do lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Konrada Wallenroda 11A w Gdańsku na rzecz Państwa Sylwii i Mirosława Sakwińskich.

Opinia Nr 92- 15/535/103/2006 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ul. Wesola 4.**

*Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego*

Zreferował przedmiotowy wniosek Prezydenta w sprawie przepisania uprawnień do lokalu nr 1, przy ul. Wesolej 4 w Gdańsku – pismo nr WGK-71414/14/Ś/136/06/AW z dnia 08.09.2006 roku stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji i uwag, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

**Opinia Komisji**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 5, przy ul. Wesolej 4 w Gdańsku na rzecz Pani Małgorzaty Radowskiej - pismo WGK-II-71414/14/Ś/136/06/AW z dnia 08 września 2006r. ?

**Głosowanie:**

Komisja – jednogłośnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego do lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Wesolej 4 w Gdańsku na rzecz Pani Małgorzaty Radowskiej.

Opinia Nr 92- 15/536/104/2006 stanowi załącznik nr 23.

**Ul. Kolonia Ochota 2.**

*Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego*

Zreferował przedmiotowy wniosek Prezydenta w sprawie przepisania uprawnień do lokalu nr1, przy ul. Kolonia Ochota 2 – pismo nr WGK-71414/14/Ś/06/AW z dnia 07.09.2006 roku stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji i uwag, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 1, przy ul. Kolonia Ochota 2 w Gdańsku na rzecz Pani Sylwii Kubat - pismo WGK-II-71414/14/Ś/06/AW z dnia 07 września 2006r. ?

Głosowanie:

Komisja – jednogłośnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego do lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Kolonia Ochota 2 w Gdańsku na rzecz Pani Sylwii Kubat.

Opinia Nr 92- 15/537/105/2006 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

ul. Wolności 13

*Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego*

Zreferował przedmiotowy wniosek Prezydenta w sprawie przepisania uprawnień do lokalu nr 4, przy ul. Wolności 13 w Gdańsku – pismo nr WGK-71414/14/NP/124/06/AW z dnia 15.09.2006 roku stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji i uwag, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

### Opinia Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 4, przy ul. Wolności 13 w Gdańsku na rzecz Państwa Doroty i Adama Mikołajczak - pismo WGK-II-71414/14/NP/124/06/AW z dnia 15 września 2006r. ?

Głosowanie:

Komisja – jednogłośnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego do lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Wolności 13 w Gdańsku na rzecz Państwa Doroty i Adama Mikołajczak.

Opinia Nr 92- 15/538/106/2006 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

## PUNKT – 8

Opiniowanie wniosków – ofert w sprawie przydziału lokalu użytkowego, przy ul. Kolonijnej 2 w Gdańsku - w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania ofert.

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego***

Zreferował wniosek Pana Prezydenta w sprawie zaopiniowania złożonych ofert przez 3 oferentów, tj. Stowarzyszenie „Nadzieja dla rodziny, Fundację „Pomoc na rzecz resocjalizacji byłych skazanych” i Stowarzyszenie „Otwarte serca” - na oddanie w najem lokalu użytkowego, przy ul. Kolonijnej 2- w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania i wyboru ofert.

Stowarzyszenie „Nadzieja dla rodziny” złożyło również ofertę na lokal przy ul. Wita Stwosza 73 o łącznej powierzchni 97 m<sup>2</sup>. Komisja przetargowa rozpatrzyła ofertę i pozytywnie zaopiniowała oddanie w najem przedmiotowego lokalu na rzecz Stowarzyszenia. Wobec tego mamy dwóch oferentów. Proszę Komisję o opinię, która posłuży Panu Prezydentowi do wybrania podmiotu, któremu miasto odda w najem lokal użytkowy przy ul. Kolonijnej 2 w Gdańsku. **Pismo nr WGK- II -7144/905/06/BW z dnia 15.09. 2006 roku stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

To jest nieporozumienie, dlatego, że Stowarzyszenie „Nadzieja dla rodziny” złożyła dwie oferty na dwa lokale. Oferta na ul. Wita Stwosza była w połączeniu z drugim stowarzyszeniem „Przyjazna dłoń”. To była nasza wspólna oferta z przeznaczeniem na siedzibę stowarzyszenia, ponieważ my nie mamy siedziby, mieścimy się kątem w szpitalu psychiatrycznym.

Drugą ofertę złożyło tylko i wyłącznie stowarzyszenie „Nadzieja dla rodziny” na lokal przy ul. Kolonijnej 2 na zupełnie inny cel, na utworzenie placówki rehabilitacyjnej dla osób w okresach psychicznych. Także tu zaszło nieporozumienie.

***Pan Franciszek Trzaskoś- przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla rodziny”***

Przedstawił szeroką informację na temat działalności stowarzyszenia.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## DYSKUSJA:

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Z czego będzie finansowana działalność stowarzyszenia i z jakich środków stowarzyszenie wyremontuje lokal, ponieważ należy się liczyć z tym, że ten lokal wymaga nakładów finansowych i to nie małych?

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Ponieważ dłuższy czas wszystkie stowarzyszenia w Polsce, zajmujące się osobami po procesach psychicznych zrzeszone w związku starały się i zabiegały o to, żeby jakiegokolwiek proces rehabilitacji był finansowany z Narodowego Funduszu Zdrowia, ponieważ dotąd takiego nie było, i stało się tak. Od 2007 roku wchodzi w życie Zarządzenie Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia mówiące o tym, że Tajka forma rehabilitacji jak hotel będzie finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Stąd nasza chęć wyjścia naprzeciw temu i ubiegania się przede wszystkim o lokal, bo to jest dla nas istotne, bo żeby cokolwiek robić, trzeba mieć gdzie.

***Pan Franciszek Trzaskoś- przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla rodziny”***

Cały projekt będzie także finansowany ze środków Unii Europejskiej. Na opracowanie metody Unia Europejska potrafi dać naprawdę duże pieniądze. Ten hotel, bardzo proszę abyście Państwo traktowali jako taki inkubator, jako coś w rodzaju pozytywnego laboratorium.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jako Komisja na każdego kontrahenta patrzymy jak na najemcę i osobiście zastanawiam się, czy sobie zdajecie sprawę, czy to nie jest za duży ciężar, któremu podolacie, bo ja często zwracam się do Prezydenta o to, że daje duże obiekty, podpisuje umowę a potem są problemy z płatnościami a Prezydent mówi a wy jako Komisja dawaliście pozytywną opinię.

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Tak, jak powiedziałam wcześniej, pieniądze na rehabilitację, czyli na pobyt już danych podopiecznych w tym lokalu będą zapewne z Narodowego Funduszu Zdrowia. Kwestia adaptacji i remontu - to obciąża działania stowarzyszenia. Mamy w swoim gronie bardzo wiele osób, które potrafią zdobywać fundusze, środki od sponsorów itd. już w tym roku pozyskaliśmy, mimo, że jesteśmy stowarzyszeniem młodym, bo jeszcze rok nie minął jak jesteśmy zarejestrowani, pozyskaliśmy spore pieniądze, więc nie widzę jakby przeszkód a wręcz przeciwnie, w momencie, gdy będziemy wiedzieli, że otrzymamy lokal, to by nas mobilizowało do jak gdyby szerszego działania i pozyskiwania, ponieważ to leży nam na sercu. Jestem matką chorego syna i nic w tej chwili nie jest ważniejsze, jak stworzenie takich warunków do rehabilitacji tego typu ludzi, dlatego kiedyś powiedziałam tak kolokwialnie, że wdrapałabym się na najwyższą górę na świecie, gdy tylko to coś dało.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. ja na tym etapie powstrzymałbym się z jakimiś opiniami. Zwracam się do członków Komisji o zadawanie pytań.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Chciałabym coś powiedzieć, tego czego Państwo nie powiedzieli, ze względu na to, że sami przeszli tę drogę. W tej chwili zadaniem gminy jest tworzenie ośrodków wsparcia dla osób chorych psychicznie, ustawa o tym mówi. To jest budynek przychodni, który myśmy jako miasto zbudowali i okazuje się, że teraz stoi pusty i niszczeje. Jeżeli to ma być hotel, czy to będzie całodobowy pobyt, to miejsce, gdzie jest obok lekarz jest jak najbardziej wskazane na taką działalność.

Jak widzicie Państwo wyposażenie tego budynku, bo jeśli on ma być całodobowy, to wyposażenie w łóżka itd.

***Pan Franciszek Trzaskoś- przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla rodziny”***

Jeśli chodzi o urządzenie lokalu i ewentualny remont to są pieniądze po pierwsze z zintegrowanego programu rozwoju. Po drugie są to fundusze z fundacji Batorego. Po trzecie są to fundusze z fundacji K. Noremberga. z mojego wstępnego rozeznania wynika, że w trybie wyjątku te fundacje bankowe są w stanie tego typu koszta pokryć.



***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Jesteśmy po rozmowie z firmą Atlas, która chce się włączyć w nasze działania i nas wspomóc, jeszcze nie wiemy w jakiej formie.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Przy tego typu działaniach, to osoby, które chcą to realizować zdają sobie sprawę ze stopnia trudności, więc my tu niczego nie zbadamy, wszystkich zagrożeń płynących. W związku z powyższym, uważam, że szkoda czasu na tego typu rozmowy. Proponuję omówić następne dwie oferty i przejść do głosowania, bo uważam, że sprawa nie jest skomplikowana.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Jeżeli Państwo uzyskacie, oczywiście po opinii przychylniej Komisji, ja tu nie rozstrzygam, bo decyzja jeszcze nie zapadła, czy wówczas na Wita Stwosza ten lokal też będzie zachowany na siedzibę stowarzyszenia?

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Tak.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Na Wita Stwosza Państwo mówili, że będzie tam z Wami inne stowarzyszenie. Natomiast w informacji od Prezydenta nie ma takiej informacji, że ten lokal jest przyznany na działalność. Na jakiej powierzchni na Wita Stwosza będziecie prowadzić działalność?

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Razem jest to powierzchnia ok. 94 m<sup>2</sup>, natomiast nam taka duża powierzchnia nie jest potrzebna i wiem na pewno, że będziemy tam wspólnie z innym stowarzyszeniem.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Mieliśmy takie wnioski, że stowarzyszenia występowały razem i jedno z nich nie przyjęło oferty i wystąpiło z nową. Czy to się nie pokrywa?

***Pani Jagna Grych – przedstawiciel Stowarzyszenia „Nadzieja dla Rodziny”***

Nie. My nie występowaliśmy wcześniej. Natomiast teraz złożyliśmy ofertę wspólnie ze stowarzyszeniem „Przyjazna dłoń” na 6 pomieszczeń, więc w tych pomieszczeniach nie będziemy sami, bo dla nas samych ten lokal na siedzibę byłby za duży. Oczywiście te pomieszczenia będą wykorzystywane również na wszelkiego rodzaju formy wsparcia i rehabilitacji, i edukacji przede wszystkim.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, dziękuję gościom za przybycie na posiedzenie Komisji

Proszę Państwa. Pozostały jeszcze dwie oferty, które zostały złożone na ten lokal. Następnym oferentem jest fundacja pomocy na rzecz resocjalizacji byłych skazanych. Jest załączony statut. Państwo mieli możliwość zapoznania się z tymi materiałami. Dodam tylko, że albo na moim dyżurze, albo telefonicznie rozmawiałam z przedstawicielem tej fundacji. Fundacja zajmuje się byłymi więźniami, m.in. daje im pracę.

Nie wiem tylko na co fundacji budynek przychodni, przecież takich budynków typowo przemysłowych w Gdańsku można znaleźć więcej. Tutaj fundacja też pisze o użyczeniu tego lokalu. Na pewno Pan Prezydent nie podpisze umowy użyczenia, tylko najpierw musi podpisać umowę najmu.

Następna oferta skierowana jest przez stowarzyszenie „Otwarte serca” też załączony jest dość szeroki materiał informacyjny, z którym Państwo się zapoznali. Stowarzyszenie chce tworzyć

domy dziennego pobytu dla ludzi starszych, utworzenie niezbędnych obiektów medycznych resocjalizacyjnych wraz z ich wyposażeniem, szeroka pomoc medyczna, socjalna dla potrzebujących pomocy np. starszych, propagowanie i rozwijanie niekonwencjonalnego leczenia i zdrowego trybu życia, organizowanie szkoleń i konferencji o powyższej tematyce.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Czy my wiemy, czy stowarzyszenie „Otwarte serca” już działają? Natomiast wiemy, że stowarzyszenie „Nadzieja dla rodziny” będzie finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia i już działa i ma osiągnięcia, może powiedzieć co zrobiła. Czy tutaj to stowarzyszenie coś już zrobiło.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Z posiadanych materiałów można wyczytać, że stowarzyszenie „Otwarte serca” zostało zarejestrowane 23 listopada 2005 roku.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Moja opinia jest następująca. Popieram zawsze osoby, których ich osobisty interes, a każdy z nich ma problem choroby w rodzinie i łączy się z interesem społecznym. Przykładem, że takie osoby odnoszą sukces jest stowarzyszenie autystyczne, które właśnie w taki sposób doprowadziło do tego, że jest to potężny ośrodek i ja popieram takich ludzi, znam jeszcze inne takie stowarzyszenia. Ja temu stowarzyszeniu dałbym szansę, tym bardziej, że mają możliwość stabilnego finansowania, to co podkreśla Pani Radna Gosz, że będą finansowani z NFZ i ten budynek jednak jest budynkiem ze służby zdrowia a ta ich działalność jest związana ze służbą zdrowia. Co więcej? Rzeczywiście, zastanawiałbym się nad tą fundacją na rzecz resocjalizacji byłych skazanych akurat na tej wyspie, tak samo nie przemawia mi ten dom dziennej opieki, dlatego, że to są wille, to są rodziny pokoleniowe, które tam mieszkają. W związku z tym tam nie ma atomizacji społecznej i nie sądzę, żeby tam umieszczenie takiego domu – to było dobre miejsce a jeszcze trzeba wziąć pod uwagę dojazd do Sobieszowa.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jakie są Państwa propozycje?

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Proponuję głosować każdą z ofert.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Przechodzimy do głosowania poszczególnych ofert, złożonych przez następujących oferentów:

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem oferty Stowarzyszenia „Nadzieja dla rodziny”?

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego, przy ul. Kolonijnej 2 dla Stowarzyszenia „Nadzieja dla rodziny”.

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem oferty Fundacji Pomoc Na Rzecz Resocjalizacji Byłych Skazanych ”?

**Głosowanie:**

*0 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.*

Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii.

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem oferty Stowarzyszenia „Otwarte serca”?

**Głosowanie:**

*1 głos za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.*

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W związku z powyższym głosowaniem, Komisja jednogłośnie - 7 głosami za pozytywnie zaopiniowała ofertę na oddanie w najem lokalu użytkowego przy ul. Kolonijnej 2 w Gdańsku Sobieszewie - w trybie bezprzetargowym dla Stowarzyszenia „Nadzieja Dla Rodziny” z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych.

**Opinia Nr 92- 15/539/107/2006 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

## PUNKT – 9

Ponowne rozpatrzenie spraw dotyczących złożonych ofert na lokale użytkowe -garaże - zlokalizowane przy:

- 1) Al. Zwycięstwa 34-35,
- 2) Ul. Podwale Przedmiejskie 32,
- 3) Ul. Brzozowej 9

*Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa.

Temat ten został przeze mnie ponownie wprowadzony pod obrady Komisji, ponieważ Komisja do tych lokali wyraziła opinię w dniu 27 czerwca 2006 roku, ale ponieważ było odwołanie m.in. zgłoszone przez Panią Beatę Bombę i członków Zespołu Komisji, że byli wprowadzeni w błąd przez urzędników, to Komisja wyłączyła ze swojej opinii lokal użytkowy – garaż przy ul. Brzozowej 9 i Komisja poprosiła o dodatkowe informacje w tej sprawie.

Obecnie te informacje posiadamy. **Pismo WGK- II-7144/819/06/IJ z dnia 23 sierpnia 2006 roku stanowi załącznik nr 30 do protokołu, pismo Nr WGK-II-7144/909/06/EP stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

W pismach tych czytamy, odnośnie lokalu użytkowego – garażu, przy ul. Podwale Przedmiejskie 32. Komisja wyraziła pozytywną opinię pod warunkiem uzupełnienia w terminie 7 dni brakującego oświadczenia. Pan Borowski złożył takie oświadczenie. Pozostali oferenci złożyli wszystkie dokumenty. Pan Prezydent prosi o ponowne wyrażenie opinii. Opinia w dniu 27 czerwca była pozytywna na rzecz Pana Borowskiego i Komisja w dniu dzisiejszym wyrazi swoje stanowisko w głosowaniu.

Przechodzimy do informacji na temat garażu przy Al. Zwycięstwa 34-35. na ten garaż były złożone dwie oferty, przez Pana Janusza Podsiadłego i Panią Beatę Bombę. Komisja pozytywnie zaopiniowała ofertę Pana Podsiadłego. Natomiast Pani Bomba złożyła odwołanie. **Pismo z dnia 08.06.2006 roku stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

Proszę Pana Kierownika o przedstawienie informacji. Czy ta skarga Pani Bomby coś wnosi nowego do sprawy?

***Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego.***

My nie mamy żadnych informacji na ten temat.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

My mamy skargę skierowaną przez Panią Beatę Bombę, do której dołączone są dokumenty zdrowotne męża Pani Bomby Pana Jarosława Bomby. Myśmy tę skargę na Komisji mieli i pamiętam, że Komisja tej skargi nie uwzględniła. Nie było w dokumentach oferenta oświadczenia o nie posiadaniu innego garażu, oświadczenia, że Pani Bomba zapoznała się ze stanem technicznym garażu i Komisja pozostała przy swoim stanowisku, że ten garaż pozytywnie zaopiniowano na rzecz Pana Janusza Podsiadłego, który miał złożone wszystkie potrzebne dokumenty i oferta pod względem formalny była prawidłowa, natomiast Pani Beata Bomba wszystkich wymaganych dokumentów nie złożyła.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Czyli rozumiem, że Pani Bomba dosłała dokumenty dotyczące zdrowia członka rodziny?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Tak. są załączone dwa wyniki badań i Pani Bomba w swoim odwołaniu napisała, że nikt jej z Urzędu Miejskiego wcześniej nie poinformował o tym, że argument odnośnie zdrowia jest brany pod uwagę, w związku z tym do tego odwołania dołączyła wyniki badań RTG stawu biodrowego u męża.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Nie mamy żadnej informacji ze strony przedstawiciela Prezydenta i uważam, że nie jesteśmy dzisiaj przygotowani do rozstrzygnięcia tego problemu.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Proszę Państwa. Wydaje mi się, że Komisja i Zespół, czyli dwukrotnie była sprawa rozpatrywana. W związku z powyższym my nie możemy zmieniać co jakiś czas swojego stanowiska, że jak ktoś napisze odwołanie i napisze, że wcześniej nie wiedział, wszystkie zasady są określone w uchwale Rady i nie można tłumaczyć, że czegoś nie wiedział, lub go niedoinformowano a jak napisze odwołanie, to zaraz Komisja ma zmieniać decyzję, bo nie wiedzieli.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Uważam, że nie powinniśmy niczego zmieniać. Niech ludzie się nauczą składać dokumenty prawidłowo. Jeżeli składało dokumenty dwóch oferentów, i ten oferent, który otrzymał pozytywną opinię, bo na dzień posiedzenia Zespołu miał wszystkie niezbędne dokumenty a ta Pani nie miała, to teraz nie będziemy zmieniać decyzji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zasygnalizowałem skargę Pani Bomby i w głosowaniu Komisja wyrazi swoje stanowisko.

**Kto z Państwa Radnych jest za podtrzymaniem stanowiska wyrażonego w dniu 27 czerwca 2006 roku, w którym Komisja pozytywnie zaopiniowała przydział garażu przy Al. Zwycięstwa 34-35 na rzecz Pana Janusza Podsiadły?**

**Głosowanie:**

Powyższe Komisja przyjęła 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Przechodzimy do następnego lokalu – **garażu przy ul. Podwale Przedmiejskie 32**. ta sprawa do nas wróciła, ale nie widzę tutaj żadnego protestu w tej sprawie. Wyrazimy stanowisko w głosowaniu.

**Kto z Państwa Radnych jest za podtrzymaniem stanowiska wyrażonego w dniu 27 czerwca 2006 roku, w którym Komisja pozytywnie zaopiniowała przydział garażu przy ul. Podwale Przedmiejskie 32 na rzecz Pana Zygmunta Borowskiego?**

**Głosowanie:**

*Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie- 7 głosami za.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Następny lokal – **garaż przy ul. Brzozowej 9**. Tutaj sprawa była bardziej skomplikowana, gdyż w dniu 13 czerwca Komisja pozytywnie głosowała przydział tego lokalu na rzecz Pana Stanisława Szczerbic, po uzyskaniu informacji przedstawionej przez Panią Dyrektora Majewską, że Panu Szczerbcowi rozbiera się dotychczasowy garaż, który posiadał na ul. Konopnickiej i w związku z tym garaż ten powinien być w pierwszej kolejności przyznany Panu Szczerbic.

Natomiast ja tej opinii nie podpisałem, ponieważ zdobyłem więcej informacji, których we wniosku nie było a chodziło o to, że garaż, który posiadał Pan Szczerbic a który mu zabrano nie był prawidłowo użytkowany, ponieważ były tam zbierane jakieś niepotrzebne rzeczy a nie samochód. Dodatkowo na posiedzeniu Komisji w dniu 27 czerwca Pani Radna Małgorzata Chmiel zgłosiła do Komisji uwagę, że wśród oferentów jest oferent, który jest pod opieką kardiologa i neurologa i ten garaż jest mu niezbędny.

Komisja, po ponownym rozpatrzeniu nie wyraziła opinii i prosiła Pana Prezydenta o dostarczenie dodatkowych informacji. W dniu dzisiejszym informacje mamy. Na lokal ten jest 5 oferentów. Informacje te macie Państwo na piśmie. Wobec powyższego poproszę o Państwa stanowisko, ale najpierw proszę Pana Kierownika o przedstawienie tych dodatkowych informacji.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

I słusznie Pan Przewodniczący zrobił nie podpisując tej opinii, bo nie ma takiego kryterium, że komuś rozbiera się garaż, to on musi dostać garaż w pierwszej kolejności, nie ma rekompensat za odbierany garaż.

***Pan Marek Rykaczewski – kierownik Referatu Lokalowego***

Ustaliliśmy, że Pan Stanisław Szczerbic był najemcą garażu przy ul. Konopnickiej, na który była zaległość, natomiast w oparciu o zgromadzoną dokumentację, w chwili obecnej nie posiada zaległości, wymagane jest jedynie przekazanie go do BOM. To są okoliczności, które

wymagały ustalenia. Natomiast, jeśli chodzi o dokumenty, które złożył Pan Szczerbic na garaż przy ul. Brzozowej są kompletne.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Na dzień dzisiejszy stan faktyczny jest taki, że ten Pan jeszcze nie zdał garażu, więc na dzień dzisiejszy garaż posiada.

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Nie rozumiem tego podtekstu Pana Radnego Kamińskiego. To znaczy, że ten Pan będzie miał dwa garaże?

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Proszę Państwa. Starszy człowiek miał przez ileś lat garaż, garażował pewnie sobie tego ciężko zarobionego fiacika a teraz nie z jego powodu zostaje tego garażu pozbawiony i normalną rzeczą jest, że wystąpił z ofertą o następny garaż.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Pana Kierownika o przedstawienie informacji.

***Pan Marek Rykaczewski – kierownik Referatu Lokalowego***

Na garaż, zlokalizowany przy ul. Brzozowej 9 zostało złożonych 6 ofert, z tego trzy oferty były kompletne, tj. Pana Mateusza Grzybowskiego, Pana Stanisława Szczerbic i Pani Grażyny Szczepańskiej. Pani Małgorzata Klingbajl nie złożyła oświadczenia o nie figurowaniu w KR D, o braku zaległości z tytułu zobowiązań i zaświadczeniu o braku zaległości w opłatach.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Ale jak nie ma garażu, to jakie może mieć zaległości?

***Pan Marek Rykaczewski – kierownik Referatu Lokalowego***

To musi napisać, że nie posiada zadłużenia ponieważ nie posiada garażu, rozumiem sens takiego oświadczenia, jak ktoś ma garaż i chce przedłużyć umowę, czy przepisać na innego członka rodziny.

***Radna Barbara Meyer - członek Komisji***

Ale wszystkim najważniejsze dokumenty złożyła, jak dowód rejestracyjny, oświadczenie o nieposiadaniu garażu, oświadczenie o zapoznaniu się ze stanem technicznym oferowanego garażu a jeśli ktoś na miejscu nie napisał oświadczenia, to trzeba ludziom mówić.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Jak można wymagać i jak może napisać, że nie zalega z opłatami, jak nie ma garażu. Proponuje przejście do głosowania, i w głosowaniu wybierzemy ofertę.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Rozumiem, że głosujemy oferty, które są kompletne, bo w dwóch przypadkach nie ma w ogóle żadnych dokumentów, w jednym przypadku jest tylko brak oświadczenia o nie zaleganiu w opłatach.

***Wiceprzewodniczący Piotr dzik***

Mamy trzy oferty kompletne i tą jedną, która może być uznana za kompletną, bo nie ma oświadczenia o nie zaleganiu w opłatach.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Mamy cztery oferty z kompletnymi dokumentami. Proponuję głosowanie tych ofert.

***Radna Zofia Gosz - członek Komisji***

Z przedłożonej informacji wynika, że Pan Mateusz Grzybowski i Pani Grażyna Szczepańska używa samochodu w celu prywatnym i służbowym. Czy to jest jakieś kryterium dodatkowe?

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Nie są to dodatkowe kryteria.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania, będę poddawał pod głosowanie wszystkie oferty i w głosowaniu wyrazimy, która uzyska więcej głosów zostanie zaopiniowana pozytywnie a decyzję i tak i tak podejmie Pan Prezydent.

## Ustalenia

### Opinia Komisji

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

1. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 na rzecz Pana Mateusza Grzybowskiego?

Głosowanie: 0 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oferta nie uzyskała pozytywnej opinii.

2. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 w Gdańsku na rzecz Pana Stanisława Szczerbic?

Głosowanie: 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oferta nie uzyskała pozytywnej opinii.

3. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 w Gdańsku na rzecz Pani Mirosławy Piekarskiej?

Głosowanie: 0 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oferta nie uzyskała pozytywnej opinii.

4. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 w Gdańsku na rzecz Pani Jolanty Grzybowskiej?

Głosowanie: 0 głosów za, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Oferta nie uzyskała pozytywnej opinii.

5. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 w Gdańsku na rzecz Pani Grażyny Szczepańskiej?

Głosowanie: 0 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Oferta nie uzyskała pozytywnej opinii.

6. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału garażu przy ul. Brzozowej 9 w Gdańsku na rzecz Pani Małgorzaty Klingbajl?

Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Oferta uzyskała pozytywną opinię.

#### **Proponuję następującą Opinię Komisji:**

Komisja, po otrzymaniu dodatkowych informacji na temat złożonych ofert (*pismo WGK-II-7144/819/06/IJ z dnia 23 sierpnia 2006 r., i pismo Nr WGK-II-7144/909/06/EP z dnia 15 września 2006 r.*) na przydział lokali użytkowych – garaży, położonych przy Al. Zwycięstwa 34-35, Podwale Przedmiejskie 32, Brzozowej 9 oraz przeprowadzonej dyskusji **ustala, co następuje:**

1. **Garaż nr 55 przy Al. Zwycięstwa 34-35**

*Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podtrzymuje swoje stanowisko, wyrażone w opinii Nr 88-11/502/70/2006 z dnia 27 czerwca 2006 roku o przydziale garażu na rzecz Pana Janusza Podsiadły.*

2. **Garaż nr 1, przy ul. Podwale Przedmiejskie 32**

*Komisja jednogłośnie- 7 głosami za podtrzymuje swoje stanowisko, wyrażone w opinii wyrażone w opinii Nr 88-11/502/70/2006 z dnia 27 czerwca 2006 roku o przydziale garażu na rzecz Pana Zygmunta Borowskiego.*

3. **Garaż nr 127, przy ul. Brzozowej 9**

*Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała przydział garażu na rzecz Pani Małgorzaty Klingbajl.*

**Opinia Nr 92- 15/540/108/2006 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

## **PUNKT – 10**

**Wnioski Komisji do budżetu miasta Gdańska na rok 2007.**

*Przedstawiają: Członkowie Komisji.*

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Proszę Państwa.

Przechodzimy do tematu dotyczącego wniosków Komisji do budżetu na rok 2007. wnioski zostały przedstawione na piśmie.

#### **Wnioski zgłoszone przez Panią Radną Zofię Gosz:**

- Przystosowanie wejścia i zejścia z mostów na Zaspie – nad jezdnią skrzyżowania ulic Jana Pawła II i Rzeczypospolitej, również dla osób niepełnosprawnych,



- Zagospodarowanie placu, gdzie była msza sprawowana przez Papieża Jana Pawła II w 1987 (Park Jana Pawła II Zaspa) w związku z 20 rocznicą Jego pobytu w tym miejscu,
- Naprawa – modernizacja krawężników wzdłuż ul. Jana Pawła II – od Rzeczypospolitej – do Zielonej Drogi (zdjęcia w załączeniu),
- Rozpoczęcie modernizacji ścieżki rowerowej – wzdłuż ul. Jana Pawła II, prowadzącej na molo gdańskie,
- Zapewnienie środków finansowych i podjęcie prac – ogłoszenie konkursu i prace projektowe dla rewaloryzacji Parku Jana Pawła II,
- Zapewnienie środków finansowych, na co najmniej likwidację i uporządkowanie targowiska na Zaspie - Młyniec i rozpoczęcie zagospodarowania tego terenu od ul. Hynka – do skrzyżowania z ul. Rzeczpospolita,
- Założenie liczników zużycia wody (wodomierzy) w lokalach komunalnych zajmowanych przez mieszkańców Gdańska objętych systemem pomocy społecznej – kwota 500 tysięcy złotych (opinia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w załączeniu),

Jak należy rozumieć ten ostatni wniosek?

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Pół roku temu złożyłam wniosek na założenie wodomierzy w lokalach biednych rodzin, które to rodziny są podopiecznymi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Nigdy nie myślałam, że jest tak źle to robione. Natomiast Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zrobił dokładne rozeznanie. Zinventaryzował tych ludzi i w zasobach komunalnych mieszka 1000 rodzin. To są osoby wszystkie biorące zasiłki, ale zanim myśmy to zrobili, to od Pana Dyrektora gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dowiedziałam się, że my z budżetu, czyli GZNK montuje wszystkim mieszkańcom bezpłatnie wodomierze w mieszkaniach, którzy mieszkają we wspólnotach mieszkaniowych i teraz my zrobiliśmy tą lukę, którą Pan nie może realizować, czyli mieszkających w zasobach komunalnych tych ludzi najbiedniejszych. Do mojego wniosku dołączyłam opinię MOPS.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę sformułować wniosek.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Panie Przewodniczący. Chciałabym skończyć swoją wypowiedź. Przez MOPS zostało wyliczone na montaż tych liczników ponad 180 tysięcy złotych. Tyle wyliczył MOPS< ale nadmienił, że w niektórych lokalach mogą być potrzebne nawet 4 liczniki, bo taka tam jest instalacja, że muszą być nawet 4 liczniki.

W piśmie tym też jest zaznaczone, że powinniśmy zakładać liczniki rodzinom najbiedniejszym w lokalach spółdzielczych. Na Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia zawnioskowaliśmy o 200 tysięcy złotych.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czyli we wniosku dotyczącym montowania liczników należy kwotę 500 tysięcy zmienić na kwotę 200 tysięcy złotych?

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Tak. Tak zostało wyliczone dla tych rodzin najbiedniejszych.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Następne wnioski zostały złożone przez Pana Radnego Wiesław Kamińskiego:**

- Przebudowa ulicy Wajdeloty (dokumentacja techniczno – budowlana została wykonana w 2006 roku),
- Remont ulicy Grzegorza z Sanoka w zakresie odwodnienia, kanalizacji, oświetlenia oraz wykonania nawierzchni asfaltowej,

**Wnioski zgłoszone przez Radną Barbarę Meyer**

- Realizacja drugiego etapu budowy ul. Wodnika w Osowie,
- Realizacja ul. Ziemowita (trzykrotnie wnioskowana przez Komisję).
- Budowa nowej wieży widokowej na „Pachołku” w Oliwie,
- Remont ul. Grottgera (od ul. Bażyńskiego do ul. Kasprowicza – I etap),
- Remont ul. Tatrzańskiej,
- Remont ul. Zajączej.

**Wnioski złożone przez Pana Radnego Czesława Nowaka**

- Zabezpieczenie kwoty ok. 300.000 złotych na budowę parkingu przy skate parku na Przymorzu,
- Zaplanować środki na budowę parku w Nowym Porcie (po CPN) ok. 1.000.000 złotych,
- Budowa chodnika pomiędzy ul. Kołobrzeską i Meissnera na Przymorzu i Zaspie (120

**Wnioski złożone przez Pana Radnego Marka Polaszewskiego**

- Utwardzenie ul. Orlej i Mazurskiej (Brzeźno),
- Remont ul. Smoleńskiej (Orunia).

**Wnioski złożone przez wiceprzewodniczącego Piotra Dzika**

- Remont ul. Beethovena wraz z chodnikami,
- Remont boiska Gimnazjum nr 29,
- Remont boiska Zespołu Szkół przy ul. Sobieskiego,
- Remont ul. Kartuskiej.

Proszę Państwa zostały złożone jeszcze do Komisji wnioski przez Radnego Rady Osiedla Pana Jerzego Frykowskiego. Co Komisja proponuje z tymi wnioskami zrobić?

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Jak jest procedura składania wniosków przez radnych z osiedla, co Komisji?

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W procedurze dotyczącej uchwalania budżetu nie ma wprost napisane, że poszczególni radni osiedli składają wnioski, jest napisane, że wnioski do budżetu do 20 września składają Komisje problemowe, radni, kluby. Wnioski pana radnego Frykowskiego dotyczą realizacji m.in. kąpieliska Gdańsk Stogi, wykonanie koncepcji budowy ul. Wydmy wraz z przyłączami wodno kanalizacyjnymi itd.

***Radny Marek Polaszewski***

Radni powinni kontaktować się z radnymi z tego okręgu wyborczego. Natomiast jeśli chodzi o przyłącza wodno-kanalizacyjne, to zadanie będzie realizowane w ramach projektu wodno-ściekowego.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

To zadanie jest realizowane. Pierwszy etap jest zrealizowany, drugi etap jest realizowany i co mamy napisać, żeby był drugi etap kontynuowany, skoro jest realizowany? Wnioski te są konsumowane.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś wnioski? Ponieważ nie ma przystępujemy do głosowania

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Proponowałbym, żeby Komisja powtórzyła wnioski, które były przez Komisję składane w latach poprzednich a nie były przyjęte w kolejnych budżetach.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Również podtrzymuję te wnioski, które złożyłem do tej pory przez ostatnie lata.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Też podtrzymuję wnioski, które do tej pory składałam.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś uwagi i wnioski. Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia:**

### **Wnioski komisji:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponuję następującą treść naszych wniosków do budżetu na rok 2007:

1. Komisja podtrzymuje swoje wnioski złożone w latach poprzednich a które nie zostały przyjęte do budżetu miasta Gdańska na lata:

- 2004 - wnioski nr 23-19/12/9/2003 z dnia 16 września 2003r.,  
2005 - wnioski nr 48-17/25/12/2004 z dnia 14 września 2004 r.,  
2006 - wnioski Nr 69-13/43/10/2005 z dnia 20 września 2005 r.,

**i uznaje je jako zasadne do przyjęcia w budżecie na rok 2007.**

## **2. Komisja wnosi o umieszczenie następujących zadań:**

- 1) Przystosowanie wejścia i zejścia z mostów na Zaspie – nad jezdnią skrzyżowania ulic Jana Pawła II i Rzeczypospolitej, również dla osób niepełnosprawnych,
- 2) Zagospodarowanie placu, gdzie była msza sprawowana przez Papieża Jana Pawła II w 1987 (Park Jana Pawła II Zaspą) w związku z 20 rocznicą Jego pobytu w tym miejscu,
- 3) Naprawa – modernizacja krawężników wzdłuż ul. Jana Pawła II – od Rzeczypospolitej – do Zielonej Drogi (zdjęcia w załączeniu),
- 4) Rozpoczęcie modernizacji ścieżki rowerowej – wzdłuż ul. Jana Pawła II, prowadzącej na molo gdańskie,
- 5) Zapewnienie środków finansowych i podjęcie prac – ogłoszenie konkursu i prace projektowe dla rewaloryzacji Parku Jana Pawła II,
- 6) Zapewnienie środków finansowych, na co najmniej likwidację i uporządkowanie targowiska na Zaspie - Młyniec i rozpoczęcie zagospodarowania tego terenu od ul. Hynka – do skrzyżowania z ul. Rzeczpospolita,
- 7) Założenie liczników zużycia wody (wodomierzy) w lokalach komunalnych zajmowanych przez mieszkańców Gdańska objętych systemem pomocy społecznej – kwota 200 tysięcy złotych (opinia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w załączeniu),
- 8) Przebudowa ulicy Wajdeloty (dokumentacja techniczno – budowlana została wykonana w 2006 roku),
- 9) Remont ulicy Grzegorza z Sanoka w zakresie odwodnienia, kanalizacji, oświetlenia oraz wykonania nawierzchni asfaltowej,
- 10) Realizacja drugiego etapu budowy ul. Wodnika w Osowie,
- 11) Realizacja ul. Ziemowita (trzykrotnie wnioskowana przez Komisję).
- 12) Budowa nowej wieży widokowej na „Pachołku” w Oliwie,
- 13) Remont ul. Grotgera (od ul. Bażyńskiego do ul. Kasprowicza – I etap),
- 14) Remont ul. Tatrzańskiej,
- 15) Remont ul. Zajączej,
- 16) Zabezpieczenie kwoty ok. 300.000 złotych na budowę parkingu przy skate parku na Przymorzu,
- 17) Zaplanować środki na budowę parku w Nowym Porcie (po CPN) ok. 1.000.000 złotych,

- 18) Budowa chodnika pomiędzy ul. Kołobrzeską i Meissnera na Przymorzu i Zaspie (120 mb), ok. 50.000 złotych,
- 19) Utwardzenie ul. Orlej i Mazurskiej (Brzeźno),
- 20) Remont ul. Smoleńskiej (Orunia)
- 21) Remont ul. Beethovena wraz z chodnikami,
- 22) Remont boiska Gimnazjum nr 29,
- 23) Remont boiska Zespołu Szkół przy ul. Sobieskiego,
- 24) Remont ul. Kartuskiej.

**Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem powyższych wniosków Komisji i skierowania ich do Prezydenta Miasta Gdańska?**

**Głosowanie:**

*Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie - 7 głosami za.*

**Wnioski nr 92-15/66/19/2006 stanowią załącznik nr 34 do protokołu.**

## PUNKT - 11

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

**Wolne wnioski:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Przechodzimy do wolnych wniosków. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski?

**Sprawa lokalu użytkowego, przy ul. Angielska Grobla 8/10 – wnioskodawca: Dzielnicowy Dom Pozarządowy Wszechnica Obywatelsko – Samorządowa - na prowadzenie działalności niedochodowej i społeczno-użytecznej. Pismo Dzielnicowego Domu Pozarządowego stanowi załącznik nr 35 do protokołu .**

***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Proszę Państwa. znam tę sprawę, ponieważ była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia.

Ten wniosek wpłynął do nas, ponieważ to stowarzyszenie zajmuje się dziećmi, a ostatnio tam była prasa i jest to lokal zdewastowany, wolne sklepy nie zagospodarowane przez Prezydenta Lewnę. Jeden ze sklepów został przydzielony dla tego stowarzyszenia, przejęło go. Lokal został przez to stowarzyszenie wyremontowany i wyposażony i tam przychodzą dzieci. Teraz co się okazało? Dostali skierowanie do zawarcia umowy do GZNK, ale na 800 zł. miesięcznie, jest to lokal o powierzchni 54 m<sup>2</sup>. Miasto nie zastosowało ulgi, która jest zgodna z uchwałą rady Miasta Gdańska, a która dopuszcza do zastosowania 20% stawki bazowej, nie zastosowało również użyczenia lokalu dla tej organizacji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jaki był wniosek Komisji Spraw Społecznych?

### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała wniosek stowarzyszenia pozytywnie, żeby użyczyć lokal na zasadach określonych uchwałą rady Miasta Gdańska, to nie jest żaden inny wymóg i Komisja zawnioskowała, żeby wycofać sprawę z Sądu, ponieważ Pan Prezydent Lewna nie zastosował uchwały Rady Miasta i odbyła się pierwsza rozprawa o ich eksmisję z tego lokalu. Czy prezydent ten wniosek wykona, czy nie, nie wiem.

Chciałabym jeszcze powiedzieć, że obok tego lokalu stoi prawie taki sam lokal, gdzie kiedyś był również sklep i lokal ten jest dewastowany. Stowarzyszenie złożyło wniosek o ten drugi lokal, bo ten lokal, który został im przydzielony jest za mały, żeby tam utworzyć świetlicę, żeby przebywało trzydzieścioro dzieci i żeby je tam dożywiać. Pan Prezydent Lewna powiedział, że nie wiedział, że obok stoi pusty lokal, dowiedział się ode mnie i wtedy powiedział, że wyśle tam komisję, żeby zbadała, dlaczego on stoi pusty a on jest pusty od maja 2005 roku i jest dewastowany.

### ***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Te decyzje nie Pan Kierownik podejmuje. To jest działalność środowiskowa, prowadzona na co dzień w świetlicy itd. Zdumiona jestem, że niektóre organizacje pozarządowe nie płacą złotówki, otrzymują przepiękne budynki i jeszcze miasto tu w budżecie przyznaje pieniądze na remonty. Wobec tego, jeżeli jest jakaś nierówność traktowania podmiotów, to ja w ogóle tego nie rozumiem. Jeżeli to jest działalność klubo- świetlicowa dla dzieci i dla dorosłych, to zdecydowanie przy takim traktowaniu stowarzyszeń jestem za tym, żeby użyczyć ten lokal.

### ***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Myślę, że sprawa ta nie jest tak całkowicie nie znana. Jest to na Dolnym Mieście jedyna placówka, która w układzie społecznym zaczęła coś robić. Sprawa nie jest taka bagatelna i oby więcej takich inicjatyw społecznych i je powinniśmy popierać. Znamy przypadki, że na trzy lata Pan Prezydent dawał użyczenie, takie sprawy były przez naszą Komisję opiniowane.

## **Ustalenia**

### **Wniosek Komisji**

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za następującym wnioskiem, który zostanie skierowany do Pana Prezydenta:

Komisja, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem oraz przeprowadzonej dyskusji wnosi do Pana Prezydenta o użyczenie lokalu użytkowego przy ul. Angielska Grobla 8/10, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gdańska w tym zakresie - na rzecz Dzielnicowego Domu Pozarządowego Wszechnicy Obywatelsko – Samorządowej na prowadzenie działalności niedochodowej i społeczno-użytecznej,

Komisja wnosi o rozważenie możliwości użyczenia dodatkowego lokalu użytkowego (pustostan) przy ul. Angielska Grobla 8/9, po uprzednim doprowadzeniu przez miasto przedmiotowego lokalu do odpowiedniego standardu.

#### **Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.*

**Wniosek nr 92-15/67/20/2006 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.**

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Chciałbym Komisji przedstawić sprawę dotyczącą zamiany lokali mieszkalnych. Jest ona znana Panu Radnemu Dzikowi, Panu Przewodniczącemu Lisickiemu, ponieważ jest to sprawa z Wrzeszcza. Jest to sprawa nie skomplikowana a jest trudna do załatwienia, która utrudnia życie dwóm rodzinom. Otóż Pani Regina Mroczkowska zamieszkała przy ul. Grunwaldzkiej we Wrzeszczu jest wieloosobową rodziną, z czego jedno dziecko jest inwalidą i to mieszkanie ma łącznie 120 m<sup>2</sup>.

Druga lokatorka, która mieszkała w drugim mieszkaniu, ale mają wspólny korytarz zmarła rok temu. Pani Mroczkowskiej nie przysługuje większe mieszkanie, nawet by nie chciała bo jest za biedna. Natomiast inni lokatorzy, którzy tam są kierowani widząc, że to jest mieszkanie wspólne - nie ma chętnych. W związku z tym zaproponowano w mieście, żeby Pani Mroczkowska ewentualnie znalazła kogoś z kim może zamienić się na mieszkanie mniejsze dla siebie, które by spełniało warunki dla dziecka chorego, ale żeby poszukiwała takiej rodziny, która będzie rodziną dużą, żeby te dwa mieszkania wspólne zajęła.

Przez rok czasu nie znalazła takiej rodziny i teraz Pani Mroczkowska znalazła Panią Wandę Kluczkę. Ta Pani mieszka na Morenie, jej rodzina składa się z 5 osób i ewentualnie ta Pani chciała się zamienić. Mieszka w mieszkaniu lokatorskim spółdzielczym, które ma 64 m<sup>2</sup> i chciałyby przejąć mieszkanie po Pani Mroczkowskiej i ewentualnie to drugie mieszkanie wolne, bo jeśli chciałyby wykupić mieszkanie komunalne, to ono musi być samodzielne. Okazuje się, że Pan Prezydent Lewna nie wyraża na tą zamianę zgody, bo lepiej niech stoi puste, bo nie ma mowy o zamianie.

W związku z tym uważam, że jeżeli miasto nie ma możliwości rozwiązania a jest rozwiązanie tego typu, że rodziny się wymieniają, za to się nie płaci, ewentualnie to mieszkanie we Wrzeszczu się wykupi. Ta kobieta pójdzie z tym chorym dzieckiem do mieszkania na Morenę, to czemu nie zrobić takiej zamiany, dlaczego miasto to blokuje?

Mnie osobiście ta sprawa bulwersuje, że od roku czasu nie jest załatwiona, bo kobieta musi sama szukać rodziny, która chciałyby się zamienić na to mieszkanie. W związku z tym chciałbym też, żeby takie sprawy stawały na posiedzeniu naszej Komisji a teraz zwracam się do Komisji, żeby wystąpiła z wnioskiem do Pana Prezydenta o przedstawienie informacji na temat tej zamiany.

***Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego***

Generalnego problemu z tą zamianą nie ma, tylko jest problem z poszerzeniem tego lokalu o lokal, który jest lokalem wspólnym.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Ja tego nie rozumiem. Przecież to mieszkanie od roku stoi puste i nie ma na niego chętnych, bo jest wspólny korytarz. Jeśli to mieszkanie poszerzycie, to będzie ono opłacane, bo na razie nie ma z tego tytułu żadnych korzyści a wręcz są straty.

***Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownik Referatu Lokalowego***

Problem jest tego typu, że Pani Mroczkowska znalazła rodzinę, która ewentualnie wyrazi zgodę na zamianę, ale z możliwością o poszerzenie o to mieszkanie. Generalnie, co do zasady nie ma problemu, tylko jest tam problem metrażu, który jest przekroczony.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Pana. Myśmy na tej Komisji już mieli takie sprawy skierowane przez Prezydenta o poszerzenie i dla 3 osób był metraż powyżej 100 m<sup>2</sup>, kiedyś takie mieszkania budowano, później sztucznie je dzielono i zakwaterowywano rodziny.

**Ustalenia:**

## **Wniosek Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o następującej treści:

Komisja wnosi do Pana Prezydenta o przedłożenie i przestawienie na posiedzeniu w dniu 10 października 2006 roku informacji na temat zamiany lokalu mieszkalnego 3, przy ul. Grunwaldzkiej 136 przez Panią Reginę Mroczkowską.

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.*

**Wniosek nr 92-15/68/21/2006 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.**

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Kilkakrotnie na Komisji padało pytanie, co z mieszkaniem przy ul. Makuszyńskiego, w którym zamieszkują Państwo Hebel. Jest to mieszkanie po rodzicach, bo rodzice przeszli na emeryturę i wyprowadzili się gdzieś na wieś. Wciąż nie ma legalizacji tego lokalu. Państwo Hebel zamieszkują w tym mieszkaniu od urodzenia, mają dzieci, pracują w Gdańsku i jest tu centrum życiowe.

Proszę o skierowanie wniosku do Pana Prezydenta i przedstawienie tej sprawy na najbliższym posiedzeniu Komisji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jaki jest wniosek?

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Przedstawienie informacji dotyczącej Państwa Hebel na najbliższej Komisji. Ponadto wniosek jest taki, dlaczego Pan Prezydent nie daje wszystkich takich wniosków na Komisję, tylko ludzie interweniują do naszej Komisji i przychodzą na dyżury z takimi problemami. Wnioski przez Pana Prezydenta są traktowane wybiórczo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania



## Ustalenia

### Wniosek Komisji

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za następującym wnioskiem o treści?

Komisja wnosi do Pana Prezydenta o przedłożenie i przedstawienie na posiedzeniu w dniu 10 października 2006 roku informacji na temat uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 8, przy ul. Makuszyńskiego 5A na rzecz Pana Tomasza Hebel.

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.*

**Wniosek nr 92-15/69/22/2006 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Do Komisji zostało skierowane pismo przez Pana Arkadiusza Jansona, który się odwołuje od decyzji Pana Prezydenta, który nie wyraził zgody na uregulowanie stanu prawnego do lokalu mieszkalnego przy ul. Jaracza. Jest to mieszkanie po zgonie dziadka. **Pismo stanowi załącznik nr 39 do protokołu.**

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*

Komisja powinna zwrócić się z wnioskiem o przedstawienie na posiedzenie Komisji akt sprawy.

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*

Proszę również dopisać we wniosku, żeby sprawa została przedstawiona przez Pana Prezydenta na najbliższej Komisji, tj. 10 października.

## Ustalenia

### Wniosek Komisji:

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Kto z Państwa Radnych jest za następującym wnioskiem, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska?

Komisja zapoznała się z pismem - odwołaniem i wnosi do Pana Prezydenta o przedłożenie i przedstawienie na posiedzeniu w dniu 10 października 2006 roku informacji na temat uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego 3, przy ul. Jaracza 13B na rzecz Pana Arkadiusza Jansona.

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.*

**Wniosek nr 92-15/70/23/2006 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***  
Czy są jeszcze jakieś wnioski?

***Radny Marek Polaszewski***

Korzystając z obecności Kierownika Referatu Lokalowego. Jako Komisja formułowaliśmy wnioski o rozpatrzenie tych wniosków m.in. dotyczących wnuków i innych spraw dotyczących uregulowania stanu prawnego do lokali mieszkalnych.

Komisja otrzymała zestawienie w miesiącu marcu, które liczyło ponad 150 pozycji. Z tego otrzymaliśmy może z 50 wniosków, z tym, że z tej listy rozpatrzyliśmy ok. 20 wniosków a dodatkowo zaopiniowaliśmy chyba ok. 30 wniosków, których w tym wykazie nie było, czyli rozumiem, że wpłynęły one po miesiącu marcu.

Komisja te wnioski otrzymuje tak wybiórczo. Taki spis tych wszystkich wniosków otrzymaliśmy w miesiącu marcu i liczyliśmy na to, przynajmniej ja tak uważałem, że kadencję Rady przynajmniej zamkniemy nie pozostawiając na tym polu żadnych zaległości a my tylko drobny fragment tego zestawienia wniosków rozpatrzyliśmy i tak wybiórczo skaczymy. Jeden wniosek np. z 15 pozycji, inny z 50, jeszcze inny ze 120 itd.

W związku z tym mam pytanie. Na czym to wszystko polega? Czy brak jest dokumentów, kto o tym decyduje, że dajecie Państwo sprawy na posiedzenie Komisji, które sprawy składane są na Komisję a które nie? Jeśli w takim tempie będziemy rozpatrywali sprawy, to za kolejne trzy kadencje tych spraw nie uregulujemy. Przecież sprawy mieszkaniowe muszą być uregulowane, żeby ludzie płacili pieniądze za czynsz a wiemy jakie mamy zaległości a są one niestety niemałe. Między innymi Pani Radna zgłosiła wniosek, ja również mam na dyżurach dużo takich spraw, że ludzie przychodzą ze skargami i jak my nie będziemy interweniowali jako Komisja, to ci ludzie długo nie będą mieli tych spraw uregulowanych.

***Pan Marek Rykaczewski – Kierownik Referatu Lokalowego***

Proszę Państwa. Są to uprawnienia szczególne Pana Prezydenta i jeżeli mamy akceptację, to kierujemy do państwa. przedstawiamy to w formie raportu i wniosku o zaopiniowanie. Są to wnioski społecznie uzasadnione i Pan Prezydent po akceptacji kieruje na Komisję.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Czy radni z okręgu mogą wnioskować do pana Prezydenta, bo przecież my znamy te sprawy, bo one są w naszych okręgach?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Radni mogą sobie wnioskować co chcą, ale kryteria zna tylko Pan Prezydent.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

No bo ma wyłączne uprawnienia, myśmy Mu je dali.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Czy Pan Prezydent zasięga naszej opinii, czy nie zasięga?

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

W niektórych zasięga, bo przedstawia do zaopiniowania.

***Pan Marek Rykaczewski – Kierownik Referatu Lokalowego***

Proszę Państwa. W formie raportu przedstawione są wszystkie sytuacje, które mogą mieć wydzźwięk społeczny, sytuacje społecznie uzasadnione.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Czy ten wykaz, który myśmy otrzymali na Komisję, to są wszystkie wnioski osób, które złożyły pisma o legalizację? Czy to jest tylko wykaz wszystkich wnuków, czy może są to też inne wnioski? Czy od czasu przedstawienia Komisji tego wykazu żadnych wniosków już nie było? Ja bym chciała wiedzieć jaki jest wykaz odmów dla wnuków i dlaczego im odmówiono uregulowania stanu prawnego.

***Pan Marek Rykaczewski – Kierownik Referatu Lokalowego***

Wykaz został sporządzony w miesiącu marcu.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Wykaz wpłynął do Komisji 14 marca. Czy po tym czasie były również odmowy? Termin składania wniosków był w uchwale określony na dzień 31 marca 2006. Czy mamy jeszcze wnioski odmowne?

***Pan Marek Rykaczewski – Kierownik Referatu Lokalowego***

Tak. Chodzi o to, że po tym terminie wnioski cały czas wpływają, zgodnie z obowiązującym prawem na terenie miasta Gdańska. Zgodnie z obowiązującą ustawą, wnuki nie wchodzi w tytuł najmu. Jeśli jest szczególnie uzasadniona sytuacja, to Pan Prezydent może, chociaż nie musi skierować wniosek na Komisję.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Ale jednocześnie była między Prezydentem a radnymi tzw. umowa, że jeżeli wnuk tam mieszkał i będzie miał słabą sytuację materialną i mieszkał w danym lokalu wiele lat, i opiekował się dziadkami, to będzie następowało bez żadnych trudności legalizowanie. Natomiast czasami wpływają do nas wnioski po osobach obcych i Pan Prezydent uważa to za sytuację szczególną.

Wobec powyższego prosimy o podanie informacji, jakie wnioski z tej listy zostały przez Pana Prezydenta odrzucone, żebyśmy wiedzieli, jak to jest realizowane? Bowiem. Po pierwsze wam w szafach te sprawy zalegają, po drugie ja przez to rozumiem, że przez to czeka ludzi ileś eksmisji, właściwie nie wiadomo dokąd, bo nie mamy dokąd ich wyeksmitować, bo nie ma lokali socjalnych a oni tak, czy tak mieszkają w socjałach, bo te mieszkania w niektórych przypadkach tak wyglądają>

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Trzeba poprosić Pana Prezydenta na posiedzenie Komisji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa.

**W związku z tym proponuje wniosek o następującej treści:**

W związku z licznymi interwencjami, kierowanymi do Komisji przez osoby zamieszkujące w lokalach mieszkalnych bez tytułu prawnego, którym Pan Prezydent odmówił uregulowania stanu prawnego do tych lokali, Komisja wnosi o przedłożenie i przedstawienie na najbliższe posiedzenia Komisji wszystkich wniosków, które nie spełniają wymogów Uchwały Nr XXII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 marca 2004, zmienionej uchwałą Nr XLIII/1535/05 z dnia 27 października 2005 r. a które zostały wykazane w zestawieniu - przesłanym do Komisji – pismo WGK-II-71414/1980/06/AW z dnia 10 marca 2006 roku oraz te, które wpłynęły po tym terminie.

**Kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem?**

**Głosowanie**

*Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.*

**Wniosek nr 92-15/71/24/2006 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.**

**Korespondencja:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Informuję Państwa, że w dniu 27 i 28 września 2006 roku, w sali nr 12 w budynku Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, przy ul. Dyrekcyjnej 6 w Gdańsku odbędzie się przetarg publiczny ograniczony i nieograniczony na najem lokali użytkowych. Jest wykaz - lista lokali. **Z pismem proszę zapoznać się w Biurze Rady Miasta Gdańska.**

Czy są jeszcze jakieś sprawy ze strony Państwa Radnych? Nie ma. Dziękuję bardzo za uczestniczenie w dzisiejszym posiedzeniu Komisji i zapraszam na następne posiedzenie w dniu 10 października 2006 roku.

Porządek obrad w dniu dzisiejszym został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone- godz. 19,30

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck