

Protokół Nr 93-16/2006

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia 10 października 2006 roku, rozpoczęte o godz. 14.0, w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

- **Radny Kamiński Wiesław – delegacja nr 25/2006**
- **Radny Piotr Dzik – nieobecny.**

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek oraz rozszerzenie tego porządku o dwa projekty uchwał, które zostały skierowane do Komisji o rozparzenie. **Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Po sporządzeniu porządku wpłynęły jeszcze dwie sprawy dotyczące uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych i jedna sprawa dotycząca lokalu użytkowego – garażu przy ul. Matki Polki. Materiały Państwo Radni otrzymali do skrytek a zatem proponuję wniesienie tych punktów do porządku i rozpatrywanie ich w punkcie dotyczącym spraw mieszkaniowych a sprawa lokalu użytkowego – garażu będzie rozpatrywana zaraz po punkcie mieszkaniowym.

W związku z powyższym punkty porządku obrad otrzymają nową numerację, ale najpierw przejdziemy do głosowania nad wniesieniem tych spraw do porządku.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem do porządku obrad wniosku Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Rybaki Górne 2?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem do porządku obrad wniosku Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego przy ul. Sobótki 6?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem do porządku obrad wniosku Prezydenta w sprawie zaopiniowania przydziału lokalu użytkowego – garażu przy ul. Matki Polki w Gdańsku?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 4 głosami za.

Zwrócono się również z prośbą, aby zaplanowany w dniu dzisiejszym punkt dotyczący opiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w

podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku – druk nr 2034 – zdjąć z porządku obrad i rozpatrywać go na następnym posiedzeniu w dniu 17 października 2006 roku.

Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały – druk 2034?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 4 głosami za.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad Komisji w dniu dzisiejszym?

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały XLVIII/1640/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska - druk nr 2031.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Zaproszeni do dyskusji przedstawiciele:

- Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo - Kanalizacyjnej Sp. z o.o.,
- Saur Neptun Gdańsk SA,
- Unikom Sp. z o.o.
- Spółdzielni Mieszkaniowych

2. Zaopiniowanie wniosków Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych przy ulicach:

- 1) Makuszyńskiego 5A,
- 2) Niedźwiednik 2 ,
- 3) Wita Stwosza 18C,
- 4) Rybaki Górne 2,
- 5) Sobótki 6,

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie przydziału lokalu użytkowego – garażu – w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania ofert – pismo WGK-II-7144/1003/06/EP z dnia 06 października 2006 roku.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Rozpatrzenie odpowiedzi Prezydenta Miasta Gdańska na wniosek Komisji Nr 92-15/71/24/2006 z dnia 19 września 2006 roku w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych w Gdańsku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Porządek został przyjęty jednogłośnie- 4 głosami za.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały XLVIII/1640/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska - druk nr 2031 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Zaproszeni do dyskusji przedstawiciele:

- *Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo - Kanalizacyjnej Sp. z o.o.,*
- *Saur Neptun Gdańsk SA,*
- *Unikom Sp. z o.o.*
- *Spółdzielni Mieszkaniowych*

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Wielu z Państwa zapewne wie, w czym jest istota rzeczy, ponieważ próbowano to wprowadzić na posiedzeniu Rady w trybie przyspieszonym bez powodzenia.

Rzecz sprowadza się do kwestii podatkowych. W regulaminie dotychczas obowiązującym tj. tym przyjętym na wniosek Komisji na wiosnę kwiecień- maj przewidziano, iż sieci wodociągowe wybudowane ze środków własnych przez osoby trzecie, przez deweloperów będą przekazywane odpłatnie na warunkach określonych w umowie do miasta Gdańska.

Takie postawienie tej sprawy według służb miejskich, służb finansowych – myśmy nie w pełni sobie pewnie w kwietniu zdawali sprawę – rodzi po stronie miasta obowiązek podatkowy, zapłacenia podatku, stanowiącego różnicę pomiędzy rzeczywistą wartością tej sieci a ceną umówioną pomiędzy stronami. Co w sumie oznacza, że powstaje strata dla miasta Gdańska a zyskuje fiskus.

W tej sytuacji, spowodowało to w pierwszym okresie perturbacje inwestorów, polegające na tym, że miasto Gdańsk nie mając zaplanowanych pieniędzy na ten cel nie przyjmowało w okresie od 15 czerwca do chwili obecnej tych sieci, ani nie zawierało umów, blokując w ten sposób inwestycje, bo powstawał obowiązek podatkowy, którego nie było z czego zapłacić, bo tego wydatku nie zaplanowano itd.

W związku z tym, żeby tego uniknąć proponujemy Państwu zmianę tego postanowienia w ten sposób, że w miejsce miasta Gdańska wpisana zostanie Gdańska Infrastruktura Wodociągowo- Kanalizacyjna, czyli z tymi samymi prawami i obowiązkami, która jest właścicielem infrastruktury wodno- ściekowej w Gdańsku i która bez pośrednictwa miasta będzie przejmowała na tych samych zasadach te sieci od deweloperów i zawierała stosowne umowy na przejmowanie, bo to jest jeszcze ta kwestia zawierania stosownych umów na przejmowanie.

Dziękuję bardzo. Jeśli są jakieś pytania, to proszę bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zanim otworzę dyskusję, może powiem, co się wydarzyło na sesji Rady Miasta w miesiącu wrześniu. Praktycznie odniosłem takie wrażenie, że sprawa wydaje się tak prosta i być może dlatego jest tak trudno to przyswoić, bo jak gdyby w odczuciu radnych właściwie ta uchwała nic nie zmienia, takie jak gdyby były odczucia a zatem, co konkretnie ten zapis zmienia, bo w uzasadnieniu czyta się, że to robi skutki finansowe a potem, jak się porównuje zapis, który był w § 6 i to, co jest zaproponowane, to praktycznie ciężko jest wychwycić tą zmianę?

DYSKUSJA:

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W dotychczasowym § 6 są dwa podpunkty. My mówimy o zmianie tego, że przekazywanie urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych, tylko, że w miejsce miasta Gdańska wchodzi Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna i nic więcej. Bo sytuacja, którą mieliśmy według dotychczasowego brzmienia oznaczała, że przejąć musi miasto Gdańsk a następnie miasto Gdańsk musi przekazać infrastrukturę, czyli występuje pośrednik i obowiązek podatkowy.

W sytuacji, w której przejmie to bezpośrednio właściciel sieci, czyli Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna, wtedy pośrednik zostanie wyeliminowany a w konsekwencji również obowiązek podatkowy, bo ten pośrednik, co prawda on jest taką samą osobą prawną jak miasto i na nim ciąży ten sam obowiązek, tylko, że ten pośrednik inaczej niż miasto ma koszty. On sobie ten przychód z tego tytułu zrekompensuje w swoich. Miasto tych kosztów nie ma.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Do tej pory zapis tego § 6 brzmi:

1. *Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodno- kanalizacyjnymi z zastrzeżeniem ust.2.*
2. *Urządzenia opisane w ust.1 wybudowane i oddane do użytku przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały mogą być przekazywane odpłatnie GIWK na podstawie stosownej umowy.*

Czyli ten zapis z ustępu 1 „... z Miastem Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodno – kanalizacyjnymi” nie załatwia sprawy?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie, bo teraz jest problem ustępu 2.

Ten zapis razem powodował, że tutaj to „lub” nie wystarczyło, powstawały problemy kompetencyjne, jeśli miasto – to obowiązek podatkowy itd. w związku z tym chcemy jasno sprecyzować, że to jest Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wpłynął wniosek Spółdzielni Mieszkaniowych, które proponują uzupełnienie brzmienia modyfikacji § 6 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańsk1, który miałby brzmieć:

„Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich, w tym wybudowanych i oddanych do użytku przed datą wejścia w życie uchwały dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo – Kanalizacyjną sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, działającą w imieniu Gminy Miasta lub przedsiębiorstwami wodociągowymi”.

Oddaję głos przedstawicielowi spółdzielni.

Pani Barbara Konopka – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakoniczyn”

Mam pytanie do gminy, ponieważ pytanie to się wiąże bardziej z GIWK w tym momencie, żebyśmy doprecyzowali, bo myśmy to analizowali. Zanim oddam koledze głos mam pytanie. W tej chwili, ja jako ktoś, kto buduje – powstała taka sytuacja powiedziałabym patowa i my w ogóle nie rozumiemy tego tworu. Będąc na poprzednich tutaj spotkaniach, wiedzieliśmy, że powstał GIWK, który ma się zająć sprawami projektu finansowanego m.in. z Unii Europejskiej itd. i to rozumiemy i miał być to mały siedmio do dziesięciu osobowy taki człon. Przynajmniej tak nas informowano i rozumiejąc politykę gminy przyjęliśmy to do wiadomości. Tymczasem się okazuje, przynajmniej ja jestem w takiej sytuacji GIWK sobie, SNG sobie, umowy wiszą – bo nie jest zgodne z regulaminem.

To co Pan Prezydent mówi, to umowy my podpisujemy, bo w ogóle jak powiemy mieszkańcom, co tu gmina Gdańsk wyrabia, to w ogóle lepiej nie mówić. W związku z tym staramy się to realizować, jakoś tam potrafimy się dogadać, chociaż papierów u góry nie mamy i teraz nie wiemy jak długo ma GIWK funkcjonować, czy to jest tak powiem drugi podmiot równoległy do Saur Neptun Gdańsk? Tego nie wiem, a na to się zanoszą, że teraz GIWK będzie wydawał warunki. To przepraszam, to po co mi w tym momencie, w umowie jest trójstronna między GIWK, spółdzielnią, czy deweloperem jeszcze jest SNG?

Tak miasto teraz zagmatwało, że właściwie zamiast dwóch podmiotów są trzy podmioty. Skoro GIWK ma zamiar odbierać te sieci, bo nie wiem jakie są właściwie kompetencje, my nie znamy umów między stronami teraz nie wiemy de facto, czy GIWK to jest taka instytucja, która powołana jest na dłużej i będzie przyjmowała w tej chwili warunki techniczne od SNG i właściwie my nic z SNG nie mamy do czynienia, czy to będzie, no nie wiem, nie umiem sobie tego rozwiązać, to jest moje takie strategiczne pytanie jak my się mamy zacząć zachowywać?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Problem ten odbiega od tematu, który jest bezpośrednio tutaj przedmiotem obrad, ale jasne, że to Państwa interesuje.

Gdańska Infrastruktura Wodociągowo –Kanalizacyjna jest i trwale pozostanie właścicielem infrastruktury wodno- ściekowej. Natomiast Saur Neptun Gdańsk jest i w przyszłości zawsze będzie.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Nie zawsze.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Do czasu zakończenia umowy, bo potem będzie wyłoniony następny operator w drodze przetargu itd. itd. w granicach zawartych umów oczywiście operatorem na sieci, eksploatatorem. Tylko jest dzierżawcą tej sieci, przy użyciu wydzierżawionej sieci dostarcza wodę i odbiera ścieki, ale nic ponadto, nie ma nic wspólnego z siecią, sieć jest własnością czyjaś tam i kto inny tym gospodaruje. To jest pierwsza część odpowiedzi na pytanie. Druga część odpowiedzi. Rzeczywiście, i tutaj proszę przyjąć przeprosiny, to pewnie jest właściwe określenie z powodu nieporozumień, które się w związku z tym pojawiły a które mają ten skutek, o którym rzeczywiście mówiła Pani Prezes od Annasza do Kajfasza strony nawzajem przypisują sobie kompetencje i to więcej kompetencji niż ich naprawdę mają niżby to wynikało z prawa i zawartych umów. Jesteśmy na końcówce tych uzgodnień, no bo rzeczywiście SNG swoje, GIWK swoje, co dojdę do jakiegoś kompromisu, to oni potem ten kompromis lekko naruszają i znowu wracamy do punktu wyjścia, ale jesteśmy na końcówce, która spowoduje następujący stan rzeczy.

Niezależnie od tego, kto ostatecznie, bo to jest kwestia kosztów, kto ostatecznie będzie wydawał warunki, to wnioski od zainteresowanych deweloperów, czy zainteresowanych inwestorów będą przyjmowane w jednym miejscu – to będzie jedno okienko i człowiek w tym okienku będzie miał obowiązek w terminie takim, jaki przewiduje kpa obejść wszystkich, jeśli ich będzie więcej jak jeden podmiot niezbędny do dokonania tych uzgodnień i w terminie ustalonym przez kpa z tego okienka będzie się odbierało odpowiedź, czy uzgodnienie, czy warunki, czy decyzję itd. itd.

Pani Barbara Konopka – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakoniczyn”

To jak to długo ma trwać, bo my ciągle budujemy i ciągle na to napotykaemy.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Zaraz ciągle, to jest od pół roku.

Pani Barbara Konopka – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakoniczyn”

Panie Prezydencie. W inwestycjach siedzę od paru lat i nie chciałabym tutaj tej historii opowiadać, natomiast ciągle słyszymy, ponieważ tutaj dłużej się spotykamy i słyszę ciągle o tej przyszłości i jakoś nie możemy sobie z tym poradzić. Wydawało się bardzo prostą rzeczą a niestety moje służby naprawdę zaczynają załatwiać, to ja muszę interweniować trochę wyżej a wydaje mi się, że nie będę głowy zawracała na innym szczeblu, bo to musi być sprawna strona gminy w końcu a nie nasza. Chciałabym usłyszeć Panie Prezydencie na tej Sali jaka to jest perspektywa czasu? Czy mamy się rok uzbroić w cierpliwość, bo wiem co było z GIWK?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ustalenia nie potrwają dłużej niż do końca roku. Do końca roku wszystkie ustalenia i wszystkie porozumienia zostaną zawarte.

Pani Barbara Konopka – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakoniczyn”

To sobie zapiszę.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W protokole też to zostanie zapisane. Zdaję sobie sprawę, że odpowiadam za swoje słowa i zamierzam ich dotrzymać.

Pan Sylwester Wysocki – Prezes SM „Południe”

Panie Prezydencie. Czy to rozwiązanie, o którym Pan mówił w zakresie takim, że dostawcą wody i odbiorcą ścieków w szerokim rozumieniu ustawy będziemy mieli dwa podmioty, z którymi będziemy musieli dokonywać w tej czy innej formie organizacyjnej uzgodnień warunków, realizacji otrzymywania pozwoleń itd., czy docelowo idąc to kieruje się do Pana Prezydenta, gdzie Pan powiedział, że w celu uproszczenia procedury przekazywania urządzeń wodociągowo- kanalizacyjnych chce Pan wyeliminować gminę jako pośrednika i od razu przekazywanie na rzecz GIWK? Stąd moje pytanie. Czy nie lepiej byłoby gdybyśmy my, jako odbiorcy wody, spółdzielnie, wspólnoty miały jeden podmiot, który pełniłby funkcje przedsiębiorstwa wodociągowo- kanalizacyjnego w rozumieniu przepisów i byłby nim GIWK. W tym jednym podmiocie zawieralibyśmy wszystko i odbierali wszystkie dokumenty związane z realizacją inwestycji z rozliczeniami dostawy wody. I GIWK jako właściciel sieci pełniłby funkcję przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego i jednocześnie on by kupował wodę w SNG, czy u innego podmiotu a my mielibyśmy jednego partnera i byłby porządek raz na zawsze.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Niegdzie w kraju w tej chwili już nie spotyka się tożsamości właściciela i operatora sieci. W Europie też nie. To po prostu nie działa. Taka sytuacja tego połączenia generuje dodatkowe koszty. Stąd to rozdzielanie jest niezbędne. I czy w miejscu GIWK jest miasto, czy inny - to nie ma znaczenia. Połączenie tego to są dodatkowe koszty. Natomiast zgadzam się i ten cel chcemy osiągnąć. Dostawa wody i odbiór ścieków to jest zadanie operatora. Natomiast sieć, własność sieci, projektowanie sieci – to jest nie domena operatora tylko właściciela sieci. I ponieważ te podmioty w jakimś tam stopniu zawsze będą się zazębiały, bo np. powstaje taki problem, jak potrzeba posiadania ośrodka.

Główny problem gdzie jest w tym sporze pomiędzy GIWK a SNG ? Jest potrzeba posiadania ośrodka dokumentacyjnego, który jest niezbędny i temu kto eksploatuje, żeby mógł bieżące remonty przeprowadzać, czyszczenie itd. itd. i taki ośrodek jest również potrzebny właścicielowi. Nie ma mojej zgody, czy zgody miasta na to, żeby były dwa takie ośrodki, bo to po prostu kosztuje a wejdzie w ciężar wody i ścieków, czyli krótko mówiąc zapłacą mieszkańcy miasta i to dwa razy. Na to nie ma zgody.

W związku z tym ten spór, który w tej chwili mamy, to polega na tym, gdzie ośrodek ma być umiejscowiony i jaki ma być zakres dostępności korzystania przez drugi podmiot z tego ośrodka, żeby nie ponosić dwa razy kosztów na ten sam cel. To jest meritum, podłoże tego sporu i tych zawirowań w tej chwili, ale one już naprawdę nie potrważą dłużej niż do końca tego roku.

Natomiast już teraz, to powinno już działać, od posiedzenia Rady, na której ta zmiana zostanie zapisana definitywnie. Spotykam się w tym tygodniu, i w przyszłym trzy razy z obydwoma stronami, żeby dopiąć to do końca. Będzie jedno miejsce, w którym będą uzgodnienia. To jest co innego niż dostawa wody i odbiór ścieków, gdzie będą uzgodnienia budowlane związane z inwestycjami. To będzie jedno miejsce i ile by ośrodków nie było w to zaangażowanych, to z tego miejsca będą chodzili pomiędzy tymi ośrodkami a nie klient ma chodzić pomiędzy tymi ośrodkami.

Pan Sylwester Wysocki – Prezes SM „Południe”

Tu zmierza tak, czy Pan Prezydent powiedział do realizacji kodeksowej, jakby nowego artykułu 605, który mówi o dostawcy i odbiorcy. Tam jest napisane wyraźnie. Świadczenie usług itd. jest po jednej stronie – dostawca, i nazywa się dostawcą a po drugiej stronie - odbiorca i nazywa się odbiorcą usług. My w tej chwili mamy tak skomplikowany kodeks dostawy wody, że my spółdzielnie jesteśmy nazywani odbiorcą usług, ale SNG nazywa się tylko SNG – nie dostawcą, a więc nawet takie prawne problemy powstają, które mogą skutkować w sytuacji sporu, wtedy zaczniemy roszczenia przeciwko GIWK a skończymy na wystąpieniu przeciwko SNG, bo się okaże, że to było dopozwanie, czy przypożwanie, bo my nie wiemy, kto w istocie będzie tym naszym przeciwnikiem w sprawie sądowej. Nawet takie szczegóły są istotne w praktycznym potem wykonywaniu ustawy dostarczania wody. Dlatego my jesteśmy zwolennikami jak najdalej idącego ujednoczenia. Rozumiem, że czas, warunki - to na razie na najbliższe lata, o czym mówił Pan Prezydent. W jednym miejscu wam ułatwimy. Ale proszę pamiętać, że dla nas rozwiązaniem właściwym byłoby jednak to, żeby był jeden operator dla nas stroną i wtedy to będzie funkcjonować.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Ta dyskusja akurat pokazała, że my ewentualnie w stosunku do zaproponowanej zmiany chcielibyśmy wprowadzić drobne uzupełnienia, z tego względu, że poprzednio w § 6 były dwa ustępy. Ustęp 2 dotyczył wybudowanych sieci przed wejściem w życie uchwały. I my proponujemy aby dopisać do tego, co zaproponował Pan Prezydent, żeby po słowach „osób

trzecich” dopisać „ w tym wybudowanych i oddanych do użytku przed datą wejścia w życie uchwały. Takie wtrącenie. Czyli to załatwia ten ustęp 2. oraz po słowach „GIWK z siedzibą w Gdańsku” dodać „działającą w imieniu gminy Gdańsk.”.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

To nie jest spółka, która działa w imieniu gminy Gdańsk?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jest spółka prawa handlowego.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

To trochę się kłóci z ustawą w tym momencie, ponieważ gospodarka, jeśli chodzi o rozwój sieci wodociągowo- kanalizacyjnej, gospodarka związana ze zbiorowym zaopatrzeniem wody należy do obowiązków gminy i wobec tego gmina mówi. To ja się tym nie zajmuję, bo się zajmuje GIWK, nie w imieniu gminy, tylko jako odrębny podmiot, czyli w pewnym momencie nie ma gminy. Ja z gminą nie mam nic wspólnego, czyli gmina może powiedzieć a ja nie rozwijam a podmiot prawa handlowego może powiedzieć, mnie nie obchodzi rozwój infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej. Boimy się tego i dlatego chcieliśmy zaproponować takie uzupełnienie zapisu, takie sformułowanie. Jeżeli Pan Prezydent mówi, że nie działa w imieniu gminy, to może być w tym momencie problem.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Powstaje problem, czy my teraz mówimy o sporze prawnym, czy podkładamy pod to jakieś racje merytoryczne. Przyjmując założenie, że rozpatrujemy kwestie prawne, sytuacja jest taka. Oprócz tych ustaw, które Państwo macie, jest jeszcze ustawa o gospodarce komunalnej, która mówi, że gmina może sama swoje zadania wykonywać przez powołane w tym celu podmioty, w tym spółki prawa handlowego i z taką dokładnie sytuacją mamy do czynienia.

Przedkładając to natomiast na język praktyczny. To sytuacja wygląda tak. Na gminie nadal ciąży obowiązek w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków. Tego obowiązku z gminy nikt nie zdjął, ale to nie jest obowiązek, który daje bezpośrednio roszczenie. Jest sporo gmin, które nie dostarczają wody i nie odbiera ścieków, bo ich nie ma, takich urządzeń, ale obowiązek na nich jest, jak na każdym innym.

W związku z tym, w tej konkretnej sytuacji możemy mówić o tym, że gmina nie wykonuje swoich obowiązków, choć może i powinna, i jeśli jakaś część przestrzeni gminy nie będzie, co zresztą ma miejsce w Gdańsku na niektórych obszarach, nie będzie objęta tą usługą dostawy wody i odbioru ścieków, to ma się do gminy pretensje o charakterze społeczno-politycznym. Gmina powinna podjąć ten obowiązek, bo taki jest zapis ustawy, bo jeśli gmina trwale nie wykonuje swoich obowiązków przewidzianych w ustawie mimo, że może, to jest możliwość chyba przez art. 91,92,93 ustawy o samorządzie gminnym możliwość przymuszenia jej przez równe stosowane tam systemy. Natomiast w praktyce oznacza to, że gmina powinna wówczas zawrzeć z tym swoim podmiotem, jakim jest spółka, albo z innym podmiotem, z inną spółką umowy na podstawie których ten obowiązek jednak jest wykonywany. To tyle oznaczają te zapisy łącznie.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

A czy nie należałoby mówić, że ta spółka jest spółką jednoosobową, której właścicielem jest miasto Gdańsk?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak. To Państwo wiedzą.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

My to wiemy. Tylko, jeżeli my tego nie zapiszemy, tzn. działającą w imieniu gminy, to w tym momencie przestanie działać art. 31 ustawy, która mówi, że mogą je przekazywać gminie lub przedsiębiorstwom wodociągowo-kanalizacyjnym. GIWK nie jest przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, jest podmiotem prawa handlowego, i w tym momencie, jeżeli my sobie tu zapiszemy, czyli podejmiemy jak jest prawo lokalne obchodzące ustawę, to z tego paragrafu, tak jak do tej pory niektórzy inwestorzy dochodzili jednak tej swojej odpłatności, są wyroki Sądu najwyższego, które mówią o przejęciu odpłatnego, to w tym momencie nie ma, bo nasze prawo mówi GIWK a GIWK może mówić, to ja przejmuję za złotówkę, ja mówię za 10 zł. i w tym momencie jest to tylko i wyłącznie umowa cywilnoprawna a nie wynikająca z pewnych ustawowych zobowiązań. Czy ja dobrze rozumię, może się mylę Panie Prezydencie?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Z czysto formalnego punktu widzenia, byłoby rzeczą celową i sensowną aby wypełnić ten artykuł, aby GIWK uzyskał status przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, ale to jest kwestia czysto formalna. Nie musi się nic zmienić ponad to, że on wystąpi o ten status, bo tam gdzieś rejestruje itd. i go uzyska i wtedy będzie przedsiębiorstwem wod. kan, co nie oznacza, że są operatorem, jest tylko czysta forma zrealizowana. GIWK zresztą działa na rzecz uzyskania takiego statusu. Natomiast to, o czym Pan mówi, to treść tego jest gdzie indziej.

To prawda. Ustawodawca nałożył na miasto, ostatecznie, bo jeśli nie ma przedsiębiorstwa to wtedy jest zawsze miasto obowiązek przejmowania odpłatnie sieci wodociągowo-kanalizacyjnych, tzn. wybudowania tych sieci a gdyby wybudował je kto inny, to odpłatnego przejęcia od tego kto wybudował. Natomiast w tej sytuacji, wobec takiego obowiązku nałożonego na gminę, gmina musi obronić się przed obowiązkiem, którego nie jest w stanie wykonać. Jaki jest skutek, jeśli byśmy w tą sytuację brnęli, tak czysto logicznej, według logiki formalnej dalej? Gmina nie może wydać pozwolenia na budowę sieci, jeśli nie ma w budżecie środków niezbędnych na zapłacenie za tą sieć, bo inaczej sprawy rozwiązać się nie da. Stąd konieczność uregulowania tego tak, aby strony się nawzajem nie zaskakiwały, żeby było wiadomo co kto może, i co kto w efekcie zawartej umowy powinien. Taka jest rzeczywista treść tych rozwiązań.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Panie Prezydencie. Czyli dyskusja w Komisjach Sejmowych i w ogóle to, co nam Ministerstwo przekazywało mówi z tego względu zapisano punkt 3, ponieważ rzeczywiście miasta mogą nie mieć pieniędzy i mogą dzisiaj, czy Nawe później nie mieć pieniędzy, i mówią należność za przekazywane urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne może być rozłożona na raty lub uwzględniana w rozliczeniach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak, czyli gmina musi to zapłacić, ale musi to być w budżecie.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Dobrze, a jeżeli jest podmiot prawa handlowego, który mówi dokładnie to samo. Nie ma pieniędzy i nie zapłacę, czyli lepiej nie wybudować tych sieci, bo ewentualnie po prostu robimy darowiznę.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jest ta kwestia, która ma stanowić kompromis pomiędzy potrzebami a możliwościami.

Pani Barbara Konopka- Prezes SM „Zakoniczyn”

Ale ona nie do końca rodzi skutki, ona dla mnie jak ja na przykład podpisuję się fakturą, doszliśmy do bardzo takiej merytorycznej dyskusji tutaj, która nas boli, bo to są skutki podatkowe dla nas. Przekazujemy, tak jak GIWK od nas żąda na przykład za przysłowiową złotówkę jednocześnie wartość inwestycji przykładowo jest na 80 tysięcy złotych. Miasto nie zapłaci a my jako inwestor nie dość, że wybudował za swoje pieniądze, to jeszcze zapłaci podatek od przekazania, i jeśli wystawiam fakturę za złotówkę, to od tego odprowadzam VAT za złotówkę, ja zaniżam wartość do Urzędu Skarbowego.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę się nie martwić. Problemu VAT po waszej stronie nie ma. Jest po stronie tego kto skorzystał.

Pani Barbara Konopka- Prezes SM „Zakoniczyn”

Państwo płacicie podatek, bo ja z Prezesem Skarbkim rozmawiałam, Jak wy dostajecie PT, to wy płacicie podatek dochodowy od wartości rzeczywistej, ale ja wystawiając fakturę na złotówkę, bo gmina taka jest biedna, że tylko złotówkę zapłaci, chociaż majątek Gdańska pomnażam, ale ja narażam w tym momencie jako ja na sprawy skarbowe, bo ja fakturę VAT wystawiam na złotówkę i VAT płacę od złotówki a nie od 80 tysięcy złotych. Faktura VAT powinna być na wartość rzeczywistą i VAT na wartość rzeczywistą. Ja się cały czas z Prezesem Skarbkim o to spieram, bo Pan Prezes Skarbek w Urzędzie Skarbowym się nie będzie tłumaczył tylko ja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zeszliśmy do dyskusji już bardzo szczegółowej, powróćmy do projektu uchwały.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Czyli propozycja nasza uzupełnienia tego zapisu w projekcie uchwały budzi sprzeciw, w pierwszej części, czy w drugiej?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W pierwszej części nie.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Czyli zapis „ w tym wybudowanych i oddanych do użytku przed datą wejścia w życie uchwały” nie budzi wątpliwości?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A zapis „działającą w imieniu gminy Gdańsk lub przedsiębiorstwami wodociągowymi”, to ten zapis już budzi zastrzeżenia?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tej części nie.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Należałoby zapisać, że spółki stanowiącą własność miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rzeczywiście radnym jest trudno zachować się jak prawnicy, taki niuans, czy ta spółka jest działająca, czy ona działa w imieniu gminy, czy ona nie działa.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Ale ona jest własnością miasta w 100%.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ona wykonuje zadania gminy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tylko, że działa na własny rachunek.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale działa w swoim imieniu i na własny rachunek.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Jeżeli my pozwiemy spółkę do sądu, to tylko i wyłącznie spółkę, z gminą to się w ogóle nie wiąże i tu jest właśnie to, że my w tym momencie jesteśmy stroną dużo, dużo słabszą.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Prezydencie, czyli ten zapis, że działająca w imieniu gminy były sprzeczny?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Spółka nie działa w imieniu gminy.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Ale, że jest własnością gminy, to jest prawda.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jest prawda.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Gdyby to było zapisane, to jest jakiś wydzźwięk.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Żadne skutki z tego, czy to wpiszeć czy nie. Możemy wpisać następującą treść, będzie to prawda, tylko nic nie znaczy, wbrew temu na co Państwo mają nadzieję. Jeśli wpisujemy „*dokonyje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z gdańską Infrastrukturą Wodociągowo – Kanalizacyjną Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, stanowiącą jednoosobową spółkę Gminy Miasta Gdańska*”, ale to nic nie znaczy, to jest wpisany fakt.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Panie Prezydencie, jeśli to można wpisać, to bardzo prosimy.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobrze.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli jest zgoda na zapis działającą w imieniu gminy Gdańsk?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie. Zapis będzie wtedy brzmiał:

Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich, w tym wybudowanych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo – Kanalizacyjną Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, stanowiącą jednoosobową spółkę miasta Gdańska lub z przedsiębiorstwami wodociągowo kanalizacyjnymi.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania? Nie ma innych uwag. Rozumiem, że Pan Prezydent ten zapis przyjmuje w formie autopoprawki?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, przechodzimy do Głowania.

Ustalenia Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 2031, wraz z przyjętą przez Pana Prezydenta autopoprawką, polegającą na tym, że zapis § 1 będzie brzmiał:

„Przekazywanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych ze środków własnych osób trzecich, w tym wybudowanych przed datą wejścia w życie uchwały, dokonuje się odpłatnie na warunkach określonych w umowie zawartej z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo- Kanalizacyjną Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, stanowiącą jednoosobową spółkę Gminy Miasta Gdańska lub przedsiębiorstwami wodociągowo – kanalizacyjnymi.

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie - 4 głosami za.

Opinia Nr 93-16/541/109/2006 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Do określonego ustawą terminu SNG powinna dostarczyć projekt nowych taryf na przyszły rok. Wybory się zakończą, może wcześniej, ale prawdopodobnie 26 listopada i Rada Miasta nie będzie miała czasu do rozpatrzenia problemu taryf. Zgodnie z ustawą w tym momencie wchodzi w życie propozycje zgłoszone przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne. Czy w tym zakresie coś wiadomo?

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wniosek cenowy zostanie złożony przez SNG w terminie 70 dni przed 1 stycznia 2007, co oznacza, że wybory, które będą 12 listopada i najpóźniej 26 się zakończą dają jeszcze dostatecznie dużo czasu, żeby nowa Rada Miasta Gdańska ze dwa posiedzenia w grudniu odbyła. Tak zresztą pewnie będzie. My o tym pamiętamy. Nie przepuścimy tego tak, że przejdzie wniosek przez upływ czasu.

PUNKT - 2

Zaopiniowanie wniosków Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych przy ulicach:

- 1) Makuszyńskiego 5A,
- 2) Niedźwiednik 2 ,
- 3) Wita Stwosza 18C.
- 4) Rybaki Górne 2,
- 5) Sobótki 6,

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

PUNKT – 2.1.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego, przy ul. Makuszyńskiego 5A w Gdańsku. Pismo WGK-II-71414/14/W/73/04/06/MS z dnia 20 września 2006 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia Nr 93- 16/542/110/2006 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 2.2.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego, przy ul. Niedźwiednik 2 w Gdańsku. Pismo WGK-II-71414/14/O/13/06/MS z dnia 20 września 2006 roku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Nr 93- 16/543/111/2006 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 2.3.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego, przy ul. Wita Stwosza 18C w Gdańsku. Pismo WGK-II-71414/14/O/24/06/MS z dnia 26 września 2006 roku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia Nr 93- 16/544/112/2006 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 2.4.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 4, przy ul. Rybaki Górne 2 w Gdańsku. Pismo WGK-II-71414/14/Ś/30/05/06/MS z dnia 04 października 2006 roku stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Nr 93- 16/545/113/2006 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 2.5.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego nr 3B, przy ul. Sobótki 6 w Gdańsku. Pismo WGK-II-71414/14/W/93/06/MS z dnia 04 października 2006 roku stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Nr 93- 16/546/114/2006 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT - 3

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie przydziału lokalu użytkowego – garażu – w trybie bezprzetargowym Panu Stanisławowi Szczerbcowi wolnego prawnie i fizycznie garażu nr 64 położonego przy ul. Matki Polki 13-14 w Gdańsku.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zreferowała przedmiotowy wniosek – w drodze zbierania ofert – pismo WGK-II-7144/1003/06/EP z dnia 06 października 2006 roku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Głosowanie:

Komisja – jednogłośnie 4 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na przydzielenie Panu Stanisławowi Szczerbcowi wolnego prawnie i fizycznie garażu nr 64 położonego przy ul. Matki Polki 13-14 w Gdańsku.

Opinia Nr 93- 16/547/115/2006 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT – 4

Rozpatrzenie odpowiedzi Prezydenta Miasta Gdańska na wniosek Komisji Nr 92-15/71/24/2006 z dnia 19 września 2006 roku w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych w Gdańsku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowni Państwo.

Otrzymałmy odpowiedź na nasz wniosek, który stanowi wykaz 225 wniosków rodzin/osób zamieszkujących w lokalach komunalnych bez tytułu prawnego, które nie spełniają warunków wymienionych w Uchwale Nr XXII/651/04 Rady Miasta gdańska z dnia 25 marca w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego zmienionej Uchwałą Nr XLIII/1535/05 z dnia 27 października 2005 roku.

Wykaz – pismo nr WGK-II-00570/22/06/MS stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Jednocześnie z uwagi na dużą ilość spraw, Pan Prezydent zwraca się o wskazanie trybu i harmonogramu dotyczącego prezentacji Komisji spraw ujętych w tym wykazie.

Osobiście uważam, że w dniu dzisiejszym jesteśmy na takim etapie jako Komisja, że możemy jedynie zawnieść do Prezydenta o to, żeby Prezydent zwrócił się do Komisji z wnioskami i praktycznie tak enumeratywnie możemy wymienić, które wnioski Komisja chce zobaczyć.

Jeżeli ja rozszyfrowałem powód odmowy np. zgon dziadka po terminie, o którym mówi uchwała, bo ten termin zgonu najemcy został „przekroczony”, bo dziadek, czy babcia zmarli później niż 31 grudnia 2003 roku - no to ja będę wnioskował, żeby ten wniosek wpłynął do Komisji, bo dzisiaj gdybyśmy go bardzo wnikliwie rozpatrzyli, to i tak nie możemy go zaopiniować, bo nie ma wniosku Pana Prezydenta, jest tylko informacja. W związku z tym praktycznie pozostaje tylko taka kwestia, żebyśmy my jako Komisja dzisiaj wyeliminowali te wnioski, które rzeczywiście Komisja nie chce, żeby były tutaj przedstawione i może byśmy zawnieśli o przedstawienie tych wniosków na posiedzenie Komisji.

Oczywiście, to będzie wymagało czasu i w tej kadencji Prezydent nie zdaży przedstawić nam wszystkich wniosków. Rozumiem, że my możemy zrobić to, co możemy. Ja nie chciałbym, żebyście Państwo ugrzęźli w dokumentacji i rozważali te wszystkie wnioski, żeby one po przetworzeniu wpłynęły do Komisji jako wniosek, żeby zwrócić się do Prezydenta z wnioskiem. Czyli pracowalibyście Państwo społecznie a potem to by się kończyło wnioskiem do Prezydenta.

Proszę Państwa. Proszę spojrzeć na swoje zestawienia tych wniosków. Na tej stronie jest jakiś wniosek, którego Komisja nie chciałaby mieć na swoim forum?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Na przykład punkt 11, Pani Ewa Gołaszewska, lokal po zgonie matki, ale jest napisane, że wnioskodawca nie zamieszkuje. To już wniosek budzi obawy, bo skoro nie zamieszkuje, to nie potrzebuje tego mieszkania. Może trzeba by powołać Zespół Komisji, który te sprawy dla Komisji przygotowuje. Wyrażam chęć pracy w tym Zespole.

Pozycja 7. Pani Monika Kucewicz. Lokal po zgonie osoby obcej. Nie mieszka w tym lokalu, tylko go podnajmuje i tak można rozpatrywać każdą z tych ponad 200 pozycji – wniosków.

Pani Henryka Skurska – przedstawiciel Referatu Lokalowego

My na naszym stanowisku mamy 50 wniosków, gdzie wnuk wystąpił z wnioskiem o legalizację do lokalu po zgonie dziadków i na przykład od nas dostał odmowę z art. 691, zgodnie z ustawą, ponieważ nie wstępuje w stosunek najmu, ale my nie mamy przeprowadzonych wywiadów środowiskowych i nie wiemy, czy zamieszkiwał, bo bardzo często meldunek jest meldunkiem fikcyjnym, bo może być zameldowany, ale nie zamieszkiwać.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Albo nie jest zameldowany a faktycznie z tymi dziadkami zamieszkuje.

Pani Henryka Skurska – przedstawiciel Referatu Lokalowego

Osobiście uważam, że bez wywiadów środowiskowych my nie możemy podjąć decyzji i sprawę przedstawić Komisji.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jak wydajecie Państwo odmowę, to nie przeprowadzacie wywiadu?

Pani Henryka Skurska – przedstawiciel Referatu Lokalowego

Zgodnie z art. 691 kodeksu cywilnego wnuk nie należy do osób, które wstępują w stosunek najmu i wtedy my nie przeprowadzaliśmy wywiadów, bo to byłoby bezcelowe przeprowadzić wywiad, jak i tak, czy tak wnuk otrzyma odmowę, bo nie należy do osób wstępujących w stosunek najmu. I my tu mamy 50 takich wniosków.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Dotyczących tylko wnuków?

Pani Henryka Skurska – przedstawiciel Referatu Lokalowego

Tak.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

To może będzie Pani nam nazwiskami mówiła, bo ten wykaz trzeba uporządkować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

I tutaj też nie było przeprowadzonych wywiadów.

Pani Henryka Skurska – przedstawiciel Referatu Lokalowego

Nie, bo zgodnie z kodeksem cywilnym odmowa jest zasadna, bo wnuk nie jest osobą uprawnioną do wejścia w stosunek najmu.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie było też z materiałów, które zostały zgromadzone żadnych szczególnych przesłanek, które by nas uprawniały do skierowania do Komisji takiego wniosku w imieniu Prezydenta.

Ta sprawa w pozycji 1 jest dość wątpliwa i skomplikowana. Dziewczyna uciekła od rodziców, wyprowadziła się do swojego chłopaka, podobno mieszkała z babcią i w ciąży ją podnosiła udzielając pomocy. Z kolei później następowały zaległości w płaceniu czynszu już po śmierci dziadków, których zgon miał miejsce w kwietniu 2005 roku. Mimo rozłożenia zaległości na raty, nie były spłacane, więc trudno mówić o wiarygodności i zamieszkiwaniu tej dziewczyny. Tutaj pisze, że już nawet była skłonna, żeby oddać mieszkanie, bo je porządkowała, więc nie oszukujmy się. W czasie, kiedy sporadycznie zamieszkiwała z

dziadkami, to nie specjalnie się w opiekę angażowała i to jest jak gdyby poszukiwanie miejsca. Ja rozumiem potrzebnego dla osoby, która nie ma miejsca zamieszkania, rodzice chyba specjalnie też nie hołubią tej dziewczyny, ale widzę, że tutaj jakiejś dbałości i wykazywania tego szczególnego przypadku, który Prezydent miałby rozważyć.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ona tam jest zameldowana?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

No jest zameldowana. Bieżące zaległości powstają, jest zaległość 291 złotych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A kto ją zameldował?

Tutaj padła propozycja Zespołu Komisji, w związku z tym proszę mi przedstawić jakiś hipotetyczny kalendarz. Jakie będą skutki pracy tego Zespołu, kiedy Komisja mogłaby zająć stanowisko w tych sprawach, które zostaną przygotowane przez Zespół.

Osobiście mam taką wątpliwość. Zostało nam niewiele czasu, może dwa tygodnie. Praktycznie chciałbym, żeby Komisja wygenerowała wniosek do prezydenta. Jeżeli się Prezydent do tego wniosku przychyli, to wówczas uruchomi swoich urzędników, którzy będą nad tym pracować, będą robić wywiady środowiskowe, będą przygotowywać raporty i w takiej formie te dokumenty będą mogły do nas wrócić do zaopiniowania.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Już do nas nie zdążą wrócić, skończy się kadencja i teraz jest pytanie. Zacznie się następna i, jeśli wejdą ludzie, którzy będą w temacie, to będą tę sprawę ciągnąć dalej. Natomiast, jeżeli będzie nowy przewodniczący, nowi radni, to w zasadzie tej listy już się nie uzdrowi śmiem twierdzić, bo będą wpływały nowe sprawy, nikt do tych spraw wracał nie będzie.

Wydawało mi się, że jesteśmy jak gdyby zobligowani wobec tych ludzi, to są jak gdyby zaległe sprawy i myślę, że należałoby je w miarę uporządkować do końca. Ja nie mówię, że świetnie, ale jak gdyby przygotować zdaniem tego Zespołu, czy całej Komisji tak jak mówię rozpatrywać wniosek po wniosku i mieć jakby wstępne rozeznanie. Przygotować wniosek do Pana Prezydenta, że Komisja pozytywnie opiniuje i prosi jeszcze Prezydenta o odpowiedź Pana Prezydenta, dlaczego jeszcze te sprawy nie zostały pozytywnie załatwione, bo być może, że nie będziemy znali jeszcze wszystkich okoliczności, ale to też myślę, że i Prezydentowi i dla pracowników wydziału ułatwiłoby pracę. Natomiast to jest naprawdę bardzo trudno to przygotować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale to mi nie odpowiedziało na pytanie. Kiedy i co przygotowuje Pani Radna, żeby Komisja już w przyszły wtorek mogła na przykład podjąć decyzję?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa.

Otóż Komisja zgodnie z uchwałą opiniuje tylko wnioski z którymi wystąpi do Komisji Pan Prezydent. W związku z tym my nie możemy Panu Prezydentowi narzucać, które wnioski on ma przedstawić do zaopiniowania na Komisję. W związku z tym trzeba by zwrócić się do Prezydenta o rozważenie i prosimy ewentualnie o przedłożenie tych wniosków dla Komisji, ponieważ Komisja po przebadaniu tych wniosków odrzuconych proponuje ponownie dać te wnioski pod obrady Komisji do rozważenia, do zaopiniowania. Trzeba więc te wnioski wyselekcjonować. Osobiście uważam, że my wszystkiego nie załatwimy, to jest jedna

sprawa, natomiast my Panu Prezydentowi nie możemy narzucić, bo taka jest uchwała, żeby on z takimi czy innymi wnioskami do nas wystąpił.

Czyli możemy napisać tak, że Komisja po sprawdzeniu dzisiaj tych wniosków, zwraca się o to, żeby takie, takie osoby wziąć pod uwagę i skierować ewentualnie wnioski do zaopiniowania. I to tylko w ten sposób można zrobić a ten Zespół mógłby wyselekcjonować te wnioski.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Szanowni Państwo.

Tutaj dla przykładu zobaczyliśmy jak to mniej więcej wygląda, że gdybyśmy chcieli np. załatwić problem Pani Sylwii Szymańskiej, o której rozmawialiśmy na początku, to nie udało się tej sprawy rozpatrzeć, bo się okazuje, że w dokumentacji nie ma wywiadu środowiskowego.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ale, ponieważ to nie jest sprawa jak gdyby jednoznaczna, to my byśmy wobec tego, nie mając jak gdyby przekonania, że to jest sprawa czysta i jednoznaczna - nie wnioskowali o uregulowanie stanu prawnego do tego lokalu i takich rzeczy by z takiego wykazu zostało, ale te, które wydaje nam się, że powinny być załatwione - moglibyśmy rozpatrzeć zaopiniować, bo przekonuje mnie sprawa, gdy nie zamieszkuje, podnajmuje itd. – to są rzeczywiście wnioski słusznie przez Pana Prezydenta odmówione i nie skierowane do Komisji, bo musimy też te lokale przecież odzyskiwać dla ludzi, którzy latami oczekują w kolejce.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę członków Komisji o wnioski co do sposobu rozwiązania tej sprawy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam propozycję, żeby dzisiaj Komisja nasza ustaliła trzy kryteria, na przykład rodziny wielodzietne, tylko trzeba określić od ilu dzieci, czy np. od trójki dzieci wzwyż, osoby niepełnosprawne, następnie osoby samotne, ale chore, w złym stanie zdrowia, które już nie zaradzą sobie w niczym, bo jest taki wiek, bo jest choroba. Te trzy kryteria powinny Paniom pomóc wyselekcjonować te wnioski.

Natomiast, jeśli każdy radny ma robić wywiady w środowisku, to te kryteria powinny być brane pod uwagę.

Profesor Witold Andruszkiewicz

Osoby samotne z dziećmi, osoby w ciąży.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Konkretnie. Jakie to mają być kryteria, bo z tego co zapisałem to:

Rodziny wielodzietne, na przykład minimum troje dzieci, niepełnosprawność w rodzinie, ciąża, osoby samotne z dziećmi, osoby samotne, ale chore lub niepełnosprawne,

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak. Natomiast, jeśli chodzi o wywiady w środowisku. To jest bardzo dobrze, że radni chcą robić wywiad, ale przecież Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ma wywiady.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja tylko prosiłem o potwierdzenie tych kryteriów.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To, ale to też jest wniosek, zaraz go skończę. Wniosek jest taki, żeby MOPS włączyć do zrobienia wywiadu, żeby Panie mogły to szybciej zrobić. MOPS się nie uchyli, bo on ma te wywiady już gotowe, a niektóre może tylko uzupełni.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jeszcze kolejnym kryterium, mimo wszystko powinno być to, o czym żeśmy mówili, powinien być fakt, że jeżeli wnuki po zgonie dziadków nie mają innego lokum, to też powinno to być brane pod uwagę. To kryterium dawno było przyjęte, że wnuki, którzy zamieszkiwali z dziadkami i po ich śmierci też zamieszkują, to legalizacja była opiniowana pozytywnie.

Zgłaszam też kryterium, inne przypadki szczególne. Nie wiem jak to zakwalifikować. Państwu przedstawiałam przypadek osoby z rodziny zastępczej. Może kryterium szczególne przypadki osób - np. osoba z rodziny zastępczej.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Wniosek Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję wniosek, który zostanie skierowany do prezydenta Miasta Gdańska **o następującej treści:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej na posiedzeniu w dniu 10 października 2006 roku zapoznała się z przesłaną Przez Pana Prezydenta odpowiedzią na w/w wniosek i z przedłożonym Komisji wykazem rodzin/osób, które zostały załatwione odmownie ze względu na nie spełnienie warunków zawartych w uchwale XXIII/651/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25.03.2004 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych.....”, zmienionej uchwałą XXLI/1535/05 RMG z dnia 27 października 2005 roku.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja ustaliła, co następuje:

- 1. Komisja ustala następujące kryteria, które powinny być brane pod uwagę w celu wyłonienia rodzin/ osób do przydziału lokali mieszkalnych:**
 - 1) Rodziny wielodzietne (min. 3 dzieci),
 - 2) Niepełnosprawność w rodzinie, ciąża.
 - 3) Osoby samotne z dziećmi,
 - 4) Osoby samotne, ale chore lub niepełnosprawne,
 - 5) Wnuki zamieszkujące i prowadzące wspólne gospodarstwo domowe z dziadkami do chwili śmierci dziadków.
 - 6) Szczególne przypadki osób, np. osoba z rodziny zastępczej.

i wnosi o rozpatrzenie w pierwszej kolejności wniosków według przyjętych przez Komisję kryteriów.

- 2. Komisja wnosi, żeby do zrobienia dodatkowych wywiadów został włączony Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który w niektórych przypadkach może mieć informację o rodzinach/osobach, które np. korzystają bądź korzystały z pomocy MOPS.**

3. Komisja wnosi o przedłożenie rozpatrzonych wniosków na posiedzenia Komisji w dniach 17 i 24 października 2006 roku.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 5 głosami za.

Wniosek nr 93-16/72/25/2006 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT - 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Czy macie Państwo jakieś sprawy wniesione?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa. Wydaje mi się, że miała być omawiana na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, przynajmniej zgodnie z państwa wnioskiem - sprawa Pani Mroczkowskiej – zamiany mieszkania.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Komisja nie otrzymała jeszcze tej odpowiedzi na piśmie, ale proszę zaprezentować sprawę.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To była sprawa lokalu, który jest lokalem wspólnym. Chodziło o zamianę pomiędzy Panią Mroczkowską a Panem Kluczka. Sprawa dotyczy lokalu mieszkalnego przy ul. Grunwaldzkiej 136/13. jest to lokal wspólny, który był zajmowany dotychczas przez dwóch najemców. Jeden najemca zajmował lokal o powierzchni 60,5 m² a drugi lokal 66,9 m².

Lokal o powierzchni 66,9 m² został zwolniony przez najemcę i Państwo Mroczkowsy, rodzina 4 osobowa wystąpiła o poszerzenie tego lokalu. W wyniku poszerzenia lokal Państwa Mroczkowskich miałby powierzchnię ok. 127 metrów. Zgodnie z postanowieniami uchwały takowe poszerzenie nie było możliwe, bowiem dla rodziny 4 osobowej normatywna powierzchnia wynosi 71 m². W tej sytuacji możliwość Państwu Mroczkowskim dokonania zamiany na inny lokal z rodziną, której liczba osób będzie większa niż aktualny stan osobowy rodziny Państwa Mroczkowskich.

Państwo Mroczkowsy złożyli wniosek do Biura Zamiany. Znaleźli rodzinę w zasobie spółdzielczym, która miała również 4 osoby a była zainteresowana zamianą na lokal zajmowany przez Państwa Mroczkowskich i później poszerzenie o ten zwolniony lokal. Do zamiany nie doszło ze względów tak, jak podałam.

W trakcie wizyty u Pana Prezydenta wskazano możliwość, że na rzecz rodziny, która będzie miała minimum te 6 osób. Aktualnie Państwo Kluczka, którzy są zainteresowani zamianą i następnie poszerzeniem o lokal wolny domeldowali do siebie do mieszkania spółdzielczego matkę Pana Kluczki i przyszłego zięcia i w tej sytuacji stało się zadość kryterium 6 osobowej rodziny, która by mogła po dokonaniu zamiany ubiegać się o poszerzenie tego lokalu. Ponieważ sprawa jest stosunkowo świeża, bo w tej chwili ponowiony został wniosek ze strony Państwa Kluczka, więc trudno mi się wypowiedzieć, jak się potoczy finalizacja. Natomiast to kryterium zostało spełnione i fakt, że matka Państwa Kluczka zamieszkiwała kiedyś poza Gdańskiem.

Problem jest taki, że budynek stanowi współwłasność gminy i osób fizycznych. W budynku jest 13 lokali wykupionych. Cztery nasze lokale komunalne, na nieszczęście wszystkie wspólne i problem prędzej, czy później będzie dotyczyć pozostałych 3 lokali komunalnych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma pytań.. Gdy sprawa zostanie skierowana do Komisji, to zajmijmy stanowisko. Zamykam ten punkt.

Proszę Państwa.

Komisja otrzymała protest od Państwa Marioli i Piotra Semrau dotyczący tego, iż Państwo ci nie zgadzają się ze stanowiskiem Komisji dotyczącym tego, że Komisja przyznała garaż przy ul. Podwale Staromiejskie Panu Borowskiemu. W piśmie tym jest napisane, że Pan Borowski nie dostarczył wszystkich dokumentów, tylko po interwencji i terminie i ci Państwo zarzucają, że Komisja przyznała garaż dla oferenta, który nie ma samochodu. Tak piszą Państwo Semrau. Komisji zostały przedstawione informacje, że wszystkie dokumenty były złożone na pewno, bo taką informację mamy na piśmie od Pana Prezydenta.

Ustalenia:

Ponieważ do Komisji zostały skierowane dwa egzemplarze tego samego pisma, jedno zostało przekazane Pani Dyrektor Barbarze Majewskiej, żeby przedstawiła dla Komisji stanowisko w tej sprawie na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Następna sprawa.

Komisja w dniu 19 września 2006 roku wystosowała do Pana Prezydenta wniosek Nr 92-15/67/20/2006 w sprawie lokalu użytkowego przy ul. Angielska Grobla 8/10. Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września poparła Dzielnicowy Dom Pozarządowy Wszechnicy Obywatelsko – Samorządowej i wystosowała wniosek, żeby temu podmiotowi użyczyć ten lokal, który zajmują i rozeznac jeszcze sprawę przydzielenia przyległego lokalu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia również poparła starania Wszechnicy i wniosowała, żeby miasto wycofało sprawę z Sądu, bo miasto wszczęło postępowanie egzekucyjne.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Otrzymałem wiadomość od Pana Łuczkiwicza, że Wszechnica otrzymała zawiadomienie o następnej rozprawie sądowej w dniu 13 października 2006 roku. Jak wygląda sytuacja w tej sprawie?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sytuacja od samego początku ze strony Pana Łuczkiwicza wyglądała na zasadzie takiej. Lokal został jeszcze według przepisów starej uchwały dotyczącej w trybie bezprzetargowym wynajęty na rzecz Wszechnicy Obywatelskiej. Z różnych względów, tak jak pamiętacie Państwo nas w ogóle nie interesował stan techniczny. Najemca przychodził, dokonał oględzin, czy stan techniczny mu odpowiada, czy nie. Oświadczenie jest, że Wszechnica jako Fundacja zapoznała się ze stanem technicznym i akceptuje go. Instalacja elektryczna wymagała poprawki, w związku z powyższym przeprowadzony został remont lokalu w zakresie instalacji elektrycznej i tutaj jakby odwlekał się termin przejścia protokolarnego przez Wszechnicę. O ile dobrze pamiętam od 1 maja, czy 1 czerwca 2005 roku ostatecznie ten

lokal został przejęty. Została przygotowana standardowa umowa najmu. Przy czym od tego momentu zaczęły się wnioski. Umowa nie została podpisana tylko było o udostępnienie użyczenie piwnicy, o przywrócenie otworu drzwiowego w budynku, w którym jest wspólnota mieszkaniowa. Mieliśmy wniosek, aby inaczej obliczać ciepło, żeby było osobno opomiarowane i ostatecznie przez rok czasu umowa nie została zawarta. Natomiast pojawiła się wniosek o zastosowanie ulgi, czy zniżki czynszu, która była określona w § 6 uchwały. Jak Państwo pamiętacie zniżki dla podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej miały być wprowadzone z 1 stycznia 2007, od momentu, kiedy zostanie ustalona stawka bazowa, bo dotychczasowe stawki, które są określone w uchwale Rady już zawierają preferencje w poszczególnych strefach dla tego typu podmiotów.

Przez cały czas użytkowania tego lokalu lokal był nie opłacany. Wszechnica płaciła od czasu do czasu, w zależności od sytuacji 50 zł. w każdym bądź razie sytuacja dalej rozwijała się w ten sposób. Biorąc pod uwagę to, że umowa nie została podpisana w styczniu 2006 roku, zostało zaproponowane, że już co było, to było, zostanie zawarta umowa i fundacja będzie ubiegała się o zniżki od 2007 roku. Umowa nadal nie została podpisana, warunki nie zostały przyjęte. Natomiast przeprowadzona kontrola, żeby nie było, że to z naszej strony jest odwet urzędniczy.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To było nam przedstawiane.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Czy również opis ustaleń ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak. Myśmy to wszystko słyszeli.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Na naszej Komisji tego nie było, być może to było na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokonałiśmy oględzin. W trakcie oględzin w pomieszczeniach, już pomijam stan sanitarny, to jest kwestia rzecz względnej może oceny ze strony urzędników, ale tam w zasadzie nie było prowadzonej działalności, pojawiały się jakieś rzeczy metkowane, które były przygotowywane do sprzedaży, były dzieci, jeden pokój nie został w ogóle nam udostępniony. Nazwijmy to, że prowadzona była działalność nieco inna niż określona w statucie. I z tego też względu, wobec odmowy zawarcia umowy najmu, zobowiązano użytkownika do opuszczenia i wydania lokalu właścicielowi, czyli gminie.

W wyniku innych czynności, nie wiem, czy w efekcie interwencji, czy też z innych względów zostały prawdopodobnie ze względu na ubieganie się fundacji o wsparcie finansowe ze strony gminy na działalność tego typu, no został przeprowadzony wywiad i powiem szczerze, że opinia była bardzo negatywna. Jeszcze dotkliwiej opisująca nieprawidłowości w zakresie utrzymania i korzystania z lokalu niż tego dokonali pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej. W tej sprawie interwencję podejmował również Rzecznik Praw Obywatelskich, Pani Poseł Hojarska, wiele jeszcze innych czynników sprawczych, że tak powiem. Przedłożyliśmy wszystkie te dokumenty, które posiadaliśmy i tu Prezydent nie znalazł podstaw ku temu, aby mimo wszystko kontynuować zgodę na korzystanie z tego obiektu i podjął czynności i są kontynuowane w zakresie eksmisji tego podmiotu z tego lokalu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest lokal, przy którym jest również lokal pusty, po jakimś sklepie i wszechnica wnioskuje do Komisji o poszerzenie o ten lokal również?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To jest lokal przylegający do lokalu, w którym ma działalność Wszechnica, jest on lokalem pustym od bardzo dawna i jest to lokal, który jest ciągle dewastowany.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A ten lokal, który użytkuje fundacja, to był lokal wyremontowany przez gminę?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Częściowo wyremontowaliśmy, my uczyniliśmy instalację elektryczną. Natomiast ten obiekt niewiele z zewnątrz różni się od sąsiedztwa, ponieważ również w tym lokalu są wybite szyby i nie wstawiane przez użytkownika. Natomiast, jeżeli chodzi o lokal obok, to z tego co pamiętam lokal po sklepie był wynajęty, przy czym chyba najemca zrezygnował.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Wszechnica swój lokal częściowo wyremontowała. Pan Prezydent w ogóle nie wiedział, że tam ten zdewastowany lokal obok w ogóle jest..

Wiem dalszy ciąg, bo Pani stanęła na pewnym ciągu sprawy. Natomiast o granty.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Mówmy o lokalu a nie o grantach.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Chcę mówić o lokalu, bo Pani Dyrektor powiedziała, że fundacja wystąpiła o granty. Tak. Oni ciągle występują, tylko zawsze na starcie zostają odrzuceni.

Wracając do lokalu. Ostatnio było spotkanie, też byłam wzywana. Bank WBK dał 2900 zł.- to są pierwsze pieniądze publiczne, później było spotkanie z Dyrektorem MOPS, i nie ma już tej opinii negatywnej i to jest podstawa, żeby pozbawić Wszechnicę, ponieważ Dyrektor MOPS powiedział jak jemu pomoże, gdyż okazało się, że pracownik socjalny z tego okręgu szczególnie nie lubił pewnych ludzi. Obecni na spotkaniu był MOPS i Wydział Spraw z Urzędu Wojewódzkiego. Jest to jedyny lokal na Dolnym Mieście i wszyscy chcą tej Wszechnicy pomóc, bo idzie zima a tam jest dużo dzieci. Te wszystkie opinie nie dotarły do Pani Dyrektor Majewskiej i dlatego wniosek Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia był o wstrzymanie tej sprawy w Sądzie. Teraz jest sprawa po środku. Ja wiem, że MOPS znalazł rozwiązanie, że będzie pomagać jak będzie mógł, zobowiązali Pana Łuczkiewicza do pewnych działań, o których wiem, że już podjął. Urząd Wojewódzki powiedział, że mu pomoże, ponieważ też był na tym spotkaniu i ta sprawa jest już o wiele dalej. Natomiast tu sprawa nie została wstrzymana w Sądzie i to jest sprawa taka, że nie ma dobrego przepływu informacji. Ja mówię szczerze jak sprawa wygląda. W tym okręgu była też, tylko trochę w innym miejscu Fundacja Herbu Janina, która pięknie pomagała dzieciom, też z tych rodzin patologicznych, Fundacja postanowiła tę działalność zlikwidować, bo z Urzędem Miejskim nie mogli się dogadać.

Jest to jedyne miejsce, które trzeba zracjonalizować. Jeżeli damy na przykład w Oliwie 40 tysięcy na remont lokalu bardzo dobrego Stowarzyszenie Stara Oliwa, to dlaczego, jeśli tam

są dzieci z tych najbiedniejszych, najsłabszych rodzin – nie daje się tam funkcjonować i pomóc tej organizacji.

Pan Prezes Fundacji na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia oświadczył, „ *jeżeli Pan Prezydent albo urzędnicy mają do mnie uwagi, jako do Prezesa, ja chętnie się zrzeknę tej funkcji, będzie ktoś inny, tylko pozwólcie, żeby ta świetlica dla dzieci mogła funkcjonować* ”. Osobiście mi się wydaje i takie mam odczucie, że tylko mają uwagę do osoby i dlatego jest wszystko na nie.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zawarcie umowy najmu jest podstawą korzystania z lokalu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji
Oni ubiegali się o użyczenie tego lokalu.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Nie ma na zasadzie takiej, że nieznana z imienia i nazwy fundacja, zarejestrowana pod adresem prywatnym pojawia się i otrzymuje od miasta dar w postaci użyczenia lokalu. Bardzo chętnie. I to robimy dość często dając ulgę właśnie tego typu organizacjom. Ja mówię tylko ze strony lokalowej, ja nie mówię o innych możliwościach wspomagania tego typu instytucji. Natomiast z obserwacji, które tam były, to w zasadzie, ja powiem tutaj uczciwie i nie mam żadnego powodu, żeby się uprzedzać do Pana Łuczkiwicza, aczkolwiek wywodzę się też z podobnej dzielnicy, w związku z tym nie znam osobiście, więc trudno mi powiedzieć, natomiast powiem, że ja nie zaobserwowałam tam specjalnej działalności na rzecz młodzieży.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji
Powiem dokładnie, jak była kontrola o godz. 9 rano, kiedy dzieci są w szkole i komisja zapisała nie ma dzieci, nie ma działalności. Na to odpowiedział Pan Łuczkiwicz, że o tej porze dzieci są w szkole a działalność jest po południu. Nie ważne zapisali tak w protokole i poszli. To jest fakt.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji
Myślę, że tego problemu nie rozwiążemy tutaj do końca. Natomiast powiem tak. Powinna być większa kontrola organizacji pozarządowych, którzy mówią, że organizują coś itd., to powinniśmy to skontrolować, przecież od tego może być np. nasza Komisja, Wydział Spraw Społecznych, który powinien co jakiś czas przeprowadzić kontrolę na zasadzie takiej, czy to w miarę porządnie funkcjonuje. Jeżeli tak, powinniśmy takim fundacjom, które rzeczywiście dzieciom stwarzają możliwości spędzania wolnego czasu a czasem nawet dachu nad głową, a często zimą ogrzewania, to dawać im lokal na zasadzie użyczenia. powracając nawet do Stowarzyszenia Stara Oliwa, gdyby tak sprawdzić w rejestrze sądowym, to ja nie wiem, czy tam jeszcze wszystko działa, czy nie.

Znam takie stowarzyszenia, co się tak nazwały, nic nie zostało zweryfikowane, na zasadzie, że znamy jedną osobę i tam olbrzymi budynek a nie tylko lokal dajemy, użyczamy i dajemy jeszcze pieniądze na remont, więc czas te sprawy odrobinę uporządkować. Jeżeli rzeczywiście nie prowadzi działalności zgodnej na którą lokal został przeznaczony, to rzeczywiście wtedy nie ma problemu, można wypowiedzieć. Natomiast nie można tu się jakimiś takimi osobistymi czynnikami kierować, że ja pana Nowaka, czy panią Kowalską lubię, czy nie. Praca taka jest rzeczywiście niewdzięczna. Nie ma pieniędzy, włączają się ludzie dobrej woli, gotują z samych warzyw, czy chodzą po rynkach i proszą o jakieś rzeczy, z których coś można ugotować.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Tylko Pamiętajcie Państwo, to jest wspólnota mieszkaniowa, kontrahent, który decyduje się na najem. Ja już abstrahuję od rezygnacji z kosztów najmu, ale mówmy tu o świadczeniach, o wodzie, o energii elektrycznej, o ciepłe. Natomiast niestety, ja nie jestem w stanie spełnić żądań, tu już abstrahuję od osoby prezesa, czy dyrektora fundacji, żądań dotyczących np., żebym na miasto przejęła obowiązek ponoszenia kosztów, bo takich możliwości nie ma.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

To jest cała dziedzin, która jest w okresie, że tak powiem raczkowania i miejmy tego świadomość. Jest cała grupa społeczników, która podjęła się próby pomocy określonym środowiskom i tak naprawę w tej części miasta, jest to chyba ostatnia świetlica, która tam na rzecz tych dzieci działa i prawda jest również taka, że ona się coraz bardziej cywilizuje, w związku z czym MOPS podpisuje określone stosowne umowy i w związku z tym finansuje określoną działalność w sposób profesjonalny na dzień dzisiejszy, typu noclegownie i inne sytuacje, o których Pani Radna Zofia Gosz wie, bo jest w Komisji Spraw Społecznych i nam to jest dalsze.

Natomiast prawdą jest również, że ci ludzie, ci społecznicy, solidni, oddani sprawie nie zawsze sobie radzą z tymi sprawami administracyjnymi i w związku z tym wychodzą problemy, z którymi sobie musimy jakoś poradzić. Tutaj, w przypadku tej świetlicy, jest to chyba ostatnia, która w tej dzielnicy z dziećmi w godzinach popołudniowych cokolwiek robi. Tylko, że miejmy również świadomość tego, że jeżeli już ktoś podejmuje się jakiegoś działania, to powinien mierzyć siły na zamiary. Tutaj przy całej, ja Pana Prezesa akurat nie znam, natomiast moja cała wiedza czerpie się z tego, że Nasz Gdańsk w jakiś sposób wspomagał to środowisko, i tam jest sytuacja zbieżna interesów pomocy tym dzieciom. Niestety, przykro mi o tym mówić, ale ci ludzie, pomimo dobroci serca, chociażby chcieli zrobić jak najwięcej, w wielu sytuacjach dokonują nawet większej szkody, bo prawda jest taka, że w układzie finansowym, w układzie wspólnoty mieszkaniowej mamy sytuację więcej niż skomplikowaną. Zaległości finansowe narosły. My chcieliśmy z naszej strony, na poprzedniej Komisji pomóc jak najmocniej. Dzisiaj mam dodatkową wiedzę, której nie miałem poprzednio. Był wniosek Komisji o pomoc tej fundacji, natomiast nie do końca mamy pomysł, co z tym zrobić, bo miejmy świadomość, że nawet, jeżeli sprawę z Sądu wycofamy, to ten człowiek, chociaż bardzo mocno chciałby pomóc - nie jest w stanie zgromadzić środków. Nie poradzili sobie z remontem, bo chęci miał ogromne, ale finansów nie miał.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tam, aż takich remontów koniecznych nie było.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tam trzeba niestety dokonać remontów, bo gdyby Sanepid chciał mocno egzekwować, to on musi się natychmiast wyprowadzić.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tam nie ma ścierki i zwykłej wody do mycia.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę Pani. Nie lubię takiego powiedzenia, które Pani w tej chwili użyła. Bardzo Panią szanuję, ale Pani powinna tam być, a nie z opowiadań to wiedzieć. Pani sama powiedziała, że Pani tylko słyszała a ja tam byłam.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Widziałam to na zdjęciach.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To jak dzieci same sprzątają i ścierki same położyły i urzędnicy rano przyszli robić zdjęcia, kiedy poprzedniego dnia dzieci były długo i jak przyszła Komisja, to we wszystkich pomieszczeniach chciała zrobić zdjęcia. Ludzie, kogo my ścigamy? To już jest śmieszne.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Teraz, żeby było najśmieszniejsze w tym wszystkim, to miejmy świadomość, że te dzieci w tych warunkach, one generalnie są przyzwyczajone do takich warunków, i dla nich te warunki są lepsze niż mieszkanie, ponieważ oni są tam razem, razem gotują i jedzą ciepłe obiady. Teraz mamy alternatywę. Zgody nie dostają, mamy wówczas setkę bezdomnych dzieci w Gdańsku, część tych dzieci tam się stołuje, tam przebywa. Miasto propozycji dla tej setki dzieci nie ma żadnej. Natomiast ten czynnik społeczny nie radzi sobie w układzie administracyjnym z tym lokalem.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Zgłaszam wniosek końcowy. Zwrócimy się za pośrednictwem Prezydenta do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jakie ustalenia zostały dokonane pomiędzy MOPS a Wydziałem Spraw Społecznych Wojewody, co do pomocy Fundacji WOS „POLINTER”, bowiem stwierdzono, że istnieje konieczność funkcjonowania świetlicy dla dzieci w tym rejonie miasta. To znaczy, żeby wiedzieć, jakiej pomocy MOPS udzieli, co Wojewoda pomoże, bo była na spotkaniu Pani, był Pan Wilczewski i wiem tylko, że Pan Dyrektor Wilczewski zmienił zdanie, że jest chętny pomocy, bo jest konieczna pomoc. To wszystko zostało spisane i to powinien być nasz wniosek, jakie tam poczyniono ustalenia w stosunku do tej fundacji.

Nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi na wniosek, w którym wnioskowaliśmy o użyczenie i o wstrzymanie sprawy sądowej.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Nasza Komisja nie wnioskowała o wstrzymanie sprawy w Sądzie, to wnioskowała Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To teraz powinniśmy zawnioskować o wstrzymanie i rozwiązanie tego problemu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Wniosek Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za następującym wnioskiem, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska:

1. Komisja wnosi o przedstawienie odpowiedzi na wniosek Nr 92-15/67/20/2006 z dnia 19.09.2006 roku.
2. Komisja wnosi o przedstawienie, jakie ustalenia zostały poczynione między Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Gdańsku a Wydziałem Spraw

Spółecznych Wojewody, co do pomocy Fundacji WO – S „POLINTER”, bowiem stwierdzono, że istnieje konieczność funkcjonowania świetlicy dla dzieci w tym rejonie miasta.

3. W związku z powyższym Komisja wnosi o zawieszenie postępowania sądowego w sprawie eksmisji Dzielnicowego Domu Pozarządowego Wszechnicy Obywatelsko - Samorządowej z zajmowanego lokalu przy ul. Angielska Grobla 8/10.

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty jednogłośnie – 4 głosami za.

Wniosek nr 93-16/72/25/2006 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze jakieś sprawy ze strony Państwa Radnych? Nie ma, porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję bardzo za udział w posiedzeniu. Zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18,30

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck