

**Protokół nr 02/05/2007**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego**  
**Rady Miasta Gdańska**  
**w dniu 15 stycznia 2007 roku o godz. 14.30**  
**w sali 208 Nowego Ratusza w Gdańsku,**  
**przy ul. Wały Jagiellońskie 1**

**Obecni:** wg załączonych list obecności.

**Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji**

otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich, a następnie zaproponowała porządek posiedzenia:

**1. Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr LII/1777/2006 z dnia 29 czerwca 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku – **druk nr 63**

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta*

**2. Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/1652/06 z dnia 16 lutego 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice pomiędzy ulicami Meteorytową i Nowym Światem w mieście Gdańsku – **druk nr 65**

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta*

**3. Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Doliny Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 84**

*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta*

**4. Opiniowanie projektów uchwał** o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

1). Barniewice – odcinek ulicy tzw. Nowy Świat w mieście Gdańsku – **druk nr 64**

2). Zaspą – rejon Alei Jana Pawła II i Alei Rzeczpospolitej w mieście Gdańsku – **druk nr 85**

*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta*

**5. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia mpzp:**

1). Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 56**

2). Zabornia rejon ulic Limbowej, tzw. „Nowej Jabłoniowej” i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku - druk nr 66

3). Siedlce rejon ulicy Wagnera w mieście Gdańsku – druk nr 80

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta

## **6. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

1). Zabornia – rejon ul. Cedrowej i Armii Krajowej

## **7. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

**- Przyjęcie sprawozdania Komisji za 2006 rok.**

Powyższy porządek przyjęty został jednogłośnie - 5 głosami „za”.

## **PUNKT 1**

**Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr LII/1777/2006 z dnia 29 czerwca 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku – druk nr 63.

### **Michał Peszkowski – Buro Rozwoju Gdańska**

Zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem. Powiedział między innymi, że na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji omawiana była koncepcja planu Maćkowy IV. Wówczas zgłaszana była konieczność zmiany jego granic, zaznaczona na planie obowiązującym, w sąsiedztwie ul. Nowiny i w sąsiedztwie ul. Kampinoskiej w części północnej planu. Podkreślił, że zmiana granic w tej części, spowodowana jest wnioskiem Gdańskich Melioracji, które wnioskuje o wprowadzenie w tym miejscu zbiornika retencyjnego (na potoku M1). Zmiana granic w części północnej to pomysł BRG wynikły w czasie prac projektowych, ponieważ ul. Kampinoska obsługuje tereny znajdujące się w granicach tego planu.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

Zapytała, dlaczego prezentowany plan na rzutniku ma nazwę Maćkowy II.

### **Michał Peszkowski – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedział, że prezentację zrobił na podstawie obowiązującego planu Maćkowy II i na jego podstawie zaprezentował poszerzenie granic.

Maćkowy IV jest tym samym, co plan Maćkowy II + te dwa poszerzenia w części północnej.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr LII/1777/2006 z dnia 29 czerwca 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy IV w mieście Gdańsku – **druk nr 63**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, złożonych przez:

- Pana Michała Peszkowskiego – Przedstawiciela Biura Rozwoju Gdańska

Komisja Rozwoju Przestrzennego, jednogłośnie – 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

## **PUNKT 2**

**Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/1652/06 z dnia 16 lutego 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice pomiędzy ulicami Meteorytowa i Nowym Światem w mieście Gdańsku – **druk nr 65**

### **Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska**

Zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

### **Sylwester Pruś – członek Komisji**

Zapytał, co to jest rada techniczna i czy to jest stała rada.

### **Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedział, że międzywydziałowa rada techniczna jest to zespół specjalistów, którzy są zapraszani do Biura Rozwoju Gdańska i opiniują projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Uzupełnił, że rada techniczna jest organem pomocniczym dla dyrektora Biura Rozwoju, ale na mocy wcześniejszej jeszcze uchwały Zarządu Miasta do tej rady delegowani zostali, poza inżynierami z Biura Rozwoju, przedstawiciele wydziałów i jednostek organizacyjnych miasta.

### **Stefan Grabski – członek Komisji**

Jako radny dzielnicy, której dotyczy plan, zapytał, czy firma betonowa w związku z przenosinami na nowe miejsce uwalnia ten poprzedni teren.

### **Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedział, że firma B-Complex tak naprawdę nie przenosi się, tylko rozbudowuje. Podkreślił również, że nie wpłynęły żadne wnioski ani protesty od mieszkańców w tej sprawie.

### **Stefan Grabski – członek Komisji**

Powiedział, że mieszkańcom nie chodzi o położenie firmy lecz o transport, czyli przejeżdżanie blisko budynków mieszkalnych dużej ilości samochodów ciężarowych.

### **Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska**

Powiedział, że aby to zmienić, poczyniono odpowiednie kroki i w porządku posiedzenia jest projekt uchwały, który ma na celu między innymi rozwiązanie tego problemu. Chodzi o nowy przebieg ul. Nowy Świat.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/1652/06 z dnia 16 lutego 2006 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice pomiędzy ulicami Meteorytową i Nowym Światem w mieście Gdańsku – *druk nr 65*

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, złożonych przez:

- Pana Tomasza Lewandowskiego – Przedstawiciela Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego – 5 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

### **PUNKT 3**

**Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Doliny Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku – *druk nr 84*

**Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

Zapytała, który to teren, gdzie skarpa się obsuwała i gdzie był konflikt?

**Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wyjaśnił, gdzie znajduje się ten teren na planie zagospodarowania terenu. Dodał, że spór dotyczył mieszkańców spoza terenu planu w stosunku do rozstrzygnięć związanych z zabudową, które obejmował plan.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Zapytała, czy jeśli Rada odstąpi od sporządzenia tego planu, to czy ta zabudowa będzie możliwa.

**Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedział, że nie będzie możliwa, ale trzeba będzie przystąpić do nowego planu zagospodarowania, który będzie mniejszy i nie będzie tak konfliktowy.

Po krótkiej dyskusji z Dyrektorem Markiem Piskorskim, w której wzięli udział: Sylwester Pruś, Stefan Grabski oraz Krystian Kaczmarek, przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Doliny Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 84**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, złożonych przez:

- Pana Marka Piskorskiego – Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego, po dyskusji – 3 głosami „za”, 1 przeciwnym i 2 wstrzymującymi się, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

## PUNKT 4

**Opiniowanie projektów uchwał** o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

1). Barniewice – odcinek ulicy tzw. Nowy Świat w mieście Gdańsku – **druk nr 64**

**Małgorzata Walicka-Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska**  
Omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**  
Otworzyła dyskusję.

Nie było głosów w dyskusji. Przystąpiono do opiniowania powyższego projektu uchwały.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice – odcinek ulicy tzw. Nowy Świat w mieście Gdańsku – **druk nr 64**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, które złożyła:

- Pani Małgorzata Walicka-Podolska – Przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego, jednogłośnie – 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

2). Zaspą – rejon Alei Jana Pawła II i Alei Rzeczypospolitej w mieście Gdańsku – **druk nr 85**

**Monika Thureau – Biuro Rozwoju Gdańska**

Przedstawiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

**Agnieszka Owczarczak – członek Komisji**

Zapytała o strukturę własnościową na tym terenie.

**Monika Thureau – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że część terenu to własność gminna, a także własność gminna w użytkowaniu wieczystym, gdzie znajduje się klub sportowy – tenisowy. Działka, na której znajduje się fragment pasa startowego, oraz część na skrzyżowaniu Al. Rzeczypospolitej i Jana Pawła II, to własność prywatna dwóch przedsiębiorstw budowlanych.

**Agnieszka Owczarczak - członek Komisji**

Zapytała także, dlaczego przystąpiono do tego planu dopiero teraz, a nie wówczas, czyli 1,5 roku temu, kiedy ten teren był sprzedawany inwestorowi?

**Monika Thureau – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że pierwsze dwa wnioski wpłynęły do Biura Rozwoju Gdańska dopiero w pierwszej połowie 2006 roku, a trzeci wniosek w lipcu 2006 roku i zostały one pozytywnie rozpatrzone w grudniu ubiegłego roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspą – rejon Alei Jana Pawła II i Alei Rzeczypospolitej w mieście Gdańsku – **druk nr 85**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, które złożyła:

- Pani Monika Thurau – Przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego – 4 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

## **PUNKT 5**

**Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia mpzp:**

1). Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 56**

**Edyta Damszel-Turek – Biuro Rozwoju Gdańska**

Zreferowała projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

Zapytała, dlaczego Komisja ma opiniować ten projekt uchwały, skoro wydała już opinię do niego w październiku 2006 roku?

**Edyta Damszel-Turek – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że po zdjęciu tego projektu uchwały przez Prezydenta z październikowej sesji oraz zakończeniu pracy przez Radę Miasta w poprzedniej kadencji, należało nadać nowy nr temu projektowi i przekazać do zaopiniowania przez członków Komisji nowej kadencji.

**Krzysztof Kaczmarek – członek Komisji**

Zapytał o rejon o nr porządkowym 002, na którym obecnie znajduje się parking, a także o rejon o numerze porządkowym 006, na którym przewiduje się przyszły parking.



### **Edyta Damszel-Turek – Biuro Rozwoju Gdańska**

Wyjaśniła, na czym polegają te zmiany, podkreślając przy tym, że jest to teren kościelny i kościół wyraził zgodę na przeniesienie parkingu.

### **Stefan Grabski – członek Komisji**

Zapytał, czy skoro były ważne przesłanki, żeby zdjąć ten projekt z październikowej sesji, to czy zostały uwzględnione jakiegokolwiek z propozycji Stowarzyszenia „Stara Oliwa”.

### **Edyta Damszel-Turek – Biuro Rozwoju Gdańska**

Powiedziała, że 4 stycznia odbyło się spotkanie w Biurze Rozwoju Gdańska, które dotyczyło szczegółowego omówienia sytuacji w tym kwartale i dotyczyło między innymi zalecanych podziałów na działki budowlane. Nic nie zostało zmienione, ponieważ, zgodnie z tym, co na spotkaniu pan Prezydent powiedział, kompromis jest optymalny i nie ma innej możliwości rozwiązania tej sytuacji.

### **Marek Bumblis – członek Komisji**

Zapytał, jaka była opinia Komisji w poprzedniej kadencji, a także o to, jaka była przyczyna zdjęcia tego projektu z sesji.

### **Edyta Damszel-Turek – Biuro Rozwoju Gdańska**

Odpowiedziała, że opinia Komisji w poprzedniej kadencji była pozytywna. Natomiast projekt uchwały zdjęty został z sesji przez pana Prezydenta, na wniosek pani Danuty Poczman, Prezes Stowarzyszenia „Stara Oliwa”, która w swoim wniosku ponowiła swoje uwagi do tego planu, wcześniej zgłoszone do Biura Rozwoju Gdańska.

### **Przedstawiciel Stowarzyszenia „Stara Oliwa”**

Dodał, że pan Prezydent zdjął ten projekt z ostatniej sesji przed wyborami po to, żeby uniknąć sporów i konfliktu na tej sesji.

### **Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia „Stara Oliwa”**

Zaproponowała, że odczyta pismo, które złożyła 24 października 2006 roku.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Zaproponowała pani Prezes, aby „pokrótce” przedstawiła pismo, a jeśli jest to długi tekst poprosiła o wrzucenie członkom Komisji do skrzynek.

### **Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia „Stara Oliwa”**

Powiedziała, że Stowarzyszenie zawsze wnioskowało o wykonanie studium programu przestrzennego. Przypomniała również, że wystąpiło

o oddanie w użytkowanie Stowarzyszeniu terenów, które wskazała na planszy planu, gdzie formą przejściową było użyczenie celem przetestowania różnych form aktywności społecznej i w oparciu o wnioski z tego testowania opracowania studium programowo-przestrzennego docelowego zagospodarowania tego terenu. W uwagach osób, których interesy są realizowane w świetle zapisów tego planu, jest mowa o jakichś osobistych korzyściach. Podkreśliła, że jeszcze raz powtarza, co wspomniała już na spotkaniu z Prezydentem, że Stowarzyszenie zmieniło zdanie i nie ma zamiaru występować o wieczyste użytkowania, a wręcz przeciwnie. Stowarzyszenie wystąpiło z wnioskiem o stworzenie tam, zrealizowanie pewnego programu na zasadzie współpracy i partnerstwa. Powiedziała także, że ciągle twierdzi i potwierdzają to jej obserwacje z zakresu trzyletniego użytkowania tego terenu, że te proponowane funkcje nie godzą się i „poszatkiwanie” tego terenu i realizacja interesu tych osób spowodują ogromne konflikty. Dodała również, że jednym z elementów studiów będzie pokazanie, co się stanie w wyniku tego podziału i jaki powodujący konflikty, ułomny twór architektoniczny powstanie. Podkreśliła, że upiera się właśnie przy tym studium.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Celem przybliżenia członkom Komisji ostatnich ustaleń powiedziała, że podczas przeprowadzonej w Biurze Rozwoju Gdańska szerokiej dyskusji na ten temat, pokazano pewne konflikty, bo i mieszkańcy chcieli więcej terenu i Stowarzyszenie miało swoje wnioski, jak i również gmina zgłosiła chęć posiadania większego terenu celem sprzedaży do zagospodarowania na mały hotelik. W związku z tym, każdemu dając trochę, jakiś konsensus został osiągnięty.

### **Sylwester Pruś – członek Komisji**

Zapytał, czy przed przystąpieniem do planów zagospodarowania w Gdańsku, były robione jakiegokolwiek studia i czy ewentualnie przepisy prawne przewidują takie prace.

### **Marek Piskorski – Dyrektor biura Rozwoju Gdańska**

Odpowiedział, że takie studia często są wykonywane, a w przypadku tego terenu był przeprowadzony konkurs wewnętrzny w Biurze Rozwoju, w ramach którego stworzono 10 koncepcji zagospodarowania przestrzennego tego terenu i na ich podstawie oraz na podstawie koncepcji wysokościowej został sporządzony ten projekt planu.

Ustosunkował się do wypowiedzi pani Prezes, podkreślając, że proponowany projekt planu pozostawia pełną swobodę kwestii podziału,

czy też dyspozycji terenami. Podział zapisany w projekcie planu ma charakter zalecenia, nie ma charakteru wiążącego.

Podkreślił, że główna oś konfliktu polega na tym, że Stowarzyszenie w osobie pani Danuty Poczman, nie zgadza się na funkcjonowanie w tej narożnej kamiennicy istniejącej już piekarni i istniejących mieszkań. Plan i Rada Miasta mają władzę, żeby ustalić, że piekarnia i mieszkania są niezgodne z planem zagospodarowania, mają prawo wszcząć działania nad wykwaterowaniem, wypłatą odszkodowania dla lokatorów. Natomiast trudno jest mówić o legalizowaniu piekarni, ponieważ piekarnia jest jak najbardziej legalna. W tym zakresie nie ma zgody z opcjami Stowarzyszenia, ponieważ nikt nie widzi przyczyn o charakterze pryncypialnym, żeby w środku Oliwy nie mogło być kilku mieszkań i piekarni. Podobnie nie ma nikt woli płacić wielkich odszkodowań, zwłaszcza, że odszkodowania można płacić lokatorom, a przecież są tam również właściciele lokali mieszkalnych, dla których nie ma prawnych argumentów do opuszczenia mieszkań. Podkreślił jednak, że gdyby taki właściciel sprzedawał lokal, to wówczas może wystąpić z roszczeniem o spadek wartości, ponieważ mieszkanie stanie się niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. No i właśnie w tym pryncypialnym punkcie brak jest zgody. W związku z powyższym, każde Studium Programowo-Przestrzenne, które zapowiada pani Poczman, które miałyby udowodnić, że funkcja mieszkaniowa i piekarnia są tam niewłaściwe, jest wyrzuceniem pieniędzy w błoto, ponieważ nie ma woli ani potrzeby, aby te mieszkania wyrzucić. Powiedział także, że wszelkie inne Studia Programowo-Przestrzenne, przedstawiające inny podział gruntów, inny sposób zagospodarowania, wszystko to może być studiowane, także po uchwaleniu planu. Podkreślił, że są skłonni i pan Prezydent też to powiedział, przyjąć opracowanie, które wniesie ktokolwiek, także Stowarzyszenie i będą je rozpatrywać, ale dopiero po uchwaleniu planu.

Powiedział także o zmniejszonych restrykcjach konserwatora zabytków na tym terenie.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Powiedziała, że bardzo dobre jest to, że podział geodezyjny nie jest obligatoryjny, a jest zalecany.

### **Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia „Stara Oliwa”**

Wyjaśniła, że istnieje taka opcja, że ci właściciele mogą w tym budynku zostać, ale nie koniecznie tak, jak to sobie wyobrażano. Podkreśliła, że zaproponowała już pewne rozwiązania. Omówiła je w skrócie.

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Przerwała wypowiedź, podkreślając, że wszystko to było już omawiane na spotkaniu, w którym obecni na posiedzeniu również uczestniczyli.

**Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia „Stara Oliwa”**

Zapytała, na jakiej podstawie dokonano sprzedaży mieszkania komunalnego w oparciu o plan, w którym funkcja mieszkaniowa nie mieści się w planie (co, jak podkreśliła, zostało powiedziane na spotkaniu i nie ma na to odpowiedzi).

Podkreśliła, że proponowane przez nią rozwiązanie pomoże w jakiś sposób rozwiązać problem związany z tym terenem, a także, że spotka się jeszcze w tej sprawie z panem Lisickim i panem Prezydentem.

Po krótkiej dyskusji,

**Marek Piskorski – Dyrektor biura Rozwoju Gdańska**

Powiedział, że po informacjach od pana dyrektora Ducha ma już większą wiedzę i ten plan tak naprawdę dopuszcza ewentualność likwidacji tam funkcji mieszkaniowej, ponieważ tak jak pani Poczman zacytowała, tylko fałszywie zinterpretowała, przeznaczeniem tego fragmentu są cele usługowe, a istniejąca funkcja mieszkaniowa jest uznana za zgodną z planem. To jest ważna okoliczność, ponieważ mieszkańcy, lokatorzy, miasto może przy tym zapisie planu wprowadzać także modernizacje i udoskonalenia funkcji mieszkaniowej. Plan również dopuszcza przekształcenia całego tego fragmentu wyłącznie w funkcję usługową. Jeżeli studium wykonalności ujawni tak znakomitą ekonomikę pomysłu pani Poczman, to z pewnością znajdzie się inwestor, który wykupi lokal (piekarnię, mieszkania itd.) i przekształci w funkcję usługową.

Podkreślił, że wzgląd funkcjonalny nie jest przeszkodą do uchwalenia tego planu.

Następnie wniósł w imieniu Prezydenta o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Po krótkiej dyskusji, w której wzięli udział: Marek Bumblis, Sylwester Pruś i Marek Piskorski.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Projekt uchwały zawarty w druku nr 56 poddała pod opiniowanie.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 56**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, które złożyła:

- Pani Edyta Damszel-Turek – Przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego, po długiej dyskusji – 3 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się i 1 przeciwnym, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

2) Zabornia rejon ulic Limbowej, tzw. „Nowej Jabłoniowej i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 66**

**Małgorzata Momont – Biuro Rozwoju Gdańska**

Zreferowała projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

Nikt się nie zgłosił, więc przystąpiono do opiniowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Limbowej, tzw. „Nowej Jabłoniowej i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 66.**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, które złożyła:

- Pani Małgorzata Momont – Przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego, jednogłośnie – 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

3). Siedlce rejon ulicy Wagnera w mieście Gdańsku – **druk nr 80**

**Agnieszka Ostrzycka – Biuro Rozwoju Gdańska**

Omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**  
Otworzyła dyskusję.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **projekt uchwały** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ulicy Wagnera w mieście Gdańsku – **druk nr 80**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, które złożyła:

- Pani Agnieszka Ostrzycka – Przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego, jednogłośnie – 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

## **PUNKT 6**

**Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:**

1). Zabornia – rejon ul. Cedrowej i Armii Krajowej.

**Marek Piskorski – Dyrektor biura Rozwoju Gdańska**

Podkreślił, że ten temat był już przedmiotem dyskusji Komisji Rozwoju przestrzennego poprzedniej kadencji i Komisja tę koncepcję skrytykowała, formułując wniosek, aby obniżyć w stosunku do projektu wówczas prezentowanego intensywność zabudowy i parametry zabudowy.

Powiedział również, że ten wniosek Komisji oznaczał tym samym zanegowanie wniosków do planu, które złożyli właściciele tych gruntów.

Podkreślił, że pan Prezydent Bielawski postanowił, aby ten projekt przedłożyć w trybie roboczym Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Posiedzenie się odbyło i Komisja stwierdziła, że na tym terenie rzeczywiście nie ma przeszkód, aby intensywność i parametry urbanistyczne bardzo reglamentować. Komisja potwierdziła, że problemy odwodnieniowe tego terenu są niezwykle trudne i konfliktowe i to jest głównym przedmiotem zainteresowania tego planu.

Powiedział, że po potwierdzeniu przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, przedkładają ponownie tą koncepcję Komisji do pozytywnego zaopiniowania.

**Magdalena Jasiak – Biuro Rozwoju Gdańska**

Zreferowała szczegółowo proponowany projekt planu.

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Otworzyła dyskusję.

**Krzysztof Kaczmarek – członek Komisji**

Zapytał o ulicę Cedrową. Zapytał, czy planuje się dalszą modernizację tej ulicy w kierunku ul. Kartuskiej. Podkreślił, że jest to bardzo ważne dla dobrej komunikacji i warto by się nad tym poważnie zastanowić.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007 roku rozpatrzyła **koncepcję miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** Zabornia – rejon ul. Cedrowej i Armii Krajowej

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień, złożonych przez:

- Panią Magdę Jasiak– Przedstawiciela Biura Rozwoju Gdańska;

Komisja Rozwoju Przestrzennego – 4 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała zaprezentowaną koncepcję planu dla w/w rejonu.

## **PUNKT 7**

**Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

**- Przyjęcie sprawozdania Komisji za 2006 rok**

### **Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

Poinformowała, że wszyscy członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie Komisji z 2006 roku do skrzynek oraz mailem - do zapoznania się i ewentualnego wniesienia uwag.

Uwag nikt nie wniósł.

Następnie zaproponowała przyjęcie Sprawozdania o następującej treści:

## **SPRAWOZDANIE Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska V Kadencji za 2006 rok.**

Uchwałą Nr II/7/06 RMG z dnia 30 listopada 2006 roku, **powołana została Komisja Rozwoju Przestrzennego** w składzie:

1. Chmiel Małgorzata,
2. Lisicki Maciej,
3. Bumblis Marek,
4. Grabski Stefan,
5. Kaczmarek Krystian,
6. Owczarczak Agnieszka,
7. Pruś Sylwester,

która **ukonstytuowała się 30 listopada 2006 roku**, gdzie dokonano wyboru prezydium Komisji, tj.:

- funkcję Przewodniczącej Komisji powierzono radnej Małgorzacie Chmiel,
- funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji powierzono radnemu Maciejowi Lisickiemu.

Zakres działania Komisji określony został w Uchwale Nr II/6/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 listopada 2006 roku, tj.:



1. Gospodarka przestrzenna – tworzenie podstaw i warunków do kształtowania ładu przestrzennego.
2. Polityka rozwoju budownictwa mieszkaniowego, infrastruktury społecznej i technicznej oraz inwestycji własnych miasta.
3. Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
4. Opiniowanie i opracowanie projektów dotyczących wybranych elementów przestrzeni, najważniejszych z punktu widzenia rozwoju miasta.
5. Opiniowanie spraw z zakresu gospodarki gruntami, w tym spraw dotyczących ewidencji gruntów, rejestru gruntów, systemu informacji o terenie, tworzenie zasobów gruntów.
6. Współpraca z samorządami lokalnymi regionu gdańskiego w zakresie rozwoju wspólnej infrastruktury użytkowej.
7. Polityka w zakresie gospodarki nieruchomościami.
8. Strategia rozwoju przestrzennego miasta.
9. Polityka miasta w zakresie kształtowania środowiska zgodnie z potrzebami mieszkańców.
10. Opiniowanie inwestycji realizowanych na terenie gminy w zakresie:
  - a. ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
  - b. ochrony środowiska morskiego,
  - c. ochrony powietrza,
  - d. ochrony powierzchni ziemi.
11. Polityka w zakresie dbałości o walory krajobrazowe oraz wypoczynkowe gminy.
12. Ocena odpowiedzialności za skutki naruszenia stanu środowiska.
13. Polityka w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych.
14. Ocena stanu kłesk żywiolowych w rolnictwie i przedstawienie sposobu działań osłonowych.
15. Podejmowanie działań warunkujących pożądaną gospodarczo i społecznie rozwój gospodarki rolnej na terenie miasta Gdańska.
16. Opiniowanie gospodarki gruntami pod względem zgodności z przepisami ochrony środowiska.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 3 posiedzenia, na których zajmowała się sprawami bieżącymi i tematami merytorycznymi.

## **Frekwencja:**

L.p.	Skład Komisji	Obecni na ilu posiedzeniach	Średnia % frekwencja	Uwagi
1.	Małgorzata Chmiel	3	100	
2.	Maciej Lisicki	3	100	
3.	Marek Bumblis	3	100	
4.	Grabski Stefan	3	100	
5.	Kaczmarek Krystian	3	100	
6.	Owczarczak Agnieszka	3	100	
7.	Sylwester Prus	3	100	

***Ogólna średnia frekwencja wyniosła 100 %***

### **Komisja wydała 16 opinii, w tym:**

- 11 opinii do projektów uchwał, w tym:
  - 5 opinii związanych z przystąpieniami do sporządzenia planów rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów i zarzutów oraz uchwaleniem planów,
  - 3 opinie do projektów związanych z budżetem miasta, WPI, gruntami, objęciem udziałów jak również z zagadnieniami dotyczącymi ochrony środowiska.
  - 3 opinie do projektów uchwał w sprawie utworzenia użytku ekologicznego.
- 4 opinie do koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- 1 opinia do wniosku o dofinansowanie w ramach Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych

**Komisja podjęła 1 wniosek** skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska.

### **W wyniku prac Komisji Rozwoju Przestrzennego w 2006 r.:**

- uchwalono 5 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - załącznik nr 1

Komisja głównie zajmowała się opiniowaniem projektów planów na różnych etapach ich opracowania oraz tematami wynikającymi z wydawanych opinii.

### **Współpraca:**

Komisja, rozpatrując sprawy będące przedmiotem jej działania i sprawy bieżące kierowane do Komisji, zapraszała:

- Radnych Miasta Gdańska,
- Przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska,
- Przedstawicieli Rad Osiedli przy procedowaniu planów związanych z daną dzielnicą,
- Przedstawicieli inwestorów i właścicieli terenów.

W posiedzeniach uczestniczyli również indywidualni mieszkańcy zainteresowani danym tematem, którzy przysłuchiwali się dyskusji.

**Sprawozdanie przyjęte zostało przez Komisję jednogłośnie – 5 głosami „za”.**

W wolnych wnioskach,

**Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji**

poinformowała pana Prusia, iż w imieniu Komisji wystosuje pismo do pana Prezydenta w sprawie możliwości lokalizacji cmentarza w dzielnicy Osowa.

Następnie zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokolant

Katarzyna Kosatka

Przewodnicząca

Małgorzata Chmiel