

**PROTOKÓŁ NR V/2006**  
**z V sesji RADY MIASTA GDAŃSKA**  
która odbyła się w dniu 21 grudnia 2006 roku  
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00  
Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych  
(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK  
Otworzył i przewodniczył obradom Sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozpoczynamy obrady sesji RMG. Dzisiaj mamy dosyć dużo pracy, a o godzinie 13.00 jest tutaj opłatek w Sali Herbowej. A jeżeli by sesja sprawnie poszła moglibyśmy również uczestniczyć w opłatku z mieszkańcami miasta Gdańska, który tak niefortunnie dla nas został zorganizowany o godzinie 15.30 i pewnie duża część z Państwa chciałaby w tym uczestniczyć. Dlatego jeśli można dzisiaj prosić o dyscyplinę to bardzo proszę. Szanowni Państwo V sesja RMG przewidywana przerwa między 13.00 – 14.00, w tym czasie, jak już mówiłem, będzie opłatek w Sali Herbowej.

Wpłynął wniosek KSiŁP o włączenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok 2007 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych – druk 55

Informacje dla radnych:

Wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta Gdańska do druków:

- nr 2 punkt 5,
- nr 4 ppkt 14 w pkt 6,
- nr 1 ppkt 25 w pkt 6 (dwie autopoprawki)

Bardzo proszę wszystkich o włożenie kart do głosowania, bo zaraz będziemy głosować druk nr 55, czy wprowadzamy go dzisiaj do porządku obrad. Ja bardzo proszę wszystkich panie i panów radnych o włożenie kart do głosowania.

Poproszę jeszcze zanim przegłosujemy o uzasadnienie Przewodniczącego KSiŁP.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Przewodniczący KSiŁP

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Od niedawna, bodajże od 2 lat, mają taki „oreż”, czyli mogą wydawać środki, które przyznawane są im przez RMG. To nie są jakieś wielkie środki, tak jak w ubiegłym roku, tak i w tym roku jest propozycja, żeby to było 2,5 zł. na jednego mieszkańca. Za te pieniądze można wykonać chodnik, sygnalizację świetlną, jak już doszliśmy tak daleko to powinniśmy to kontynuować. No i oczywiście w następnych latach zwiększać środki dla Rad Osiedli. Dziękuję bardzo.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za włączeniem druku nr 55 pod dzisiejsze obrady?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Ten druk wejdzie jako ostatni, czyli nr 30.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tak proponowanym porządkiem obrad?

za	- 27
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
  - otwarcie sesji,
  - zatwierdzenie porządku obrad
2. Komunikaty:
  - Prezydium i Komisji Rady Miasta
  - Prezydenta Miasta
3. Oświadczenia Klubów Radnych.
4. Uchwała w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007 – 2011 (druk nr 52)
5. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2007 (druk nr 2)
  - Stanowisko Prezydenta Miasta do wniosków radnych i Komisji Rady Miasta Gdańska do projektu budżetu na 2007 rok,
  - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - przedstawienie opinii Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska,
  - wystąpienia przedstawicieli Klubów radnych,
  - dyskusja,
  - ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do wystąpień,
  - głosowanie.
6. Uchwała w sprawie:
  - 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 (druk nr 43)
  - 2) sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale z dnia 4 grudnia 2006 r. Nr IV/21/06 w sprawie określenia zasad

udzielania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska (druk nr 53)

- 3) zmieniająca uchwałę Nr I/4/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani w wyniku katastrofy górniczej w Kopalni „Halemba” w dniu 21 listopada, 2006 r. (druk nr 54)
- 4) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 39 )
- 5) określenia kwoty, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągnąć zobowiązanie z tytułu najmu przez Gminę Miasto Gdańsk budynków mieszkalnych od Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. (druk nr 40)
- 6) ustalenia maksymalnej kwoty poręczenia udzielonej w roku 2007 dla Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 41)
- 7) określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągać zobowiązania (druk nr 42)
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji ds. Wyborów w Jednostkach Pomocniczych w Gdańsku i ustalenia jej regulaminu. (druk nr 51)
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ul. Wita Stwosza o Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku (druk nr 46)
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych w rejonie ulicy Azaliowej w mieście Gdańsku (druk nr 47)

- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Junony i Izdydy w mieście Gdańsku (druk nr 48)
- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – Złota Karczma – na zachód od Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w mieście Gdańsku (druk nr 49)
- 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych – na zachód od ulicy Bysewskiej w mieście Gdańsku (druk nr 50)
- 14) przyznania samodzielności administracyjno – finansowej jednostkom budżetowym prowadzonym przez Miasto Gdańsk (druk nr 4)
- 15) zmiany Uchwały Nr LIV/1852/06 rady Miasta gdańska z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Szkoły Mistrzostwa Sportowego i włączenia jej do Zespołu Szkół Sportowych im. Janusza Kusocińskiego w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 30 a. (druk nr 6)
- 16) zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska o likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Gdańsku ul. Kartuska 245 (druk nr 7)
- 17) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2007 rok” (druk nr 30)
- 18) przyjęcia „Programu promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybrany Chorobom Społecznym w Gdańsku na lata 2007 – 2010”, wraz ze środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację poszczególnych programów szczegółowych na 2007 rok (druk nr 34)
- 19) przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok (druk nr 38)
- 20) zmiany Uchwały Nr III/51/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji

w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej – Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych”. (druk nr 20)

- 21) zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania (druk nr 44)
- 22) utworzenia użytku ekologicznego „Dolina Czystej Wody” (druk nr 35)
- 23) utworzenia użytku ekologicznego „Łozy w Kiełpinie” (druk nr 36)
- 24) utworzenia użytku ekologicznego „Migowska Bielawa” (druk nr 37)
- 25) uchwalenie regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska (druk nr 1 + autopoprawka)
- 26) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku (druk nr 3 )
- 27) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 24 )
- 28) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 29 )

- 29) zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska (druk nr 45)
- 30) wyodrębnienia na rok 2007 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (druk 55)
7. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
8. Wnioski, oświadczenia osobiste.
9. Zakończenie obrad.

## PUNKT 2

### KOMUNIKATY

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK odczytał komunikaty Prezydium Rady Miasta.

(komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Proszę Państwa nie widzieć na Państwa biurkach mapy Gdańska, którą wykonaliśmy w urzędzie, więc za chwilę będzie Państwu dostarczona.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa ja proponuję 3 minuty przerwy, bowiem Prezydent prosił o komunikaty, są to ważne komunikaty, a w chwili obecnej jest jeszcze w trakcie wywiadu.

Radny – STEFAN GRABSKI

Mam sprawę związaną z zapytaniem. Jest to jeden z ostatnich punktów, ale dla mnie bardzo istotny. Ja złożyłem swoje zapytania przed godziną 9.00 2 dni temu i dlaczego nie dostałem dzisiaj tych odpowiedzi. Sprawa jest dla mnie bardzo istotna w związku z debatą budżetową. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Gdyby pan radny przypomniał, jakie to były zapytania i czego dotyczyły, to by usprawniło pani Sekretarz.

Radny – STEFAN GRABSKI

Już odpowiadam po kolei. Jedna dotyczyła stopnia zaawansowania hali widowiskowo-sportowej, ile pieniędzy wydano i jaki jest stopień zaawansowania robót. Druga to sprawa dotycząca budowy EC. W zestawieniu to jest. Natomiast data, którą mi się podaje to 2 stycznia, czyli w przyszłym roku dostanę odpowiedź. A zależało mi na odpowiedzi w dniu dzisiejszym.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,  
Panie Radny.

Chciałam przypomnieć, że zapytania składa się na 48 godzin przed sesją. Pana zapytania wpłynęły do urzędu po godzinie 9.00, około godziny 10.00. Gdyby pan był uprzejmy, ja dokończę. Nad tymi zapytaniem trzeba się pochylić, trzeba przygotować, trzeba najpierw je rozdysponować i po to zostało w regulaminie pomyślane, żeby dać urzędowi i prezydentowi czas na przygotowanie odpowiedzi. Jest zasada, że jeżeli zapytanie wpłynie po tym terminie ono ma termin 14 dni, tak jak interpelacje.

Radny – STEFAN GRABSKI

Proszę Państwa sprawa jest bardzo zasadnicza. Jadąc z tymi zapytaniem patrzyłem na zegarek, były korki, przyjechałem 8.45, składałem te zapytania 8.50, przed 9.00 wyszedłem z tego pokoju. Mimo, że tam były 3 panie. Proszę sprawdzić to, nie wiem jak to zrobić, to było na pewno przed godziną 9.00, proszę mi dać te pytania dzisiaj.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Poproszę pana Radcę, aby wyjaśnił sprawę z zapytaniem, kiedy dostaje Prezydent, kiedy składa radny do Przewodniczącego.



Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale tu pan radny mówi, że złożył to przed 9.00.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, ale ja mam prośbę, żeby jednak radca prawny się do tego ustosunkował, bo my nie złośliwie panie radny nie robimy tego, żeby panu nie udzielić informacji. Bo może pan teraz zapytać na sesji i my i tak będziemy musieli odpowiedzieć w debacie budżetowej. Stąd też nie jesteśmy w stanie niektórych rzeczy.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca Prawny

Dzień dobry Państwu. Witam panie radne i panów radnych. Proszę Państwa, panie radny, zwracam się w tej chwili do pana radnego Stefana Grabskiego, jeśli chodzi o kwestię zapytania prawda, przy czym nie widząc formy w jakiej zostało ono sformułowane, nie wiem czy to interpelacja czy zapytanie, ale zakładając, że jest to zapytanie, tak jak to pan określił tutaj, to zgodnie z §29 regulaminu, pozwoli pan, że zacytuję *zapytania składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady nie później niż na 72 godziny przed rozpoczęciem sesji, na której chce się na zapytanie uzyskać odpowiedź. Zapytania złożone po tym terminie wchodzi w porządek obrad następnej sesji.* Czyli jeżeli 72 godziny przed terminem sesji rzeczywiście na zapytanie powinien pan uzyskać odpowiedź na sesji, jeżeli po tym terminie, zgodnie z regulaminem, wchodzi w skład porządku następnej sesji. Tu trzeba by było zobaczyć na daty i godziny.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że te pytania będzie można zadać podczas tej debaty.

Radny – STEFAN GRABSKI

W takim razie przepraszam, sądziłem, że 48 godzin wystarczy. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że panie radny, żeby pan miał te wiadomości, możliwe, że zostaną udzielone tu na Sali.

Bardzo proszę wracamy do porządku. Panie Prezydencie jesteśmy w komunikatach, wiem, że miał pan komunikaty, bardzo proszę.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Chciałbym tutaj w obecności Państwa bardzo podziękować za współpracę z panem Prezydentem Szczepanem Lewną, który kończy

misję prezydencką z dniem ostatnim grudnia, ale współpracę będę z nim kontynuował. Proszę Państwa to bardzo ważny okres w życiu miasta, ostatnie 4 lata, pan Prezydent Lewna przygotował i przeprowadził bardzo skutecznie kilka ważnych reform, zmian. Wymienię tylko niektóre, to też będzie ważna informacja dla Wysokiej Rady, a mianowicie: przekształcił zakład budżetowy jakim był Zakład Komunikacji Miejskiej w spółkę z o.o., zrobił to w sposób modelowy, bez jakichkolwiek sporów społecznych, przy akceptacji związków zawodowych, co było ewenementem, ponieważ podobne przekształcenia np. w Gdyni pobliskiej, w połowie lat '90 wywołały fale strajków. Powołał i przygotował powołanie Zarządu Transportu Miejskiego, który w imieniu miasta sprawuje funkcję organizatora publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska. Skuteczny nadzór nad GZNK spowodował, że zostały oddłużone wspólnoty, miasto uregulowało zadłużenia wobec wspólnot mieszkaniowych, a kończący się rok 2006 jest bardzo pomyślny, bowiem poziom bieżącego zadłużenia mieszkańców wobec miasta z tytułu płacenia za lokale mieszkalne, jest na rekordowo niskim poziomie, około 0,5 mln. zł. Konsekwentna, twarda, miejscami niepopularna, czy bardzo niepopularna polityka, w tym zakresie daje efekty. Mieszkańcy rozumieją, że miejskie to nie znaczy bezpieczeństwa i że trzeba płacić czynsz. Również godne podkreślenia jest to, że przygotowywał i szukał rozwiązań nowatorskich w zakresie budowy mieszkań komunalnych. Dzisiaj zresztą efekt między innymi jego pracy, ale też i zespołu szerszego Państwo będziecie omawiali poprzez przyjęcie uchwał dotyczących budowy mieszkań komunalnych przez GIS. Nie czekając na budowę 3 mln. mieszkań, po prostu Prezydent Lewna szukał trudnych, ważnych rozwiązań. Także Panie Szczepanie bardzo dziękuję za tą współpracę, pana doświadczenie, miasto i ja osobiście będziemy z niego korzystali przez następne lata.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W imieniu RMG też chciałem podziękować za współpracę.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Równocześnie pragnę Wysoką Radę poinformować, że z dniem 8 stycznia zamierzam powołać na Zastępcę Prezydenta do Spraw Gospodarki Komunalnej pana radnego Macieja Lisickiego. Bardzo dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Gratulujemy koledze Lisickiemu. Proszę Państwa ja mam też jeszcze jeden komunikat. Dzisiaj po raz ostatni na sesji naszej jest pani Dyrektor Roma Gałęzewska. W związku z tym bardzo chciałem jej podziękować

za całą kadencję poprzednią, za 4 lata, zwłaszcza myślę, będę wyrazicielem wszystkich radnych, którzy pracowali przez tą całą kadencję. I życzyć pewnie sukcesów, wielu sukcesów zawodowych i wszystkiego najlepszego w życiu osobistym. Ale chciałem bardzo gorąco podziękować, bo miałem osobiście przyjemność pracować przez 4 lata, ja myślę, że z tej pracy byłem bardzo zadowolony.

### PUNKT 3

#### OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Klubu PiS

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Szanowni Państwo.

Szanowni goście.

Mieszkańcy Gdańska.

Dzisiaj mamy dosyć ważną chwilę, dosyć ważną sesję, ponieważ zachodzą zmiany w WPI, i zmiany w projekcie uchwały budżetowej, a więc to, co dzisiaj uchwalimy będzie na pewno rzutować na to jak będzie wyglądało nasze miasto za rok. Oczywiście jest, że w trakcie roku można poczynić zmiany, ale zakładam, że jeżeli dzisiaj taki akurat projekt rekomenduje się, zachwała się go to nie po to, żeby go za miesiąc czy za dwa zmieniać. Dlatego kilka uwag, jeśli chodzi o sam projekt WPI. Tak się składa w naszym porządku, że będziemy głosować go zanim przystąpimy do głosowania budżetu, ponieważ ta część inwestycyjne jest w tym zawarta, wiadomo. Proszę Państwa, te zmiany w WPI są daleko niewystarczające, każdy się może o tym przekonać, każdy mieszkaniec Gdańska bez wyjątku, nawet, jeśli mieszka w śródmieściu i nie musi dojeżdżać do pracy, że to co mówiliśmy mieszkańcom Gdańska w czasie kampanii wyborczej przed tą kadencją, że pierwszorzędną sprawą to są arterie tego miasta. Miasto jest w stanie zawałowym. Jeżeli miasto jest w stanie zawału, to nie wystarczy leczyć naczynia gdzieś, drobne o małym przekroju, kiedy arterie są zawałone. Dlatego naszym zdaniem należy w pierwszej kolejności udrożnić miasto. W porównaniu do Gdyni, miasto prawie dwukrotnie mniejsze, ma 2 wygodne wjazdy na Obwodnicę z

jednego końca miasta i z drugiego, to jest w Cisowej i w Orłowie. Natomiast my w Gdańsku przez ostatnie 8 lat nie dorobiliśmy się nawet takiej perspektywy, owszem ona jest, ale może 2010 rok, że uda się, że będziemy mieli szeroki, dwujezdniowy wjazd na Obwodnicę, połączony z osią główną miasta Słowackiego i drugi trasa WZ. Kiedy patrzyłem w harmonogram WPI, jak Państwo spojrzycie na poszczególne rubryki, są tam luki, kiedy kończy się np. praca nad aktualnym odcinkiem trasy WZ i mija rok czasu zanim ruszają intensywnie prace nad następnym etapem, i prawdopodobnie Gdynia szybciej skończy swoją Trasę Kwiatkowskiego niż my swoją trasę WZ. To nie ma się tutaj z czego cieszyć, więc proszę Państwa jeszcze jeden argument jeśli chodzi o inwestycje. Otrzymaliśmy proszę Państwa kilkadziesiąt postulatów od mieszkańców. Mieszkańcy za pośrednictwem Gazety Wyborczej wręczyli je nam, dostaliśmy je już jakiś czas temu i nie zauważyłem, żeby nastąpiła jakaś reakcja uchwały budżetowej na te postulaty. A one też, niektóre z nich są na tyle pilne, że powinny być już zauważone i zawarte w WPI. Tak więc te zmiany można dokonać, gdyż jak pan Prezydent zauważył wcześniej na poprzedniej sesji, kondycja miasta jest dobra. Jeżeli jest dobra to na pewno można zwiększyć inwestycje. Postulowaliśmy to już w poprzednich 4 latach i gdy podsumujemy poprzednią kadencję, radni poprzedniej kadencji, to musimy powiedzieć, że zrobiliśmy za mało. Dzisiaj kiedy wzrasta ilość pojazdów na ulicach, kiedy przeliczymy ile pojazdów godzinami stoi, ile to kosztuje, gdy przeliczymy koszt tych ludzi, co w samochodach są, a to są całe brygady, które w tych samochodach tam koczują, w różnych punktach miasta, to jest ogromny koszt. I ten koszt miasto przerzuca na kieszeń firm i poszczególnych osób fizycznych. Tego być nie powinno. Dlatego mówię o zawałowym stanie miasta. W tej sytuacji możemy szybko przewidzieć, że firmy będą lokować swoje siedziby w miejscach takich, gdzie węzły komunikacyjne pozwolą dogodnie przemieszczać się, dogodnie przywozić i rozwozić towary. Na pewno grozi to budowaniem nowych siedzib i centów logistycznych poza terenem Gdańska. To jest proces długofalowy. Ta machina działa powoli, młyny mielą powoli, ale skutecznie, ten proces już się zaczął i on trwa, będzie bardzo ciężko go odwrócić. A więc proszę Państwa inwestycje, to jest pierwsza podstawowa sprawa, która nie została na serio potraktowana. To źle rokuje. Oczywiście tutaj muszę powiedzieć, że jest kilka zadań, które mają być szandarowe i które mają wyglądać za 3 lata bardzo pięknie. Ale to jest niewystarczająco. Ja powiem, możemy zrobić co najmniej 50% więcej. W tym planie, również w zmianach jest inicjatywa dotycząca spółki GIS, a więc budowy mieszkań komunalnych. Klub PiS uważa, że jest to program daleko nie wystarczający. Patrzcie Państwo w Gdańsku oczekuje na mieszkania socjalne 1700 rodzin. Na mieszkania komunalne w budynkach do wyburzenia 700 rodzin. Więc mówimy, że

dla tych 700 potencjalnych rodzin zbudujemy mieszkania komunalne. A co z mieszkaniami socjalnymi? To dalej powoduje, że nie można rotować mieszkań komunalnych i dalej wiąże nam ręce. Dlatego równolegle do projektu budowy mieszkań komunalnych należy prowadzić budowę mieszkań socjalnych. Oczywiście takiego projektu nikt nie przedstawił. Gdy pytałem radnych czy wiedzą jak będą wyglądały budynki komunalne w Gdańsku, to nikt nie potrafił powiedzieć. Czy one będą tanie rzeczywiście, kto to będzie robił i za jaką cenę. To są tylko hipotetyczne wyliczenia. Co możemy sądzić o hipotetycznych wyliczeniach? Ja tylko tak króciutko powiem, że proszę Państwa, w czerwcu, kiedy ta spółka była powoływana, mówiliśmy o 1000 mieszkań i środkach na 1000 mieszkań. Przez pół roku 25% mieszkań już uciekło. Czy ktoś nam zagwarantuje, że za pół roku następne 25 % mieszkań nie ucieknie? Tak jak szacowane są przetargi przykładowo na budowę hali Widowiskowo-Sportowej, one były niedoszacowane i dlatego nie doszły do skutku. Tak samo prawdopodobnie ta inicjatywa jest niedoszacowana. Dlatego zanim ona wejdzie w życie należy ją przebudować. Jeszcze jedna rzecz, którą trzeba poruszyć, która też dotyczy budżetu, już nie konkretnie samych inwestycji. To taka sfera, to generalnie do której jesteśmy zgodni, w sprawach społecznych i w sprawach edukacji, te środki wyglądają lepiej w budżecie niż ostatnio, można nawet powiedzieć o dużym zadowoleniu radnych w tych sferach – edukacja, sprawy społeczne. I trzeba być zadowolonym, że tak jest. Ale proszę Państwa musimy też w tym budżecie widzieć sprawy drobne. Ja kiedyś dostrzegłem rozrzutność środków np. przez ogłoszenia prasowe, zupełnie niepotrzebne i dzisiaj dalej twierdzę, że niepotrzebne. A kiedy tutaj już w tej kadencji spotkaliśmy się na tej sesji i prosiliśmy o środki na warsztaty terapii zajęciowej okazało się, że miasto nie stać było, żeby cokolwiek na te warsztaty dołożyć, chociaż mogło. Okazuje się więc, że z jednej strony wydaje się dla władzy, mieszkańcom się wydaje, że to my o tym decydujemy, wydać kilkanaście tysięcy na reklamę, kilkanaście tysięcy na niepotrzebny sondaż, a nie ma tych kilkunastu tysięcy na warsztaty terapii zajęciowej. A więc taki miał kamyczek do ogródka ogromnego zadowolenia z dopieszczenia spraw społecznych i potrzeb edukacji. Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Klub PiS w swoim głosowaniu zaprotestuje przeciwko takiemu kształtowi zmian, takiemu zakresowi zmian do WPI na przyszły rok, on nie spełnia naszych oczekiwań. Zdajemy sobie sprawę, że całą odpowiedzialność polityczną bierze na siebie PO i musi to wziąć, oczywiście. Z arytmetyki nawet wynika, że nawet gdybyśmy się chcieli sprzeciwić nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Ale nie możemy brać odpowiedzialności wespół z PO za taki kształt tego planu. Dziękuję bardzo.

## Radny – JAROSŁAW GORECKI – Przewodniczący Klubu PO

Ja chciałbym na początku swojego wystąpienia podziękować za dotychczasową współpracę Zastępcy Prezydenta Szczepanowi Lewnie. Bardzo dziękuję panie Prezydencie i jednocześnie chciałbym życzyć nowemu zastępcy Prezydenta Maćkowi Lisickiemu na tym niezwykle ciężkim odcinku pracy w mieście. Nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że Maciek doskonale sobie poradzi z tym nowym wyzwaniem, jest to, jak szczególnie radni, którzy znają Maćka od wielu lat, jest to niezwykle dynamiczny, kompetentny i ambitny młody człowiek, także liczymy, i trzymamy kciuki i obiecujemy pomoc Maćku na tym stanowisku. Również chciałbym podziękować pani Dyrektor Romie Gałęzewskiej za dotychczasową współpracę, mam nadzieję, że będziemy wszyscy ją, ja na pewno, będziemy ją bardzo mile wspominali. Proszę Państwa teraz odniosę się może do wystąpienia mojego poprzednika, pana Przewodniczącego Klubu PiS Kazimierza Koralewskiego. Powiem, zadziwia mnie „troska” pana Przewodniczącego o to co się dzieje w mieście, zacznę może od programu budowy mieszkań komunalnych. To nie jest nowy program, ten program był jednym z elementów kampanii, czy programu pana Prezydenta, kiedy startował na stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska. Mieszkańcy w głosowaniu bezpośrednim wyrazili akceptację dla tego programu i teraz przychodzi po prostu chwila kiedy należy wywiązać się z danych zobowiązań wyborczych. Bo za chwilę mogłaby być taka sytuacja, że można by spotkać się z zarzutem, że pan Prezydent obiecał budowę mieszkań komunalnych, a nic się nie dzieje w tej materii. Należy tylko przyklasnąć, że tak szybko będą realizowane obietnice wyborcze. Proszę Państwa, kolejna sprawa. Zdajemy sobie sprawę, że program budowy mieszkań komunalnych nie rozwiązuje problemów mieszkaniowych w Gdańsku. Ale sądzę, że tutaj niezwykle pomocny będzie Premiera program budowy miliona mieszkań i na pewno to również to znajdzie w Gdańsku swój wyraz. Kolejna sprawa. Ja przypominam sobie taki spot reklamowy jednego z kandydatów na stanowisko prezydenta miasta Gdańska, który w rozmowie z zatroskanym, czy tutaj ze zde gustowanym kierowcą, który psioczył strasznie na korki i złorzeczył jeszcze wtedy poprzedniej władzy, że w Gdańsku nic się nie dzieje, że tutaj komunikacja jest w tragicznym stanie. Ale przypomnijmy sobie wszystkie dziury, po których jeździliśmy w trak eksponowanym miejscu jak chociażby Dworcem PKP w Gdańsku, to był po prostu jeden, wielki wstyd. I należy się cieszyć, że miasto pozyskało ogromne środki na remonty ulic i w końcu po prostu się coś dzieje. Każdy z nas doskonale wie, że za parę miesięcy będziemy jeździli może nie kolejnymi nowymi ulicami, ale porządnymi ulicami. Na pewno zmniejszą się korki. Jestem też za tym, żeby powstawały nowe

ulice, ale na wszystko przyjdzie czas. W tej chwili mamy WPI przyjęty w poprzedniej kadencji i troszeczkę dziwię się, że radny II kadencji pan Kazimierz Koralewski nie zna procedur zmiany WPI. Na wszystko są proszę Państwa odpowiednie procedury i tylko tak można zmieniać WPI. Nikomu oczywiście się nie broni wnoszenia nowych wniosków do WPI, które wprowadzają nowe rozwiązania. Zresztą ja sędzę, że większość radnych, a już dzisiaj widziałem, że koledzy z naszego klubu zmiany tutaj postulują w WPI, czy wprowadzenia nowych punktów. Proszę Państwa i chciałbym jeszcze tylko dodać apropos odpływu firm czy może, że nie przybywają, taki zarzut, że nowe firmy nie przybywają, nie będą tutaj znajdowały swoich siedzib w Gdańsku. Jest to zarzut chybiony, bo po pierwsze jak, z tego co widać tych firm jednak przybywa, a po drugie, w momencie kiedy powstanie tak obiecywana autostrada i kiedy rząd PiS i koalicjantów wesprze budowę, a nie rzuci jej kłody pod nogi, to możemy się spodziewać, że będzie zdecydowanie więcej inwestorów, którzy chcą w naszym rejonie tak przyjaznym dla inwestorów, ale niestety zacofanym jeśli chodzi o infrastrukturę, szczególnie z centrum Polski, będą chcieli tutaj inwestować. I kolejna, jeszcze na zakończenie, chciałbym się ustosunkować do zarzutu kolegi na temat, no niestety muszę się do tego ustosunkować, na temat wydawania pieniędzy na informację, czyli na ogłoszenia. Proszę Państwa mieszkańcy Gdańska mają prawo i powinni wiedzieć co się w Gdańsku dzieje i co się będzie działo, to jest jedno z podstawowych praw. I uważamy, mimo wszystko, że ta informacja powinna płynąć jeszcze szerszym strumieniem. Bo na każdym spotkaniu z mieszkańcami pojawiają się wątpliwości, które raczej wynikają z niewiedzy. Także nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby takich informacji, jak chociażby jakie będą objazdy, czy co się będzie działo w Gdańsku zabrakło. Może tyle. Jeśli chodzi o budżet, to oczywiście będziemy się ustosunkowywali i do poszczególnych uchwał będziemy się ustosunkowywali jako Klub, jako poszczególni radni będziemy się tym zajmowali przy ich procedowaniu. Dziękuję bardzo.

PAEWŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja z dużą uwagą wysłuchałem wystąpienie szefa Klubu PiS i do 2 kwestii pragnę się odnieść. Po pierwsze z satysfakcją odnotowuję troskę PiS nad sprawami gospodarki komunalnej, myślę że to może być ciekawe pole współpracy, spotkania się obydwu ważnych ugrupowań. Chcę wyjaśnić taką rzecz, że jestem bardzo otwarty na wszystkie konstrukcyjne propozycje PiS w zakresie mieszkań socjalnych czy też komunalnych. Każdy sensowny projekt z wielką radością przyjmę, rozpatrzę i wprowadzę w życie i ogłoszę kto jest jego autorem, partia

podziękuję. I to mówię całkowicie poważnie i na serio. Do tej pory niestety z ubolewaniem stwierdzam, no rząd po roku swojej pracy takiego projektu nie sformułował, ale też i co tu dużo mówić, na giełdzie pomysłów jakie są w kraju, też tutaj takich pomysłów, ze strony jakiegokolwiek ugrupowania, praktycznie nie ma. To co w Gdańsku proponujemy jest rozwiązaniem jak najbardziej prostym, a mianowicie. Musimy mieć 1000, a nawet więcej w przyszłości mieszkań komunalnych, a więc mieszkań takich, których czynsz wynosi zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem nie więcej niż 3% wartości odtworzeniowych. Dla tych, dla których jest to pojęcie nowe, wyjaśniam, że wartość odtworzeniowa to jest realny koszt 1m<sup>2</sup> mieszkania w województwie pomorskim ogłoszonym przez wojewodę pomorskiego, aktualny koszt 1m<sup>2</sup> i od tego się liczy 3% wartości odtworzeniowej. Takich mieszkańców mamy bardzo wielu, których nie stać na kupno mieszkania, ale stać ich na mieszkanie w nowym mieszkaniu, w którym czynsz wynosi nie więcej niż 3% wartości odtworzeniowej. Ale takich mieszkań nie ma więc musimy je pozyskać. Rozważaliśmy wejście w współpracę partnerstwo publiczno-prywatne. Pomysł bardzo dobry, ale niestety nie w tym momencie jak się okazało. Źle ten moment wybraliśmy. Był to początek boomu mieszkaniowego i deweloperzy po prostu byli nie zainteresowani. Prawdopodobnie gdybyśmy wpadli na ten pomysł parę lat temu, myślę, że w jakimś zakresie ten pomysł został zaakceptowany. W związku z tym co robimy, o czym będziemy za chwilę mówić. Budujemy spółkę komunalną, w 100% własności miasta, która w imieniu miasta, za pieniądze miasta, tudzież pożyczone w banku, będzie te mieszkania budować, a prezydent będzie te mieszkania wynajmował, aby następnie podnajmując mieszkańcom, których stać na płacenie czynszu nie większe niż 3% wartości. Skąd tych ludzi wziąć, tych chętnych? A więc ich jest bardzo wiele. Żeby poszerzyć ul. Słowackiego musimy wykwaterować kilkadziesiąt rodzin. Żeby poszerzyć ul. Łostowicką musimy wykwaterować kolejne kilkadziesiąt osób. Żeby rząd mógł wybudować dla Gdańska obwodnicę południową musimy wykwaterować kolejne kilkadziesiąt rodzin. Jak pozbieramy same wykwaterowania z powodu inwestycji drogowych, nowych to nam się uzbiera co najmniej kilkaset nowych najemców, którym musimy zaoferować mieszkanie zamienne. Uwaga, nie wszyscy ci najemcy z budynków do rozbiórki z powodu inwestycji oczywiście spełniają warunki finansowe żeby mieszkać w nowych mieszkaniach komunalnych. I co zrobimy. A mianowicie, tych których stać na płacenie 3% wartości, a mieszkają dzisiaj w budynkach komunalnych o złym standardzie, chcą sobie polepszyć standard mieszkania, przejdą do tych mieszkań właśnie nowych, uwolnione mieszkania będziemy mogli zaoferować jako mieszkania socjalne. A więc będzie swego rodzaju przechodzenie



różnych grup mieszkańców do odpowiednich mieszkań dopasowanych do ich zdolności finansowych. Ważna zasada, możemy oferować tylko mieszkania takie, dostosowane do możliwości finansowych najemców. Czyli ktoś kto ma dochody, nie wiem, 300 zł. miesięcznie no w żadnym wypadku nie trafi do mieszkania komunalnego, gdzie czynsz wynosi 3% wartości odtworzeniowej. Żaden podatnik, podejrzewam, że również PiS, by się na taką dopłatę by się nie zgodził, bo żaden budżet tego nie wytrzyma. Czy budować mieszkania socjalne? Oto jest pytanie. W Polsce nikt nie buduje mieszkań socjalnych. Powtarzam, nikt w Polsce nie buduje mieszkań socjalnych. W Gdańsku też nie będziemy budować mieszkań socjalnych. Ale co będziemy robili i co robimy, a mianowicie będziemy adaptować różne budynki np. hotelowce i tym podobne na mieszkania socjalne. To robimy, na Chodkiewicza. Kończy się adaptacja hotelowca na Chodkiewicza właśnie na mieszkania socjalne. Takie jeszcze obiekty są na Powstańców Warszawskich po dawnej bursie szkolnej. Oczywiście do mieszkań socjalnych wysyłamy mieszkańców z rodzin ubogich, których zdolności finansowe są niewielkie, ale a) nie są to rodziny patologiczne, nie nadużywają alkoholu, spokojne, szukające pracy. Czyli starannie dobrane po to, żeby nie dewastowały tych mieszkań i żeby ten bardzo niewielki czynsz, symboliczny czynsz jaki obowiązuje w mieszkaniach socjalnych, żeby byli w stanie płacić. Uwaga ważna, bo to są fakty, o których mówię, ja tu nie uprawiam ideologii tylko fakty. A mianowicie mieszkanie socjalne jest mieszkaniem czasowym, na 3 lata, kończy się umowa i prezydent może dalej ale nie musi wynajmować. Mieszkanie socjalne jest przejściowe, ono jest przejściowe do mieszkania komunalnego. Następnym szczeblem po mieszkaniu komunalnym jest TBS albo od razu własne M-4 kupione rynku. Także proszę Państwa to są fakty i jeśli Państwo Radni z PiS – u znajdziecie jakiś pomysł finansowy, pomysł organizacyjny, który by spowodował zwiększenie podaży mieszkań komunalnych, bądź tych mieszkań socjalnych, bardzo proszę, będziemy dyskutować, będzie nagroda duża od obywateli za ten pomysł. Tylko to nie jest takie proste. Wiec ja namawiam do konstruktywnego poszukiwania. My szukamy tych rozwiązań. Ja nigdy nie powiedziałem, ani pan Lewna nie powiedział, ani nikt z moich współpracowników, że GIS to jest rozwiązanie na wszystkie problemy. Nie. To jest jedna z ścieżek dochodzenia, zwiększenia podaży mieszkań komunalnych. Nie ma złotego środka, nie ma złotego rozwiązania, trzeba szukać różnych rozwiązań. Daj Boże, że obecny rząd przygotowuje ustawę o popieraniu budowy mieszkań komunalnych, która da niskie tanie, poniżej WIBORu kredyt na mieszkania komunalne. Dzisiaj w Polsce takich kredytów nie ma. Rząd PiS – u, Samoobrony i LPR – u ma taką szansę. TBS – y, dlaczego budujemy tyle TBS – ów? Z 2 powodów, po pierwsze są chętni, jest kolejka 300 osób, i po drugie,

ważniejszy może powód, są tanie kredyty. Bank Gospodarki Komunalnej udziela tanich kredytów, dodajmy stosunkowo tanich kredytów, do 75% budowy budynków. Dlatego miasto daje te 25%, daje grunt i dlatego co roku my oddajemy do użytku 200 mieszkań w TBS –ach. Gdyby były tanie kredyty, ale w TBS –ie, uwaga, przypominam w TBS –ie czynsz wynosi 4% wartości odtworzeniowej, a więc jest droższy, a więc nie stać na to mieszkanie wszystkich grup społecznych w Gdańsku. Dlatego też proszę Państwa macie największe chody w rządzie, o tym mówiłem na sesji inauguracyjnej, naciskajcie rząd, żeby uruchomił tanie kredyty pod budownictwo komunalne, gdzie będziemy mogli oferować mieszkania do 3% wartości odtworzeniowej. I gwarantuję Państwu, że będziemy mieli co najmniej 200-300 mieszkań oddawanych. Bo gruntów na szczęście mamy pod dostatkiem, na szczęście rynek usług budowlanych trudny, trudniejszy niż wcześniej, ale istnieje, myślę, że dużo firm wchodzi tutaj z Kociewia i Kaszub, tańszych, bardziej konkurencyjnych od Kokoszek i innych firm. Myślę, że to jest możliwe. Także apeluję tutaj do koleżanek i kolegów z PiS o wspólne poszukiwanie dobrych pomysłów rozwiązania problemu mieszkań komunalnych, który co prawda dotyczy 3% Gdańszczan, niewielkiej grupy, ale póki te 3% jest, że tak powiem pozbawione mieszkań, oczywiście ani Prezydent ani Rada Miasta nie może spocząć, żeby tym 3% nie pomóc, mimo, że to jest tylko 3%, albo aż 3% mieszkańców. Dziękuję bardzo.

## PUNKT 4

### UCHWAŁA W SPRAWIE ZMIANY PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2007-2011 (DRUK NR 52)

Pan MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja przypomnę tylko, że KPGiM opiniowała pozytywnie, KE pozytywnie, KSiLP opinia pozytywna, KKiS opinia pozytywna i KRP opinia pozytywna. Proszę bardzo głos w dyskusji pan Przewodniczący Koralewski.

### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja korzystam, że tak powiem z okazji panie Przewodniczący i Wysoka Rado, ponieważ no ja już jestem II kadencję w tej radzie, niektórzy radni są jak gdyby od początku. I ja bym powiedział tak, no chciałbym to dokładnie rozumieć panie Przewodniczący. Mamy punkt Oświadczenia Klubów Radnych, no ja ten punkt wykorzystałem, jako że jestem szefem Klubu, po tym oczywiście były, że tak powiem komentarz pana Prezydenta, którego tutaj nie było jak gdyby w punkcie naszego porządku, więc ja rozumiem, że to było jak gdyby wystąpienie ad vocem. Jeżeli tak, to może ja tutaj dopowiem, korzystając z tego, że Pan Przewodniczący udzielił mi głosu, że no myślę, że dobrze by było byśmy do praktyki wprowadzili, no nie musimy się tu boksować w żaden sposób jak gdyby, tak. No ja powiedziałem to prawda w imieniu Klubu, powiedzmy że to jest rodzaj oświadczenia. I oczekuję jakiegoś pozytywnego programu, np. wizji tego jak będzie wyglądał Gdańsk za 4 lata na podstawie tego nad czym będziemy głosować, co będziemy uchwalać. A tutaj spotkałem się z odniesieniami do tego co ja powiedziałem, tak, i że się ktoś dziwi co ja powiedziałem w ogóle. No więc ja myślę, że ja się ze swojej roli wywiązuję właściwie. A tutaj nowi radni by mogli odnieść wrażenie, że ja w ogóle nie wiem co ja powinienem tutaj robić. A więc ja podkreślam jeszcze raz, że jest to punkt Oświadczenia Klubów Radnych, ja w imieniu Klubu wypowiedziałem naszą opinię, nasze stanowisko i no troszeczkę to jest takie niezręczne, że ad hoc Prezydent komentuje to, bo przecież będzie i ma prawo zabierać głos w sprawie zmiany samego planu, w sprawie uchwalenie budżetu będzie występował, także będzie miał wiele razy okazję powiedzieć o tym co właściwie chce dla Gdańska zrobić, a to przecież Prezydent ma olbrzymią machinę urzędniczą, w której drzemie potężny potencjał i to on jest władny ten potencjał uruchomić. Więc praktycznie wzywam nas, że ja coś zrobię, ale wy musicie zgłosić jakiś pomysł, no to. Nie chciałbym żebyśmy my tu sobie prawili takie, że tak powiem złośliwości, tak? No czasem się one mogą zdarzyć, ale każdemu się mogą zdarzyć. Także ja chciałbym żeby, no powiedziałem to panie Przewodniczący, żeby było jasne, przede wszystkim dla nowych radnych, żebyśmy gdzieś tu nie zgubili swoich ról. Dziękuję bardzo.

### Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem. Ja chcę podkreślić, że w wystąpieniach Klubowych ma pan Przewodniczący prawo mówić praktycznie wszystko co uważa. Natomiast jeśli chodzi o udzielenie głosu panu Prezydentowi jest to zgodnie z regulaminem, ma prawo zabrać głos. Ja nie chcę tego komentować, oczywiście.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja rozumiem. Panie Przewodniczący ja myślę, że radnym należało się tylko to wyjaśnienie. Myślę, że przejdziemy w dalszej części dyskusji już do meritum sprawy.

Radny – KRYSTIAN KACZMAREK

Panie Przewodniczący.

Szanowna Rado.

Ja chciałem się odnieść do WPI w dziedzinie drogownictwa. Uważam, że niektóre bardzo ważne sprawy nie zostały po prostu ujęte. Wiadomo nam, że przez ostatnie 6 lat nastąpił gwałtowny rozwój w dzielnicy Gdańsk Południe. Powstało wiele nowych osiedli mieszkaniowych, przybyło tysiące mieszkańców, ale jak wiemy nie przybyło nowych dróg. Nie ma ich praktycznie w planie na rok 2007, no nie licząc zakończenia ul. Wilanowskiej, nie ma ich również w planie na następne lata. I wiadomo, że jazda do centrum Gdańska po prostu z tamtych okolic jest horrorem. Ja mieszkam 5 km. od Urzędu Marszałkowskiego i ja codziennie tracę na dojazd 50 min. I jeszcze rok temu traciłem na dojazd 10-15 min. Również bardzo rozczarowuje nie zapowiadana dawno modernizacja drugiego odcinka Trasy Słowackiego. Ona była ładnie pisana, że będzie modernizacja od nasypu do ul. Grunwaldzkiej. Okazuje się, że w roku 2007 nastąpi tylko przebudowanie skrzyżowania z al. Grunwaldzką, głównie z budową Galerii Bałtyckiej. Wiemy, że istnieje koncepcja rozwoju infrastruktury drogowej w Gdańsku i działania Zarządu powinny być ukierunkowane w większości na budowę również nowych dróg, a nie tylko na przebudowę i modernizację istniejących dróg. Wiemy, że czasami te przebudowy, modernizacje kończą się na tym, że ta jezdnia jest gładzsza, jest bardziej równa, ale nie dochodzą jakieś dodatkowe pasy ruchu. Przykładem tego może być ul. Spacerowa między Oliwą a Osową. Władowało się olbrzymie pieniądze, olbrzymie remonty, był również po prostu w tamtym miejscu paraliż Oliwy i Osowej i w zasadzie mamy to co było. No mamy ładniejszą drogę, ale mamy dalej po jednym pasie ruchu w 2 kierunkach. Także na razie tyle do WPI.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Chciałem tutaj skorzystać i podpowiedzieć panu Prezydentowi proste rozwiązanie na temat mieszkań socjalnych. Tak się zawsze składa, że pan Prezydent opuszcza zawsze sesję, więc kieruję tutaj dla przedstawicieli pana Prezydenta prosty sposób, który można wprowadzić w życie bardzo prosto jako autopoprawkę. Otóż spółka nie musi budować tych mieszkań komunalnych, ale może je kupować na

przetargach z rynku wtórnego za cenę o połowę niższą niż nowe mieszkania, tym samym możemy podwoić liczbę mieszkań w tym samym czasie. A druga korzyść, to jest taka, że najubożsi mieszkańcy nie będą zamieszkiwać w enklawach, ale będą się asymilować z całym społeczeństwem. Trzecia korzyść, czynsze w starych mieszkaniach są na pewno tańsze i są o wiele tańsze niż czynsze w tych mieszkaniach nowych budowanych jak najbardziej ekonomicznie. Dziękuję.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Zanim się pan Prezydent ustosunkuje, to może jeszcze ad meritum. Ja zauważyłem pewien taki mechanizm, on ma związek z planami inwestycyjnymi. Otóż proszę zwrócić uwagę, że inwestycje drogowe np. Obwodnica Południowa, Trasa Sucharskiego i ja to powiem w kontekście uwag, które tutaj padały, no że powinniśmy dobrze współpracować z rządem, my radni PiS – u, że powinniśmy dobrze ten rząd, że tak powiem, wykorzystać. No muszę powiedzieć głośno zanim przejdę dalej, że poprzedniej kadencji za czasów rządów SLD, nie słyszałem takich uwag z ust pana Prezydenta w stosunku do radnych SLD, że powinni się jakoś ekstra starać dla miasta z racji tego, że rząd jest SLD – owski. Natomiast my tu dzisiaj słyszymy, że to my radni PiS powinniśmy ekstra naciskać na rząd i załatwiać dla Gdańska wiele ważnych spraw, ponieważ jesteśmy po prostu radnymi z PiS – u i to jest nasz rząd. Ja się z tym po raz pierwszy spotkałem. Myślę, że nie należy tak sprawy stawiać, ponieważ ja i w tym kontekście może wypowiem taką rzecz. Jak patrzyłem na Trasę Sucharskiego i pamiętam taki wniosek Prezydenta do Ministra bodajże wtedy chyba Transportu o to, żeby to była droga krajowa. Rozmawiałem wtedy z funkcjonariuszami Ministerstwa, którzy byli zdziwieni i mówili no panowie, ale tam jest pole, my nie widzimy tam żadnej drogi, nie ma takiej mapy, na której jakaś droga egzystuje, jakaś tam, którą moglibyśmy przyjąć, no jakiś papier wpływa bez żadnych podstaw prawnych, no nie możemy tego w ten sposób załatwić. Taka była opinia ad hoc jakiegoś tam podsekretarza stanu. I w tym momencie zacząłem pytać, czy wcześniej były jakieś dokumenty, czy 8 lat może wcześniej ktoś rozmawiał z rządem na temat Trasy Sucharskiego, żeby to była droga krajowa, jako dojazd do portu. Nikt o czymś takim nie słyszał. Może pan Prezydent czy administracja znajdzie takie dokumenty, w których występowała do rządu, do służb rządowych z takimi wnioskami, i przeprowadził może ktoś tutaj w naszej administracji jakąś procedurę prowadzącą do tego, żeby to się stało drogą krajową, może 8 lat temu. Bo myślę, że taka procedura trwa, żeby przekonać władze w jakikolwiek sposób, żeby to taką drogą krajową było. I jeszcze druga rzecz, kiedy mówimy o współpracy, to też jest przecież po stronie administracji a nie rady miasta, kiedy mówimy o współpracy z rządem,

czy ministerstwem chociażby, to proszę zwrócić uwagę, że na poprzedniej sesji spadły z porządku projekty uchwał o przystąpienia do planów zagospodarowania przestrzennego, np. w obszarze Obwodnicy Południowej, czy może Trasy Sucharskiego, teraz dokładnie nie pamiętam, jak się mylę to poproszę mnie poprawić. Ale spadły, dlaczego spadły. Otóż dlatego jakby miasto zrobiło, czyli nasza gmina, a przecież te inwestycje są w naszym interesie. Gdyby tam zrobiła te plany zagospodarowania przestrzennego musiałaby płacić ewentualnie koszty wykupu gruntów, może jakieś odszkodowania i byłby koszty po stronie miasta. I proszę się nie dziwić jeżeli jakaś inna gmina w Polsce, może Wrocław, może Łódź, Poznań czy Rzeszów, wszystko jedno, inna gmina, rządowi przedstawi korzystniejszą, może lepiej się dołoży do projektów rządowych, że to wygra. Mi się to nasuwa ad hoc jeśli chodzi o Gazoport. My nie mamy wglądu do tego jakie tam były procedury i kto w którym momencie jak działał. Ale mogę sobie dzisiaj zadać pytanie, jaka była oferta gminy w sprawie tej inwestycji dotyczącej również Gazoportu. Czy my zaoferowaliśmy taką współpracę. Konkretną, konkretne pieniądze, konkretną współpracę. A zatem myślę, że w WPI, jeżeli prowadzimy taką politykę, jak tutaj opisałem, to potem nie ma się co dziwić, że niektóre inwestycje rządowe spadają, a wiadomo, że Obwodnica Południowa, czy Trasa Sucharskiego to jest być albo nie być Gdańska. To jest szansa na XXI wiek. Tak samo jak 100 lat temu Gdańsk otrzymał połączenie kolejowe z portem i od tamtej pory Gdańsk zaczął rozkwitać. Dlatego A1, do połączenia A1 z portem to jest sprawa Nr 1 dla Gdańska i my w tej sprawie się do tego na razie nie dokładamy. Nie widzę tego w tym planie. Tu jeszcze mogę powiedzieć, ponieważ pan Prezydent powiedział o sprawach budowy mieszkań socjalnych to przecież trzeba pamiętać, że na Chodkiewicza była oferta wykorzystania środków ze Skarbu Państwa i wiem, że gdyby miasto miało dokumentację w szufladzie, kilku chociażby budynków, które można by wybudować, natychmiast by można wykorzystać środki z budżetu centralnego na budowę mieszkań socjalnych. Ponieważ nie było takiej dokumentacji udało się jedynie wyremontować jeden hotelowiec, to można było zrobić najszybciej. Gdybyśmy byli do tego przygotowani wykorzystywalibyśmy więcej pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado.

Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi mojego przedmówcy. Ja tutaj zresztą też podnosiłem w swoich wypowiedziach, że koledzy z Klubu PiS mają no na pewno dużo lepsze relacje ze swoim rządem, niż chociażby rada jako całość, w której z woli mieszkańców Gdańska PO ma

większość. Także tutaj to nie jest zarzut, tylko raczej doping, tutaj prośba o doping kolegów z PiS – u żeby bardziej starali się, ponieważ mają większe możliwości o jakieś przełożenie na rząd w sprawach niezwykle istotnych dla miasta. Druga sprawa taki mam gorący apel. Ponieważ w tej chwili procesujemy konkretny druk, żeby odnosić się w swoich wypowiedziach do właśnie do tego druku, który przedstawiał pan prezydent Szapak, będzie chyba zdecydowanie szybciej, sprawniej i będzie łatwiej panu Prezydentowi odnosić się do konkretnych wypowiedzi czy też zapytań. Dziękuję bardzo.

### PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

No źle został wybrany przykład Trasy Sucharskiego. Widać, że tutaj jesteśmy niedoinformowani bardzo. Więc panie Przewodniczący Koralewski Trasa Sucharskiego, precyzyjnie mówiąc wydłużenie Trasy Sucharskiego z tunelem przygotowywane jest jeszcze od czasów rządów AWS – u, i nawet jeszcze wcześniej SLD – owskiego. Ja panu podam jedno nazwisko, które będzie dla pana bardzo wiarygodne, bo to jest osoba z pana środowiska partyjnego – Marian Świtek. Tylko tyle powiem, więc to co pan powiedział o braku zaangażowania w sprawie Sucharskiego, nie przygotowania, to jest, przepraszam, że użyję nieco mocniejszego sformułowania, kompletna nieprawda. To po prostu wynika, ale po prostu nie jest problemem, żeby zapytać Prezydenta o stan faktów. Także to jest niestety strzał w płot. Zarzut kompletnie chybiony. I niestety Minister Wiechecki podjął decyzję anty gdańską, anty pomorską, i śmiem twierdzić anty narodową. Jak słusznie pan sformułował uwagę, Trasa Sucharskiego to nie jest być nie być dla Gdańska, nie przesadzajmy, dla gospodarki morskiej. Bo to jest dostęp do Portu Północnego, dostęp do budowanego terminalu kontenerowego. Ja mam nadzieję, że Rada Ministrów zmieni tą decyzję i że jednak Minister Wiechecki prześle do Minister Gęsickiej, Minister Rozwoju Regionalnego, nowy spis inwestycji dofinansowany z UE. I niech Klub PiS zaprosi pana Mariana Świtka i pana Prezesa Stanisława Core. Te dwa nazwiska to są obecnie członkowie Zarządu Morskiego Portu Gdańsk, którzy z dużą starannością, z dużą determinacją zabiegają, żeby tą Trasę Sucharskiego przywrócić. A Marian Świtek przypomnę był Prezesem Zarządu Morskiego Portu Gdańsk za rządów AWS – u i jeszcze wcześniej i on tą Trasę Sucharskiego przygotowywał jeszcze dawno dawno temu. Niestety rząd SLD – owski odmówił poparcia, no i teraz sprawa jest do załatwienia. Także naprawdę proszę mi wierzyć, że i miasto i Zarząd Morskiego Portu Gdańsk w kolejnych wcieleniach zrobił

wszystko co w jego mocy. Piłka leży na polu Ministra Wiecheckiego z LPR.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Zanim udzielę głosu dalszego. Wpłynął wniosek na piśmie pana radnego Skwierawskiego o zamknięcie listy mówców. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 25
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Głos udzielę jeszcze panu Stefanowi Grabskiemu i panu Koralewskiemu.

Radny – STEFAN GRABSKI

No właśnie pytanie, które zadałem na piśmie, teraz zadam w takim razie panie Prezydencie. Na stronie 3 pozycja 15 Sportowy Gdańsk, mamy pozycję na lata 2007-2008 i chciałem zapytać jaka jest pewność do tych środków pozabudżetowych w wysokości 98 mln. w 2007, 43 w 2008, ale to jest powiedzmy przyszłość i może być różnie. Ale w takim razie proszę o wyjaśnienie jakiejś drobnej. Natomiast o teraźniejszość. Ta rubryka dotyczy roku 2007 i tam środki własne, czyli to dotyczy tego co się już wydarzyło, czyli 8 mln. to jest pozycja wydana z naszych środków, a poza budżetowe środki wydane do końca roku tego 2007, przypominam mamy jeszcze tylko 10 dni i to jest kwota 61 mln. Kiedy żegnałem się z III kadencją w 2002 roku. Dużo mówiliśmy o tej hali, planowaliśmy w 2003 było opracowanie i planowany był koniec tej inwestycji w 2007 roku w styczniu. Więc najważniejsze moje pytanie te 61 mln. wydanych poza budżetowych i te 8 nasze, czy to są rzeczywiste kwoty czy to jeszcze wymaga jakiejś korekty. Dziękuję

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tak do wiadomości panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Słyszałem, że w Sopocie ponoć jest taka tradycja, że pierwszy głos, który jest do dyskusji, to jest właśnie wniosek o zamknięcie listy mówców. Nie wiem czy tak w Gdańsku też będzie, ale zobaczymy. Ja chciałbym może powiedzieć tak, no warto powiedzieć parę konkretów. Jest to dosyć



uroczysta chwila, kiedy się uchwała taką uchwałę, podejmuje się taką decyzję, kiedy się kupuje samochód za kilkadziesiąt czy kilkaset tysięcy też się troszeczkę się tą chwilę celebryje. Więc kiedy my uchwalamy powiedzmy WPI, jeżeli ktoś chce możemy to robić w 5 min., jeżeli ktoś zgłosi pierwszy wniosek o zamknięcie listy mówców, tak będzie. Ale ja co innego chciałem jeszcze powiedzieć. Na wstępie tylko dodam panie Prezydencie. Faktycznie możemy tak rozmawiać. Proszę sobie wyobrazić taki dialog, że pan Prezydent mi odpowiada „strzelił pan w płot panie Koralewski”, a ja odpowiadam „a pan strzela na wiwat”. To do niczego nie prowadzi. Ja zapytałem jakie konkretnie kroki były czynione, jakie dokumenty, kto wysyłał ewentualnie, przez ostatnie 8 lat, jaki to był dialog z rządem w sprawie akurat obwodnicy, czy Trasy Sucharskiego. A my tutaj rzucamy takimi zdaniami typu, czy to jest strzał w płot, czy na wiwat. Także myślę, że będziemy rozmawiać konkretnie. Mogę tylko dodać, że jak patrzę na wszystkie wydatki majątkowe WPI, to można powiedzieć tak, że ta zmiana dotyczy roku 2007, zwiększenie o 10% dotacji, bo to wynika z poślizgu. Oczywiście generalnie to tego planu nie zmienia, skąd nas to jak gdyby nie syci. Jest tu wiele rzeczy słusznych, dobrych, ale mówimy, że akurat w tych sferach, o których tu mówiliśmy inwestycje, w tej kwestii lepiej jeździć drogami niż stać na pięknych, równych, wyasfaltowanych drogach jaką za chwilę tu będziemy mieli i będziemy tam w 3 szeregach na niej stać. Oczywiście to jest bardziej komfortowe, ale to nie rozwiązuje sytuacji. Czyli mówmy o konkretach, rzucajmy liczbami, kwotami i cieszymy się tym, że podejmujemy dobre decyzje dla miasta. Myślę, że będzie nam towarzyszył jakiś przyjazny klimat tego bym życzył nam wszystkim w tej kadencji. Dziękuję bardzo.

### MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pierwsze z wystąpień dotyczyło w ogóle pomysłu i kolejności, stopnia przygotowania poszczególnych inwestycji, w tym ul. Słowackiego. Rzeczywiście w przyszłym roku w planie finansowym czy w planie inwestycyjnym miasta jest wyłącznie wykonanie skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej i ul. Słowackiego. Jest to tak naprawdę pierwszy etap budowy całej ul. Słowackiego. Zakładamy, że w kolejnych latach będą wykonane następne odcinki i cały ten dolny fragment ul. Słowackiego czyli od ul. Potokowej aż do al. Rzeczypospolitej w okolice centrum ETC będzie wykonane w kolejnych 4 latach. W tej chwili na ten pierwszy zakres czyli skrzyżowanie Słowackiego i Grunwaldzkiej jest już pozwolenie na budowę, jest podpisane porozumienie z firmą ECE, która wykonuje większość tego zakresu za swoje środki, to jest kwota ponad 20 mln. zł., którą inwestor wkłada w ten układ drogowy. My wykonujemy

też część tego skrzyżowania za nasze własne środki w przyszłym roku. Natomiast w tej chwili na ukończeniu jest dokumentacja, już projekt budowlany na całą trasę, tak jak mówię od Potokowej do al. Rzeczpospolitej. Myślę, że na początku przyszłego roku będziemy już mogli uzyskać pozwolenie na budowę na całą tę trasę. Oczywiście tu musimy jeszcze przejść całą procedurę aplikacyjną, zakładamy, że jest to jeden z tych czołowych projektów, które będą finansowane ze środków UE, z Regionalnego Programu Operacyjnego. Jeżeli chodzi o inne kierunkowe inwestycje drogowe, to tutaj przyjęliśmy już kilka lat temu pewne priorytety i wśród tych priorytetów bezwzględnie znajdują się te główne magistralne trasy, nowe drogi, które w znakomity sposób poprawią parametry całego układu drogowego w mieście. Do tych najważniejszych dróg należą właśnie Obwodnica Południowa, która jest realizowana siłami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, my jako miasto w partnerstwie z Zarządem Portu Morskiego Gdańsk planujemy realizować Trasę Sucharskiego, która jest swego rodzaju połączeniem portu z autostradą A1, i jest to inwestycja rządu między 800 mln a 1 mld zł. Mam nadzieję, ja nie dopuszczam innej myśli, że ta inwestycja mogłaby nie być finansowana ze środków Programu Infrastruktura i Środowisko. Po prostu my przygotowujemy tę inwestycję tak jakby środki były, bo ja jestem przekonany, że ta inwestycja ma tak ogromne znaczenie dla całego kraju, że środki na nią muszą się znaleźć. W tej chwili jest już gotowa koncepcja techniczna, na początku roku rozpoczynamy już pracę nad przygotowaniem studium wykonalności dla tej inwestycji, więc w III kw. przyszłego roku powinniśmy być już gotowi do złożenia wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie z UE. Inne elementy, takie, nie będę tutaj wszystkich inwestycji drogowych omawiał, bo nie ma teraz czasu na to. Ale to jest kwestia dokończenia trasy WZ, czyli Armii Krajowej ostatni odcinek w śladzie ul. Kartuskiej, wraz z nowym węzłem Karczemki w okolicach centrum handlowego. W tej chwili trwają prace nad projektem budowlanym, tutaj również będziemy gotowi w przyszłym roku do złożenia wniosku aplikacyjnego i pozyskanie środków z UE. No i wspomniana już wcześniej przeze mnie ul. Słowackiego jako też dokończenie pewnej potężnej inwestycji w skali miasta. Specjalny program inwestycyjny przygotowujemy jest w odniesieniu do Gdańska Południe. W tej chwili ZDiZ pracuje nad szczegółową koncepcją i tutaj kolejnością, konkretnymi dokumentacjami technicznymi. Wiadomo, że na pierwszy ogień pójdzie ul. Łostowicka, też kolejne inwestycje w tamtym obszarze są przygotowywane. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Grabskiego odnośnie hali widowiskowo-sportowej. Ta pozycja finansowanie budżetowe, to są wszystkie środki, które wynikają z zawartego porozumienia międzygminnego między Sopotem i Gdańskiem. Czyli jest wkład własny miasta Sopotu, dotacja z

UE z Regionalnego Programu Operacyjnego oraz środki, które wynikają z porozumienia zawartego pomiędzy nami a Ministerstwem Sportu. Jeżeli chodzi o nakłady przed rokiem 2007 to ta kwota, która jest tutaj w pozycji finansowanie budżetowe, to nie jest kwota do końca jeszcze zaktualizowana, to jest kwota, która wynika z wniosku aplikacyjnego, natomiast tutaj Sopot, który prowadzi tę inwestycję, jeszcze nie przygotował ostatecznego harmonogramu. Także w tej pozycji mogą wystąpić pewne zmiany. Aczkolwiek nie mamy tutaj pełnej wiedzy jaka to będzie kwota. Natomiast w pozycji środki własne jest to kwota zgodna z tym jakie kwoty wypłynęły z budżetu Miasta Gdańska związane z przygotowaniem i realizacją tej inwestycji. Bardzo dziękuję.

Radny – STEFAN GRABSKI

To znaczy, że ta kwota 61 jeszcze ona nie jest pewna, być może jest ona mniejsza lub trochę większa, ale wynika z tego, że budżetowe i pozabudżetowe w 2007 to już jest prawie 70mln. Wydaje się, że to jest kwota znacznie przesadzona. Kończy się 2006 rok. i chyba taka kwota nie została tam jeszcze zainwestowana. Dziękuję.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak jak powiedziałem, my tutaj nie mamy pełnej wiedzy. Czekamy w tej chwili na ostateczne, pełne i wiarygodne dokumenty, które miasto Sopot powinno nam w najbliższym czasie dostarczyć. Zapewne nie jest to kwota wyższa od tej pozycji, należy się spodziewać, że będą to niższe wydatki.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przypomnę, że to jest druk 52 – WPI na 2007-2011. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 20
przeciw	- 12
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/26/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007-2011.*

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

## PUNKT 5

### **UCHWAŁA W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2007 (druk nr 2)**

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowny Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado

Jesteśmy pierwszym miastem dużym w Polsce, które przedstawia budżet do uchwalenia jeszcze przed Bożym Narodzeniem, to dobry prognostyk, że będziemy tak sprawnie działali przez całą kadencję, tego Gdańczanie oczekują. Dziesięć dni wcześniej – 11 grudnia w Sali Filharmonii Bałtyckiej na Ołowiance zaprezentowałem Państwu i zaproszonym gościom ze środowisk gospodarczych i twórczych Gdańska mój program działania w sferze gospodarczej, społecznej i kulturalnej na najbliższe 4 lata. Obecnie omówię tylko główne założenia budżetu oraz najważniejsze dziedziny, na które będą przeznaczane środki w 2007 roku. Wszyscy Państwo otrzymaliście Projekt Budżetu wraz z solidnym materiałem opisowym. Budżet analizowany był na wszystkich komisjach branżowych Rady Miasta. Proszę Państwa budżet jest bardzo dobry, daje szansę prawidłowego rozwoju miasta. Budżet jest niezwykle proinwestycyjny. Wystarczy tylko powiedzieć, że ponad 22% wszystkich wydatków przeznaczymy na inwestycję, czyli ponad 1/5. Jak chcemy oceniać jakikolwiek budżet w jakimkolwiek samorządzie zawsze patrzemy między innymi na taki wskaźnik jaki % wydatków przeznaczają się na inwestycję. I to jak jest to cyfra, kwota dwucyfrowa, a zwłaszcza jak to jest aż 22% jest cena niezwykle dobra. Inwestycje miejskie to wpływ na atrakcyjność i koniunkturę gospodarczą w naszym mieście. Możecie się domyślać ile firm żyje z miasta, poprzez to że zleca się im prace budowlane, remontowe itp. Szanowni Państwo. Założenia polityki gospodarczej i społecznej na 2007 rok oparte na Celach strategicznych zapisanych w Strategii Rozwoju Miasta do 2015. Najważniejsze projekty ogólnorozwojowe, obok tych najcięższych infrastrukturalnych, to informatyczne i naukowe. To bardzo ważne, żeby

nie koncentrować się tylko na inwestycjach ciężkich, drogich, ale również na inteligentnych inwestycjach. Do takich zaliczamy:

- Hewellianium – czyli utworzenie Pomorskiego Ośrodka Prezentacji Nauki i Techniki, na Górze Gradowej nieopodal tego miejsca,
- e-Gdańsk – europejska metropolia on-line – rozwój Gdańskiego Społeczeństwa Informatycznego.
- Innym projektem niezwykle inteligentnym, kulturotwórczym i promocyjnym oczywiście to dalszy etap przygotowania budowy Europejskiego Centrum Solidarności,
- Inny ważny projekt dla ożywienia Śródmieścia Gdańska to zagospodarowanie rejonu Targu Siennego i Rakowego, prowadzimy ciągle rozmowy, negocjacje z Ministrem Transportu i Zarządem PKP na temat przekazania pod zabudowę torów kolejowych właśnie na Targu Siennym,
- Następny nasz cel to współpraca z Zarządem Morskiego Portu Gdańsk i firmami prywatnymi w celu stworzenia centrum logistycznego w Porcie Północnym.

Polityka społeczna będzie się koncentrowała wokół współpracy z organizacjami pozarządowymi, w oparciu o Miejskie Programy Pomocy Rodzinie, Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej oraz o projekty dofinansowywane z EFS-u.

Panie Przewodniczący.

Panie i Panowie.

W roku przyszłym przekroczymy kolejną barierę, kolejny szczebel. Dochody miasta zamkną się rekordową kwotą 1 505 7 mln zł, a wydatki na poziomie 1 655 4 mln zł. Planowany deficyt budżetowy w kwocie 149 7 mln zł dotyczący części inwestycyjnej. Czyli gdybyśmy tak dużo nie inwestowali nie musielibyśmy zaciągać kredytu.

Główne źródła dochodów miasta to dzisiaj:

- udziały w podatkach państwowych czyli w PIT i CIT - 34,1%
- subwencje – 18,3%
- podatki i opłaty lokalne – 16,1%
- dochody z mienia, czyli ze sprzedaży mienia komunalnego – 8,1%.

Zakładamy, że nastąpi przyśpieszenie tempa wzrostu gospodarczego ponad planowane, co w głównej mierze będzie pochodną wzrostu aktywności inwestycyjnej. Efektem tych działań na pewno powinien być wzrost dochodów miasta z PIT, CIT i podatku od nieruchomości.

Projekt budżetu oparto o rządowe wskaźniki makroekonomiczne, przypomnę:

- planowana przyszłoroczna inflacja – 1,9%
- realny wzrost PKB – 4,6%
- wzrost cen detalicznych towarów i usług konsumpcyjnych 0,9%.

Szanowni Państwo.

W 2007 roku wydatki ogółem są wyższe o 12,6%, co jest wynikiem wysokich nakładów na inwestycje. Planowany poziom tych inwestycji to rekordowa suma 376,9 mln zł, co stanowi w strukturze wydatków ogółem 22,8%, prawie 23%. W ten sposób proszę Państwa jakby wracamy do hossy, która była w połowie lat '90 – tych. Wtedy właśnie wydatki na inwestycję miasta w latach 2004, 2005, 2006 były właśnie mniej więcej tego rzędu, bezrobocie też wynosiło 3-4 %, były to wtedy najlepsze lata po upadku komunizmu. Zadania inwestycyjne realizowane przez Miasto z udziałem Unii Europejskiej stanowią 195,1 mln zł. W przyszłym roku wydatkowanych zostanie 52,1% całkowitych nakładów na 7 projektów unijnych. Na 7 zasadniczych projektów wydamy połowę wszystkich pieniędzy na inwestycje.

Największe zadania, nie dofinansowane z UE, czyli te które sami finansujemy w 100% to:

- budowa szkoły podstawowej na Ujeścisku,
- partnerstwo z Sopotem w budowie Hali Sportowo-Widowiskowej,
- budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 26 (Gdańska Szkoła Floretu),
- rozbudowa stadionu „Lechia” i modernizacja hali sportowej przy ul. Zawodników,
- budowa kanalizacji deszczowej i zbiornika „Orłowska II”,
- rozbudowa i budowa dróg i układów ulicznych,
- budowa rodzinnych domów dziecka.

Wydatki bieżące wyniosą 1 655 3 mln zł, w tym remonty 76 9 mln zł. Z roku na rok podnoszone są wydatki na remonty w oświacie. W roku przyszłym tych wydatków na oświatę będzie prawie 22 mln zł. Zamierzamy w ciągu roku zwiększyć nakłady na remonty, w miarę pozyskiwania wolnych środków finansowych. Największy udział strukturalny w wydatkach bieżących stanowi oczywiście oświata. 38,2% wszystkich bieżących wydatków pochłania oświata. Tutaj przypominam po raz kolejny, że dofinansowujemy edukację, która jest zadaniem rządowym, narodowym, astronomiczną kwotą 223,8 mln zł. to jest ten wskaźnik ile kolejne rządy nie dofinansowują obligatoryjnego zadania, jakim jest edukacja. Tutaj śpieszę donieść, że wszystkie rządy dokładnie gminy, samorząd oszukują na dotacjach do oświaty, że obecny rząd nie jest tutaj żadnym wyjątkiem, tylko regułą. Tak było za SLD, AWS, i wcześniejszych rządów. Na tym poziomie edukacja w Polsce jest nie dofinansowana przez rząd centralny i przerzuca się te obowiązki i ten ciężar finansowy na samorząd. Również obecne planowane podwyżki dla nauczycieli też w części są przerzucane na barki samorządu terytorialnego. Wspierając finansowo edukację inwestujemy oczywiście w rozwój społeczeństwa. Stąd traktujemy to nie tylko jako przykry

obowiązek ale dobrą inwestycję na przyszłość zgodnie z obowiązującym Programem Gdańszczanin 2020. Wydatki bieżące na pomoc społeczną stanowią 14,7% wydatków bieżących, z czego 44,3% idzie na zadania zlecone przez rząd czyli świadczenia rodzinne i zaliczki alimentacyjne. To są te zmiany sprzed 2 lat, kiedy przekazano nam obowiązki, które do tej pory realizował ZUS, teraz w imieniu miasta realizuje te zadania MOPS.

Szanowni Państwo.

Dotychczasowa polityka finansowa zmierzała do ograniczania długu miasta - w ostatnich trzech latach nie zaciągaliśmy kredytów komercyjnych. To bardzo ważna informacja, nie zaciągaliśmy kredytów komercyjnych. W 2007 roku planujemy pozyskanie ze źródeł zewnętrznych, a więc kredytów w wysokości 202,5 mln zł, w tym kredyt z EBI – 60 mln zł. Wskaźniki zadłużenia nie przekroczą 50% pułapu ustawowego. Bardzo dobre wskaźniki finansowe gminy stały się podstawą udzielenia w dniu wczorajszym przez agencję ratingową Fitach w Londynie oceny naszego miasta, oceny finansowej i mamy ocenę BBB stabilny. W tej ocenie Fitch zwraca uwagę między innymi na bardzo wysoką płynność finansową miasta, na dobre lokowanie środków finansowych miasta co powoduje, że uzyskujemy dodatkowe dochody z odsetek, które w latach 2004-2006 pokryły około 50% kosztów obsługi zadłużenia, czyli z zarobionych odsetek spłaciliśmy połowę zadłużenia. Równocześnie wskazuje na bardzo dobrą nadwyżkę operacyjną w budżecie miasta, co daje podstawy do wydawania większych pieniędzy na inwestycje.

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Przedstawiłem główne zamierzenia inwestycyjne i planowany stan finansów miejskich na rok 2007. Miasto jest w dobrej kondycji finansowej. Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku przekazała nam swoje uwagi pozytywnie oceniając projekt budżetu. Wszystkie uwagi RIO przyjąłem w drodze autopoprawki. Proszę Wysoką Radę o uchwalenie budżetu na 2007 rok. Dziękuję wszystkim panią i panom radnym, komisją za wnikliwą ocenę budżetu, a w szczególności komisji wiodącej Komisji Budżetowej na czele z przewodniczącą radną panią Marią Małkowską. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Poproszę teraz pana Skarbnika o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska odczytał opinię RIO.

Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa w tej chwili poproszę Przewodniczącą Komisji Budżetowej panią Marię Małkowską o przedstawienie opinii tej komisji jako komisji wiodącej.

Pani MARIA MAŁKOWSKA – Przewodnicząca Komisji Budżetowej odczytała opinię komisji.

Opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Ja dopowiem inne komisje. KPGiM opinia pozytywna, KRP pozytywna, KSiLP pozytywna, KSSiOZ pozytywna, KTiPM pozytywna, KKiS pozytywna, KE pozytywna z wnioskiem. Poproszę teraz o wystąpienia przedstawicieli Klubów.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – Wiceprzewodniczący Klubu PiS

Panie Przewodniczący.

Panie i Panowie Radni.

Dyskusja dotycząca budżetu miasta jest najważniejszą dyskusją w ciągu roku. Mówimy przecież o najważniejszym dokumencie przyjmowanym przez RMG dlatego z przykrością i zdziwieniem musimy stwierdzić, że zaproponowany harmonogram prac nad budżetem naszego miasta na rok 2007 uniemożliwia poważną i wnikliwą ocenę tego projektu. Należy przypomnieć, że autopoprawka do przedłożonego projektu budżetu wpłynęła do RMG 18.12.2006, a więc na 2 dni przed dzisiejszą sesją. W naszym przekonaniu Prezydent miasta zaprzecza takim zachowaniem składanym przez siebie deklaracją. Takim jak prowadzenie szerokich konsultacji społecznych czy zaproszenie opozycji do wspólnej pracy na rzecz naszego miasta. Panie Prezydencie w tej sytuacji same nasuwają się pytania, które należy do pana skierować. Czy odrzucenie propozycji PiS by dla dobra miasta zrezygnował pan z działalności politycznej, sprzyja wspólnej pracy na rzecz Gdańska? Czy termin 2 dni dla PiS na zapoznanie się z projektem budżetu jest dobrą podstawą do tej współpracy? Czy mechaniczne przegłosowywanie wniosków opozycji, np. w sprawie terminów uchwalenia budżetu, ma być dowodem pańskiej otwartości na współpracę? Czy proponował pan spotkanie z klubem PiS w celu uzyskania poparcia opozycji do tego projektu. Składane przez pana deklaracje są deklaracjami bez pokrycia, socjotechniką w kiepskim wydaniu. Dlatego proszę nie dziwić się gdy zauważy pan na ustach PiS



uśmieszek lekceważenia. Radni PiS z lekceważeniem mogą machnąć ręką na promocyjne, autopromocyjne działania prezydenta miasta Gdańska. Jak przeczytałem w jednej z gazet Gdańskiego Kennedyego, ja dodałbym Kennedyego z ul. Browarnej. Radni PiS z lekceważeniem mogą machnąć ręką na przypisywanie sobie zasób zmniejszenia w naszym mieście bezrobocia do 6%, gdy powszechnie wiadomo, że bezrobocie zależy od koniunktury gospodarczej, a Gdańsk nie jest potęgą inwestycyjną. Ale radni PiS nie mogą się zgodzić na sprowadzenie RMG do pozycji bezmyślnej maszynki do głosowania. Radni PiS nie mogą zgodzić się by najważniejsze decyzje dotyczące naszego miasta zapadały w tak chaotycznym trybie bez poważnej dyskusji i zastanowienia. Taka postawa wynika z naszego szacunku do wyborców, którzy powierzyli nam zaszczytną funkcję opozycji. A także z miłości do Gdańska i przysięgi, którą składaliśmy, by pracować na rzecz i dobro jego. Lecz skoro tak bardzo imponują panu amerykańskie wzory, pozwolę sobie dla pana sparafrazować jedno z najbardziej znanych słów z amerykańskiego świata polityki. *Fakty, głupcze fakty*. Niech pan przypomni o tym swoim infantylnym doradcom, bo bezkrytyczne przyjmowanie wzorców amerykańskich w kulturze europejskiej jest właśnie oznaką infantylizmu. Szanowni Państwo. Budżet w gospodarce budżetowej jest narzędziem realizacji określonej polityki. Stwierdzamy, że zestawienie przychodów i dochodów oraz rozchodów i wydatków zostało sporządzone profesjonalnie i spełnia wymogi ustawowe. To jest ocena technicznego sporządzenia projektu budżetu na rok 2007. Natomiast nie zgadzamy się z polityką realizowaną przez pana Prezydenta. Jest to polityka oparta na fiskalizmie maksymalnych stawek podatkowych, wypaczenia idei budżetowania. „Ostateczne” , bardzo dobre wykonanie budżetu zależy od ilości przeprowadzonych zmian, a nie od realizacji postawionych celów. Jest to polityka, gdzie nadpłynność finansowa jest przedstawiana jako powód do dumy, a nieudolność Zarządu jest przedstawiana jako gra wrogich sił politycznych. Szanowni Państwo. W Gdańsku mamy do czynienia z poważnym problemem, problemem złego planowania. I w tym roku, w ciągu jednego miesiąca, między 15 listopada a 18 grudnia zaproponowano nam projekty budżetów w sposób znaczący, różniący się od siebie. Należy stwierdzić, że w tym czasie nieoszacowano dochodów o kwotę 27 657 782 zł. Można usprawiedliwić faktem, że nie przewidziano wzrostu udziału w dochodach od osób fizycznych o 22 346 024 zł. Ale nie ma usprawiedliwienia niedoszacowania dochodów w stosunku do listopada z tytułu, nazwijmy je różnych rozliczeń z komunikacją miejską.

Panie Prezydencie.

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Dla PiS nie do przyjęcia jest zaprezentowane podejście do wydatków i ich wzrost w przeciągu miesiąca o 48 337 663 zł. Ustawa o finansach publicznych nakazuje bardzo rygorystyczne podejście do wydatków budżetowych, dlatego każdorazowa decyzja o zwiększeniu wydatków jest w kompetencji organu stanowiącego. PiS nie zgadza się na scedowanie tych uprawnień na Prezydenta Miasta, a tym samym rezygnacji przez radnych z możliwości należytego wykonywania mandatu, jakim zostaliśmy obdarzeni. Przyjęcie w tym kształcie §11 przedłożonego projektu uchwały budżetowej skutkować będzie wyrażeniem zgody na ograniczenie rzeczywistej kontroli nad finansami naszego miasta. Radni PiS nie mogą się na to zgodzić, dlatego będziemy głosowali przeciw projektowi budżetu miasta na rok 2007. Na zakończenie pragnę wyrazić następującą opinię: w naszym przekonaniu miasto Gdańsk rządzone przez PO nie wykorzystuje najlepszej koniunktury gospodarczej, uważamy, że jest możliwe przyspieszenie inwestycyjne a tym samym szybsza poprawa warunków bytowych mieszkańców. W naszej ocenie wymaga to bardziej radykalnych zmian personalnych, a tym samym usprawnień logistycznych. Dziękuję bardzo.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Przewodniczący Klubu PiS

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

Wysoka Rado.

Zanim rozpocznę wystąpienie, w imieniu Klubu PO chciałbym sobie pozwolić na taką krótką refleksję. Proszę Państwa bardzo cenię naszego kolegę Wiesława Kamińskiego aczkolwiek jego wystąpienie, nie ukrywam, budzi nieskrywany uśmiech, wcale nie szyderstwa, tylko rozbawienia. Ja pamiętam doskonale wystąpienia kolegi Kamińskiego sprzed 2, 3 lat i wcześniej, kiedy no tutaj mówił z tego dokładnie miejsca, wznosił autentycznie peany na temat budżetu, budżetów znacznie gorszych, budżetów, które mogły budzić, no czasami większe wątpliwości niż ten dzisiejszy. Ten budżet naprawdę jest dobry, a proszę wierzyć, że ten uśmiech na mojej twarzy to jest uśmiech rozbawienia. I gdybyśmy dzisiaj nagrali to wystąpienie koledze Kamińskiemu i puścili je, gdyby taka była możliwość oczywiście, kilka lat wcześniej, to oczywiście uznaliby to za kiepski żart. Ja tak traktuję to dzisiaj. I proszę Państwa chciałbym rozpocząć wystąpienie w imieniu Klubu Radnych.

Proszę Państwa chciałbym zacząć to wystąpienie od stwierdzenia, że budżet, który dzisiaj procedujemy, i który mam nadzieję przyjmemy jednogłośnie. Chociaż po słowach pana Kamińskiego zaczynam w to wątpić. Jest wynikiem przyjęcia nowoczesnych programów planowania z jednej strony inwestycji zawartych w WPI, z drugiej właśnie budżetu, jaki i prowadzonego monitoringu zakresu wykonywanych inwestycji,

remontów i wydatków bieżących zawartych w budżecie. Warto wspomnieć w tym miejscu o zadłużeniu miasta Gdańska. Zadłużenie ogółem w stosunku do dochodów. W roku 2002 troszeczkę historii się przyda, bo to zadłużenie w wysokości 55,2% przy normie wynoszącej 60%, w 2003 53,61%, w 2004 33,2%, w 2005 27,8%, w 2006 19,6%. A przewidywane w 2007 roku 28,2%. Przy kredycie planowanym na 2 mln. zł., przy planowanych wydatkach inwestycyjnych na kwotę 377 mln. zł. Przypomnę tylko, że różnica dochodów bieżących minus wydatki bieżące wyniosła w bieżącym roku + 130 mln. Proszę Państwa proponowany budżet na 2007 rok zakłada wzrost PKB o 4,6% co jest gwarancją dalszego, dynamicznego rozwoju miasta. Jednym z mierników rozwoju miasta Gdańska jest stopa bezrobocia. W mijającym roku w Gdańsku wynosiła ona 6,4% a jeszcze 4 lata temu w 2002 stopa bezrobocia wynosiła 13,1%. W 2005 roku bezrobotnych w Gdańsku było 26 tyś., w 2006 bezrobotnych było 14 tyś. osób. W ciągu ubiegłej kadencji RMG urząd pracy zaoferował bezrobotnym 48 970 nowych miejsc pracy.

Panie Prezydencie.

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Projekt budżetu został skonstruowany w oparciu o nowoczesne instrumenty stosowane w naszym mieście do planowania budżetu oraz o rygorystyczne metody szacowania dochodów. Zastosowane rozwiązania pozwalają na stwierdzenie, że założone dochody zostaną wykonane, a z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że zostaną również przekroczone. Uzyskane dodatkowe dochody, w naszej opinii, powinny być przeznaczone na likwidowanie deficytu, a w dalszej kolejności na inwestycje prorozwojowe współfinansowane ze środków unijnych. Szanowni Państwo.

Gdańsk w pełni wykorzystuje swoją szansę w pozyskiwaniu środków unijnych, jesteśmy tu liderem. I warto po raz kolejny pochwalić się, że w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest to ponad 2 tyś. zł. Naszym naczelnym zadaniem jest konieczność wykorzystania właśnie środków unijnych, które płyną do Gdańska szerokim strumieniem, przy jednoczesnym pełnym bezpieczeństwie finansów miasta. Ten właśnie cel realizujemy w 100%. Chciałbym tutaj wspomnieć o wielokrotnie, niesłusznie zresztą, krytykowanych wydatkach bieżących. Ich poziom w projekcie budżetu na 2007 rok gwarantuje, że poziom życia mieszkańców się poprawi. Że ładnie utrzymane parki, czyste miasto, sprawna komunikacja, oferta kulturalna i sportowa dla mieszkańców i turystów będzie satysfakcjonująca. Na zakończenie warto dodać prostą z pozoru prawdę, że dziury w chodnikach i jezdniach nie są sprawą polityczną i nie wolno na tych dziurach budować kampanii negatywnej,

trzeba po prostu je załatać. Klub PO poprze przedstawiony projekt budżetu miasta Gdańska z autopoprawką na 2007 rok. Dziękuję bardzo.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Otwieram teraz dyskusję. Proszę bardzo pan radny Kaczmarek.

Radny – KRYSZTOF KACZMAREK

Panie Przewodniczący.

Panie i Panowie Radni.

W autopoprawce Prezydenta Miasta Gdańska z 18.12 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2007, str. 5-6, wykazano, że w roku 2006 nie wykonano zaplanowanych inwestycji drogowych na kwotę 23 485 923 zł., zadanie te oczywiście przechodzą na rok 2007, no i będą one w tym roku wykonywane. O nie do końca trafnym planowaniu i realizacji inwestycji drogowych świadczy również kolizyjność inwestycji. Np. nie można dokończyć przebudowy wiaduktu Błędnik wraz z dojazdami, bo rozpoczęto przebudowę ul. Podwale Grodzkie, Wały Jagiellońskie. Rozumiem, że w roku 2005, 2006 przy planowaniu inwestycji przeważała głównie chęć pozyskania jak największych funduszy z UE. Było to między innymi dla celów kampanii wyborczej. Dlatego w związku z tym mam tutaj prośbę do zarządu województwa, do pana Prezydenta o lepszą kontrolę nad wykonaniem zadań inwestycyjnych w roku 2007. Dziękuję bardzo.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pragnę dodać, ponieważ temat został już zreferowany obszernie, pragnę jedynie dodać, że jeżeli chodzi o budżet to nie zawiera on odpowiednich środków na inwestycję, co zresztą jest uwarunkowane WPI, więc tutaj nie ma sensu się powtarzać. Pragnę tylko zwrócić uwagę jakiego rzędu są to kwoty. Proszę zwrócić uwagę, że np. hala widowiskowo-sportowa blokuje nam 150 mln. limitów wydatków majątkowych, to też można by przeznaczyć na wydatki drogowe. I również badając możliwości finansowe Gdańska można by było równolegle budować taką arterię, która by umożliwiła objazd remontów, które są w planie. Bo np. dzisiaj nie ma takiej alternatywy. Jak zacznie się remont Słowackiego, w jaki sposób się to objędzie? Trzeba o tym myśleć już 4 lata na przód. Nie myślano o tym wcześniej to czas pomyśleć dzisiaj. Dzisiaj tego w tym budżecie też nie widać. A jeszcze jedna uwaga, na koniec, jeśli chodzi o poglądy pana radnego Kamińskiego, to należy cenić, że człowiek posługuje się własnym sumieniem i potrafi nie zgadzając się z czymś,

zmienić stanowisko. Też mógłbym się tu odnieść do postawy pani radnej Małkowskiej, której też można by poczynić zarzut, że kiedyś mówiła inaczej, a teraz inaczej. W związku z tym myślę, że nie powinniśmy takich argumentów używać. Dziękuję bardzo.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Ocena BBB + nie jest oceną, która może być powodem do dumy, jest to średnia ocena. Ocena izby jest oceną typowo rachunkową, nie jest oceną merytoryczną. Panie Prezydencie budżet jest oderwany od rzeczywistości. Jest to budżet marzeń. Tylko kogo? Pana, panie Prezydencie? To pan Prezydent może w dzieciństwie marzył żeby być cesarzem Rzymu? I dlatego jako Prezydent chce pan zafundować gdańszczanom nowe, współczesne areny w postaci hali i stadionu. Gdańsk nie chce igrzysk, Gdańsk chce sprawnie funkcjonującego miasta. Wrocław nie rozwija się dzięki chorym inwestycją czy autostradą, ale dzięki sprawnemu zarządzaniu, przyjaznej atmosfery dla inwestorów. Panie Prezydencie, dlaczego budżet jest oderwany od rzeczywistości? Dlaczego nie uwzględnia pilnych, realnych potrzeb mieszkańców – tzn. bezpieczeństwa, nie ma środków na nowe komisariaty, nie ma środków na sygnalizację, gdzie giną przez to ludzie. Gdańsk chce edukacji czyli nowych szkół budowanych w 1 rok, a nie w 3 lata. Jeżeli halę można budować w 1 rok, to dlaczego szkoły nie można wybudować w 1 rok. Gdańsk, chce sprawnych dróg, które wymagają modernizacji natychmiast, a nie za kilka lat. Nowe inwestycje w postaci nowych centrów handlowych spowodują bardziej spotęgowanie jeszcze korków na drogach, między innymi we Wrzeszczu. Gdańsk potrzebuje pomocy społecznej, mam tutaj na myśli tych najbiedniejszych. Dlaczego nie potrafi pan Prezydent wykorzystywać środków finansowych w danym roku, tylko je przesuwają na następny rok. Świadczy to po prostu o nieudolności albo zimnym sercu. Podwyżki na pomoc społeczną wynikają tylko i wyłącznie z przesunięć. Nie zauważyłem w budżecie żeby były na ten cel dokładane środki. Dziękuję.

Radny – STEFAN GRABSKI

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

Chciałem zapytać o parę rzeczy, konkretne cyferki z budżetu. A mianowicie: stan zatrudnienia na str. 165 tam widać, że zatrudnienie rośnie o 30 etatów. Na pozostałych stronach 168-172 łącznie 1035. chciałem zapytać gdzie ten wzrost, z czego on wynika, bo przecież

ludność Gdańska nie wzrasta, troszkę maleje. A zresztą nie znam ostatnich danych, ale wydaje mi się, że wzrost etatów nie jest tutaj potrzebny, nie jest zasadny. Druga sprawa, na str. 208, tam nie pamiętam nazwy dokładnie tej jednostki, proszę mi wybaczyć, chodzi o sprawy alkoholowe. To jest nadzór nad działalnością Centrum Uzależnień od Alkoholu. I tam rośnie również ilość etatów, ale nie jest to takie straszne jak wzrost wynagrodzenia, bo tam wynagrodzenie z 2800 rośnie na 3200 i te kwoty nie dotyczą lekarzy. Wydaje mi się, że wynika to chyba z jakiegoś wyliczenia, owszem rozumiem troszkę etatów, ale czy ta pensja musi rosnać o taką kwotę, zwłaszcza, że nie dotyczy to ludzi szczególnie wykształconych lekarzy, czy. Nie wiem jaki tam jest personel, czym to jest uzasadnione. Potem na tej samej stronie, koszty Izby Wytrzeźwień, no nie wiem czy to jest słuszny kierunek. Tam również rosna wydatki, nie będę tego tematu rozwijał. Ale teraz chodzi o imprezy w mieście. Na str. 247 wydatki na imprezy rosna 3,7 mln. do 6 mln. na innych stronach również widać, na str. 249 jakaś część z kwoty 5,8 to jest również na imprezy. Nie udało mi się wszystkiego zsumować, a może udało i wychodzi około 11 mln. zł. na imprezy, średnio 1 mln. zł. na imprezę. Czy nie jest to kwota znacznie, znacznie przesadzona? Cóż to za imprezy planujemy w tym nadchodzącym roku? DRMG na stronie 160, średnia pensja 3800, 92 etaty. Wydaje mi się, że to jest też jakiś przerost zatrudnienia, ale może się myłę. Teraz jeszcze ważne rzeczy to układ drogowy. Na str. 73 w budżecie nie jest wymieniona hala, czyli inwestycje drogowe do hali i wnioskuję z tego, że koszt tej drogi w 100% spada na miasto Sopot i miasto Gdańsk. Wobec tego ile na Gdańsk, czy to jest tylko nasz koszt. Jeszcze raz powtórzę, chodzi o układ drogowy. Nie ma go na str. 73, gdzie są te inwestycje z funduszami, które są spoza naszego budżetu. Czyli 98 WPI, to są środki budżetowe, dobrze. Teraz na str. 67 chciałem zapytać Wyspa Spichrzów, tam jest dokładnie w tych zapisach planu, czy tam jest obiekt handlowy, czy to jest kolejny hipermarket. I jeszcze chciałem zapytać, na str. 68 pisze o Nowym Mieście, już pomijam to, że nie wiem czy koncepcja jest dobra, prawidłowa z tym Nowym Miastem, czy nie za szybko tam chcemy budować drogę za 70 mln. jeszcze nie wszystkie sprawy własnościowe są wyjaśnione, nie wiem czy tam prawidłowe przekazania gruntów. Ale już mamy tam budować drogę za 70 mln., a o Nowym Mieście raczej niewiele tam wyczytałem, a spodziewają się mieszkańcy, że tam znowu jakiś duży hipermarket powstanie. Czy to nie jest tego typu pomysł, że ktoś ma tam ochotę, ta Duńska firma hipermarket, a my musimy tą drogę za 70 mln. Czy to ma związek jedno z drugim? To na razie tyle. Dziękuję.

### Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja nie zamierzałem się wypowiadać więcej, ale najwyraźniej doszło do nieporozumienia i do pewnego błędu intelektualnego. Jeżeli chodzi o oceny tego budżetu, to ja może jeszcze raz zacytuję krótko „stwierdzamy, że zestawienie przychodów i dochodów oraz rozchodów i wydatków zostało sporządzone profesjonalnie i spełnia wymogi ustawowe. To jest ocena technicznego sporządzenia projektu budżetu na rok 2007. Natomiast nie zgadzamy się z polityką realizowaną przez...” itd. błąd intelektualny polega na tym, że no mimo najszczerzych chęci nie można porównywać ocen wygłaszanych do budżetu innego wygłaszanych 3 lata temu, do budżetu, projektu budżetu roku 2007. Dziękuję bardzo.

### Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

Szanowni Radni.

Metoda SWOT polega na przedłożeniu plusów i minusów. W dosyć trudnej sytuacji jestem, natomiast będę wypowiadał się tylko i wyłącznie w sprawach dotyczących edukacji. Faktycznie oświata to dzisiaj około 38% całego budżetu miasta. Jest to bardzo dużo. I inwestycje i remonty, które pan prezydent zwiększył w tym roku to rzeczywiście jest duży plus. Prawda pogoda jest wiosenna, ale to jeszcze na razie tylko jaskółka tego wszystkiego. Faktycznie do 22 mln. wzrastają remonty i za to serdecznie dziękuję. Ale to cały czas mało. Dokończenie budowy nowej szkoły na Ujeścisku, mam nadzieję, że dotrzemy tego terminu. Modernizacje w obiektach oświatowych oraz pozytywne uważam przekierowanie pieniędzy na dożywianie dzieci i tworzenie świetlic socjoterapeutycznych w końcu z wykorzystaniem tej rozbudowanej skądinąd bazy oświatowej. Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dzisiaj jest to wyraźnie zaznaczone. Tam idą duże środki, to są na pewno plusy. No i mam nadzieję, że te szczęsne domki dla likwidowanego domu dziecka, faktycznie będą powstawały w tym roku. I to jak gdyby nie podlega dyskusji. To są rzeczywiście duże plusy. Natomiast no metoda mówi też o minusach. Proszę Państwa szkoła to nie tylko budynki. Tu trzeba powiedzieć troszeczkę o tych minusach. Szkoła jest dzisiaj największym zakładem pracy w Gdańsku. Tam zatrudnianych jest około 12 tys. pracowników. Są bardzo niskie dodatki motywacyjne dla dyrektorów, dzisiaj dyrektor otrzymuje średnio 100 zł. brutto. To nie jest motywacja. Brak od 3 lat podwyżek dla pracowników administracji i obsługi. Ich jest około 3,5 tys. będzie renegocjowany regulamin i mam nadzieję, że również tam będziemy mogli jakieś środki dodatkowo dołożyć. Brak inwestycji, to o czym koledzy mówili. Chodzi dokładnie o budowę,

rozbudowę sal gimnastycznych. Tak naprawdę niedociągnięcia dotyczą prawie 40% placówek. No i to trzeba o tym powiedzieć, cały czas jest ciągle dosyć mała ilość godzin pozalekcyjnych. To apropos wychowania. Ale podsumowując. Mówię tylko o budżecie edukacji. Należą się podziękowania na te zwiększone środki na inwestycje. Bo to rzeczywiście w rozmowie nawet z DRMG padają słowa, że nie są nawet w stanie tego przerobić. A to apropos tych braków i trudności z wykonawstwem, ale mam nadzieję, że jakoś się w tym roku uporamy i w przyszłym będzie, te środki się znajdują. Jednak chcę powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy, że co innego efektywność pieniędzy, dawania, bo są to efektywne pieniądze, a co innego efektywność ich wydawania. Ja w imieniu KE szczególnie członkowie KE będą zwracać uwagę w tym roku na właśnie tą efektywność wydawania tych pieniędzy. To powinno być zauważalne przez mieszkańców Gdańska. A jak jest naprawdę? No na razie zostawiam bez odpowiedzi. Po owocach poznacie. Dziękuję serdecznie.

#### Radny – SYLEWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG

Szanowni Państwo.

Edukacja i bezpieczeństwo to jest problem głównie stawiany przez opozycję, ale uprzejmiem zwracam uwagę, że dzisiaj subwencja oświatowa, którą otrzymujemy na zadania rządowe finansowane przez rząd nie wystarcza tak naprawdę na pensję nauczycieli, na pensje osób tam zatrudnionych. Akurat tutaj należy chwalić ten budżet. Jak Państwo sami słyszeliście przy prezentacji budżetu, blisko 50% środków pochodzi z budżetu miasta Gdańska. Z powodu tego, że rząd nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Bezpieczeństwo również, to nie jest zadanie własne miasta, a jednak miasto Gdańsk zaangażowane w bezpieczeństwo na naszym terenie. Ja chciałem się jeszcze odnieść do tego co powiedział pan radny Kamiński, fakty, fakty, fakty, ale też logika panie radny. Jeżeli pan krytykuje płynność, a jednocześnie obawia się pan udzielić zgody Prezydentowi na zaciąganie pożyczek. To jest tu pewna niekonsekwencja. Bo właśnie to powoduje, że tą płynność trzeba zabezpieczyć. Panie radny zapowiedział pan fakty, fakt, fakt, a pokazuje pan emocje. To by było właściwie wszystko.

#### Radny – KRYSZTOF KACZMAREK

Panie Przewodniczący, chciałem tylko sprostować pomyłkę w mojej wypowiedzi. Oczywiście chciałem prosić o większą kontrolę nie zarząd województwa, tylko zarząd miasta, ale to jest związane z tym, że ja pracuję w urzędzie marszałkowskim, to stąd ta pomyłka. Dziękuję bardzo.



Radny – MACIEJ KRUPA

Szanowny Panie Przewodniczący, ponieważ zaczęło już dochodzić do przekrzykiwania na tej Sali. Ja myślę, że wszyscy radni, którzy merytorycznie chcieli zabrać głos mieli możliwość zgłosić się do dyskusji. Wnoszę więc o zamknięcie listy mówców. To jest wniosek formalny.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 24
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Ja powiem tylko, że zgłoszeni są jeszcze: pan Teodorczyk, pani Małkowska i pan Bumblis.

Radny – JACEK TEODORCZYK

Panie Przewodniczący.

Panie Prezydencie.

Panie i Panowie Radni.

Przed dwoma dniami na zaproszenie pana prezydenta Bielawskiego brałem udział w spotkaniu komitetu protestacyjnego z ulicy Wejhera, który spotkał się z władzami miasta w BRM w celu oprotestowania inwestycji, które mają że tak powiem być realizowane w ich okolicy. Chodziło o halę oraz o rozbudowę ul. Gospody. I oczywiście ja chciałem między innymi w trakcie dyskusji pan prezydent Bielawski powiedział, z czym się bardzo zgadzam, że miasto będzie dążyło do zminimalizowania uciążliwości dla mieszkańców w związku z prowadzonymi inwestycjami, na co spotkał się z taką jakby kontrofensywą jednego z członków komitetu protestacyjnego twierdząc, że minimalizacja jest to slogan. Otóż może być sloganem minimalizacja uciążliwości oraz może być rzeczywistością. I właśnie ja raczej, słuchając tego co mówił pan prezydent Bielawski, wieżę mu że minimalizacja to nie będzie slogan, a będzie to rzeczywistość, ponieważ uważam, że największym zagrożeniem, który wzbudza obawę mieszkańców ul. Wejhera, tego osiedla na skutek rozbudowy ul. Gospody jest wyrobienie się nawyku przejazdu tamtędy pojazdów wysoko-tonażowych. Jeżeli zostaną

spełnione te obietnice, które trochę uspokajają ten komitet protestacyjny, o których mówił pan prezydent Bielawski, że ta ulica będzie wzbogacona o dość często zbudowane ronda oraz ograniczenie szybkości. Bezwzględnie do 50 km/h. to myślę, że jeżeli te warunki zostaną dokonane, to rzeczywiście w sposób skuteczny te samochody wysokotonażowe ominą ten odcinek drogi. Czyli ja tutaj chciałbym jedynie zgłosić te obawy mieszkańców i poprzeć ten komitet protestacyjny, ale jednocześnie trzymać za słowo też prezydenta Bielawskiego, z którym sobie pozwoliłem jeszcze zamienić parę słów po spotkaniu. Bo też jestem tego samego zdania, że w tych obecnych warunkach jedynie zbudowanie paru rond i ograniczenie szybkości do 50 km w sposób skuteczny zniechęci chętnych do przejazdu wysokimi samochodami tonażowymi, rzeczywiście nie wyrobi nawyku, który jest największym niebezpieczeństwem przejazdu tamtędy. Także po prostu ja zabieram głos jedynie, żeby tylko dotrzymać tych obietnic, bo o to mnie poprosił komitet protestacyjny i wierzę głęboko, że pan prezydent Bielawski, bo dobrze mu opatrzy z oczu, dotrzyma po prostu tej obietnicy, że tamtędy zniechęcimy wszystkich potencjalnych przejeżdżających. Chciałem ten głos zabrać i w imieniu całego osiedla, bo to w końcu robimy w imieniu całego miasta. Dziękuję bardzo.

Radny – MAREK BUMBLIS

Wycofuję się panie Przewodniczący.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Ja chciałam krótko jak gdyby zabrać głos na temat budżetu. Wydaje mi się, że pan Kamiński do procedowania szybkiego tego budżetu. No proszę Państwa jesteśmy Radą, rzeczywiście nie mieliśmy dużo czasu, ale trochę wysiłku od nas wymaga, żebyśmy uchwalili ten budżet. Przedłużenie to w czasie nie zmieniliby nic. Dlaczego? Dlatego, że jednak jak gdyby ten, jeśli chodzi o inwestycje i wydatki majątkowe to jest wybór polityczny. Myśmy już dokonali wyboru politycznego, zatwierdziliśmy WPI i praktycznie nie mamy tutaj co zmieniać. A zatem cóż by to zmieniło za miesiąc? Nic. Jeśli chodzi proszę Państwa o wydatki bieżące to podkreślam, że we wszystkich prawie wydziałach wydatki są poniżej albo nie przekraczają wskaźnika wzrostu dochodów własnych z wyjątkiem tych kilku tylko i po wyjaśnieniach pana Prezydenta KB jak gdyby przyjęła te wyjaśnienia, bo to są niewielkie wzrosty i uzasadnione. Natomiast tak naprawdę powinniśmy się kłócić o wybór. Panie Kamiński zmiany w ciągu roku. Ja uważam, że polityka pana Prezydenta i pana Skarbnika idzie w tym kierunku, że jakby teraz szacowali, ostrożnie szacują dochody to fakt i później one nam trochę rosną, ale to powoduje, że zmniejsza się nam deficyt. Bo w tej chwili

każdy wydział chciałby więcej. I co poszłoby to proszę Państwa w wydatki bieżące. A my nie możemy zaciągać zobowiązań żeby zwiększać wydatki bieżące. I uważam, że ta polityka jest słuszną i ten budżet jest dobrze zrobiony i poprawnie. Ja uważam, że bardzo dobrze. I cieszę się, że budżet zostanie zatwierdzony. Od 1 stycznia wszystkie jednostki budżetowe i wszystkie wydziały wiedzą nad czym pracują. Natomiast proszę Państwa ja uważam, że my jako KB jak również radni w ciągu roku będziemy kontrolowali ewentualnie zmiany przedstawiane przez pana Prezydenta i będziemy robili wszystko, żeby zwiększyć je na wydatki majątkowe a szczególnie na te wnioskowane przez KB czyli w zakresie utrzymania dróg, czy zieleni, ponieważ tam rzeczywiście jest to trochę niedoinwestowanie. Pan Prezydent przyrzekł, że tak będzie. Na remonty szkół też zwiększy bo i tak jest wysoka kwota na remonty szkół i więcej i DRMG zastrzegła się, że nie przerobi jak uzyska te 2 miliony dodatkowe to więcej nic. Proszę Państwa proces inwestycyjny trwa. Nie można tak z dnia na dzień wprowadzać inwestycje do planu. Przecież sami narzekacie na korki i teraz gdyby pan Prezydent wprowadził jeszcze ze 2 czy 3 drogi w ciągu roku, zaciągał dodatkowe kredyty i wtedy byśmy w ogóle ani dojeść ani przejechać. Czyli argumenty sami sobie wytrącać. Teraz tak na koniec. Ja tak naprawdę to krytykowałam gabinet pana Prezydenta w I kadencji i tu nie zmienię zdania. Natomiast pan Prezydent gabinet zmienił, wszystko się zmieniło na lepsze, ja się nie zmieniałam. Dziękuję.

#### Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę, teraz ustosunkowanie się pana Prezydenta do tych wszystkich wypowiedzi.

#### PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Bardzo dziękuję za wszystkie uwagi, i związane z budżetem i niekoniecznie związane z budżetem. Jest to jakby nie było początek kadencji RMG. Większość z członków Wysokiej Rady zasiada po raz pierwszy w ławach, więc naturalne tutaj pewne doinformowanie, przetarcie jest potrzebne i nawet te polemiki. Szanowni Państwo odpowiadając przynajmniej na niektóre tutaj głosy. Wzrost etatów, pan radny Grabski zapytywał. Wzrost etatów jest i on będzie. W jakich grupach zawodowych, w jakich sektorach? Na pewno WPR pozyskuje środki unijne, który zarządza projektami inwestycyjnymi, bardzo skomplikowanymi. W ogóle prowadzenie projektów unijnych wymaga zatrudniania zdecydowanie większej grupy pracowników. Tak jest we

wszystkich miastach, również rządzonych przez wasze ugrupowanie, to nie jest żadna specyfika Gdańska, tak jest wszędzie. Dlatego, że trzeba specyficznym się rozliczać z tych pieniędzy i kontrolować inwestycje, muszą być osoby, które się tylko zajmują jednym, dużym projektem inwestycyjnym. Jest taki projekt, który się nazywa Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej. On się składa aż z 23 zadań inwestycyjnych. Jeden projekt, ale 23 zadania inwestycyjne, czyli 23 zamówienia publiczne czyli innymi słowy 23 przetargi, 23 umowy, 23 rozliczenia, itd., itd. A więc to jest jeden kierunek. Drugi, WPG, który odpowiada za rozwój gospodarczy, za prowadzenie przedsięwzięć w partnerstwie publiczno – prywatnym. Ja tu dzisiaj mówiłem o Targu Siennym – Rakowym. Wielka inwestycja, która w normalnych standardach powinna być grupa ludzi, która się tylko tym zajmuje. A kto się dzisiaj tym zajmuje? Dyrektor Bierut, która ma dzisiaj na głowie cały wydział, parę osób z WUiA, które normalnie mają swoje obowiązki, a to jest tak wielki projekt, gdzie trzeba setki godzin zużyć na rozmowy z niezwykle trudnym, będę tutaj tonował epitety, jakim jest PKP i to chyba wszystkim wystarczy. Już nie mówiąc o szczeblu wyższym. A więc jeżeli chcemy się rozwijać musimy pozyskiwać kompetentnych ludzi, którzy będą te projekty prowadzili, bo wszyscy wszystkiego nie zrobią. W BRG jest wzrost i on będzie w przyszłości być może jeszcze większy, być może nastąpi powołanie specjalnej jednostki, a mianowicie rewitalizacja. Wszyscy powtarzamy to słowo przez wszystkie przypadki, ale żeby przeprowadzić rewitalizację Dolnego Miasta czy Nowego Portu to potrzeba ludzi, którzy 5 dni w tygodniu rozmawiają ze społeczeństwem tam zgromadzonym, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi. Przygotowują projekty inwestycyjne, remontowe. Kontaktują się z MOPS-em, z PUP-em itd., itd. Więc tylko brak wiedzy może usprawiedliwiać ewentualne zarzuty. W roku przyszłym przekroczymy niestety 1000 etatów w UM. Proszę Państwa czy to jest dużo? Na KB u pani radnej wyjaśniałem, razem z panią Janczarek – Sekretarzem Miasta, pokazywaliśmy statystykę. Warto ją powielić pani Sekretarz, bo to jest nasza wina, że nie doinformowaliśmy Wysokiej Rady, Radnych. To jest nasza wina, przyznaję się. Proszę Państwa statystycznie Gdańsk wśród 12 największych miast Polski zajmuje pozycję ostatnią. To może budzić zdziwienie, bo chciałoby się informację inną, że u nas jest przebiurokratyzowanie, ale niestety nie, zarówno na 10 tys. mieszkańców, jest taki przelicznik, jak i na 1 tys. mieszkańców Gdańsk zajmuje pozycję 12 wśród 12 największych miast Polski. Zapytacie kto jest przed Gdańskiem, bardzo proszę, Białystok 3,1 urzędnik na 1000 mieszkańców, Kraków 3,12, Szczecin 3, w Warszawie prawie 3, w Gdańsku to jest na 20 grudnia tego roku jest 2,29 urzędnika na 1000 mieszkańców. Proszę Państwa więc warto studiować statystykę od

czasu do czasu, bo to weryfikuje nasze mity, nasze stereotypy i po prostu naprawdę tutaj ja prowadziłem politykę bardzo oszczędnościową. Ale ja sądzę, że Wysoka Rada wchodząc w szczegóły w ciągu najbliższego roku budżetowego, nowego roku pozna te wszystkie statystyki i na pewno przyjmiecie Państwo ze zrozumieniem te wszystkie zmiany. Proszę Państwa w odpowiedzi dla pana i Koralewskiego i Grabskiego. Pan Koralewski dzisiaj po raz kolejny mówi jaka alternatywa drogowa. No tak się składa, że każdy z nas kandydował i miał jakiś program. Był taki kandydat, który mówił „Gdańsk potrzebuje gospodarza”. Dzisiaj pewne elementy słyszałem u jednego z radnych też. Więc proszę Państwa każdy z was kandydował, i w związku z tym byłoby dobrze gdybyśmy usłyszeli jaka to może być alternatywa drogowa, przy zastanym układzie urbanistycznym Gdańska, który się ukształtował w ciągu ostatnich 10 wieków. Rozumiem takiej propozycji nie ma. Ja taką propozycję przedłożę, ale to nie jest żadne odkrycie, to jest w dokumentach od wielu, wielu lat. Między innymi ta alternatywa to jest właśnie projektowana przez rząd obwodnica południowa, a z kolei druga to jest ul. Nowa Wałowa. Tak Nowa Wałowa i Droga Zielona. Gdybyśmy wybudowali Nową Wałową i Drogę Zieloną wtedy powstaje tzw. Mała Rama Drogowa i wówczas osoby jadące od kierunku Warszawy w kierunku na Sopot, Gdynia mogłyby jechać, że tak powiem wzdłuż Zatoki Gdańskiej, mogliby ominąć Hucisko, gdzie się znajdujemy i przejechać przez Nową Wałową i wpiąć się w Aleję Zwycięstwa. Te pieniądze, które mamy w WPI to są pieniądze rezerwowane, bo wcześniej czy później tą Nową Wałową musimy zacząć budować. Nowa Wałowa dla tutaj wszystkich informacja, to jest ulica projektowana na terenie Synergii 99, czyli terenach po stoczniowych. My na razie tej drogi nie budujemy, nie mamy na to pieniędzy, tylko rezerwujemy w przyszłych latach. Ta droga ma być wybudowana, tak chcemy, jak to będzie zobaczymy. A mianowicie z pieniędzy partnerów prywatnych, którzy muszą się dorzucić do kosztu jednego pasa, z pieniędzy miasta i chyba też planujemy z UE, czyli z Regionalnego Programu Operacyjnego. Jakby była wybudowana przynajmniej jedna nitka Nowej Wałowej sytuacja drogowa ulegnie rzeczywiście zauważalnej poprawie. A więc to Nowa Wałowa jest potrzebna nie tylko dla inwestorów, którzy myślą się zainstalować, ale również dla miasta Gdańska. Hipermarkety, panie radny tam są, plan jest dostępny, on nie jest tajny, może każdy radny, każdy obywatel na stronie internetowej miasta zobaczyć, tam są przewidziane i funkcje mieszkaniowe i też funkcje handlowe. A więc nie wykluczamy, że tam będzie centrum handlowe wielokondygnacyjne, podobne jak budowane przy Grunwaldzkiej – Galeria Bałtycka. Ale czas rozpoczęcia Nowej Wałowej, kończąc ten wątek, zależy od tego czy pozyskamy środki z UE i na ile zaangażują się finansowo właściciele

tego terenu. I to chyba będzie ta alternatywa, o której pan Koralewski cały czas mówi. Dla pana radnego Jaworskiego, dwie informacje bardzo ważne. Więc, po pierwsze, od początku samorządu terytorialnego, a więc od '90 roku i tu się nic nie zmieniło, ja przynajmniej nie słyszałem, żeby sejm zmienił ustawę, Policja państwowa jest zadaniem rządu, a więc i budowa komisariatów jest zadaniem rządu. Natomiast jest naszą ewentualnie ochotą, aby być sponsorem policji i my jesteśmy trym sponsorem policji. I tak jak edukacje dofinansowujemy, bo rząd tego nie czyni, tak samo dofinansowujemy działanie policji. Dodatkowe patrole, zakup samochodów jak ostatnio i również, uwaga, dofinansujemy budowę komisariatu na Przymorzu. Więc ci radni, którzy są z Przymorza będą mogli się pochwalić w roku 2010 z sukcesu komisariatu na Przymorzu, a ja tu z współpracownikami o to zadbamy. I ten komisariat będzie budowany przez miasto, z budżetu państwa i od prywatnego inwestora. Także my nie musimy budować komisariatów, nie musimy dofinansowywać policji ale to robimy, bo taka jest potrzeba. Bo rząd po prostu nie dofinansowuje, wbrew zapowiedziom, policji. A więc jesteśmy sponsorem. I druga uwaga, proszę Pana, w ostatniej Rzeczpospolitej sprzed 3 dni na stronach zielonych, a pan na pewno jako menager i szef ważnej firmy państwowej w Gdańsku, na pewno prenumeruje Rzeczpospolitą. Więc znajdzie pan tam informacje czym jest rating, jakie miasta w Polsce są oceniane w ratingu, a jak pan wejdzie na fitch w stronach anglojęzycznych to pan też przeczyta, które miasta w Europie mają ocenę ratingową. I ze zdziwieniem odnotowuję, że pan jako biznesmen, menager nie docenia oceny ratingowej, bo ona jest niezwykle ważna dla banków, które udzielają kredytu. I rating jest podstawą do, jak pan doskonale wie, do kosztu kredytu. I to, że Gdańsk ma bardzo wysoką ocenę, to ja jestem z tego bardzo dumny i wcale ona nie jest średnia, a powyżej średniej i również podobną ocenę ma RP, bo państwo też uzyskuje ocenę ratingową. A więc jeżeli gdańska ocena jest niska, no to wówczas musiałby pan powiedzieć, że ocena ratingowa Polski jest również bardzo niska, a tego chyba pan by nie chciał powiedzieć z powodów oczywistych. Proszę Państwa i pan radny Kaczmarek. Mnie tu trochę zasmucił. My nie pozyskujemy funduszy z UE, jak pan powiedział, w celach wyborczych. My pozyskujemy fundusze unijne w celu rozwoju Gdańska, w celu służenia naszemu miastu żeby się rozwijało. Jeżeli mieszkańcy to doceniają i głosują na nas, to jesteśmy z tego bardzo dumni, to znaczy, że dobrze robimy i tak też nas ocenili. A inwestycje z UE zaczęły się dokładnie w tym samym czasie we wszystkich miastach i zarówno rządzonych przez PiS, SLD, PO i przez bezpartyjnych kandydatów. Dlaczego się zaczęły? Nie dlatego, że były wybory. Tylko po prostu te pieniądze trzeba rozliczyć w określonym czasie, trzeba je wydać, rozliczyć faktury i tu nie można było sobie

przenosić terminu inwestycji po wyborach, żeby nie być oskarżonym przez pana radnego Kaczmarka czy innego, że to się robi w celach wyborczych. Po prostu realizuje się inwestycje w momencie pozyskanie środków unijnych. Wrocław, jeszcze pan Jaworski. Wrocław proszę pana, gdyby pan pojechał do Wrocławia, widocznie nie był pan ostatnio, jest gorzej rozkopany niż Gdańsk i sytuacja drogowa jest jeszcze gorsza. Oczywiście nie jest to powód do żadnej chwały. Bo to się dzieje w Gdańsku jest dla nas dużym kłopotem, ja na każdym kroku przeproszam mieszkańców i czuję się za to odpowiedzialny, ale niestety jest to przykra konieczność. Także Wysoka Rado, ja przyjmuję głos pana Gierszewskiego i to będziemy realizować, czyli zwiększone dochody budżetowe będziemy przesuwali na remonty, dodatkowe remonty szkół, dodatkowe zajęcia pozalekcyjne jak najbardziej. To co powiedziała pani przewodnicząca KB, przy projektowaniu dochodów i wydatków stosujemy zasadę konserwatywnego, a więc dość zachowawczego przewidywania dochodów i kształtowania wydatków. Jeżeli w trakcie roku wzrastają dochody, jak się zdarzyło w tym roku, że PIT nam podszedł wyżej niż Minister Finansów przewidział, CIT nam wzrósł bardzo, bardziej niż Minister Finansów przewidział, bo my opieramy się na wskaźnikach skierowanych do nas przez Ministerstwo Finansów, wtedy wnosimy to do budżetu i uruchamiamy te dodatkowe środki na pokrycie dodatkowych wydatków, chociażby na szkołę. Ja przyjmuję tylko jedną uwagę pana radnego Kamińskiego, rzeczywiście w najbliższym czasie poproszę pana Przewodniczącego Koralewskiego o spotkanie z Klubem, to rzeczywiście poważna z mojej strony niedbałość i się publicznie do tego przyznaję. Mam odwagę się do tego przyznać. Natomiast chciałbym jednocześnie tych mówców z PiS prosić, żebyśmy już zapomnieli o kampanii wyborczej. Ona się już dawno skończyła i żebyśmy po prostu przystąpili do pracy i żebyśmy bardziej koncentrowali się nawet na ostrej krytyce prezydenta, ale że tak powiem dotyczącą konkretnych spraw, natomiast nie posługując się epitetami, jakąś taką pełzającą agresją, bo to jest niepotrzebne. I myślę, że wszyscy na tej Sali wypowiadamy się spokojnie, kulturalnie i mam nadzieję, że tak będzie przez 4 najbliższe lata. Proszę Wysoką Radę o przegłosowanie projektu budżetu miasta wraz z poprawkami na rok 2007. w ten sposób pokażemy naszym mieszkańcom, że sprawnie rządzą naszym miastem i pod choinkę bożonarodzeniową dajemy prezent w postaci uchwalonego budżetu na rok przyszły. Dziękuję bardzo.

Radny – PAEWŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Nie uzyskałem odpowiedzi. Ja zadałem pytania dlaczego nie ma środków w budżecie na 2007 na komisariat w Gdańsku. Ja wiem, że to jest obowiązek państwa, ale tylko powiem dygresję, że państwo jest w stanie no gorszym niż miasto Gdańsk. Więc ja zadałem pytanie dlaczego nie ma środków na komisariat policji w Brzeźnie. Dlaczego nie ma środków na sygnalizacje i dlaczego nie ma środków na budowę szkoły w Ujeścisku, tak, żeby ją wybudować w 1 rok a nie w 3 lata. Dziękuję.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie radny zapewniam pana, to jest nagrywane, przepisywane, jest to w budżecie. Na komisariat policji na Przymorzu, jest też w WPI. Już podaję stronę, pani kierownik Kuś, którą już poznaliście nasz transfer z innego miasta, płaci pani podatki w Gdańsku, bardzo dobrze. Proszę Państwa na stronie 345 tabela P-12 – budowa komisariatu na Przymorzu, koszt zadania 6 mln., realizacja 2007-2008, plan 2 450 000, udział gminy 1 500 000, jest już podpisana umowa z Komendą Wojewódzką Policji na budowę komisariatu na Przymorzu. Również przekazaliśmy grunt, znaczy nastąpiła zamiana między miastem Gdańsk a Leclerkiem, gruntu pod budowę komisariatu, bo ten komisariat w tej chwili projektowany komisariat stał na ziemi Leclerca.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Prezydencie, ale tu chodziło o komisariat w Brzeźnie.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Brzeźnie? A nie no tego proszę pana. Proszę Państwa budujemy na Przymorzu. Na pewno Gdańsk jest miastem szerokiej drogi, ale na razie nie będzie miastem komisariatów policyjnych. A więc na razie wspieramy jeden komisariat policji na Przymorzu, który będzie budowany od podstaw, dla około 150 policjantów. Natomiast nie wykluczam, że w przyszłości będą budowane inne komisariaty przy udziale finansowym miasta. Natomiast teraz Brzeźna nie planujemy. Jeszcze było pytanie na temat szkoły na Ujeścisku. Termin budowy szkoły został skrócony z 3 do 2 lat. Także jest korekta. Czerwiec 2008. myślę, że 1 września 2008 roku zaczniemy tam inaugurację roku szkolnego w całym mieście. To jest zespół szkół – podstawówka i gimnazjum.

Radny – KRYSZTOF KACZMAREK

Panie Prezydencie, ja chciałbym uprzejmie zauważyć, że ja nie powiedziałem, że pozyskanie pieniędzy było tylko dla celów kampanii wyborczej. Powiedziałem, że między innymi do celów kampanii wyborczych, a że było również i na inne cele, to dobrze o tym wiemy.



Tylko, że to planowanie było bardzo chaotyczne, przez to mamy tyle inwestycji niewykonanych i mamy inwestycje kolizyjne. Bo gdyby to planowane było spokojnie, z rozsądkiem, to by się te inwestycje skończyło i to miałem na myśli. Także między innymi do kampanii wyborczej a nie tylko, także proszę nie zmieniać moich słów. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Z wielką pokorą przyjmuję uwagę pana radnego Kaczmarka.

Radny – STEFAN GRABSKI

No tak jeszcze zwracałem uwagę w tym centrum uzależnień, tam też wysoka pensja i wzrost etatów. Wzrastająca mocno pensja to chyba nie ma żadnego uzasadnienia, bo nie usłyszałem żadnej odpowiedzi.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Ta jednostka budżetowa, to jest publiczny zakład opieki zdrowotnej, on realizuje politykę antyalkoholową. Jest finansowany z pieniędzy, które pozyskujemy z pozwoleń na sprzedaż alkoholu. I to jest jednostka, która prowadzi całą politykę społeczną w zakresie rozmaitych działań profilaktycznych, zapobiegawczych, leczniczych, a jak wiemy w Gdańsku mamy, żeby się nie pomylił, 3 tyś. środowisk społecznych, że tak powiem całkowicie uzależnionych od alkoholu. Kolejne 5-7 tyś. środowisk zagrożonych. Więc jest to problem poważny, jak zresztą we wszystkich dużych miastach, stąd te działania społeczne chcemy kontynuować i poszerzać. I jak powiadam to wszystko w oparciu o pieniądze nie z dochodów nazwijmy własnych, tylko z „kapslowego” czyli koncesji alkoholowych. Ale też przewiduję pewne być może w przyszłym roku zmiany w zarządzaniu właśnie sprawami społecznymi na poziomie działania jednostek, także tutaj będziemy te rzeczy przyglądali się i na pewno tutaj z komisją spraw społecznych pani prezydent Hall będzie te wszystkie rzeczy omawiać, szczegółowo wyjaśniać.

Radny – STEFAN GRABSKI

Jeszcze chciałem o wzrost wydatków na te imprezy. Dobrze, że rosną te wydatki, ale czy one z czegoś wynikają?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wynikają. Myślę, że może tutaj koledzy i koleżanki nie mieli czasu przyjąć zaproszenia na spotkanie obywatelskie w Filharmonii Bałtyckiej 11 grudnia. Ja tam przedstawiłem szeroki plan dla ponad tysiąca mieszkańców Gdańska. Moim celem jest aby Gdańsk wygrał trudną konkurencję z innymi polskimi miastami o ubieganie się o miano

europejskiej stolicy kultury. Rząd Polski i Komisja Europejska dokona wyboru takiego Polskiego miasta w roku 2011. natomiast Polskie miasto będzie miało to miano w roku 2016. W tym też roku Polska będzie miała przewodnictwo w UE i sądzę, że to jest niepowtarzalna szansa, by Gdańsk bardzo mocno zaistniał w Europie. Żeby to zrobić to trzeba solidnie przez najbliższe 4-5 lat pracować, mieć szereg wydarzeń, kontaktów międzynarodowych. I stąd są potrzebne na to środki finansowe, Gdańsk musi się jeszcze bardziej umiędzynarodowić, otworzyć na różne przejawy kultury, od tańca nowoczesnego poprzez Łażnię, skończywszy na Festiwalu Szekspirowskim. Niestety to wszystko kosztuje. Wydatki na kulturę w mieście Gdańsku proporcjonalnie do miasta Wrocław czy Poznań są relatywnie niższe, musimy tutaj gonić. Mamy dużą szansę. Przypomnę, że Gdańsk będzie partnerem miasta Liverpool, który będzie europejską stolicą kultury Wielkiej Brytanii, właśnie za 2 miesiące przyjeżdża do nas sir. Bob, który koordynuje te rzeczy w Liverpoolu, więc myślę tutaj KKiS, KTiPM by się zainteresowała, może spotkanie z przedstawicielami. A więc szanowny panie radny to wszystko niestety wymaga środków finansowych. My te środki w postaci grantów przekazujemy do finansowania imprez, festiwali, przedsięwzięć kulturalnych, ale też i takich drobnych rzeczy. Ja o tym mówiłem na komisji u pani Małkowskiej, że np. impreza taka lokalna w Matemblewie, w 2-gi dzień świąt, którą ksiądz Drzał organizuje, by się nie odbyła bez dofinansowania miasta. 16 grudnia spotkanie pod Pomnikiem Poległych Stoczniovców, tutaj dziękuję, że pan Przewodniczący RMG był w imieniu rady na tej uroczystości patriotycznej, 36 rocznica grudnia 1970. Proszę Państwa oświetlenie, nagłośnienie, koszty, aktorzy, to nasz koszt. My aktywnie wspieramy rozmaite przedsięwzięcia o charakterze nazwijmy religijno-społecznym, dzielnicowym. To wszystko kosztuje. Wypożyczenie sceny to jest koszt. Także to wszystko jak się zsumuje to, ja powiem tak w Gdańsku praktycznie żadna większa impreza, która wymaga technicznego nagłośnienia, sceny, ochrony itd. nie odbywa się praktycznie bez wsparcia finansowego miasta. Niestety to kosztuje, ale z kolei to jest element życia obywatelskiego. No ludzie muszą się spotykać ze sobą, przebywać z sobą, dyskutować, radować. I proszę Państwa stąd też ten wzrost, ale przede wszystkim z punktu widzenia strategicznej myśli czyli starania się o miano europejskiej stolicy kultury. Mi się wydaje, że te pieniądze nie będą zmarnowane, bo przy okazji mamy promocję, mamy wzrost zaufania obywatelskiego, budujemy kapitał obywatelski, ludzie się lepiej do siebie odnoszą. Proszę Państwa Areopag Gdański, nie wiem kto z Państwa był na Areopagu gdańskim tego rocznym, przychodzi tam 1200 osób. Gdyby ks. Niedałowki z ks. Bokiem zrobili ten areopag w Oliwii jestem przekonany, że też byłaby wypełniona. My to w tym roku

dofinansowaliśmy w kwocie 70 tyś. a koszt takiego areopagu to jest kilkaset tysięcy zł. To jest wartość społeczna. Ci ludzie przez 3 dni słuchają mądrych ludzi a nie bełkotu z TV polityków, tylko mądrych ludzi, którzy potrafią po polsku mówić, mają coś z sensem powiedzieć, i nie biją piany i mają intelektualną i duchową odnowę. Proszę Państwa, a więc te rzeczy, wszystko to wymaga nakładów finansowych. Także cały rejestr tych rzeczy, które dofinansowaliśmy, będziemy wspierali oczywiście będziemy przekazywali KKiS, to nie są żadne tajemnice. Dziękuję.

#### Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie Prezydencie, jak już mówiłem, faktycznie, powie pan może, tyle wywalczyliście, a KE jeszcze chce. W miarę jedzenia podobno apetyt rośnie. Natomiast, no miło pracować w pięknych, wyremontowanych budynkach. Natomiast tak przy okazji tego Św. Mikołaja, dać chociażby jakąś nadzieję renegocjacje tego regulaminu płacowego dla pracowników obsługi i ten dodatek motywacyjny dla dyrektorów, on jest naprawdę chyba jeden z niższych w Polsce.

#### PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowny Panie Przewodniczący KE jest pan niezwykle wytrawnym radnym, dba o edukację, wierci pan brzuch itd. Więc ja nie mogę oczywiście, jako odpowiedzialny Prezydent powiedzieć teraz tak, bo to by było mi najłatwiej, a bardzo pana szanuję i pana pracę. A jestem przekonany, że pani Prezydent Hall razem z WF i z referatem ekonomicznym w WE przeliczy ile to nas by kosztowało, no wie pan, niczego nie można wykluczyć. Tylko za każdą decyzją rodzi się wynik finansowy, koszt dodatkowy, także tego nie wykluczamy. Pana pomysł jest oczywiście słuszny z punktu widzenia wzmocnienia autorytetu nauczyciela, wzmocnienia autorytetu dyrektora w kontekście trudnych spraw społecznych. Chociażby przykre wydarzenia w gimnazjum na Kartuskiej. Wszystko ma pan rację, więc będziemy te pieniądze szukali i nie można wykluczyć. Dziękuję.

#### Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przypomnę, że mówimy w tej chwili o uchwale w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2007. Państwo mają przed sobą druki, jest to dość gruby tekst, trudno nie zauważyć, wraz z autopoprawkami. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 20
przeciw	- 13
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/27/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007 rok.  
Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie. Dziękuję, za debatę budżetową szefom komisji, moim współpracownikom. Bardzo dziękuję. To dobra wiadomość dla mieszkańców Gdańska. Dziękuję.

**PUNKT 6**

**UCHWAŁY W SPRAWIE**

- 1) Zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006 (druk nr 43)

Pani TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM opinia pozytywna, KSSiOZ opinia pozytywna, KE opinia pozytywna, KSiLP pozytywna,

KKiS pozytywna, KTiPM pozytywna, KRP pozytywna. Bardzo proszę pan radny Paweł Jaworski.

#### Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Przedstawiciele pana Prezydenta.

W grudniu po raz kolejny otrzymujemy poprawkę, gdzie z pomocy społecznej zdejmuje się 650 tyś. Łącznie w grudniu, w jednym miesiącu zdjęliśmy już z pomocy społecznej ponad 1,5 mln. zł. Te środki są przesunięte na przyszły rok. Natomiast ja mam pytanie do pana Prezydenta. Dlaczego tymi środkami nie gospodaruje się w ciągu roku, tylko czeka się na miesiąc grudzień, żeby je dopiero przesunąć. Oczywiście ja znam odpowiedź na to pytanie. Państwo wytłumaczą, że to są dodatki mieszkaniowe, i nie było wniosków, które mogłyby być pozytywnie rozpatrzone. Ale proszę Państwa o tym wiedzieliście już w czerwcu, maju, a można było te środki przekazać na pomoc społeczną w innej formie. Dlaczego to nie jest robione, tylko po prostu proste tłumaczenie – nie było wniosków. A wniosków dlaczego nie było? Bo mieszkańcy po prostu nie spełniają wymogów formalnych, dlatego, że są tak zadłużeni i planujecie środki, które z góry wiecie, że nie będą do wykorzystania. Dlaczego czekacie z tym do grudnia. Pan Prezydent nie wnosi autopoprawki, żeby te środki z pomocy społecznej przesunąć, że tak powiem na inny cel albo nie zmienia się, że tak powiem uchwały, żeby te środki mieszkańcy mogli otrzymać. Dziękuję bardzo.

#### TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego

Proszę Państwa rzeczywiście ta sprawa dodatków mieszkaniowych, o których mówi pan radny Jaworski, była dyskutowana bardzo szczegółowo na komisji zdrowia, na komisji społecznej. Pani dyrektor Plichta złożyła komisji bardzo szerokie wyjaśnienia związane z tymi oszczędnościami. Proszę Państwa nie mogliśmy pełnej wysokości zdjąć środków na te dodatki. Zdejmowaliśmy w miarę analizy, ponieważ do ostatniej chwili mogli mieszkańcy Gdańska wystąpić o te dodatki. Dlatego było najpierw zdjęcie kwoty w poprzedniej radzie i teraz już jak mamy rozpoznanie na obecnej sesji. To szczegółowe wyjaśnienie zostało Państwu przedłożone. Dziękuję.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ukazała się informacja na temat dodatkowych pieniędzy w UM, to jest kwota około 2 mln. zł. na wynagrodzenia dla pracowników, urzędników. I tutaj chciałbym zapytać, czy Prezydent ma regulamin zagospodarowania

tych środków, jakimi kryteriami chce się kierować. No motywacja była tylko taka prasowa. Informacja była tylko prasowa na ten temat. Skąd wzięły się te środki. W związku z tym trzeba by było tutaj szerzej powiedzieć skąd one są i jaka jest motywacja, że pan Prezydent postanowił je wykorzystać w tym roku w formie nagrody. Ponieważ tam jest kwota, z wyliczeń wynikało 2000 zł. średnio na urzędnika. W związku z tym jest poważne pytanie o kryteria, w jaki sposób pan Prezydent zamierza te pieniądze podzielić.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Proszę Państwa, więc te pieniądze, które są przeznaczone na nagrody dla urzędników one są wynikiem oszczędności. Więc to są oszczędności z tytułu długotrwałych zwolnień lekarskich, urlopów bezpłatnych, z tytułu wakatów do czasu rozstrzygnięcia konkursów. Bo konkursy nas obowiązują, więc nieraz przedłuża się procedura konkursowa i to są z tego tytułu oszczędności. Istnieje regulamin podziału nagród. Regulamin wprowadzony przez Prezydenta Miasta, a niezależnie co roku dokonujemy oceny urzędników i tu są te kryteria.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Przypomnę druk nr 43. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 16
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/28/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2006

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- 2) Sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale z dnia 4 grudnia 2006 r. Nr IV/21/06 w sprawie określenia zasad udzielania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska (druk nr 53)

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Kwestia sprostowania oczywistej omyłki jest kwestią oczywiście ewidentną. Natomiast biorąc pod uwagę iż RIO zaleciło w notatce służbowej, zapoznałem się z treścią uchwały, sprostowanie tej oczywistej pomyłki pisarskiej. Chciałbym zwrócić uwagę iż, omyłka pisarska pojawiła się również w uzasadnieniu do prostowanej uchwały. Natomiast procedowany druk dotyczy tylko i wyłącznie sprostowania oczywistej omyłki w akapicie po pkt. 4 kwotę 662,29 zastępuje się kwotą 618,33. bardzo proszę o uwzględnienie tego sprostowania w odniesieniu do akapitu 2 – go uzasadnienia do prostowanej uchwały. Dziękuję bardzo.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja może wyjaśnię. Tak ma pan radny rację w 100%, nawet powiem w 150% tylko jest jedna rzecz, RMG nie głosuje uzasadnienia, RMG głosuje druk uchwały. W związku z tym my przygotowaliśmy zmianę projektu uchwały, uzasadnienie już nie jest potrzebne, bo jest opinia RIO i ta notatka służbowa RIO nakazuje takie działanie. W związku z czym nie ma co uzasadniać. Podałem słownie, że jest to kwestia błędu pracownika, który został popełniony, przestawił kwotę. I wnoszę. Do Wysokiej Rady jeszcze jedna uwaga, to co powiedział przewodniczący, jest metoda i technika stosowania tzw. obwieszczenia przewodniczącego, ponieważ organ nadzoru stwierdził, że nie jest to błąd istotny, tylko jest to ewidentna pomyłka pisarska, tak jest w opinii RIO. W związku z tym ta uchwała mogłaby być w ten sposób potraktowana do publikacji, że przewodniczący prostując oczywistą pomyłkę mógłby wydać obwieszczenie, co jest praktyką stosowaną w prawie naszym samorządowym. Myśmy na konwencie proponowali, aby pan przewodniczący, aby nie iść tą drogą dla ostrożności procesowej tylko pójść na uchwałę rady. Dziękuję.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Skarbniku, moja uwaga odnośnie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w akapicie 2 - gim uzasadnienia dotyczyła uzasadnienia do druku nr 17, a więc do tej uchwały, którą prostujemy. Wydaje mi się, że gwoli rzetelności legislacyjnej, aby już nie było żadnych wątpliwości i aby ta uchwała ponownie nie została przez RIO zakwestionowana. Wydaje mi się, że byłoby rzeczą wskazaną również dokonać sprostowania w miejsce kwoty 662,29 wpisać kwotę 618,33, w akapicie 2 – gim do uchwały druk nr 17 w sprawie określania zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości opłaty targowej na terenie miasta Gdańska. Dziękuję.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Żeby wyjaśnić panie przewodniczący, bo to jest nowy druk zupełnie, my procedujemy nowy druk.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Tak, ja rozumiem. Obejmujemy poprawką treść poprzedniego druku. I ja mówię o uzasadnieniu do tego poprzedniego druku. Ta pomyłka pojawiła się 2 – krotnie, raz w treści samej uchwały, a dwa w uzasadnieniu. Proponuję już wyprostować zarówno w § jak i w uzasadnieniu prawidłową kwotę.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja przepraszam, bo nastąpił rozgardiasz, bo myśmy sądzili, że w uchwale tej procesowanej dzisiaj, jest znowu ten sam błąd powtórzony, ale sprawdziliśmy, że nie. Proszę Państwa uzasadnienia się nie poprawia. Proszę przyjąć, że my zadnienie, po prostu, do uzasadnieniem do dzisiejszej uchwały jest pismo RIO, nakazujące takie działanie, czyli doprowadzenie do zgodności z prawem tego co nakazuje. Pismo RIO jest uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bo pan przewodniczący sugeruje, żeby wpisać również to, że w uzasadnieniu była pomyłka.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, ale Państwo głosując, głosują za projektem uchwały, a nie za uzasadnieniem. Uzasadnienie jest to dokument dla Państwa, natomiast nie podlega on publikacji w Dzienniku Urzędowym.



Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Przyjmuję oczywiście wyjaśnienia pana Skarbnika. Natomiast chciałbym zauważyć, że uzasadnienie jest integralną częścią uchwały.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

A poza tym jest to nowy druk zupełnie, czyli my dzisiaj procedujemy jakby nowy druk. Dziękuję bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/29/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale z dnia 4 grudnia 2006 r. Nr IV/21/06 w sprawie określenia zasad udzielania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska  
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 3) Zmieniająca uchwałę Nr I/4/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani w wyniku katastrofy górniczej w Kopalni „Halemba” w dniu 21 listopada 2006 r. (druk nr 54)

Pani TERESA PLICHTA – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KSSiOZ również pozytywnie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/30/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* zmieniająca uchwałę Nr I/4/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, których mieszkańcy zostali poszkodowani w wyniku katastrofy górniczej w Kopalni „Halemba” w dniu 21 listopada 2006 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 4) Wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 39 )

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM opinia pozytywna. Bardzo proszę głos w dyskusji pan radny Paweł Jaworski.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Wysokie Prezydium.

Panie Skarbniku.

Ta uchwała, pan nie wspomniał, że wiąże się z pozostałymi uchwałami, z 40 i 41 i tak na komisjach były prezentowane, że te 3 uchwały trzeba łączyć i nie można ich rozdzielać. Kontynuując to, co Państwo wcześniej przedstawiali, chciałbym powiedzieć. Mówimy i pan Prezydent mówiło o tanich mieszkaniach socjalnych, o tanich. Jeżeli zsumujemy na te mieszkania 774 mieszkań, które miasto chce wybudować, tanie mieszkania, na które miasto Gdańsk może wydatkować 102 mln. w postaci dotacji dla spółki, za wynajem ponad 120 mln., poręczenia, które też się mogą stać wymagalne, 30 mln., ziemię, którą już spółka przyjęła to jest 5 mln. Jak to wszystko zsumujemy to te 774 tanich mieszkań może nas kosztować 227 000 512. jak przeliczymy to na mieszkanie to wychodzi 293 000, może wynosić 293 000 za mieszkanie. Przeliczymy tą powierzchnię mieszkaniową, która jest cała budowana, łącznie te 774 mieszkania mam mieć 34 680 m<sup>2</sup>, mieszkanie ma mieć 44 m<sup>2</sup>. Jak to sobie wszystko podzielimy to, to mieszkanie proszę Państwa, może nas kosztować za 1 m<sup>2</sup> 6 561 zł. A mówimy cały czas o tanich mieszkaniach. Na rynku deweloperskim w chwili obecnej są dostępne mieszkania, które są budowane przez spółdzielnie i przez deweloperów poniżej 4 000 zł. za m<sup>2</sup>. Owszem są mieszkania po 8 000 zł za m<sup>2</sup>, ale to jest wysoki standard apartamenty. Więc jakim cudem, jeżeli jest mowa o tanich mieszkaniach chcemy budować tanie mieszkania za 6 561 zł. za m<sup>2</sup>. Ja poprzednio wniosłem pomysł na tanie mieszkanie, nie uzyskałem odpowiedzi od pana Prezydenta, ponieważ znacznie łatwiej i prościej jest przekazać te środki dla spółki i spółka niech w drodze przetargu kupuje mieszkania na wolnym rynku i na pewno w takich lokalizacjach jak Brzeźno, Nowy Port, Stary Wrzeszcz. Mieszkania w tej chwili kosztują poniżej 3 000 zł. za m<sup>2</sup>, więc jakie jest uzasadnienie, że mamy budować tanie mieszkania za ponad 6 000 zł. za m<sup>2</sup>. Dziękuję.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Tutaj kluczem wyjścia do całego projektu. Przypomnę historycznie, rozpoczęliśmy projekt de facto na koncesję finansowanie, to było 1,5 roku temu, przetarg 3 razy, nikt się nie zgłosił. Więc tutaj kluczem do całego zagadnienia jest model finansowania, przyjęty przez miasto, wypracowany przez zespół ekspercki, biznes plan, model finansowania całego przedsięwzięcia. Ten model zakłada, że te mieszkania mają powstać w ciągu 3 lat, czyli należałoby, poprzedni model, który nie

doszedł do skutku, zakładał również wybudowanie mieszkań w okresie 3 letnim, ale przeniesienie ciężaru finansowania i ryzyka finansowego na bank i wykonawcę. Ten model poprzednio stosowany, który prasa opisuje między innymi dzisiaj, nie doszedł do skutku właśnie dlatego, że nie znalazł się nikt, kto chciałby zapewnić całość kwoty finansowania na 3 lata. Przypomnę te mieszkania muszą zostać zapłacone wykonawcy, muszą zostać wybudowane w ciągu 3 lat i to jest rzecz nie podlegająca dyskusji. Ja nie będę się odnosił polemicznie, nie będę tego sprawdzał na pewno. Analizy ekonomiczne wskażą czy pomysł pana radnego polegający na wzięciu jakby przez spółkę finansowania w postaci kredytu, obligacji, bo to różne metody mogą być stosowane finansowe, w różnych opcjach mogą być, obligacje mogą być czasami nawet tańsze jak kredyt. Oczywiście będzie to spółka musiała w formie przetargu zrobić. Czy ten model umożliwi sfinansowanie zakupów mieszkań na rynku wtórnym, to do tego ja osobiście, a pracowałem w tym zawodzie ładnych parę lat, mam pewne wątpliwości polegające na tym, że mieszkania, o zgrozo na rynku wtórnym, nie mówię o mieszkaniach o bardzo niskim standardzie lub podstandardowe osiągają ceny czasem porównywalne do cen nowo budowanych, a czasami i wyższe. Ja się nie wypowiadam, taki model musi zostać zrobiony i na to pytanie musi zostać udzielona odpowiedź, czy taki biznesplan spółka mogłaby przewidzieć np. w drugiej transzy kredytowej, że część mieszkań wybudować, a część mieszkań kupić na wolnym rynku i czy byłoby to tańsze. Ten model finansowy, ma pan rację, tylko ja jestem zobowiązany, mnie obliuguje do omawiania uchwał jedna po drugiej, a one rzeczywiście stanowią pakiet 3 uchwał. To jest dosyć karkołomne liczenie, dlatego że jest założony w modelu finansowym, w biznesplanie dokładny koszt 1 m<sup>2</sup> mieszkania i ten koszt spółka w swoich księgach finansowych będzie musiała podać, bo ona poda nie tylko koszty zaciągniętego kredytu, czyli koszty finansowe, ona poda również koszty robót budowlano-montażowych, ona poda również koszty związane z gruntem, bo będzie musiała liczyć amortyzację, który dostała aportem. W związku z tym będzie jasne do uchwycenia, że koszt gruntu, koszt budynku, koszt finansowy, który sfinansuje, czyli koszty kredytu nie powinny wg planu przekroczyć 3 200 zł. za m<sup>2</sup>. Nie wyobrażam sobie osobiście sytuacji takiej, w której byłoby, że te wszystkie łączne kwoty byłyby większe niż kwota budowana przez dewelopera na zysk, to jest niemożliwe. Bo jeżeliby się tak stało, to będzie, smutnie skończy się to dla osób, które będą podpisywały takie kontrakty lub będą realizowały po takich kosztach inwestycje. To jest oczywiste. A ten projekt zakłada, że tu ma być całkowicie transparentne działanie, oparte o zasady przetargów publicznych, ponieważ spółka będzie w 100% własnością miejską, musi przeprowadzić wszystkie procedury czytelnie i

przejrzyście. Dlatego wydaje mi się, i wnoszę do Wysokiej Rady, przy wielu wątpliwościach, będziemy na pewno monitorowali funkcjonowanie tej spółki, jak i kształtowanie się kosztu 1 m i są pewne, nazwałbym to niepokoje, polegające na tym, że bardzo fluktuuje rynek tak i wykonawczy jak i rynek, to są jak gdyby widział zagrożenia, jak mówił Piotr o analizie SWOT, zagrożenia, że bardzo fluktuuje rynek wykonawczy, jak i rynek cen materiałów budowlanych, i tu się naprawdę Zarząd spółki będzie musiał mocno spaść, żeby, i wykonawca, żeby dotrzymać założone w biznesplanie wartości przyjętych do kształtowania się kosztów 1 m. No nie mamy wyjścia, proszę Państwa, to co powiedział prezydent Lewna, i to co podkreśla, my dzisiaj mamy 400 w raporcie NIK- u, miasto Gdańsk jest na czele miast, które ma największą ilość mieszkań do wyburzeń, gdzie ludzie żyją pod groźbą katastrofy budowlanej i musimy natychmiast zacząć budować mieszkania, dlatego żeby część ludzi w różnym systemie zamian wyprowadzić i zwolnić te obiekty, ponieważ ludzie żyją w potwornej zgrozie. I musimy bardzo podjąć dynamiczne działania, już nie mówię o inwestycjach, o których mówił pan Prezydent, jak Trasa Słowackiego, gdzie trzeba ponad 200 mieszkań, natomiast tutaj jest kwestia żyć albo nie być i spokojnego bytu i bezpieczeństwa mieszkańców. Wnosiłbym do Wysokiej Rady o przyjęcie tej uchwały.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja traktuję to jako przyznanie, że nie jest zaakceptowania jakaś inna propozycja, że brniemy w najdroższe właściwie rozwiązanie i dlatego ja pragnę tutaj panie Skarbniku i Wysoka Rado podkreślić, że jak najbardziej Klub PiS jest za budownictwem mieszkaniowym. Ono ma na pewno różne formy w Gdańsku od spółdzielczego, bo takie inwestycje też się w Gdańsku dzieją, poprzez TBS-y prywatne i też komunalne. Więc można powiedzieć tak, przedstawiliśmy tańszą alternatywę rozwiązań doraźnych, które w ten sposób nie obciążają budżetu. Spieraliśmy się przez ostatnie lata o koszty budownictwa mieszkaniowego i te koszty, o które się spieraliśmy to jest mały pikus przysłowiowy w porównaniu z kosztami, które teraz mamy podjąć. Bo w efekcie rzeczywiście wybudujemy powiedzmy około 500 mieszkań, bo tak realnie można szacować przy dobrej koniunkturze, jak się dobrze inwestycja ułoży to może to być nawet 500 mieszkań. Ale przy alternatywnym rozwiązaniu byłoby to 2000 mieszkań w ramach tych samych środków. Dlatego jest o co się pospierać. Natomiast ja pragnę zauważyć, że od momentu powstania spółki, tuż przed wakacjami, ja rozumiem była przerwa wakacyjna, potem nie było, chyba, że przegapiliśmy i Klub PO pracował nad tym projektem i był o tym informowany i była jakaś dziura informacyjna, mogliśmy ten czas jakoś

przepracować, mogliśmy go przedyskutować i nagle ten projekt tutaj wystartował, były wnioski na komisji, żeby to przesunąć chociażby o miesiąc, żebyśmy ten problem mogli ogarnąć, żebyśmy z jakąś tam odpowiedzialnością mogli się tam podpisać. Ale wygląda na to, że w tej chwili to ma być tak, no pan Prezydent optuje za takim rozwiązaniem, w związku z tym wszyscy, którzy mu podlegają muszą zagłosować, bo nie ma innego wyjścia, no może są inne rozwiązania, ale nie ma czasu, musimy się spieszyć. Właściwie kupujemy kota w worku, jak ta inwestycja będzie wyglądać w przyszłości nie wiemy, czy rzeczywiście ona będzie tania, możemy tylko zaufać, że jednak będzie. Natomiast na podstawie doświadczeń poprzedniej kadencji jestem przekonany, że trzeba to monitorować non stop, a doświadczenie mnie doświadczyło, że jak to jest spółka z o.o. to nie mogę pójść do niej i jej tam po prostu w jakiś sposób skontrolować. Rada Miasta pozbyła się tego prawa tworząc spółkę i praktycznie ta spółka będzie już żyła własnym życiem i możemy się najwyżej potem temu przyglądać. Ona będzie wołać tylko o kolejne pieniądze i projekt będzie realizowany. On będzie drożał, a my tylko z coraz większym bólem będziemy przeznaczając na to środki. W sytuacji zawałowej miasta tym bardziej będzie nas to bolało. Także my mamy świadomość, że arytmetycznie prezydent jest w stanie ten projekt uruchomić nawet dzisiaj. Jesteśmy tego świadomi. Natomiast musimy powiedzieć, że nie jesteśmy do tego projektu przekonani. Wolimy, żeby to było inaczej i wyrazem naszego protestu jest stanowisko przeciwne do takiego kształtu tej uchwały. Dziękuję.

#### Radny – MACIEJ LISICKI

Proszę Państwa, jak się o czymś mówi, to najlepiej wiedzieć o czym się mówi. A nie rzucać słowa w przestrzeń. Otóż o tym pomysle budowy mieszkań, jakby ktoś był uważnym czytelnikiem prasy, to by przeczytał w listopadzie 2005 roku, a potem w lutym 2006 w artykule zbudujemy 50 tys. tanich mieszkań. I ten pomysł realizuje gmina Gdańsk, jest dokładnie opisany, jest to pomysł Polskiego Stowarzyszenia Budowniczych Domów i Komisji Finansowej Związku Banków Polskich. Także to nie jest żaden tutaj cud. Gmina Gdańsk tutaj nie odkryła jakiś cudownych rewelacji to po pierwsze. Po drugie, no proszę tutaj nie mówić nikomu, że metr mieszkania będzie kosztował 6 tys. zł. czy tam 4 tys. zł., bo jest to oczywista nieprawda. Metr mieszkania będzie kosztował tyle, za ile się go da po cenach rynkowych wybudować. Natomiast zupełnie inną kwestią jest koszt pozyskania środków. Jeśli pan radny kupuje samochód na kredyt, to ten samochód kosztuje 50 tys. złotych, jego cena się nie zmieni. Jeśli przyjdzie pański drugi kolega, który ma gotówkę w kieszeni kupi samochód za 50 tys i go ma, pana nie stać, to pan wpłaca swoich 20 tys. zł., bierze pan 30 tys. kredytu z banku i pan

splaca ten kredyt i oczywiście po 6 latach koszt nabycia pańskiego samochodu będzie wyższy niż jego cena. No to jest logiczne. Jak się nie ma pieniędzy to trzeba za to zapłacić, za koszt obsługi kredytu. To jest taki właśnie a nie inny mechanizm. Jeśli mówimy o tanim budownictwie, to mamy to ma myśli, że chcemy to budować po kosztach. Czyli nie kupujemy, jak pan radny sugeruje na rynku od dewelopera, bo wiele ofert sprzedaje każdą inwestycję z zyskiem, powiem więcej sprzedaje również z kosztem gruntu, który w cenie mieszkania istnieje. Gmina ten grunt ma „za darmo”, ponieważ jest to grunt będący jej własnością. Oczywiście ona ma wymierną wartość finansową, ale nie wymaga od gminy wyłożenia gotówki, to jest to źródło oszczędności w budowie tych mieszkań. A drugie, że spółka będzie spółką tutaj w tym sensie non profit, że nie będzie budowała tych mieszkań na sprzedaż z zyskiem, tylko wybuduje to po kosztach i będzie tymi mieszkańiami zarządzać i będzie je eksploatować i na tym jest też ta oszczędność, którą można uzyskać. I jeszcze jedno do pana Koralewskiego. Otóż spółka nie została utworzona dlatego, żeby coś tam ukryć, czy coś skombinować, tylko jest to jedyna możliwa forma, aby gmina mogła te lokale od spółki wynająć i potem dofinansowywać mieszkańcom koszty ich utrzymania i to również w tym artykule, w tym pomysłcie zostało już dawno opisane, bo nikt nic innego a aktualnym stanie prawnym nie wymyśli. Także jeszcze raz gorący apel, jak o czymś mówimy to mówmy o czym mówimy.

#### WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Bo tutaj pan Prezydent zobowiązał nas, cały zespół jest, który przygotowywał ten projekt, tak jak był na komisjach. Przypomnę, projekt został przygotowany w ten sposób, że został opracowany przez firmę ekspercką biznes plan. Natomiast cały system modelu finansowego, jak i prawnego jest, jest zespół, jakby były jakieś potrzeby uzyskania dodatkowych pytań, zespół wyjaśni. Tylko moment, bo tutaj pani dyrektor Blacharska, prosiła o sprostowanie odnośnie 6 tyś. zł. za metr kwadratowy i pan prezydent Lewna, panie Przewodniczący prosił o zabranie głosu w imieniu pana Prezydenta.

#### Radny – MACIEJ LISICKI

Ja jeszcze tylko jeden aspekt nie ekonomiczny, aspekt społeczny dodam, dokończę moją wypowiedz. Otóż kupując mieszkania na wolnym rynku. Chcę tylko dokończyć, bo zapomniałem o jednej kwestii powiedzieć, żeby pan radny mógł odpowiedzieć na całość mojej kwestii. Otóż jest prawdą, że można nabyć za gotówkę lokal na wolnym rynku, taniej niż go nawet samemu wybudować i pozyskać. Jest to prawda. Tylko po pierwsze będzie to lokal prawdopodobnie w gorszym stanie technicznym, to po pierwsze. Po drugie, wchodzimy w to z czego wyjść

panie radny, że kupimy lokal, jaki, najczęściej od naszego byłego najemcy gminy, który wykupił go za 10% i sprzedaje taniej. Ale o co chodzi. Znowu wchodzimy we wspólnoty mieszkaniowe. Czyli tu chcemy wychodzić z jednej strony, uciekamy, a kupując taki lokal wracamy do wspólnoty mieszkaniowej. Więc to jest jak gdyby ten kłopot. I jeszcze jedna sprawa. Otóż jest generalnie kłopot z nabywaniem lokali przez taką spółkę na rynku, tutaj przykład fantastyczny z okresu powodzi. Gdzie deweloperzy, w którymś momencie wycofali się ze sprzedaży mieszkań. Dlaczego? Bo nabywcy mieszkań nie chcieli mieć za sąsiadów, takich a nie innych lokatorów. Czy słusznie, czy niesłusznie, nieważne. Zachowanie rynkowe było takie jakie było.

#### Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Panie radny to nie chodzi o to, jeżeli na przyszłość chce pan dokończyć myśl, to ja dopuszczę do głosu, to jak było poprzednio przed panem Koralewskim, to nie chodzi o to, że jeżeli ktoś chce dalej dyskutować w tym samym temacie, ja dopuszczę i tu nie ma takiego problemu. Zaraz zresztą oddam głos najpierw pani dyrektor Blacharskiej.

#### TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego

Proszę Państwa, pan radny Jaworski rzeczywiście podał dane prawidłowo. Tylko proszę Państwa w okresie budowy, w ciągu 3 lat, 770 mieszkań to jest kwota wraz z odsetkami w okresie budowy 124 mln. zł. Podajemy Państwu model roku 2030, kiedy nastąpi całkowita spłata kapitału zaciągniętego w bankach wraz z odsetkami. Czyli w 2030 roku po prostu wszystkie nakłady, zaciągnięty kapitał zostaną zwrócone. I rzeczywiście, jeżeli dojdziemy do roku 2030 i podzielimy przez ilość metrów, to wyjdzie to 6 tyś. zł. Ale to w roku 2030, a nie w 2007, 2008 i 2009 roku. Więc to jest chyba sukces proszę Państwa.

#### Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pani Dyrektor.

Panie Skarbniku.

Szanowny Kolego.

Gdyby pan słuchał uważnie, to by nie zarzucał pan mi, że rzucam słowa na wiatr. Ponieważ w tych kwotach, które ja wymieniłem, nie był uwzględniony kredyt, który spółka dodatkowo jeszcze zaciągnie. Ja jestem finansistą, prowadzę własne gospodarstwo domowe, przedsiębiorstwa i wiem, że jeszcze koszt kredytu jest. Tutaj w tej cenie nie wymieniałem kwoty i oprocentowania, które spółka zaciąga jeszcze. I



proszę pamiętać, ja powiedziałem „może kosztować” a nie że będzie kosztowało 6 561. Natomiast co ja widzę i co zauważyłem. Ja do zarządzania przedsiębiorstwem, że to będzie prywatne czy państwowe podchodzę tak, że to jest moje i zastanawiam się 2 razy zanim wydám 1 zł. Tutaj pan Prezydent i szanowne grono prosi mnie jako radnego, żebym z czystym sumieniem miał dać carte blanche dla pana Prezydenta na 227 mln., które ma być na budowę mieszkań w ilości 774. Jak za rok, dwa, trzy to się nie uda, albo zamknie się tą kwotą w 293 tyś. pan Prezydent powie tyle było planowane, tyle zrobiliśmy, a to, że ono wyszło drożej niż taniej, to po prostu już nikt się tym tematem nie będzie zajmował. Także proszę nie zarzucać mi słów na wiatr, tylko sprawdzić o czym rozmawiamy merytorycznie.

#### Radna – MARIA MAŁKOWSKA

To znaczy wypowiedz pana Jaworskiego jest logiczna, natomiast proszę zwrócić uwagę na ten fakt. Cel praktycznie postawiła sobie Zarząd i Radni, chcemy wybudować 1000 mieszkań i teraz chcemy je wybudować w najszybszym terminie czyli 3 lat. Gmina nawet gdyby wykupywała u deweloperów, mając gotówkę, zakładając, że mamy takie pieniądze, ale my nie dysponujemy tymi pieniędzmi, musimy kredyt zaciągnąć. Jak gdyby my tworzymy rynek, czyli wzrasta popyt, a jak wzrasta popyt panie radny, to niestety ceny na wolnym rynku idą bardzo wysoko. Jeżeli my byśmy chcieli zakładając kupić, ceny byłyby dużo wyższe niż wybudowanie tego mieszkania. Ponieważ proszę, jak ktoś analizuje trochę nieruchomości, to w ciągu 2 lat, praktycznie nieruchomości w Gdańsku, starych mieszkań, autentycznie, wzrosły o 120%, dochodzą do 120 %. Natomiast wybudowanie, odliczając, bo w cenie jest grunt, ale odliczając, że my nie musimy zaciągać kredytu na wykup gruntów. Czyli relatywnie nam jako gminie ten projekt jest jak gdyby, z punktu widzenia ekonomicznego i tego gospodarstwa domowego jest logiczny. Ja na początku też byłam taka trochę zbuntowana, ale po przeanalizowaniu rynku, jak się kształtują ceny nieruchomości, stwierdziłam, że jedynym wyjściem w tej chwili przez gminę jest zaciągnąć ten kredyt i upoważnić pana Prezydenta do podejmowania tego rodzaju zobowiązań, żebyśmy my byli w stanie. Ponieważ ten produkt wybudowanie tych 1000 mieszkań, niestety ale nam po 10 latach już się zwróci, już. Ponieważ nieruchomości w zastraszający sposób rosną, to nie jest kupowanie samochodu, który traci na wartości. Nieruchomość zyskuje na wartości. Ponieważ ja uważam, że ja 2 domy budowałam, i tylko z kredytu i nigdy nie straciłam i pokryłam sobie odsetki itd. Dziękuję bardzo.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pragnę zwrócić uwagę Wysokiej Rady na pewne fakty, które nakazują ostrożność w podejściu do rzetelności wyliczeń przygotowanych przez władze miasta. Mam przed sobą uchwałę nr LII/1809/06 RMG z dnia 29 czerwca 2006 roku, w której RMG wyraża wolę utworzenia przez gminę Miasta Gdańsk spółki handlowej, która będzie działała pod firmą GIS spółka z o.o. Uzasadnienie do tej uchwały rozpoczyna się od słów – budowa 1000 mieszkań na potrzeby gminy miasta Gdańska stała się pilną koniecznością, koniec cytatu. A zatem te 1000 mieszkań to był jeden z głównych argumentów, które władze miasta podnosiły przekonując ówczesną Radę Miasta do powołania GIS spółki z o.o. W procesowanej w tej chwili uchwale, projekcie uchwały w uzasadnieniu już nie ma mowy o 1000 mieszkań. W związku z tym chciałbym również na krótko powiedzieć o tym co ukazało się na temat omawianej spółki w lokalnej prasie. Mianowicie w Dzienniku Bałtyckim, poniedziałkowym z 18 grudnia bieżącego roku, w artykule, 1000 mieszkań dla Gdańska kurczy się w oczach znalazła się następująca wypowiedź pani Aleksandry Krzywosz pełniącej obowiązki prezesa GIS, cytują: „rocznie będziemy dysponować kwotą 8 mln. zł. na spłatę zaciągniętego na budowę kredytu, w tym momencie pozwoli to finansować mniej lokali niż pierwotnie zakładaliśmy”. I kolejna wypowiedź urzędnika miejskiego „jeśli ceny materiałów i usług pójdą jeszcze w górę, lokali może być jeszcze mniej – usłyszeliśmy od jednego z gdańskich urzędników”. Chciałbym prosić zarząd o komentarz do tej sytuacji, a oprócz tego chciałbym jeszcze dodać, że załącznik do projektu procesowanego, procesowanej uchwały zawiera harmonogram obejmowania udziałów przez miasto Gdańsk w spółce. Harmonogram jest rozpisany na lata 2007-2030, więc bardzo długiej perspektywie czasu. W związku z tym, skoro w ciągu pół roku sytuacja zdaniem urzędników zmieniła się tak dalece, że ta liczba budowanych mieszkań musi się zmniejszyć, to z jakiego powodu mamy ufać w wyliczenia obejmujące okres do roku 2030, bardzo proszę pana Prezydenta bądź jego przedstawicieli o odniesienie się do tego. I na marginesie dyskusji o uchwale chciałbym powiedzieć jeszcze o jednej kwestii. Mianowicie chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana radnego Lisickiego, o tym że należy budować, jednym z argumentów za budowaniem tych mieszkań dla osób uboższych jest to by mieszkały one gdzie indziej, niż osoby bogatsze. W tej wypowiedzi, pobrzmiwa bardzo niedobra nuta, wydaje mi się. Panie radny była taka wypowiedź, że w momencie kiedy przeniesiono do bloków osoby uboższe to były protesty w tych sprawach, pozostałych mieszkańców, za chwilę pan radny będzie mógł się do tego odnieść,

natomiast chciałbym zakończyć jednym zdaniem. Uważam, że nie powinniśmy stosować, w uzasadnieniach do uchwał dotyczących budownictwa społecznego argumentacji, z której można by było wnioskować, że chcemy wyizolować pewne osoby, mieszkańców gdańska ze względu na ich gorszy statut materialny, ze społeczeństwa. Dziękuję bardzo.

#### Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja zanim udzielę głosu chciałem przypomnieć, że o 13,00 mieliśmy mieć opłatek, jest z nami nasz gość, honorowy obywatel miasta Gdańska, ks. Infułat, którego serdecznie witamy. Postaramy się ks. Infułacie w miarę szybko zakończyć. Mam prośbę do wszystkich mówców, zwłaszcza do tych, którzy się 3 raz zgłaszają, to jest pan Jaworski, pan Lisicki, żeby jednak bardzo krótko, w krótkich wypowiedziach już. Bardzo proszę pan radny Grabski.

#### Rany – STEFAN GRABSKI

My jesteśmy oczywiście za budową tych mieszkań, chcielibyśmy by było ich jeszcze więcej i tańsze. Ale tak jak pan radny Gorecki dzisiaj powiedział do dziennikarzy czy wczoraj, dzisiaj to zamieszczono, że PO ma przewagę i z niej skorzysta. Natomiast pan prezydent Adamowicz powiedział, że no nie spotkał się z nami i ta niezręczność zostanie nadrobiona. Ja mam propozycję do pana przewodniczącego i do Wysokiej Rady, żebyśmy na tym spotkaniu z panem Prezydentem mogli usłyszeć więcej szczegółów o tym podyskutować, no czyli byłby to wniosek formalny, żeby dać to jeszcze do popracowania w komisji i również nasz klub chciałby z panem Prezydentem to omówić, może te 3 uchwały będą lepsze wtedy. Może wtedy się zgodzimy, bo w tej chwili tak wielu z nas ma wątpliwości i prosimy na Przewodniczącego o odesłanie tego do pracy w komisji.

#### Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Będziemy to głosować za chwilę. Natomiast sam nie mogę niestety, ale będziemy głosować nad tym, czy odsyłamy do komisji czy nie. Pan Maciej Lisicki, proszę krótko, bo już 3 raz.

#### Radny – MACIEJ LISICKI

Ja tylko takich parę liczb pod rozwagę dla wszystkich Państwa. Otóż w 2004 wszystkie gminy w Polsce, a jest ich 2,5 tyś., wybudowało raptem niecałych 1800 mieszkań komunalnych, a w roku 2005, tych samych 2,5 tyś. gmin, wybudowało około 1000 mieszkań komunalnych. To pokazuje o jakiej skali, jak dużej skali budowlanej w Gdańsku my tu mówimy w tej chwili. To po pierwsze. Po drugie chciałbym przypomnieć, a może

niektórych poinformować, rocznie w Gdańsku oddaje się do użytkowania, poprzez spółdzielnie i deweloperów, około 2000 mieszkań. Taka jest skala budowy nowych mieszkań w Gdańsku. Jeśli teraz chcielibyśmy wejść na rynek z zakupem, proszę Państwa 1000 mieszkań, to my byśmy ten rynek kompletnie rozregulowali. Ceny poszłyby makabrycznie w górę. Dlatego tego nie możemy zrobić, choćby nawet na dzień dzisiejszy było taniej, docelowo nie byłoby taniej. I jeszcze kolejna uwaga, mówimy o tym roku 2030, pamiętajmy, że nawet gdyby koszt nabycia tych lokali wyniósł te 6 tys. zł. mówimy, jak pani Blacharska powiedziała, o roku 2030, a przecież do tego czasu wartość nieruchomości w cenach nominalnych również wzrośnie, być może będzie nawet wyższa niż te 6 tys. zł. I ostatnia uwaga, ja nie powiedziałem, że ja chcę lokować gdziekolwiek biedniejszych lokatorów w jakiś tam gettach, broń Boże. Ja tylko powiedziałem, jaka była reakcja deweloperów, po akcji zakupów mieszkań dla powodzian. Otóż sytuacja miała miejsce, klasyczne jest Dominium, niedaleko Oruni. U deweloperów przestali się pojawiać nabywcy lokali przestraszeni tym, że będą mieszkać w takim a nie innym towarzystwie. Czy to była ocena słuszna tych ludzi, czy niesłuszna, sprawiedliwa czy niesprawiedliwa, to nie miało żadnego znaczenia. Efekt był taki, że deweloperzy wycofali się ze sprzedaży mieszkań gminie. Ponieważ bali się, że nie będą mogli normalnie prowadzić działalności gospodarczej. Mi nie chodzi tu o ocenę moralną, chodzi tu o ocenę praktyczną, tak, taki był wymiar praktyczny tej akcji. Więc ja jestem gorącym przeciwnikiem tworzenia gett, gorącym przeciwnikiem nie wiem dzielnic biedniejszych ludzi, absolutnie nie, uważam, że lokale komunalne powinny być w całym mieście i wśród, nazwijmy to umownie, innej zabudowy mieszkaniowej, bo to daje lepszy efekt społeczny. Ale tylko wspomniałem o tamtym efekcie jaki miał miejsce niestety, o czym musimy pamiętać.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Krótko, zwrócę się tutaj już do kolegi radnego, jako do przyszłego prezydenta, który będzie to realizował. Panie Prezydencie, powiem już tak, ponieważ to zostało ogłoszone. Jestem zaniepokojony w jakich rękach spocznie to. Ponieważ ma pan doświadczenie jako prezes, jako prezes spółdzielni mieszkaniowej, więc ten temat powinien pan znać dokładnie. Ja szybko policzyłem, wliczając koszt kredytu, te mieszkania może kosztować, bez odsetek od kredytu, ponad 9 tys. za metr kwadratowy. Mieszkania w trójmieście wzrosły w ciągu kilku lat o ponad 100%, czyli te mieszkania za ponad 5 lat nie będą kosztowały 10 tys., ale mogą kosztować 20 tys. Ale jedna uwaga, o której pan zauważył. Ja

proponowałem nie kupno nowych mieszkań, ale kupno mieszkań z rynku wtórnego. A co się stanie, to co pan zauważył, te mieszkania będą budowali deweloperzy. Czyli my jednocześnie podniesiemy boom i deweloperzy będą podnosić ceny mieszkań. Dziękuję.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja może przekrzyczę panów radnych. Pragnę tylko dodać jedną rzecz, bo być może tutaj w tłoku wszystkich uwag zaginęło. Może jeszcze są jakieś głosy. Ja pragnę tylko zauważyć, że w projektach tych trzech uchwał, z których jedna tu została zaprezentowana, nie rozwiązuje się problemu mieszkań socjalnych, o czym mówiliśmy na wstępie. I to pragnę na koniec przypomnieć. Moja taka konstatacja z ubiegłej kadencji to była taka, żeby uzdrowić gospodarkę komunalną w Gdańsku, gospodarkę, zarządzanie zasobem mieszkaniowym w Gdańsku, potrzeba nam pozyskać mieszkania socjalne. W jakikolwiek sposób. Ponieważ nie można ich w żaden sposób zrotować. I dzisiaj kiedy mówimy o budowie nowych mieszkań, a nie mówimy o mieszkaniach socjalnych, jakiegokolwiek by to nie były, no to po prostu stoimy w tym samym miejscu. To nam nic nie daje, żadnego, że tak powiem przyspieszenia, rozwiązania tych problemów najbardziej palących, z którymi na co dzień ci ludzie do nas przychodzą. No nie mamy w tym momencie dla siebie usprawiedliwienia. I w związku z tym, w toku tej dyskusji nie usłyszałem dodatkowych argumentów, dlatego na pewno przychylię się do wniosku, który padł, żeby rozszerzyć dyskusję z Prezydentem na temat tych uchwał i tego projektu.

#### Radny – JAROSŁAW GORECKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja ponieważ nie miałem zamiaru zabierać głosu, tym bardziej jak pan wspomniał goni nas czas i czeka nas szanowny gość. Proszę Państwa, zostałem wywołany przez pana radnego Grabskiego i jeżeli pan radny cytuje moją wypowiedź, to proszę bardzo do końca. I powiedziałem, że dla dobra Gdańska, nasz klub po wnikliwym zapoznaniu się z problemem mieszkań komunalnych będzie głosował za tym właśnie rozwiązaniem zaproponowanym w projekcie uchwały. I tutaj nie argumentujemy, tylko siła argumentu ma zdecydowanie spowoduje to że będziemy głosowali za tym właśnie rozwiązaniem. Także proszę bardzo na przyszłość nie dokonywać takich manipulacji.

#### Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Temat jest gorący, argumenty padają z jednej i drugiej strony. Jest w miarę merytoryczna dyskusja. Kolega Grabski przed chwilą postawił wniosek o to, żeby jednak to przedyskutować z panem Prezydentem, wydaje mi się, że miesiąc zwłoki tutaj niewiele robi. Ja wnoszę o, panie Przewodniczący, o zamknięcie listy mówców i przegłosowanie wniosku kolegi Grabskiego. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem, że to jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców? Kto z Pań i Panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 30
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Zgłasza się pani Małgorzata Chmiel, pan Piotr Dzik i pan Grabski. Pan Grabski drugi raz.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowni Państwo.

Wraca jak bumerang sprawa lokali socjalnych. Pan Koralewski któryś raz to podnosi, koledzy również. Myślałam, że pan Prezydent jasno wytłumaczył, że w Polsce nie ma możliwości budowy lokali socjalnych, lokali niepełnowartościowych, ponieważ prawo budowlane tego nie pozwala, na to nie pozwala. W związku z tym jeśli chcemy wybudować lokale socjalne możemy wybudować tylko normalne, zwykłe mieszkania, które możemy nazwać jak chcemy oczywiście. Był projekt ustawy budowy tzw. pomieszczeń socjalnych, jako mieszkania wielo pokojowe ze wspólną używalnością kuchni, łazienki. Były projekty różne żeby z tego impasu wyjść. Ale oczywiście to nie przeszło przez komisję sejmową i nie zostały pozytywnie zaopiniowane. Jest to problem nie tylko w Gdańsku. Jest to problem ogólnie Polski. Od lat proszę Państwa 5 co najmniej. Ja na posiedzeniu komisji Związku Miast Polskich kilka razy jako główny nasz postulat wysuwaliśmy do sejmu kolejnych kadencji właśnie budowę, umożliwienie budowy lokali socjalnych, na które by pozwalało prawo budowlane. Więc nie dyskutujmy więcej o budowie lokali socjalnych, bo nie ma takiej możliwości w świetle polskiego prawa. Dziękuję.

### Radny – PIOTR DZIK

Ja chciałbym wrócić tutaj do kwestii odesłania tego do komisji. Chciałbym przypomnieć tylko, że 3 tygodnie temu na zaproszenie pana prezydenta Lewny, był zespół cały przedstawicieli Prezydenta, z panem Dyrektorem Skurasem, panem Prezydentem Lewną, z panią Blacharską, 7 osobowy zespół, była pani Małkowska – jako komisja budżetowa, byłem ja – jako komisja polityki gospodarczej. Było zaproszeni koledzy z PiS, nikt się nie pojawił, to był pierwszy aspekt. Drugi aspekt, odbyła się półtora tygodnia temu komisja polityki gospodarczej, w poprzedni wtorek, był szeroko realizowany cały zespół ten sam również się stawił, przedstawił całą koncepcję jeszcze raz, wytłumaczył, były przedstawione makiety, które to makiety nawet nie zostały przez kolegów rozwinięte i zobaczone jak wygląda, jakie są budynki, jakie są, jak to wygląda ta cała zabudowa pierwszego etapu na Gdańsk Południe. No niestety też byłem zdziwiony i była gorąca dyskusja merytoryczna. Rozmawialiśmy, przekonywaliśmy się. Część moich kolegów z PO była za tym żeby głosować, przegłosować. Dobrze, koledzy z PiS powiedzieli jeszcze zrobimy jedną komisję za tydzień. W między czasie mieli się zapoznać z odpowiednimi właściwymi urzędnikami, czyli przedstawicielami Prezydenta. Zaciągnąłem słowa u przedstawicieli Prezydenta, pana Skurasa, pani Blacharskiej, prezydenta Lewny, pytam się czy ktoś z kolegów z PiS się odezwał, nie było odgłosu żadnego. Czyli rozumiem, że już wszystko zrozumieli. Odbyła się komisja ostatnio, była rozmowa i było że mało czasu, więc nie wiem, czekajmy, przez rok mieszkania poszły o 100%, tak jak pani Małkowska mówiła, że przez 2 lata, nie o rok, od zeszłego roku od grudnia poszły mieszkania o 100%. Więc ja uważam, że odsyłanie tego do komisji, czy to tylko będzie po to, bo i tak uważam, że za miesiąc będzie też nie. Dziękuję.

### Radny – STEFAN GRABSKI

Ja chciałem powiedzieć tylko, że wiem od dziennikarzy, że dzisiaj klub PO skorzysta ze swojej przewagi, a jednak pan Prezydent powiedział, że owszem z nami się spotka, że jest to małe przeoczenie. I ja chciałem tylko skorzystać z takiej okazji, że jak będziemy mieli to spotkanie, to żeby Państwo jeszcze dzisiaj nie korzystali z tej przewagi, w tym jednym w tych 3 przypadkach. I dlaczego ja tak mówię. Bo w przypadku, kiedy w poprzedniej kadencji nr III planowaliśmy budowę tej hali i też się hura optymizm zasialiśmy, miało być 100 mln. i mieliśmy tą halę postawić. Minęło od tego czasu chwila bogu kilka lat, wydano w sumie około 70 tys., czyli mniej więcej  $\frac{3}{4}$  hali powinno stać, a jednak tak nie jest. Czyli zastanówmy się. No może jest tam coś do poprawienia i prosimy w takim razie o odłożenie tego na przyszłą sesję. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa jest wniosek formalny o odesłanie druku nr 39 do prac komisji. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odesłaniem do komisji?

za	- 13
przeciw	- 20
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Druk dalej jest procedowany. Proszę Państwa kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku 39?

za	- 20
przeciw	- 13
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/31/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.  
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący BOGDAN OLESZEK ogłosił przerwę w obradach do 14.10 oraz zaprosił zebranych na „Opłatek”.

*Po przerwie*

Przewodniczący BOGDAN OLESZEK sprawdził obecność radnych na sesji.



- 5) Określenia kwoty, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągnąć zobowiązanie z tytułu najmu przez Gminę Miasto Gdańsk budynków mieszkalnych od Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. (druk nr 40)

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM 3 osoby za , 3 osoby przeciw, 1 głos wstrzymujący, czyli praktycznie nie podjęła żadnej opinii. I w związku z tym proszę bardzo głos pan Kazimierz Koralewski.

Radny – KAZIEMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Rzeczywiście temat był pewnie dlatego kontrowersyjny bo było to omawiane w pakiecie 3 uchwał i praktycznie ta uchwała jest konsekwencją poprzedniej. A więc no jest jak wiadomo nieodzowna żeby ją podjąć, jeżeli pierwsza ma zostać zrealizowana, ale rzeczywiście mieliśmy tu wątpliwości w tej uchwale akurat, co do zaciągnięcia tego zobowiązania, ponieważ chcielibyśmy, chcieliśmy, żeby RMG nie utraciła kontroli nad tym projektem. Bo w tej chwili, w ramach zobowiązań Prezydenta w przeprowadzeniu tego projektu nie ma właściwie dyskusji. Projekt jest zaakceptowany i przez następne 3 lata będzie realizowany w takiej formie jak Prezydent będzie uważał. Nie ma tam żadnej klauzuli, któryby sprawiała, że automatycznie z mocy prawa Prezydent będzie, no nie wiem, czy to kolejne transze poddawał pod głosowanie, czy jakieś zmiany w tym planie. To daje jak gdyby carte blanche panu Prezydentowi. Stąd te wątpliwości, na forum komisji, które wtedy niezupełnie do końca były wyjaśnione. Myślę, że w toku dzisiejszej dyskusji radni posiadli troszkę więcej wiedzy i to tyle chyba. Dziękuję.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Chciałem dodać, że Rada będzie miała kontrolę, dlatego że to jest tylko upoważnienie Prezydenta do podpisania umowy z GIS – em. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że te pieniądze od strony budżetowej będą konkretnie co roku w określonej transzy, będą szły przez konkretny wydział. Podejrzewam, że WGK i w zawiązku z tym rada corocznie będzie miała możliwość kontroli tych pieniędzy. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 18
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/32/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* określenia kwoty, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągnąć zobowiązanie z tytułu najmu przez Gminę Miasto Gdańsk budynków mieszkalnych od Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- 6) Ustalenia maksymalnej kwoty poręczenia udzielonej w roku 2007 dla Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 41)

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM 3 osoby za , 3 osoby przeciw, 1 głos wstrzymujący. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 20
przeciw	- 12
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/33/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Ustalenia maksymalnej kwoty poręczenia udzielonej w roku 2007 dla Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 7) Określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągać zobowiązania (druk nr 42)

Pan WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 20
przeciw	- 12
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/34/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta Gdańska może samodzielnie zaciągać zobowiązania  
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- 8) Zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji ds. Wyborów w Jednostkach Pomocniczych w Gdańsku i ustalenia jej regulaminu. (druk nr 51)

Pani DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSiLP opiniowała pozytywnie. Głos w dyskusji pan radny Kazimierz Koralewski.

Radny – KAZIEMIRZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Panie Przewodniczący.

Ja tu potrzebuję pewnej informacji. Prosiłbym tutaj panią Sekretarz o informację co na temat mówi ustawa. W jakich terminach powinniśmy podejmować takie uchwały. Ponieważ jest uchwała, która mówi o komisji ale też chcę wiedzieć jak to wygląda jeśli chodzi o wybory w tych jednostkach. Proszę o szersze omówienie tej sprawy.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

W Gdańsku zostało powołanych 30 jednostek pomocniczych, z tego na dzień dzisiejszy funkcjonuje 10 i do tych 10 jednostek Prezydent miasta musi w ciągu 2 miesięcy od dnia złożenia ślubowania, zarządzić wybory. Te wybory mogą się odbyć najszybciej w 90 dniu od ogłoszenia. Ponieważ jest 3 miesięczny kalendarz wyborczy tych wyborów. I wybory właśnie odbywają się do tych 10 jednostek pomocniczych, które funkcjonowały. Natomiast do tych pozostałych 20stu jednostek pomocniczych na wniosek mieszkańców, 10% wyborców musi podpisać wniosek żeby zarządzić wybory do innych jednostek pomocniczych niż te, które funkcjonowały.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Sekretarz.

Mam pytanie. Kto dokonywał konkretnie tych osób i jakie były kryteria merytoryczne, że to akurat te osoby znalazły się w tej komisji. Dziękuję.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Radny, proszę Państwa, to komisja ds. wyborów jednostek pomocniczych, ona składa się przeważnie z urzędników. Bo to nie jest komisja która wybiera, bo tam są obwodowe komisje wyborcze. Natomiast jest to komisja, która organizuje. Więc tu są urzędnicy WF, WKiO, wydziałów, które organizacyjnie muszą dokonać organizacji tych wyborów. A mianowicie karty do głosowania, tu jest również przedstawiciel WSO, listy wyborców itd. To nie jest komisja, która ocenia prawidłowość, albo fizycznie liczy karty. Dlatego w samej nazwie ma ds. wyborów, a nie komisja wyborcza.

Radny – KAZIEMIRZ KORALEWSKI

Więc jest to komisja tak jak zrozumieliśmy, tylko organizacyjnie przygotowuje to wszystko, czyli nie ma tak przedstawicieli społecznych czy politycznych. Wobec tego ja może bym prosił, jak są już tu pytania, w związku z tym czy może nam pani Sekretarz powiedzieć, jak będzie wyglądał kalendarz tych wydarzeń. Ponieważ wiemy, że następna sesja jest 18 stycznia, potem dopiero 1 marca. Wobec czego jak tu się będzie ten kalendarz tych zdarzeń wg pani układał. Dziękuję.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Proszę Państwa, Wysoka Rada dokonuje w tym temacie powołania Miejskiej Komisji ds. Wyborów Jednostek Pomocniczych. Natomiast jak już powiedziałam wybory zarządza Prezydent miasta i ma 2 miesiące od daty ślubowania. W zależności od tego kiedy Prezydent miasta zarządzi wybory mamy 3 miesięczny kalendarz wyborczy. I ten kalendarz, ja tu mam w szczegółach rozpisany kalendarz co trzeba zrobić, powołać komisje, lokale itd. , obwodowe komisje wyborcze, ale ten kalendarz będzie się liczył na 90 dni od wyznaczenia wyborów. Czyli w 2 miesiące od ślubowania, czyli Prezydent ślubował 4 grudnia w związku z tym do 4 lutego ma czas podjąć decyzję kiedy będą wybory, i będziemy liczyć 90 dni, żeby się zmieścić w kalendarzu wyborczym.

Radny – KAZIEMIRZ KORALEWSKI

Jeszcze króciutko. Pani Sekretarz, w takim razie czego Prezydent będzie oczekiwał od Rady tej kadencji? Bym prosił, bo nie każdy radny jest w KSiLP, o taką informację. W tej procedurze jaka ma być rola RMG.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Ja już zaznaczyłam, że Wysoka Rada dokonuje powołania tej miejskiej komisji ds. wyborów, natomiast wszelkie inne techniczne czynności dokonuje ta miejska komisja, którą raczy Rada dziś uzupełnić, a resztę Prezydent Miasta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wyczerpały się pytania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/35/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji ds. Wyborów w Jednostkach Pomocniczych w Gdańsku i ustalenia jej regulaminu.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 9) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ul. Wita Stwosza o Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku (druk nr 46)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Jaworski.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Mam jedno pytanie. Jakie postulaty mieszkańców nie zostały uwzględnione?

## MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Z formalnego punktu widzenia do projektu, który był po raz drugi wyłożony. To nie został uwzględniony właśnie postulat Rady Osiedla Strzyże o to aby ustalić linię wysokiego napięcia jako linie kablową. Do pierwszego wyłożenia zostały zgłoszone 4 inne uwagi. Mianowicie ten lokator i przyszły właściciel działki przy ul. Chopina życzył sobie aby większą działkę mu wydzielić. Były postulaty aby ustalić proporcje między funkcją usługową, a mieszkaniową. Były propozycje żeby ograniczyć dopuszczalną wysokość zabudowy od strony ul. Wojska Polskiego i Wita Stwosza do 4 kondygnacji. I wreszcie o zwiększenie o 25% proponowanych wskaźników parkingowych. Te uwagi złożone do pierwszego wyłożenia nie zostały powtórzone przy drugim wyłożeniu. Projekt nie uwzględnił ich, więc z formalnego punktu widzenia, nie są uwagami do tego projektu, który tutaj przedkładamy. Natomiast są argumenty, inaczej powiem, nie ma argumentów aby te uszczegółowienia, czy doprecyzowania, czy zaostżenia rygorów planistycznych wprowadzać, dlatego że te dodatkowe rygory ograniczyłyby walory inwestycyjne tego terenu.

## Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Mam tylko jedno pytanie dlaczego miasto utrudnia powiedzmy tylko temu jednemu mieszkańcowi, w jaki sposób ta jego nieruchomość ma być podzielona proporcjonalnie skoro to, raczej sędzę, że to nie wnika jakoś dla całości tego terenu. Np. mu się narzuca, że to ma być większy lub mniejszy.

## MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Właściciel, znaczy lokator budynku, który jest dawną portiernią zespołu szkół na zapleczu ul. Chopina, jest w tej chwili lokatorem i on złożył wniosek, aby wprowadzić zmianę do planu w celu wydzielenia, w ogóle wydzielenia tej działki, ponieważ plan obowiązujący w ogóle zakazuje dokonywania zmian podziałów geodezyjnych. Projektanci wyznaczyli działkę, tzw. działkę przynależną, czyli działkę, która spełnia wszystkie potrzebne funkcje domku jednorodzinnego, a także zgodnie z wymogami konserwatorskimi, w kierunku zaplecza jest możliwa rozbudowa tego domu. Lokator chce po prostu więcej, ale tu nie ma uzasadnienia z punktu widzenia interesu publicznego, żeby mu sprzedawać, bo intencją jest to żeby mu następnie miasto jako lokatorowi miasto sprzedało tę nieruchomość wraz z działką przynależną, nie ma intencji i nie ma interesu publicznego aby tę działkę jednorodziną kosztem terenu szkolnego poszerzać bezpotrzebnie, więc ona została ta działka

ustalona w minimalnych, ale niezbędnych i wystarczającej wielkości aby się tam zmieściło miejsce parkingowe, śmietnik, trzepak i to wszystko co jest potrzebne przy domu.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Panie Przewodniczący.

Panie Dyrektorze.

Ja chciałbym pewien problem omówić na podstawie tej uchwały. Proszę wybaczyć Wysoka Rado, tą krótką dygresję, nie wszyscy członkowie RMG są w KRP, a ponieważ miałem takie pytania na ten temat, może to innych radnych jeszcze zainteresuje. W § 2 są wyjaśnienia pojęć użytych w niniejszym planie, wiem, że niektórzy radni być może są architektami i dla nich te sprawy są być może banalne. I tak w pkt. 6 mamy wysokość zabudowy. Chciałem zapytać, czy w tym podpunkcie taki zapis jest obligatoryjny, czy to jest po prostu kwestia tutaj, no fakultatywnie można podjąć jakąś taki opis albo inny, nie jest to oblige. Wysokość mierzona od naturalnej warstwy terenu w najniższym punkcie obrysu terenu itd. czyli istotne dla mnie to jest, mierzona od naturalnej warstwy terenu w najniższym punkcie obrysu budynku. Czy ta naturalna warstwa, tu bym prosił o dedefiniowanie, jak mam to rozumieć. To są jakieś warstwy, które występują na mapie co ileś tam cm, czy to jest po prostu nieskończona ilość tych warstw na działce i liczy się tylko to miejsce, gdzie ktoś zacznie ten budynek budować? I tak sobie to porównałem, bo w karcie terenu, gdzie pisze coś na temat wysokości zabudowy i akurat w tym projekcie ona została ustalona na 15 m, ta wysokość zabudowy, to sobie to potrafię wyobrazić, bo w paru miejscach tak gdzieś wystąpiło, że jeżeli ktoś ma do wyboru na działce warstwy, to zaczyna w najniższym miejscu, wybiera tą ziemię do tam jakiejś określonej warstwy, na której stawia ten budynek, czyli formalnie to wygląda w ten sposób, że budynek w porównaniu do pozostałej zabudowy jest w takim dołku i w ten sposób wyciska z tych 15 m np. dodatkową kondygnację, a może 2, a może 3, różnie to jest. Potrafią wycisnąć nawet więcej. Na skarpie, na zboczu to faktycznie można postawić wówczas wieżowiec, w porównaniu z okolicznymi domkami jednorodzinny. Dlatego chciałem się zapytać co tu jest uznaniowe, a co tu jest obligatoryjne?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Nic nie jest uznaniowe, wszystko jest zdefiniowane i ta definicja musi być w postępowaniu administracyjnym o wydanie pozwolenia na budowę przestrzegana. Natomiast pan radny bardzo trafnie zauważył tę



okoliczność, ten przymiotnik naturalnej poziomnicy. Chodzi o to, że w momencie kiedy ustalamy plan i określamy parametry wysokości zabudowy, to mamy na względzie, powiem tak jeszcze bardziej ogólnie, w ogóle wszystko co ograniczamy, wszystko co ustalamy w planie, wynika z interesu publicznego. W przypadku ustalania wysokości, tym interesem publicznym jest krajobraz miasta i z reguły jest to parametr, który pokazuje maksymalna wysokość. Chodzi o to, żeby coś nie wystawało poza tzw. grubość miasta. I w związku z tym jest sformułowanie o naturalnej poziomnicy, warstwicy, czyli tej, która jest ujawniona na mapie będącej podkładem mapowym do sporządzania rysunku planu, czyli tej warstwicy, która jest w momencie uchwalania planu. Proszę Państwa, oczywiście to co pan radny mówi jest teoretycznie możliwe, więc on może wykopać dziurę, ale ciągle tę wysokość liczy się od tej dawnej, już w tej chwili nieistniejącej warstwicy, ale proszę zwrócić uwagę, że to nie powoduje złamania istoty ustalenia, dla którego one zostało wprowadzone, bo mianowicie górna krawędź na pokryciu dachu zawsze występuje na tym samym miejscu. Więc tutaj jest, ale proszę zwrócić uwagę, że jest niekorzystne dla inwestora, sytuacja odwrotna, że on usypie górkę, on usypie górkę, to wtedy traci na kubaturze, a wtedy, gdyby odliczać od bieżącej poziomnicy, to on wtedy budynkiem o tej samej wysokości, ale postawionej na górze wyszedłby poza granicę, poza limit wysokości, która dla danego obszaru jest trafna, jest akuratna. Więc odpowiadając jeszcze na początku, jak pańskie pytanie było na początku. Wszystkie te definicje mają charakter stricte obowiązujący. Ta definicja wysokości zabudowy jest nieco inna niż wysokość budynków w prawie budowlanym. Ale to z tego powodu, że w momencie stanowienia planu nie wiadomo jakie budynki będą, ale wiadomo jaka wysokość powinna być maksymalna. Dziękuję.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja chciałem dopytać jeśli można. Czyli zapis wysokość mierzona od naturalnej warstwicy musi być, nie można np. napisać jak to pan powiedział – bieżącej. Czyli, nie wiem, ktoś z biura idzie w teren, patrzy jest skarpa, mniej więcej jest tam środek, i mówi od tej warstwicy, po prostu wskazuje, że od tej warstwicy w danym planie.

#### MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Od naturalnej, czyli od tej, która jest w momencie uchwalania planu i jest ona ujawniona na rysunku planu, dlatego nie ma wątpliwości, od jakiej należy mierzyć i tylko od tej. I nawet jeżeli jej w danym momencie nie ma, bo inwestor wykopał dziurę, nasypał górę, to liczy się od tej poziomnicy, która jest na rysunku planu. Plan jest sporządzany na

podkładzie sytuacyjno-wysokościowym i warstwie naturalne są na nim ujawnione.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

## UCHWAŁĘ NR V/36/06 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 21 grudnia 2006 roku

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ul. Wita Stwosza o Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 10) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych w rejonie ulicy Azaliowej w mieście Gdańsku (druk nr 47)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

UCHWAŁĘ NR V/37/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych w rejonie ulicy Azaliowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 11) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Junony i Izdy w mieście Gdańsku (druk nr 48)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji radny Jaworski.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Panie Dyrektorze chciałem się upewnić, czy dobrze zrozumiałem. Jeżeli ta ścieżka, znaczy ta droga dla ruchu pieszego byłaby w tym planie uwzględniona i wpisana, czyli zgodnie z ustawą miasto czyli Prezydent miałby obowiązek wykupić tą ziemię i miasto miałoby, że tak powiem, gwarancje, że ziemia będzie wykupiona. Natomiast jeżeli ona nie jest umieszczona, to w drodze rozumiem indywidualnych negocjacji. Albo właściciel się zgodzi, albo się nie zgodzi. I ta cena będzie też wynikiem indywidualnej negocjacji, tak? Czyli jeżeli tego nie wpiszemy to nie zagwarantujemy mieszkańcom, że ta droga dla ruchu pieszego będzie?

### MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, więc jeśli chodzi o cały ten ciąg pieszy on jest ustalony w planie. Plan jest przepisem powszechnie obowiązującym, więc obowiązuje także właściciela nieruchomości, na którym terenie został ten ciąg ustalony. Ciąg musi być. Rzeczywiście są 2 sposoby ustalenia tego w planie, albo poprzez ściśle wyznaczenie granic ciągu pieszego, albo poprzez takie narysowanie jak tutaj kropkami i to są 2 sposoby, które minimalnie się różnią co do konsekwencji. Ten pierwszy sposób jest bardzo twardy i tam po prostu miasto kupuje i w tym miejscu realizuje. Natomiast ten drugi sposób daje właścicielowi pewną elastyczność, bo on może rozwiązać w ramach takiego znaku, w ten sam sposób, czyli uzgodnić z miastem szerokość i zażądać wykupienia tego gruntu, ale może także zabezpieczyć to przejście poprzez swoją działkę drogą służebności, albo bez żadnego ze strony miasta rekompensaty, bo np. on ma, taki ciąg pieszy sprawia też wysoką korzyść komercyjną, wzdłuż tego ciągu pieszego on może zbudować usługi, które mu, że tak powiem, ciąg pieszy nagoni klientów. Więc to rozwiązanie w obu przypadkach nie ma takiej obawy, że ciąg pieszy nie powstanie. Natomiast istnieje możliwość, że właściciel lepiej będzie miał, jak będzie swobodniejszy sposób zagospodarowania działki, oczywiście z koniecznością przeprowadzenia ciągu pieszego, ale bez ustalonych na sztywno linii rozgraniczających.

### Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Dyrektorze, ale może być tak, że właściciel powie - nie, postawi szlaban, postawi ogrodzenie i powie - proszę bardzo to jest moja ziemia, nic państwu do tego. I w takim razie mieszkańcy zostaną na przysłowiowym lodzie i będą chodzić no, na około. Czyli intencją chyba dla tych mieszkańców byłoby, żeby to było wpisane od razu tak, żeby mieli zagwarantowaną tą drogę. A tak albo będzie, albo nie będzie. Czyli jeżeli coś wnosimy, to chyba trzeba zapewnić na 100% tą drogę.

### MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie ma pan racji. Na 100% jest zabezpieczone. Wbrew prawu może przyjść i wyciąć las i on podlega odpowiednim karom. Tutaj nie ma takiej możliwości, żeby ten ciąg pieszy nie powstał. Są tylko 2 sposoby prawnego rozwiązania jak on może powstać i wydaje mi się, że ten sposób, który tutaj proponujemy jest dla właściciela bardziej elastyczny. Natomiast oczywiście sytuacja, o której pan radny mówi, że zagrozi i odetnie, to się może zdarzyć i to się nawet zdarza w przypadku ciągów wyznaczonych i miasto jest bezradne i bezsilne i nie udaje się tego ciągu odzyskać, np. na Wzgórzu Mickiewicza jest taki słynny ciąg prostopadły do ul. Maryli, ale to jest rozważanie w sytuacji kiedy ktoś łamie prawo, no

trudno jest rozważać sytuację kiedy ktoś łamie prawo, w momencie kiedy prawo ustalamy.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Panie Dyrektorze ja rozumiem, że koledze chodziło, jeśli dobrze rozumiem, tak mi się wydaje, również o uściślenie konieczności wykupienia tych gruntów w jednym i drugim wypadku również. Na to odpowiedzi nie ma. Ja wiem, że w jednym i drugim wypadku miasto musi wykupić, jest ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, która limituje w ciągu 6 miesięcy wykupienie przez miasto terenów, które w planie zagospodarowania są przeznaczone pod ciągi publiczne lub drogi. Dziękuję.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Znaczy, panie Przewodniczący, droga koleżanko, panie Dyrektorze. Mi chodziło o to, czy na pewno mieszkańcy tą regulacją będą mieli na 100% zagwarantowane to przejście. Czy właśnie ta sytuacja, że ta służebność jest ale jej nie ma i ktoś zagrozi, no to może skutkować, że tej drogi tam nie będzie. Więc dlatego czy nie lepszym rozwiązaniem jest wpisanie tego, już wtedy na pewno to przejście powinno być.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na 100% ten ciąg pieszy jest ustalony i będą mieli mieszkańcy dojście do kościoła. Natomiast obawa, że właściciel gruntu złamie prawo, taka obawa istnieje niezależnie od tego czy ten pasek terenu będzie wykupiony i przejęty przez miasto, czy nie będzie, czy będzie to załatwione w drodze służebności, czy w drodze umowy o korzystanie, jakimkolwiek sposobem to byłoby uregulowane, to teoretycznie właściciel może działać wbrew prawu, ale nie może bo prawo wiąże wszystkich.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

To już ostatnie. To panie Dyrektorze, to nasunęło mi się teraz coś takiego. Miasto wykorzystuje danego mieszkańca. Ma ustanowioną służebność, czy mu się podoba czy nie musi świadczyć dla mieszkańców przejście. I on tam nic nie może sobie zrobić, ogródka, nie wiadomo czego. Czy nie uczciwsze byłoby jednak kupić to od niego, zapłacić i mieć czyste sumienie, że on nie jest pokrzywdzony a cieszą się mieszkańcy. Tak chyba by było bardziej uczciwie dla tego mieszkańca, a nie tylko korzystać z prawa – ma pan służebność, musi to pan robić.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, wydaje mi się, że pan koniecznie chce tego właściciela wziąć za twarz i do szczęścia go doprowadzić. A nie koniecznie scenariusz, który pan podpowiada jest dla niego korzystniejszy, ale oczywiście on uzna, że będzie chciał mieć grunt wykupiony, to on wystąpi i w oparciu o ten plan ma prawo wystąpić z roszczeniem z art. 36 ust. 1 albo 2, a jeżeli to będzie służebność, to będzie to oznaczało, że jego nieruchomości, rzeczoznawcy majątkowi to określą, że gdyby ciągu pieszego nie wydzielono tylko w drodze służebności, jego nieruchomości obniżyła wartość, to on też ma roszczenie, tyle tylko, że z art. 36 ust. 3. Jego krzywdy nie ma. Natomiast to rozwiązanie pozwala mu, przy odpowiednio sprytnym zagospodarowaniu osiągnąć dodatkowe korzyści.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Nie, ja chciałem zapewnić, że ja nie znam tego pana, że nie byłem w tym rejonie. Ta odpowiedź dała mi 100% pewność, że ten człowiek nie będzie pokrzywdzony. Także dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Cieszę się, że pan radny jest przekonany, bo rzeczywiście ustawowe gwarancje w bardzo silny sposób zabezpieczają interesy osób i właścicieli gruntów. Niestety w mniejszy zabezpieczają interesy celu publicznego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wyjaśniliśmy i dobrze wszystko. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/38/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Junony i Izydy w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- 12) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – Złota Karczma – na zachód od Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w mieście Gdańsku (druk nr 49)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Pan radny Koralewski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja mam pytanie. W tej części od strony Słowackiego, jakie tam są własnościowe stosunki w tej części takiej jakby lekko wrzosowej. Czy to są tereny tylko gminy, czy tam też są tereny prywatne, czy tam jest jakaś zabudowa w tej chwili mieszkaniowa, czy no właśnie. Czy to jest prywatne, czy to jest miejskie. Proszę o informację jak to wygląda.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Część zachodnia to jest w tej chwili działka miejska, bo to jest słynny budynek, o który toczyły się długie batalie, w celu jego wykupienia, w związku z budową, poszerzeniem ul. Słowackiego i ten budynek został wykupiony i on jest teraz na działce miejskiej. Natomiast w części zachodniej jest działka prywatna, tam stoją jakieś takie baraki, ale jedno i drugie o tych samych parametrach jest możliwe do zagospodarowania na cele usługowe, z wyłączeniem tych usług, które są wrażliwe na hałas, więc np. oświaty i usług zdrowia.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Czyli z tego można by wniosek taki wyciągnąć, że zaproponowanie, ja nie wiem czy właściciel występował o takie warunki usługowo-mieszkaniowe, czy to jest wola biura. Bo można to w ten sposób rozumieć, że jak to będzie w tej sytuacji mieszkaniowo-usługowe, no to ten teren nie będzie w tej chwili chroniony przed hałasem, a gdyby to

było mieszkaniowe, musiałyby być chronione, tak? Czyja to jest inicjatywa?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Państwa, ten teren, różowy to jest kolor, to jest teren usługowy, tam nie ma mowy o funkcji mieszkaniowej. Tam kiedyś była funkcja mieszkaniowa, miasto wykupiło tę nieruchomość, wyprowadziło właścicieli, w tej chwili ten budynek jest pusty i on może być zaadoptowany na funkcje usługowe albo może być zburzony i na nowo coś wybudowane ale wyłącznie usługowe. Na działce prywatnej, ten barak też nie był mieszkaniowy, jego funkcja była usługowa. W tym pasie różowym jest wyłącznie funkcja usługowa, dopiero dalej od Słowackiego jest funkcja mieszkaniowa, istniejąca.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

To już dziękuję. Znaczący ja tylko taką mam uwagę. Wszyscy radni powinni się interesować swoimi okręgami wyborczymi, skoro ja nie wnoszę sprzeciwu, to znaczy, że mieszkańcy się z tym zgadzają, bo konsultowałam z właścicielami. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja uważam, że to jest uwaga niestosowna. My tu po to jesteśmy aby wszelkie wątpliwości poprzez pytania wyjaśnić. I ja proszę, żeby takich uwag nie stosować.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Także chciałem się przychylić tutaj do głosu kolegi Kamińskiego, jestem radnym Rady Miasta całego, a nie Rady Osiedla, także dbam tutaj o interesy wszystkich mieszkańców, nie tylko mojego okręgu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy już wszystkie głosy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a



**UCHWAŁĘ NR V/39/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia – Żłota Karczma – na zachód od Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w mieście Gdańsku  
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- 13) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych – na zachód od ulicy Bysewskiej w mieście Gdańsku (druk nr 50)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/40/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych – na zachód od ulicy Bysewskiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- 14) Przyznania samodzielności administracyjno – finansowej jednostkom budżetowym prowadzonym przez Miasto Gdańsk (druk nr 4 + autopoprawka)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KE opinia pozytywna, KB opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/41/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Przyznania samodzielności administracyjno – finansowej jednostkom budżetowym prowadzonym przez Miasto Gdańsk  
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- 15) Zmiany Uchwały Nr LIV/1852/06 rady Miasta gdańska z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Szkoły Mistrzostwa Sportowego i włączenia jej do Zespołu Szkół Sportowych im. Janusza Kusocińskiego w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 30 a. (druk nr 6)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KE opinia pozytywna, KKiS opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/42/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmiany Uchwały Nr LIV/1852/06 rady Miasta gdańska z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Szkoły Mistrzostwa Sportowego i włączenia jej do Zespołu Szkół Sportowych im. Janusza Kusocińskiego w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 30 a.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

- 16) Zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska o likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Gdańsku ul. Kartuska 245 (druk nr 7)

Pani REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/43/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska o likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Gdańsku ul. Kartuska 245

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

- 17) Przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2007 rok” (druk nr 30)

Pani TERESA PLICHTA – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/44/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2007 rok”  
Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- 18) Przyjęcia „Programu promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym w Gdańsku na lata 2007 – 2010”, wraz ze środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację poszczególnych programów szczegółowych na 2007 rok (druk nr 34)

Pani TERESA PLICHTA – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/45/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Przyjęcia „Programu promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym w Gdańsku na lata 2007 – 2010”, wraz ze środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację poszczególnych programów szczegółowych na 2007 rok  
Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

19) przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok (druk nr 38)

Pani TERESA PLICHTA – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/46/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok  
Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

- 20) Zmiany Uchwały Nr III/51/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej – Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych”. (druk nr 20)

Pani DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan Przewodniczący Pankowski.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Chciałem się zapytać, skoro w uzasadnieniu projektodawca jako główny argument dla nowelizacji przywołuje wejście w życie z dniem 1 stycznia 2006 r. przepisów znowelizowanej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Dlaczego dopiero teraz nowelizujemy tą uchwałę, z czego to wynika?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Zmiana ustawy o finansach publicznych nastąpiła w czerwcu ubiegłego roku, czyli 1,5 roku temu, ona weszła w życie z dniem 1 stycznia, tak jak pan Przewodniczący zauważył. Jednak nie zawierała przepisów, które umożliwiają czerpanie dochodów zakładom budżetowym. Ten przepis wszedł rozporządzeniem Ministra Finansów w czerwcu tego roku. w związku z tym od czerwca tego roku przygotowaliśmy, że tak powiem, koncepcję funkcjonowania zakładów w zmienionym stanie prawnym, którego efektem jest przygotowanie projektu tej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Głosów dalszych w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a



**UCHWAŁĘ NR V/47/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmiany Uchwały Nr III/51/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej – Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych”.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

- 21) Zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania (druk nr 44)

Pan BOGDAN SOBOTA – Zarząd Dróg i Zieleni przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 29
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/48/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

22) Utworzenia użytku ekologicznego „Dolina Czystej Wody”  
(druk nr 35)

Pani DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opiniowała pozytywnie. Proszę bardzo pan radny Koralewski.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Jedno pytanie. Dotyczy to granic, ponieważ one są tam tak nieprecyzyjnie zapisane. One wychodzą poza obrys trójmiejskiego parku? Jeżeli tak, to kto jest właścicielem sąsiednich działek i jaki to ma wpływ na te sąsiednie działki. Czy to, nie wiem, są droższe, są tańsze, co to zmienia. Czy one nabierają wartości dzięki temu, że tam jest ten użytek czy wręcz przeciwnie tracą, bo nic nie będzie można na tych sąsiednich działkach zbudować.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Ten użytek w całości znajduje się w ramach granic Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym się dowiedzieć, czy na terenie użytków, które mają powstać, moje pytanie dotyczy 3 następujących druków: 35,36 i 37. Znajdują się jakieś naturalne zbiorniki wodne, ewentualnie obszary wodno-błotne lub starorzecza.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Ja przepraszam nie do końca zrozumiałam. To dotyczy „Doliny Czystej Wody”?

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Czy na terenie użytków znajdują się jakieś obszary wodne, naturalne zbiorniki wodne, ewentualnie starorzecza? Moje pytanie wiąże się z tym iż, art. 45 ust. 1, pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody przewiduje również zakaz likwidowania, przekształcania i zasypywania takich naturalnych zbiorników na terenie użytku ekologicznego. W tych projektach uchwał przedstawionych wysokiej radzie takiego zakazu nie znalazłem. I chciałbym się zapytać dlaczego? Czy dlatego, że na tych terenach nie ma takich naturalnych zbiorników, czy jest to przeoczenie, czy jest to jakieś przemyślane legislacyjne działanie? Dziękuję.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

W ramach użytku „Dolina czystej Wody” zbiornika wodnego nie ma. Zbiornik wodny jest w użytku „Migowska Bielawa”. Czyli to będzie druk 37.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Bo to dotyczy jeszcze pozostałych druków, tam powiedzmy miejsca są inne, ale chodzi mi tutaj o skutki jakie to powoduje dla sąsiedztwa. Bo tutaj się akurat okazuje, że jest to w granicach parku, inne może się okazać, że nie są w granicach parku. I wówczas ja to sobie tak wyobrażam, że ktoś to tak zalogował, żeby ten użytek tam powstał, bo jest to w interesie sąsiednich właścicieli działek, bo chcą mieć piękny widok albo wręcz przeciwnie, wciska im się tam taki użytek, w związku z tym blokuje to tam inwestycje w tym terenie itd. Ja myślę, że to my jako radni podejmujemy taką decyzję, i ja bym powiedział, że tak, no dla mnie

osobiście ta motywacja tam nie istnieje jako użytków, na terenie parku nie będę się spierał, to jest park i koniec, tam się przecież nic nie robi. Natomiast poza parkiem rozumiem, że są to tereny miejskie, oczywiście się dba o tereny zielone i się przy projektowaniu takie strefy zabezpiecza. Natomiast powiedzmy użytek, bo tam rośnie jakaś pokrzywka, osęć czy jakiś ekstra motyl, to powiem szczerze, to mnie, kolokwialnie mówiąc, nie jara. Więc jestem przeciwko z natury takim użytkom, bo nie wiem kto z tego czerpie pożytki, po uchwaleniu takiego użytku. Dziękuję.

#### DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

W kwestii przedkładanych Państwu uchwał i propozycji utworzenia użytków, sprawy własnościowe zostały w pełni wyjaśnione. I tak jak w przypadku „Doliny Czystej Wody” własność skarbu państwa, gminy miasta Gdańska, „Łozy” w Kiełpinie własność skarbu państwa w administracji nadleśnictwa powierzchnia 6,29 ha. Ostatni z projektowanych użytków, a mianowicie „Migowska Bielawa” jest w całości własnością prywatną, jest to użytek o małej powierzchni, bo niespełna 0,5 ha. Właścicielem terenu jest deweloper Ars Komfort i pan prezydent uzyskał zgodę właściciela terenu na utworzenie użytku w tamtym terenie. Ja tutaj dodam, że są to takie miejsca, które i tak nie mogłyby zostać zagospodarowane, ze względu na swoje walory przyrodnicze. A tak jak w Łozach w Kiełpinie ochronie podlega torfowisko, także stosunkowo trudno chyba jest myśleć o jakimś innym zagospodarowaniu torfowiska. Zwłaszcza, że jest ono cennym obiektem i nawet naukowo wykorzystywanym przez naukowców z głębi Polski także.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

No mnie te argumenty w dalszym ciągu nie przekonują, tak. Ponieważ no jest to moje osobiste zdanie, rzeczywiście taki użytek wpływa na pożytek sąsiednich działek. I w zależności od okoliczności, jak to widać na rysunkach, rzeczywiście niektóre działki stają się bardziej atrakcyjne itd. Ja przy stanie mojej aktualnej wiedzy, autentycznie nie jestem w stanie oszacować. Ja nie chcę być jak „pies ogrodnika” że tak powiem, że ktoś tam zyska, to niech sobie zyska. Ale to trzeba by tak rzetelnie wyłożyć, co się za tym użytkowaniem kryje. I my podejmujemy jakąś decyzję. A tu jest na tej zasadzie, że ktoś mówi, że robimy użytek, ja „nie rozumiem” w zasadzie po co ten użytek no i głosuję za. Ja rozumiem, że to jest uchwała o utworzeniu takiego użytku, jest to prawo lokalne, a więc sprawa poważna. A tak praktycznie coś tam się waży komuś w kieszeni więcej czy mniej, ja nie mam nic przeciwko temu, ale to trzeba to

powiedzieć. Bo ja się z tymi użytkami spotkałem na początku poprzedniej kadencji, ta sprawa gdzieś umknęła, więcej nie było nigdy o tym mowy, ona się pojawia teraz tak dosyć szybko i praktycznie ja bym chciał, żeby pani przekonała mnie, innych radnych jeśli też potrzebują, że rzeczywiście. Bo ja sobie zaznaczyłem, że jeśli nie będzie jakiś argumentów, to oczywiście zagłosuję „za”. Ale jeżeli potem ktoś przyjdzie i powie, że pan zrobił, głosował „za” i jestem pokrzywdzony itd. z jakiegoś tytułu, to ja wówczas nie mam prawa powiedzieć, że nie wiedziałem nad czym głosuję. Bo ktoś przyjdzie i powie, że pan nie wiedział, że ktoś tam zarobi, nieśluszenie, mu się nie należało itd. Więc ja chciałem powiedzieć, że może zdarzało się w poprzednich kadencjach, że myśmy nie wiedzieli nad czym głosowaliśmy. Ja na pewno nigdy tak nie powiem. Jeżeli mam wątpliwości to pytam, a potem już biorę za to odpowiedzialność. Bardzo przepraszam, że zabieram czas, ale bym prosił o jakąś ewentualną odpowiedź.

#### Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To jest chyba podobna historia, co z Parkiem Oruńskim. Też ochrona tego, niestety, ja myślę, że my do końca możemy na dzisiaj, nam może być obojętnie, ale jeżeli to się tworzy, to ja myślę, że to jest zadbanie o pewne środowisko. Bardzo proszę.

#### DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

To znaczy ja bym nie do końca porównywała obecną sytuację z tą jaką ma miejsce w przypadku zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego”, ponieważ tam faktycznie są problemy własnościowe, z czego Państwo jesteście świadomi i zapewne stąd Państwa wątpliwości, ale w przypadku przedkładanych obecnie projektów uchwał. Więc jeśli chodzi o Dolinę Czystej Wody, to jeśli dobrze zrozumiałam pana radnego Koralewskiego, to tutaj chyba nie ma wątpliwości, jako że użytej jest w całości w ramach granicy TPK. Czy dobrze zrozumiałam. Tak, 35 w porządku. Więc jeżeli chodzi.

#### Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W tej chwili mówimy tylko o druku 35. Procedujemy druk 35, zaraz będziemy mówić o następnych.

#### DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

To znaczy, ja już powiem, panie Przewodniczący, że udzielając odpowiedzi panom radnym już się dalej zapędziłem z tym materiałem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Chyba, że Państwo chcą mówimy o trzech drukach, a będziemy głosować później.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

No chyba, że pan Przewodniczący życzy sobie i może poddać pod uchwalanie druk 35.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy do druku 35 są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/49/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Utworzenia użytku ekologicznego „Dolina Czystej Wody”  
Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

23) Utworzenia użytku ekologicznego „Łozy w Kiełpinie” (druk nr 36)

Pani DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan Przewodniczący Pankowski.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Panią.

W §3 pkt 9 projektu uchwały czytamy – zakazuje się umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką. Chciałbym się zapytać, czy ja dobrze zrozumiałem, przed chwilą pani powiedziała, że na tym terenie nie ma żadnych zbiorników wodnych, ani obszarów wodno-błotnych, dlaczego więc mowa o połowie ryb, składaniu ikry itd. Z czego to wynika.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Zgodnie z tym co widzicie Państwo na zdjęciu, przepraszam pomyliłam się, mamy tutaj zbiornik wodny, podałam błędnie jeśli chodzi o „Migowską Bielawę”.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tak, więc przypomina mi się, ponieważ tutaj była mowa o terenie, który jest własnością skarbu państwa, wiem, że na tym terenie są planowane inwestycje, jest projekt wodno-ściekowy. Zastanawiam się czy to gdzieś np. w ramach inwestycji nagle przez ten teren nie pójda jakieś wykopy, to też może potem powodować jakieś skutki dla inwestorów, czy dla firm, które chcą na taki teren wkroczyć. Będą wówczas z tym problemem i inwestycje mogą się opóźnić, dlatego ja jeszcze raz podkreślam, mam w takich sytuacjach wątpliwości, że się taki teren wydziela, on zostaje nazwijmy go dziewiczy, ale za jakiś czas można potem ten użytek odwołać i jakoś tak, że tak powiem, użyć. Także więc no prosiłbym tutaj o jakąś rzetelną informację.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Tak w związku z informacją pani Dyrektor, iż jednak na terenie tego użytku ekologicznego znajdują się zbiorniki wodne proponuję w związku z tym uzupełnić §3 omawianego projektu uchwały o pkt. 11 „zakazuje się likwidowania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych”, to jest de facto prencypowanie zakazu z art. 45 ustawy o ochronie przyrody. Bardzo proszę o przyjęcie tego w formie autopoprawki, myślę że tutaj nie będzie kontrowersji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tylko te uwagi należało pewnie zgłosić w terminie i wcześniej, bo teraz na sesji wprowadzanie poprawek przez Radę już niestety ale.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Proszę Państwa ponieważ w tej chwili tutaj wiele kwestii wątpliwych dotyczyło aspektów typowo też przyrodniczych ja pozwolę sobie na ten moment celem wyjaśnienia wątpliwości przekazać i oddać głos pani Grażynie Wraclawek Referat Przyrody i Rolnictwa.

GRAŻYNA WRACŁAWEK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Jest to teren połączony ze zbiornikiem wodnym, wokół są tereny prywatne, po tej stronie, której tutaj widać. A z drugiej strony jest las i tereny leśne i to przylega do dużego kompleksu nadleśnictwa Gdańsk. Ten teren częściowo jest zarośnięty, jest podmoknięty dlatego nie znalazł się ten zapis, który pan proponował tutaj, bo uznaliśmy, że nie jest tak zasadny. Tam przede wszystkim ta roślinność jest tak bogata i ochroni to jednocześnie teren przylegający bezpośrednio do lasu i będący w gestii nadleśnictwa przed zabudową, która wokół tego terenu już jest planowana. Także uważam, że zasadnie jest ta ochrona, żeby nie naruszyć tych stosunków wodnych w bezpośrednio tym obszarze przylegającym również do lasów.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Znaczący moją intencją było właśnie to o czym pani mówi, żeby nie naruszać tych stosunków wodnych, w związku z tym proponowałem by dopisać pkt 11 w §3 chroniący naturalne zbiorniki wodne znajdujące się na terenie projektowanego użytku ekologicznego przed zlikwidowaniem, zasypaniem czy przekształceniem. Ja się obawiam, że to jest po prostu przeoczenie urzędników przy formułowaniu projektu uchwały, bo wszystkie pozostałe przepisy zostały przepisane z ustawy o ochronie przyrody.

GRAŻYNA WRACŁAWEK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Wprowadzone w uchwale zakazy są przepisane z ustawy o ochronie przyrody i tylko takie możemy wprowadzić. Nie uznaliśmy za konieczne wprowadzenie takiego zapisu, nie mniej jednak nie zaszkodzi.

Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG

Znaczący, proszę Państwa możemy przepisywać zapisy ustawy do uchwał, ale to nie jest, jest taka praktyka bardzo często, że przepisuje się zapisy ustaw do uchwał, uzupełnia się, uszczegóławia się tam gdzie to jest



możliwe, ale tutaj z samej definicji tego użytku podlega on tej ochronie, więc nie można go zasypać po prostu. Więc po co zapisywać, że nie można go zasypać, jak z definicji tego użytku wynika, że nie można tam ingerować. Naprawdę już dajmy sobie spokój.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym powiedzieć, że te zakazy są umieszczone w art. 45 ustawy o ochronie przyrody, są fakultatywne. Stąd moje wstępne pytanie, czy na terenie użytków są jakieś zbiorniki wodne. Po informacji iż znajdują się zaproponowałem zapisanie punktu, który zapewniałby iż te zbiorniki wodne oraz obszary wodno-błotne nie zostaną zlikwidowane, zasypane ani w żaden sposób przekształcone. I mój wniosek jest prosty, bardzo bym prosił o przyjęcie tego w formie autopoprawki. Ustawa nie obliguje do ochrony tych zbiorników, ona tylko upoważnia naszą Radę do uchwalenia takiego zakazu. Dlatego my w żaden sposób nie przepisujemy ustawy, no i bardzo bym prosił, że osoby, które nie czytały tej ustawy, jak gdyby nie zawierały głosu. Przepraszam.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja mam pytanie. Została zgłoszona w odpowiednim trybie poprawka? Jeśli nie została zgłoszona no to o czym my tutaj rozmawiamy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Znaczący, tutaj jedyną formą może być, jeżeli wnioskodawca w formie autopoprawki to zgłosi.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

To bardzo proszę, czy zechciałaby pani się ustosunkować do pytania, czy chciałyby pani wnieść poprawki, jeżeli nie to nie mamy o czym rozmawiać.

DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego

Proszę Państwa, jeżeli jest to możliwe, to prosiłabym o przyjęcie uchwały w proponowanej treści, ponieważ fakt istnienia tego zbiornika na tym terenie, który pan Prezydent teraz prosi żebyście Państwo objęli ochroną de facto świadczy o tym, że nikt nie zamierza w ramach tego obszaru dokonywać jakichkolwiek szkodliwych zmian. Dlatego pan Prezydent wnioskuję o powołanie użytku, żeby ten teren pozostał w takim stanie w jakim on jest. Stąd proszę mi wierzyć, że te treści podlegały analizie i zostały wybrane te zakazy, które w ramach tego obszaru zostały uznane

za celowe, żeby on pozostał takim jaki jest. Nikomu nie przyjdzie do głowy zlikwidowanie zbiornika wodnego. Zwłaszcza, że jego istnienie jest powiązane z roślinnością, którą chcemy objąć tam ochroną. Dziękuję bardzo.

Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG

Szanowni Państwo Radni.

Drogi Przewodniczący.

Są określone procedury, ja już kilka wypowiedzi wcześniej zrozumiałam, że nie ma akceptacji dla tej propozycji autopoprawki. Ponieważ nie ma akceptacji dla autopoprawki, a pan radny nie zgłosił w terminie 48 godzin poprawki na piśmie, to nie ma innej możliwości i proszę o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania, bo ta dyskusja po prostu nie ma sensu. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem przypomnieć, że są procedury, jest zgłaszanie nie później niż na 48 godzin przed sesją, gdzie się ma odbyć drugie czytanie zgodnie z naszym regulaminem. Tylko to mogło być w formie autopoprawki, jak powiedział wnioskodawca nie zgadza się na autopoprawkę.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Panie Przewodniczący.

Może kończąc to powiem tak. W zasadzie zaznaczyłem sobie, że nie mam nic tutaj przeciwko, i stąd się tłumaczyłem, że nie chcę być jak pies ogrodnika, żeby komuś, czegoś zabraniać, itd. Natomiast jak patrzę na to i po całej dyskusji zrodziły się we mnie wątpliwości. Na terenie naszego miasta, mojego miasta mamy TPK, dosyć obszerny, to jest duża dosyć powierzchnia, dodatkowo wyobrażam sobie, kiedyś takie łąki były na przymorzu, teraz tam jest park, są alejki, są stawy itd., a w tym miejscu proponuje się w środku miasta zostawić taki ugór, pod pretekstem, że on jest taki zabytkowy, prawda, jakiś dziewiczy. W związku z tym zastanawiam się, że to nie ma sensu, niech on będzie gdzie indziej, jeździmy w różne miejsca, są tam jakieś siedliska, ogniska, gdzie ta przyroda sobie tam jakoś inaczej zakwitła. Jestem zdania, że na terenie miasta, mamy tereny, no tutaj można zrobić staw, zrobić alejkę wokół stawu, można postawić ławki. A w tej sytuacji będą się tam lęły tylko komary, będzie pięknie i dziko, nikt tego w zasadzie nie będzie pilnował i no nie wiem, no nie podoba mi się to, nie można tego w żaden sposób zagospodarować. Uważam, że w mieście to jednak jakaś regulacja się należy, nie jakieś tam, nazwijmy to niezagospodarowany

park. Nawet o park w Oliwie dbamy i chcemy żeby był przystrzyżony i pielęgnowany. Dlatego panie Przewodniczący, Wysoka Rado w trakcie dyskusji w sprawie tego użytku zmieniałem zdanie i będę głosował jak najbardziej przeciw, z tego względu iż uważam, że to w mieście akurat to miejsce należałoby zagospodarować. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Wcześniej był złożony wniosek o zamknięcie listy mówców. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 25
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 19
przeciw	- 12
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/50/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Utworzenia użytku ekologicznego „Łozy w Kiełpinie”  
Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

24) Utworzenia użytku ekologicznego „Migowska Bielawa” (druk nr 37)

Pani DAGMARA NAGÓRKA - KMIECIK - Wydział Środowiska Urzędu Miejskiego przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 21
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/51/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Utworzenia użytku ekologicznego „Migowska Bielawa”  
Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

25) Uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska (druk nr 1 + autopoprawka)

Pan TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności przedstawił projekt chwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opinia pozytywna, KSiLP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan przewodniczący Pankowski.

Rady – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Dyrektorze ja wniosłem cały szereg poprawek podczas prac KSiLP, dziękuję za uwzględnienie, wydaje mi się, że wszystkich. Natomiast dostrzegłem jeszcze jeden brak. Mianowicie w §9 ust. 3 po poprawce przepis ten otrzymuje brzmienie następujące – *informacje o padłych zwierzętach dzikich z terenów miejskich należy przekazać do Dyżurnego Inżyniera Miasta lub do Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku, a w przypadku kolizji drogowej z udziałem dzikiego zwierzęcia do Policji*. Ja myślę, że to wszyscy w toku pracy przeoczyliśmy i mam nadzieję, że moja poprawka, mój wniosek o przyjęcie nowego brzmienia zostanie przyjęty przez Państwa w formie autopoprawki. Mianowicie proponuję po słowach *informacje o padłych zwierzętach dzikich z terenów miejskich należy* uzupełnić słowem – niezwłocznie. Niezwłocznie to termin, którym posługuje się KPA. Bardzo proszę o przyjęcie tego w formie autopoprawki.

TADEUSZ BUKONTT – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Chciałem przekazać Wysokiej Radzie, że na ogół pozyskujemy informacje o tych zwierzętach od mieszkańców, więc jeżeli jest to kolizją to jest już niezwłocznie z automatu powiadomiona Policja, która się zjawia. Jeżeli obywatel zauważy zwierzę leżące ranne, w danym momencie dzwoni i to wchodzi na te telefony nawet tu nie wymienione, ale jakby punktem zbornym tych informacji jest inżynier miasta. Bo jeżeli tą wiedzę posiadzie Straż Pożarna, Straż Miejska, czy inna służba komunalna miasta i tak mamy swoją procedurę postępowania i oni powiadają tych. Można ten dopis dopisać, ale wydaje mi się, że nie jest on konieczny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie zgodzono się na autopoprawkę. I w związku z tym mamy tekst jaki posiadamy w tej chwili. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 30
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/52/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska  
Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- 26) Wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku (druk nr 3 )

Pani IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały zgodnie z złączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM również opinia pozytywna. Pan radny Paweł Jaworski.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Wysoka Rado.

Panie Przewodniczący.

Pani Dyrektor.

Mam tylko taką jedną wątpliwość. Czy te pieniądze naprawdę są wydawane w sposób racjonalny? A powiem teraz dlaczego. Sam byłem świadkiem i też słyszałem od innych, że są pojemniki na segregację

śmieci i czasami się zdarza tak, że przyjeżdża śmieciara, wszystkie trzy do jednego. Druga sprawa to jest taka, że teren wysypiska jest terenem można powiedzieć militarnym, bo on jest tak strzeżony, że nawet obiekty wojskowe nie są tak strzeżone. Z tego co wiem tam nikt postronny nie wejdzie. I mam takie pytanie. My jako radni głosując za tym jestem za, tylko to jest spółka, my nie mamy tam prawa skontrolować takich np. sygnałów od mieszkańców czy od innych osób, nie wiemy czy to są plotki, czy fatyczne pomówienie, a może i prawda, że na wysypisku nie ma żadnej segregacji, wszystko idzie, że tak powiem w jeden kocioł. To jest tylko fikcja. Przepraszam bardzo, panie Przewodniczący proszę się ustawić w kolejce. Kiedyś pamiętam był to problem, że właśnie tych ludzi wyganiano ze śmietniska i w końcu to unormowano. Czy ja mogę apelować tutaj do pana Przewodniczącego i do pani Dyrektor, żeby zwrócili się z prośbą do zarządu spółki, czy jeżeli będzie taka sytuacja, że ja jako radny przyjadę sobie, nie w chwili uzgodnionej, żeby się tam spółka przygotowała, tylko np. przyjadę sobie kiedy będę chciał, pokażę dowód, legitymację – jestem radnym, z osobą z obsługi mogę sobie wejść i obejrzeć to wysypisko. Żeby no tutaj pan Przewodniczący i pani Dyrektor wystąpiła do zarządu spółki, żebyśmy mogli sobie przyjść i zobaczyć jak to funkcjonuje. Wtedy można powiedzieć, że to są tylko pogłoski, a może jest coś na rzeczy. Dziękuję.

#### IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Panie radny, ja myślę, że nie powinno być i nie będzie żadnego problemu, jeśli będziecie chcieli Państwo, czy wszyscy razem, czy ktokolwiek z Państwa. Przy czym oczywiście muszę wcześniej powiedzieć zarządowi spółki, że spółka będzie miała być odwiedzona. Natomiast nie muszę wskazać, jeśli Państwo sobie tego nie życzyacie, tego konkretnego dnia, prawda. Ale wcześniej muszę Prezesa spółki o tym powiadomić, bo tak jak pan słusznie zauważył, zakład jest zakładem chronionym, ma straż, która obsługuje możliwość wejścia do tego zakładu, bądź brak takiej możliwości. W związku z powyższym o tym muszę powiadomić, jak państwo się wylegitymujecie, że Państwo jesteście radnymi, jestem przekonana, że takiego problemu nie będzie.

#### Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Tak pani Dyrektor, żeby to było np. przez okres kwartału, pół roku, w dowolnym momencie możemy sobie przyjść. Dziękuję bardzo, byłbym wdzięczny.

#### Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Mam uwagę natury formalnej. A mianowicie w §1 ust. 4 omawianego projektu uchwały został umieszczony następujący zapis – *niepodzielna różnica pomiędzy wartością aportu (150.688,30 /PLN), a kwota kapitału zakładowego obejmowanego za aport (150.000,00 PLN) tj. 688,30 PLN zostanie przekazana na kapitał zapasowy* – zgoda. Szkoda, że nie ma pana mecenas Bodakowskiego już, dobrze. Bo chciałbym przy okazji tej uchwały uczulić osoby przygotowujące od strony formalnej uchwały dotyczące między innymi podwyższania kapitału zakładowego w spółkach prawa handlowego, o tym by, dobrze by się stało abyśmy trzymali się nomenklatury kodeksu ze spółek handlowych. Pozwolą Państwo, że zacytuję przepis art. 154, §3, zdanie 2 Kodeksu Spółek Handlowych – *jeżeli udział jest obejmowany po wartości wyższej niż od wartości nominalnej, nadwyżkę przelewa się do kapitału zapasowego* – a więc z przepisu tego wynika, iż jeden z udziałów jest obejmowany po cenie wyższej niż cena nominalna, a więc po cenie wyższej niż 2000 PLN, i cena tego jednego udziału wynosi 2688,30 PLN. W związku z tym proponuję zastąpić dotychczasowe brzmienie przepisów §1 ust 3 pkt b) treścią następującą – 74 udziały o łącznej wartości 148.000,00 PLN oraz 1 udział o wartości 2688,30 PLN zostanie objętych i pokrytych wkładem pieniężnym w postaci 140 sztuk pojemników ... i dalej teść bez zmian. Natomiast ust 4 proponuję zastąpić następującą treścią, ponieważ jeden z udziałów zostaje objęty po cenie wyższej od wartości nominalnej, nadwyżkę w kwocie 688,30 PLN przelewa się na kapitał zapasowy. To jest taka poprawka formalna, dobrze byłoby abyśmy się trzymali tej nomenklatury przyjętej w prawie spółek handlowych, również w naszych uchwałach. Uwaga bardziej do osób zajmujących się obsługą prawną niż do pani Dyrektor. Dziękuję bardzo.

#### Radny – MACIEJ LISICKI

Pan radny przed chwilą powiedział, że jest to poprawka formalna, a ja myślę, że jest to poprawka jak najbardziej nieformalna. Umówmy się, że są pewne reguły, jest te 48 godzin na zgłaszanie poprawek, były komisje. Ja nie mam nic przeciwko, jeśli uwaga jest słuszna, że pani Dyrektor przyjmie, ale panie radny dziś pan już kolejny raz zgłasza poprawkę w trakcie sesji, pan jest radnym 2gą kadencję, więc pan doskonale zna procedury jakie są w RMG. Naprawdę to wszystkim nam przedłuża tutaj procedowanie, nie jest zgodne z regulaminem.

#### Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Jeżeli użyłem słowa poprawkę, to przejęczyłem się. Jest to prośba do pani Dyrektor, do wnioskodawców o uwzględnienie tych uwag w drodze autopoprawki, ewentualnie taka uwaga na przyszłość, by trzymać się tej nomenklatury z zakresu prawa spółek handlowych przy formułowaniu



projektów uchwał dotyczących podwyższania kapitału zakładowego w spółkach prawa handlowego, na przyszłość. Dziękuję bardzo.

#### Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący, krótko powiem, panie Przewodniczący, pani Przewodnicząca, panie Prezydencie. Ja usłyszałem dosłownie, teraz i wcześniej, że tutaj pan Przewodniczący apelował o autopoprawkę, także Państwo cały czas nie słuchają tego co się mówi, to co było na sali życzeń, że mówimy różnymi językami. Ja jestem i popieram pana Przewodniczącego, bo jeżeli nawet w ostatnim momencie coś można zauważyć, to lepiej powiedzieć i nie uchwalać bubli, tak jak np. to zrobiliście w sejmie, tylko jeżeli jest osoba merytorycznie przygotowana i coś zauważy, to warto to podnieść. A wy tylko mówicie, że proszę Państwa 48 godzin. Kolega Przewodniczący wnioskował do osób wnioskujących, żeby to oni wprowadzili te autopoprawki.

#### Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG

Szanowni Państwo radni.

Tych ostatnich momentów jest chyba trochę za wiele. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby na sesji merytorycznie dyskutować, ale wydaje mi się, że takim miejscem gdzie rzeczywiście można się szczegółowo zagłębić w te uchwały to są komisje. I tak jak już wcześniej wspomniałam i to podtrzymuję. Jest określony tryb zgłaszania poprawek i aby nam wszystkim pracowało się efektywniej dla dobra Gdańszczyzan, powinniśmy to zgłaszać w odpowiednim trybie. Bo poprawki, czy propozycje poprawek pisane na kolanie w dniu sesji są po prostu nie poważne. W jaki sposób teraz w odpowiedni sposób taka poprawka ma być wprowadzona, nawet jeśli jest słuszna. Ja apeluję do tego, aby przygotowywać się wcześniej niż w dniu sesji do tych obrad. No bo Państwo traktują nas, myślę że powinniśmy siebie traktować trochę poważniej, a nie w dniu sesji mieć milion pomysłów na godzinę. I tylko stąd był mój wniosek.

#### Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

No my przyszliśmy tutaj aby troszkę popracować na tej sesji, a nie tak odbębnić, przepraszam bardzo. Dlatego ten chichot tu po lewej to jest nie w tonie. Ja bym powiedział tak, pani Przewodnicząca. Regulamin również mówi, że uchwała powinna wpłynąć w terminie 21 dni przed sesją, no i tak możemy sobie uprawiać ping-pong, na tym pewnie zakończę. A więc te uchwały nie wpłynęły na 21 dni, praktycznie robimy je no troszeczkę szybciej, ja już nie będę używał słowa na kolanie, ale z sesji na sesję troszeczkę się sprężamy, teraz na początku jeszcze tej kadencji, potem zapewne się to troszkę rozluźni. Nie denerwujmy się,

tak. Jakbyśmy tu nie siedzieli, byśmy stali tam gdzieś w korku na zewnątrz z 2 godziny, więc nie ma problemu prawda.

Radny – BOGDAN OLESZEK –Przewodniczący RMG

Ja w takim razie pytam się pani Dyrektor. Padła propozycja, czy byłaby skłonna, czy skłonny byłby Prezydent przyjąć jako autopoprawkę zgłoszony projekt?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo.

Tej poprawki, autopoprawki nie należy wnosić. Nie będziemy jej wnosić, taki zapis jaki został zastosowany w niniejszej uchwale, jak i w uchwałach następnych, to jest zapis oczywisty i to jest zapis wynikający z różnicy wartości z udziału, który mógłby powstać, a nie może powstać, bowiem wszystkie udziały w spółce muszą mieć jedną wartość, czyli po 2000 PLN. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego druku?

za	- 17
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 7

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/53/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku  
Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- 27) Wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 24 )

Pani IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały zgodnie z złączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM również opinia pozytywna. KTiPM opinia pozytywna. Pan radny Paweł Jaworski.

Radny – PAWEŁ JAWORSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pani Dyrektor.

Na komisji był pan wiceprezes spółki, relacjonował to i faktycznie nas przekonał i głosowaliśmy za. Natomiast czas, jest jakaś refleksja. I pojawia mi się taka oto refleksja, takie pytanie. Pan prezes spółki powiedział, że dosłownie w przenośni, że Port Lotniczy robi łaskę miastu Gdańsk, że ten lokal bierze, że to jest za bardzo nie potrzebne, nie wierzy w to całe przedsięwzięcie, ponieważ taki projekt był w innym mieście wprowadzany, ale on nie został zrealizowany. W tej chwili wszyscy wiemy, że przepisy lotnicze się zaostrzają, więc nie wiadomo czy będzie można dokonać tutaj tej odprawy, itd. Więc jeżeli zarząd no jednoznacznie powiedział, że nie ma do tego 100% przekonania czy to się uda czy nie. Ja jako poniekąd współwłaściciel tej firmy no nie chciałbym nakłaniać zarządu do działania na szkodę spółki. No bo działanie na szkodę spółki jest karalne. Więc no w związku z tym wnioskowałbym o zdjęcie tego z porządku posiedzenia, powrót do komisji i uzupełnienie tutaj stanowiska tej spółki, czy na 100% jest przekonany, czy to jest tylko łaska dla Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Ja rozumiem, że jest to wniosek formalny o odesłanie do komisji, bo zdjęć może tylko wnioskodawca, czyli zrezygnować, a jeżeli nie to my możemy co najwyżej głosować nad odesłaniem do komisji.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Pani Dyrektor.

Chciałbym doprecyzować kwestie prawne związane z wniesieniem, aportem prawa dzierżawy przedmiotowego budynku. W doktrynie trwał spór do tego czy dzierżawa może być przedmiotem aportu do spółki, po orzeczeniu Sądu Najwyższego okazało się, że może być. Także tutaj jest wszystko w porządku. Natomiast jaki jest stosunek prawny pomiędzy miastem a spółką, po wniesieniu prawa dzierżawy, aportem do spółki. Przypomnę tutaj iż z przepisu art. 93 §1 kodeksu cywilnego wynika iż przez umowę dzierżawy, wydzierżawiający zobowiązuje się oddać dzierżawcy rzecz do używania i pobierania pożytków przez czas oznaczony lub nieoznaczony, a dzierżawca zobowiązuje się płacić wydzierżawiającemu umówiony czynsz. Natomiast miasta ze spółką, taki określony stosunek obligacyjny nie łączy, nie jesteśmy wydzierżawiającym, a spółka nie jest dzierżawcom. Natomiast w związku z przepisem art. 14 §1 kodeksu spółek handlowych wynika iż przedmiotem aportu mogą być tylko prawa zbywalne, a prawo dzierżawy jest takim prawem, jest prawem zbywalnym. Natomiast z art. 698 §1 kodeksu cywilnego wynika iż bez zgody wydzierżawiającego, dzierżawca nie może oddawać przedmiotu dzierżawy osobie trzeciej do bezpłatnego używania, ani go poddzierżawiać. W związku z tym pytanie do pani Dyrektor, czy po podjęciu przez nas uchwały spółka ma prawo bez naszej wiedzy i zgody wydzierżawić trzeciemu podmiotowi ten lokal, w tym wydzierżawić w sposób bezpłatny. Co więcej czy następny podmiot, który otrzyma w drodze dzierżawy, będzie dzierżawcą tego lokalu, również na podstawie art. 698 §1 kodeksu cywilnego, będzie miał prawo ten lokal wydzierżawić w ciągu tych 30 lat. A teraz pytanie jakie uprawnienia są tutaj miasta do ewentualnego zablokowania tego kolejnego poddzierżawiania tego lokalu, to pierwsza rzecz. Natomiast druga kwestia, którą chciałbym się zapytać. W jaki sposób spółka realizuje zapisany w §8 ust. 2 pkt q) umowy spółki zapis, o tym iż przedmiotem działania spółki jest obsługa nieruchomości oznaczona w PKD symbolem K90. Dziękuję.

#### Radny – TOMASZ SŁODKOWSKI

Chciałbym się odnieść do słów radnego Jaworskiego. Troszeczkę niepoważne jest mówienie o tym, że Państwo po jakimś czasie namyśliliście się i uznaliście, że będziecie głosować przeciwko, skoro w komisji głosujecie na tak, to jedna opinia. Druga opinia, nie wypada mi niczego podejrzewać ani sugerować, ale wdaje mi się, że dosyć swobodnie zacytował pan słowa wiceprezesa Portu Lotniczego, nie mamy tutaj stenogramu, więc wniosę o nie ustosunkowanie się do tego

pomysłu i odrzucenie pomysłu przeniesienia druku, prac nad drukiem nr 29 do komisji.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący.

No ja jestem zbulwersowany tym co usłyszałem. Dlatego w imieniu Klubu PiS zwracam się do pana Przewodniczącego, by pan w formie pisemnej zażądał wyjaśnień od prezesa portu dotyczących stanowisk, które prezentował na komisji RMG i mam nadzieję, że na najbliższym posiedzeniu komisji zapozna nas pan z odpowiedzią pana prezesa.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja jestem przekonany, że również komisja. Oczywiście ja będę wspierał te działania, ale komisja, bo to się działo na komisji, to będzie sama komisja wnioskowała tutaj o wyjaśnienia, bo ja nie wiem jak to się działo na komisji. Ale nie mniej jednak oczywiście zapoznam się z protokołem i o takie wystąpię.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący. Wniosek jest jasno sformułowany. My prosimy pana, Przewodniczącego RMG, który również reprezentuje nas o zwrócenie się w formie pisemnej o wyjaśnienia do prezesa Portu Lotniczego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

A może pan powtórzyć jakie wyjaśnienia do protokołu.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Dotyczące jego stanowiska, które zaprezentował na komisji RMG, na komisji polityki gospodarczej.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Panie Przewodniczący ja stawiam przeciwny wniosek. Proszę o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest jeszcze jeden głos co prawda, ale przegłosujemy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 23
przeciw	- 6
wstrzymało się	- 1

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie to nie był wniosek do RMG, tylko wniosek do pana, aby pan jako reprezentant całej RMG w naszym imieniu w formie pisemnej zwrócił się do pana prezesa. W innym przypadku uznamy, że no nie reprezentuje pan nas w tej radzie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem, ale jestem przekonany, że pan sam nie wie o czym mówi, mam takie wrażenie. Bo jak pan, prosiłem do protokołu co się mam zapytać, to pan to co mówił na komisji, ja nie wiem co mówił na komisji. W związku z tym najpierw będę musiał się zapoznać z komisją, co mówił. Czyli to jest chyba naturalne i logiczne, prawda. Bo ja nie wiem co mówił, pan zdaje się, że też nie wie co mówił, ale warto zrobić troszeczkę dymu.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja myślę, że jak pan przesłucha taśmę i jeszcze raz przesłucha mój wniosek, bo on jest jasno sformułowany.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie, pana wniosek będę 5 razy słuchał i będę wiedział to samo. Pani Dyrektor.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o słowa pana prezesa, który był łaskaw uczestniczyć na komisji polityki gospodarczej, owszem powiedział coś w stylu, bo nawet nie umiem powtórzyć, że robi też tą inwestycją ukłon w stronę miasta, co trudno mi by było jedno znacznie określić, że robi nam łaskę. To ta spółka wystąpiła do miasta z prośbą, o możliwość korzystanie z tego lokalu w takiej formie, a nie miasto do nich. Więc nie widzę tutaj przeniesienia na robienie komukolwiek łaski. Lokal jest spółce potrzebny nie tylko do prowadzenia odprawy, ale również do innych celów. Wszystkie cele były wymieniane na obu komisjach. Tym nie mniej mogę jeszcze raz wymienić, że tymi celami to owszem była odprawa, co ma ułatwić klientom Portu Lotniczego możliwość korzystania z ich usług, również była możliwość zakupu pełnej informacji turystom, zwiedzającym nasze miasto, czy biznesmenom, którzy np. będą opuszczali hotel Heweliusz, jak i możliwość korzystania z punktu IT, która ma się tam pomieścić. Jak i możliwość zakupu różnego rodzaju innych usług, jak i gadżetów Portu Lotniczego, czy ulotek o mieście, czy gadżetów

miejskich. Jeśli natomiast chodzi o możliwość poddzierżawiania, to jest przygotowana wstępna umowa, która, przez miasto, stanowi o tym, że, oczywiście sama dzierżawa stanowi o tym, że podmiot może korzystać, czy czerpać korzyści, tym różnią się to od najmu. W związku z tym ewentualnie może czerpać korzyści, tym nie mniej sama umowa będzie stanowiła, bo dopóki nie będzie podjętej uchwały, to umowa nie jest podpisana, chociaż treść jest przygotowana. Port Lotniczy tylko za zgodą miasta Gdańska, w określonych sytuacjach będzie mógł to zrobić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja chcę przypomnieć tylko panu radnemu Dzikowi, została lista mówców zamknięta i niestety. Ja rozumiem, że jest to tylko uzupełnienie pytania – pan Przewodniczący Pankowski.

Radny – MARIUSZ PANKOWSKI – Wiceprzewodniczący RMG

Nie dostałem jeszcze pani Dyrektor odpowiedzi na pytanie w jaki sposób Port Lotniczy Gdańsk spółka z o.o wykonuje obsługę nieruchomości, a taki przedmiot działalności widnieje w umowie spółki. Natomiast nie zadowala mnie odpowiedź, która dotyczyła tej rzekomej umowy. W momencie wkładu aportem prawa dzierżawy lokalu w zamian za udziały, miasto już. Może inaczej Port nie musi żadnej umowy z miastem zawierać, może swobodnie dysponować prawem dzierżawy, gdyż to prawo przysługuje jemu i tylko jemu, podmiotowi gospodarczemu pod nazwą Port Lotniczy Gdańsk, spółka z o.o. Dziękuję.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Jeśli chodzi o obsługę nieruchomości trudno mi w tym momencie odnieść się do tego punktu, bowiem jak wszyscy wiemy spółki do przedmiotów swojej działalności wkładają wiele PKD, oznakowań, które stanowią o tym co robią, bądź co mogą robić. Jeśli pan radny życzy to sobie, ustalę to w spółce i prześlę panu

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Czyli dodatkowe odpowiedzi mogą być na piśmie.

Na tym wyczerpaliśmy listę mówców. Przed głosowaniem, przed odesłaniem do komisji również. Klub PiS zgłasza 15 minutową przerwę, bardzo proszę jest 16,35 – 16,50 spotykamy się.

*Po przerwie.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy tuż przed głosowaniem. Pierwsze głosowanie o odesłanie druku do prac komisji. Kto z Pań i Panów jest za odesłaniem druku 24 do komisji, celem ponownego jeszcze procedowania?

za	- 12
przeciw	- 19
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu **n i e p r z y j ę ł a**

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku?

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu **p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR V/54/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Port Lotniczy Gdańsk Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- 28) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociagowo – Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 29 )



Pani IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały zgodnie z złączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna, KPGiM również opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/55/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

29) Zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska (druk nr 45)

Pani IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały zgodnie z złączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KTiPM opinia pozytywna, KSiŁP opinia pozytywna, KPGiM również opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku?

za - 33  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/56/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie* Zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska  
Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

- 30) Wyodrębnienia na rok 2007 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (druk 55)

Pan Radny – JAROSŁAW GORECKI – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent opiniował ten projekt i był bez uwag. Głos w dyskusji pan Koralewski.

Rany – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący. Właśnie mam tu sygnały od radnych, nie wiem w jakim trybie rozkolportowano te druki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na 18 głosów. Dzisiaj już to przegłosowaliśmy.

Rany – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tak, no wiec one powinny trafić na biurko. Teraz szukam tego praktycznie i nie dostarczono tego, ja z natury rzeczy nie jestem przeciwny wprowadzaniu druków do porządku, nawet w trybie 18, nawet jeśli ktoś uważa, że winny, bo w takich sytuacjach jak teraz można ewentualnie, ale jednak druk powinien być prawda. Nie ma, właśnie sprawdzaliśmy skrzynki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Możemy zrobić przerwę i ja dostarczę druk. Proszę Państwa 15 minut przerwy.

*Po przerwie.*

Okazało się, że niektórzy radni mieli, niektórzy nie. Po prostu nam się gdzieś zawieruszyło. Nie będziemy wnikać. Druki zostały dostarczone. Przypomnę druk 55, który referował Przewodniczący KSiLP. Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR V/57/06  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 21 grudnia 2006 roku**

*W sprawie Wyodrębnienia na rok 2007 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych*  
Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

## PUNKT 7

### INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

*Brak interpelacji i zapytań.*

Zapytania stanowią załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

## PUNKT 7

### WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG

Ja mam wniosek. Rozmawiałam przed chwilą z kilkoma radnymi, okazało się, że wszystkie nasze legitymacje, które w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy, przynajmniej większość wygląda tak samo, są nieładne i źle zrobione i za duże. Więc mam wniosek, żeby zareklamować. Rozumiem, że to robiła jakaś firma, komuś za to zapłaciło miasto i mam wniosek, żeby to zareklamować. Jeśli ktoś z radnych ma coś przeciw, to prosiłabym to gdzieś zgłosić. Ale wydaje mi się, że ta legitymacja jest po prostu niepraktyczna. Jest za duża, a jednak czasem korzystamy z niej, no i powinniśmy jakoś wyglądać na tych legitymacjach.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odpowiadając na to mogę Państwu powiedzieć, że też należę do tych niezadowolonych. Bo też na tym samym materiale miałem robione. Gabarytowe jest to też większe i nie mieści się w portfelu, bo mamy je przystosowane tak jak do kart kredytowych, zdjęcia są fatalne, wszyscy jesteśmy czerwonoskórzy, niestety, nie podobni do siebie. W związku z tym zareklamujemy to szanowni Państwo i będziemy żądali wymiany i zrobienia gabarytowo tak, żeby to pasowało do portfela, bo na dzisiaj to

możemy sobie szukać zupełnie innych przegródek. Czyli będą zareklamowane i przepraszam za to co się stało. Myślę, że zostanie to naprawione.

Radny – KAZIEMIRZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja pragnę podziękować wszystkim radnym za rzetelną pracę dzisiaj, za zaangażowanie tymi tematami nad którymi dzisiaj obradowaliśmy. Dziękuję za taką postawę, chociaż wydawałoby się, że wszystkim się spieszy w związku ze zbliżającymi się świętami. Bardzo dziękuję, jestem zbudowany taką postawą. Bardzo dziękuję.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Panie Przewodniczący.

Właśnie się zastanawiałem, czy w imieniu Klubu nie zgłosić jakiejś przerwy. No ale tutaj kolega odwiódł mnie od tego. Natomiast ja bardzo chciałem podziękować tym radnym, którzy wzbudzili nasze dodatkowe zainteresowanie, szczególnie tymi użytkami ekologicznymi, bo nie zdawaliśmy sobie sprawy, jak niezwykle istotne. Dziękuję bardzo i wesołych świąt.

Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa. Ja mam taki natury ogólnej wniosek i prośbę do nas wszystkich. Miałem okazję obserwować dzisiejsze obrady, ja bym miał prośbę, żeby jednak bardzo aktywnie pracować w komisjach i tam te szczegóły badać. Dlatego że państwo możecie zaprosić bardzo głęboko urzędników tych, którzy wręcz zajmują się projektami uchwał i tam uzyskać te szczegółowe odpowiedzi. Natomiast szkoda by było, żeby do każdej uchwały tutaj pół urzędu zwoływać, żeby te szczegółowe sprawy na plenarnym posiedzeniu wyjaśniać. Zostawmy sobie tylko te najważniejsze rozstrzygnięcia na posiedzenia rady, natomiast szczegółowe rzeczy dopytujecie Państwo, można wniosek do Przewodniczącego komisji złożyć, aby zaprosił konkretną osobę, która przygotowywała projekt uchwał. Dziękuję.

## PUNKT 8

### ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Proszę Państwa jeszcze raz zdrowych, spokojnych świąt, spędzenia ich w gronie najbliższych. Również szampańskiej zabawy na Sylwestra życzę. I spotykamy się po Sylwestrze, bo pewnie komisje wcześniej zaczną pracę. Wszystkiego najlepszego.

Obrady skończono o godzinie 16.30

*Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska*

*Bogdan Oleszek*

*Protokół sporządziła  
na podstawie zapisu z taśmy magnetofonowej  
Inspektor BRMG*

*Karolina Hetmańczyk*