

## PROTOKÓŁ NR 6-3/2007

### z posiedzenia Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 21 lutego 2007 r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15:00.

#### Obecność:

Posiedzenie Komisja odbyła w 7-osobowym składzie, wg *załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu*, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji *stanowi załącznik nr 2 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył radny Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska, który po powitaniu radnych i zaproszonych gości, przedstawił porządek posiedzenia, który *stanowi załącznik nr 3 do protokołu*, wnosząc jednocześnie zdjęcie z porządku posiedzenia punkt 3 stanowiący **druk nr 103.** W związku z powyższym zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. **Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007-2011 – **druk nr 124.** (w zakresie działania Komisji)
2. **Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007 rok – **druk nr 116 z autopoprawką.**
3. **Opiniowanie projektu uchwały** zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych (Szkół i placówek oświatowych), które prowadzić będą rachunek dochodów własnych – **druk nr 128.**
4. **Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:**
  - 1) nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3 – **druk nr 110.**

- 2) nadania imienia „Generała Stanisława Maczka” Gimnazjum Nr 31 w Gdańsku przy ul. Leśna Góra 2 – **druk nr 113.**
- 3) nadania imienia „Mariusza Zaruskiego” Gimnazjum nr 27 w Gdańsku przy ul. Gojawiczyńskiej 10 – **druk nr 114.**
  
5. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 z siedzibą w Gdańsku przy ul. Tęczowej 1 – **druk nr 95**
  
6. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** zamiaru likwidacji Technikum Nr 2 przy Al. Gen. J. Hallera 16/18 w Gdańsku – **druk nr 112.**
  
7. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 41 w Gdańsku, przy ul. Trakt Św. Wojciecha 353 – **druk nr 125.**
  
8. **Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji:**
  - 1) Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 129.**
  - 2) Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 130.**
  - 3) Technikum Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 131**
  - 4) Szkoły Policealnej Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 132**
  
9. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk – **druk nr 126**
  
10. **Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

Komisja nie zgłosiła uwag do tak zaproponowanego porządku obrad i przyjęła go jednogłośnie – 4 głosami za.

## PUNKT 1

### **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2007-2011 – druk nr 124**

#### **Pan Marcin Dawidowski – z-ca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Przedstawił projekt uchwały: mamy dwa rodzaje przesłanek dotyczących zmian Planu Inwestycyjnego- dostosowanie harmonogramu finansowego przedsięwzięć do realnych możliwości jakie w tym roku są do wykonania oraz wzrost kosztów zadań po przetargach ewentualnie kosztorysach. Jeśli chodzi o zakres tej komisji wśród zmian związanych z dostosowaniem harmonogramu finansowego jest budowa szkoły podstawowej w Gdańsku Ujeścisku. Zwiększamy środki na to zadanie dlatego, że chcemy przyspieszyć tę inwestycję i oddać obiekt do użytkowania jeszcze w 2008 roku. Jeśli chodzi o centrum Hewelianum jest to projekt europejski, przesuwamy środki w związku z podziałem zadania na 2 etapy, to jest związane z efektami przetargów, podczas, których nie mogliśmy wyłonić wykonawcy. Taki podział nastąpił po konsultacji z Urzędem Wojewódzkim jako instytucją pośredniczącą. Mamy ponadto projekty realizowane przez jednostki kultury, są to dotacje inwestycyjne związane z projektami europejskimi. Jeśli chodzi o sytuację wzrostu kosztów zadań po przetargach, tutaj wielofunkcyjna hala widowiskowo-sportowa na granicy miast Gdańska i Sopotu. Na skutek ostatniego przetargu po otwarciu ofert najtańsza cena była większa niż środki zabezpieczone przez obie gminy, stąd są proponowane te zmiany w 2007 roku 5 025 000zł, w 2008 roku 20 500 000 zł. Tyle samo pieniędzy będzie pochodzić z Sopotu ponieważ te gminy solidarnie uczestniczą. Ten przetarg został oprotestowany, oddaliśmy protest, czekamy na dalszą procedurę. Pozostałe zadania są zadaniami drogowymi lub z zakresu melioracji.

#### **Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Rozumiem, że budowa hali floretu zostanie przesunięta i w momencie kiedy uzyskamy środki pozabudżetowe wtedy uruchomimy budowę?

#### **Pan Marcin Dawidowski – z-ca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że uzyskaliśmy na początku miesiąca lutego pozwolenie na budowę i złożyliśmy dokumenty do Ministerstwa, mamy już ustną obietnicę tych środków. Zadanie ma ponad 14 000 000 zł, z czego ponad 50% pochodziłoby z Ministerstwa.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

## **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-  
druk nr 124 – *Opinia Nr 6-3/25/14/07*

### **PUNKT 2**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007 rok – druk nr 116**

#### **Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego UM**

Konsekwencją zmian Wieloletniego Planu Inwestycyjnego jest zmiana w budżecie. Właśnie w tym projekcie dokonujemy zwiększenia środków na budowę szkoły w Ujeścisku: 5 000 000 zł. W 2008 roku mamy zamiar ukończyć budowę. W budżecie następuje również zmniejszenie środków w wysokości 1 200 000 zł na budowę Gdańskiej Szkoły Floretu. Są również odtworzone środki z 2006 roku na realizację trzech projektów europejskich, które realizują gdańskie placówki oświatowe, szkoły podstawowe, gimnazjalne, licea ogólnokształcące. Dotyczą projektów Sokrates i Leonardo da Vinci, kwota 345 267 zł. to są wszystkie zmiany z zakresu działania komisji.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

## **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-  
druk nr 116 z autopoprawką – *Opinia Nr 6-3/26/15/07*

### **PUNKT 3**

**Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych (Szkół i placówek oświatowych), które prowadzić będą rachunek dochodów własnych – druk nr 128.**

#### **Pani Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Jest to uchwała, która zmienia uchwałę Rady Miasta w każdej z placówek, które mają źródła dochodów własnych, ta uchwała określa, które to są placówki. Nastąpiła zmiana wielu placówek oraz zostały doprecyzowane zadania CKU i Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-  
druk nr 128 – *Opinia Nr 6-3/27/16/07*

#### **PUNKT 4**

Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1) nadania imienia „Obrońców Westerplatte” Gimnazjum Nr 11 w Gdańsku przy ul. Kłosowej 3 – druk nr 110.

#### **Pani Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Jest to projekt uchwały, który już dwukrotnie był przedmiotem posiedzeń Komisji Edukacji i dwukrotnie uzyskał opinię pozytywną ale został później wycofany. Wcześniej w tym budynku na ul. Kłosowej znajdowała się szkoła, która nosiła imię mjr. Henryka Sucharskiego. Społeczność nowej szkoły Gimnazjum Nr 11 chcąc kontynuować tradycje poprzedniej placówki, w której budynku się znajdują i jednocześnie poszerzyć zakres swojej działalności wychowawczej proponują nadać placówce imię Obrońców Westerplatte i o to wnosi cała społeczność placówki.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-  
druk nr 110 – *Opinia Nr 6-3/28/17/07*

- 2) nadania imienia „Generała Stanisława Maczka” Gimnazjum Nr 31 w Gdańsku przy ul. Leśna Góra 2 – druk nr 113.

#### **Pani Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Jest to kontynuacja nadania imienia ponieważ jest to Zespół Szkół Podstawowych i Gimnazjalnych i Szkoła Podstawowa Nr 38 ma już imię „Gen. Stanisława Maczka”, natomiast Gimnazjum wchodzące w skład tego zespołu nie miało jeszcze nadanego imienia i społeczność szkolna prosi o nadanie gimnazjum również tej nazwy.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 113 – *Opinia Nr 6-3/29/18/07*

**3) nadania imienia „Mariusza Zaruskiego” Gimnazjum nr 27 w Gdańsku przy ul. Gojawiczyńskiej 10 – druk nr 114.**

**Pani Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Gimnazjum Nr 27 po dokonaniu selekcji spośród kandydatów zgłoszonych przez samorząd uczniowski i Radę Rodziców wybrało imię Mariusza Zaruskiego i chciałoby w tym kierunku kontynuować pracę wychowawczą szkoły.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały- druk nr 114 – *Opinia Nr 6-3/30/19/07*

### **PUNKT 5**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 z siedzibą w Gdańsku przy ul. Tęczowej 1 – druk nr 95**

**Pani Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Jest to projekt uchwały mający na celu likwidację Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego ponieważ w tym stanie prawnym jaki teraz istnieje, ten Ośrodek niezgodnie z prawem realizuje swoje zadania. Ośrodek należy zlikwidować lub zamienić go na ośrodek rewalidacyjny. Nasza propozycja jest taka żeby dokonać likwidacji tego ośrodka, natomiast kontynuować prace tego ośrodka w tym samym miejscu przy pomocy połączonych dwóch zespołów: Zespołu Szkół Specjalnych Podstawowych i Gimnazjalnych z Leczkowa, czyli kontynuacja by była natomiast sama nazwa tego ośrodka jako już niezgodna z prawem musi ulec likwidacji.

**Pani Barbara Podleś – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 w Gdańsku**

Zamiar likwidacji naszej placówki istniał już od dłuższego czasu. Do naszej placówki były kierowane dzieci przez organ prowadzący czyli Urząd Miejski w Gdańsku, w tym roku zaprzestano już kierowania dzieci spoza gminy Gdańska przez co zmalała liczba

wychowanków prawie o połowę. Zamiar likwidacji został przyjęty z dużym zrozumieniem przez pracowników ponieważ zdajemy sobie sprawę, że nie będzie dużego naboru. Do tej pory nasza placówka przyjmowała najtrudniejszych wychowanków z różnych województw. Nie było to zgodne z zapisem statutowym, gdyż nasza placówka powinna przyjmować głównie dzieci niepełnosprawne intelektualnie. Natomiast nie powinniśmy mieć uczniów, którzy są nieprzystosowani społecznie lub mają zaburzenia zachowania a tak jest obecnie. Boję się tylko, że dotychczasowa kadra pozostanie bez zatrudnienia. Placówka z Leczkowej ma pełną obsadę i kadra Specjalnego Ośrodka zostanie rozproszona, a szkoda by było stracić tak dobry zespół.

### **Radna Agnieszka Owczarzak – członek Komisji**

Czy cała młodzież z Leczkowa zostanie przeniesiona do Sobieszewa? I jakiego rodzaju to jest młodzież? Z jakimi schorzeniami i jakimi zaburzeniami?

### **Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Postanowiliśmy połączyć potencjał tych dwóch szkół: ośrodka z Sobieszewa i ośrodka na Leczkowa. Dlatego, że w tym drugim mamy kadre wyspecjalizowaną do opieki nad dziećmi z problemami zaburzenia zachowania i niedostosowaniem społecznym. Natomiast formuła tej placówki jest w tej chwili taka, że obejmuje ona edukacją dzieci, które są w pogotowiu opiekuńczym i w Miejskim Ośrodku Readaptacji Społecznej. Formuła tych placówek jest taka, że wychowanek nie powinien przebywać tam dłużej niż trzy miesiące. Znajduje się tam czasowo, gdyż podejmowana jest praca aby albo powrócił do rodziny albo miał uregulowany status prawny. Trafiają tam dzieci z rodzin o trudnych sytuacjach, gdzie rodzina z różnych przyczyn nie może sprawować nad nimi opieki. Trudno jest mówić o stałej liczbie wychowanków, którzy muszą kontynuować naukę ale jest tych uczniów stosunkowo mało. Problem tej szkoły też jest taki, że my zgodnie z prawem musimy restrukturyzować pogotowie opiekuńcze, czyli w jednym budynku tych wychowanków nie powinno być więcej niż 30. Są to dzieci w różnym wieku, od wieku przedszkolnego do ponadgimnazjalnego. W obecnym stanie prawnym nie bardzo ma to rację bytu. Fuzja tych dwóch placówek z punktu widzenia kadry jest taka, że Sobieszewo traci „szyld” ale zostaje siedziba. Ponieważ jest to stosunkowo daleko, wiele pracowników z likwidowanej placówki zapewne nie będzie chciało dojeżdżać aż tyle. Kadra tego ośrodka jest poinformowana o nowej formule i muszą się ustosunkować, czy chcą kontynuować pracę w takiej formie. Będą się przygotowywać do całego planu organizacyjnego. Cykl przygotowań do fuzji tych placówek jest już w toku. Liczymy, że zwiększony potencjał kadry tych placówek przyniesie określone rezultaty. A zatrudnienie dla tych, którzy będą chcieli tam pracować powinno się znaleźć.

### **Radny Jacek Teodorczyk – członek Komisji**

Rozumiem, że część kadry, która będzie chciała tam pracować będzie musiała się przekwalifikować...

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Taka jest rzeczywistość ośrodka w Sobieszewie, że pomimo tego, że w szyldzie miał nazwę specjalny to już i tak pracował z dziećmi z zaburzeniami zachowania i ci pracownicy już wcześniej podnosili swoje kwalifikacje.

**Radny Jacek Teodorczyk – członek Komisji**

A czy wszyscy pracownicy wyrazili gotowość przejścia i pracy w nowym miejscu?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Wszyscy zostali poinformowani, że jest taka możliwość. Część z tych osób przejdzie na emeryturę. Natomiast z resztą są prowadzone rozmowy, kto w jakim wymiarze jest gotowy do pracy. Ci, którzy są zainteresowani tą pracą mają szansę ją dostać. Te osoby, dla których będzie za daleko zgłaszają się do Wydziału Edukacji i będziemy dla nich szukać miejsca gdzie indziej.

**Pani Bożena Brauer - Przewodnicząca NSZZ „Solidarność”**

Zawsze z niepokojem przyjmujemy informacje o likwidacji placówek. Interesuje mnie czy dla innych pracowników też są przewidziane jakieś nowe miejsca pracy. Oraz na ilu uczniów jest przewidziana ta placówka?

**Pani Regina Biełousow - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Obiekt dysponuje 48 miejscami noclegowymi ale mogą korzystać również osoby dojeżdżające. Myślę, że szkoła może pomieścić ok. 60 osób. Jeśli chodzi o pracowników to pracowników obsługi z Leczkowa jest bardzo mało więc myślę, że jeżeli nie będzie pracy w nowym ośrodku to postaramy się znaleźć dla tych osób zatrudnienie w innym miejscu.

**Pani Teresa Tyl – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

Czy realizuje się postulat utworzenia „ośrodka szansy”, czy pod taką nazwa będzie ta placówka funkcjonowała? Czy jako zespół kształcenia specjalnego?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Nazwa „Ośrodek Szansy” była takim pewnym hasłem. Nie jestem pewna co do tego czy zgodnie z prawem tak możemy nazwać placówkę edukacyjną bo jest określony system nazywania placówek edukacyjnych. Możemy nadać jakąś dodatkową nazwę w podtekście.

**Pani Teresa Tyl – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

A co z kadrą kierowniczą nowej placówki?



**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Będzie konkurs na dyrektora bo właśnie kończy się kadencja Pani Dyrektor placówki z Leczkowa.

**Pani Agnieszka Owczarczak- członek Komisji**

Chcę zapytać czy rzeczywiście, tak jak napisano w piśmie od placówki sobieszewskiej, istnieje zagrożenie kradzieży, rabunków ze strony młodzieży zamieszkującej placówkę?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Z punktu widzenia mieszkańców Sobieszewa nic się nie zmienia, bo budynek wraz z jego mieszkańcami pozostanie w tym samym miejscu. Zmieni się tylko nazwa więc nie będzie to znaczące dla odbiorcy zewnętrznego.

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Dzieci, które były kierowane do specjalnego ośrodka są to najczęściej dzieci, które z różnych powodów nie miały kontraktów z rodzicami. Tu jest warunek, że jest kontrakt z rodzicami. Jeśli nie będą spełnione warunki kontraktu to dziecko nie będzie w ośrodku przebywać. Także nie ma niebezpieczeństwa, że pojawią się tam nagle zagrożenia, których nie było dotychczas.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Czy formalnie kurator oświaty wyraził swoją opinię i jaka ona jest?

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Kurator oświaty już w tamtym roku wyrażał opinię, że musimy ten ośrodek zlikwidować. Dlatego, że nazwa zgodnie z ustawą o systemie oświaty jest nieadekwatna do tego, jaką grupę dzieci mamy w tej chwili w ośrodku. W związku z tym od roku już trwają różne zamierzenia, doksztalczenia, doskonalenia nauczycieli aby przekształcić placówkę w inną.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt pod głosowanie

**USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -6 głosami za- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-  
druk nr 95 – *Opinia Nr 6-3/31/20/07*

## PUNKT 6

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 2 przy Al. Gen. J. Hallera 16/18 w Gdańsku – druk nr 112.**

### **Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Jest to uchwała, która wskazuje na zamiar likwidacji w roku 2010. Jest to technikum handlowe, które znajduje się w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego, zgodnie z przyjętym programem rozwoju szkolnictwa zawodowego następuje komasacja zawodów w placówkach, które są chociażby nazwą adekwatne do tego co proponują uczniom. Dlatego też zaproponowaliśmy, że chcemy zlikwidować to Technikum z tym, że nie chcemy przenosić uczniów, czyli uczniowie, którzy są w tej chwili dokończyliby naukę w tej szkole.

### **Pan Andrzej Mądrzak – Dyrektor Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego**

Mówi się o wygaszeniu Technikum Nr 2 w ZSBO, zabierając tym samym trzy zawody. Żeby wybudować statek potrzeba dwóch zawodów- jeden od kadłubów, drugi od siłowni a jest zapotrzebowanie na te zawody. Stocznie nasze będą musiały zmniejszyć linię produkcyjną o 40 %. Jeśli chodzi o zawód technika handlowca, jesteśmy jedną z pierwszych szkół kiedy w latach 90-ych rozpoczęliśmy kształcenie w tym zawodzie. Uważam, że likwidacja tej szkoły będzie bardzo krzywdząca. Duża część uczniów pochodzi z rodzin niezamożnych, często z poza terenów Gdańska, jest to młodzież ciężka, a gdzieś przecież musi się uczyć.

### **Pani Maria Makowska – członek Komisji**

Jeżeli zlikwidujemy licea profilowane, młodzież będzie musiała przenieść się do techników. Może się później zdarzyć, że nie będzie miejsc w poszczególnych szkołach bo się powygasza wszystko. Uważam, że Pan dyrektor ma rację i powinni otrzymać pozwolenie na technikum.

### **Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Co roku mamy o ponad tysiąc uczniów mniej jeśli chodzi o kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych. Liczba tych dzieci maleje. Co roku każda ze szkół robi mniejszy nabór średnio o jedną klasę. Powołaliśmy zespół ds. kształcenia zawodowego, który działał przez pół roku. Efektem pracy tego zespołu był wniosek, że jednak trzeba komasować te szkoły. Możemy wtedy zachęcać młodzież do kształcenia zawodowego. Jesteśmy w stanie zainwestować w jedną szkołę żeby miała dobrą bazę przygotowawczą. Nasze analizy ilościowe, czyli liczba chętnych do kształcenia w poszczególnych zawodach są takie, że te szkoły, które mają w danych zawodach kształcić w konkretnym roku -pomieszczą wszystkich chętnych. Promując kształcenie zawodowe w zeszłym roku, w szczególności w branży stoczniowej, uzyskaliśmy taki

efekt, że liczba uczniów zwiększyła się parokrotnie. Chcemy, żeby ta szkoła docelowo specjalizowała się w kształceniu okrętowym. Technik budownictwa okrętowego ma swoją tradycję w Conradinum i tylko tam był nabór do kształcenia w tym zawodzie. Natomiast w ZSBO jest Technikum Uzupełniające kształcące w tym kierunku. Dobra promocja branży stoczniowej może spowodować wzrost naboru, pomimo tego, że ta demografia jest niekorzystna. Planowanych miejsc w szkołach ponadgimnazjalnych mamy 7920 w tej chwili, a w ostatnich latach gimnazjów mamy niecałe 5000 uczniów. Mamy prawie 3000 miejsc za dużo.

**Pan Andrzej Mądrzak – Dyrektor Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego**

W poradniku dla gimnazjalistów nie promowaliśmy zawodu mechanika montera maszyn i urządzeń o specjalizacji okrętowej bo prawdopodobnie nie będziemy mieli tego zawodu w tej szkole. Ponadto przy symulacji likwidacji tego Technikum Nr 2, w najbliższym okresie straci pracę 23 ekonomistów i 12 informatyków.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Jeżeli umożliwimy nabór do szkół okrętowych i zawodów okołokrętowych czy to by w jakiś sposób satysfakcjonowało Pana Dyrektora?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Pan dyrektor wnosił o pozostawienie zawodu jedynie technik handlowiec w tych uzgodnieniach. Pozostawiamy tu możliwość kształcenia w tym zawodzie gdyż ten zawód cieszy się zainteresowaniem. Liczę, że zainteresowanie zawodami okrętowymi wzrośnie i to jest tylko przejściowe.

**Pani Renata Kalecka- nauczyciel Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego**

Pani Prezydent odwiedziła nas na radzie pedagogicznej i przedstawiła nam swoją koncepcję. Dowiedzieliśmy się później od Pani Dyrektor, że Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 na ul. Seredyńskiego nie jest zainteresowany rozszerzeniem naboru. Bardzo chciałam zwrócić uwagę na coś, z czego będziemy się wycofywać za parę lat: tworzenie gett szkół zasadniczych. Wychowankami tych szkół są głównie dzieci wywodzące się z rodzin ubogich, patologicznych. Musimy dać im szansę na zetknięcie się z młodzieżą pochodzącą z innych środowisk. Dlatego tak walczymy o jakiegokolwiek technikum. Mamy bardzo dobrze wyspecjalizowaną kadrę. Mamy wprawdzie jedno Technikum Uzupełniające ale młodzież nie jest zainteresowana nauką w tym technikum, sytuacja finansowa zmusza ich bowiem do podjęcia pracy zarobkowej. Ostatnia moja uwaga: jeżeli jesteśmy skłonni ostatnio dzielić szkoły według branż to dlaczego Pani Prezydent nie poszła tak daleko i nie utworzyła jednej skomasowanej szkoły dla przemysłu stoczniowego?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Ja jestem za tym, żeby stworzyć jedną skomasowaną szkołę dla budownictwa okrętowego. Obydwie szkoły: Conradinum i ZSBO jeżeli chodzi o specjalności okrętowe mieszczą się w jednym budynku. W tych szkołach jest stosunkowo dużo

oddziałów o różnych specjalnościach. Jeżeli po 2, 3 latach te placówki się będą bardziej monotematyczne to wtedy przyjdzie pora na takie łączenia.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Pani Prezydent powiedziała, że Conradinum jeszcze się nie zdecydowało czy będzie liceum ogólnokształcące czy okrętowe, natomiast Pan Dyrektor jest już zdecydowany co do okrętownictwa.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Pytaliśmy wszystkie szkoły w jakim kierunku chcą iść, Conradinum określiło się w kierunku zawodowym. Mają co roku zmniejszać nabór do liceum, wygaszanie liceum jest zaplanowane za trzy lata. Będą dążyć do likwidacji liceum i zapewnienia technikami z branży okrętowej całego budynku, jeżeli zaś nie uda im się tego dokonać to wówczas będziemy łączyć ZSBO.

**Pani Bożena Brauer – przewodnicząca NSZZ „Solidarność”**

Chciałam poprzeć głosy, które mówiły o tym, że szkoła technikalna łącznie z zawodową daje większe możliwości wychowawcze. Pozostawienie samych klas zasadniczych bardzo utrudnia sytuację wychowawczą.

**Pani Patrycja Mlejnek-Gałęza – członek Komisji**

Jakie zawody mamy w ZSBO a jakie mamy w Conradinum na najbliższą rekrutację?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

ZSBO ma wszystkie zawody okrętowe, które się uda zarejestrować. W przypadku Conradinum w rejestrze jest tylko technik budowy okrętu, oprócz technikalnych okrętowych mają jeszcze mechatronika i sprzedawca.

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Żeby wprowadzić do klasyfikacji zawodowej zawód, to musi wystąpić pracodawca przy wsparciu szkoły, bo musimy określić podstawę programową. Pani Dyrektor z Conradinum wystąpiła z propozycją nowych zawodów okrętowych. Uzyskaliśmy pozytywną opinię Powiatowego Urzędu Pracy, wsparcia udzielają również stocznie. Na najbliższy rok będziemy gotowi z wprowadzeniem nowych klasyfikacji zawodowych.

**Pani Teresa Tyll – prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

Czy w Gdańsku są zasadnicze szkoły zawodowe o jednym poziomie kształcenia?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

W mieście są w różnych formach funkcjonujące zespoły szkół, są różne formy kształcenia.

**Pan Jacek Teodorczyk – członek Komisji**

Wnoszę wniosek o umożliwienie dyrekcji Zasadniczej Szkoły Budownictwa Okrętowego naboru do technikum branżowego.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Wniosek odrzucono 4 głosami przeciw, przy 3 głosach za.

Następnie Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały stanowiącej druk nr 112

**USTALENIA KOMISJI**

Komisja *-4 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały –druk nr 112 – Opinia Nr 6-3/31/20/07*

**PUNKT 7**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 41 w Gdańsku, przy ul. Trakt Św. Wojciecha 353 –druk nr 125**

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Otrzymaliśmy oficjalną informację, że w tym miejscu, gdzie znajduje się szkoła będzie przebiegać obwodnica południowa Miasta Gdańska. Szkoła musi zostać po prostu zburzona. Byliśmy na spotkaniu z Radą Rodziców i planowane są różne warianty przeniesienia uczniów. Do przeniesienia we wrześniu 2008 roku będzie 62 dzieci.

**Pani Marzena Wiercioch – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 41**

Już nic w tej chwili nie mogę zrobić. Jest to szkoła na obrzeżach miasta, są tam rodziny popowodziowe. Ta mała szkoła spełniała wspaniałą rolę wychowawczą, mamy piękne boiska. Bardzo ubolewam, że to wszystko zostanie zniszczone.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Chcielibyśmy, żeby ta szkoła została w tym miejscu jak najdłużej. Mamy czas na wypracowanie z Panią Dyrektorem dobrego planu, to jest mała szkółka więc nie będzie problemu z całościowym przeniesieniem dzieci do innej placówki.

**Pani Teresa Tyll – prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

Czy jest w planach dofinansowanie szkoły, do której dzieci zostaną przeniesione?

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Jeszcze mamy dużo czasu na wypracowanie odpowiedniego wariantu. Prowadzimy rozmowy z rodzicami i rozpatrujemy różne możliwości.

Następnie Komisja przystąpiła do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie -7 głosami za - **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-druk nr 125 – Opinia Nr 6-3/33/22/07**

#### **PUNKT 8**

##### **Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji:**

- 1) Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 129.**
- 2) Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 130.**
- 3) Technikum Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 131**
- 4) Szkoły Policealnej Nr 6 przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku – **druk nr 132**

**Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski** poprosił o łączne omówienie w/w projektów uchwał.

##### **Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji**

Jeśli chodzi o druk nr 129, dotyczy on likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej. Obecnie w tej szkole jest trzecia klasa, od dwóch lat szkoła nie dokonała pełnego naboru w zawodach murarz i monter instalacji urządzeń sanitarnych. W związku z tym po odejściu uczniów klasy trzeciej nie będzie więcej uczniów i proponujemy likwidację tej szkoły.

Druk nr 130 jest w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego. W chwili obecnej nie ma żadnego oddziału Technikum Uzupełniającego, w związku z tym jest to pusty twór i proponujemy jego likwidację.

Druk nr 131 dotyczy zamiaru likwidacji Technikum Nr 6 w roku 2010, czyli wszyscy obecni uczniowie ukończyliby naukę w swojej szkole. Nie byłoby naboru od tego roku.

Druk nr 132 dotyczy zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 6. Obecnie znajduje się jeden oddział słuchaczy klasy drugiej, pierwszej klasy nie ma, czyli szkoła wygasa w sposób naturalny.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Prowadzimy politykę poprawienia stanu kształcenia zawodowego. Chcemy aby kształcenie w zawodach budowlanych odbywało się w jednej szkole, odpowiednie warunki ku temu mają szkoły budownictwa na ul. Grunwaldzkiej. Wydaje się, że rozwój naturalny szkoły jest w kierunku licealnym, w związku z tym podejmując stopniową likwidację wygaszającą te zawody budowlane umożliwiamy szkole rozwój w kierunku licealnym. Nabór będzie prowadzony tylko do liceum ogólnokształcącego i liceum profilowanego.

**Pani Zofia Sypniewska-Figel – Dyrektor Zespołu Szkół Budowlano – Architektonicznych**

Obecna sytuacja jest konsekwencją długotrwałych działań zmierzających do likwidacji naszej szkoły. Zaczęło się od likwidacji warsztatów, następnie zostały ograniczone zawody, w których mogliśmy kształcić. Mieliśmy zawód stolarza. Następnie została zlikwidowana Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna i wreszcie internat. Od chwili kiedy nastąpiła likwidacja internatu rzeczywiście nie robimy naboru do Zasadniczej Szkoły Zawodowej gdyż te zawody typu murarz, cieszyły się zainteresowaniem głównie dzieci wiejskich. Ta szkoła może zostać „uśpiona”, w tym lub przyszłym roku może nie być naboru ale będzie ten nabór w kolejnych latach. Uważam, że jest to błąd w założeniu jeżeli chodzi o szkoły budowlane kierowanie się popularnością zawodu i ograniczanie zawodu budowlanego do jednej szkoły. Nie został poruszony również problem zespołu szkół chemicznych i spożywczych. Bowiern musimy opuścić nasz budynek, po to żeby zajęła nasz budynek szkoła z Lastadii.

**Pan Jacek Teodorczyk – członek Komisji**

W tej chwili jest próba realizacji pomysłu, który być może spowoduje, że Zespół Szkół Spożywczo-Chemicznych będzie można przeprowadzić do innego budynku i w związku z tym przeprowadzka szkół z ul. Powstańców Warszawskich nie miałyby miejsca. Zwróciliśmy się o pomoc do Przewodniczącego Rady Miasta Bogdana Oleszka, który obiecał włączyć się w tę akcję. I jeżeli ten pomysł zostanie zrealizowany to wtedy nie byłoby teje przeprowadzki.

**Pani Maria Małkowska – członek Komisji**

Czy w Technikum u Pani Dyrektor jest konserwacja zabytków?

**Pani Zofia Sypniewska-Figel – Dyrektor Zespołu Szkół Budowlano – Architektonicznych**

W tej chwili w ramach zawodów szerokoprofilowych jest tylko technik budownictwa. Moje technikum to było technikum budownictwa regionalnego, gdzie program zupełnie różnił się od technika budownictwa. Nigdy się nie ubiegałam o nabór więcej niż jedna klasa i tylko w tym zawodzie.

**Pan Jan Durzyński – kierownik szkolenia praktycznego w ZSBA**

Pani Dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała, że zrobiliśmy nabór jak 1:5. Chciałbym uzupełnić, że wprowadzicie mamy jedną klasę tak jak było powiedziane, ale jest to klasa bardzo deficytowego zawodu – murarz monter instalacji i urządzeń

sanitarnych. My szkolimy uczniów bezpośrednio w przedsiębiorstwach, gdyż przedsiębiorstwa szkolą uczniów dla swoich potrzeb i opłacają instruktorów praktycznej nauki zawodu. Są to : przedsiębiorstwo budowlane w Kokoszkach, zakład instalacyjny we Wrzeszczu, Edmud w Pruszczu i inne. Jest to duże odciążenie dla szkoły.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Wypowiedzi moich przedmówców nie uwzględniają jednego faktu, a mianowicie, że nabór do szkół o specjalnościach zawodowych likwiduje demografia i reforma systemów edukacji. To są przyczyny od nas niezależne. Reforma edukacji wymusza dostosowanie kształcenia do wymogów ośrodków egzaminacyjnych i musimy też kształcić do standardów egzaminów zawodowych. Dlatego jest wskazane komasowanie tych zawodów tam, gdzie mamy możliwość ćwiczenia ośrodka egzaminacyjnym. Ten jeden oddział techniczny, który szkoła chciałaby nabrać zmieszczą się spokojnie na Grunwaldzkiej i uzyskamy wtedy pożądany przez nas efekt. Zarówno uczniowie jak i nauczyciele wolą rozwój w kierunku licealnym. Chcę podziękować radnym z Komisji Edukacji, którzy wykazali dużą aktywność i analizę wielu wariantów rozwiązania tego problemu. Na dzisiaj, to co możemy zaproponować wynika z komasacji polityki zawodowej. Szkoła pozostaje na swoim miejscu i wykonuje nabór tylko do szkół licealnych.

**Pani Anna Ciechanowska- Nosek – Nauczyciel w ZSBA**

Mam do Pani Prezydent kilka uwag, gdyż zauważyłam pewne sprzeczności. Dlaczego mówimy ciągle o kosztach ekonomicznych jeżeli nie mamy żadnych tego typu obliczeń przeniesienia szkoły. Kolejna uwaga: jak się ma likwidacja naszej szkoły do przeniesienia Lastadii? Nie widzę związku. Dalej mówi Pani, że do standardów egzaminacyjnych muszą być specjalne warsztaty. To nie jest prawda, my również jesteśmy w stanie doskonale przygotować do takiego egzaminu pomimo braku tych warsztatów.

**Pani Zofia Sypniewska-Figel – Dyrektor Zespołu Szkół Budowlano – Architektonicznych**

Jeżeli zostaną zlikwidowane klasy techniczne to my tracimy swoją tożsamość, bo nasza tożsamość to jest ZSBA.

Po krótkiej dyskusji:

**Pan Krzysztof Wiecki – członek Komisji**

Niestety nie mogę się zgodzić z Panią Prezydent, że dzisiaj zlikwidujemy szkołę a wznovimy ją kiedy będzie większe zainteresowanie. Później nie będzie to takie łatwe, chociażby dlatego, że kadra nauczycielska się rozproszy. Nie widzę sensu likwidowania szkół zawodowych.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**



Mamy niestety taką sytuację, że pomimo dużej promocji zawodowej dzieci nie chcą uczęszczać do szkół zawodowych. Prawie wszyscy wybierają licea i my mamy obowiązek zapewnić tę ofertę. Chcemy zrefundować koszty wyżywienia i utrzymania młodzieży ubogiej, zamieszkującej w bursach i uczącej się w technikach i szkołach zawodowych. Tą metoda być może zwiększymy nabór do szkół technikalnych.

**Pani Anna Ciechanowska- Nosek – Nauczyciel w ZSBA**

Ciągle mówi Pani o promocji zawodowej, dlaczego więc nie promuje się naszej placówki? Dlaczego ta promocja obejmuje tylko jedną szkołę? Chcę się również dowiedzieć kto stoi za komasacją szkolnictwa zawodowego? Czy jest to wymóg Ministerstwa Edukacji czy jest to wymysł wyłącznie Władz Gdańska?

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Prezydent Miasta powołał zespół ekspercki, który pracował pół roku. Ten zespół ustalił kierunki zmian. Wszyscy dyrektorzy szkół byli o wszystkim informowani. Ustalono, że najlepiej będzie szkoły komasować gdyż będzie to lepsze dla jakości oferty kształcenia zawodowego. Rynek pracy ciągle się zmienia, posiadanie szkół szeroko- branżowych będzie powodować bardzo elastyczne reagowanie na nowe pojawiające się specjalności z różnych branży. Ta polityka jest realizowana w oparciu o badania eksperckie.

**Pani Maria Małkowska – członek Komisji**

Wydaje mi się, że dla Lastadii znajdziemy inny budynek i ta szkoła zostanie w tym miejscu, w którym jest. Rynek budownictwa jest bardzo szeroki i mam taką propozycję, żeby przesunąć tę uchwałę o rok i zobaczymy jaki nabór będzie w tym roku.

**Pan Krzysztof Wiecki – członek Komisji**

Ja również popieram to, co powiedziała Pani Małkowska.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Musimy kreować szkolnictwo zawodowe. Proponuję dać szansę tej szkole. Na dzień dzisiejszy w województwie brakuje 4,5 tys. wykwalifikowanych pracowników w budownictwie. Czy w półmilionowym mieście nie stać nas na dwie szkoły budowlane? Czy nie warto się zastanowić żeby w jednej ze szkół prowadzić nabór do tzw. „budowlanki ciężkiej” a w drugiej do „budowlanka artysty”. Będę za tym aby jeszcze w tym roku dać szansę tej szkole.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Zawsze tego typu uchwały wprowadzają niepokoje. Zawsze, zarówno jeżeli chcemy dokonać fuzji dwóch szkół, jak i wygaszenia szkół, należy podejmować uchwały likwidacyjne bo takie mamy prawo oświatowe. Na dziś wszystkie decyzje, które podejmujemy, dotyczą albo fuzji szkół, albo problemu wygaszenia jednej ze szkół w strukturze zespołu. Te propozycje uchwał wynikały z dokładnej analizy szkół na

przestrzeni kilku lat wstecz. Czekanie z czymkolwiek mija się z celem. Na dziś ostrożniej jest likwidować oddziały technikalne niż licealne.

Przeprowadzono jeszcze krótką dyskusję na ten temat, po której Komisja przystąpiła do głosowania.

#### **USTALENIA KOMISJI**

Komisja -5 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały -druk nr 129** – *Opinia Nr 6-3/34/23/07*

Komisja -4 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się - **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały -druk nr 130** – *Opinia Nr 6-3/35/24/07*

Komisja **negatywnie zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 131**. *Za pozytywnym zaopiniowaniem oddano 0 głosów, przeciw 3 głosy, przy 4 głosach wstrzymujących się. Opinia Nr 6-3/36/25/07*

Komisja -4 głosami za, przy 3 głosach przeciw - **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały -druk nr 132** – *Opinia Nr 6-3/37/26/07*

#### **PUNKT 9**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk – druk nr 126**

#### **Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji**

Co roku organ prowadzący ma obowiązek wspólnie ze związkami zawodowymi ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli na bieżący rok. W tym roku dokonaliśmy drobnych zmian. Ustaliliśmy, że dodatek za wychowawstwo podnieśliśmy do 100,- zł, dodatek funkcyjny dla wicedyrektorów w placówkach gdzie dyrektor nie sprawuje nadzoru pedagogicznego a jest dyrektorem samorządowym – podnieśliśmy do 700,- zł. Dodatek funkcyjny dla dyrektora gdańskiego ośrodka kultury fizycznej – podnieśliśmy do 1900,- zł. Dokonaliśmy również pewnych zmian, które wynikają z przepisów prawa czyli uszczegółowiliśmy, że dodatek motywacyjny

przyznaje się na okres 6 miesięcy, nauczycielowi rozpoczynającemu pracę w szkole może być już ten dodatek po 6 miesiącach przyznany. Innych większych zmian nie ma. Do tego druku jest również autopoprawka. To są zmiany wynikające ze zmieniających się przepisów. Co roku w regulaminie wynagradzania nauczycieli znajdował się wycinek dla pracowników MOPS. Trochę się to kłóciło z regulaminem wynagradzania gdyż wszystkie dodatki były podawane kwotowo natomiast dla MOPSu były podawane procentowo. W tym roku jeszcze jest według starych zasad ale mamy nadzieję, że już od przyszłego roku tego zapisu MOPSu nie będzie.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Mam prośbę do Pani Prezydent żeby druki, które będą przedłożone radnym, były podpisane przez związki zawodowe z podpisami imiennymi, że jeden i drugi związek akceptuje to, co radnym się przedstawia.

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji**

Następnym razem będą druki z podpisami.

**Pani Teresa Tyll – prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

Oczekujemy ze zniecierpliwieniem na wyznaczenie terminu rozmów w sprawie wynagradzania pracowników niebędących nauczycielami.

**USTALENIA KOMISJI**

Komisja jednogłośnie - *7 głosami za* - **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały-druk nr 126 z autopoprawką – Opinia Nr 6-3/38/27/07**

**PUNKT 10**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Pani Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji**

Chciałam przypomnieć, że na styczniowej sesji był głosowany projekt o zamiarze likwidacji przedszkola nr 37, z tego projektu się jednak wycofaliśmy bo nie wiedzieliśmy dokładnie jak będzie wyglądała sprawa budynku. To było przez Państwa opiniowane pozytywnie. W tej chwili wnosimy to z powrotem na sesję bo mamy już zapewnienia, że spółdzielnia przez najbliższe 5 lat na pewno na dogodnych warunkach użycza ten obiekt, i że w interesie spółdzielni jest żeby tam było przedszkole z zachowaniem wszystkich naszych postulatów. Stąd wnosimy na sesję lutową. Chciałabym jeszcze Państwa zapoznać z projektem uchwały, który chcielibyśmy w trybie szybkim wnieść na sesję. Uchwała jest w sprawie zmiany statutu w Centrum

Kształcenia Ustawicznego Ośrodka Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli. Jest tam jedna istotna zmiana.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Proponuje, aby w celu zaopiniowania przedstawianego projektu uchwały, zwołać posiedzenie nadzwyczajne Komisji przed sesją, w poniedziałek o 8:30.

**Pani Barbara Mizerska- nauczyciel Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego, wiceprzewodnicząca Rady Szkoły**

Już od 4 lat słyszymy, że miasto zamierza nas przenieść. Jest to budynek zabytkowy i dlatego miasto przez tyle lat nie może znaleźć pieniędzy na remont. Jesteśmy ośrodkiem egzaminacyjnym. Mamy prawo jako ośrodek egzaminacyjny prowadzić egzaminy zewnętrzne w czterech zawodach: piekarz, cukiernik, technik technologii żywności, technik analityk. Cały czas jesteśmy w niepewności.

**Pani Maria Małkowska – członek Komisji**

Na dzień dzisiejszy na remont waszego budynku potrzeba 9 mln. zł., jak będą przetargi będzie potrzeba 11 albo 12 mln. Gmina nie ma takich pieniędzy na tego typu inwestycje, ten budynek można sprzedać w licytacji i jeszcze na tym zarobić. Uważam, że znajdzie się odpowiedni budynek dla Państwa za mniejsze pieniądze.

**Pani Barbara Mizerska- nauczyciel Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego, wiceprzewodnicząca Rady Szkoły**

To nie jest taka prosta sprawa przenieść pracownię chemiczną. Mamy tu wyliczenia, firma zaoferowała się nam wyposażyć pracownię chemiczną, to jest kwota 90 tys. euro, nowoczesne wyposażenie o standardzie europejskim. Potrzebujemy takich laboratoriów cztery. Jesteśmy jedyną szkołą kształcąca w zawodach chemicznych i spożywczych, naprawdę warto w nas zainwestować. Ten budynek od zawsze pełnił funkcje kulturalno - oświatową od roku 1837, my mamy tradycje.

**Pani Katarzyna Hall- zastępca Prezydenta Miasta**

Muszę powiedzieć, że szkoła prowadzi naprawdę racjonalną politykę, gdyby wszystkie szkoły zawodowe taką politykę prowadziły nie mielibyśmy teraz problemu komasacji. Szkoła trzyma się tradycyjnych swoich specjalności, prowadzi ośrodki egzaminacyjne z uprawnieniami itp., jest w porządku pod każdym względem. Macie unikalne specjalności, których nie ma w innych szkołach. Ta szkoła musi istnieć. Na dziś nie wnosimy jakichkolwiek uchwał zmieniających adresy szkoły. Na dziś nie ma dobrego pomysłu, do tej pory jedyną siedzibę jaka dla was miałam to była szkoła przy Powstańców Warszawskich tego nie ukrywałam. Teraz musimy szukać innych rozwiązań. Musimy znaleźć dobre miejsce dla Lastadii bo muszą istnieć jako szkoła. Nawet chcąc przeprowadzić generalny remont waszego budynku musielibyście się przenieść na co najmniej dwa lata, więc to nie miałoby sensu. Będą przeprowadzane ekspertyzy i w najbliższych miesiącach będziemy wiedzieli więcej co w tej sytuacji

zrobić. Być może szkoła jeszcze przez rok będzie mogła pozostać na swoim miejscu, na razie czekam na ekspertyzy.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący Komisji**

Pani Prezydent, w imieniu swoim i członków Komisji proszę nas zapraszać na różnego rodzaju spotkania z dyrektorami placówek. W miarę możliwości będziemy z tych zaproszeń korzystać. Chcielibyśmy być ze wszystkim na bieżąco i znać stanowiska poszczególnych dyrektorów i grona pedagogicznego. Jesteśmy przeciwni o nieinformowaniu nas o bardzo ważnych spotkaniach i jeszcze raz proszę o zapraszanie nas na tego typu spotkania z dyrektorami.

Po dyskusji w tym temacie **przewodniczący Komisji** przypomniał, że członkowie Komisji czekają na obiecanie pismo kuratora zakazujące uczestnictwa radnych w komisjach konkursowych na dyrektorów. Następnie podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono – godz. 19:30

**Przewodniczący  
Komisji Edukacji**

**Piotr Gierszewski**

Protokołowała:  
Monika Konwerska