

Protokół Nr 8-4/2007

z wyjazdowego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 13 marca 2007 roku, rozpoczęte o godz. 15.00, w Saur Neptun Gdańsk, przy ul. Wałowej 46 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony radnym do skrytek w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ponieważ nie było uwag do zaproponowanego porządku obrad, Komisja jednogłośnie – 6 głosami za - przyjęła następujący porządek:

1. Zapoznanie ze statutem Saur Neptun Gdańsk oraz szczegółowym zakresem uprawnień i kompetencji w zakresie realizacji ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków oraz rozdz. III, IV i V Regulaminu regulującego powyższą problematykę.

Przedstawia: Przedstawiciel Saur Neptun Gdańsk

1.1. Dyskusja,

1.2. Wnioski.

2. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował Prezesowi SNG Panu Zbigniewowi Maksymiukowi za zaproszenie Komisji do Saur Neptun Gdańsk i umożliwienie odbycia wyjazdowego posiedzenia w siedzibie SNG. Następnie oddał głos Panu Prezesowi.

PUNKT – 1

Zapoznanie ze statutem Saur Neptun Gdańsk oraz szczegółowym zakresem uprawnień i kompetencji w zakresie realizacji ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków oraz rozdz. III, IV i V Regulaminu regulującego powyższą problematykę.

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes Saur Neptun Gdańsk

Powitał zebranych, przedstawił członków zarządu SNG i zaproponował, aby przed odbyciem oficjalnego posiedzenia goście zwiedzili cztery działy firmy:

- Biuro Obsługi Klienta,

- Pogotowie,
- Laboratorium,
- Dział Szkoleń.

Po zwiedzeniu powyższych działów zostanie przedstawiona Komisji prezentacja na temat 14 lat działalności SNG, uprawnienia - kompetencje- efekty, po czym nastąpi dyskusja.

Komisja powyższą propozycję przyjęła i udała się do w/w działów.

Po zwiedzeniu działów

Pan Zbigniew Maksymiuk – Dyrektor Generalny Saur Neptun Gdańsk przedstawił prezentację SNG, która składała się z 4 części:

Część I: wyniki 14 lat działalności:

1. Działalność SNG na terenie Gdańska i Sopotu,
2. Podporządkowanie zarządzenia kryterium: jakości, środowiska, bhp,
3. Efekty działalności eksploatacyjnej i technicznej,
4. Kontrola kosztów w warunkach spadku zużycia wody,
5. Cena wody i ścieków w Gdańsku oraz zadeklarowane oszczędności w budżetach SNG w ostatnich latach,
6. Ceny wody i ścieków brutto w wybranych miastach Polski (2006),
7. Zarządzanie pracownikami i relacje z klientami,
8. Działalność Ośrodka Szkolenia SNG,
9. Przedsiębiorstwo transportowe,
10. Synergia z Miastem,
11. Aktywność krajowa i zagraniczna SNG, nagrody i wyróżnienia.

Część II: uprawnienia i obowiązki:

1. Dokumenty regulujące uprawnienia i obowiązki SNG w relacjach z Miastem i klientami,
2. Podstawowe, kontraktowe uprawnienie i zadanie Spółki w Gdańsku
3. Relacje podmiotowe,
4. Model realizacji po utworzeniu Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej Sp. Z o.o. w Gdańsku,
5. Kontraktowe obowiązki w zakresie rozwoju przedmiotu dzierżawy,
6. Zaangażowanie SNG w realizację projektów europejskich GIWK,
7. Inne kontraktowe obowiązki w zakresie rozwoju przedmiotu dzierżawy,
8. Kontraktowe obowiązki w zakresie utrzymania przedmiotu dzierżawy,
9. Obowiązki w zakresie kontroli procesów technologicznych,
10. Niektóre zobowiązania regulaminowe (rozd. III. Regulaminu),
11. Niektóre zobowiązania regulaminowe(Rozdz. IV. Regulaminu),
12. Niektóre zobowiązania regulaminowe (Rozdz. V. Regulaminu),

Część III: wykaz niektórych aktywności w roku 2006:

1. Usługi inżynierskie świadczone w ramach zobowiązań kontraktowych,
2. Statystyka wybranych prac eksploatacyjnych,
3. Liczba kontroli jakości odbieranych ścieków niekomunalnych,
4. Liczba analiz wykonanych przez Laboratorium Centralne,

5. Obsługa klienta.

Część IV: dodatkowe wykorzystanie potencjału.

1. Sprzedaż usług dodatkowych SNG (Cel, rodzaje dodatkowej aktywności),
2. Sprzedaż usług dodatkowych SNG (dotychczasowe wyniki sprzedaży usług),
3. Strategiczne linie rozwoju.

Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT – 1.1.

Dyskusja

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo za przedstawienie informacji. Cieszymy się, gratulujemy, że wychodzicie Państwo z ofertą do innych miast, powiększacie zyski, to cieszy, bo im większe zyski tym dłużej woda nie podróżuje. Przedsiębiorstwo bardzo dobrze jest zarządzane, co widać po wynikach. Natomiast są jeszcze pewne kwestie, drobne szczegóły, które Państwo Prezesi ze Spółdzielni Mieszkaniowych zgłosili a mianowicie dotyczące współpracy pomiędzy Spółdzielniami Mieszkaniowymi, Saur Neptun Gdańsk i Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo - Kanalizacyjną. Uważam, że te sprawy są do dopracowania i myślę, że będzie dobrze. Otwieram dyskusję.

Wiceprzewodniczący Paweł Jaworski

Szanowni Państwo.

Wracając do dyskusji, która się kiedyś odbyła, zastanawiam się, czy powinna być rozdzielność pomiędzy GIWK a SNG, czy jednak zarządzanie siecią i eksploatacja, czyli używanie jej nie powinno być w jednych rękach, bo wtedy nie ma tego czynszu dzierżawnego, czyli woda można powiedzieć jest tańsza, a dwa następuje dublowanie pewnych stanowisk i pewnych zadań. Natomiast, o ile dobrze pamiętam za 15 lat kończy się kontrakt z SNG, no i wtedy czy GIWK nie może być taką jakby przyczyną do podjęcia działań, żeby SNG po prostu wykluczyć i przejąć jak gdyby całość. Czy nie powinno się podjąć działań, żeby te dwie spółki poniekąd w jakiś sposób połączyć, i to mogłoby być chyba z korzyścią dla mieszkańców i dla spółki SNG?

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes SNG

Oczywiście my dostrzegamy to, że jesteśmy w tej chwili w połowie okresu naszego kontraktu. Natomiast w tej chwili, no dajemy Gdańskiej Infrastrukturze Wodociągowo – Kanalizacyjnej zrealizować ten projekt wodno - ściekowy, bo to się jeszcze nie zaczęło. GIWK został powołany w połowie roku 2004 w określonym celu, między innymi po to, żeby przejąć od miasta właśnie to staranie się o środki w Unii Europejskiej i żeby wydać te pieniądze. To nie jest sprawa prosta, jeśli chodzi o relacje między GIWK a SNG, dlatego, że do tej pory Unia Europejska nie decydowała się dawać pieniądze miastom, gdzie są prywatni operatorzy, z uwagi na dosyć niejasne, ale jednak jakieś uwagi dotyczące zysków nienależnych związanych z ryzykiem subwencjonowania przez pieniądze unijne prywatnych firm. Wobec tego tu, między innymi poprzez zaangażowanie EBOR w Gdańsku powstał po raz pierwszy ten model, który Państwo możecie obserwować, czyli, że miasto powołało spółkę właścicielską, my jesteśmy nadal operatorem prywatnym, Unia Europejska dała bardzo duże pieniądze.

Tak, że mi się wydaje, iż w ogóle nie jest możliwe jakieś praktyczne rozważanie tej propozycji przed zakończeniem i rozliczeniem całkowitym tego projektu, zakładając, że nie będzie drugiej tury. Bo być może będzie druga tura, co pewnie byśmy wszyscy chcieli, chociaż jeszcze w tej chwili trudno powiedzieć jaka będzie efektywna opłacalność, z uwagi na ciągle rosnące koszty wykonawstwa. Wiadomo, że po otwarciu kopert, tam często jest 100% więcej w stosunku do tego co się planowało. Jeżeli tak, no to znowu odpowiedź na tego typu pytanie odsuwa się w czasie o następnych 5, czy 6 lat, bo tyle trwa okres życia projektu łącznie z jego rozliczeniem a prawdopodobnie z rozliczeniem to może i nawet 7 lat. To jest koncepcja, tak bym powiedział, taka intelektualna. Natomiast praktycznie, wydaje mi się, że nie ma w tej chwili przesłanek, żeby ją analizować, z uwagi na chociażby to właśnie ograniczenie.

Pan Jacek Kieloch – wiceprezes SNG

Poza tym, ja bym był ostrożny w stwierdzeniu, że jeden operator będzie kosztował mniej niż dwa przedsiębiorstwa, bo my żyjemy praktycznie z kosztów ludzkich, można tak powiedzieć. Natomiast GIWK żyje z amortyzacji plus koszty własne eksploatacyjne. Czy to będzie jedno, czy dwa przedsiębiorstwa, zawsze te koszty będą występowały. One są po prostu w dwóch teraz różnych systemach. Tak, że wydaje mi się, iż na dzisiaj korzyści ekonomicznych z połączenia modelu by nie było, z prawdopodobieństwem utraty subwencji europejskich.

Przewodniczący Piotr Dzik

A to są wielkie pieniądze, i niestety na takie rzeczy nie możemy sobie pozwolić.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Mówiliśmy już kiedyś o problemie zużycia wody w Gdańsku. Nie pamiętam, czy padł jakiś wskaźnik, który mówił o tym jak to w Polsce będzie wyglądało, tren średni wskaźnik zużycia na osobę. Czy możemy w związku z tym planować, jakie to zużycie w Gdańsku będzie? Widzę natomiast, że ono z roku na rok spada, kiedy planujemy wyhamowanie tego spadku, bo w końcu mamy, czy to dane demograficzne, czy wynikające z poziomu życia, wiemy, że liczników w Gdańsku wciąż przybywa, to też powoduje, że to zużycie maleje, ale jednak samoograniczenie się mieszkańców ma swoje granice.

Wobec powyższego zastanawiam się, jak ten trend jeszcze daleko może się kształtować. Przybywa nowych mieszkań i wydawałoby się, że jest więcej materii mieszkaniowej. Jak Pan Prezes postrzega ten trend?

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes SNG

Według naszej wiedzy, zresztą Państwo wiedzą, że ilość mieszkańców Gdańska, oczywiście również Sopotu i Gdyni spada od wielu lat i prognozy demograficzne mówią o jeszcze trendzie spadkowym w ciągu następnych lat. To jest związane z między innymi bogaceniem się społeczeństwa. Oczywiście jest tak. Emigracja w tej chwili zarobkowa jest za granicę, jest emigracja zarobkowa krajowa do innych miast i plus decentralizacja w tych dużych skupiskach bloków, czyli te osoby się przeprowadzają najczęściej do relatywnie tańszych mieszkań na obrzeżach, czyli mają większy metraż za podobną cenę a z reguły te obrzeża leżą na terenie gmin ościennych, czyli my obserwujemy właśnie taką migrację i potwierdzamy ze swoich obserwacji tą tendencję zmniejszenia ilości mieszkańców. Natomiast z punktu widzenia, na pewno w tej chwili to się wyhamowało, natomiast my byśmy w tej chwili nie ryzykowali powiedzenia, że ten trend się odwróci, bo nie ma powodów. Były różne przyczyny, które spowodowały ten spadek. Wiadomo, że to były, jak mówiliśmy cena rynkowa, liczniki, których już teraz jest niemal 97% - to już ma naprawdę marginalne znaczenie. Później był okres tego ciągłego straszenia zabierania ulg remontowych, czyli

totalnej wymiany armatury, urządzeń sanitarnych, której każda następna generacja coraz mniej wody zużywa.

Teraz ciekawa rzecz, bo ustawa dawała nam możliwość rejestrowania wodomierzy na wodę bezpowrotnie zużytą, czyli do podlewania ogrodów. Wcale to nie wpłynęło w znaczący sposób na zużycie wody. Czyli, jak poprzednio się powołałem, że mamy takie opracowanie właśnie Uniwersytetu Jagiellońskiego, że jeszcze przez 4, 5 lat również będzie zjawisko, że spadek zużycia będzie w relacji do rosnących cen. Czyli jest to również na wielu modelach w państwach europejskich pokazane. Oczywiście to nie jest proporcjonalne 1:1, ale dalej jeszcze każdy wzrost taryfy będzie powodował tendencję do oszczędzania.

Trudno nam powiedzieć po obserwacji IV kwartału. Jeżeli następna zima będzie tak ciepła a myślę, że tego nikt nie wie, jaki to będzie miało wpływ na zużycie przez budownictwo. Natomiast absolutnie jesteśmy w tej chwili dalecy od prognozowania, że zacznie wzrastać zużycie wody.

Pani Barbara Konopka –Prezes SM Zakoniczyn

My z kolei w spółdzielczości mamy w 100% budynki i mieszkania z licznikami. Jesteśmy bardzo dużym odbiorcą wody i jak patrzymy po naszych zużyciach, to jest tendencja wzrostowa zużycia wody. I ten problem o którym Pan Prezes wspomniał, że tak powiem „zagęszczenia” – to jest jeden temat. Mamy urządzenia nowe, zmywarki dochodzą – to nie jest tak, bo one zużycie powodują. Nowe społeczeństwo dochodzi, nowi młodzi ludzie, ale jak przyjdzie płacić, to dlaczego tak dużo, mam licznik itd. Wobec tego w spółdzielni nie jest tendencja malejąca.

Po drugie największy temat jest taki. Nastąpiło uszczelnienie na sieciach, czyli nie ma marnotrawstwa wody. Państwo, jako SNG na pewno szybciej reagujecie na awarie. Pamiętam, kiedyś nie tak dawno, woda się lała, zanim zasuwę znaleziono itd. Ta ilość wody też była w statystyce na mieszkańca, bo przecież ktoś za tą wodę musiał zapłacić a woda lała się po ulicy. Natomiast ja się zastanawiam nad jednym. W 1992 roku, kiedy weszła znaczna podwyżka o ok. 1000%, tylko wtedy cena wody była niska i inny wtedy był pieniądz. Dzisiaj uważamy, że obecna cena jest za wysoka. Do polityki nie będziemy się mieszać, to nie jest nasza rola, ale jako odbiorcy bardzo dużej ilości wody uważamy, że ta cena jest wysoka.

Pan Marian Banacki –Prezes SM Patronacka

U nas również ilość globalna zużycia wody i na osobę rośnie. Mam również w 100% liczniki i spadek zużycia wody został zahamowany.

Natomiast chciałbym wrócić do prezentacji, którą przedstawił Pan Prezes Maksymiuk. Tutaj Pan prezes użył sformułowania regulamin świadczenia usług, zatwierdzony przez Radę Miasta Gdańska. To nie był regulamin świadczenia usług, to był regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Natomiast regulamin świadczenia usług jest to element, o który my, jako odbiorcy, spółdzielnie się dopominamy, chcielibyśmy uczestniczyć w jego przygotowaniu, czy go zaopiniować, ponieważ jest szereg innych usług wymienionych w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, które naszym zadaniem wymagają, czy to ingerencji Komisji, czy to ingerencji Rady Miasta i ustalenia itd. itd., np. kto, co robi, za ile, w jaki sposób i ten „drobny smaczek ostatni”, tj. relacji pomiędzy SNG a GIWK.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam Pana Prezesa. Ja wiem, o co Panu Prezesowi chodzi. Dzisiaj jesteśmy na prezentacji a nie na wnikanii w porozumienie SNG i GIWK. Nie chcielibyśmy w dniu dzisiejszym do tego dochodzić, bo to nie jest punktem obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. W dniu dzisiejszym wysłuchamy strony SNG, później spotkamy się z przedstawicielami GIWK i wówczas wyciągniemy wnioski

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes SNG

Tutaj oczywiście nie chcę wchodzić w polemikę, ale byłem dyrektorem Okręgowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w 1998 roku, które wtedy zarządzało 9 miastami w zakresie wodociągów i istotną też rolą Prezesa Wodociągów, było wtedy wystąpienie w odpowiednim czasie o dotacje do Wojewody i przedsiębiorstwo otrzymywało taką dotację przez wiele lat. Oczywiście nie była dotowana cena jako taka, dlatego, że wtedy taryfę ustalał Wojewoda, i nie była ona głosowana. Była dotowana administracyjnie, zresztą, jak jest jeszcze dzisiaj w niektórych miastach na Śląsku, które mają status przedsiębiorstw państwowych, tzn. firmy wodociągowej. To nie była podwyżka. Na pewno mogę to powiedzieć odpowiedzialnie. Natomiast doszło do urynkowienia taryfy, zgodnie z rzeczywistymi kosztami.

Jeżeli chodzi o spadek zużycia wody, to mogę powiedzieć, tak jak Państwo widzieli na zaprezentowanym wykresie, rzeczywiście spada, wyhamowuje ta krzywa, ale w 2006 roku, pomimo tego właśnie dużego zużycia w IV kwartale, mamy średnie zużycie w Gdańsku – minus 0,5%. Nie umiem odpowiedzieć w tej chwili na pytanie, ani nikt z moich kolegów, czy to znaczy, że się odwrócił trend, czy nie.

Regulamin na który my się powołujemy, to jest zgodnie z zapisem ustawy regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska, to jest prawda. Potocznie zwany regulaminem usług. Jeżeli ta potoczność sprowokowała Państwa do wypowiedzi, no to wyjaśniam. Natomiast tu wielokrotnie się pojawiło i być może jeszcze się pojawi, odniesienie się do naszych relacji z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo Kanalizacyjną. Bardzo się ucieszyłem w pewnym momencie, że Pan Przewodniczący zaproponował wspólną debatę, ale też rozumiem, że zostało to zmienione. Natomiast bym Państwu ewentualnie sugerował, że gdyby Państwo nadal się interesowali tymi kwestiami, to po tych dwóch spotkaniach w SNG i w GIWK, może by się udało zrobić wspólne spotkanie, w zależności od planu pracy Komisji oczywiście, i wtedy byśmy mogli się skoncentrować już na tych wspólnych elementach tylko.

Mogę tylko powiedzieć w tej chwili, że akurat dzisiaj przekazaliśmy do GIWK i oczywiście do wiadomości Pana Prezydenta Macieja Lisickiego i do Wydziału Gospodarki Komunalnej projekt porozumienia o wzajemnej współpracy między SNG i GIWK, które naszym zdaniem powinno całkowicie uregulować niedociągnięcia, stratę czasu, bo to głównie o to chodzi - na jakieś wzajemne uzgadniania kompetencji. Mam nadzieję, że za kilka tygodni sprawa będzie już historią. Natomiast, rzeczywiście historycznie, kiedy GIWK został powoływany właśnie w pierwszej połowie roku 2004 – to wydawało się, że pierwszą i jedyną misją GIWK jest pozyskanie projektu europejskiego. W praktyce, w momencie, kiedy przekazano GIWK aktem notarialnym infrastrukturę o wartości ponad 600 milionów złotych – okazało się, że nieprawda, że pierwszą misją GIWK jest misja właściciela. Drugą oczywiście jest uzyskanie projektu europejskiego. W tym momencie zaczęły się jakieś małe kontrowersje, ale one na bieżąco były regulowane a w tej chwili dojrzelismy do tego, żeby kompleksowo uregulować wszystkie wzajemne podziały kompetencji i obowiązków, dlatego, że za kilka miesięcy

projekt europejski wejdzie w fazę bardzo intensywną i nikt nie będzie miał czasu, żeby wzajemnie dyskutować.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dlatego na dzisiejszym spotkaniu jesteśmy tylko my i przedstawiciele spółdzielni, dlatego, że to porozumienie między GIWK a SNG jest w trakcie realizacji, uzgodnień i nie chcielibyśmy na razie wchodzić w trakcie tych uzgodnień. Na pewno będzie spotkanie przedstawicieli miasta na Komisji z przedstawicielami GIWK i SNG, kiedy uzgodnienia między GIWK a SNG zostaną dopełnione, to jest kwestia domówienia pewnych szczegółów między dwoma firmami, a Komisja przybyła do Państwa dlatego, żeby nowi radni zapoznali się ze strukturami a przy okazji zaprosiliśmy przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowych, żeby mogli również te swoje sporne kwestie wyjaśnić. Natomiast nie chciałbym w dniu dzisiejszym w ogóle poruszać kwestii dotyczących porozumienia GIWK – SNG – Miasto, bo te uzgodnienia są w trakcie opracowywania.

Radny Jerzy Borowczak – członek Komisji

W Gdańsku mamy 1410 kilometrów sieci wodociągowej. Ile z tego jest jeszcze z rurami azbestowymi?

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Mamy jeszcze do wymiany 128 kilometrów.

Radny Jerzy Borowczak – członek Komisji

Jakie to są dzielnice?

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Głównie Przymorze, Zaspą, Wyspa Sobieszewska. To są generalnie te wodociągi, które były pod koniec lat 70 i początku lat 80.

Radny Jerzy Borowczak – członek Komisji

Kto to będzie wymieniał GIWK, czy SNG?

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Zgodnie z ustawą wyroby z azbestu mają zniknąć do 2032 roku. kilka miesięcy temu usiedliśmy z GIWK do opracowania wieloletniego planu na 10 może 15 lat programu modernizacji systemu wymiany, głównie wymiany rurociągów. Tak, że w tym projekcie przewiduje się, oczywiście tu jest jakby chęć, o czym Pan Prezes Maksymiuk mówił, mówię o następnej transzy aplikacji, mówię tu o środkach unijnych, ponieważ problem polega na tym, że to jest w większości w głównych ciągach komunikacyjnych, to jest m.in. Aleja Zwycięstwa, to jest na Zaspie na ul. Kłodzkiej, to jest w tych ciągach komunikacyjnych, w których jest duże natężenie ruchu.

Druga sprawa to jest taka, ale tu, żeby Państwa uspokoić. My od 3 lat zlecamy do jedyne w Polsce Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi, który bada obecność włókien azbestu w wodzie. W powietrzu jest to dość powszechne badanie, w wodzie jest to absolutna rzadkość. Mamy już 4 wyniki, bo to jest już 4 rok badań. Pobieramy na 31 punktach na sieci wody, która bezpośrednio jest lub przechodzi przez rury azbestowo- cementowe. W żadnej z prób nie stwierdzono obecności nawet jednego włókna azbestu. Normy na to nie ma ani w Polsce, ani w Unii Europejskiej. Jedyna norma jest w Stanach Zjednoczonych, która mówi, że powinno być poniżej 7 milionów włókien azbestu w jednym mililitrze o długości kilku..... i to jest

związane z tym, że w niektórych rejonach Stanów jest pobierana jako woda podziemna, gdzie azbest jako naturalna kopalina, jako minerał, stanowi jakby naturalną budowę tych terenów.

Trzecia sprawa. Nigdy, żadne badania nie potwierdziły, że obecność włókien azbestu w wodzie, czyli jakby szkodliwość ich dla przewodu pokarmowego występuje. Powszechnie wiadomo, że to może być przyczyną chorób nowotworowych dróg oddechowych, natomiast przewodu pokarmowego nie występuje.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Panie Prezesie. Wszystkie wymiany rozumiem rur azbestowych są skorelowane z inwestycjami drogowymi w mieście. Czy możemy rozumieć, że do tego roku 2032 wszystkie rury azbestowe uda się wymienić łącznie z wymianą, czy to się uda skorelować z jakimś harmonogramem w mieście, bo to musiałby być jakiś program rozpisany na iks lat i to należałoby przewidywać?

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Tak, jak mówiłem. Jesteśmy na etapie, jakby po pierwszych rozmowach z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo- Kanalizacyjną, żeby temu i innym tematom nadać właściwy bieg. Tego czasu trochę zostało. Cel jest taki, żeby to skorelować. Natomiast, jeśli chodzi o finanse, to GIWK ten temat podejmuje, a my dajemy potencjał techniczny i doradczy.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czy na tych odcinkach, gdzie np. są przekładane torowiska, są robione nowe nawierzchnie, czy to jest zharmonizowane? Czy jest monitorowanie inwestycji drogowych, które w mieście są robione z wymianą sieci wodociągowo – kanalizacyjnych?

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Mamy zawsze do czynienia jakby z dwoma zagadnieniami. Czy budowana jest tylko nawierzchnia- dywanik, czy budowana jest tzw. modernizacja do spodu. I tutaj my zawsze, czy to jest Zarząd Dróg i Zieleni, czy miasto, czy inny inwestor zastępczy w imieniu miasta, który realizuje projekt drogowy występuje do nas z zapytaniem o stan techniczny i o informację na temat infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, która tam występuje.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli monitorowanie jest.

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. Technicznych SNG

Tak. My dajemy informację. Przeważnie miasto podejmuje decyzję, czy mieści się to w ramach inwestycji. Tu jeszcze mamy do czynienia w projektach europejskich, np projekt tramwajowy, jest budżet, jest wniosek aplikacyjny. Ramy, które mogą być zaakceptowane, np. myśmy chcieli trochę więcej, o oddziaływanie jeszcze na pewne odcinki, gdzie postulowaliśmy przekładkę pewnych odcinków pod torowiskiem. Projektanci, czyli beneficjent Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska w imieniu miasta powiedzieli nam, że na to nie ma środków, na to nie ma woli - ograniczyli do pewnego miejsca. Tak jak powiedziałem przejścia pod torowiskami, te które były szczególnie z rur słabych, gdzie były rurociągi azbestowo – cementowe - zostały zaakceptowane, pewnych części nie zaakceptowano, zatem nie zawsze jest to decyzja w 100% przyjmowana.

Pan Andrzej Osiński – przedstawiciel SNG

Jest to temat, który jest na pograniczu ekonomii i techniki. Państwo sobie zdajecie sprawę, że wodociągi w Gdańsku są stare i starzeją się z każdym rokiem. W związku z czym praktycznie

biorąc, ocena stanu technicznego jest konieczna w każdej sytuacji wykonywania jakichkolwiek prac drogowych, ale tutaj, to musi być na etapie projektu budżetu. Oczywiście, że potem trzeba dokonać jak gdyby wspólnej decyzji, to jest oczywiście nasza współpraca z ZDIZ, by maksymalnie zmieścić się w przewidywanym budżecie. Próbujemy w każdej sytuacji znaleźć rozwiązanie, np. szukając różnego rodzaju rozwiązań technicznych. Za każdym razem odbywają się dyskusje techniczne takie, żebyśmy mieli wszystko w ramach tego budżetu, którym dysponujemy, żeby móc wykonać to zadanie w sposób optymalny.

Wiceprzewodniczący Paweł Jaworski

Jak Państwo dajecie sobie radę ze ściągalskością opłat za wodę, skąd macie środki na to, zanim ściągniecie od mieszkańców, żeby zapłacić?

Główny zawór wody jest na osiedle. Czy waszym zdaniem powinna być ta sieć osiedlowa przekazana, czy to będzie GIWK, czy to będzie SNG a faktycznie, żeby mieszkańcy i Spółdzielnie Mieszkaniowe miały odpowiedzialność dopiero od danego bloku, bo jak jest awaria, założymy gdzieś na terenie od głównego zaworu do budynku, no to Państwo ponoszą, że tak powiem koszt naprawy. Teraz to są nowe urządzenia, nie ma się co za bardzo martwić, ale co będzie za 5, 10, 15 lat? Czy jesteście na to przygotowani, czy powinno się tą sieć przekazać?

Pan Marian Banacki – Prezes SM Patronacka

Jeśli chodzi o ściągalskość. Musimy sobie z tym dać radę. Oczywiście jest to kłopotliwe z naszej strony, dlatego tutaj bardzo często występowaliśmy o tą możliwość zawierania umów bezpośrednio z odbiorcą. Ustawa i regulamin w tej chwili pozwala na to. Wprawdzie cena, za rozliczenie 7, 50 netto jest bardzo wysoka i żadna spółdzielnia sobie na to nie pozwoli, żeby o tyle mieszkańcom podnieść za rozliczenie kosztów. My musimy sobie z tym radzić. Oczywiście każda spółdzielnia, każdy prezes musi tak pilnować swoich finansów, żeby miał pewną rezerwę, robi się mniej remontów, bo trzeba zostawić trochę pieniędzy na ewentualne nie ściągane opłaty. Z tego, co wiem, chyba żadna spółdzielnia nie zalega z opłatami wobec SNG, spółdzielnie są chyba najlepszym chyba płatnikiem, jeśli chodzi o wodę.

Jeśli chodzi o drugą sprawę. Sprawa odpowiedzialności jest to uregulowane w regulaminie, jest uregulowana w umowach. Granicą odpowiedzialności jest zawór włączenia do sieci, lub też zawór za wodomierzem. Jest to problem, czy przyłącze wodociągowe jest własnością odbiorcy, czy jest tak, jak do tej pory, to co my wielokrotnie podkreślaliśmy 86%, czy nawet więcej, podobno więcej przyłączy jest własnością GIWK, czyli miasta a tylko ileś nowych przyłączy jest własnością spółdzielni i stąd się biorą różne granice odpowiedzialności.

Oczywiście my jako odbiorcy, jako spółdzielnie chcielibyśmy, żeby cała sieć i wszystkie przyłącza były przekazane do gestora i były eksploatowane przez fachowe służby, nie przez spółdzielnie a szczególnie przez wspólnoty, gdzie naprawdę nie ma pieniędzy i ktoś mówi, ja nie mam pieniędzy i bierze się rzemieślnika, który się na tym nie zna i nie zapewnia dobrej jakości wody. To jest według mnie jest to błąd. My, jako spółdzielczość będziemy i do ustawodawcy, będziemy wszędzie monitorować, żeby w tym zakresie było tak, jak było kiedyś – wszystko było przekazywane do gestora, do gminy, do miasta, ponieważ ustawa o samorządzie mówi, że dostawa wody, zaopatrzenie w wodę jest jednym z pierwszych obowiązków gminy. Czy przesunięcie tych właśnie przyłączy itd., oddanie do odbiorcy jest najlepszą formą – nie wiemy, nie tu chyba będziemy rozstrzygać. Sieci bezwzględnie powinny zostać przekazane i przejęte, z tym pracujemy i tutaj też liczymy na to, że Komisja nam pomoże uzgodnić te warunki, kto za co odpowiada, bo teraz jest tak: SNG mówi nie, GIWK mówi nie, a my zostajemy nadal z tymi sieciami i stąd między innymi nasze takie, czy

inne dopominanie się. Ten zawór powinien być tam, gdzie najbliżej sieci wewnętrzne. Jesteśmy za przekazywaniem sieci.

Dopominałem się o regulamin świadczenia usług, chciałbym, żeby rozpatrzyć, czy tam nie wpisać, jeśli nie przejęcie, to przejęcie do eksploatacji przyłączy, i wtedy każdy kłopot bierze po prostu fachowa siła, która ma sprzęt, która ma fachowców. Spółdzielnie sobie poradzą z awarią na przyłączy, ale małe wspólnoty nie poradzą sobie z tym problemem i z tym coś trzeba będzie zrobić. Dzisiaj tego nie rozpatrzemy, jak Pan Przewodniczący powiedział, ale jest to sprawa do załatwienia.

Pan Andrzej Osiniński – przedstawiciel SNG

Proszę Państwa. My te głosy już słyszymy od wielu lat, mamy z Państwem kontakt od wielu lat i jest bardzo dobry klimat do załatwienia tego problemu. To było parę lat temu, kiedy z jednej strony, byliśmy inicjatorami projektu komisji ds. sieci nie przejętych – to była nasza inicjatywa, i ta komisja wykonała całkiem solidną pracę, przejmując jakby pierwszą część sieci, które kiedyś wcześniej nie miały uregulowanego statusu, i które w tej chwili już są w naszej eksploatacji. A drugą, taką naszą inicjatywą było kilka lat temu przejęcie sieci osiedlowych, zrobiliśmy nawet inwentaryzację wielu hydroforni, sieci II strefy, sieci spółdzielczych, i to było wtedy z dużym poparciem Rady Miasta, była nawet stosowna pozycja w budżecie miasta Gdańska na ten cel, z których część nawet spółdzielni skorzystała, przekazała sieci i przekazując też hydrofornie.

Bardzo ważny był jak gdyby tutaj ten pierwszy gest ze strony naszej firmy, dlatego, że wiele firm wodociągowych broniło się przed przejmowaniem hydroforni, w Gdańsku tego nie było. Myśmy powiedzieli, jesteśmy gotowi te sieci przejąć, ale pod warunkiem, że zostaną one doprowadzone do odpowiedniego stanu technicznego. Dokładnie wyspecyfikowaliśmy spółdzielniom, jakie są to techniczne warunki przejęcia sieci przez nas. Cała sprawa zamknęła się w pewnym momencie z powodu:

1. braku środków w budżecie gminy,
2. w drugim etapie kwestia była taka, że również Państwo mieliście problemy ze swoimi członkami, nie zawsze była decyzja pozytywna w sprawie przekazania sieci, czy hydroforni- to wymagało również pewnych procedur w spółdzielni.

Natomiast chciałbym powiedzieć, że proces ten, może powoli, ale w dalszym ciągu postępuje. Projekt Komisji ds. sieci przejętych jest aktualnie prowadzony przez GIWK z naszym bardzo silnym udziałem. Część tych sieci w dalszym ciągu jest przejmowana w ramach kompetencji i zarządzania przez GIWK. My również jesteśmy otwarci wszędzie tam, gdzie sieć jest dobrze przygotowana w miarę dobrze technicznie do tego, żeby ją przejąć i eksploatować

Radny Sylwester Wysocki – członek Komisji

O przejmowaniu sieci i przyłączy mówiliśmy już i mówimy od przynajmniej 3 lat. Czyniliśmy to, kiedy byłem jeszcze członkiem tego Zespołu reprezentującego Spółdzielnię Mieszkaniową w Gdańsku, który ma umocowania prowadzenia rozmów z dostawcami mediów. Dwa lata temu złożyliśmy wstępnie propozycję do rozważenia, aby GIWK przejął przyłącza, przejął sieć, nawet wyliczyliśmy, że gdyby koszty tej operacji rozłożyć na 5 lat i włączyć te koszty w cenę wody - to okazałoby się, że to są grosze na m³ wody i odbiorcy wody tego nie zauważą, a problem będzie uporządkowany, ponieważ SNG - jako operator sieci będzie odpowiadał za wszystko, aż do budynku. Sprawa jest jasna, kto odpowiada i nie będzie problemów. Ten pomysł publiczno- prywatnego partnerstwa w 1992 roku podjęty przez gminę Gdańsk i francuzów sprawdził się jak najbardziej. Doświadczenia minionych lat, dane itd. wskazują, że to był bardzo dobry, trafnie ekonomicznie pomysł i oby tak było dalej.

Natomiast, czy Pan Prezes nie odnosi wrażenia, że powołanie GIWK ze względów ekonomicznych, bo taki był powód w sumie o te środki unijne itd., no jednak spycha pozycję SNG do roli producenta wody, no i gdyby nie te usługi operatorskie, no to właściwie tylko do roli operatora – dostawcy, czy producenta i dostawcy wody?

Natomiast, chciałem jakby bliżej spytać Pana Prezesa o porozumienie, które tworzycie z Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo – Kanalizacyjną. Dobrze, że tak się dzieje, może to już jest odzew na nasze wcześniejsze spółdzielcze wystąpienia, że te sprawy trzeba uregulować i te sprawy pochwalamy oczywiście. Natomiast. Czy Pan prezes nie uznałby za właściwe, aby, jako, że dotyczy ono przede wszystkim odbiorców i inwestorów, spółdzielnie są też inwestorami budownictwa. Czy nie można by tego projektu w jakiejś fazie skonsultować z tym Zespołem, nawet przenieść tego na Komisję Polityki Gospodarczej, bo pamiętajmy, że to jest mowa o współpracy dwóch firm, ale na rzecz obsługi majątku miasta a my, jako Komisja mamy coś na ten temat do powiedzenia.

Następna sprawa. Regulamin, o którym usłyszeliśmy raz w styczniu, raz w sierpniu ubiegłego roku na spotkaniu u Pana Skurasa, a mianowicie tworzy się regulamin świadczenia usług, który ma być podobno przyjęty w formie zarządzenia Prezydenta Miasta. Czy to porozumienie SNG – GIWK nie sprawi, że ten regulamin nie będzie już potrzebny?

Pan Zbigniew Maksymiuk – Prezes SNG

Jeżeli chodzi o porozumienie z GIWK, to przekazaliśmy w dniu dzisiejszym pierwszy projekt i nie chciałbym w żaden tutaj sposób się deklarować, bo to będzie porozumienie pomiędzy dwoma niezależnymi podmiotami, które chcielibyśmy, żeby skoordynował Wydział Gospodarki Komunalnej, więc w tej chwili wydaje mi się, że za wcześnie mówić na ten temat, ale chętnie się podzielimy z Państwem informacją, jeśli dojdzie do jakichś konkretów.

Jeśli chodzi o sprawę, czy GIWK nas zepchnął do roli operatora, czy dostawcy wody? Myśmy się aktywnie zgodzili na koncepcję powołania GIWK w imię koncepcji interesu i komfortu mieszkańców Gdańska. Dlatego, że jednak, proszę zwrócić uwagę możliwość odpisania VAT od kwoty 460 milionów złotych, proszę spojrzeć na to, że Gdańsk stworzył modelowe rozwiązania, i znowu się znalazł w czołówce miast, które tutaj myślą nowoczesnie i szukają nowoczesnych rozwiązań itd. Wobec tego uznaliśmy tak, że to jest projekt korzystny dla miasta i jest naszym obowiązkiem się włączyć.

Natomiast, rzeczywiście nie do końca, tak, jak mówiłem wcześniej autorzy koncepcji przewidzieli właśnie skutki tej roli właścicielskiej i jestem pewny, że właśnie my znajdziemy takie rozwiązanie, żeby przede wszystkim nie dublować kosztów i przede wszystkim wzajemnie nie ograniczać swojej odpowiedzialności, bo my mamy kontrakt, i listę dokumentów, które były przede mną prezentowane na tej sali, i uważamy, że to nas upoważnia do określonych oczekiwań, ale jesteśmy otwarci na współpracę. I w tym właśnie projekcie porozumienia wszystkie te elementy są zawarte.

Tak, że bym prosił tutaj może jeszcze o miesiąc czasu. Myślę, że my w tej sprawie porozumiemy się w sposób cywilizowany. Natomiast my nie oceniamy tego, czy GIWK pracuje dobrze, czy źle, czy drogo, czy tanio, to nie jest nasza sprawa. My otrzymujemy, chociaż musimy dobrze współpracować, tak jak pokazaliśmy nasze zaangażowanie w projekt dla dobra mieszkańców po prostu. Tak, że my nie chcemy wypowiadać się na ten temat, żeby osiągnąć zamierzone cele, czyli właśnie dostać te pieniądze, tanie pieniądze, odpisać VAT, żeby to dobrze wpływało na rynek gminy - to jest dobry pomysł.

PUNKT – 1.2.

Wnioski.

Przewodniczący Piotr Dzik

Zamknął dyskusję.

Poinformował, że został wyczerpany porządek obrad. Wnioski zostaną wyciągnięte i sprecyzowane na następnej Komisji poświęconej temu tematowi, bo tak jak Pan Prezes powiedział, jest precyzowane trójstronne porozumienie tj. Gdańska Infrastruktura Wodociągowo -Kanalizacyjna, Saur Neptun Gdański Miasto. Wszystko będzie dobrze. Projekt wodno-ściekowy pójdzie dobrze. GIWK z SNG wypracuje taką sentencję, że będziemy mieć korzyści z odpisów VAT, bo po to GIWK został utworzony.

Podziękował gospodarzom za możliwość odbycia wyjazdowego posiedzenia w ich siedzibie.

PUNKT – 3

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Nie było spraw zgłoszonych przez członków Komisji. Zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18.00

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck