

Protokół Nr 10-6/2007

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia 17 kwietnia 2007 roku, rozpoczęte o godz. 15.00, w sali nr 208 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony radnym do skrytek w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu i przystąpił do ustalania porządku obrad.

Po sporządzeniu porządku obrad, został jeszcze skierowany wniosek w sprawie zaopiniowania ofert złożonych na najem lokalu użytkowego, przy ul. Podwale Staromiejskie 89 w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania ofert.

Kto z Państwa Radnych jest za wniesieniem tego wniosku pod obrady Komisji i rozpatrywanie go w punkcie 5 ?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie – 4 głosami za

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2006 – w zakresie działania Komisji - druk nr 174 +autopoprawka z dnia 02.04.2007 r.

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

- Skarbnik Miasta Gdańska, Wydział Finansowy – wprowadzenie,
- Wydział Programów Rozwojowych,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Polityki Gospodarczej,
- Wydział Skarbu,
- Wydział Środowiska,
- Zarząd Dróg i Zieleni,
- Melioracje Gdańskie Sp. z o.o.,
- Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

2. Opiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych - wspólnych, zlokalizowanych przy ul. Pod Zrębem nr 7 - pismo nr WGK-II-71413/35/05/07/78304/BZ z dnia 22.03.2007r.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej, przy ul. Stary Rynek Oliwski 15 na rzecz Stowarzyszenia „Stara Oliwa” na kolejny okres tj. do dnia 31 grudnia 2007 roku – pismo nr WGK-II-7144/82381/216/07/BW z dnia 28 marca 2007 roku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Ponowne opiniowanie ofert, złożonych na najem garażu nr 67, zlokalizowanego przy ul. Chodowieckiego 12 w Gdańsku – pismo nr WGK-II-7144/253/89490/07/JM z dnia 04 kwietnia 2007 roku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie ofert na oddanie w najem lokalu użytkowego, przy ul. Podwale Staromiejskie 89 – w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania i wyboru ofert – pismo nr WGK – II /7144/325/07/BW z dnia 13 kwietnia 2007 roku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 4 głosami za.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2006 – w zakresie działania Komisji - druk nr 174 +autopoprawka z dnia 02.04.2007 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Przedstawiając informację na temat sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2006, powiedziała m. in.

- Budżet roku 2006 został bardzo dobrze zrealizowany.
- Zostały osiągnięte **ponadplanowe dochody**. Ponadplanowe dochody w wysokości 1,8%. Przede wszystkim zostały dobrze zrealizowane wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, tzw. PIT, zrealizowano o 12,3 miliona złotych więcej,
- Zrealizowano również podatek od czynności prawnych powyżej planu 9, 6 miliona złotych,
- Wpływy z mienia komunalnego dotyczące użytkowania wieczystego i za zarząd – zrealizowano o 400 tysięcy złotych więcej, i o 300 tysięcy złotych więcej z tytułu najmu- dzierżawy,
- Wpływy ze sprzedaży mienia o 4 miliony 400 tysięcy złotych mniej z uwagi na to, że dokonywane były zamiany gruntami – bezgotówkowo. Przede wszystkim grunty między Skarbem Państwa a Gminą.

- Subwencję otrzymaliśmy w wysokości 100%, czyli w wysokości 263 miliony złotych,
- Dochody zrealizowane przez jednostki budżetowe zostały osiągnięte w wysokości 30 milionów złotych. To jest więcej niż zaplanowano o 1,3 miliona złotych
- Pozostałe dochody z pozwoleń na alkohol w wysokości 6,6 miliona złotych.

- Grzywny i kary 1,8 miliona złotych, więcej o 106 tysięcy złotych,
- Wpływy z tytułu usług, w tym bilety komunikacji miejskiej 92,5 miliona złotych, samych biletów komunikacji miejskiej 86 milionów złotych,
- Administrowanie zadań z zakresu administracji, za zarządzanie mieniem Skarbu Państwa uzyskaliśmy wpływy w wysokości 8 milionów złotych.
- Odsetki na rachunkach bankowych i również z oprocentowania środków na lokatach uzyskaliśmy wpływy w wysokości 10, 8 miliona złotych.

Tym sposobem mamy więcej niż zaplanowano 26 milionów złotych dochodów.

- **Wydatki** zostały wykonane w wysokości mniejszej niż zaplanowano o 3,3%, to jest mniej o 49,8 milionów złotych, w tym wydatki inwestycyjne wykonano mniej o 21,4 miliona złotych, natomiast wydatki bieżące mniej o 28,4 miliona złotych.
- Nie wykonano wydatków inwestycyjnych, m.in. związanych z Gdańskim Projektem Komunikacji Miejskiej i zadanie duże, tj. projekt unijny Hewelianum .
- W wydatkach bieżących nie wykonano wydatków związanych z edukacją o 4,4 miliona złotych – są to drobne wydatki rzeczowe na całą edukację, na ogromną kwotę ponad 470 milionów złotych i jest to naprawdę ułamek procenta niewykonania.
- W pomocy społecznej na 153 miliony złotych nie wykonano wydatków ok. 1 miliona złotych.
- W zakresie gospodarki komunalnej na 45 milionów złotych, nie wykonano 1,2 miliona złotych
- W administracji nie wykonano 5,8 miliona złotych – są to również wydatki rzeczowe.

Przekazaliśmy do Budżetu Państwa tzw. „Janosikowe” w wysokości 17,7 miliona złotych.

Koszty obsługi długu, czyli zaciągnięte 4 lata temu kredyty i pożyczki kosztowały nas 13 milionów złotych.

Dzięki nadwyżce budżetowej zmniejszył się deficyt budżetu miasta. Również nie zostały zaciągnięte kredyty. Dług nominalny na koniec 2006 roku wyniósł 271 milionów złotych, utrzymujemy się nadal we wskaźnikach bardzo nisko, jeśli chodzi o obsługę długu, który to wskaźnik obsługi długu na koniec roku wyniósł 6,55 % przy maksymalnym poziomie ustawowym 15%. Natomiast wskaźnik długu nominalnego 24,97%, przy maksymalnym 60%. Kondycja finansów miejskich jest bardzo dobra. Oby nam się tak dalej szczęściło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Wydział Programów Rozwojowych.

Pani Izabela Kuś – p.o. Kierownika Referatu Planowania i Rozliczeń w Wydziale Programów Rozwojowych

Gro wydatków, jakie nasz Wydział realizuje są to wydatki na inwestycje miejskie, ale też Wydział nasz realizuje wydatki bieżące.

Wydatki inwestycyjne.

Plan w wysokości 240.792.182 zł. został wykonany w 93,6%, tj. w kwocie 225.434.196 zł. zakończono 40 zadań inwestycyjnych. Był to rok, w którym zadania inwestycyjne weszły w fazę intensywnej realizacji i które były dofinansowywane z funduszy Unii Europejskiej. W tym roku uzyskaliśmy już pierwsze refundacje środków poniesionych na te zadania. Kwota zrefundowana wynosi 39.150.391 zł.

W 2006 roku również nasz Wydział prowadził działalność związaną z pozyskiwaniem zewnętrznych źródeł finansowania:

- 1) Uzyskaliśmy w oparciu o złożony wniosek środki w wysokości 5 milionów złotych – stanowiące rezerwę części drogowej subwencji stanowiącej dofinansowanie przebudowy wiaduktu Błędnik.
- 2) Uzyskaliśmy dotację z funduszu dopłat wyznaczoną na adaptację hotelowca przy ul. Hodkiewicza na budynek mieszkalny w wysokości 702.440 zł.
- 3) Otrzymaliśmy również ostatnią część dotacji z Budżetu Państwa przyznaną na modernizację hali Olivia, która realizowana jest od 2005 roku,
- 4) Dodatkowo pozyskaliśmy dwie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, są to pożyczki preferencyjne – umarzalne i pożyczki były na: budowę zrzutu nr 1 z Kanału Raduni do Opływu Motławy w kwocie 800 tysięcy złotych i na zakończenie rekreacyjnego zagospodarowania Pasa Nadmorskiego, z czego dofinansowanie w 2006 roku wyniosło 770 tysięcy złotych.

Wydatki bieżące wykonaliśmy plan w kwocie 476 tysięcy zł. Wydatki zostały zrealizowane przede wszystkim na 4 „projekty miękkie” oraz wydatki związane z zakupem koncepcji programowo – przestrzennej, zakup katalogów wodociagowych, ekspertyzy prawne, koszty postępowania sądowego Budimex Warszawa, związane z oczyszczalnią „Wschód”

Szczegółowe informacje z wykonania poszczególnych zadań są zawarte w sprawozdaniu od strony 420.

Jeśli chodzi o wykonanie rzeczowe, to tak naprawdę rozpoczęły się a miały rozpocząć się w 2006 roku trzy zadania inwestycyjne:

Hala widowiskowo- sportowa na granicy Gdańska i Sopotu, gdzie pod koniec roku udało się wyłonić wykonawcę a faza realizacji weszła dopiero w tym roku,

Projekt Hewelianum – udało nam się doprowadzić do aneksowania umowy na dofinansowanie, zmniejszyć zakres rzeczowy I etapu i od wczoraj jesteśmy po przetargu i jest duża szansa na wybór wykonawcy i uruchomienie tego zadania, ale dopiero w tym roku .

Jedno zadanie, na które środki były zabezpieczone w formie dotacji z Urzędu Wojewódzkiego, to było zadanie - uspokojenie ruchu na ul. Kartuskiej, gdzie decyzją Pana Prezydenta zadanie zostało przesunięte na ten rok w związku z dużym zamieszaniem, jakie dzieją się na ulicach miasta spowodowane wieloma inwestycjami.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Wydział Gospodarki Komunalnej.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wykonanie budżetu 2006 na planowaną kwotę 104.988 tysięcy dochodów – zostały wykonane w 100%.

Wydatki planowane na kwotę 200 milionów 650 tysięcy złotych – wykonano w 98%, nie wykonano wydatków na poziomie 4 milionów, z czego 3 miliony dotyczy oszczędności na usługach przewozowych.

Generalnie, z uwagi na dużą ilość robót drogowych w Gdańsku w ubiegłym roku nie wykonano 314 tysięcy wozokilometrów, z czego 171 tysięcy przypada na linie autobusowe, 142 tysiące na linie tramwajowe.

Największą pozycję wydatków stanowią wydatki związane z transportem, to jest aż 145 milionów, więc prawie $\frac{3}{4}$ naszego budżetu wydatkowego. Drugą pozycją dość poważną, to są oczywiście wydatki związane z zadaniami melioracyjnymi, kanalizacji deszczowej na kwotę około 16 milionów złotych.

Jeśli chodzi o dotację przedmiotową do Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, to w ubiegłym roku wykonaliśmy ją na poziomie ok. 24,5 miliona złotych. Dotąd udawało się utrzymywać mniej więcej podobny, równy poziom dopłat do przewozów transportu zbiorowego. No niestety z uwagi na brak podwyżek cen przejazdów - te dopłaty mogą się w latach przyszłych zwiększyć z uwagi na wyczerpanie rezerw w tym zakresie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Wydział Polityki Gospodarczej.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej.

Wydział Polityki Gospodarczej w roku 2006 pracował w różnym składzie a miało to miejsce z uwagi na fakt, iż od sierpnia 2006 roku Referat Nadzoru Właścicielskiego przeszedł w szeregi Wydziału Polityki Gospodarczej z Wydziału Skarb, a z kolei pod koniec roku Referat Informatyki i Referat Zamówień Publicznych wraz z Referatem Handlu zostały odłączone od Wydziału Polityki Gospodarczej.

Planowane wydatki Wydziału były na poziomie 19 milionów 977 tysięcy złotych i zostały wykonane w 83%, głównie wydatki te zostały poniesione przez Referat Nadzoru Właścicielskiego, co związane było z dokapitalizowaniem spółek, w których gmina jest udziałowcem.

Dochody wyniosły 24 miliony 882 tysiące złotych i stanowiły 101% planów na ubiegły rok. Główne dochody, to oczywiście związane z działalnością Referatu Nadzoru Właścicielskiego i pochodziły z umowy zawartej pomiędzy miastem i Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo – Kanalizacyjną oraz ze spółek i były to dywidendy, jak i ujęty jest Referat Handlu, który generował również dochody dla budżetu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Wydział Skarbu.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Wydział Skarbu również dość korzystnie zakończył 2006 rok. Postaraliśmy się o to, żeby zaplanowane dochody zrealizowane były niemalże w 100%. Rozbieżność przekazywała Pani Dyrektor Blacharska, skąd ona się wzięła. Praktycznie ona wynikała z techniki finansowej związanej z zamianą nieruchomości, to przede wszystkim z nieruchomościami Skarbu Państwa. Dochody uzyskane ze zbycia majątku komunalnego jak najbardziej zasługują na pokaz z uwagi na ich wykonanie.

Również wydatki zaplanowane, które Wydział Skarbu zaplanował zostały zrealizowane plano, co prawda one są poniżej planu, ale z uwagi na charakter tego typu wydatków jest to jak najbardziej wskazane.

W dalszym ciągu staramy się wydatki jak najbardziej minimalizować, oczywiście w miarę obowiązujących przepisów. Natomiast dochody realizować zgodnie z życzeniem Państwa i zasadą prawidłowego gospodarowania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Jeśli chodzi o Wydział Skarbu, to było ciągle wąskie gardło, jeśli chodzi o liczbę sprzedanych lokali mieszkalnych. Wobec tego w dalszym ciągu apelują. Wielokrotnie zwracałem się z interwencjami. Dziękuję bardzo za udzieloną mi szybko odpowiedź. Natomiast rzeczywiście jesteśmy bombardowani, nie tylko na dyżurach radnych, gdzie ludzie mówią, że trzy lata temu złożyli wniosek o wykup i nic się nie dzieje.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Proszę Państwa. Ja wiem, że się powtarzam w tym momencie, ale niestety z tego typu bombardowaniami będziecie Państwo narażeni na tego typu interwencje mieszkańców. Są to sytuacje, na które niestety Wydział Skarbu ani Prezydent wpływu nie ma. Często jest to związane z uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości. Ja wiem, że to są ciężkie sprawy, trudne do wytłumaczenia osobom postronnym, trudne nawet do rozwiązania przez Sąd, ale myślę, że czas mimo wszystko będzie leczył te sytuacje, tylko proszę zwrócić uwagę, że to wymaga czasu i jeszcze raz czasu i cierpliwości. I jeszcze jeden element, na który się mało zwraca uwagę a mianowicie musi być wola wszystkich stron do uregulowania stanu prawnego a z tym niestety jest gorzej.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Wydział Środowiska

Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

W pozycji Wydziału Środowiska są praktycznie trzy budżety, tj. budżet miasta oraz budżet Powiatowego oraz Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, które są środkami znaczoneymi. W zakresie wykonania przychodów wykonano 116%, natomiast w przypadku wykonania wydatków wykonaliśmy w 98%, gdzie głównie były to oszczędności finansowe. Natomiast w przypadku Powiatowego i Gminnego Funduszu mogłoby się wydawać, że ma takich super wyników, ale tak naprawdę wynika to z tego, że są podpisane umowy i te środki są naznaczone i jest to realizowane w tym roku.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Zarząd Dróg i Zieleni

Pan Romuald Nietupski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Wykonanie wydatków budżetu za 2006 ZDiZ- wykonaliśmy go na poziomie 95,56%. Trochę występowały tutaj oszczędności. Przypomnę, że funkcjonujemy tutaj w wielu branżach, a branży drogowej, tramwajowej, sygnalizacji, iluminacji, zieleni, oczyszczaniu letnim, oczyszczaniu zimowym, pomników itd. w związku z tym w poszczególnych pozycjach występują równe wysokości wydatków, ale generalnie są one na poziomie 97%.

Zadania gminne, wydatki własne – wykonane są na poziomie 97,22%.

W przypadku powiatu, jest wykonanie niższe, ale tu głównie wynika z oszczędności dotyczących wydatków zimowych, zaoszczędziliśmy ponad 2 miliony złotych.

Jeśli chodzi o wykonanie dochodów, to wykonaliśmy w 102%, kwota 16 milionów 642 tysiące złotych.

Inwestycje wykonaliśmy na poziomie 92,41%, po prostu część zadań przeszła jako środki nie wygasające na rok bieżący.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania?

Nie ma. Proszę o przedstawienie informacji z wykonania budżetu przez Melioracje Gdańskie.

Pan Marek Chwirot – Dyrektor Melioracji Gdańskich

Wydatki na melioracje były poniesione w ubiegłym roku w granicach niecałych 17 milionów złotych. Z tych 17 milionów na utrzymanie kanalizacji deszczowej wydano 7 milionów 240 tysięcy złotych, utrzymanie urządzeń melioracyjnych, czyli kanałów otwartych, przepompowni na terenach depresyjnych 6 milionów 961 tysięcy złotych i studnie publiczne ogólnodostępne, utrzymanie fontann dekoracyjnych i dowóz wody do obszarów, gdzie nie ma sieci wodociągowej 936 tysięcy złotych.

Dodatkowo wydaliśmy milion złotych na aktualizację inwentaryzacji sieci podziemnej kanalizacji deszczowej, z którą są trudności, bo geodezyjne materiały są niedokładne i jest dużo nowych odkrytych jak gdyby sieci, które dopiero w tej chwili się inwentaryzuje i aktualizuje się poprzednie.

626 tysięcy złotych – wydatki na opłaty, tzw. korzystanie ze środowiska, które zasilają Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, i na utrzymanie magazynu powodziowego 183 tysiące złotych.

W ramach tego budżetu utrzymaliśmy spływ, nie było interwencji, czyli funkcjonalność tych urządzeń została zachowana.

Przewodniczący Piotr Dzik

Jesteśmy w posiadaniu pisma, w którym Pan pisze o zwiększenie środków na utrzymanie kanalizacji deszczowej.

Pan Marek Chwirot – Dyrektor Melioracji Gdańskich

Panie Przewodniczący.

Kwestia środków, to jest taka sprawa, że urządzeń przybywa a środków ubywa. Jeżeli chodzi o kanalizację deszczową. Przybyło w ciągu ostatnich 6 lat ponad 130 kilometrów, to jest 32% urządzeń. Jeżeli chodzi o przepompownie melioracyjne przybyło 9 sztuk, czyli ponad 200%. Separatorów na podczyszczanie, innych budowli różnego typu, ok. 50%, bo są to urządzenia, które przyrosły w granicach 8 tysięcy sztuk, 65 tysięcy separatorów i te proporcje są zachwiane a biorąc pod uwagę to, że kanały otwarte, takie jak np. na Olszynie. Kwestia rowów szczegółowych, które powinny być utrzymane przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych, no po prostu w tym roku mamy przejąć i odbudowywać, gdzie nie ma praktycznie ani dojazdu, to wszystko trzeba robić ręcznie i taczka wywozić i do tego się w tej chwili przymierzamy.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli chodzi o to, żeby przywrócić do poprzedniego stanu budżet, czyli do kwoty ok. 20 milionów złotych, jaki Państwo planowaliście a nie otrzymaliście na rok 2007?

Pan Marek Chwirot – Dyrektor Melioracji Gdańskich

Tak. nie przygotowałem się na dzień dzisiejszy, że takie pytanie padnie, bo dysponujemy dokumentacją zdjęciową tych rowów, które mamy przejąć od GZNK.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Z melioracjami, to zawsze tak jest, że jak rowy są zaniedbane, to w przypadku dużych opadów grozi powodzią. W związku z tym ta sprawa dla naszej Komisji jest bardzo istotna. Pamiętam, że dwa zrzuty z Kanału Raduni już zostały zrobione i nie pamiętam, czy to już jest w gestii ZDiZ, czy w gestii Melioracji.

Czy trzeci zrzut będzie wykonywany, czy zaniechano tego?

Pan Marek Chwirot – Dyrektor Melioracji Gdańskich

Z dotychczasowych ustaleń, tam, gdzie był zaprojektowany trzeci, właściwie czwarty, bo trzy funkcjonują nie zgadzał się właściciel terenu i tam coś już jest postawione, więc trzeba zmienić lokalizację i zrzut przeprojektować, wobec tego w najbliższych latach nie będzie wykonywany.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Do tematu melioracji wrócimy w sprawach wniesionych. Proszę o przedstawienie informacji na temat wykonania budżetu przez DRMG.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Krótko w tym temacie, bo Pani Izabela Kuś z Wydziału Programów Rozwojowych powiedziała większość, co ja mam do powiedzenia, bo my jesteśmy jednostką wykonawczą, która wykonuje inwestycje i remonty obiektów użyteczności publicznej, zleconych nam przez Urząd Miasta Gdańska.

Z planów obiektów użyteczności publicznej, który opiewał na 22 miliony 430 tysięcy złotych, wykonaliśmy 95,35%, czyli 21 milionów 370 tysięcy złotych. Jest to procent porównywalny z rokiem ubiegłym. W tym roku mamy tyle samo do przerobienia. Zadań inwestycyjnych, zadań gminy przerobiliśmy 40 milionów złotych, 96,42% zaplanowanych środków, z zadań powiatu przerobiliśmy 25 milionów złotych, czyli 99,05%. Największą inwestycją drogową, jaką robiliśmy był następny odcinek trasy W-Z oraz Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej. Zakres rzeczowy poszczególnych inwestycji jest przedstawiony w sprawozdaniu, gdzie każda jednostka, która brała udział jest wyszczególniona przy danej inwestycji.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Nie ma już głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Podał pod głosowanie wnioszek za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2006 - druk nr 174 wraz z autopoprawką – w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 174 wraz z autopoprawką złożoną dnia 02 kwietnia 2007 roku – w zakresie działania Komisji.

Opinia Nr 10-6/85/63/2007 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT -2

Opiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych - wspólnych, zlokalizowanych przy ul. Pod Zrębem nr 7.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Zreferował sprawę przedstawioną w przedmiotowym wniosku i wniósł o pozytywne zaopiniowanie wniosku Prezydenta o poszerzenie lokalu 4 o lokal nr 4 - wolny prawnie i fizycznie- pismo nr WGK-II-71413/35/05/07/78304/BZ z dnia 22.03.2007r. wraz z raportem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja przeprowadziła krótką dyskusję, w której nie zostały zgłoszone wnioski, i przystąpiła do głosowania.

Ustalenia :

Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali wspólnych nr 4 i 4A, położonych przy ul. Pod Zrębem 7 w Gdańsku na rzecz Państwa Ireny i Leona Kośnik.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana Prezydenta w sprawie uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych nr 4 i 4A, przy ul. Pod Zrębem 7 w Gdańsku na rzecz Państwa Ireny i Leona Kośnik.

Opinia Nr 10-6/86/64/2007 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT -3

Opiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej, przy ul. Stary Rynek Oliwski 15 na rzecz Stowarzyszenia „Stara Oliwa” na kolejny okres tj. do dnia 31 grudnia 2007 roku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy wniosek i wniósł o pozytywne zaopiniowanie wniosku o dalsze użyczenie nieruchomości zabudowanej do dnia 31 grudnia 2007 roku – pismo nr WGK-II-7144/82381/216/07/BW z dnia 28 marca 2007 roku, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Wiceprzewodniczący Paweł Jaworski

Ponieważ Stowarzyszenie Stara Oliwa bez żadnej umowy korzystało przez pewien czas z nieruchomości, oczywiście nie z winy Stowarzyszenia tylko miasta, ponieważ zwracało się Stowarzyszenie 9 listopada 2006 roku już do Prezydenta z wnioskiem. Mamy już kwiecień 2007 roku i dopiero teraz przedłożono wniosek do Komisji. W związku z tym mam dwa pytania:

- Dlaczego to tak długo trwało?
- Jak za ten okres bezumownego korzystania z nieruchomości będzie rozliczone Stowarzyszenie, bowiem wiemy, że GZNK wystąpił do Stowarzyszenia z pismem, w którym podnosi, że to jest bezprawne i będą jakieś kary?

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Jak doskonale Pan Przewodniczący wie, umowa użyczenia jest umową nieodpłatną, w tym wypadku nie mówimy o ewentualnych stratach finansowych, natomiast, jeśli chodzi o tak, jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział, pewna zwłoka w udzieleniu odpowiedzi nastąpiła tylko i wyłącznie dlatego, że w sposób odpowiedni nie przekazano informacji dla potencjalnego użytkownika, natomiast nie wiąże się to z konsekwencjami finansowym w jakikolwiek sposób dla Stowarzyszenia.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

W piśmie, które otrzymaliśmy w tej chwili od Stowarzyszenia, mamy taką informację, że dwie działki, z których korzysta Stowarzyszenie przeznaczone zostały do sprzedaży w drodze przetargu, pod funkcje wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tego, co ja wiem plan dla tych działek Rada Miasta uchwaliła, ale on jeszcze nie został ogłoszony i w związku z tym na dzień dzisiejszy obowiązuje stary plan. Czy nowy plan, który potencjalnie ma wejść w życie, powieli funkcje, co do tych działek, czy tam są jakieś sprzeczności, ponieważ w związku z tym pismem mamy sprzeczne informacje. Pismo z dnia 16 kwietnia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Informację, którą otrzymałem od Wydziału Skarbu, jest jednoznaczna, że działki 298/4 i 296/1 – z uwagi na ich atrakcyjne walory oznaczone zostały do sprzedaży w drodze przetargu pod funkcje wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a z tego, co wiem plan został przez Radę uchwalony. Plan przewiduje zabudowę hotelową na danym terenie i jest to zgodne z ustaleniami miejscowego planu.

Pani Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia Stara Oliwa

Pozwoliłam sobie przekazać Państwu pismo, w związku właśnie z wnioskiem Pana Wiesława Bielawskiego – Zastępcy Prezydenta, które bardzo mnie zaskoczyło. Politykę, nazwijmy to gospodarką gruntami prowadzi Wydział Skarbu, z tym, że jak gdyby Wydział Skarbu, który przygotowuje procedury przetargową dla tych dwóch działek, jak gdyby się nie zorientował, mimo, że był na posiedzeniu Komisji Rozwoju, która w związku z wznowieniem procedury uchwalania planu 6/66/07 wszyscy wiedzieli, że został uchwalony 18 stycznia nowy plan, a te działki wytypowane do sprzedaży, to są numery ewidencyjne działek, które uchwała podjęta przez Radę Miasta w dniu 18 stycznia, po prostu jak gdyby znosi.

Chciałabym też zwrócić uwagę na drugi aspekt tego pisma, mianowicie, powiedziane jest, że Pan Prezydent popiera przedłużenie użyczenia, a użyczenie, jak tutaj była mowa to jest nieodpłatne udostępnienie jakiemuś podmiotowi pomieszczeń, oczywiście koszty eksploatacyjne musi ponosić we własnym zakresie, przy czym powołana została zupełnie inna podstawa prawna. Oczywiście to jest dość poważny lapsus prawny, a ponieważ ja mam dość smutne doświadczenia z Biurami Obsługi Mieszkańców, więc pozwoliłam sobie zawnioskować na końcu, jest prośba moja do Komisji.

W związku z tymi informacjami proszę o pozytywne zaopiniowanie wniosku Stowarzyszenia o przedłużenie użyczenia o dwa lata. Tak, jak było we wniosku, bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przez dwa lata, nawet zakładając skrajnie pesymistyczny wariant, że ten plan 6/66 zostanie uchwalony, skrajnie pesymistyczny dla Oliwy właśnie, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się w tym zmieścić, bo nie wolno przeprowadzać procedury przetargowej w oparciu o ten plan, który uchyla uchwała ze stycznia, a ta uchwała ze stycznia, tam w ogóle jeszcze nie ma wytyczenia geodezyjnego, te podziały są takie bardzo nie sprecyzowane, więc jestem zdziwiona.

Wobec powyższego wnioskuję o przedłużenie użyczenia na dwa lata i zastosowanie prawidłowej podstawy prawnej, tak jak to było przy pierwszej umowie, tzn. uchwała XXVIII/908/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 roku. proszę zwrócić uwagę, że zacytowana uchwała w piśmie nie dotyczy nieruchomości gruntowych, tylko najmu lokali, tam nie ma mowy o użyczeniu.

Bardzo proszę o zaopiniowanie pozytywne pisma Zastępcy Prezydenta, z tą korektą. W protokole będzie zapis, bo tak pan kierownik powiedział, że nie będziemy obciążani kosztami za bezumowne korzystanie, ponieważ miałam już taką sytuację 3 lata temu, przez kilka miesięcy na przełomie 2002/2003 roku Stowarzyszenie nieodpłatnie korzystało, jeszcze w okresie, kiedy tam było Biuro Obsługi Mieszkańców. Zawsze występowaliśmy o użyczenie, ale z niewiadomych powodów lekceważono nas, nie dostawaliśmy odpowiedzi na nasze pisma. Dosłownie przez 5 miesięcy siedzieliśmy tam dwa albo trzy razy w tygodniu do godz. 3, nawet nam odcięto światło, nie przedstawiano żadnej umowy a ostatnio dostałam wezwanie do Sądu, skarżono mnie na parę tysięcy za bezumowne korzystanie. Za jeden pokój użytkowany 3 razy w tygodniu, więc tutaj mogę się spodziewać każdej niegodziwości, tym bardziej, że załączyłam Państwu pismo z GZNK. Nie było odpowiedzi, przeszło miesiąc na

moje wystąpienie z dnia 10 listopada 2006 o użyczenie. 14 grudnia 2006 roku do mnie zadzwoniono z BOM, że nazajutrz mam przekazać protokołem zdawczo- odbiorczym pomieszczenia, więc odwołałam się, że przecież wystąpiłam w dniu 10 listopada 2006 z wnioskiem a poza tym termin przekazania jest niezręczny, bo nazajutrz miałam zapowiedziane już przez media spotkanie z pisarzem Pawłem Huelle. W ogóle sposób traktowania Stowarzyszenia jest poniżej wszelkiej krytyki. Liczę na przyzwoitość Komisji i proszę o zaopiniowanie pozytywne wniosku.

Przewodniczący Piotr Dzik

Wniosek Pana Prezydenta jest, żeby Komisja pozytywnie zaopiniowała nieruchomość zabudowaną, nic tu nie ma o nieruchomości gruntowej nie zabudowanej. Wobec tego zwracam się do przedstawiciela wnioskodawcy, o jaką nieruchomość tutaj chodzi?

Pani Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia Stara Oliwa

Właśnie w tym piśmie zacytowana jest podstawa prawna, która dotyczy użyczenia lokali a nie nieruchomości. Przecież ja nie występuję o wynajęcie lokalu, tylko występuję o przedłużenie użyczenia nieruchomości zabudowanej.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Myślę, że Komisja powinna zająć pozytywne stanowisko i jednocześnie nadmienić, że Komisja widzi taką możliwość, ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego tam został zmieniony dla tego obszaru, procedura przetargowa prawdopodobnie się z tym opóźni, i w związku z tym Komisja widzi taką możliwość, żeby użyczenie było do 31 grudnia 2008 roku.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ja rozumiem, że w tym użyczeniu rocznym zaproponowanym przez Pana Prezydenta nie omawiamy pozostałych dwóch działek, tylko nieruchomość zabudowaną?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo. Przypomnę, że przedmiotem wniosku jest nieruchomość zabudowana. Nieruchomość zabudowaną gospodaruje się w myśl przytoczonej we wniosku słusznie uchwały o najmie lokali użytkowych. Oczywiście najem odbywa się z uwzględnieniem terenu przyległego. Czyli nie jest prawdą, że w tym momencie należy stosować, zgodnie z pismem Pani uchwałę w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych. To jest nieprawda. Nasza uchwała o najmie lokali użytkowych wyraźnie precyzuje, że tego typu organizacje pożytku publicznego, zgodnie z § 8 ustęp 4, tym organizacjom można oddawać lokale w użyczenie na okres do lat 3 a w szczególnie uzasadnionych przypadkach za pozytywną opinią właściwej Komisji Rady Miasta również do lat 5. Zatem potwierdzam, że procedura przewidziana do realizacji tego wniosku jest jak najbardziej właściwa.

Jeśli chodzi o realizację wniosku. On się opóźnił w rzeczywistości z uwagi na brak wniosku na koniec ubiegłego roku. Wydaje mi się, że tutaj Stowarzyszenie trochę przespało termin upływu dotychczasowej zgody na użytkowanie tej nieruchomości. To w późniejszym okresie czasu zostało naprawione i my niezwłocznie przygotowaliśmy tą sprawę na posiedzenie Komisji.

Jeśli chodzi o obciążenie. Procedury realizowane przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych są jak najbardziej właściwe, bo co do stanu faktycznego Stowarzyszenie nie posiada dzisiaj tytułu prawnego do nieruchomości a więc działanie zarządcy jest jak najbardziej właściwe, mówię o obciążeniu z tytułu bezumownego korzystania z

nieruchomości aczkolwiek Prezydent może zastosować prawo wstecz i może uznać, że z punktu widzenia celu i przedmiotu działania Stowarzyszenia oraz dotychczasowych osiągnięć, są przecież nie małe, stosuje to prawo od stycznia do końca grudnia 2007 roku. Natomiast, jeśli chodzi o ostatnią kwestię, a mianowicie wniosek o przedłużenie o 2 lata. Mnie się wydaje, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby ta zgoda była o rok i ewentualnie na koniec tego roku powtórzona o kolejny rok, jeżeli Wydział Skarbu przesunie okres zbycia nieruchomości o kolejny rok.

Pan Janusz Kasprowicz – Stowarzyszenie Stara Oliwa

W tej dość trudnej, choć dla mnie, przynajmniej od dłuższego czasu oczywistej sprawie patrzmy na problem dwupłaszczyznowo. Zacznę od tej drugiej płaszczyzny natury formalnej, czyli od końca, i odpowiadając panu dyrektorowi wyjaśnię jednocześnie państwu radnym rzecz następującą. Umowa użyczenia nieruchomości zabudowanej, tym terminem się posługujemy upływała 14 grudnia 2006 roku. w dniu 10 listopada 2006 roku, czyli miesiąc ponad przed terminem Stowarzyszenie złożyło wniosek o przedłużenie tej umowy. Macie Państwo to pismo załączone do pisma Stowarzyszenia. Zatem nie można przez jeden moment mówić o tym, że Stowarzyszenie przespало jakiś termin, ponieważ ten termin tak naprawdę nigdzie ustalony literą prawa, czyli paragrafem.

Formalny wniosek został złożony przed terminem. To, że odpowiedź ze strony Urzędu Miejskiego było datowane dzień przed upływem terminu użyczenia wypowiedzenie najmu tego lokalu - to jest dla mnie sytuacja kuriozalna. Tak, jak dotąd na pisma Stowarzyszenia Urząd nie odpowiadał całymi miesiącami i latami, tak nagle się pospieszył o cały jeden dzień, z jakiego powodu? Nie wiadomo.

Druga kwestia. Do tej pory umowa bazowała na uchwale z roku 2004, którą uważamy za właściwą, ponieważ ta uchwała dotyczy wyraźnie – w tytule jest napisane zbycia, nabycia, obciążania i wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata. Stowarzyszenie miało całą nieruchomość zabudowaną użyczoną przez miasto na działalność statutową, nazwijmy to po nowemu pożytkiem publicznym bez kosztów finansowych. Zastosowanie przez Pana Prezydenta Bielawskiego w piśmie do Pana Przewodniczącego Komisji dwóch tych paragrafów, dwóch umów, w sposób dość nieładny i nieskładny mnie sugeruje, że z jakiegoś powodu w dokumentach użyczenia została zagubiona istota sprawy, czyli to, czym jest Stowarzyszenie „Stara Oliwa” dla dzielnicy Oliwa i czemu ma służyć użyczenie tego lokalu na działalność głównie zmierzającą do rewitalizacji zaniedbanej dzielnicy. Ani zaniedbanie ze strony stowarzyszenia, ani zasadność stosowania tej umowy o lokalach użytkowych, bo to nie jest lokal użytkowy w rozumieniu litery prawa i kwestia, jakby którą jednym zdaniem, nawet nie rozbudowanym należy podkreślić. Wiele razy na tej Sali mówiłem, że Oliwa jest tak specyficzną dzielnicą, której walor powinno docenić miasto Gdańsk, że nie można jej traktować wiecznie li tylko i wiecznie komercyjnie. Stawianie dzisiaj kropki nad i, zanim zostanie przez Panów uchwalona ta niefortunna uchwała związana z planem zagospodarowania przestrzennego, przeskakiwania jakby procedury, jest niezwykle groźne i dla tej dzielnicy i dla tego miasta.

Chcę powiedzieć tak. plan został zniesiony, to przypominam, albo informuję tych Państwa, których na tej Sali nie było wcześniej, że projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego, został zdjęty owszem na sesji październikowej, po naszych usilnych prośbach i wrócił pod zupełnie nowym drukiem, co jest niezwykle istotnym utrudnieniem i dla starej i dla nowej Rady, wrócił w niezmienionej formie, jedynie pod zmienionym numerem. Nie udzielono, ani możliwości wypowiedzenia się środowiskom społecznym, środowiskom istotnym społeczności Oliwskiej, ani nie zachowano procedury uchwalania planu. Ten plan

przeszedł, bo wszyscy Państwo wiecie, my to również wiemy, jaka jest relacja sił w tej chwili w Radzie, jakie są zasady głosowania na sesji. Ten plan, uważamy jest planem absolutnie szkodliwym, obciążonym wadami prawnymi i ten plan mamy nadzieję będzie zaskarżony. On, póki co nie obowiązuje. W związku z tym wracam na moment do wniosku Pana Prezydenta, że odwołuje się on tutaj jakby do dwóch planów jednocześnie, co jest absurdem, co jest formalno – prawnym absurdem.

Jeśli Państwo dzisiaj chcecie zrobić dobrze dla sprawy i dla stowarzyszenia, a mam nadzieję, że chcecie, to prosiłbym serdecznie o uwzględnienie tej subtelnej prośby Pana Prezydenta o tzw. pozytywne zaopiniowanie użyczenia i z tymi niezbędnymi korektami i ze względów merytorycznych niezbędnymi i ze względów prawnych, tzn. nie rok a na dwa lata, bo nie oszukujemy się, przez najbliższy rok ta procedura może być przygotowywana tylko pod warunkiem, że zanim Państwo uchwaliliście ten plan już był gotowy pomysł na zagospodarowanie terenów, wcale nie odpowiadający interesowi Oliwy i Gdańska.

Pani Danuta Poczman – Prezes Stowarzyszenia Stara Oliwa

W świetle podjęcia uchwały w dniu 18 stycznia 2007 roku nie wolno ogłaszać przetargu na te działki.

Pan dyrektor Skuras pozwolił zarzucić mi, że było zaniedbanie ze strony Stowarzyszenia. Nie było żadnego zaniedbania, w terminie złożyliśmy wniosek o dalsze użyczenie nieruchomości. Natomiast chcę powiedzieć, że to przedłużenie użyczenia dwa lata temu, tylko dzięki i tu jestem pełna szacunku dla Pana radnego Koralewskiego, też było bardzo podstępne pismo skierowane do Komisji, zostało użyczenie przedłużone, ale do dnia dzisiejszego nie odesłano mi podpisanej umowy. Jak tu się traktuje ludzi, którzy chcą coś zrobić?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Z przykrością potwierdzam to, co Pani Poczman mówi, ale też ja nie skłamałem. Faktem jest, że pismo Pani Poczman wpłynęło do Urzędu 10 listopada 2006 roku a więc przed dniem zakończenia umowy. Jest to wniosek o przedłużenie użyczenia. Natomiast prawdą jest, że do mnie do wydziału ten wniosek trafił dopiero w styczniu, albo w lutym bieżącego roku. Myśmy niezwłocznie go zrealizowali. On prawdopodobnie był procedowany w Wydziale Skarbu, tak mi się wydaje, ale to musiałbym sprawdzić.

Biorąc pod uwagę ten fakt i to pismo, które mamy w aktach, należy uznać, że przy pozytywnej opinii, co do przedłużenia jest bezsporną sprawą, że należy się Pani Poczman ten termin od 1 stycznia bieżącego roku bez łaski.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli bez żadnych kar i opłat?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. natomiast, co do planu miejscowego nie będę się odnosił. Tutaj Państwo wyrazili swój pogląd.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa. Jest wiele spraw spornych, proponuję, abyśmy zaopiniowanie tego wniosku przesunęli na najbliższe posiedzenie. Proszę, aby w ciągu tego tygodnia sprawdzić te wszystkie kwestie, które były przedstawione przez Panią Poczman i wynikłe w dyskusji.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Jest konkretny plan Prezydenta, związany z wnioskiem o zmianę w planie miejscowym i budowę tam hotelu. Państwo tutaj, jako społeczność lokalna, że tak powiem i społecznicy, którzy mają duże dokonania na rzecz Oliwy, mają swoje krytyczne stanowisko w tej sprawie. Dzisiaj nie jestem w stanie się dowiedzieć u Prezydenta, czy on jest w stanie zmienić tą decyzję.

Radny Sylwester Wysocki – członek Komisji

Czytałem odpowiedź Pana Prezydenta Bielawskiego a właściwie wyjaśnienie nie pierwszy raz spotykam się z taką nieprecyzyjną odpowiedzią, chociażby pisze, cyt. „Prezydent Miasta może po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej Komisji Rady użyczyć na okres 5 lat”. No nie pięciu lat ale do pięciu lat, a to jest zasadnicza różnica.

Druga sprawa jest taka, że, z tego co zrozumiałem, umowa jest o treści użyczenia a Pani od lat sądzi się w Sądzie, więc pytam o co? Bo umowa użyczenia jest umową za darmo, mówiąc krótko. To też trzeba by było wyjaśnić, dlaczego.

Następna sprawa. Otóż przedmiotem przetargu, czy Planem Pana Prezydenta są dwie działki o numer 298/4 i 296/1. są to działki leżące obok działki na której usytuowany jest budynek, w którym znajduje się lokal, który ma w użyczeniu Stowarzyszenie Stara Oliwa, jeśli dobrze się zorientowałem.

Zatem ja nie widzę tu bezpośredniego związku między działką, na której stoi budynek i w tym budynku jest lokal Stowarzyszenia a przetargiem na dwie działki obok. To jest moje ogólne spostrzeżenie na chwilę obecną. Jeżeli tak jest, że budynek, w którym znajduje się lokal Stowarzyszenia jest na działce obok, to równie dobrze można udzielić użyczenia na 5 lat. Tu nie ma przeszkody.

Następna sprawa. Też być może niektórych z Państwa dotknęło, mnie dotknęło. Oliwa jest perełką architektoniczną i dobrze, żeby została taką dalej. Był sobie Dwór Oliwski, mamy teraz hotel. Ja nie mówię, że nie mają tam być. Tak, ale wydaje się, że dla całej Oliwy trzeba przyjąć jakiś sensowny program, któryby zachował te walory historyczne, urbanistyczne i tylko gdzieś tam, ale na podstawie planu obowiązującego cały ten teren, nie tylko wrywkowo, bo wrywkowo można zrobić różne rzeczy, co jakiś czas, bo nikt wówczas nad tym nie panuje a szczególnie radni. Dlatego też podzielam wniosek, który padł, żeby odłożyć czas podjęcia decyzji na tydzień, bo to jest zbyt poważna sprawa, żebyśmy do niej podeszli tak sobie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dlatego proponuję, żeby dać sobie tydzień czasu. W tym czasie Pan Dyrektor tę sprawę dobrze rozpozna w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego i w zakresie tym, żeby użyczyć nieruchomości na dwa lata.

Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

PUNKT -4

Ponowne opiniowanie ofert, złożonych na najem garażu nr 67, zlokalizowanego przy ul. Chodowieckiego 12 w Gdańsku

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy wniosek – pismo nr WGK-II-7144/253/89490/07/JM z dnia 04 kwietnia 2007 roku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia Nr 10-6/87/65/2007 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych

PUNKT -5

Opiniowanie ofert na oddanie w najem lokalu użytkowego, przy ul. Podwale Staromiejskie 89 – w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania i wyboru ofert – pismo nr WGK – II /7144/325/07/BW z dnia 13 kwietnia 2007 roku.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy wniosek - pismo WGK-II-7144/225/07/BW z dnia 13 kwietnia 2007r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

Komisja przeprowadziła dyskusję, w której padła propozycja, aby pozytywnie zaopiniować ofertę i lokal przydzielić Platformie Obywatelskiej z jednoczesnym wnioskiem do Pana Prezydenta, aby przedstawił Panu Posłowi Andrzejowi Lissowi z Prawa i Sprawiedliwości listę wolnych prawnie i fizycznie lokali, które mogłyby być wybrane i zaakceptowane przez Pana Posła na działalność statutową.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie wniosek za pozytywnym zaopiniowaniem oferty złożonej przez Platformę Obywatelską RP i przyznanie lokalu użytkowego przy ul. Podwale Staromiejskie 89 w Gdańsku - na prowadzenie działalności statutowej.

Jednocześnie Komisja wnosi o przedstawienie Panu Posłowi Andrzejowi Lissowi listy wolnych prawnie i fizycznie lokali użytkowych, zlokalizowanych w atrakcyjnym miejscu Gdańska, które mogłyby być zaakceptowane przez Pana Posła.

Głosowanie:

Powyzsze stanowisko Komisja przyjęła 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Nr 10-6/88/66/2007 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT -6

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

- **Wolne wnioski**

Przewodniczący Piotr Dzik

Powracamy teraz do sprawy wniosku dotyczącego zadań wykonywanych przez Gdańskie Melioracje i środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie i konserwację infrastruktury odwodnieniowej miasta Gdańska. **Pismo Melioracji Gdańskich stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Panie Przewodniczący.

W najbliższym czasie na Olszynie np. zostanie zainwestowanych ok. 7 milionów Euro, czyli ponad 27 milionów złotych w ramach programu wodno-ściekowego, realizowanego przez Gdańską Infrastrukturę Wodno-Kanalizacyjną.

Natomiast wiadomo, że jeżeli zaniedba się melioracje, to ten teren będzie zalewany. Jeśli będzie zalewany, to inwestycje prowadzone w ramach programu wodno-ściekowego mogą być zagrożone. Dlatego myślę, że jest uzasadniony wniosek Komisji, żeby środki zwiększyć tak, żeby wystarczyły w 100 % na realizację zadań wykonywanych przez Melioracje, dodając, że od 3 lat środki przeznaczane dla Melioracji zmalały.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo Radni.

Mam zestawienie nakładów czynionych na utrzymanie systemów kanalizacji melioracji. Jak też zestawienie od roku 2002 do 2007 – plan, czyli tu jest też wykonanie 2006 roku, i z tego jasno wynika, że my co roku zwiększamy wydatki w tym zakresie. Mam też wyliczone wydatki związane z likwidacją skutków powodzi, ale wyłączone z tej listy, żeby nie przekłamywać wyniku. Odpowiednio wygląda to w ten sposób, nie licząc likwidacji skutków powodzi, to wydatki przedstawiały się w następujący w poszczególnych latach następująco:

- 2000 – 14. 200 tysięcy złotych,
- 2001 – 10.100 tysięcy złotych, niestety mniej niż w poprzednim roku, ale tylko dlatego mniej, że było 8 milionów złotych na usuwanie skutków powodziowych, więc przy tym samym budżecie i konieczności usuwania skutków to zostało po prostu podzielone, stąd ten budżet,
- 2002 – 13.100 tysięcy złotych plus 7 milionów złotych na usuwanie skutków powodzi,
- 2003 – 16.700 tysięcy zł.,

- 2004 – 15.300 tysięcy zł.,
- 2005 – 16.138 tysięcy zł.,
- 2006 - 16.141 tysięcy zł.,

Planowane wydatki w obecnym roku wynoszą 18.460 tysięcy złotych. Chcę przez to powiedzieć, że w stosunku do inflacji, która wówczas była ten wzrost utrzymuje się na prawidłowym poziomie do roku poprzedniego, natomiast faktem jest, to co Pan Dyrektor powiedział wcześniej, że przyjmujemy co rusz to nowe elementy tej infrastruktury i w układzie całego miasta, oczywiście ta wielkość rzeczowa rośnie.

Natomiast chciałbym uspokoić Państwa, że nie można tych wydatków i tego poziomu wydatków wprost przekładać na niebezpieczeństwo powodziowe, dlatego, że Gdańskie Melioracje w uzgodnieniu z nami zawsze na pierwszym miejscu traktują prace eksploatacyjne w rejonach, które mogą być w przyszłości jakimś zagrożeniem powodziowym i tam głównie te prace są realizowane.

Niezależnie od wielkości środków te prace są po prostu priorytetowe, i tutaj zagrożenia nie ma. Jest faktycznie zagrożenie powodziowe, ale wynikające tak naprawdę z ograniczonej przepustowości kanalizacji, głównych kolektorów kanalizacji deszczowej, dlatego, że przy pewnych granicznych natężeniach opadów atmosferycznych, one tracą swoją pojemność i zaczynają wypływać studzienkami i woda zaczyna płynąć w sposób nieuregulowany górą – po powierzchni ziemi i tego się po prostu nie da uniknąć bez pewnych poważnych nakładów inwestycyjnych. Przykład mamy zalewania od czasu do czasu Urzędu Miasta. Do tego, żeby ta sytuacja została opanowana należy zrobić drugi syfon pod torami kolejowymi do Kanału Raduni, i to jest w projektach miejskich uwzględnione.

My dbamy o to, żeby te wydatki nie były niższe niż wynikające z postępującej inflacji. Faktem jest, że my nie zwiększamy tych wydatków w takim stopniu proporcji, jak proporcjonalnie rośnie majątek rzeczowy w zakresie kanalizacji deszczowej.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Czy rowy melioracyjne na obszarze Lipce, Olszynka są rzeczywiście drożne, czy są zamulone, zaniedbane? Nie ma wykaszania, są zarośnięte. Jak na tym obszarze wygląda sytuacja?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sytuacja na Olszynie wygląda w ten sposób, że do końca ubiegłego roku te rowy były w gestii zarządcy nieruchomości, czyli Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych. Jest to oczywiście służba zupełnie nieprzygotowana do tego typu robót. Zgodnie z decyzją Prezydenta od tego roku te rowy szczegółowe zostały wyciągnięte z zasobu GZNK, są u nas w Wydziale i poprzez umowę z Melioracjami Gdańskimi od tego roku będą przez Melioracje eksploatowane i w związku ze zmianami budżetowymi przesunęliśmy Państwo środki finansowe w wysokości 700 tysięcy złotych na tylko i wyłącznie utrzymanie rowów na Olszynie a właściwie odtworzenie tych rowów.

Tam jest dość istotny problem własności, bo bardzo często granica własności przechodzi dołem rowu szczegółowego, w związku z tym istnieje konieczność przesunięcia granicy ogrodzenia. Natomiast, czy opłaca się odtwarzać, czy budować nowe z przesunięciem w stosunku do granicy – tu oczywiście Gdańskie Melioracje będą ten temat rozpoznawać tak, aby było jak najtaniej. Prawdopodobnie bardziej się będzie opłacać wybudować je na nowo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo za wyczerpującą informację, ale wystosujemy wniosek, może bez podawania kwoty, ale z zaznaczeniem, że jak przekazuje się rzeczowo infrastrukturę, to powinno się przekazywać środki finansowe na jej utrzymanie.

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania formalnego wniosku.

Ustalenia

Wniosek Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Zaproponował następujący wniosek, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska:

Komisja wnosi do Pana Prezydenta o zwiększenie środków finansowych na utrzymanie i konserwację infrastruktury odwodnieniowej miasta, aby środki te w 100 % zapewniły realizację zadań nałożonych na Gdańskie Melioracje. Natomiast w przypadku przekazywania do wykonania nowych zadań dla Gdańskich Melioracji Sp. z o.o., były równocześnie przekazywane wystarczające środki finansowe na pełną ich realizację.

Uzasadnienie:

W roku 2007 będzie wydatkowanych np. na zadania inwestycyjne na terenie Olszynki ok. 27 milionów złotych, w ramach tzw. programu wodno - ściekowego, realizowanego przez Gdańską Infrastrukturę Wodno-Kanalizacyjną.

Komisja uważa, iż nie można doprowadzić do takiej sytuacji, aby poprzez coroczne ograniczanie środków finansowych na bieżące utrzymanie, konserwację i remonty urządzeń infrastruktury odwodnieniowej - doszło do stworzenia potencjalnych zagrożeń powodziowych, co w konsekwencji może spowodować zagrożenie dla realizacji inwestycji, prowadzonych w ramach programu wodno - ściekowego.

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty jednogłośnie - 7 głosami za.

Wniosek nr 10-6/6/5/2007 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

- **Korespondencja**

Przewodniczący Piotr Dzik

Związek Miasta i Gmin Morskich wystosował do Pana Przewodniczącego Rady zaproszenie na nadzwyczajne Walne Zebranie Delegatów Związku. Pan Przewodniczący skierował to pismo do naszej Komisji. **Pismo Związku z dnia 30.03.2007 roku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Kto z Państwa Radnych jest chętnych do wzięcia udziału w Walnym Zebraniu i reprezentowaniu Komisji ?

Swoją kandydaturę zgłosił Radny Kazimierz Koralewski

Ustalenia:

Komisja przez aklamację wybrała Pana Radnego Kazimierza Koralewskiego do reprezentowania Komisji na Walnym Zebraniu Związku w dniach 23 i 24 kwietnia 2007 roku. **Pismo Nr BRMG-0065-KPGiM-III/76/6-3/6-4/102562/2007 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Przewodniczący Piotr Dzik

Wydział Polityki Gospodarczej wystąpił do Komisji z prośbą o wytypowanie dwóch radnych do pracy w Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty o przyznanie dotacji z budżetu Miasta gdańska na zadanie pn. „Akademia Gdańskiego Przedsiębiorcy” dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. **Pismo WGK-I-0716/04/2007/KH z dnia 05 kwietnia 2007 roku stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

Do prac w Komisji Konkursowej zgłosili się radni: Paweł Jaworski i Piotr Skiba.

Ustalenia:

Komisja przez aklamację wytypowała radnych: Pana Pawła Jaworskiego i Pana Piotra Skibę do Komisji rozpatrującej oferty o przyznanie dotacji z budżetu Miasta Gdańska na zadanie pn. „Akademia Gdańskiego Przedsiębiorcy”.

Pismo Nr BRMG-0065-KPGiM-III/74/10-3/10-4/102566/2007 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Bałtycka Agencja Poszanowania Energii SA zaprasza przedstawicieli samorządu do współpracy, zainteresowanych realizacją przedsięwzięć w energetyce przyjaznej środowisku i do uczestnictwa w projekcie ClearSupport.

Przewodniczący Rady skierował to pismo do naszej Komisji i do Komisji Rozwoju Przestrzennego, żeby Komisje wytypowały swoich przedstawicieli.

Pismo Bałtyckiej Agencji z dnia 21 marca 2007 roku stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Kto z Państwa Radnych wyraża chęć uczestniczenia w pracy i wejścia do składu Grupy Doradców w Projekcie?

Chęć uczestnictwa wyraził Radny Sylwester Wysocki.

Ustalenia:

Komisja przez aklamację do uczestnictwa i aktywnego udziału w projekcie ClearSupport oddelegowała Radnego Sylwestra Wysockiego, który wejdzie do składu osobowego Grupy Doradców Projektu.

Pismo BRNG-0065-KPGiM-III/69/12-1/12-2/102277/2007/EWD stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ponieważ nie było więcej spraw ze strony członków Komisji, porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 17,00

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Piotr Dzik

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck