

PROTOKÓŁ NR 7-3/2007
z posiedzenia
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 23 marca 2007r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecność:

Komisja obradowała w 7-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności., która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych, innych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji - stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Jarosław Gorecki – Przewodniczący Komisji powitał wszystkich obecnych i zaproponował zmianę do zaplanowanego porządku obrad, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

I tak wprowadzić:

- Druk nr 170 - projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007r.
- Druk nr 166 – projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska
- Przyjęcie projektu uchwały w sprawie powiadomienia o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego - wnioskodawca komisja.

Komisja nie zgłosiła uwag do zaproponowanych zmian i jednogłośnie - 4 głosami za - , przyjęła następujący **porządek posiedzenia:**

1. Monitoring:

- 1) Informacja o zgłoszonych do Gminy wnioskach w zakresie budowy monitoringu wizyjnego na terenach zagrożonych.
- 2) Plany rozbudowy monitoringu i ustalenie priorytetów.

2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007r. - **druk nr 170.**

3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska - **druk nr 166**

4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie powiadomienia o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego - *wnioskodawca komisja.*

5. Jednostki pomocnicze miasta - koncepcje podziału miasta.

6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1

Monitoring:

- Informacja o zgłoszonych do Gminy wnioskach w zakresie budowy monitoringu wizyjnego na terenach zagrożonych.
 - Plany rozbudowy monitoringu i ustalenie priorytetów.
-

Przewodniczący Komisji - radny Jarosław Gorecki

Przypomniał, że od dwóch kadencji funkcjonuje uchwała RMG, która przeznaczona na monitoring co roku 500 tys. zł. Oprócz tych 500 tys. zł udało się w zeszłej kadencji kwota ta została zwiększona o dodatkowe 250 tys. zł. Kwota 750 tys. zł moim zdaniem jest zbyt mała kwota, bo zainteresowanie monitoringiem jest ogromne. Również zaproponowałabym na ten temat porozmawiać.

Oddam teraz głos Dyrektorowi Bukontowi, który od początku pilotował sprawę monitoringu w Gdańsku. Również proszę nam przybliżyć, jak z tym radzą sobie inne miasta- Kraków, Poznań, Warszawa, gdzie moim zdaniem monitoring jest tam zdecydowanie lepiej rozwinięty.

W ubiegłej kadencji Zastępca Prezydenta Marcin Szpak zaproponował opracowanie całościowej koncepcji monitoringu w Gdańsku i jeżeli zostanie on opracowany, to jest możliwość pozyskania środków unijnych.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

W Gdańsku mamy od 1999r. monitoring, zaczynając od Starówki. Borykaliśmy się wtedy z embargiem na dostawy pewnych towarów do Polski, wtedy mówiliśmy o systemie czarno-białym. Były również opory mieszkańców, że ingerujemy w ich życie i zaglądamy im w okna. Na przestrzeni tych lat bardzo dużo się zmieniło na lepsze i pomagał w wielu sprawach. W międzyczasie zmienił się z czarno - białego na kolorowy. Mówiąc o monitoringu i pieniądzach, to należy pamiętać o jego utrzymaniu i odnowieniu - co roku trzeba myć klosz, angażować do tego podnośniki, przesuwacze reklamy, obcinać drzewa, aby dawało to efekt wizualny. A wszystko po to, aby produkt finalny był tak mocnym argumentem w postępowaniu procesowanym i nie podważał materiału dostarczonego z monitoringu. Dlatego od początku byłem z zwolennikiem i proponowałem, aby patrzeć na monitoring nie jako na źródło zarejestrowanego obrazu, do którego każdy może sobie zajrzeć. Dlatego wspólnie z policją patrzymy na to, jako na narzędzie policji. Może być również innym narzędziem, narzędziem osiedla do straszenia drobnych chuliganów. Propagowaliśmy taką formę, że dowiązujemy monitoring do komisariatu policji, który na danym terytorium odpowiada za bezpieczeństwo. W związku na wakaty w policji, postanowiliśmy policję w tym zakresie wspierać funkcjonariuszami Straży Miejskiej. Dlatego formacją mundurową, bo jest problem kierowania ludzi do akcji. Zapis cyfrowy jest już dopuszczony w postępowaniu sądowym i musi to być zapis ciągły a nie poklatkowy – technika dostosowywana jest do sposobu działania przestępców.

W pewnym momencie zainteresowanie monitoringiem wyszło poza ulice, dworce i trafiło na osiedla mieszkaniowe. Bardzo dużo rad osiedli wspólnot, spółdzielni mieszkaniowych zaczęło się wręcz domagać, aby miasto również im zainstalowało monitoring. W tym momencie okazało się, że już nie dajemy rady finansować w takich ilościach tych przedsięwzięć.

Monitoring to nie tylko kamera, która kosztuje raptem 10 tys. zł i taniej, ale jest to również urządzenie, które ten obraz zwiera, transmituje jakimś nośnikiem, kablem, obraz się nagrywa i wyświetla na monitorze. Jeden skromny monitoring z 5 kamerami, to ok. 5-7 km kabli, to przekłada się to na koszt 100 tys. zł na 1 kamerę.

Cykl budowy monitoringu musi zamknąć się w jednym roku finansowym, a nieraz jest bardzo dużo problemów – przetargi, protesty.

Spółdzielnie mieszkaniowe zaczęły chętnie przystępować do układu miejsko – spółdzielczego, miejsko-wspólnotowego w zakresie budowania monitoringu na osiedlach mieszkaniowych.

W październiku 2005r. odbyliśmy naradę roboczą dotyczącą filozofii dalszego postępowania z monitoringiem. Uwzględniamy zmieniające się technologie, potrzeby i wymogi policji, gdyż zmienia się mapa zagrożeń w mieście. Monitoring wypierał przestępców z jednych miejsc w drugie, z czego zdajemy sobie sprawę. Patrzymy również na filozofię rodzaju zagrożeń, gdzie są zwykli złodziejaskowie, a gdzie mają miejsca poważne przestępstwa. Rada Miasta przeznaczyła również środki na dodatkowe patrole. Monitoring plus zagęszczenie tych patroli przyniosło znaczące efekty w wypieraniu przestępców z określonych miejsc.

Po tej naradzie, w styczniu 2006r. zrobiony został program użytkowy, który miał mieć związek z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym i zaczęliśmy układać monitoring, dostosowując go do komisariatów. Policja twierdzi, że nie ilością komisariatów zwiększają bezpieczeństwo, ale ilością i manewrowością patroli. Poznań ma mniej od nas komisariatów – my mamy 9 a Poznań 5. Jest tendencja do zmniejszania ilości komisariatów, ale powieszania ich kategorii. Po co nam np. na Stogach tak małe komisariat, kiedy należy zrobić jeden duży i będzie tam wówczas: jeden komendant, jeden zastępca, jeden naczelnik sekcji kryminalnej, dochodzeniówki - tym sposobem zaoszczędza się funkcjonariuszy do pracy patrolowej, prewencyjnej. Dlatego jest również koncepcja zmniejszenia ilości komisariatów policji.

W naszej propozycji „Plan rozbudowy gdańskiego monitoringu wizyjnego w latach 2007 – 2011” - nieaktualne jest chyba zadanie 2010 r. mówiące o Stogach. Również głośno się mówi o likwidacji komisariatu na ul. Piwnej bo jest on niewydajny. Mieści się on w pięknej kamienicy, ale nie na funkcje komisariatu. W związku z tym działania idą w tym kierunku, aby zaproponować policji działkę, na której wybuduje sobie komisariat, bo mają na to środki. Obecnie są negocjacje na tereny przy ul. 3 Maja

Percepcja jednego człowieka to 8-10 kamer najistotniejszych w dzielnicy.

Dlatego trzeba wybrać te kamery, z których obraz będzie transmitowany do komisariatu, a które pozostawić w cyklu nagrywania zamkniętego. Dlatego patrzemy na to ile mamy pieniędzy, gdzie policja się najbardziej modernizuje i unowocześnia i gdzie możemy to połączyć z policją. Inne metody robienia monitoringu, to w moim przekonaniu nie ma sensu – na laptopie, w internecie.

W Poznaniu uderzyli, dawką pieniędzy i przed 4-ry lata zbudowali ring światłowodów, to ułatwia montowanie kamer nawet po drugiej stronie miasta i nie potrzebne są stacje wzmacniające wizje. W Warszawie są tzw. komendy rejonowe i jest ich 12-cie i mają pod sobą jeszcze komisariaty. Jednego roku zamontowano 100 kamer i podłączono do komend rejonowych a stamtąd do komendy stołecznej. W związku z brakiem wystarczającej ilości policjantów, w komendzie stołecznej obsługuje monitoring policja, a do obsługi i - obserwowania obrazu w komendach rejonowych i w dół, stworzono zakład obsługi monitoringu przy Urzędzie Miejskim. Zakład ten liczy 120 osób. My obecnie wraz z Komendantem Straży Miejskiej – na polecenie Prezydenta Miasta, analizujemy pod kątem finansowych czy będzie nam się opłacało utworzenie takiej jednostki, zakładu obsługi.

W tym roku, eksperymentalnie zastosowaliśmy monitoring w środkach komunikacji – w tym roku zrealizowaliśmy 20 zestawów tramwajowych (zestaw to dwa wagony). Pojazd monitorowany jest oznaczony - trzy kamery na wagon.

Pan Bukontt omówił zasady działania takiego monitoringu.

W roku 2007 w kamery wyposażone zostanie 16 zestawów autobusowych. Głównie będą to autobusy linii nocnych. Myślę, że już na tym powinniśmy przestać finansować monitoring dla ZK, ponieważ firma ta jest już spółką, która w przyszłości ma startować w

przetargach. Obecnie już w kraju produkowane są autobusy z monitoringiem fabrycznym.

Wywalczyliśmy to, że obecnie już pod ścieżkami rowerowymi kładziemy rurę miejską, na której możemy zarabiać – możemy ją udostępnić albo wpuścić swój kabel nie robiąc żadnych uzgodnień. Szkoda, tylko, że dopiero to robimy, bo gro ścieżek tego nie posiada i jeżeli będziemy musieli położyć kabel pomiędzy komisariatem we Wrzeszczu a Komenda Miejską, to będzie s pory wydatek. Policja nie ma swojego kabla światłowodowego, bo gdyby je miała na pewno w komendzie miejskiej stałyby ściana monitorów i dyżurni by śledzili ich obrazy.

TVN 24 w Warszawie wyszedł z inicjatywą do samorządu, że będzie kupował sygnał z tych kamer ramach informacji o bezpieczeństwie w ruchu drogowym. Czyli jak ktoś będzie wybierał się do Warszawy, to będzie można w TVN 24 zobaczyć, czy w danym miejscu są korki, czy też ich nie ma. Z taką inicjatywą zwrócili się również do nas.

Pan Tadeusz Bukontt omówił projekt planu rozbudowy gdańskiego monitoringu wizyjnego w latach 2007 – 2011, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Omówił również, jakich korekt należy w nim dokonać z przyczyn obiektywnych.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Dyrektor wspomniał, czy nie powołać zakładu budżetowego do obserwowania kamer-monitorów, ale niezbędna będzie tam administracja, czyli kolejne etaty.

Ile obecnie w Gdańsku jest kamer i jaki jest ich wymierny efekt, jeśli chodzi o przestępczość w rejonie, gdzie były zainstalowane.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

W Gdańsku obecnie są 82 kamery, a efekt ten jest różny dla różnej specyfiki regionu. Np. na Starówce i jej okolicach w pierwszym etapie był bardzo znaczący – przestępczość zmalała tam o ok. 40% i to ta bardzo brutalna: wyrwy, kradzież samochodów, oszukiwanie ludzi na pieniądze przed kantorami.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Jest różny system montowania kamer, między innymi we Wrzeszczu sygnał był przesyłany droga radiową. W Oliwie zmieniono ten system, bo okazało się, że były zakłócenia.

Kolejne sprawy techniczne to taka, że policja jako miejsce montowania kamer wskazywała kilka parkingów.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Fakt ginęły tam samochody, ale okolicznym mieszkańcom monitoring ten nic nie dawał.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Może się zwiększyć się ilość policjantów na ulicach pod warunkiem, że nie będzie więcej wakatów, ale z drugiej strony - w przypadku likwidacji małych komisariatów, poczucie bezpieczeństwa mieszkańców maleje. Ja będę starał się, aby tych komisariatów było jak najwięcej

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Jeśli zwiększymy dostęp teleinformatyczny do komisariatu, to będzie wszystko w porządku.

Checiałbym tutaj wyjaśnić, że po wojnie wybudowano jeden komisariat na ul. Białej, niedawno na ul. Platynowej. Pozostałe komisariaty funkcjonują w budynkach zaadaptowanych.

Radny Tomasz Słodkowski -wiceprzewodniczący Komisji

W okolicy dzielnicy Południe są dwa duże osiedla. Gdzie ta przestępczość się wprowadziła. z osiedla sąsiedniego, monitorowanego. Czy miasto ma jakąś wizję monitorowania osiedli mieszkaniowych.. Czy nie powinno być systemowe łączenie i systemowe eliminowanie zagrożeń z danych dzielnic, a nie tylko osiedli.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Nie stać nas na systemowe okamerowanie osiedla po osiedlu, chyba, że Rada naprawdę na ten cel przeznaczy bardzo duże środki., bo technicznie wszystko jest możliwe. Osiedle od ul. Wawelskiej aż do Świętokrzyskiego będzie liczyło docelowo ok. 157 tys. mieszkańców. Jest tam jedna ulica wyjazdowa – Świętokrzyska, na ul. Warszawskiej powstanie jednostka ratowniczo-gaśnicza. Jest jednak pytanie, czy na takich sypialniach miejskich trzeba robić monitoring. Są tam parkingi z ograniczonym dostępem. Nowoczesne klatki schodowe z domofonami i różnymi bajerami - to jakiego typu jest tam zagrożenie. Ja rozumiem, że np. od kolejki, dużych przystanków ZKM, gdzie przewijają się tysiące osób, to tam potrzebny jest monitoring. Na osiedlach potrzebna jest inicjatywa lokalna i potrzeba dogadania się.

Radny Maciej Krupa

Temat monitoringu jest bardzo interesujący. Ja reprezentuję mieszkańców Wrzeszcza a wraz ze mną przybył tutaj Pan Arkadiusz Augusiak - przedstawiciel wspólnoty ul. Wajdeloty, aby wspomnieć o monitoringu w Dolnym Wrzeszczu. Nie jest oczywiście specjalnie miłym usłyszeć, że ten p ten projekt, który miał być realizowany w zeszłym „spadł” na ten rok, a teraz słyszymy, że znowu zostanie przesunięty na 2008r. Ja osobiście rozumiem, powód tego przesunięcia i będę przekonywał mieszkańców, aby zrobić to kompleksowo przy jednej inwestycji.

Jeśli Pan Dyrektor pozwoli to umówimy się na spotkanie z nim i porozmawiamy, co można z czym połączyć, aby ten projekt na przyszły rok urealnić. Na pewno wymaga to też uruchomienia programu rewitalizacji ulicy Wajdeloty.

Radny Lech Kaźmierczak

Tak jak tutaj wspomniano, kamery winny być rozmieszczane w miejscach najbardziej potrzebnych., w miejscach najbardziej zagrożonych. Chciałbym uczulić Komisję, na dzielnicę, którą reprezentuje jako radny – Orunia. W dzielnicy tej dokonuje się przestępstw poważnych jak gwałty, użycie noża, napady.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Cieszę się, że spotkaliśmy się tutaj w szerszym gronie, bo spróbujemy podjąć wniosek o zwiększenie środków na ten cel.

Radny Lech Kaźmierczak

Obecnie jest trochę większe zaufanie mieszkańców do policji, oba komisariaty na Oruni pracują na wysokim poziomie i uważam, że jest możliwość, aby spróbować tam wprowadzić monitoring. Na ulicy Żuławskiej znajduje się szkoła, do której dojeżdża ok. tysiąc dzieci, znajdują się tam licea dzienne, zaoczne. Kształcą się tam inżynierowie melioracji. Odległość od autobusu do szkoły to ok. 600 metrów i jest ona trochę niebezpieczna.

Pan Mirosław Literski - SM Orunia

Ul. Piaskowa - 10 wieżowców, to co się tam ostatnio działo to tragedia. Komisariat ul. Platynowej jest absolutnie niewydolny, jeśli chodzi o jakąkolwiek pomoc. Mieliliśmy spotkać się z komendantem tegoż komisariatu - doszło do spotkania w komendzie miejskiej i wtedy przed tym spotkaniem i krótko po nim coś się działo a następnie wszystko wraca do codzienności.

Na ul. Piaskowej dochodziło do tego, że ginęły całe przewody zasilające wieżowce. Złodzieje byli tak rozzuchwaleni, że na jednym piętrze konserwatorzy wymieniali przewody, a na niższych już je ciąli.

Jaka byłaby możliwość włączenia się naszego osiedla Piaskowa do systemu monitorującego Oruni?

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

O to proszę mnie nie pytać, bo Orunia Górna sama zrobiła sobie przetarg, ma własny projekt, zapłaciła za to. O to proszę pytać Prezesa tejże SM i jeżeli mają techniczną możliwość przepuszczenia kablem przez osiedle, to wtedy możemy rozmawiać o komisariacie – czy dokładamy jeden monitor czy też nie oraz o innych szczegółach technicznych.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

Montaż kamer w tramwajach i autobusach. Powiedziano, że kamery mają być montowane głównie w autobusach nocnych.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

ZKM zasugerował, że autobusy wyposażone w kamery będą jeździć nocą. Autobusy nie są przypisane do danej linii.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

Czy była rozpatrywana ewentualność zakupu kamer, gdzie tramwaj służyłby jako mobilny nośnik kamery i byłaby obserwowana sytuacja na drogach, na zewnątrz tramwaju?

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

ZKM nie ma możliwości transmisji obrazu drogą radiową, ale technicznie jest to możliwe.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

W planie rozbudowy monitoringu, w roku 2010 w punkcie 1 był wpisany punkt: *budowa monitoringu wizyjnego w rejonie Nowego Portu i Brzeźna*.

Pan Dyrektor omawiając ten punkt powiedział, że zostało to wpisane za czasów poprzedniego komendanta miejskiego policji. Obecny Komendant ma inną wizję monitoringu i w związku z tym realizacja tego punktu stoi pod znakiem zapytania?

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Jeżeli będzie zmiana koncepcji komisariatów to również będzie zmiana odpowiedzialności terytorialnej tych komisariatów.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

Czy w zakresie monitoringu współpracujecie ze Strażą Ochrony Kolei i czy była rozważana ewentualnie kwestia montażu kamer w kolejce SKM.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

W kolejce nie była rozważana, zarządza nią spółka, która powinna sama to zrobić. Kiedyś była rozważana możliwość zrobienia, okamerowania dworca PKP Oliwa. Na ten temat dwa lata temu pozytywnie wypowiedziało się PKP, mówiąc, że udostępni nam światłowód pomiędzy Oliwą a Wrzeszczem. Sprawa ta upadła, bo kolej się podzieliła na kilka spółek i nie wiadomo z kim rozmawiać.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji
Monitoring a sądy 24 godzinne?

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Jeszcze tego nie przeciwczyliśmy, ale jeżeli Policja jest w stanie „wyciągnąć” materiał, a najczęściej dzieje się to na ul. Piwnej, to może to zadziałać.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

W związku z tragedią w gdańskim gimnazjum, pojawił się również problem kamer monitorujących w szkołach. Czy w tej kwestii wpłynęły jakieś wnioski.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

W okresie poprzedzającym tą tragedię, w latach 2005-2006 niektóre dyrekcje szkół zabiegały o to, w wyniku czego dwie kamery czarno białe odzyskane ze Starego Miasta daliśmy na ul. Łąkową. Druga inicjatywa, to inicjatywa Dyrektora Szkoły mieszczącej się w narożniku ul. Traugutta i ul. Do Studzienki – wzięli monitoring w leasing. Więcej inicjatyw w tym zakresie nie było. Wydział Edukacji ma swój budżet, co by nie powiedzieć duży budżet. Jeżeli z mojego Wydziału mamy zabezpieczać w tym względzie jeszcze 200 szkół, to utoniemy, bo jest to taka skala problemu. Można się nad tym zastanowić, ale w ramach Wydziału Edukacji i z pomocą sponsorów.

Radny Arkadiusz Żukowski

Czy jest mapa z zaznaczonymi terenami zagrożonymi, ewentualnie ze stopniem zagrożenia. Chcąc np. zastosować monitoring osiedla, bloków, gdzie mieszka tam ok. 5 tysięcy osób, to ile potrzebnych byłoby tam kamer.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Jeśli chodzi o mapę to w poprzednich latach, przy pomocy mediów były robione sondaże, ale mapa ta różniła się od mapy zrobionej przez policję, gdzie odnotowywała przestępstwa. W Wydziale nie prowadzimy takich statystyk.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, to ilość kamer zależy od tego, jaki teren musi być obserwowany – wielkość powierzchni osiedla, gęstość, urbanizacja.

Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji

Nasza Spółdzielnia, której jestem prezesem skorzystała z specjalistycznego samochodu policji, który przejechał miejsca wskazane przez administrację spółdzielni i policję jako niebezpieczne i z tych miejsc, wybrał stosowne miejsca. Wyszło tak, że na powierzchni 24 ha mamy 13 kamer obrotowych, kolorowych, dobrej klasy w budynkach 3-4 piętowych, co praktycznie zaspokaja potrzeby, bo widzialnych jest ok. 70 % obszaru spółdzielni. Tam, gdzie kamery nie sięgają, a mieszkańcy chcą jeszcze poprawić bezpieczeństwo, to stosujemy system telewizji obserwacyjnej, polegający na tym, że na wybranym budynku montuje się małe, stacjonarne kamery.

Koszt zainstalowania w/w 13-kamerowego monitoringu to 20 tysięcy na 1 kamerę.

Pan Andrzej Augusiek – wspólnota mieszkaniowa ul. Wajdeloty

Od dwóch lat mieszkam na ulicy Wajdeloty i wraz z osobami, którym dobro tej dzielnicy leży na sercu, bardzo szybko zaczęliśmy przyglądać się systemowi monitoringowemu, jako sposobowi na likwidację pewnych bolączek tej dzielnicy. Zdaje sobie sprawę, że tych potrzeb na terenie Gdańska jest bardzo dużo, natomiast, aby program monitorowania w tej dzielnicy rozpocząć chociażby jedną kamerą. Jedno miejsce takie zlokalizowaliśmy i wydaje się, że jest to miejsce o wyjątkowej efektywności przeciwdziałania pewnej

patologii. Jest to miejsce na skrzyżowaniu ulicy Kilińskiego-Wajdeloty-Białej, narożnik parku Kuźniczki. Należałoby może uczulić ZDiZ, aby w chwili przebudowy dróg również pomyśleli o możliwości pociągnięcia tam kabla do kamer.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Może zobligować inwestorów, aby w danym miejscu, zostawiali kamery.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Moim zdaniem powinniśmy zwrócić się do Prezydenta Miasta o zwiększenie środków na monitoring. Obecnie mamy 750 tysięcy zł na ten cel rocznie i wydaje się, że jako Komisja powinniśmy walczyć ostro o zwiększenie corocznych środków przekazywanych na monitoring. Moim zdaniem 1 mln zł to minimum. Proponuję kwotę 1,2 mln zł.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Obecnie w Gdańsku jest bardzo dużo prac drogowych i jest konieczność wspierania ruchu drogowego przez ręczne sterowanie. Policjanci w tej chwili mają wypracowane a niezapłacone. 4 tys. godzin. Otrzymują oni to w formie wolnego. Jeżeli Rada w drugim półroczu nie znajdzie środków na zapłacenie za dodatkowe służby, to będzie nieciekawie.

Co jakiś czas, gdzieś tam na marginesie dowiadujemy się o planach likwidacji niektórych komisariatów. Jeżeli chodzi o ewentualną likwidację komisariatu w Nowym Porcie, to na pewno nie będzie na to zgody mieszkańców. Nastroje tamtej społeczności są takie, że nie tylko należy utrzymać komisariat w Nowym Porcie, ale również przywrócić komisariat w Brzeźnie. W związku z tym, prosiłbym przewodniczącego komisji i dyrektora, abyśmy przygotowali się i jedno z najbliższych posiedzeń komisji poświęcili tej kwestii.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Panie przewodniczący, naszą rolą jest wytłumaczyć tym ludziom, że nie komisariatami walczy się z przestępczością. Jeżeli mamy pomnażać ilość naczelników, zastępców, komendantów i dyżurnych, to przy jednym komisariacie potrzebujemy na to 15 etatów.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Z jednej strony to racja, ale z drugiej podzielam stanowisko radnego Pankowskiego. Wytłumaczyć mieszkańcom, że jeżeli zlikwidujemy komisariat to pokaże się tam na ulicy automatycznie więcej policjantów.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Istota sprawy jest to, że komisariaty na służbie wystawiają 2-3 patroli. Resztę w wystawia oddział prewencji ze Złotej Karczmy plus tyle i kupimy dodatkowo za miejskie pieniądze. Z tego powstaje 60 patroli w mieście, na dwóch zmianach.

Radny Mariusz Pankowski – członek Komisji

Pewne jest, że likwidacji tej nie można przeprowadzić bez szerokich konsultacji.

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Będzie to reorganizacja i komisariaty muszą zmienić swoje zasięgi terytorialne. Np. Niedźwiednik podlega pod komisariat na Suchaninie, a na pewno bliżej jest mu do Wrzeszcza.

Pan Andrzej Augusiek – wspólnota mieszkaniowa ul. Wajdeloty

Na samym początku wspomniano tutaj o takim planie rozwoju monitoringu wizyjnego, który ewentualnie mógłby służyć miastu do wystąpienia po środki unijne.

Kto taki plan miałby opracować.?

Pan Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Założenia Prezydenta M. Szpaka były takie, że unia na wszystko da pieniądze, ale tak naprawdę nie ma tutaj punktu zaczepienia, bo gdybyśmy go znaleźli, to byśmy po te środki wystąpili.

Radny Jarosław Gorecki – przewodniczący Komisji

Jak rozmawialiśmy w ubiegłej kadencji z prezydentem M. Szpakim, to mieliśmy na uwadze taki system monitoringu, jaki jest w tej chwili. Na pewno jak się nie spróbuje, to się uda.

Przewodniczący podsumowując dzisiejszą dyskusję, powiedział, że Komisja na pewno będzie do tego tematu wracać i jest wola aby, monitoring w Gdańsku się rozwijał. Stwierdził, że jest to najbardziej efektywne wydawanie pieniędzy, bo widać tego efekty.

Ustalenia

Komisja ustaliła jednomyślnie, że wystąpi do Pana Prezydenta Miasta z dwoma wnioskami. I tak:

- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego wnioskuje o uwzględnienie w corocznych budżetach miasta Gdańska oraz w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym kwoty 1.200.000 zł na monitoring wizyjny (Wniosek Nr 7-3/1/2007)
- Komisja Samorządu i Ładu Publicznego wnioskuje o zwiększenie środków finansowych na dodatkowe patrole realizowane przez Komendę Miejską Policji w sezonie letnim oraz w związku z koniecznością wspierania ruchu drogowego w mieście przez ręczne sterowanie ruchem. Wniosek Nr 7-3/2/2007

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007r. - **druk nr 170.**

Przedmiotowy projekt uchwały – w zakresie działania Komisji - omówił Pan **Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**. Powiedział między innymi, że w dziale bezpieczeństwa to zwiększenie środków o kwotę 82.356 zł na :

- realizację miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego,
- realizację regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami
- wynagrodzenia i jego pochodne dla pracownika Straży Miejskiej - 0,5 etatu od 01.03-31.12.2007r. na nowe stanowisko związane z wejściem w życie regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami.

Komisja nie podjęła dyskusji, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie miasta na rok 2007 zawarte w druku nr 170 a związane z zakresem działania Komisji (Opinia nr 7-3/20-9/07)

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska - **druk nr 166**

Przedmiotowy projekt uchwały – w zakresie działania Komisji - omówił Pan **Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**. Powiedział między innymi, że Wydział Środowiska Urzędu Wojewódzkiego, czyli Wojewoda zgłosił uwagi do uchwały Nr 1 V/52/06 RMG z dnia 21 grudnia 2006r. wskazując, że uchwała ta nie uwzględnia ograniczeń w postępowaniu z dzikimi zwierzętami objętymi ochroną gatunkową wynikająca z art. 52 ustawy z dnia 18 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Uchwała ta dokonuje zmian w § 7 ust. 1 Regulaminu dodając wyrazy *”dzikich nie objętych ochroną gatunkową”* oraz dodaje się ust. 1 w brzmieniu *„Chwywanie i przemieszczanie do miejsc regularnego występowania zwierząt dzikich objętych ochroną gatunkową z terenów zabudowanych wykonywane przez podmiot upoważniony przez wojewodę”*

Komisja nie podjęła dyskusji, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 166 (Opinia nr 7-3/21-10/07)

PUNKT 4

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie powiadomienia o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego - *wnioskodawca komisja.*

Przewodniczący Komisji Jarosław Gorecki poinformował, że zgodnie z art. 56 w związku z art. 8, pkt 31 ustawy z dnia 18 października 2006 roku o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz o treści tych dokumentów Rada Miasta Gdańska zobowiązana jest do powiadomienia Sekretarza Miasta Gdańska o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego w terminie 1 miesiąca od daty wejścia w życie w/w ustawy. Wobec powyższego podjęcie takiej uchwały jest zasadne, a Komisja będzie jej wnioskodawcą.

Komisja jednogłośnie - 5 głosami za - przyjęła projekt uchwały w następującym brzmieniu:

„Rada Miasta Gdańska powiadamia panią Danutę Janczarek – Sekretarza Miasta Gdańska o obowiązku przedłożenia Radzie Miasta Gdańska oświadczenia lustracyjnego, o którym mowa w art. 7 ust.1 ustawy z dnia 18 października 2006 roku o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz o treści tych dokumentów - w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia powiadomienia.

§ 2

Rada Miasta Gdańska informuje, że niedopełnienie obowiązku wynikającego z § 1 skutkuje sankcją wynikającą z art. 57 ust 1 i 2 ustawy

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do niezwłocznego doręczenia niniejszej uchwały osobie wymienionej w § 1 i do przekazania oświadczenia lustracyjnego niezwłocznie po ich otrzymaniu do Biura Lustracyjnego IPN.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Komisja wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku najbliższej sesji Rady, tj. 29.03.2007r. .

PUNKT 5

Jednostki pomocnicze miasta - koncepcje podziału miasta.

Przewodniczący Komisji - radny Jarosław Gorecki

Poproszę Panią Dyrektora o przedstawienie koncepcji podziału Miasta Gdańska na jednostki pomocnicze. Są różne przemyślenia, pomysły jak wprowadzić kolejne zmiany w obszarach jednostek pomocniczych – czym należy się kierować.

Pani Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji omawiając powyższy temat powiedziała między innymi:

Dzisiaj sytuacja wygląda następująco:

Miasto Gdańsk, uchwała Rady Miasta zostało podzielone na 31 jednostek pomocniczych. Zgodnie ze Statutem Miasta, jednostki które liczą 2- 20 tysięcy mieszkańców to są osiedla, a powyżej 20 tysięcy mieszkańców to dzielnice – mamy 5 dzielnic.

Obecnie przygotowywane są wybory do 12 jednostek pomocniczych, do rad osiedli z których 11 już funkcjonowało, a mieszkańcy Brętowa złożyli wniosek o przeprowadzenie wyborów w ich jednostce.

Podział Miasta na okręgi wyborcze w wyborach do rady Miasta uwzględniał w całości utworzone jednostki pomocnicze, czyli w ramach danego okręgu mieści się określona ilość jednostek.

W poprzedniej kadencji rady przygotowaliśmy projekt propozycji nowego podziału miasta na jednostki pomocnicze, uwzględniające również podział urbanistyczny miasta. Propozycja ta była przygotowana we współpracy z Biurem Rozwoju Gdańska.

Były trzy wersje, czyli podział miasta :

- 23 jednostek pomocniczych ,
- 22 jednostki pomocnicze
- 20 jednostek pomocniczych.

Biuro Rozwoju Gdańska prosi, że jeżeli dojdzie do zmiany podziału miasta na inne jednostki pomocnicze, to aby spróbować dostosować go do jednostek urbanistycznych.

Przewodniczący Komisji - radny Jarosław Gorecki

Przy projektach podziału miasta na jednostki, można by sięgnąć, uwzględnić podział miasta na parafie, co też byłoby istotne, bo taka społeczność musi się również czuć zintegrowana. Uwzględnić wszystkie podziały lokalne będzie chyba jednak trudno.

Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji

Generalnie jestem przeciwny jednostkom przeciwny, ale jeżeli już są to powinny one służyć danej społeczności i nie należy robić sztucznych podziałów.

Pani Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Propozycja podziału miasta Gdańska dostosowująca do podziału miasta na jednostki urbanistyczne będzie się wiązała ze zmianą granic okręgów wyborczych do rady miasta. Jeszcze w tej sprawie musimy zapytać się radcy prawnego, ponieważ przepisy ordynacji wyborczej mówią dosyć konkretnie, że podział na okręgi wyborcze jest stały. Ordynacja wymienia przypadki, kiedy może nastąpić zmiana. W naszym przypadku nie jest to powiedziane wprost, czyli w przypadku zmiany granic jednostek pomocniczych. .

Przewodniczący Komisji - radny Jarosław Gorecki

To dzisiejsze spotkanie prosiłbym o potraktowanie jako pierwszej informacji, jak wygląda podział miasta na jednostki pomocnicze, czym się kierować przy ewentualnych propozycjach zmiany tego podziału. Temat uważam za otwarty.

Pani Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Były podejmowane próby ujednoczenia podziału miasta, gdzie pod uwagę brane były granice parafii, komisariatów, spółdzielni mieszkaniowych, ówczesne ROM-y. Okazało się jednak, że nie da się tego wszystkiego pogodzić i jest to rzecz niemożliwa do wykonania.

Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji

Moim zdaniem, jeżeli np. Rada Osiedla Letnica straci racje bytu, to przyłączenie jej np. do Młynisk, nie ma żadnego uzasadnienia. Zupełnie inne są problemy mieszkańców Letnicy a inne Młynisk.

Komisja przeprowadziła dość szeroką dyskusję nt. podziału miasta na jednostki pomocnicze, kosztów utrzymania rad osiedli/dzielnic oraz ich kompetencji.

Pani Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji zobowiązała się dostarczyć Komisji mapki - wersje podziału miasta na jednostki pomocnicze.

PUNKT 6

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Jarosław Gorecki poinformował, że media i mieszkańcy zgłaszają wnioski o zmianę nazw ulic Waryńskiego i Buczka. Proponuję, aby Komisja ten temat zasygnalizowała pisemnie Komisji Kultury i Sportu, która jest właściwą w tej sprawie, jak również o skonsultowanie z mieszkańcami nowych nazw ulic. Komisja przychyliła się do powyższego.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 18,30

*Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

Jarosław Gorecki

Protokołowała

Bogusława Pieklik