

**PROTOKÓŁ NR 15-11/2007**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,**  
**które odbyło się 20 września 2007r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15,00

Obecność:

Komisja obradowała w 5-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności., która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych, innych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji - stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Prowadzący obrady Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji** powitał wszystkich obecnych i zaproponował zmianę do zaplanowanego porządku obrad, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu, tj.:

- Zdjąć punkt 3, gdyż Zespół ds. ławników nie zakończył jeszcze swojej pracy,
- Planowany punkt 7 omówić jako punkt 4.

Komisja nie wniosła uwag do wyżej zaproponowanych zmian i jednogłośnie, 3 głosami za, przyjęła następujący **porządek obrad:**

- 1. Rozpatrzenie uwag do projektu Statutu Osiedla Brętowo.**
- 2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – osiedla Brętowo.**
- 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007 rok - druk nr 369**
- 4. Informacja na temat zmiany ustawy o ruchu drogowym ,w zakresie dotyczącym straży miejskiej - wnioski.**
- 5. Zapoznanie się z problemem graffiti - wnioski**
- 6. Propozycje realizacji programu GAMBIT - czas w jakim będzie zrealizowany, w rozbiciu na lata.**
- 7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.**

## PUNKT 1 i 2

1. Rozpatrzenie uwag do projektu Statutu Osiedla Brętowo.
  2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – osiedla Brętowo.
- 

**Przewodniczący Komisji - Jarosław Gorecki** poinformował, że do projektu Statutu Osiedla Brętowa wpłynął jeden wniosek z Zarządu Osiedla Brętowa, który wnioskuje o rozszerzenie składu Zarządu z dwóch członków do czterech, tj.

- Przewodniczący Zarządu,
- Z-ca Przewodniczącego Zarządu
- Sekretarz Zarządu
- Członek Zarządu,

co ich zdaniem wzmocni władzę wykonawczą w osiedlu.

Dodał, że do tej pory statutu wszystkich jednostek były jednakowe i dotychczasowe rozwiązanie doskonale się sprawdzało w jednostkach już istniejących. Rada Osiedla Brętowo jest radą wybrana po raz pierwszy.

**Pani Wioleta Gaczol – p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Ekonomicznego**

Wyjaśniła, że obecnej kadencji jak i poprzedniej funkcjonuje 10 jednostek a w skład Zarządu wchodzi przewodniczący i jego zastępca. Funkcją odzwierciedloną w statucie jest również funkcja przewodniczącego rady. Osoby pełniące te funkcje otrzymują gratyfikacje w postaci diety, która nie jest za wysoka, ale ma ona na celu przede wszystkim pokrycie kosztów telefonów służbowych bądź przejazdów. Założenie, jakie przyświecało nam parę lat temu to, że jeżeli mamy mieć radnych tzw. Osiedlowych to są to funkcje typowo społeczne. Przygotowując dla jednostek wzorcowy statut, to wspólnie z Komisją Samorządu i Ładu Publicznego przyjęliśmy, że w radzie osiedla tylko trzy funkcje będą funkcjami odpłatnymi. Przewodniczący rady otrzymuje dietę w wysokości 300 zł miesięcznie. Przewodniczący Zarządu – 600 zł, a zastępca przewodniczącego zarządu - 300 zł. Rozszerzanie zarządu do 4-ch osób nie wydaje się celowe, a do tej pory nie było żadnych tego typu uwag.

**Radny Mariusz Pankowski - członek Komisji**

Zapytał, czy rozszerzenie Zarządu o dodatkowe dwie osoby skutkuje równocześnie przyznaniem im diety.

**Pani Wioleta Gaczol – p.o. Kierownika Referatu Organizacyjno-Ekonomicznego**

Nie, uchwała jaką podjęła Rada mówi tylko o wynagrodzeniu tylko dla tych osób, które wymienione są w statucie. W związku z tym, rozszerzenie składu Zarządu o pozostałe dwie osoby mogłoby ewentualnie w przyszłości skutkować wnioskiem o przyznanie dla nich wynagrodzenia.

**Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji**

Powiedział, że jest za utrzymaniem dotychczasowego status quo.

**Radny Jarosław Gorecki - przewodniczą Komisji**

Przypomniał, że w poprzedniej kadencji znacznie obniżono wynagrodzenie dla osób pełniących te funkcje.

Na tym zakończono dyskusję w związku z czym przystąpiono do głosowania.

### Ustalenia:

1. Komisja w wyniku przeprowadzenia nie przyjęła zgłoszonej przez Zarząd Osiedla Brętowo poprawki do projektu Statutu Osiedla Brętowo.  
Za poprawką nie oddano żadnego głosu, przy 2 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

2. Komisja - 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej - Osiedla Brętowa ( w wersji jak w uchwalonym projekcie)

Komisja wystąpi z wnioskiem o włączenie przedmiotowego projektu pod obrady sesji w dniu 27 września 2007r.

### **PUNKT 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2007 rok - **druk nr 369** - w zakresie *działania Komisji*.

---

**Pani Maria Wonerska - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego** omawiając proponowane zmiany w budżecie powiedziała między innymi:

Proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 8. 117 tys. zł przy równoczesnym zmniejszeniu wydatków budżetu miasta o kwotę 5.721 tys. zł, co skutkuje zmniejszeniem deficytu budżetowego o kwotę 13.839 tys. zł. przez co deficyt ukształtuje się na poziomie 198 mln zł.

Następnie pani Wonerska omówił szczegółowo zmiany w budżecie na poszczególnych zadaniach - w zakresie działania Komisji.

Komisja po krótkiej dyskusji i dodatkowych wyjaśnieniach nie zgłaszając uwag do proponowanych zmian w budżecie przystąpiła do głosowania.

#### **Ustalenia:**

**Komisja - 3 głosami za – przy 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały w zakresie działania Komisji (Opinia Nr 15-11/32-21/07).**

### **PUNKT 4**

Informacja na temat zmiany ustawy o ruchu drogowym, w zakresie dotyczącym straży miejskiej - wnioski.

---

**Pan Leszek Syguła - insp.ds ruchu drogowego w Straży Miejskiej** omawiając temat, powiedział między innymi:

Z dniem 24 lipca 2007r. nastąpiły zmiany w ustawie o prawie w ruchu drogowym, które przyniosły większe uprawnienia strażom miejskim gmin. Jedną z takich zmian, to kwestia fotoradarów, czyli urządzeń samorejestrujących. Straż Miejska ma prawo korzystać z urządzeń samorejestrujących wykroczenia drogowe. Są to urządzenia przenośne współpracujące z radiowozem lub stacjonarne na masztach.

Straż Miejska prace tych urządzeń konsultowała z policją, bo nie chce wchodzić w kompetencje, gdyż wiadomo, że nadzór nad ruchem drogowym sprawuje policja a Straż Miejska, zgodnie z tą ustawą musi uzupełniać funkcje policji. Po konsultacjach ustalono, że Straż Miejska nie instalowałaby takich urządzeń na masztach, pozostawiając to policji. Skupiłaby się natomiast na urządzeniach przenośnych i lokalizowanych przede wszystkim na bocznych ulicach, osiedlowych, przy szkołach. Do policji wpływa dużo wniosków o instalowanie takich urządzeń właśnie w takich miejscach. Miejsce instalowania takich urządzeń musi być uzgodnione z komendantem miejskim policji

Jedno takie urządzenie w ciągu godziny potrafi zarejestrować 100-200 zdarzeń (wykroczeń drogowych). Aby mogło ono pracować w sposób ciągły, to do jego obsłużenia należałoby zatrudnić 8-10 osób (rejestrowanie, obróbka cyfrowa, wezwania, rozliczenia). Wszystko zależne jest od ilości zarejestrowanych wykroczeń.

Koszt zakupu takiego urządzenia kształtuje się w granicach 140-150 tys. zł. Łącznie z urządzeniem do obróbki zdjęć.

*Pan L. Syguła omówił jak technicznie działa takie urządzenie – obróbka cyfrowa i wysłanie wezwania.*

Dodał, że środki z mandatów trafiałyby do budżetu miasta. Jeśli mandat dotyczy osoby spoza Gdańska, to takie wezwanie należy wysłać do tej miejscowości i tam zostałby rozliczony.

#### **Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji**

Wyrażając swój sceptycyzm powiedział, że na osiedlach rolę ograniczenia prędkości dobrze spełniają progi zwalniające. Trudno utrzymać prędkość 30-40 km/godzinę i zawsze łatwiej będzie złapać takiego obywatela i ściągnąć z niego karę, aniżeli rzeczywistego pirata drogowego.

#### **Pan Leszek Syguła - insp.ds ruchu drogowego w Straży Miejskiej**

Straż Miejska nie robiła analizy pod kątem, ile ściągnie pieniędzy za mandaty - bo to nie jest jej zadanie. Zadaniem Straży Miejskiej jest działanie na rzecz przestrzegania prawa.

#### **Radny Tomasz Słodkowski- wiceprzewodniczący Komisji**

Wyjaśnił, że jeśli po drodze osiedlowej porusza się środek komunikacji miejskiej (autobus), to nie ma możliwości położenia tam progu zwalniającego.

#### **Pan Leszek Syguła - insp.ds ruchu drogowego w Straży Miejskiej**

Dodał, że progi zwalniające można ustawić w miejscu oświetlonym, nie może być tam, gdzie funkcjonuje komunikacja miejska.

#### **Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji**

Powiedział, że podoba mu się podział funkcji - drogi publiczne, szybkiego ruchu z radarami policja, a na osiedlowych z dość znacznymi ograniczeniami prędkości, gdzie są progi zwalniające widziałbym rolę Straży Miejskiej z radarami.

#### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Dodał, że dzisiaj Komisja będzie jeszcze rozmawiała o systemie GAMBIT, którego jedną z zasadniczych części są kamery. Założenie jest takie, że kiedy system ten zacznie funkcjonować w 100% to, aby ludzie nie ginęli na drogach. W Gdańsku na ulicach ginie bardzo dużo osób i to w takich miejscach, że wydaje nam, iż są to spokojne uliczki i bezpieczne miejsca. Myślę, że uzupełnieniem tego systemu mogłyby być takie urządzenia samorejestrujące.

#### **Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji**

Powiedział, że nie chciałby być źle zrozumiany, ale obawia się, że faktyczna realizacja będzie inna. Czym innym jest zarejestrowanie kamer w miejscach niebezpiecznych – przejścia, tunele, a czym innym radar przenośny. Może to prowadzić do „ogłupienia” obywateli, bo przy obecnych przepisach – prędkościach każdy z nas dokonuje wykroczeń drogowych.

#### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Zgadzam się z tym, że znaki bardzo często ustawione są w dziwnych miejscach i pełnia trochę tryb zachowawczy, proponując taki tryb jazdy. Faktem jest natomiast, że nie można zmieniać znaków latem i zimą - znaki są bardziej dostosowane do warunków ekstremalnych. Generalnie powinno poddać się analizie wszystkie ograniczenia prędkości i zostawić tylko tam, gdzie faktycznie są potrzebne.

Rada Miasta ma wpływ na straż miejską, dlatego ma więcej do powiedzenia, gdzie takie urządzenie powinno funkcjonować.

### **Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

W ramach GAMBIT-u przewidywane są stałe punkty do pomiaru prędkości pojazdów, zlokalizowane w różnych punktach miasta, przede wszystkim na głównych ciągach komunikacyjnych. Urządzenie, o którym tutaj mówimy, wcale nie musi pracować na drogach osiedlowych, może być zastosowane również na głównych ciągach komunikacyjnych i może przyczynić się do tego, że kierowcy zaczną jeździć z prędkością wskazaną.

### **Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji**

Główne ciągi komunikacyjne to zadanie policji, natomiast to bezpieczeństwo na osiedlach to bardziej zadanie gminy. Jest za zakupem takiego urządzenia, gdyż jest przekonany co do jego skuteczności. Dodał, że jeśli gmina a nie zakupi tego urządzenia, to kupie to ze Spółdzielni Mieszkaniowej (*Pan Wysocki jest Prezesem SM Południe*).

### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Gdańsk jest miastem prawie półmilionowym i jedna jaskółka nie czyni wiosny. Takich urządzeń powinno być co najmniej pięć, żeby było odczuwane..

### **Pan Leszek Sygula - insp.ds ruchu drogowego w Straży Miejskiej**

Myślę, że jedno urządzenie spełniłoby swoją rolę, bo od czegoś trzeba zacząć. Jest ono w stanie zarejestrować dużo wykroczeń. Staż Miejska, jak już tutaj powiedziano, jest do usług miasta i miasto ma wpływ na to, gdzie takie urządzenia by pracowało.

#### **Ustalenia:**

### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji, to proponuję przegłosować następujący wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska:

*Komisja po zapoznaniu się ze zmianami w ustawie Prawo o ruchu drogowym w zakresie zwiększenia uprawnień strażników miejskich do kontroli ruchu drogowego, wnioskuje o zapewnienie w budżecie miasta na rok 2008 środków na zakup urządzenia samoczynnie ujawniającego i rejestrującego naruszenie przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami oraz środków niezbędnych na jego obsługę.*  
Wniosek powyższy Komisja podjęła 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym( Wniosek Nr 15-11/8/2007)

## **PUNKT 5**

Zapoznanie się z problemem graffiti - wnioski

---

### **Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

Omawiając temat i prezentując wizyjnie niektóre miejsca Gdańska z bohomazami, nie mającymi nic wspólnego z graffiti, powiedział między innymi, że wyjątkowo szpecą one wizerunek elewacji budynków w mieście.

Kolejnym malowidłem są tzw murale, wypełniające pewnych płaszczyzn murów określonymi obrazami

Dalej powiedział - dzisiaj podjąłem rozmowy z Łażnią -Centrum Sztuki Współczesnej – ul. Jaskółcza. Zapytałem, czy po uzgodnieniach z ZDiZ nie chcieliby „wziąć w swoje ręce” tunele pieszych znajdujących się przy ul. Chmielnej, Łąkowej i Elbląskiej, które dzisiaj wyglądają niezbyt ładnie. Być może, że zainteresuje się tym i może uda stworzyć się tam jakieś murale, które jest znacznie lepsze dla oka niż obecne napisy (tagi) i różnego rodzaju bohomazy.

**Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Jak miasto chce przeciwdziałać takiemu koszmarowi? Jakie działania zostały już podjęte, aby na zabytkowych budynkach nie było graffiti?

**Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

Najprostszą i najtańszą metodą jest zamalowywanie istniejących tagów i graffiti, które obrażają i są obraźliwe. Z otrzymanych materiałów Komendy Miejskiej Policji i Straży Miejskiej wynika tylko jeden wniosek, że jedynym miejscem gdzie na tych malowideł to miejsca objęte monitoringiem wizyjnym. Jeżeli zdaniem tych służb ma to być jedyny środek przeciwdziałania, to coś nie tak.

**Radny Tomasz Słodkowski - wiceprzewodniczący Komisji**

Stwierdził, że straż miejska i policja zawsze mają taką samą odpowiedź - wszędzie zrobić monitoring, wtedy nie będzie graffiti, włamań, kradzieży, itd.

Ciągi piesze można by oddawać ludziom, którzy są nimi w jakiś sposób zainteresowani. Np. przejście podziemne przy GKS Wybrzeże oddać zainteresowanym graficiarzom

**Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

Powtórzył, że były prowadzone rozmowy z Łażnią i możliwe, że przejmie te trzy tunele. Dodał, że tunele to nie jest problem, problemem są elewacje budynków.

**Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Zapytał - czy Urząd wie jak inne miasta w Polsce radzą sobie z tym problemem.

**Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

Stwierdził, że na pewno tego tematu nie wolno pozostawić samemu sobie, trzeba podjąć z tym walkę. Będzie to bardzo kosztowne, bo obszary objęte pseudo graffiti są bardzo duże. Jest trudno powiedzieć jak należy temu przeciwdziałać ZDiZ ma niewielkie środki na zamalowywanie miejsc pokrytych graffiti. Zapomnieć należy o stosowaniu farb szwedzkich, z których można zmywać.

To wszystko dzieje się na oczach tysięcy ludzi.

**Pan Antonii Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Powiedział, że jak był ostatnio w Atenach, to dowiedział się, jak walczyli tam z graffiti w czasie wielkiego święta piłkarskiego - olimpiady. Złapany graficiarz dostał karę finansową, a jeśli nie mógł jej zapłacić to musiał zamalowywać do skutku graffiti. Zamalowywać takim kolorem, jaki był na elewacji, murze. Jeśli taki młodzieniec nie miał pieniędzy, to obciążano rodziców.

Policja reagowała błyskawicznie na każdy sygnał o graficiarzach i byli oni łapani na gorącym uczynku.

**Radny Tomasz Słodkowski - wiceprzewodniczący Komisji**

Tag to jest podpis i na upartego policja mogłaby dojść do tego, kogo to jest podpis.

**Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji**

Skoro mamy wpływ na Straż Miejską to ona powinna trochę tym się zająć i zainteresować. Niech się wykaże. Moim zdaniem powinniśmy popierać murales.

**Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji**

Przyznał, że monitoring wizyjny jest przydatny, ale nie obejmie się nim całej powierzchni miasta.

Co zrobić z tym co jest i jak przeciwdziałać temu w przyszłości?

Przy renowacji obiektów historycznych można by zastosować środki antygraffiti.

### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Reasumując – miasto nie ma pomysłu jak przeciwdziałać graffiti. Nie słyszałem ostatnio o jakiejś akcji z tym związanej. Z pożytkiem dla miasta byłoby opracowanie chociażby jakiegoś programu walki z graffiti. Na pewno nie jesteśmy jedynym miastem, które sobie z tym problemem nie radzi, ale inni chociaż próbują. Jakbyśmy się już przyzwyczaili do tego i nie reaguje na to policja ani Straż Miejska. Nie wszystko da się zamalować.

Proponuję, aby wystąpić do Prezydenta Miasta z wnioskiem o opracowania programu przeciwdziałania graffiti na murach ( bazgrołom)

Zgadzam się, że budynki użyteczności publicznej, zabytki powinny być pomalowane środkami przeciwgraffiti, bo na pewno będzie to tańsze niż ich renowacja.

### **Radny Tomasz Słodkowski - wiceprzewodniczący Komisji**

Pomysł oddania trzech tuneli Łaźni dobry, ale nie wiem czy sztuka współczesna będzie dobrze odbierana. Np. tunel przy GKS Wybrzeże – podejrzewam, że większość młodzieży, która chodzi na ten stadion na pewno nie wie co to jest Łaźnia a sztuka współczesna jest przez nich odbierana w sposób trochę inny. Może warto pomyśleć o tym i porozmawiać z ludźmi z otoczenia kibiców żużla i oddać im ten tunel – niech przedstawią, namalują coś związanego z żużlem.

### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Poparł ten pomysł, gdyż może należałoby w jakimś stopniu ukierunkować tych graffitiarzy. Może należy oddawać takie miejsca, niekoniecznie musi tam być sztuka pisana przez duże „S”.

### **Pan Jerzy Ból - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności**

Tutaj nie chodzi przez sztukę pisaną przez duże „S”, ale o zagospodarowanie ścian. Praktyka dowodzi, że graffitiarze na ścianach ładnie przyozdobionych nie stawiają swoich znaków. Być może, że jeśli spotkają się z wypełnioną ścianą to, nie będą stawiać na niej swoich znaków, bohomazów.

#### **Ustalenia:**

**Komisja po krótkiej dyskusji, jednogłośnie - 5 głosami za - przyjęła wniosek, następującej treści:**

Komisja Samorządu i Ładu publicznego wnioskuje o określenie kierunków działania na rzecz ograniczenia i przeciwdziałania graffiti i tagów (**Wniosek Nr 15-11/10/2007r. ).**

*Wniosek skierowany zostanie do Prezydenta Miasta.*

## **PUNKT 6**

Propozycje realizacji programu GAMBIT - czas w jakim będzie zrealizowany, w rozbiciu na lata.

---

### **Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji**

Już wielokrotnie rozmawiano nt. jak ten system GAMBIT powinien być realizowany, kiedy powinien być zakończony. Na monitoring, który łączy się z tym programem, do tej pory było 500 tys. zł w skali roku, a na rok przyszły planuje się 1,5 mln zł.

### **Pan Antonii Szczyt - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Omówił program realizacji Gambitu - - załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Dodał, że odbywa się dużo spotkań edukacyjnych z młodzieżą, w których udział biorą policjanci i strażnicy miejscy. W tym tygodniu w ośmiu szkołach będą prowadzone pogadanki o bezpieczeństwie ruchu, które prowadzi będzie 6-ciu strażników miejskich i 2-ch policjantów. Program ten zapisany jest budżecie, ale chcielibyśmy co roku zwiększać pulę środków na ten cel. Budżet w tym roku na ten cel wynosi 50 tys. zł. Wnioskuję o zwiększanie go co roku o 100%.

GAMBIT to nie tylko hasło i program, ale jest to strategiczne myślenie wszystkich zajmujących się projektowaniem i budową dróg.

**Prowadzenie obrad przejął radny Tomasz Słodkowski - wiceprzewodniczący Komisji**

Zapytał – czy nie lepszym rozwiązaniem byłaby kładka dla pieszych nad ul. Świętego Wojciecha niż zestaw świateł (ul. Starogardzka)

**Pan Antoni Szczyt – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Przejścia nad jezdnią zawsze są kłopotliwe dla pieszych i z uwagi np. na oblodzenia niebezpieczne. Bezpieczniejsze są tunele.

**Radny Tomasz Słodkowski - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że ostatnio słyszał, że w Europie odchodzi się od tuneli ze względów cywilizacyjnych, społecznych.

**Ustalenia:**

Komisji po krótkiej dyskusji i wyjaśnieniach, jednogłośnie - 4 głosami za - przyjęła wnioskiem, iż wystąpi do Prezydenta Miasta z **wnioskiem** o uwzględnienie w budżecie Miasta na rok 2008 środków w kwocie 100 tys. zł. Na konkretne zadania do realizacji w ramach poprawy bezpieczeństwa przy szkołach, realizując program GAMBIT i zwiększanie tych środków co roku o 100% (*Wniosek nr 15-11/9/07*)

Pan Antoni Szczyt powiedział, że posiedzeniu Komisji w październiku chętnie zapoznałby Komisję z opracowania ulotki nt bezpieczeństwa. Komisja nie zgłosiła sprzeciwu.

**PUNKT 7**

**Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.**

---

**Prowadzący obrady Tomasz Słodkowski**

Poinformował, że do Komisji wpłynęła odpowiedź Prezydenta Miasta na wniosek Komisji odnośnie propozycji wyjazdu Komisji do Austrii w przyszłym roku (EURO 2008). Pan Prezydent prosi o doprecyzowanie .

Komisja po przedyskutowaniu tematu ustaliła, że

Celem wyjazdu jest zapoznanie się z problemami i zagrożeniami wynikającymi z organizacji przez Gdańsk imprezy sportowej jakiej do tej pory jeszcze nie było. Zagrożeniami związanymi ze sferą bezpieczeństwa tak wokół obiektów sportowych jak i na terenie całego miasta.

Komisja uważa, że :

- wyjazd Komisji powinien odbyć się do Salzburga już po zakończeniu EURO 2008 tak, aby zapoznać się z wnioskami z przeprowadzonej imprezy. Proponowany termin – wrzesień 2008, 4-5 dni (trzy noclegi) . Środek transportu : autokar (bus)
- Ilość osób:
  - o Komisja 6 osób + pracownik Biura Rady Miasta Gdańska



- o Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
- o 3 osoby – po jednym przedstawicielu Policji, Straży Miejskiej i Państwowej Straży Pożarnej
- o 1 osoba - Koordynator Biura Euro 2012 lub Doradca Prezydenta do spraw Euro 2012
- o Dyrektor Tadeusz Bukonnt – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
- o Ewentualnie inne osoby wskazane przez Prezydenta Miasta, w tym obsługa .

Komisja uważa, że powinny odbyć się spotkania z analogicznymi służbami odpowiedzialnymi za:

- bezpieczeństwo w mieście,
- rozwiązania drogowe, zabezpieczenia kryzysowe,

Zdaniem Komisji powinno dojść do spotkania z samorządowcami Salzburga - na odpowiednim szczeblu. Członkiem Komisji jest Przewodniczący Rady Miasta Gdańska Bogdan Oleszek.

Pismo z takimi informacjami zostanie skierowane do Prezydenta Miasta.

Komisja w dyskusji poruszyła kwestie nawiązania współpracy z Salzburgiem i ta wizyta winna być dobrym momentem do podpisania umowy partnerskiej.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 17,30

***Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego***

***Jarosław Gorecki***

Protokołowała:

Bogusława ieklik