

Protokół nr 22-19/07
z posiedzenia
Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
z dnia 12 grudnia 2007 r.
w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16:00

Obecność:

Posiedzenie Komisja odbyła w 7-osobowym składzie, wg *załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu*, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji *stanowi załącznik nr 2 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Piotr Gierszewski**, który po przywitaniu zaproszonych gości i członków komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2007 – druk nr 486**
- 2. Opiniowanie projektu Uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Na Rzecz Zatrudnienia i Spójności Społecznej na lata 2008-2013” – druk nr 470**
- 3. Opiniowanie projektu Uchwały RMG w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska – druk nr 472**
- 4. Nadzór nad placówkami oświatowymi. Zagospodarowanie obiektów oświatowych m.in. w zakresie przekazywania wolnych nieruchomości oświatowych z zasobów miasta Gdańska**
- 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja**

Za tak zaproponowanym porządkiem głosowano jednogłośnie.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2007 – druk nr 486

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Czy te pieniądze muszą być wydatkowane do końca roku kalendarzowego?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Tak, taki jest wymóg.

Nie było więcej pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM, *jednogłośnie-4 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie działania komisji.**

OPINIA Nr 22-19/92/87/07

PUNKT 2

Opiniowanie projektu Uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Na Rzecz Zatrudnienia i Spójności Społecznej na lata 2008-2013” – druk nr 470

Magdalena Skiba – Kierownik Referatu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w Wydziale Spraw Społecznych UM

Zreferowała projekt uchwały, przedstawiając jednocześnie pokaz slajdów.

Po wysłuchaniu **Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski** otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Czy Gdański Program na rzecz zatrudnienia i spójności społecznej w obszarze „Edukacja” jest spójny z programem „Gdańszczanin 2020”?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Ten program jest spójny przede wszystkim ze strategią rozwoju Miasta Gdańska a jednym z elementów Strategii jest „Gdańszczanin 2020” więc są ze sobą spójne.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Dlaczego w pracach interwencyjnych beneficjentami są osoby bezrobotne do 25 roku życia i po 50 roku życia?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Grupa młodych ludzi, którzy nie podjęli żadnej pracy do 25 roku życia szybciej podlegają degradacji społecznej niż środowiska od 25 do 50 roku życia, którzy pracują. Te dwie grupy czyli osoby do 25 roku życia i po 50 ze względu na wyniki badań są objęte szczególną ochroną.

Mirosław Schulfer - Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku

Niektóre gdańskie szkoły są w zabytkowych obiektach, czy można powiązać jakoś z programem uzyskania środków na renowację zabytkowych szkół razem z rozwojem edukacyjnym?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Punkt „rewitalizacja” nie przewiduje odbudowy, rewitalizacja polega na tym, że my zmieniamy cały system prac społecznych w całym mieście. Oczywiście to nie są programy na odbudowę struktury szkolnej, to są społeczne programy i nie można przy okazji realizować innych dziedzin.

Nie było więcej głosów w dyskusji, w związku z czym przystąpiono do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Magdalenę Skibę – Kierownik Referatu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w Wydziale Spraw Społecznych UM, *jednogłośnie-6 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** w zakresie działania komisji.

OPINIA Nr 22-19/93/88/07

PUNKT 3

Opiniowanie projektu Uchwały RMG w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska – druk nr 472

Projekt uchwały został zreferowany przez przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska:

Marka Piskorskiego – Dyrektora,

Marię Piotrkowską - Kierownika Zespołu Planowania Urbanistycznego,

Bożenę Tisler – starszego projektanta

Po wysłuchaniu **Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski** otworzył dyskusję.

Patrycja Mlejek – Galeza – wiceprzewodnicząca komisji

Pani Prezydent Hall mówiła, że są miejsca na niepubliczne przedszkola, że będą organizowane przetargi, na jakim to jest teraz etapie? Czy są jakieś przygotowania?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Przystąpiliśmy z prośbą o wskazanie lokalizacji. Obecnie przygotowania są w trakcie, czekamy na uchwałę w związku ze zmianą ustawy o nieruchomościach. Wydział Skarbu szykuje uchwałę. Po jej uchwaleniu zarządzeniem Prezydenta uruchomimy procedurę przetargową.

Jacek W. Teodorczyk – członek komisji

Według prognoz przeciętna ilość metrów kwadratowych przypadających na jednego mieszkańca będzie się zwiększała ale nie jest to na skutek rozwoju budownictwa ale na skutek stopniowego wyludniania Gdańska. Moim zdaniem należałoby odwrócić tendencje i polepszyć standard zamieszkiwania, żeby się Gdańsk nie wyludniał. Miasto powinno zrobić wszystko aby w walce z wyludnieniem polepszyć warunki zamieszkiwania.

Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zgadzam się z panem i to jest istotnym elementem koncepcji tego studium. Przewidujemy przyrost substancji mieszkaniowej o 7 mln m² czyli to nie wynika tylko z tego, że pomniejsza się liczba mieszkańców. Proszę zwrócić uwagę, że liczba mieszkańców zmniejsza się tylko o 10% a standard jakości zamieszkiwania o prawie 100%. Bogata oferta mieszkaniowa jest jednym z elementów obok jakości usług, ilości miejsc pracy powstrzymania mieszkańców do opuszczania miasta.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

W jednym ze slajdów było pokazane o przewidywalności 6-cio procentowego udziału szkolnictwa niepublicznego natomiast w jednym z ostatnich slajdów podano informację dotyczącą reorganizacji szkolnictwa publicznego w niepubliczne, czy to dotyczy struktury szkolnej czy obiektów?

Bożena Tisler – starszy projektant, Biuro Rozwoju Gdańska

Jest nadwyżka pomieszczeń do nauki w szkołach publicznych, nie przewidujemy nowych terenów na szkoły lecz zmiany funkcji budynku.

Następnie przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez pana Marka Piskorskiego – Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska, panią Marię Piotrkowską – Kierownik Zespołu Planowania Urbanistycznego oraz panią Bożenę Tisler – starszego projektanta, *jednogłośnie-6 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** w zakresie działania komisji.

OPINIA Nr 22-19/94/89/07

PUNKT 4

Nadzór nad placówkami oświatowymi. Zagospodarowanie obiektów oświatowych m.in. w zakresie przekazywania wolnych nieruchomości oświatowych z zasobów miasta Gdańska

Jerzy Jasiński – zastępca dyrektora Wydziału Edukacji UM

W tej chwili w naszej kompetencji jest 320 placówek o charakterze dydaktyczno-wychowawczym, z czego 65 to przedszkola, 76 szkoły podstawowe, 49 gimnazja, 33 licea ogólnokształcące, 43 zasadnicze szkoły zawodowe. Te wszystkie placówki są zorganizowane w 204 jednostki organizacyjne, część z nich jest zorganizowana w zespoły. Razem w tych naszych placówkach w tej chwili prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego jaką jest gmina Miasta Gdańsk uczy się 55 713 dzieci i młodzieży. Na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Potrzeby w tym zakresie były zakreślane w jakich kierunkach powinniśmy się rozwijać. Badania demograficzne wskazują, że z roku na rok diametralnie będzie malała liczba uczniów.

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

W tej chwili czekamy na ruch Ministerstwa jeśli chodzi o subwencje i płace. Na pewno żadnej szkole nie zabraknie na ferie i prowadzenie zajęć. Oczywiście ciągle brakuje na pomoce dydaktyczne ale jak państwo wiecie przy tych projektach, które są projektami edukacyjnymi również 10 % jest traktowane na wyposażenie, na pomoce dydaktyczne. Jeśli chodzi o placówki oświatowe to dostają pieniądze z różnych projektów. Ostatnio np. z PEFRONu pozyskaliśmy duże kwoty na następny autobus dla niepełnosprawnych, szkoły specjalne również otrzymały na pomoce dydaktyczne. Staramy się z każdej strony pozyskiwać środki i szkoły z nami współpracują w tym zakresie. Jeśli chodzi o wolne pomieszczenia, które moglibyśmy w jakikolwiek sposób pozyskiwać to na razie wygląda to tak, że z chwilą kiedy zmniejsza się liczba uczniów szkoła polepsza sobie standard bycia, nie wykazując wolnych pomieszczeń. Natomiast według przelicznika na dzień dzisiejszy wyludniają nam się szkoły podstawowe dlatego w przyszłym roku będziemy proponować przeniesienie dzieci 6-cio letnich do szkół. To będzie konkretna propozycja z pokazaniem jakie warunki przygotowują szkoły dla dzieci 6-cio letnich aby zerówki znalazły się w szkołach i uwolnimy ponad 1000 miejsc w przedszkolach. Druga rzecz jeśli chodzi o szkoły podstawowe to mamy sytuację taką, gdzie już zaczynamy rozpatrywać czy będzie taniej dowozić dzieci, ale mamy dylematy bo jak państwo wiecie to co zresztą podawano w studium to dawno należało zlikwidować szkołę w Letnicy. Tam taniej byłoby kupić dzieciom bilety tramwajowe żeby te dzieci dojechały do Nowego Portu. Natomiast w tej chwili wchodzi program rewitalizacji Letnicy i możliwe, że okaże się, że zrobi się tłum. Stąd nie możemy ryzykować. Zamknięcie budynku oznaczałoby degradację struktury budowlanej. Co więcej temat został poruszony na Radzie Oświatowej czy warto utrzymywać dzieci w zdegenerowanym środowisku i małą szkółkę. Bo okazuje się, że mimo, że są to mało liczne klasy, mimo że jest to mała szkoła to nie osiągają dobrych wyników jak to jest zazwyczaj w mało-liczebnych klasach. Może połączenie tych dzieci ze środowiska mniej zdegradowanego spowoduje to, że dzieci będą miały

większą szansę rozwoju edukacyjnego. Jest to temat do dyskusji. Nie do końca jesteśmy przekonani, że utrzymywanie takich enklaw, takich małych ośrodków środowiskowych jest dobre. Mówimy o SP 22, mówimy o szkole na Miałki Szlak, SP 41. Pani radna mówi o Kokoszkach a my widzimy problem jeśli jest mowa o Maćkowych. Kokoszki owszem, ale dynamika rozwoju jest tam wolniejsza. Ja optowałabym bardziej za budową Maćkowych niż szkoły w Kokoszkach ale życie zweryfikuje. Na razie udało się zakończyć szkołę na Ujeścisku, pracujemy teraz nad rejonem. Rodzice zbierają podpisy, żeby tam otworzyć od razu ZKPiG, analizujemy prognozy, z których wynika, że potrzeba tam teraz szkoły podstawowej a nie gimnazjum. Jeśli na Ujeścisku powstanie szkoła podstawowa, odciążą częściowo szkołę na Łostowicach i odciążą częściowo „ósemkę”. W związku z tym nie ma potrzeby, gdzie gimnazjum jest do 4 km, tworzenia tam na Ujeścisku SP. W najbliższym czasie przedstawimy jakie zostały podjęte decyzje bo jesteśmy w trakcie rozmów. Szkoły nr 23w Oliwie też na razie lepiej nie ruszać pomimo, że jest szkołą niedopełnioną. Na dzień dzisiejszy mamy nie do końca wypełnione Gimnazjum nr 12, Gimnazjum nr 14, Gimnazjum nr 23 w Oliwie. To są 3 gimnazja, które mają największy luz. „Czternastka” i „dwunastka” są blisko siebie i można by było jakiś ruch wykonać poprzez połączenie tych dwóch szkół. Jeśli chodzi o Gimnazjum 23 to znowu mamy dziwną sytuację, jest szkoła na Wąsowicza ale bardziej w kierunku sportowym, następne gimnazjum dopiero Osowa, więc w Starej Oliwie nie byłoby nic dlatego to gimnazjum musi pozostać. Jest to stary, piękny budynek, natomiast nie nadający się na prowadzenie dodatkowej, innej funkcji. Jest tam jedna klatka schodowa, jedno wejście i bardzo trudne jest wydzielenie chociażby jednego piętra. Poza tym, nie wiem czy państwo wiecie ale w środku Gdańska, w pięknej dzielnicy Oliwa, Gimnazjum nr 23 stojące obok pięknego seminarium duchownego ma toaletę tylko na parterze w dobudówce. Jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne to staraliśmy się ostatnimi laty zrobić dużo ruchu, żeby szkoły próbowały pozyskać ucznia i takie szkoły, które stoją nie do końca wypełnione jak Zespół Szkół Budowy Okrętów pozyskał w tym roku bardzo dużo uczniów. W związku z tym ta szkoła będzie miała szansę rozwoju w tym kierunku. Szkoły, które mają małą liczbę uczniów to jest szkoła na Lastadii, dodatkowo tam uczniowie połowę czasu spędzają na praktykach poza szkołą. W związku z tym budynek szkoły jest dużo za duży w stosunku do liczby uczniów. Następna szkoła, która ma ogromny luz to jest Centrum Nr 10 na Jagiellońskiej. To była szkoła, która kwalifikowała się do likwidacji uważając, że umrze śmiercią naturalną. Przez lata nic się nie zmieniło, jest jeszcze gorzej. Szkoła ma jeszcze mniej uczniów niż miała. W tej chwili ma 15 oddziałów a jest budowana na 42. Żeby obniżyć koszty utrzymania jest tam również szkoła dla dorosłych. Oprócz tej szkoły jest tam też szkoła społeczna, tam są jakieś stowarzyszenia działające czyli centrum edukacyjne „wysokiego lotu”.

Krzysztof Wiecki – członek komisji

A co z „piętnastką” na Zaspie?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Jest tu zespół szkół licealnych i policealnych, oni mają maksymalną ilość uczniów jaką mogą przyjąć. To jest szkoła, która jest w pierwszej piątce najbardziej wybieranych szkół w Gdańsku. Ma basen i dobrą lokalizację.

Dalej, jeśli chodzi o wolne obiekty to mamy obiekt na ul. Północnej po słynnych zebraniach.

Krzysztof Wiecki – członek komisji

Rok temu pytałem się o tę szkołę i powiedziała pani, że już nie jest we władaniu miasta.

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Przekazałam to do Zarządu Nieruchomości Komunalnej. Decyzja została podjęta, że fundacja „Sprawni Inaczej” otrzymała ten budynek. Mieli tam stworzyć centrum edukacyjno-szkoleniowe przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Budynek został przekazany ponad rok temu. Ponieważ otrzymywaliśmy sygnały, że nic się tam nie dzieje a chętnych było sporo wystąpiliśmy do Wydziału Skarbu, żeby zainteresował się tą sprawą. Również do fundacji było wystosowane pismo o sprecyzowanie w jak naj szybszym terminie, żeby podjęli działania bo budynek niszczeje. 26 listopada 2007 r. fundacja wystąpiła do Prezydenta o rozważenie możliwości oddania budynku w użytkowanie na minimum 15 lat ze względu na wysokie koszty remontu. Stąd fundacja występuje teraz o zmianę formy, inny status prawny. Marzy nam się, żeby tam powstało takie centrum aktywizacji dla niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o następny budynek to jest jeszcze budynek, który posiadamy na Okrzalskiej 22, po Szkole Zawodowej. Również zarządza nim Gdański Zarząd Nieruchomości ale tam jest dwóch użytkowników mieszkalnych, pracowników tej szkoły. Budynek jest do całkowitego remontu, to już jest prawie ruina. Miasto nie może tego wynająć a z drugiej strony nie może sprzedać. Budynek Al. Grunwaldzka czyli nasza słynna „dziesiątka”, Zespół Szkół Zawodowych nr 10, to są 4 wolnostojące budynki razem o powierzchni ponad 3 000 m², one już są obciążone umową użyczenia na czas określony do 2010 roku 30 czerwca Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło Gdańskie. Mniejszy budynek jest wynajmowany, dopiero z końcem roku umowa wygasa. Jest tam prowadzony ośrodek szkoleniowy gdzie odbywają się zajęcia z zakresu pozyskiwania środków unijnych na kształcenie spawaczy. To stowarzyszenie czekało na wygaśnięcie tamtej umowy, żeby można było przejść całość. Stowarzyszenie zablokowało się tą umową użyczenia na 3 lata, już wystąpiło do Prezydenta o zmianę formy umowy użytkowania na trzy lata bo blokuje im kredyty, sponsoring.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Czy to Stowarzyszenie jest w stanie udźwignąć ciężar tego wielkiego obiektu? Przecież tam trzeba włożyć grube pieniądze w remont.

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Takie Stowarzyszenie ma ogromną siłę przebicia jeśli chodzi o projekty europejskie. Oni wystąpili o 15 lat.

Krzysztof Wiecki – członek komisji

Odnośnie tego budynku miałem taką informację, że była nim zainteresowana Prokuratura Krajowa, czy Pani wie coś na ten temat?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Tym budynkiem interesowało się wiele instytucji, m.in. wyższe uczelnie. Było bardzo dużo chętnych. Jednak decyzję uważam za słuszną bo w Gdańsku mamy coraz więcej problemów z osobami niepełnosprawnymi. To, co robi to stowarzyszenie jest słuszne i raczej będą mieli możliwości finansowania. Następny wolny budynek jest na ul. Smoleńskiej. Na dzień dzisiejszy jest do 31 sierpnia 2008 rozpisana umowa najmu ze Stowarzyszeniem Szkół Gedanensis. Pan Joachim Szyc zabiega o przedłużenie umowy. Umowa była na rok bo my ciągle czekamy na ekspertyzę. Przekazanie Smoleńskiej na dłuższy okres może spowodować, że staniemy przed faktem, że nie będziemy mieli gdzie Lastadię wyprowadzić. Dlatego Smoleńska to jest naszą rezerwą, że tam możemy wyprowadzić Lastadię. Ale gdybyśmy tam Lastadii nie wyprowadzili to mamy problem Oruni, o której mówiliśmy. Szkoła nr 41 się likwiduje, możemy ją przenieść do „16”. Część dzieci dowozimy na nasz koszt, rejon SP nr 41 przesuwają się na północ. Żebyśmy uzyskali odszkodowanie za szkołę 41 a taka jest możliwość, gdyby miasto nam pomogło wybudować kładkę przez tory na Smoleńska to tam byśmy otworzyli szkołę podstawową i gimnazjum. Utworzylibyśmy zespół na Smoleńskiej a Gimnazjum nr 10 np. na ośrodek MOPSu i Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną, która jest niezbędna na Oruni. To są nasze marzenia. Szanse dla pana Szyc, żeby Smoleńska stała się jego celowym obiektem są bardzo małe. Dlatego, że nasze potrzeby w tym rejonie są bardzo duże. W pierwszej kolejności trzymamy ten budynek dla Lastadii. Lastadia musi istnieć bo to jest szkoła chemiczna jedyna w tym rejonie.

Krzysztof Wiecki – członek komisji

W momencie kiedy Lastadia będzie musiała iść na Smoleńską, my musimy dać jakiś inny obiekt Gedanensis.

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Nie ma tak, że musimy bo to jest szkoła publiczna i my nie mamy takiego obowiązku. Zgodnie z prawem to szkoła sama musi podjąć starania i nie zrobiła przez tyle lat istnienia nic w tym kierunku. Organem prowadzącym Lastadii jesteśmy my, miasto, a Szkoły Gedanensis jest Szkoła Gedanensis.

Maria Małkowska – członek komisji

Ale jakiś budynek chyba chcecie im dać?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Nie mamy nic dla tej szkoły. Jeszcze jeden obiekt, o którym chciałam powiedzieć to jest budynek na Rzeźnickiej, warsztaty szkoły zawodowej. Od samego początku niski stan techniczny tego budynku, nie nadawał się on właściwie do niczego, tylko do rozbiórki. Nareszcie zapadła decyzja, Wydział Skarbu robił przygotowania do sprzedania tej nieruchomości. Ponieważ nic się z tego budynku nie da zrobić, te

warsztaty były dewastowane od samego początku, można było tylko ten teren sprzedać.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

A co z budynkiem na Barbary?

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

Budynek na Barbary jest budynkiem szkoły handlowej. Jest wynajęty do 2010 roku.

Mirosław Schulfer - Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku

Zwrócił uwagę na zbyt luźne potraktowanie sprawy, używając sformułowania „Luz-blues”.

(Odtworzenie dokładnej wypowiedzi nie jest możliwe ze względów technicznych, wypowiedź zbyt cicha i niewyraźna)

Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM

My mówimy o tak zwanych luzach lokalowych. Podawałam, że jednym z luzów lokalowych jest Lastadia a to nie ma nic wspólnego z preferowanym (.....). Słowo „Luz-blues” tyczyło się lokalu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Mam prośbę o informację pisemną dotyczącą wolnych obiektów i ich stopnia wykorzystania.

Po akceptacji przez Dyрекcję Wydziału Edukacji powyższej prośby przystąpiono do kolejnego punktu.

PUNKT 5

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Piotr Gierszewski

Zapoznał zebranych gości z korespondencją:

- od rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 85 w sprawie rozbudowy szkoły,
- od Gimnazjum nr 3 w sprawie dodatkowych godzin na pływalni.

Po dyskusji na temat problematyki poruszonej w wymienionej korespondencji, posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Edukacji RMG**

Piotr Gierszewski

Protokołowała
Monika Konwerska