

**Protokół nr 25-03/08**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 21 lutego 2008 r.**  
**w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16:00

Obecność:

Posiedzenie Komisja odbyła w 6-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Piotr Gierszewski**, który po przywitaniu zaproszonych gości i członków komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2008 rok – druk nr 594**
2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVII/426/07 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie likwidacji Rejonu Obsługi Finansowej Przedszkoli Nr 9 w Gdańsku, ul. Tysiąclecia 13 – druk nr 515**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
3. **Procedura utworzenia przedszkoli niepublicznych w kontekście obowiązujących przepisów (z uwzględnieniem przepisów prawa miejscowego)**
  - a) **przekształcenia przedszkoli**
  - b) **sprawa proponowanej likwidacji „zerówek” w przedszkolach i umieszczenia ich w szkołach podstawowych**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
4. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 45, ul. Pacholów 1 – druk nr 567**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
5. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 65, ul. Pólnicy 26 – druk nr 568**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

6. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 16, ul. Rozłogi 13 – druk nr 569**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
7. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 18, ul. Ławnicza 1/2 – druk nr 570**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
8. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 62, Al. Rzeczpospolitej 5 – druk nr 571**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
9. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 70, ul. Arkońska 25 – druk nr 572**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
10. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 19, ul. Żuławska 108 – druk nr 573**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
11. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 76 w Gdańsku, ul. Chałubińskiego 18 – druk nr 574**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
12. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 27, ul. Bednarska 22 – druk nr 575**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
13. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 85, ul. Chałubińskiego 15 – druk nr 576**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
14. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 28, ul. Gołębia 5 – druk nr 577**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
15. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 86, ul. Dywizjonu 303 27 – druk nr 578**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
16. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 32, ul. Świętojańska 26 – druk nr 579**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

17. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 37, ul. 3 Brygady Szczerbca 5 – druk nr 580**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
18. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 41, ul. Głęboka 19 – druk nr 581**  
*Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
19. **Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja**

Nie było żadnych uwag. Za tak zaproponowanym porządkiem głosowano jednogłośnie 6 głosami za.

#### **PUNKT 1**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2008 rok – druk nr 594**

**Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było żadnych pytań, przystąpiono do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 6 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/130/36/08**

#### **PUNKT 2**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVII/426/07 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie likwidacji Rejonu Obsługi Finansowej Przedszkoli Nr 9 w Gdańsku, ul. Tysiąclecia 13 – druk nr 515**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było żadnych pytań, przystąpiono do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 6 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/129/35/08**

### **PUNKT 3**

**Procedura utworzenia przedszkoli niepublicznych w kontekście obowiązujących przepisów (z uwzględnieniem przepisów prawa miejscowego)**

**c) przekształcenia przedszkoli**

**d) sprawa proponowanej likwidacji „zerówek” w przedszkolach i umieszczenia ich w szkołach podstawowych**

#### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Proszę państwa, jest to powtórka z ubiegłego roku kiedy też występowaliśmy o usamodzielnienie 10 przedszkoli w Gdańsku. Temat powraca w tym roku. Propozycja wygląda w ten sposób, że placówki uległyby likwidacji jako placówki publiczne, natomiast z dniem 1 września stałyby się placówkami niepublicznymi. Natomiast zgodnie z zarządzeniem prezydenta poddałyby się procedurze konkursowej, złożyłyby swoją ofertę na budynki na przekazanie w użyczenie na 3 lata, łącznie ze sprzętem w ramach tej oferty również miasto stawiałoby pewne warunki. Przede wszystkim podstawą byłoby to, że opłaty dla rodziców nie rosną, jak również to, że w miarę możliwości większość pracowników, która wyrazi zgodę zostałaby przyjęta do pracy w tym przedszkolu. Mielśmy zacząć spotkania z pracownikami przedszkoli, nawet dzisiaj miało się odbyć, ale jesteśmy teraz na Komisji. Pierwsze spotkania z sześcioma przedszkolami będą jutro, będą rozmowy z pracownikami i jeśli pracownicy nie skorzystają z oferty, którą złożą im dyrektorzy, my również przygotowujemy im miejsca pracy u siebie w placówkach, żeby pracownicy mogli skorzystać z drugiej oferty. Każdy dostanie odprawę zgodnie z artykułem 20 karty nauczyciela. Placówki rozpoczęłyby działalność od 1 września i myślę, że z pożytkiem dla rodziców realizowałyby nasze zadania. Jest propozycja również taka, żeby po trzech latach dokonać pewnej weryfikacji ponieważ kończyłyby się umowy użyczenia i w tym momencie ogłosilibyśmy ofertę konkursową. Taka jest propozycja, zarządzenie daje jeszcze inną możliwość, jeśli okaże się, że przedszkola dalej działają tak świetnie to nie burzy się tego co dobre. Ale wtedy już mówimy o najmie obiektu. Budynki pozostają dalej w naszej gestii, nie idą na sprzedaż. Swoją propozycję zgłosiło 19 przedszkoli, zaakceptowanych przez pana prezydenta zostało 15. 4 przedszkola nie zaakceptowane z różnych względów, były za drogie, pieniądze przekazywane przez miasto nie starczyłyby i musieliby koszty ponosić rodzice a poza tym żeby się utrzymać musiałaby pani dyrektor zmienić ofertę czyli nie byłoby oferty dla dzieci specjalnej troski. 2 przedszkola były połączone ze szkołą więc była trudność rozdzielania wspólnej kuchni. Jedno przedszkole było w budynku spółdzielni po wykupieniu tego przedszkola okazało się, że koszty utrzymania są dużo wyższe niż wynajmowanie z tej spółdzielni. Ostatnie przedszkole w budynku zabytkowym, remonty i utrzymanie tego budynku również przerosłyby możliwości przedszkoli. Do

tego mamy 15 stosownych uchwał o zamiarze likwidacji. Procedura obowiązuje tak, jak we wszystkich innych placówkach.

**Piotr Gierszewski – Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Patrycja Mlejnek – Gałęza – Wiceprzewodnicząca Komisji**

Czy dobrze zrozumiałam, że w tej chwili do konkursu mogą stawać tylko dyrektorzy prowadzący przedszkole czy osoby inne spełniające określone kryteria też mogą brać udział?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Teraz jest to bez konkursu. Składają swoją ofertę do nas jeśli ta oferta zostanie zaakceptowana to opracowujemy uchwałę likwidacyjną. Zamiar likwidacji to jest co innego. W najbliższym czasie będzie szereg spotkań z pracownikami i dyrektorami i będzie można w każdej chwili wycofać się.

**Patrycja Mlejnek – Gałęza – Wiceprzewodnicząca Komisji**

Czesne w pierwszym roku nie wzrośnie, a co z drugim i trzecim?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Jest powiedziane wyraźnie, na okres tej umowy użyczenia opłaty mogą wzrastać tylko o ten wskaźnik ujęty czyli dokładnie w takim samym tempie jak w mieście.

**Patrycja Mlejnek – Gałęza – Wiceprzewodnicząca Komisji**

A czy prawdą jest, że prywatyzowanym przedszkolom został postawiony warunek nie tworzenia „zerówek”?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Jesteśmy w trakcie dyskusji jeżeli chodzi o zerówki. Jeżeli przejdzie ta koncepcja, że jesteśmy w stanie dać ofertę na tyle dobrą i szeroką w szkołach podstawowych to wtedy jeśli wszystkie gdańskie przedszkola nie miałyby zerówek to prosilibyśmy również aby te placówki nie miały również zerówek. Jeżeli miasto przyjmie wersję inną to w tym momencie będą inne założenia umowy.

**Krzysztof Wiecki – członek komisji**

Pani powiedziała, że na czas trwania umowy ceny nie będą się zmieniały, chyba, że o wskaźnik inflacji, natomiast jaką mamy pewność, że za rok, dwa nie będzie jakiegoś aneksu, który spowoduje, że ta umowa zostanie zmieniona?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Aneks podpisują dwie strony więc te dwie strony musiałyby się dogadać.

**Bożena Brauer- Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku**

Ja chciałam się odnieść do całej koncepcji „usamodzielnienia” ponieważ w zeszłym roku były już takie próby podjęte i zakończyły się niepowodzeniem. Dziwi mnie, że był cały rok na przygotowanie się do tego procesu ale dalej jesteśmy słabo poinformowani, pracownicy nie wiedzą jakie będą mieli zaproponowane nowe warunki. Pani prezydent podkreślała, że ważne jest to, że jest to wspólna inicjatywa. Okazało się, tak jak mówiliśmy, że nie jest to wspólna inicjatywa tylko inicjatywa dyrektorów, którym przedstawiono taką propozycję i mieli bardzo mało czasu na podjęcie decyzji. Gdańska Rada Oświatowa przyjęła ten pomysł na prywatyzację pod warunkiem, że to będzie inicjatywa obywatelska, środowiskowa. Tak jednak nie było bo dopiero teraz będą prowadzone rozmowy z pracownikami i negocjowane nowe warunki zatrudnienia.

### **Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ja w tej sytuacji widzę tylko jedno rozwiązanie. Dla mnie nie do pomyślenia jest, żeby dyrektorzy wydawali takie decyzje bez konsultacji z załogą wyrażającą taką wolę. Jeśli gdziekolwiek wśród tych zgłoszonych przedszkoli ta wola nie była wyrażona tylko samowolą dyrektora to jest to kwestia wyjaśnienia i wycofania się z naszej strony z podejmowania rozmów na ten temat bo tak być absolutnie nie może. Ja sobie nie wyobrażam, żeby taka sytuacja mogła zaistnieć. Są określone projekty uchwał odnośnie określonych przedszkoli więc chyba nie ma sensu, należy wycofać uchwały o zamiarze likwidacji tam, gdzie takiej woli nie ma.

### **Piotr Gierszewski – przewodniczący komisji**

Chciałem przypomnieć, że w roku poprzednim radni byli przekonani co do prywatyzacji ale był spełniony jeden warunek, ta dyskusja była i poprosiłem wtedy, że do czasu podjęcia decyzji złożyć na piśmie chęć prywatyzacji. A mianowicie: wniosek dyrektora o prywatyzację, zgodę Rady Rodziców i pracowników placówki i wtedy było to zachowane. Czy obecnie jest taka deklaracja?

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zgodnie z deklaracjami, które złożyli nauczyciele i dyrektorzy jest zgoda rodziców, mam informacje, że Rady Rodziców w większości akceptują. Jeśli państwo macie inne informacje do tego będą służyły do środy włącznie spotkania z Radami Pedagogicznymi, które uważam, że nie muszą się odbywać ale uważamy, że powinniśmy poznać wszystkie sugestie. Wycofanie uchwały to jest moment. Jeśli nawet w tej chwili jest zamiar o likwidację a okaże się, że pewne zapewnienia nie są respektowane to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby następnej uchwały nie było.

### **Teresa Tyl – prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku**

Szanowni państwo, wiele jest niepokoju ze strony pracowników ale najbardziej bulwersujące jest to, że dyrektorzy załatwiają te sprawy w określonych grupach pracowników. Procedura przejmowania obiektów oświatowych jest określona w załączniku do uchwały z 2004 roku nr XXV. Uchwała ta mówi o przejmowaniu obiektów oświatowych po zlikwidowanych jednostkach oświatowych. Są warunki tej likwidacji, można użyczyć takiej placówki pod warunkiem zatrudnienia co najmniej

50% zatrudnionych przez co najmniej 12 miesięcy a użycza się na okres 3 lat. Dlatego grupa pracowników powinna się wypowiedzieć na ten temat, nie jedna osoba. Ja zrobiłam ze środowiskiem przedszkolnym spotkanie, żeby im powiedzieć jakie są konsekwencje statusu prawnego. Okazało się, że w niektórych placówkach powiedziano nauczycielom, że będą musieli oddać swoje odprawy, żeby starczyło na funkcjonowanie placówki. Jeżeli sytuacja będzie na tyle jasna, że wszyscy dyrektorzy, pracownicy, rodzice podejmą decyzję o prywatyzacji to dopiero wtedy można podjąć działania.

### **Barbara Budzan-Piekara Dyrektor Przedszkola Nr 76**

Jestem 20 lat dyrektorem przedszkola na Chełmie i od wielu lat słyszę o tendencji przekształceń placówek. Przez te wiele lat dopracowałam się stabilnej kadry. Zdaję sobie sprawę z tego, że ci ludzie są dla mnie zawieszani, ja nie miałabym sumienia robić jakiś niestosownych kroków, żeby zniszczyć czyjeś życie zawodowe i placówkę. Ludzie tworzą to, co my dajemy dzieciom. Nauczyciel, żeby pracował musi mieć bardzo dobrze zapłacone. Ponieważ on tworzy warsztat rozwoju dzieci. Złożyłam wniosek o przekształcenie placówki, nie miałam ani jednego sprzeciwu rodziców, natomiast miałam wielkie obawy pracowników oraz moich własnych. Tylko dlatego złożyłam wniosek o przekształcenie placówki ponieważ jest taka procedura. Ja zawsze się mogę wycofać ale jeśli nie złożę to nie pójdziemy na przód. Zmiany są potrzebne, placówki sprywatyzowane mogą pracować bardzo dobrze. Ja mam bardzo dobry personel, który się nie boi pracy. Ja bardzo chętnie przekształcę swoją placówkę, natomiast chcę wiedzieć na jakich warunkach, żeby to były uczciwie postawione warunki. Do momentu kiedy, ja tego nie poznam to ja będę podejmowała takich decyzjach. Powinniśmy przystępować do prywatyzacji na zdrowych, uczciwych zasadach.

### **Krzysztof Wiecki – członek komisji**

Pani powiedziała, że rodzice byli wręcz zdziwieni, że nie było prywatyzacji. Jestem w stanie to zrozumieć. W ubiegłym roku była prywatyzacja ok. 10 przedszkoli. Na to zgodziła się Rada Miasta, teraz mamy 15 placówek. Czy te przedszkola były w tym czasie remontowane?

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Z tych dziewięciu przedszkoli, część się sprywatyzowała, 2 przedszkola dalej są publiczne, natomiast filia przedszkola nr 4 na Partyzantów, które znajdowało się w budynku spółdzielni, mieszkaniu adaptowanym na przedszkole, została zlikwidowana. Oprócz tej jednej filii nie było likwidacji przedszkoli, natomiast w tamtym roku 10 przedszkoli przeszło specjalną procedurę i jak państwo wiecie nie było również oświadczeń składanych przez rodziców natomiast były deklaracje po spotkaniach. Były protokoły ze spotkań i wszystkie strony zgadzały się w tej kwestii.

### **Maria Małkowska – członek komisji**

Chciałabym skrócić dyskusję. Radni byli za prywatyzacją i mam nadzieję, że dalej są. Chciałabym jeszcze wysłuchać przedstawicieli, czy ktoś się jeszcze sprzeciwia tej prywatyzacji? Czy są jakieś protesty na piśmie?

### **Izabela Brzoskowska Dyrektor Przedszkola Nr 19**

Uważam, że na takim forum, po roku czasu tematu prywatyzacji powinniśmy mówić konkretnie. 10 przedszkoli podchodzi drugi rok do tego samego tematu. Rok temu były zebrania z Radą, zebrania z rodzicami, czy spośród tych dziesięciu przedszkoli jest jakaś zadeklarowana na piśmie niechęć czy jakiś protest? Jak można uogólniać, że wszyscy dyrektorzy podchodzący do prywatyzacji to „kapalista”. My robimy to po to, żeby podnieść jakość, poszerzyć ofertę, pozwolić im zarobić, żeby się działo lepiej, żeby pieniądze miasta nie przeciekały. Ja rok temu byłam z Radą, z całą załogą i nikt protestu nie napisał. Proszę nie uogólniać, że my jesteśmy „bandą” dyrektorów, którzy się chcą wzbogacić. Jeżeli są jakieś protesty z mojej placówki proszę mnie o tym poinformować, wtedy się wspólnie zastanowimy ale nie z góry uogólniać, że robimy coś źle.

### **Krzysztof Wiecki – członek komisji**

Chcę zapytać panią dyrektor przedszkola nr 19 co do tej pory powstrzymywało dyrektorów, żeby utrzymywać wysoki poziom szkół? Na czym ta lepsza usługa miałyby polegać? Do mnie trafiło dwóch dyrektorów przedszkoli, którzy mówili, że są zmuszani do prywatyzacji i pracownicy z trzech przedszkoli.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Jeżeli ma pan takie informacje to proszę o konkretne wskazanie tych osób i przedszkoli. Chciałam się jeszcze odnieść do złożonego wniosku przez komisję. Obawiam się, czy ten wniosek nie będzie pretekstem do tego aby dzisiaj nie głosować nad projektami uchwał.

### **Izabela Brzoskowska Dyrektor Przedszkola Nr 19**

Ta szersza oferta o którą pan pyta będzie polegała przede wszystkim na tym, że godziny czasu pracy przedszkola będą dostosowane do potrzeb rodziców bez naruszania praw dziecka. Nauczyciele mają np. dwukierunkowe wykształcenie, mogą więc z powodzeniem prowadzić dodatkowe zajęcia, będą mogli więcej zarobić. Do tej pory nie było takiej motywacji bo dodatek motywacyjny do niczego nie motywuje. Ja byłam usamodzielnionym przedszkolem niecały rok i widzę różnicę. Przez ten rok kupiłam więcej rzeczy niż przez następne 5 lat. Różnica będzie polegała według mnie na tym, że ja kupowałam mnóstwo rzeczy do przedszkola ale nie mogłam dać większych pensji. Teraz będę mogła. Mamy duży problem z zatrudnieniem pracowników obsługi bo mają małe pensje.

### **Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

w kwestii tego złożonego wniosku jest tak, że podpisać się pod czymś kiedy rzecz jest konkretna. Moja propozycja jest taka: wycofujemy się z opiniowania nad projektami „zamiaru likwidacji” tam gdzie rzecz rzeczywiście nie jest wspólną decyzją. Natomiast



zbieranie podpisów jest dla mnie nieporozumieniem przed zamiarem likwidacji. Składanie podpisów ma sens przed ostateczną decyzją likwidacyjną kiedy będą znane nowe warunki. Ciągłe jest w nas jakiś lęk przed tym żeby wziąć za coś odpowiedzialność, jeżeli panie dyrektor mają odwagę wziąć odpowiedzialność to jakim prawem ktoś z nas ma stawiać im kłody pod nogi. Cieszymy się, że ktoś stawia na szalę swój dorobek życiowy i doświadczenie.

**Bożena Brauer- Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku**

Chciałam poprzeć słowa pani prezydent, bo chciałam powiedzieć, żeby pracownicy składali podpisy kiedy już będą zagwarantowane warunki pracy. Teraz panie dyrektor nie wiedzą co mogą zaoferować pracownikom.

**Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Macie państwo dokładnie sytuację, jeżeli się nie podejmuje uchwały o zamiarze to nie mamy żadnych zobowiązań do tego, żeby negocjować warunki. Nie podjęto się rok temu uchwały o zamiarze i dlatego wszystko się opóźnia.

**Elżbieta Chmura – Dyrektor Przedszkola nr 45**

Moje przedszkole jest jednym z tych dziesięciu przedszkoli, które już od dłuższego czasu chciałoby podjąć to ryzyko i myślę, że dużą sprawę jaką w konsekwencji będzie gospodarność, dobre zarządzanie i myślę, że dzieci będą miały wspaniałe warunki. Już teraz mają te warunki dzięki współpracy z miastem i rodzicom. To jest sukces całej załogi. Pracuję tu już 29 rok. Natomiast ponieważ zgłosiliśmy się już w zeszłym roku chcielibyśmy postawić warunek miastu aby dotacja była od września i wtedy jako dyrektor przedszkola mogę powiedzieć swoim pracownikom, że będą mieli wyższe pensje i dzieci na tym nie stracą.

**Jacek W. Teodorczyk – członek komisji**

Ja się zgadzam z prywatyzacją ale mam wątpliwość czy głosując teraz za zamiarem prywatyzacji muszę się jednocześnie zgadzać z wyprowadzeniem sześciolatek do szkół?

**Jerzy Jasiński – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji**

Nie. Dlatego, że najprawdopodobniej na marcowej sesji radni zadecydują czy sześciolatki pójną do szkół.

**Bożena Brauer- Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku**

Chciałam jeszcze zapytać o dotacje, bo nie wiem czy pracownicy są świadomi, że tej dotacji nie ma od września do grudnia i państwo nie będą w stanie zapłacić pełnej pensji. Jakie jest więc wyjście z tej sytuacji, czy znajduje się na to pieniądze?

### **Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Chciałabym, żebyście państwo wzięli pod uwagę jedną rzecz, jeżeli miasto ma oddać majątek, oddać odprawy i utrzymywać jednego roku z pełną dotacją przedszkola to jest to operacja, która kosztuje tak wiele, że tak naprawdę trudno będzie przekonać kogokolwiek do sensowności ekonomicznej takiej operacji. Taką rzecz można zrobić ekonomicznie do udźwignięcia dla miasta w znacznie mniejszym zakresie. Jeśli oczekujecie państwo, że w przyszłym budżecie umieścimy wszystkie odprawy, dla wszystkich pracowników i oddanie majątku 19 przedszkolom to Wydział Finansowy się na to nie zgodzi. W tej chwili kończą się prace nad uchwałą dotyczącą gospodarowania zasobami lokalowymi miasta. I w tym gospodarowaniu zasobami są również kwestie związane z tym w jaki sposób miasto może przekazywać lokale. Jest tam lista podmiotów, które mają prawo do różnych preferencji dysponowania lokalami miasta natomiast umowa użyczenia za symboliczną złotówkę jest zarezerwowana wyłącznie dla służby zdrowia i organizacji pożytku publicznego a nie działalności gospodarczej więc jest w tej chwili jeszcze możliwość posługiwania się starą uchwałą, której placówki edukacyjne są traktowane jako placówki preferencyjne. Może warto po podjęciu takiego zamiaru likwidacyjnego kierować się logiką, że jeżeli ktoś z państwa przerażony tym, że nie utrzyma się bez tej dotacji od września do grudnia, mógłby znaleźć te środki w inny sposób. Myślę, że można się nad tym zastanowić bo takiej możliwości oddania jednego roku piętnastu przedszkoli jednorazowych przy takich obciążeniach jakie państwo chcecie złożyć na miasto to nie wiem czy jakikolwiek budżet jest w stanie to znieść.

### **Teresa Tyl – prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku**

Po co więc robić coś co jest niemożliwe do wykonania zgodnie z obowiązującymi zasadami prawnymi. Dlaczego przedszkola nie dostają dotacji od września do grudnia? Moim zdaniem należałoby przyjąć plan usamodzielniania przedszkoli.

### **Piotr Gierszewski – przewodniczący komisji**

Zaproponował następujący wniosek:

aby po akceptacji projektów uchwał RMG dotyczących zamiaru likwidacji przedszkoli, **wprowadzić wymóg złożenia dokumentów:**

- 1. wniosku dyrektora placówki o chęć prywatyzacji,**
- 2. zgody Rady Rodziców,**
- 3. zgody co najmniej 51% pracowników obecnie zatrudnionych w placówce.**

Wyżej wymienione dokumenty winny być przedłożone w Wydziale Edukacji przed ostateczną decyzją likwidacyjną przedszkola.

Powyższy wniosek przegłosowano *3 głosami za, przy 3 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.*

*Następnie kontynuowano dyskusję*

### **Jacek W. Teodorczyk – członek komisji**

Mam wątpliwości co do sformułowania we wszystkich projektach uchwał „dzieci do lat 5”.

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

To są tylko uchwały intencyjne, co znaczy, że nie są de facto konsumowane. Zamiar oznacza możliwość wystąpienia do kuratora. Natomiast uchwała, która będzie uchwałą likwidacyjną będzie decydowała czy wpisujemy tam dzieci do 5 czy do 6 lat.

**Jacek W. Teodorczyk – członek komisji** zaproponował następujący wniosek:

**o wprowadzenie korekty do uzasadnień wszystkich projektów uchwał** dotyczących zamiaru likwidacji przedszkoli, zmieniając zapis w zdaniu: „Przedszkole obejmować będzie opieką i wychowaniem dzieci w wieku od 3 **do 5 lat**” na zapis „Przedszkole obejmować będzie opieką i wychowaniem dzieci w wieku od 3 **do 6 lat**”.

Powyższy wniosek przegłosowano *jednogłośnie 6 głosami za*.

Następnie przystąpiono do dyskusji na temat **proponowanej likwidacji „zerówek” w przedszkolach i umieszczenia ich w szkołach podstawowych**

### **Ewa Kamińska – zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Na koniec stycznia pojawiła się informacja o zgodzie prezydium rządu na rozpoczęcie edukacji szkolnej w roku 2009 od szóstego roku życia pojawił się w Gdańsku i większości większych miast pomysł obowiązku dzieci sześciolletnich uczęszczania do szkoły. Jest to spowodowane deficytem miejsc w przedszkolach. Nie ma w ciągu roku możliwości uzupełnienia tego deficytu na tyle, żeby dać szansę młodszym dzieciom znalezienia miejsca w przedszkolu. W tej chwili jest sytuacja taka, że 1315 dzieci w obecnym roku realizuje „zerówkę” w przedszkolach, a 2209 dzieci w szkołach. upublicznienie tego pomysłu wywołało ogromną burzę. W związku z tym rozpoczęła się wielka dyskusja, w której przede wszystkim biorą udział rodzice dzieci, które już są w przedszkolu i którzy mieli nadzieję, że będą również w „zerówce” przedszkolnej. Przesyła się nam ogromna ilość rozmaitych pism, które często są formułowane przez prawników nie do końca rzetelnie przyglądających się sprawie. Nikt żadnego prawa jeszcze nie naruszył, nie ma żadnej uchwały. Celem naszej propozycji miało być zwiększenie miejsc w przedszkolach. Merytorycznie jest tak, że jeżeli rzeczywiście chcielibyśmy zrealizować ten pomysł, jesteśmy zobowiązani dokładnie czy wszystkie dzieci w szkołach znajdą taką opiekę jaką powinny mieć. Warunki dla dziecka powinny być identyczne. Szkoła ma obowiązek traktować swoich „zerówkowiczów” jako grupę przedszkolną. W większości szkół to sprawdziliśmy. Niewątpliwie są takie miejsca, gdzie trzeba wprowadzić zmiany. Żeby to naprawić trzeba zainwestować duże pieniądze. Podliczyliśmy te koszty oraz koszty związane z samą dotacją pobytu dziecka w „zerówce” szkolnej. Dostaliśmy zgodę na zainwestowanie tych pieniędzy i rozpoczęcie dyskusji na ten temat. Pod koniec przyszłego tygodnia Biuro Prasowe

Prezydenta wyposaży każdego z rodziców dzieci w wieku przedszkolnym w dokładną informację zawierającą odpowiedzi na wszystkie pytania, które państwo do nas kierujecie. Nie jesteśmy w stanie przy tak dużej ilości tych pytań odpowiadać każdemu z osobna więc odpowiedź upublicznimy na stronach miasta. Do końca marca mamy wystarczająco dużo czasu, żeby zebrać informacje przede wszystkim czy zostaną spełnione warunki i nie narażamy kogokolwiek na oddanie dziecka w warunki niewłaściwe. Rocznik 2002 był rokiem z najmniejszą liczbą narodzin, urodziło się 3400 dzieci. Miejsc „zerówkowych” w szkole jest dużo więcej niż w ubiegłym roku. Ja mam rodzonych swoich dzieci czworo. Moje starsze dzieci były pierwszymi „zerówkowymi” dziećmi i miały zerówkę w przedszkolu. Moje młodsze dzieci poszły do „zerówki” szkolnej. Ich potrzeby edukacyjne wyglądały już zupełnie inaczej. One chodziły do przedszkola i chciały pójść do szkoły. Potrzeby edukacyjne naszych dzieci wyglądają zupełnie inaczej. Ich dojrzałość społeczna i emocjonalna wymaga wsparcia. Nie można patrzeć tylko z perspektywy tych dzieci, które już w przedszkolu są ale także i tych, którzy czekają na miejsca.

### **Patrycja Mlejnek – Gałęza – wiceprzewodnicząca Komisji**

Chciałam wystąpić jako radna i jako mama dziecka z rocznika 2002. Mam ogromne szczęście, że moje dziecko jest w przedszkolu niepublicznym więc tego problemu nie odczuwam. Ale rozumiem to, co czują rodzice, ja również denerwowałabym się w tej sytuacji. Uważam, że to jest trochę „pójście na łatwiznę” kosztem naszych dzieci nie myśląc o tych sześciolatkach tylko o małej ilości miejsc w przedszkolach. Nie można kosztem jednych dzieci załatwiać sprawy innych. Mam też dziecko z rocznika 2005, które też będzie szło do przedszkola więc mogę się obiektywnie wypowiadać. Przeszłam się do czterech szkół, żeby sprawdzić warunki. Trzeba by było każdą szkołę wyposażyć w plac zabaw, w zabawki itp. Czy są na to pieniądze w budżecie?

### **Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Dla dużej grupy rodziców stanowi różnicę między 213 zł płaconych w przedszkolu a nie płaconych w szkole. Obecnie 2/3 dzieci jest w zerówkach szkolnych. To fakt, że przy większości szkół nie ma przedszkoli. Dla mnie spełnianie tych samych warunków to jest: osobne pomieszczenia, opieka prawidłowa, czas pracy zgodny z potrzebami rodziców, stołówka szkolna, prawidłowy proces wychowawczy z pomocami dydaktycznymi. To jest dla mnie spełnienie tych samych warunków. Mamy na to przygotowane 100 000 zł. na zwiększenie pomocy dydaktycznych bo szkoły już mają przygotowane sale.

### **Jacek W. Teodorczyk – członek komisji**

Chcę się zwrócić do pani prezydent, bardzo wnikliwie słuchałem pani przeżyć jako matki i chcę zauważyć, że pani miała tę możliwość wyboru, dwójkę dzieci wysłała pani do „zerówek” szkolnych a dwójkę do przedszkola. I pani skorzystała z możliwości wyboru a teraz dążymy do tego, żeby rodzicom tego wyboru nie dać. W tej walce chodzi mi o danie rodzicom wyboru, chciałbym zapobiec ubezwłasnowolnieniu rodziców. Dajmy wybór rodzicom! Uważam, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości stworzenia w szkołach takich warunków jakie są w przedszkolach.

### **Maria Małkowska – członek komisji**

Dla mnie argument taki, że nie ma przedszkoli i my musimy na siłę przesunąć dzieci do szkół mnie nie przekonuje. Dlatego, że to nie jest nasz obowiązek, żeby zabezpieczyć przedszkola. Takie uzasadnienie jest dla mnie nie do przyjęcia. My, jako gmina nie mamy obowiązku zapewnić przedszkoli. Nie można zabierać tych dzieci do szkół publicznych gdzie są narkotyki i przemoc, to są małe dzieci.

### **Jolanta Gąsiorowska – przedstawiciel Rady Rodziców Przedszkola nr 5**

Nie kwestionujemy przeprowadzenia reformy edukacji. Nasz sprzeciw budzi tempo w jakim próbujemy dokonać tego procesu, czyli to, że robi się coś poza naszymi plecami i nie daje nam się prawa wyboru. Mam dwójkę dzieci: rocznik 2002, który obligatoryjnie ma pójść do szkoły i 2003, który pójdzie do przedszkola. przy drugim dziecku wiem, że pójdzie jako sześciolatek do szkoły i ja już jestem z tym pogodzona. O tyle z tym starszym dzieckiem sprawa jest bardziej skomplikowana bo my do 30 marca musimy podjąć decyzję o wyborze szkoły. Dla mnie 30 dni to jest za mało, żeby zrobić rozeznanie o wyborze szkół. Niektóre dzieci potrzebują więcej czasu, żeby się zaaklimatyzować w nowym środowisku. Nie kwestionujemy potrzeby tych zmian ale boli nas brak możliwości wyboru i zbyt mało czasu na podjęcie decyzji odnośnie szkół.

### **Maja Majewska – Kokoszka – rodzic dziecka z rocznika 2002**

Zgadzam się z wypowiedzią pani, że odebrano nam możliwość wyboru i uniemożliwiono nam podjęcie decyzji gdzie moje dziecko będzie realizować obowiązek zerówkowy. Teraz my rodzice denerwujemy się i chcemy już teraz wiedzieć jakie będą możliwości. Niestety nie zostały nam przedstawione żadne informacje jak będzie wyglądał ten proces zerówkowy w szkołach po zmianie. W każdej szkole, do której się zwracamy dyrektor nie jest nam w stanie powiedzieć ile będzie klas zerówkowych, czy dzieci będą chodziły np. na zmianę. My chcemy to wiedzieć teraz, zanim zapiszemy dziecko i mieć świadomy wybór. Czasu zostało mało. W wielu szkołach prywatnych nabór został już zakończony. Jest to dla nas niesprawiedliwe. Gdybym wiedziała, że moje dziecko będzie musiała iść do szkoły państwowej być może zapisałabym dziecko do szkoły prywatnej, w tej chwili nie mogę. Jest to dla nas krzywdzące. Po drugie bardzo mi przykro, że pani prezydent podważa nasze listy pisane z pomocą prawników. Te listy faktycznie pomógł nam formułować prawnik. Prosimy w nich o odstąpienie od takiego zamiaru likwidacji zerówek. Jest nam bardzo przykro, że dyskusje odbywają się tylko w Internecie. Bardzo byśmy chcieli, żeby odbywały się jak w innych miastach np. w Poznaniu kiedy dyskusje rozpoczęto już w listopadzie. Bardzo chcielibyśmy, żeby tak było i u nas. Chcielibyśmy mieć pewność, że nowe warunki jakie będą w szkołach nie były gorsze od obecnych w przedszkolu. Dokonaliśmy świadomego wyboru decydując się na dane przedszkole i chcielibyśmy również dokonać takie przy wyborze szkoły. Sześciolatki są ludźmi, z którymi można rozmawiać i one chcą chodzić do przedszkoli. Proszę nam i naszym dzieciom tego wyboru nie odbierać.

**Andrzej Witkiewicz – przewodniczący Osiedla Strzyża**

Zgadzam się z przedmówczynią. Proszę nie krzywdzić rodziców i dzieci, mam nadzieję, że na podstawie poparcia jakie radni zgłaszają pani prezydent raczy odstąpić od tej niezbyt przemyślanej koncepcji.

**Maja Majewska – Kokoszka – rodzic dziecka z rocznika 2002**

Mamy dwa komplety listów protestacyjnych z 280 podpisami, chcielibyśmy złożyć je komisji i wydziałowi edukacji.

**Aleksandra Jakimczyk – rodzic dziecka z rocznika 2002 z przedszkola nr 45**

Jestem pracownikiem szkoły i wiem doskonale, że szkoły nie spełnia standardów przedszkoli.

**Jolanta Budżak - rodzic dziecka z rocznika 2002**

Czy jeżeli przejdzie uchwała o przejściu zerówek do szkół to czy prywatne przedszkola będą mogły pozostać?

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Te prywatne decydują same o sobie.

**Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Państwo mówicie, że nie dajemy możliwości wyboru. To jest decyzja i wybór, tyle, że wobec innej sytuacji. Żadna uchwała jeszcze w tej kwestii nie zapadła. Stajemy wobec decyzji: czy tylko moje dziecko, czy więcej dzieci w przedszkolu. Każdy rodzic podejmuje decyzję tylko wobec swojego dziecka a ja muszę myśleć o wszystkich dzieciach. Żyjemy w określonej rzeczywistości i miasto nie jest tym adresem pod którym można zgłaszać wszystkie oczekiwania i żądania bo nie jest się w stanie wszystkiego tego zrealizować.

**Piotr Gierszewski – przewodniczący komisji**

Dziękuję wszystkim za zabranie głosu. Są racje ekonomiczne i społeczne. Ten temat nie jest dzisiaj zamknięty, dyskusja dopiero teraz została zapoczątkowana. Jeżeli dostaniemy oficjalny dokument wtedy zorganizujemy kolejne spotkanie z rodzicami. Dziękuję za pisma rodziców ale chcę przy okazji przeprosić, że fizycznie nie jesteśmy w stanie odpisać indywidualnie na każdy list. Natomiast zamkniemy dyskusję kiedy już coś konkretnego będzie wiadomo.

*Na tym temat zakończono.*

*Zanim przystąpiono do kolejnych punktów: opiniowania projektów uchwał, pani Regina Białousów zobowiązała się przyjąć wniosek o poprawkę zgłoszoną przez Komisję w sprawie zmiany zapisu w zdaniu: „Przedszkole obejmować będzie opieką i wychowaniem dzieci w wieku od 3 do 5 lat” na zapis „Przedszkole obejmować będzie opieką i wychowaniem dzieci w wieku od 3 do 6 lat”.*

*Każdy z projektów uchwał będzie głosowany z uwzględnieniem tej zmiany uznając ją jako błąd drukarski.*

Następnie p. Teresa Tyl zasygnalizowała, że pracownicy z pięciu likwidowanych przedszkoli wyrażają protest wobec prywatyzacji. Są to przedszkola nr 28, 86, 76, 62 i 41.

#### PUNKT 4

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 45, ul. Pacholów 1 – druk nr 567**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/131/37/08**

#### PUNKT 6

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 65, ul. Pólnicy 26 – druk nr 568**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/132/38/08**

#### PUNKT 7

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 16, ul. Rozłogi 13 – druk nr 569**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/133/39/08**

#### **PUNKT 8**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 18, ul. Ławnicza 1/2 – druk nr 570**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**OPINIA Nr 25-03/134/40/08**

#### **PUNKT 9**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 62, Al. Rzeczpospolitej 5 – druk nr 571**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** oddając *2 głosy za, 3 wstrzymujące się i 0 głosów przeciw.*

**OPINIA Nr 25-03/135/41/08**

#### **PUNKT 10**



**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 70, ul. Arkońska 25 – druk nr 572**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**OPINIA Nr 25-03/136/42/08**

**PUNKT 11**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 19, ul. Żuławska 108 – druk nr 573**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**OPINIA Nr 25-03/137/43/08**

**PUNKT 12**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 76 w Gdańsku, ul. Chałubińskiego 18 – druk nr 574**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania

USTALENIA KOMISJI

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** oddając *2 głosy za, 3 wstrzymujące się i 0 głosów przeciw*.

## **OPINIA Nr 25-03/138/44/08**

### **PUNKT 13**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 27, ul. Bednarska 22 – druk nr 575**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**OPINIA Nr 25-03/139/45/08**

### **PUNKT 14**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 85, ul. Chałubińskiego 15 – druk nr 576**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za*, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**OPINIA Nr 25-03/140/46/08**

### **PUNKT 15**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 28, ul. Gołębia 5 – druk nr 577**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku,

**pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oddając 2 głosy za, 3 wstrzymujące się i 0 głosów przeciw.**

**OPINIA Nr 25-03/141/47/08**

**PUNKT 16**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 86, ul. Dywizjonu 303 27 – druk nr 578**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oddając 4 głosy za, 1 wstrzymujący się i 0 głosów przeciw.**

**OPINIA Nr 25-03/142/48/08**

**PUNKT 17**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 32, ul. Świętojańska 26 – druk nr 579**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, **jednogłośnie- 5 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/143/49/08**

**PUNKT 18**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 37, ul. 3 Brygady Szczerbca 5 – druk nr 580**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**

Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, *jednogłośnie- 5 głosami za* **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**OPINIA Nr 25-03/144/50/08**

**PUNKT 19**

**Opiniowanie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 41, ul. Głęboka 19 – druk nr 581**

**Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji UM**  
Zreferowała projekt uchwały.

Nie było pytań, przystąpiono do głosowania.

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Reginę Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** oddając 2 głosy za, 3 wstrzymujące się i 0 głosów przeciw

**OPINIA Nr 25-03/145/51/08**

**PUNKT 20**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

Nie było spraw wniesionych. Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie, na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący  
Komisji Edukacji**

**Piotr Gierszewski**

Protokołowała  
Monika Konwerska